



HUMANISTINEN  
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

## Nuorisotila Messin maine

*Minna Mäkinen*

Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma (210 op)

02 / 2015

# HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

## Koulutusohjelman nimi

### TIIVISTELMÄ

<b>Työn tekijä</b> Minna Mäkinen	<b>Sivumäärä</b> 28 ja 2 liitesivua
<b>Työn nimi</b> Nuorisotila Messin maine	
<b>Ohjaava(t) opettaja(t)</b> Pirkko Salo	
<b>Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja</b> Tornion kaupungin nuorisotoimi	
<b>Tiivistelmä</b> <p>Tämän opinnäytetyön tarkoitus oli tehdä selvitys siitä miksi torniolaiset nuoret eivät käy Tornion nuorisotila Messissä, sekä sitä miten he kokevat nuorisotila Messin. Työn tilaaja on Tornion kaupungin nuorisotoimi.</p> <p>Tornion nuorisotila Messi on kärsinyt jo pitkään liian pienistä kävijämääristä. Opinnäytetyö pyrki selvittämään miksi kävijämäärät ovat niin pieniä, miksi nuorisotila Messi ei houkuta nuoria ja mitä mielikuvia nuorilla on nuorisotila Messistä. Tulosten kautta nuorisotila Messin toimintaa voidaan muokata nuorten tarpeiden mukaan niin, että se olisi jälleen vetovoimainen nuorisotila.</p> <p>Opinnäytetyö on tehty kvantitatiivisin menetelmin. Aineisto on kerätty paperisella kyselylomakkeella ja se tehtiin koulupäivän aikana. Kyselyyn vastasi 65 nuorta yhdestä Tornion yläkoulusta. Vastauksista ilmeni, että syyt sille miksi nuorisotilalle ei tulla olivat seuraavanlaiset: kavereiden haluttomuus tulla tilalle, omat harrastukset, sekä se, että nuorisotilatoiminta ei kiinnostanut.</p> <p>Kyselystä ilmeni, että nuorisotila Messin maine on neutraali. Nuoret suhtautuvat Messiin päällisin puolin positiivisesti ja mielikuvat siitä ovat hyvät.</p>	
<b>Asiasanat</b> nuorisotilat, nuorisotyö, nuoret, vapaa-aika	

# HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

## Name of the Degree Programme

### ABSTRACT

<b>Author</b> Minna Mäkinen	<b>Number of Pages</b> 28, appendixes 2
<b>Title</b> Youth center Messi's reputation	
<b>Supervisor(s)</b> Pirkko Salo	
<b>Subscriber and/or Mentor</b> Tornio youth department	
<b>Abstract</b> <p>The purpose of this thesis was to research why youths in Tornio does not visit the youth center Messi and how they perceive youth center Messi. The subscriber of this work was Tornio youth department.</p> <p>Youth center Messi has suffered from too small number of visitors for a long time. This thesis attempted to find out why the amount of visitors has been so low, why Messi does not attract youths and how they view youth center Messi. Through the results of this work, Messi's way of functioning can be improved to correspond better to the needs of youths and to make Messi more attractive for them.</p> <p>The thesis was done using quantitative methods. The data was collected from a paper questionnaire, and it was done during the school day. 65 youths answered to the survey from one of the Tornio middle schools. The study showed that the reasons why people do not visit youth center Messi, were the following: friends reluctance to visit Messi, hobbies and lack of interest in youth center activities.</p> <p>The survey revealed that the youth center Messi's reputation is neutral. The youths general opinion and image of Messi was mainly positive.</p>	
<b>Keywords</b> youth centers, youth work, youths, free time	

## **SISÄLLYS**

1 JOHDANTO	5
2 NUORISOTYÖ	6
2.1 Nuorisotyön tehtävät	6
2.2 Nuorisotilatyö	8
3 NUORTEN VAPAA-AIKA	10
4 TORNION NUORET	11
4.1 Tornion kaupungin nuorisotoimi	11
4.2 Nuorisotila Messi	12
5 OPINNÄYTETYÖN TOTEUTUS	13
5.1 Aineiston keruu	14
5.2 Aineiston analyysi	15
5.3 Eettisyys	15
6 TUTKIMUSTULOKSET	16
6.1 Vastaajien taustatiedot	16
6.2 Vastaajien käyminen nuorisotila Messissä	16
6.3 Vastaajien mielikuvat Messistä ja sen maineesta	20
7 YHTEENVETO & KEHITTÄMISIDEAT	24
8 LOPPUSANAT	26
LÄHTEET	28
LIITTEET	30

## 1 JOHDANTO

Olen työskennellyt Tornion nuorisotila Messissä yli kaksi ja puoli vuotta. Koko kyseisen ajan olemme painineet sen ongelman kanssa, että kävijämäärät Messissä ovat liian pieniä. Ongelmaan on yritetty tarttua erilaisin keinoin ja osa toimenpiteistä onkin tuonut uusia kävijöitä tilalle. Silti merkittävän suuri osa potentiaalisista nuorisotila Messin kävijöistä loistaa edelleen poissaolollaan.

Syitä ongelmaan voi olla monia. Messi oli pitkään tietyn kaveriporukan valtaama ja uusi kävijä saattoi tuntea itsenä ei-toivotuksi ja ulkopuoliseksi joukossa. Tämän takia myös Messin maine saattoi kärsiä nuorten keskuudessa, sillä niillä nuorilla, jotka uskaltautuivat käymään Messissä, oli kokemus ollut negatiivinen. Toisaalta nuorten elämä saattaa olla nykyään niin kiireistä, että aikaa nuorisotiloilla käymiseen koulun ja harrastusten rinnalla ei ole. Tai ehkä syy on jokin sellainen jota emme osaa nähdä.

Tämän opinnäytetyön tarkoitus oli selvittää syitä sille miksi nuoret eivät käy nuorisotila Messissä ja mitä mielikuvia heillä on nuorisotila Messistä. Pyrin siihen, että tuloksien avulla pystyttäisiin tulevaisuudessa kehittämään nuorisotila Messin toimintaa niin, että se houkuttelisi enemmän nuoria mukaan toimintaan. Halusin myös selvyyttä siihen onko Messin maine todellakin niin negatiivinen kuin yleisesti ajatellaan.

Opinnäytetyöni lähtökohtana oli kysely, jonka toteutin torniolaisella yläasteella. Kyselyyn vastasi 65 oppilasta, jotka olivat kahdeksas- ja yhdeksäsluokkalaisia. Heistä 83 % ilmoitti, että he eivät käy nuorisotila Messissä.

Opinnäytetyöni alussa käsittelen nuorisotyötä ja erityisesti sen tehtäviä, sekä nuorisotilatoimintaa ja nuorten vapaa – aikaa. Teoriapohjana on käytetty viimeisintä tutkittua tietoa nuorisotyöstä. Teoreettisen viitekehyksen jälkeen esittelen tutkimuksen ja sen tulokset.

## 2 NUORISOTYÖ

Nuorisotyön alkuperäinen tarkoitus oli saada nuoret pois kadulta johonkin missä aikuiset voisivat heitä valvoa. Ensimmäiset nuorisokahvilat syntyivätkin jo 1800 – luvulla. Kasvatuksellista sisältöä työllä ei juurikaan ollut. Vasta 1960 – luvulla työ alkoi saada erilaisen merkityksen, kun nuorisokahviloissa työskentelevät aikuiset alkoivat kehittää työtään. Nuoret nähtiin yksilöinä ja tavoitteena oli saada heidät sopeutumaan yhteiskuntaan. (Toiviainen 1988, 34 – 35.)

Nykyisen nuorisolain (72/2006) mukaan nuorisotyö on

*”nuorten oman ajan käyttöön kohdistuvaa aktiivisen kansalaisuuden edistämistä samoin kuin nuorten sosiaalista vahvistamista, nuoren kasvun ja itsenäistymisen tukemista sekä sukupolvien välistä vuorovaikutusta”*

Tätä lain säätelemää nuorisotyötä tekevät Suomessa kunnat, seurakunnat, sekä järjestöt.

Laadukas nuorisotyö vastaa alueen nuorten toiveita ja tahtoa, sekä on avointa toimintaa kaikille nuorille. Nuorisotyöntekijä on mukana nuorten elämässä ollen luottamuksen arvoinen aikuinen ja kinnostunut nuorten elämästä. Onnistunut ja laadukas nuorisotyö parantaa nuorten asemaa niin päätöksenteossa kuin eri tahojen toiminnassa. (Cederlöf 2004, 53.)

### 2.1 Nuorisotyön tehtävät

Nuorisotyön on tarkoitus olla ennaltaehkäisevää työtä, jolla yleensä tarkoitetaan nuorten kasvun, selviytymisen ja osallisuuden tukemista eri elämäntilanteissa. Työllä ei kuitenkaan ole vain yhdenlaista tapaa toteuttaa sitä, vaikka nuorisolaki ohjaakin työtä pääpiirteittäin. Nuorisotyötä toteuttavilla organisaatioilla on silti oikeus määritellä omat tehtävänsä itse.

Suomalaisen nuorisotyön kentällä perustehtävät ovat silti erotettavissa, kuten esimerkiksi Juha Nieminen (2008, 21 - 43) kirjoittaa. Nieminen jakaa nuorisotyön neljään perusfunktioon, jotka antavat kokonaisvaltaisen kuvan nuorisotyön yleisistä tehtävistä. Kyseiset funktiot ovat seuraavat:

1. Sosialisatiofunktio
2. Personalisaatiofunktio
3. Kompensaatiofunktio
4. Resursointi- ja allokontifunktio

Sosialisatiofunktiolla tarkoitetaan nuoren liittämistä kulttuuriin, yhteiskuntaan ja lähiyhteisöön. Ennen se on tarkoittanut yhteiskunnassa hyväksi todettujen arvojen, roolien ja käyttäytymistapojen siirtämistä seuraavalle sukupolvelle. Tämä tarkoitti yleensä isänmaallisuuden, kristillisyyden, ahkeruuden ja raittiuden ihanteita. Aika on osin muuttanut perinteisten arvojen merkitystä, mutta esimerkiksi suvaitsevaisuuden ja toisen ihmisen kunnioittamisen periaatteisiin pitäisi yhä suhtautua vakavasti.

Sosiaalisaation ei kuitenkaan ole tarkoitus olla vain sopeuttava ja kulttuuriperinteiden juurruttaja. Siihen on tarkoitus sisällyttää myös sellaisten tietojen, taitojen, arvojen ja toimintatapojen välittäminen, joka mahdollistaa nuoren osallistumisen yhteiskunnan ja yhteisöjen kehittämiseen ja uudistamiseen. Sosialisatiofunktiolla onkin tarkoitus sosiaalistaa nuoria omaksumaan, muuttamaan tai hylkäämään tarkottuja rooleja, käyttäytymistapoja ja toimintamalleja. Näin ollen sosiaalisaatio on sekä säilyttävää, että uudistavaa.

Personalisaatiofunktiolla tarkoitetaan nuoren tukemista yksilöksi kehittämisessä niin, että tämä tuntee omat tarpeensa ja pyrkimyksensä. Se edellyttää nuorisotyöltä nuoren yksilöllisyyden, ainutlaatuisuuden ja omaleimaisuuden tunnustamista, tunnistamista ja tukemista. Nuorisotyön on tarjottava nuorelle tilaisuuksia kasvaa ja saada positiivisia oppimiskokemuksia, jotta personalisaatiofunktio täyttyy.

Kompensaatiofunktiolla tasoitetaan nuoren sosiaalisaatiossa ja personalisaatiossa ilmeneviä puutteita. Perusajatus on, että nuorisotyöllä autetaan sellaisia nuoria, joilla

on yhteiskuntaan liittymisen tai oman persoonan kanssa ongelmia. Kompensatiofunktioita toteutetaan esimerkiksi erityisnuorisotyössä ja kohdennetussa nuorisotyössä. Korjaavan työn sisällyttäminen nuorisotyöhön jakaa mielipiteitä, mutta tarkoitus onkin jakaa osa kompensatiofunktioista esimerkiksi sosiaalityölle.

Resursointi- ja allokointifunktio on yhteiskunnan nuorille osoittamien voimavarojen suuntaamiseen vaikuttaminen. Sen tarkoitus on, että nuoret vaikuttaisivat itse itseään koskeviin asioihinsa esimerkiksi järjestöjen kautta. Tätä ovat perinteisesti toteuttaneet erilaiset nuorisojärjestöt, mutta nuorisopolitiikka tuli myös julkishallinnolliselle puolelle 1960 – luvulla.

Nämä neljä funktiota eivät ole toisiaan poissulkevia, vaan nuorisotyötä tekevä organisaatio tai työmuoto voi toteuttaa samanaikaisesti useampaa funktiota. Funktioita eivät myöskään toteuta vain nuorisotyö. Samankaltaisia tehtäviä toteuttavat myös esimerkiksi sosiaalitoimi, koulu, perhe, tai oppilashuolto. Osa toimii yhdessä nuorisotyön kanssa, osa täysin nuorisotyöstä erillään.

Nuorisotyön funktioiden merkitys on selkeä. Nuorisotyön tehtävänä on vaikuttaa nuoren ymmärrykseen, arvostuksiin, tietoihin, taitoihin ja toimintaan. Se voi olla pitkäjänteistä rohkaisevaa ja tukevaa toimintaa tai tietojen ja taitojen opettamista tässä ja nyt. Päämääränä on aina jonkinlainen pysyvä muutos, joka voi olla sisäistä ja hitaasti etenevää tai ulkoisesti havaittava oppimisen tulos. (Nieminen 2008, 21 - 43.)

## 2.2 Nuorisotilatyö

Opinnäytetyössäni keskeisessä roolissa on kuntien toteuttama nuorisotilatyö, jota tässä kappaleessa käsittelen.

Nuorisotilojen syntyminen ja rakentaminen alkoi sotien jälkeen. Nuoret haluttiin pois kadulta, sillä kaduilla ja toreilla oleskelevat nuoret koettiin järjestyshäiriöksi. (Kempainen 1999, 40.)



Nuorisotilatyö muodostaa nykyisen nuorisotyön selkärangan. Nuorisotaloja on Suomessa 950 – 1100 (Allianssi 2014). Voidaan siis olettaa, että jokaisessa Suomen kunnassa on ainakin yksi nuorisotila.

Nuorisotiloilla- ja taloilla tehtävä työ on ollut perinteisesti avointen ovien toimintaa. Toiminta on ollut kaikille nuorille avointa toimintaa. Perusideana on ollut tarjota nuorille sellainen paikka, jossa heihin ei kohdisteta sellaisia odotuksia tai paineita, jotka saattaisivat estää nuorisotilalle tulemisen. Avointen ovien toiminnan käsite on kuitenkin jo vanhentunut ilmaisu. Käsitteen on korvannut nuorisotilatyö, jota pidetään työtä parhaiten kuvaavana ilmaisuna. Se ei kuvaa vain tilatyön avoimuutta, mutta myös sen kasvatuksellista puolta. (Kylmäkoski 2008, 394 – 395.)

Nuorisotilan tulee olla kaikille avoin. Valinnan sinne tulemisesta tekee aina nuori. Jos sen tekisi nuorisotyöntekijä, hän saattaisi luoda nuoreen erityisen leiman ja näin ollen luokittelisi nuoria. Sen sijaan nuorisotyöntekijän tulee olla nuoren valinnan tukena. (Kiilakoski 2011, 169.)

Nuori tulee nuorisotilalle viettämään vapaa-aikaa. Toisaalta nuorisotila on vapaan ”hengailun” tila, jossa nuori saa olla oma itsensä ja tehdä mitä haluaa ilman ulkopuolelta tulevia paineita. Toisaalta nuorisotilatyö haluaa toteuttaa kasvatuksellista työtä. Tästä syntyy nuorisotilatyön jännite, joka on vapaan oleilun ja kasvatuksen välinen ristiriita. (Kiilakoski 2011, 153 - 246.)

Kasvatus näkyikin nuorisotilan arjessa paljon vapaammin kuin esimerkiksi koulussa tai kotona. Aikuinen, eli nuorisotyöntekijä, rohkaisee ja ohjaa esimerkiksi raittiuteen ja terveisiin elämäntapoihin, mutta ei ole liian auktoriteettinen tai opettajamainen. Kasvatusvastuu näkyy myös esimerkiksi sillä, että aikuinen on se, joka valvoo nuorisotilalla sääntöjen toteutumista ja viimekädessä myös päättää niistä. (Kiilakoski 2011, 176.)

Nuorisotiloilla tehtävälle työlle ei ole olemassa yhtenäistä toimintamallia. Nuorisotaloilla työskentelevien ohjaajien toiminta rakentuukin niin kutsutusta hiljaisesta tiedosta, mikä muokkaantuu aina tilannekohtaisesti alueen ihmisten ymmärryksen mukaan. (Kiilakoski 2011, 159.) Nuorisotyöntekijän persoonallisuus ja omat kiinnostuksen koh-

teet saattavat näkyä nuorisotilalla myös muussa toiminnassa. Jos nuorisotyöntekijä on esimerkiksi musikaalinen tai urheilullinen, saattaa nuorisotilan toiminta olla musikaalisuuteen tai liikuntaan painottuvaa. Vaarana on tosin silloin, että nuorisotilan toiminnoista tulee liian ohjaajapainotteisia, eikä nuorten omille ajatuksille ja ideoille jää tilaa. (Kylmäkoski 2008, 399.)

Nuorisotila on nuorelle matalan kynnyksen vapaa-ajanviettopaikka, joka pohjautuu maksuttomuuteen ja vapaaseen oleiluun. Se voi olla tärkeä ajanviettotapa esimerkiksi sellaisille nuorille, joiden taloudellinen tilanne ei salli muuta harrastamista. Nuorisotilan tuleekin tarjota nuorelle myös tekemistä ja kokemista vapaan oleilun rinnalle. Ennen kaikkea nuorisotilan tulee olla nuorelle hengähdystauko yhteiskunnan asettamilta paineilta.

### 3 NUORTEN VAPAA- AIKA

Nykyihmiselle vapaa-aika kuuluu itsestään selviin asioihin. Vapaa-aika voidaan käsitellä monella tavalla, mutta yleensä se tarkoittaa jotain, joka on omaa, tavoiteltavaa, sekä iloa ja mielihyvää tuottavaa. Toisaalta se voidaan mieltää myös turhaksi ja laiskaksi ajaksi. (Liikkanen 2009, 7.)

Nuorten vapaa-aika on hieman vaikeampi määritellä kuin aikuisten. Nuorten vapaa-ajaksi käsitetään yleisesti koulun ja työn ulkopuolelle jäävä aika. Se saattaa kuitenkin olla niin aktiivista harrastamista, että aika ei tunnu vapaalta. Nuorten vapaa-aika saattaaakin koostua aktiviteeteista, joihin vanhemmat ovat heidät johdattaneet, sekä sellaisista aktiviteeteistä, joita nuoret haluavat tehdä itse joko yksin tai kavereiden kanssa. Vapaa-aika voi olla myös passiivista oleilua, kuten nukkumista tai television katsomista. (Helve 2009, 250.)

Nuorille itselleen vapaa-aika merkitsee vapautta, itse valittua tekemistä, sekä itse valittua seuraa. Vapaa-aikaa halutaan viettää useimmiten ystävien tai perheen parissa, sekä täysin yksin. Vapaa-aikana nuori myös luo perheen ulkopuolisia ihmissuhteita.

ta, kokeilee ja kehittää identiteettiään, sekä hankkii taitoja, joita tarvitaan itsenäisessä elämässä. (Määttä & Tolonen 2011, 5.)

Vuonna 2013 tehdyssä nuorten vapaa-ajan kyselyssä 78 % vastaajista koki, että heillä on tarpeeksi vapaa-aikaa. Nuorille vapaa-aika onkin erityisen tärkeää ja sitä pidetään suuressa arvossa suorituskeskeisen yhteiskunnan ja jatkuvan kiireen keskellä. Sen takia on myös yllättävää, että näinkin moni nuori kokee, että heillä on tarpeeksi vapaa-aikaa. Toisaalta, kun tuloksia katselee, niin voidaan huomata, että ne nuoret, jotka harrastavat eniten, kokevat myös, että heillä on enemmän vapaa-aikaa. Tästä voidaan päätellä, että myös harrastukset koetaan useimmiten vapaa-ajaksi. Nuorista 85 % koki, että heillä on jokin harrastus. (Myllyniemi & Berg 2013.)

Samaisessa nuorten vapaa-ajan kyselyssä käy ilmi, että nuoret tapaavat toisiaan mieluiten kotona. Julkisissa paikoissa, kuten kirjastossa tai nuorisotiloilla, tapaavat eniten 10 – 14 – vuotiaat nuoret. Sitä vastoin 15 – 19 – vuotiaat nuoret tapaavat mieluiten kaupungilla, ostoskeskuksissa ja huoltoasemilla. Internet on kuitenkin tärkein kohtaamispaikka ja kommunikoinnin väline 10 - 19- vuotiaille nuorille. (Myllyniemi ym. 2013.)

#### 4 TORNION NUORET

Tornio on vuonna 1621 perustettu kaupunki, joka on tärkein Suomen ja Ruotsin välinen rajanylityspaikka ja pinta-alaltaan se on 1 348,85 km<sup>2</sup>. Tornio koostuu viidestätoista kaupunginosasta sekä kahdeksastatoista kylästä. Tornion väkiluku oli 31.12.2013 noin 22 300. Heistä alle 29 – vuotiaita ovat noin 7900. (Tornion kaupunki 2014.)

##### 4.1 Tornion kaupungin nuorisotoimi

Tornion kaupungin nuorisotoimen tarkoitus on nuorisolain mukaisesti (72/2006) tukea nuorten kasvua ja itsenäistymistä, edistää nuorten aktiivista kansalaisuutta ja nuorten sosiaalista vahvistamista sekä parantaa nuorten kasvu- ja elinoloja.

Tornion kaupungin nuorisotyöhön kuuluu nuorten kasvatuksellinen ohjaus, nuorisotilatyo, tieto- ja neuvontapalvelut, etsivä nuorisotyö, sekä liikunnallinen, kulttuurinen ja kansainvälinen nuorisotoiminta.

Nuorisotyön kohderyhmä on kaikki alle 29 – vuotiaat kaupungin asukkaat. Perusnuorisotyön kohderyhmää ovat pääsääntöisesti 13 – 19 – vuotiaat nuoret, kun taas etsivän nuorisotyön asiakkaat ovat 15 – 29 – vuotiaita.

Tornion kaupungin nuorisotoimen toiminta pohjautuu nuorten kasvun, osallisuuden ja selviytymisen tukemiseen. Nuorten kasvun tukemista tehdään erityisesti nuorisotilatyössä, harrastekerhotoiminnassa, kansainvälisissä ryhmävaihdossa, sekä leiri- ja retkitoiminnassa. Osallisuutta tuetaan nuorisoneuvosto-toiminnassa, ryhmäytymistoiminnassa, sekä erilaisten nuorisojärjestöjen tukemisessa avustusten kautta. Selviytymisen tukeminen näkyy Tornion nuorisotyössä etsivänä nuorisotyönä, Reppu – katupäivystyksellä, erityisryhmissä, sekä esimerkiksi päihde- ja seksuaalikasvatukseen keskitetyissä tapahtumissa.

Tornion kaupungin nuorisotoimen henkilöstö koostuu kahdestatoista nuoriso – ohjaajasta, tanssiohjaajasta, sekä nuorisotyön päälliköstä. Nuorisotiloja on seitsemän, joista kolme on perusnuorisotiloja, yksi on tytöille suunnattu tila ja yksi on mediapainotteen toiminnallinen nuorisotila. Lisäksi nuorisotoimi pitää yllä skeittihallia ja bänditaloa. (Tornion kaupungin nuorisotoimi 2014.)

#### 4.2 Nuorisotila Messi

Nuorisotila Messi sijaitsee Kivirannan kaupunginosassa. Se rakennettiin Kivirannan koulun yhteyteen peruskorjauksen yhteydessä vuonna 1985. Nuorisotilaa päästiin käyttämään vuotta myöhemmin. Kaupungin säästötoimenpiteet sulkiivat Messin kuitenkin vuoden 2008 syksyllä, mutta jo keväällä 2009 se saatiin avattua vapaaehtois-

voimin. Syksyllä 2009 Messi avattiin jälleen Nuorisotoimen toimesta virallisesti. (Tornion kaupungin nuorisotoimi 2014.)

Messi on laaja tila, jonka muodostavat kahvilan ja olohoneen lisäksi sali, pommihuone ja parvi. Salissa pystyy pelaamaan biljardia ja pingistä ja pommihuoneessa pelikonsolia.

Tällä hetkellä Messi on auki keskiviikosta torstain klo 17 – 21 välisen ajan, perjantaisin klo 17 – 22 välisen ajan, sekä parittomien viikkojen lauantaisin klo 16 – 22 välisen ajan. Nuorisotilalla työskentelee pääsääntöisesti kaksi nuoriso – ohjaajaa. Messi on avoinna kaikille yli 13 – vuotiaille nuorille. Varsinaista yläikärajaa ei ole määritetty. Messissä toimii myös nuorille suunnattu pelikerho.

Tämänhetkinen käyttäjäkunta koostuu pääasiassa 13 – 15 – vuotiaista nuorista, joista valtaosa on poikia. Tyttöjä Messissä käy noin kerran kuukaudessa, mutta vakiokävijöitä he eivät ole. Keskimääräinen kävijämäärä illassa on vain noin viisitoista.

Messiläisten vakiojoukkoon on aiemmin kuulunut enemmän nuoria, jotka ovat iän myötä jättäneet tilan. Kyseessä oli hyvin tiivis yhteisö, joka suhtautui uusiin kävijöihin epäluuloisesti ja jopa vihamielisesti. Tämä vaikutti Messin kävijämääriin hyvin negatiivisesti. Nyt, kun vanha kävijäkunta on kasvanut nuorisotilalta ulos, on uuden kävijäkunnan muodostanut muutaman vanhan vakiokävijän nuorempi sisarus, sekä heidän kaveripiirinsä. Kävijäkunta on edelleen siis Messissä hyvin tiivis yhteisö.

Messissä toimii myös tilatoimikunta, joka koostuu vaihtelevasti noin viidestä – kymmenestä nuoresta. He yhdessä tilaohjaajien kanssa suunnittelevat ja toteuttavat ohjelmaa nuorisotilalla ja päättävät yhdessä esimerkiksi tilan hankinnoista.

## 5 OPINNÄYTETYÖN TOTEUTUS

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää ja tutkia seuraavia asioita:

1. Miksi torniolaiset nuoret eivät käy nuorisotila Messissä?
2. Miten nuoret kokevat nuorisotila Messin?

### 5.1 Aineiston keruu

Opinnäytetyöni oli kysely (liite 1). Kysely on hyvin tyypillinen kvantitatiivisen, eli määrällisen, tutkimuksen menetelmä. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa ilmiöitä tutkitaan numeerisilla mittausmenetelmillä, joiden avulla voidaan selvittää lukumääriä ja prosentteja. (Heikkilä 2008.)

Tavoitteenani oli saada mahdollisimman laaja selvitys ja aineisto niiltä torniolaisilta nuorilta, jotka eivät käy nuorisotila Messissä, joten koin, että kysely olisi tähän paras mahdollinen ratkaisu. Haastatteluiden tekeminen niin suurelle joukolle olisi ollut mahdotonta ajan rajallisuuden vuoksi. Koin, että paras tapa tehdä kysely, olisi paperinen kyselylomake. Näin kyselyyn vastaaminen ei vaatisi esimerkiksi atk – luokkaa, jota tarvittaisiin webropol – kyselyyn vastaamiseen. Pääsin myös itse näkemään vastaimistilanteen, joten pystyin arvioimaan kuinka vakavissaan nuoret siihen vastasivat ja vaikuttivatko esimerkiksi kaverit vastauksiin. Kyselyt olen käynyt tekemässä joko opinto-ohjauksen tai luokanvalvojan tuntien yhteydessä.

Selvityksen perusjoukoksi valikoitui torniolaiset 8. ja 9.luokkalaiset nuoret. Tähän joukkoon sisältyi satoja nuoria, joten päätin valita edustavan otoksen ryväsotannalla molemmista Tornion yläkouluista. Tarkoituksena oli, että tutkimuksessa torniolaisia nuoria edustaa neljä 8.luokkaa ja neljä 9. luokkaa. Toinen torniolainen yläaste kuitenkin kieltäytyi kyselystä, joten tutkimustuloksia tuli vain puolet tarkoitetusta. Edustava koulu on kuitenkin alueellisesti lähimpänä nuorisotila Messia.

Tutkimuslomake koostui kolmestatoista kysymyksestä. Kysymykset olivat strukturoituja, eli suljettuja kysymyksiä, sekamuotoisia kysymyksiä, sekä avoimia kysymyksiä. Strukturoidussa kysymyksessä annetaan valmiit vastausvaihtoehdot, joista vastaaja valitsee sopivan. Sekamuotoisessa kysymyksessä vastausvaihtoehtojen lisäksi annetaan yleensä yksi avoin vaihtoehto. Tämän on hyvä silloin, kun ollaan epävarmoja siitä onko kysymykseen annettu kaikki mahdolliset vastausvaihtoehdot. Avoimia ky-

symyksiä lomakkeessa oli kolme. Halusin pitää avoimet kysymykset minimissään, sillä niihin on usein vaikea saada vastauksia. (Heikkilä 2008, 49 – 52.)

## 5.2 Aineiston analyysi

Analysoin vastaukset Excel – ohjelman kautta. Käytin graafisia tilastokuvioita havainnollistamaan vastauksien jakaumia. Näin jakaumat ovat myös lukijalle selkeämpiä hahmottaa (Heikkilä 2008, 154).

Avoimissa kysymyksissä erittelin vastauksista samankaltaisuudet ja toin esille eniten samankaltaisia vastauksia saaneet asiat.

## 5.3 Eettisyys

Tutkimuksen peruspilareista yksi on eettisyys. Tutkimus on eettisesti hyvä, jos se noudattaa hyvää tieteellistä käytäntöä. Käsitteellä tarkoitetaan muun muassa sitä, että tutkija noudattaa rehellisyyttä, huolellisuutta ja tarkkuutta tutkimustyönsä tekemisessä, tallentamisessa, esittämisessä, sekä tulosten arvioinnissa. Tutkimuksessa on pitänyt käyttää myös eettisesti kestäviä tiedonhankinta-, tutkimus- ja arviointimenetelmiä. Tutkimuksen suunnittelu, toteuttaminen ja raportointi on ollut yksityiskohtaista ja täyttää tieteelliselle tiedolle asetetut vaatimukset. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 23 – 24)

Ihmisarvon kunnioittaminen tulee aina olla yksi tutkimuksen lähtökohdista. Aineistoa kerätessä tulee aina ottaa huomioon anonyymiyden takaaminen, luottamuksellisuus ja mahdollisuus kieltäytyä osallistumasta tutkimukseen. Myös asiaankuuluvat luvat on hankittava. (Hirsjärvi ym. 2008, 25.)

Pyrin opinnäytetyötä tehdessäni ottamaan huomioon eettiset periaatteet. Pyysin tutkimusluvan kyselyyn vastanneiden koululuokkien rehtorilta. Kerroin vastaajille mistä ja miksi teen tutkimusta, sekä annoin mahdollisuuden kieltäytyä vastaamasta kyse-

lyyn. Kysely suoritettiin täysin anonymisti. Tutkimuksen tuloksiin eivät ole vaikuttaneet oma mielikuvani, näkökulma tai poliittinen tai moraalinen mielipide.

## 6 TUTKIMUSTULOKSET

Vastauksissa olen ilmoittanut vastausten jakauman prosentuaalisesti, sekä maininnut vastausten lukumäärän sulkeissa.

### 6.1 Vastaajien taustatiedot

Vastauksia tuli yhteensä 65. Vastaajista 52 % (34) oli poikia ja 47 % (30) tyttöjä. Yksi vastaaja jätti määrittelemättä sukupuolensa.

Vastauksista valtaosa, 66 %, tuli 9.luokalta. Tätä selittää 8.luokkalaisten tetharjoittelut, jotka sattuivat kyselyntekopäiville.

Ensimmäisellä avoimella kysymyksellä pyrittiin määrittämään mitä vastaajat tekevät vapaa – ajallaan ja miten he ymmärtävät käsitteen vapaa – aika. Vastauksista tulee vahvasti esille, että vapaa – ajaksi käsitetään koulun ulkopuolinen aika. Yleisimmin vastattiin, että vapaa-aikaa vietetään kavereiden kanssa. Pelaaminen ja mopoilu olivat myös hyvin yleisiä vastauksia. Myös harrastuksissa vietetty aika oli vastaajien mielestä vapaa – aikaa. Tätä tukee myös nuorten vapaa- aika tutkimus, jossa käy ilmi, että ne nuoret, joilla on eniten harrastuksia kokevat myös, että heillä on eniten vapaa- aikaa (Myllyniemi & Berg 2013).

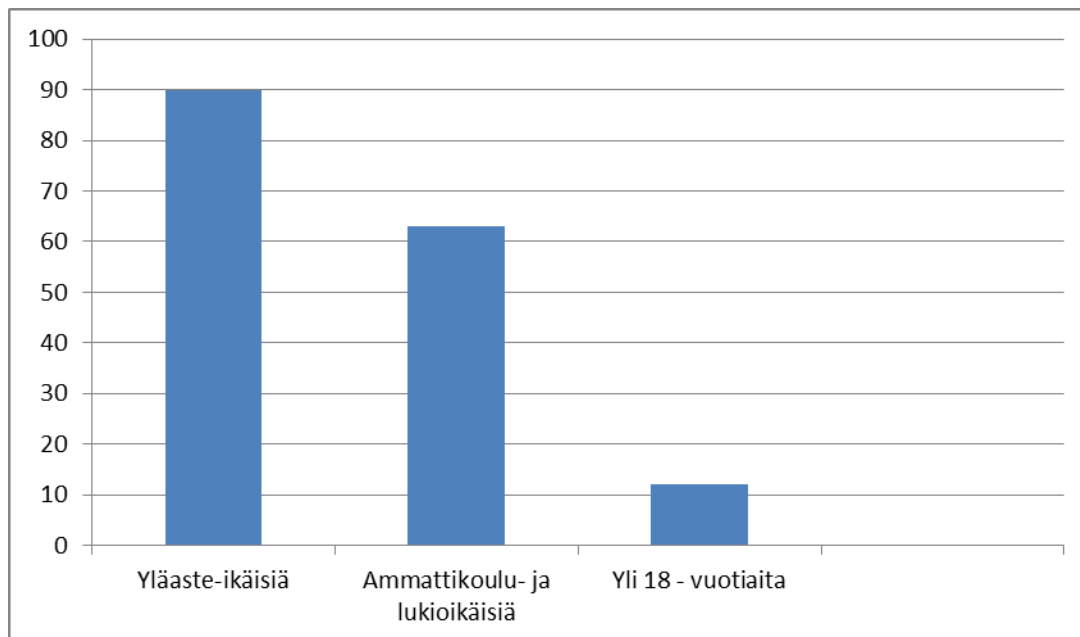
### 6.2 Vastaajien käyminen nuorisotila Messissä



Kysymyksessä käytkö nuorisotila Messissä, tulokset ovat hyvin selkeät. 17 % (11) kaikista vastaajista kertoi käyvänsä nuorisotila Messissä. Heistä kaikki olivat 8. luokkalaisia. 83 % kaikista vastaajista ei käy nuorisotila Messissä.

Kysymyksessä tiedätkö missä nuorisotila Messi sijaitsee, pyrittiin kartoittamaan sitä tietävätkö nuoret nuorisotila Messin olemassaolosta ja sijainnista. Vastaajista 80 % (52) kertoi tietävänsä Messin sijainnin, 11 % (7) ei tiennyt ja 9 % (6) vastaajista ei ollut varma. Tästä voidaan päätellä, että nuorisotilan olemassaolo ja sijainti tiedetään nuorten keskuudessa hyvin.

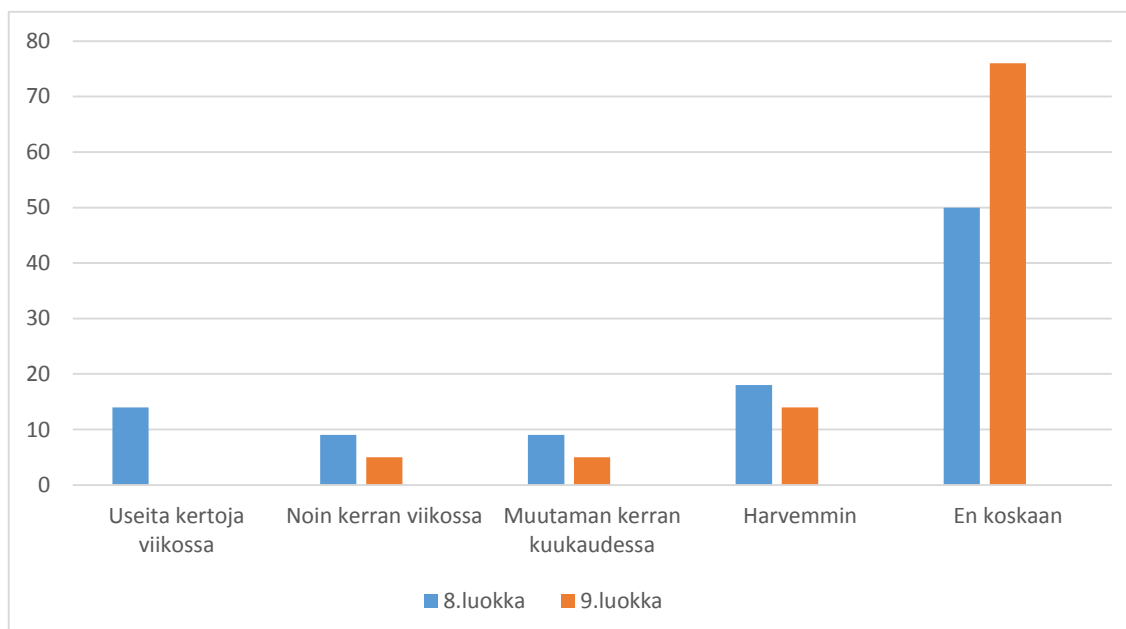
Kysymyksessä minkä ikäisiä nuoria Messissä mielestäsi käy pyrittiin ottamaan selvää pitävätkö uskomukset siitä, että nuorisotila Messi on vanhempien nuorten tila, edelleen paikkansa. Kysymyksellä halusin myös ottaa selkoa siitä tietävätkö nuoret minkä ikäisiä nuoria nuorisotiloilla käy. Kysymyksessä sai valita useamman vaihtoehdon. 90 % (59) vastaajista koki, että nuorisotila Messissä käy yläasteikäisiä, 63 % (41) ammattikoulu- ja lukioikäisiä, sekä 12 % (8) yli 18 – vuotiaita.



KUVIO 1. Vastaajien käsitykset Messin kävijöiden ikäjakaumasta.

Kysymyksessä 8. pyrittiin saamaan selkeä kuva siitä kuinka usein Messissä yleisesti käydään. Tuloksista käy selkeästi selville, että suurin osa vastaajista ei käy Messissä ollenkaan tai käy siellä erittäin harvoin. Vain pieni osa vastaajista käy Messissä kuu-

kausittain tai viikottain. Useita kertoja viikossa vastasi 5 % (3), noin kerran viikossa 6 % (4), muutaman kerran kuukaudessa 6 % (4), harvemmin 15 % (10) ja ei koskaan 68 % (44). Vastauksissa näkyy myös selkeästi, että 8.luokkalaiset käyvät 9.luokkalaisia enemmän nuorisotila Messissä. (Kuvio 2)



KUVIO 2. Messissä käymisen jakautuminen vastaajien kesken.

Kysymyksessä 9. etsittiin konkreettisia syitä siihen miksi nuoret eivät tule Messiin. Vastausvaihtoehtoina annettiin 11 valmista vastausvaihtoehtoa, sekä yksi avoin vaihtoehto. Kysymyksessä sai valita niin monta vastausvaihtoehtoa kuin halusi. Vaihtoehtoista nousevat selkeästi suosituimmat syyt sille miksi Messiin ei tulla. Gretscher (2011, 21 – 22) mainitsee tutkimuksessaan, että nuori ei tule tilalle, jos sosiaaliset kriteerit eivät täyty; pitää muun muassa olla jo kaveri tilalla olevien nuorten kanssa, jotta uusi kävijä voidaan hyväksyä mukaan. Myös tämä asia on nähtävissä vastauksista.

Vastaajista 14 % (9) kertoi käyvänsä Messissä. *Messiin on liian pitkä matka* – vaihtoehdon valitsivat 18 % (12) vastaajista, *kaverini eivät halua käydä Messissä* -vaihtoehtoon 14 % (9), *en pidä nuorisotiloista* – vaihtoehtoon 14 % (9), sekä *en pidä nuorista, jotka jo käyvät Messissä* – vaihtoehtoon 11 % (7). 8. ja 9. luokkalaisten välillä hajontaa tuli eniten ensimmäisestä, kolmannesta, seitsemännessä, sekä yhdeksännessä

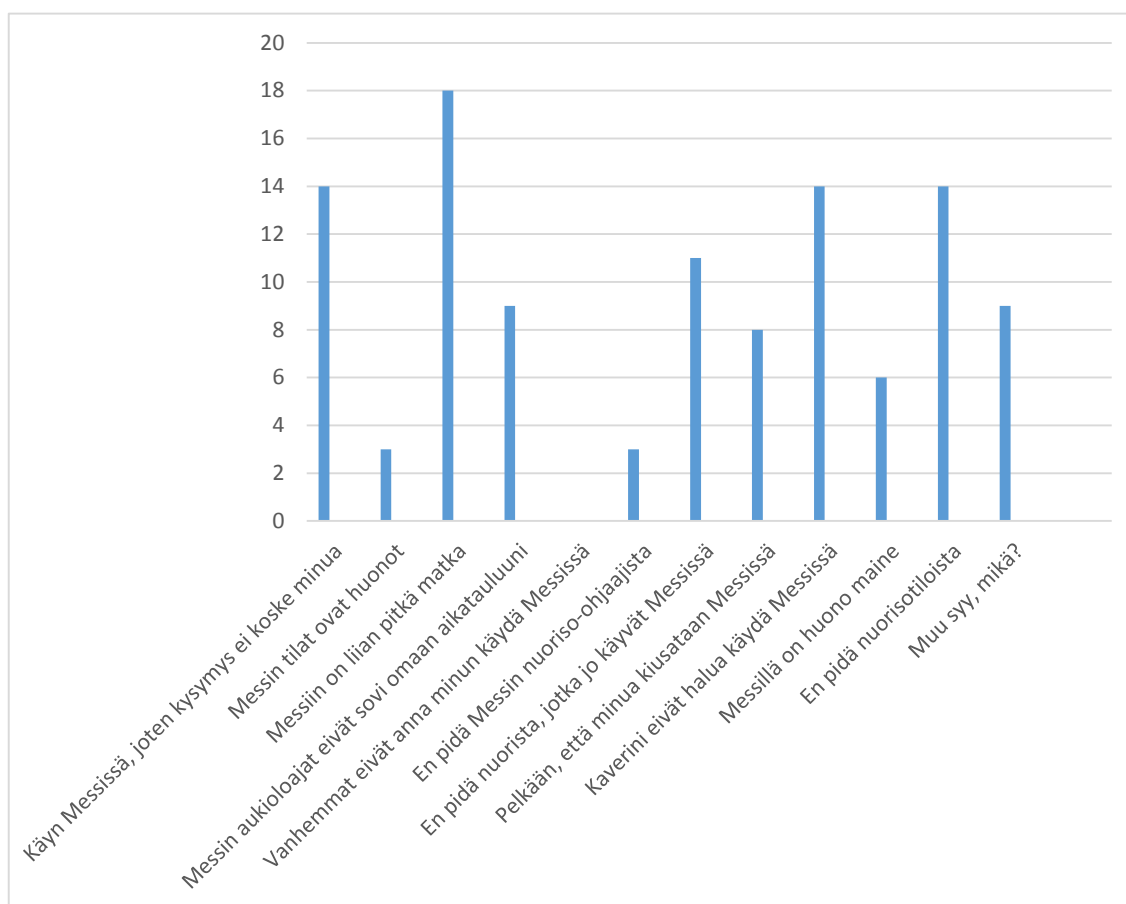
vastausvaihtoehdossa. (Kuvio 4) Ainoastaan vaihtoehtoon *vanhemmat eivät anna minulle lupaa käydä Messissä* ei tullut yhtään vastausta. Avoimen vastausvaihtoehdon valitsi 9 % vastaajista ja perustelut olivat seuraavanlaisia:

*"Siellä käy outoja ihmisiä eikä yhtään kaveria."* (Poika 9.Ik)

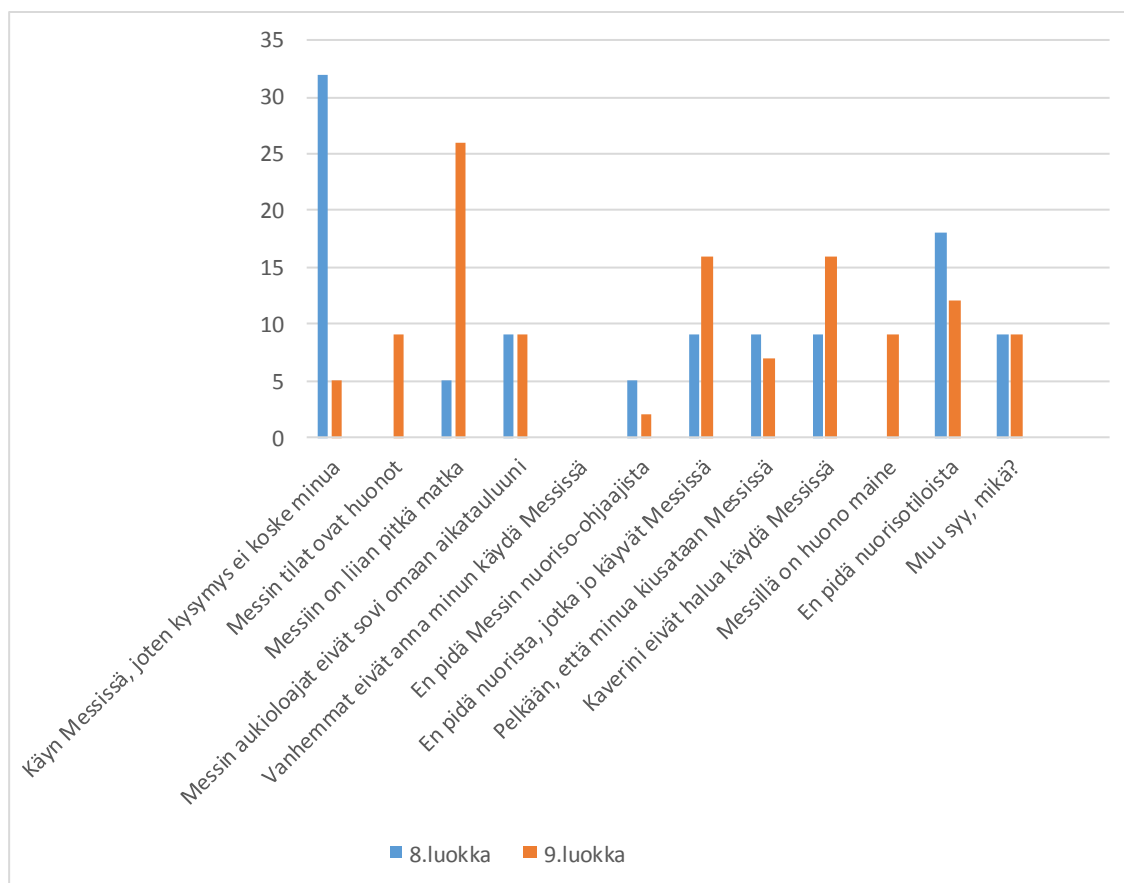
*"Kaverit eivät käy siellä"* (Poika 8.Ik)

*"Paska paikka."* (Poika 9.Ik)

*"Oon liian väsyny käymään missään."* (Tyttö 9.Ik)



KUVIO 3. Vastaajien syyt sille miksi Messissä ei käydä.



KUVIO 4. 8. ja 9.luokkalaisten syyt sille miksi Messissä ei käydä.

### 6.3 Vastajien mielikuvat Messistä ja sen maineesta

Kysymyksessä 10 pyrittiin kartoittamaan nuorten mielikuvia nuorisotila Messiä kohtaan. Kysymyksessä annettiin kahdeksan valmista vastausvaihtoehtoa, sekä yksi avoin vaihtoehto. Vastauksista positiivisia mielikuvia oli hyvin paljon verrattain negatiivisiin mielikuviiin. *Messi on turvallinen paikka olla* – vaihtoehdon valitsi 25 % (16) vastaajista, *Messin nuorisohjaajat ovat mukavia* - vaihtoehdon 63 % (41), *Messissä on kaikille tilaa* – vaihtoehdon 31 % (20), *Messissä on paljon tekemistä* – vaihtoehdon 43 % (28), sekä *Messissä saan olla oma itseni* – vaihtoehdon 26 % (17) vastaajista. Negatiivisista mielikuvista *Messissä ei saa tehdä mitään kivaa* – vaihtoehdon valitsi 8 % (5), *Messi on ”pahisten” tila* – vaihtoehdon 11 % (7), sekä *Messissä kiusataan muita* - vaihtoehdon 9 % (6).

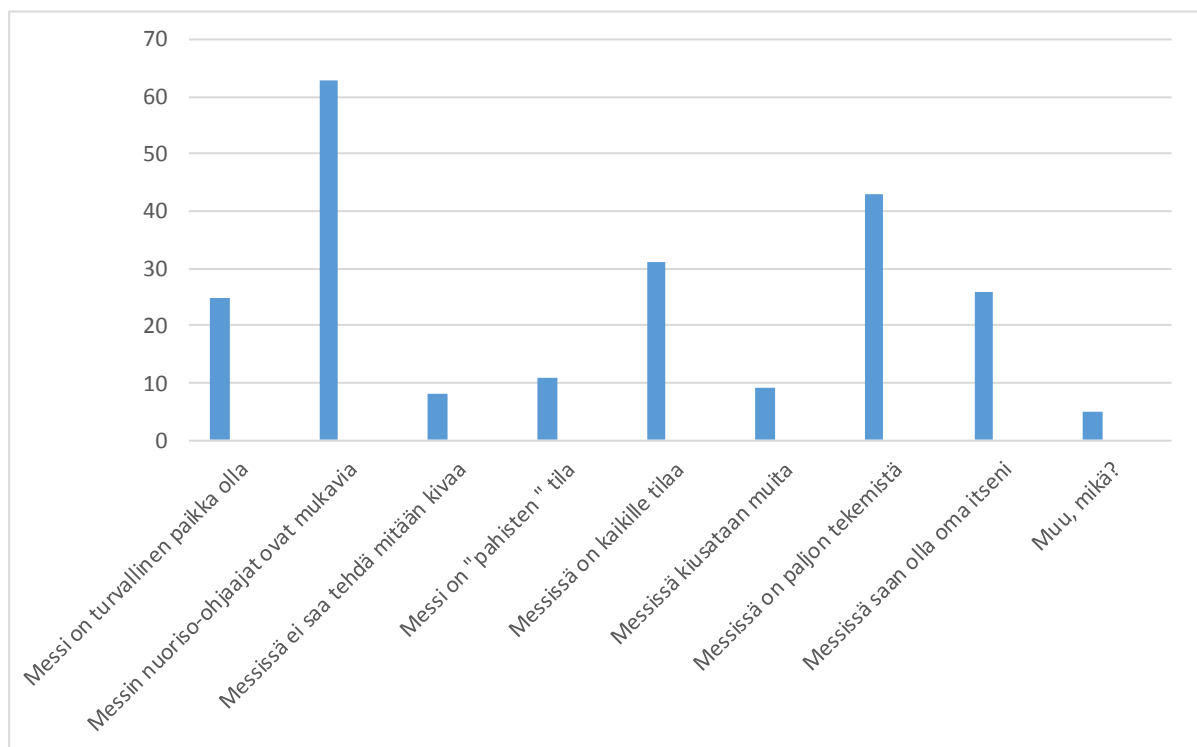
Luokka-asteiden vastauksia verrattaessa 9.luokkalaisilla näyttää olevan negatiivisempi kuva Messistä kuin 8.luokkalaisilla. (Kuvio 6) Tätä tilannetta saattaisi selittää se, että nykyiset 8.luokkalaiset saivat hieman erilaisen markkinoinnin nuorisotila Messistä ollessaan 7.luokalla kuin nykyiset 9.luokkalaiset. Vanha sukupolvi oli jättänyt tilan jo täysin, joten tilalle tulo oli helpompaa. Lisäksi Messissä järjestettiin vain 7.luokkalaisille tarkoitettuja iltoja enemmän kuin aikaisemmin.

Vastaajista 5 % (3) valitsi avoimen vaihtoehdon ja vastauksen olivat seuraavanlaisia:

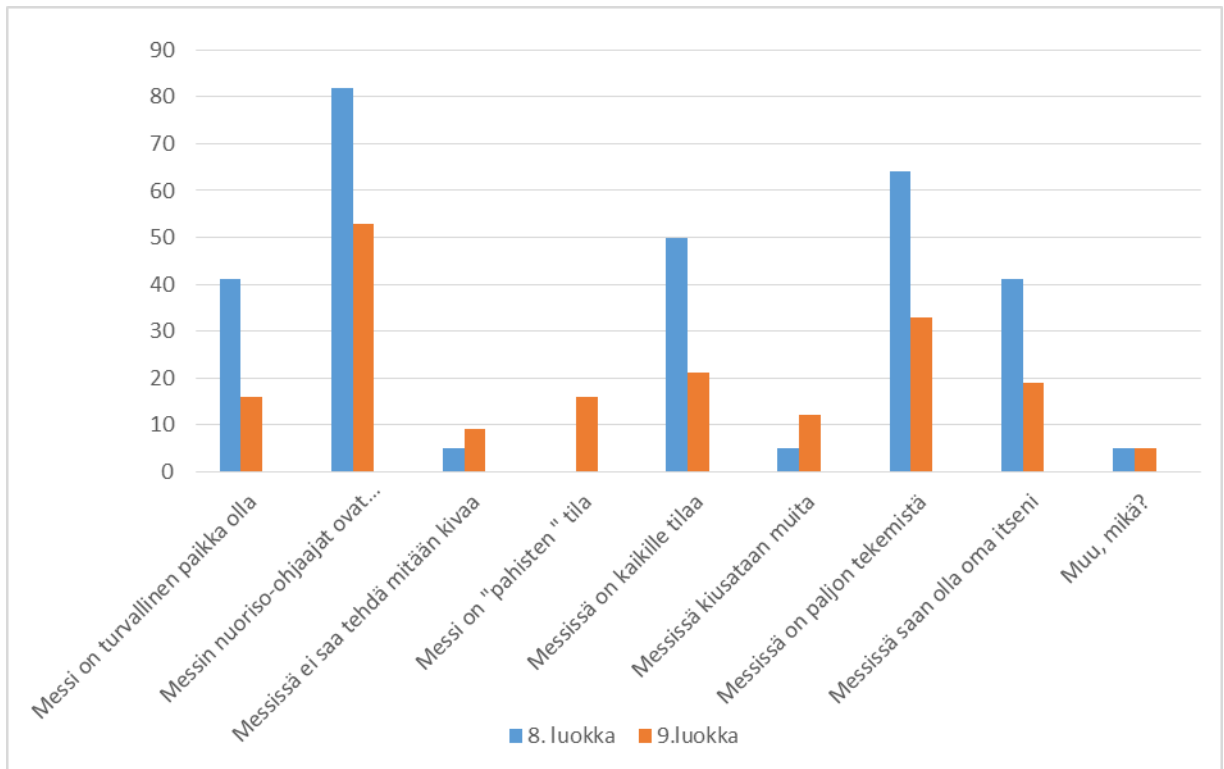
*"Tylsä, räjähtänyt hielle haiseva bunkkeri."* (Poika 9.lk)

*"Ei minkäänlaista mielikuvaa."* (Tyttö 8.lk)

*"Paskat ohjaajat."* (Poika 9.lk)

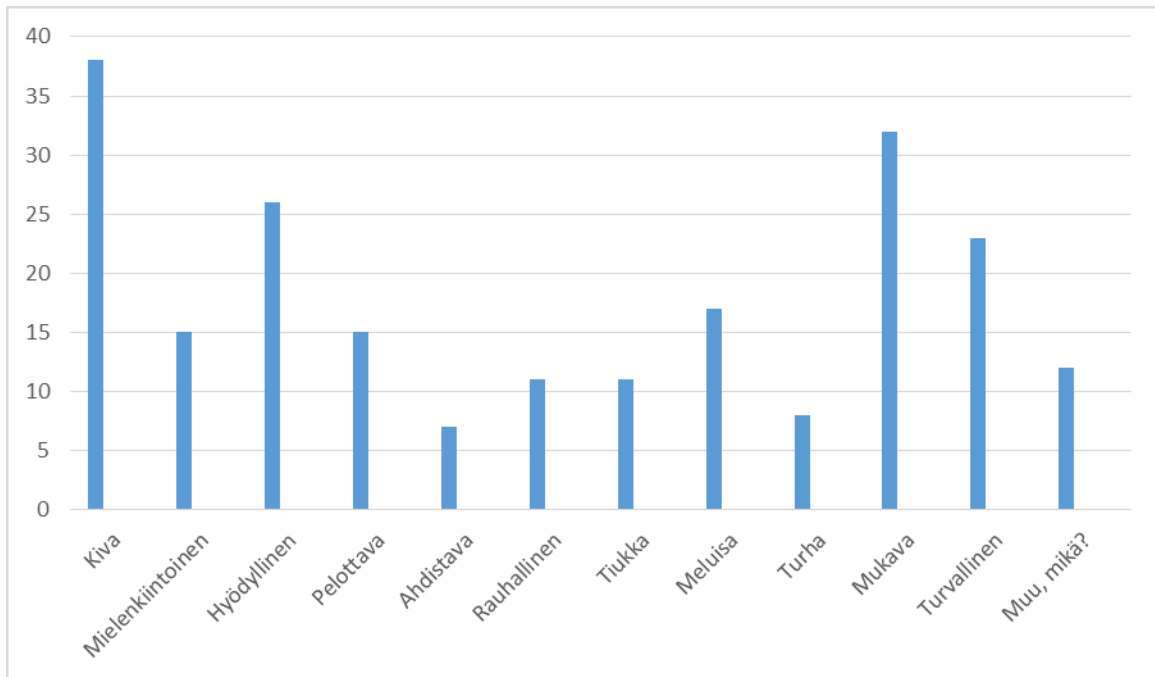


KUVIO 5. Vastaajien mielikuvat nuorisotila Messistä.



KUVIO 6. 8. ja 9.luokkalaisten mielikuvat nuorisotila Messistä.

Seuraavassa kysymyksessä tahdoin vastaajien valitsevan sellaisia adjektiiveja, joilla he kuvailisivat nuorisotila Messiä parhaiten. Annoin yksitoista valmista adjektiivia, sekä jätin yhden avoimen vastausvaihtoehdon. Vastaajat saivat valita niin monta adjektiivia kuin halusivat. Adjektiiveista suosituimpia olivat *kiva*, jonka valitsivat 38 % (25), *hyödyllinen*, jonka valitsivat 26 % (17), *mukava*, jonka valitsivat 32 % (21), sekä *turvallinen*, jonka valitsivat 23 % (15) vastaajista. Adjektiiveista negatiivisimmat keräsivät valintoja 5 % tai sen alle poikkeuksena *pelottava*, jonka valitsivat 15 % (10) vastaajista, sekä *tiukka*, jonka valitsivat 11 % (7) vastaajista. Avoimen vaihtoehdon valitsivat 12 % (8) ja vastauksista yleisin oli, että Messistä ei ole minkäänlaista mielikuvaa.



KUVIO 7. Vastaajien valitsemat nuorisotila Messiä kuvaavat adjektiivit.

Seuraavassa avoimessa kysymyksessä pyrittiin selvittämään puhutaanko nuorisotila Messistä nuorten keskuudessa ja jos puhuttiin, niin millaisia asioita. Kysymyksessä viitattiin selkeästi hyviin ja huonoihin asioihin, joita nuoret ovat mahdollisesti kuulleet. Kysymyksellä pyrittiin saamaan kuvaa Messin maineesta nuorten keskuudessa. Yleisin vastaus oli, että Messistä ei erityisemmin puhuta. Jos Messistä oltiin puhuttu, sitä oltiin suurimmaksi osaksi kehuu.

*”Et siellä ei saa tehdä mitään kivaa.”* (Poika 9.lk)

*”Saa olla kavereiden kanssa ja pitää hauskaa.”* (Poika 8.lk)

*”No ainakin kuullut että siellä käy paljon poikia.”* (Tyttö 8.lk)

*”Kaikkea paskaa on puhuttu.”* (Tyttö 9.lk)

*”Siellä ei ole nettiä.”* (Tyttö 8.lk)

Viimeisessä avoimessa kohdassa vastaaja sai sanoa Messistä mitä halusi. Kohdassa sai esimerkiksi jättää palautetta tai antaa kehitysideoita Messiä koskien. Suurin osa (85 %) jätti kohdan tyhjäksi. Vastauksista eniten nousi esille toive disco-toiminnasta, sekä langattomasta internet-yhteydestä.

*”Anteeksi, kun en jaksa käydä siellä.”* (Tyttö 8.lk)

*”Olkaa koko yö auki.”* (Tyttö 9.lk)

*”Kiva et siellä on jotain syötävää.”* (Poika 8.lk)

## 7 YHTEENVETO & KEHITTÄMISIDEAT

Tutkimuksen tuloksista voidaan päätellä, että suurin osa nuorista suhtautuu nuorisotila Messiin hyvin neutraalisti. Yleiskuva Messistä näyttää olevan positiivinen. Suurin osa nuorista pitää sitä kivana paikkana, jossa on mukavat ohjaajat. Mielikuvia kartoittaessa olivat positiiviset vaihtoehdot selvästi suositumpia kuin negatiiviset, kuten kysymykset 10 ja 11 osoittavat. Myöskään erityistä mainetta ei Messillä näytä olevan. Kuitenkin 83 % kaikista vastanneista kertoi, etteivät he käy nuorisotila Messissä.

Suosituin syy sille miksi nuorisotila Messiin ei tulla, oli liian pitkä välimatka. Tämän vaihtoehdon valitsi 18 % vastanneista. Tätä selittää se, että kyselyyn osallistuneen koulun oppilaista osa tulee Tornion pienemmistä kylistä. Seuraavaksi suosituimpia syitä olivat se, että kaveritkaan eivät käy, sekä se, että Messissä jo oleilevat nuoret koettiin epämiellyttäväksi. 14 % vastaajista ilmoitti myös etteivät he pidä nuorisotiloista.

Tulokset tukevat hyvin tyypillistä nuorisotilan tilannetta. Asiaa on tutkinut myös Anu Gretschel. Jotta nuori pääsee nuorisotilalle- tai talolle sisään, on monien sosiaalisten kriteereiden täytyttävä. Ei riitä, että pelkkä nuoriso – ohjaaja ottaa nuoren avosylin vastaan. Nuoren on tunnettava ainakin osa jo nuorisotilalla olevista nuorista, jotta



hänet hyväksytään nuorisotilan yhteisöön mukaan. Myös hänen asenteensa ja käytöksensä on oltava sellaista, jonka yhteisö kokee oikeaksi. On myös erittäin harvinaista, että kukaan jo tilalla olevista nuorista tekisi aloitetta uutta tulijaa kohtaan. (Gretschel 2011, 22)

Nuorisotila Messin kävijäkato on monen tekijän summa. Osa kavereista ei halua tai pysty välimatkan takia käymään nuorisotilalla ja jo olemassa oleva kävijäryhmä saattaa suhtautua uuteen kävijään välinpitämättömästi ja jopa poissulkevasti. Nuoret usein kokevatkin, että yksin ei nuorisotilalle lähdetä.

Nuorisotila Messin toiminta on avointa nuorisotilatoimintaa, mutta todellisuudessa ovet eivät ole samalla tavalla avoimia kaikille nuorille. Uusia sukupolvia ajatellen Messin on madallettava kynnystään huomasti. Kevätkaudella voisi esimerkiksi tehdä tilaa avoimeksi tuleville seitsemäsluokkalaisille vain kuudesluokkalaisille tarkoitettuisa illoissa. Näin ollen tulevat potentiaaliset tilankävijät saisivat rauhassa tutustua tilaan ja sen ohjaajiin ilman vanhempien kävijöiden tuomia jännitteitä. Messi sijaitsee Kivirannan ala-asteen yhteydessä, joten iltojen markkinointi olisi erittäin helppoa kyseisen koulun kuudesluokkalaisille.

Koska kyselystä voidaan päätellä, että nuorten yleiskuva nuorisotila Messistä on pääosin positiivinen, on sillä kaikki edellytykset parantaa kävijämääriään. Tilan nuoriso – ohjaajien vastuulla on se, että Messissä jo käyvät nuoret eivät kehity liian paljon omaksi yhteisökseen, joka suhtautuu epäluuloisesti tai vihamielisesti mahdollisiin uusiin kävijöihin. Nuorten osallistaminen esimerkiksi tilan markkinointiin voisi olla yksi keino siihen, että myös uusien kävijöiden tärkeys ja kunnioittaminen ymmärrettäisiin.

Toisaalta uusien kävijöiden houkuttelevuus voi olla pienestä kiinni. Nuorten kavერიporukka voi lähteä nuorisotilalle, jos heillä olisi siihen erityinen syy. Myös osa vastaajista toivoi Messiin kohdennettua toimintaa, kuten diskoja.

Mielestäni on tärkeää myös ymmärtää se, että kaikkien nuorten ei tarvitse tulla nuorisotilalle. Nuoriso – ohjaaja voi nuorisotoimen kanssa tehdä kaiken tarvittavan ja enemmänkin nuorisotilan markkinointiseksi, mutta nuori itse valitsee sen tuleeko hän nuorisotilalle vai ei. Kaikki nuoret eivät pidä nuorisotiloista, kuten ne 14 % jotka vas-

tasivat kyselyyni. Nuori saattaa viihtyä paremmin kotona ja harrastuksissa tai esimerkiksi kavereiden luona. Nuorisotilan tehtävä ei olekaan saada kaikki sen alueen nuoret kävijöikseen, vaan pikemminkin pitää ovet avoinna sellaisille nuorille, jotka sinne haluavat hakeutua.

## 8 LOPPUSANAT

Opinnäytetyöprosessi alkoi omalla kohdallani paljon ennen varsinaisen tiedonkeruun ja kirjoittamisen alkamista. Olin pohtinut kyseistä aihetta jo pitkään, sillä se oli omassa työssäni niin ajankohtainen. Kun työprosessi viimein lähti virallisesti käyntiin, oli minulla hyvin selkeä idea siitä miten aion opinnäytetyön tehdä ja millainen siitä tulee.

Tietopohjan kokoaminen oli työn helpoin osuus. Nuorisotyöstä, nuorisotilatyöstä ja nuorten vapaa-ajasta on paljon tuoretta tutkimustietoa ja teoriaa saatavilla. Haastavinta viitekehyksen rakentamisessa olikin ehkä se, että pystyi kaikesta tiedon määrästä kokoamaan sen oman punaisen langan, joka olisi tämän opinnäytetyön perusta.

Jokseenkin haastavaa oli kyselyn tekeminen ja sen analysointi. Toisen koulun kieltäytyminen tutkimuksesta oli iso järkytys, mutta kun toinen koulu ilmoitti, että halusi ehdottomasti olla siinä mukana, niin omakin lannistuminen hellitti. Neljältä koululuokalta aineiston saaminen vei kolme viikkoa.

Aineiston kokoaminen ja analysointi oli ehdottomasti haastavin osuus. Kysely tehtiin paperisesti ja vastauksia tuli 65. Kävin jokaisen lomakkeen vastaukset läpi käsin, joten työtunteja kului eniten juuri tähän osuuteen.

Koko prosessista olen oppinut hyvin paljon. Kehittämistyön mahdollisuudet ja haasteet kirkastuivat, sekä prosessin pitkäjänteisyys kävivät hyvinkin tutuiksi. Opin kantapään kautta myös sen, että tällaisessa isossa työkokonaisuudessa kaikki ei mene aina niin kuin alkuperäisessä suunnitelmassa oli tarkoitus. Varautuminen siihen, että tilanteet voivat muuttua, on tärkeää.

Toivon, että kyselystäni oli nuorisotalo Messille jotain hyötyä. Koen, että olisi ollut hyvä saada toinenkin koulu mukaan tutkimukseen, jotta tulokset olisivat olleet laajemmalla. Vastannut koulu on kuitenkin maantieteellisesti lähellä Messiä, joten koulun kävijöissä pitäisi olla enemmän myös potentiaalisia Messin kävijöitä. Tuloksista voitiin kuitenkin päätellä esimerkiksi se, että nuorisotalo Messiin tulevaisuuden syyt eivät ole esimerkiksi sen huonossa maineessa. Täsmämarkkinoinnilla ja 7.luokkalaisille tarkoitetuilla omilla illoilla oltiin saatu selkeästi parempia tuloksia. Tästä voidaan päätellä, että omat illat nuoremmille kävijöille on selkeästi sellainen asia, joka tuo tilalle kävijöitä. Uskon, että tämä tieto hyödyttää niin Messiä kuin muita Tornion nuorisotiloja myös tulevaisuudessa.

## LÄHTEET

- Allianssi ry 2014. Nuorista Suomessa 2014. Viitattu 10.12.2014.  
<http://www.alli.fi/binary/file/-/id/665/fid/3410/>
- Cederlöf, Petri 2004. Nuorisotyö ja sen haasteet pienissä kunnissa. 1.painos. Helsinki: Nuorisotutkimusseura.
- Gretschel, Anu 2011. Nuorisotalo mahdollistavana lähiyhteisönä. Nuorten näkökulma. Nuorisotutkimusverkosto/ Nuorisotutkimusseura, verkkojulkaisuja 41. Helsinki: Nuorisotutkimusseura. Viitattu 5.1.2015  
[Http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisuja/nuorisotalo.pdf](http://www.nuorisotutkimusseura.fi/julkaisuja/nuorisotalo.pdf).
- Heikkilä, Tarja 2008. Tilastollinen tutkimus. 7. uudistettu painos. Helsinki: Oy Edita Ab.
- Helve, Helena 2009. Nuorten vapaa-aika, luottamus ja sosiaalinen pääoma. Teoksessa Liikkanen, Mirja (toim.) 2009. Suomalainen vapaa-aika. Arjen ilot ja valinnat. Helsinki: Gaudeamus, 250.
- Hirsjärvi, Sirkka & Remes, Pirkko & Sajavaara, Paula 2008. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Tammi.
- Kiilakoski, Tomi 2011. Talotyön ja alueellisen nuorisotyön kehittäminen. Teoksessa Honkasalo, Veronika & Kiilakoski, Tomi & Kivijärvi, Antti 2011. Tutkijat ja nuorisotyö liikkeellä. Tarkastelussa kaupunkimaisen nuorisotyön kehittämishankkeet. Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, julkaisuja 114. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto, 153 – 246.
- Kemppinen, Pertti 1999. Nuoriso 2000. Nuorisotyön käsikirja. Vantaa: Kustannusvalmennus Oy.
- Kylmäkoski, Merja 2008. Eteinen, vessa, keittokomero ja huone- niistä on nuorisotila tehty. Teoksessa Tommi Hoikkala & Anna Sell (toim.) Nuorisotyötä on tehtävä! Menetelmien perustat, rajat ja mahdollisuudet. Helsinki: Hakapaino Oy, 393-409.
- Liikkanen, Mirja (toim.) 2009. Suomalainen vapaa-aika. Arjen ilot ja valinnat. Helsinki: Gaudeamus
- Myllyniemi, Sami & Berg, Päivi 2013. Nuoria liikkeellä! Nuorten vapaa-aikatutkimus 2013. Helsinki: Nuorisotutkimusseura/Nuorisotutkimusverkosto. Viitattu 15.12.2014 [https://tietoanuurista.fi/wp-content/uploads/2013/08/Nuoria\\_liikkeell%C3%A4\\_Julkaisu\\_Nettiversio\\_korjattu.pdf](https://tietoanuurista.fi/wp-content/uploads/2013/08/Nuoria_liikkeell%C3%A4_Julkaisu_Nettiversio_korjattu.pdf)
- Määttä, Mirja & Tolonen, Tarja (toim.) 2011. Annettu, otettu, itse tehty. Nuorten vapaa-aika tänään. Helsinki: Hakapaino
- Nieminen Juha, 2008. Vastavoiman hahmo – Nuorisotyön yleiset tehtävät, oppimisympäristöt ja eetos. Teoksessa Tommi Hoikkala & Anna Sell (toim.) Nuorisotyötä on tehtävä! Menetelmien perustat, rajat ja mahdollisuudet. Helsinki: Hakapaino Oy, 21 - 43
- Nuorisolaki (72/2006).
- Toiviainen, Hanna 1988. Avoimen nuorisotoiminnan kasvatuksellisuus. Helsinki: Kansalaiskasvatuksen keskus ry.

Tornion kaupunki, viitattu 10.12.2014. <http://www.tornio.fi/>

Tornio kaupungin nuorisotoimi, viitattu 10.12.2014

## LIITTEET

## LIITE 1

**Kysely Kivirannan nuorisotila Messistä**

Ympyröi vastauksesi.

**1. Sukupuoli**

- a.) nainen
- b.) mies

**2. Koulu**

- a.) Putaan koulu
- b.) Raumon koulu
- c.) Muu, mikä \_\_\_\_\_

**3. Luokka-aste**

- a.) 8.lk
- b.) 9.lk
- c.) Muu, mikä \_\_\_\_\_

**4. Mitä teet vapaa - ajallasi?**

---

---

**5. Käytkö nuorisotila Messissä?**

- a.) Kyllä
- b.) En

**6. Tiedätkö missä nuorisotila Messi sijaitsee?**

- a.) Kyllä
- b.) En
- c.) Ehkä / En ole täysin varma

**7. Minkä ikäisiä nuoria nuorisotila Messissä mielestäsi käy? (Voit valita useamman vaihtoehdon)**

- a.) yläaste-ikäisiä
- b.) Ammattikoulu- ja lukioikäisiä
- c.) Yli 18 – vuotiaita

**8. Kuinka usein käyt nuorisotila Messissä?**

- a.) Useita kertoja viikossa
- b.) Noin kerran viikossa
- c.) Muutaman kerran kuukaudessa
- d.) Harvemmin
- e.) En koskaan

**9. Miksi et käy nuorisotila Messissä? (Voit valita useamman vaihtoehdon)**

- a.) Käyn Messissä, joten kysymys ei koske minua
  - b.) Messin tilat ovat huonot
  - c.) Messiin on liian pitkä matka
  - d.) Messin aukioloajat eivät sovi omaan aikatauluuni
  - e.) Vanhemmat eivät anna minulle lupaa käydä Messissä
  - f.) En pidä Messin nuoriso – ohjaajista
  - g.) En pidä nuorista, jotka jo käyvät Messissä
  - h.) Pelkään, että minua kiusataan Messissä
  - i.) Kaverini eivät halua käydä Messissä
  - j.) Messillä on huono maine
  - k.) En pidä nuorisotiloista
  - l.) **Muu syy, mikä:**
- 

**10. Mitä mielikuvia sinulla on nuorisotila Messistä? (Voit valita useamman vaihtoehdon)**

- a.) Messi on turvallinen paikka olla
  - b.) Messin nuoriso-ohjaajat ovat mukavia
  - c.) Messissä ei saa tehdä mitään kivaa
  - d.) Messi on ”pahisten” tila
  - e.) Messissä on kaikille tilaa
  - f.) Messissä kiusataan muita
  - g.) Messissä on paljon tekemistä
  - h.) Messissä saan olla oma itseni
  - i.) **Muu, mikä?**
- 

**11. Nuorisotila Messi on mielestäni...? (Voit valita useamman vaihtoehdon)**

- a.) Kiva
- b.) Mielenkiintoinen
- c.) Hyödyllinen
- d.) Pelottava
- e.) Ahdistava
- f.) Rauhallinen
- g.) Tiukka

- h.) Meluisa
- i.) Turha
- j.) Mukava
- k.) Turvallinen
- l.) **Muu, mikä?** \_\_\_\_\_

**12. Mitä hyvää ja/tai huonoa olet kuullut muiden ihmisten puhuvan Messistä?**

---

---

---

---

**13. Mitä muuta haluaisit sanoa nuorisotila Messistä? (Risuja ja ruusuja, palautetta, ideoita toiminnan kehittämiseen jne.)**

---

---

---

---

KIITOS VASTAUKSISTASI!