

Opinnäytetyö (AMK)

Liiketalouden koulutus

2024

Elli-Nora Suominen

Sähköisen taloushallinto- ohjelman valinta maanrakennusyritykselle



Opinnäytetyö (AMK) | Tiivistelmä

Turun ammattikorkeakoulu

Liiketalouden koulutus

2024 | 30 sivua

Elli-Nora Suominen

Sähköisen taloushallinto-ohjelman valinta maanrakennusyritykselle

Sähköinen taloushallinto on yleistynyt yritysmaailmassa ja nykyään suurin osa yrityksistä on sähköistänyt ainakin osan taloushallinnosta ja sen prosesseista. Sähköinen taloushallinto tuo lukuisia hyötyjä perinteiseen paperiseen taloushallintoon verrattuna. Sähköinen taloushallinto ei ole enää vain isoille yrityksille kannattava vaan pienetkin yritykset saavat siitä hyödyn. Sähköiseen taloushallintoon siirtyessä pitää selvittää oman yrityksen tarpeet ja sen kautta valita itselleen paras ohjelma.

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on selvittää sähköisen taloushallinnon hyötyjä toimeksiantajayritykselle, valita vertailuun potentiaaliset ohjelmistot ja vertailun kautta valita sopivin ohjelmisto. Sähköisen taloushallinnon kautta yrityksen kannattavuus paranee ja taloudellisen tilanteen seuraaminen helpottuu, mikä auttaa tekemään yrityksen kannalta tärkeitä päätöksiä. Toimeksiantajayrityksen taloushallinnon hoito on myös hajautettua ja sen yhtenäistäminen on myös yksi tavoitteista.

Opinnäytetyön lopulliseen vertailuun valikoitui kaksi taloushallinto-ohjelmaa, jotka täyttivät toimeksiantajan kriteerit. Tarkemmalla vertailulla löydettiin toimeksiantajalle uusi ohjelma ja sopiva paketti, jonka toimeksiantaja otti käyttöön. Kokonaisuutena opinnäytetyö palveli toimeksiantoa sekä antoi selkeän kuvan sähköisen taloushallinto-ohjelman hyödyistä.

Asiasanat:

Sähköinen taloushallinto, kirjanpito, ohjelman valinta.

Bachelor's Thesis | Abstract

Turku University of Applied Sciences

Financial Management

2024 | 30 pages

Elli-Nora Suominen

Selecting an Electronic Financial Management Software for a Civil Engineering Company

Electronic financial management has become common in the business world and today most companies have electrified at least part of the financial administration and its processes. Electronic financial management brings numerous benefits compared to traditional paper financial management. Electronic financial management is no longer only profitable for large companies, but also small companies benefit from it. When switching to electronic financial management, you must find out the needs of your own company and, through that, choose the best software for you.

The goal of this thesis is to find out the benefits of electronic financial management for the client company, to choose potential software for comparison and, through the comparison, to choose the most suitable software. Through electronic financial management, the company's profitability improves and monitoring the financial situation becomes easier, which helps to make important decisions for the company. The management of the client company's financial administration is also decentralized, and unifying it is also one of the goals.

For the final comparison of the thesis, two financial management software were selected that met the client's criteria. With a more detailed comparison, a new software and a suitable package were found for the client, which the client implemented. The thesis served the assignment and gave a clear picture of the benefits of the electronic financial management software.

Keywords: Electronic financial management, accounting, software selection

Sisältö

1 Johdanto	5
2 Sähköisen taloushallinnon prosessit	7
2.1 Kirjanpito	8
2.2 Reskontran hoito ja laskutus	9
2.3 Palkkahallinto	11
2.4 Taloushallinto-ohjelman valinta	12
3 Ohjelmiston vertailu ja valinta	14
3.1 Toimeksiantajan tilannekuvaus	15
3.2 Valintakriteerit	16
3.3 Ohjelmistojen ominaisuuksien vertailu	17
3.3.1 Procountor	17
3.3.2 Netvisor	21
3.4 Ohjelmiston valinta	23
4 Johtopäätökset	27
Lähteet	29

Kuvat

Kuva 1. Myyntilaskuprosessi (Lahti & Salminen 2014, 79).	9
Kuva 2. Sähköinen ostolaskuprosessi (Lahti & Salminen 2014, 55).	10
Kuva 3. Palkanlaskentaprosessi (Lahti & Salminen, 142).	11
Kuva 4. Procountor Taloushallinto-tuotepaketin ominaisuuksia. (Procountor Taloushallinto -tuotepaketit).	19
Kuva 5. Procountorin ohjelmistojen vertailu.	20
Kuva 6. Netvisorin pakettien vertailu.	22
Kuva 7. Netvisor Coren ja Procountor Taloushallinnon vertailu.	24

1 Johdanto

Sähköinen taloushallinto on yleistynyt useissa yrityksissä ohjelmistojen uusiutumisen ja helppokäyttöisyyden lisääntymisen myötä. Sähköinen ja keskitetty taloushallinto tuo yritykselle säästöjä ja tehokkuutta taloushallinnon prosesseihin. Sähköisiä taloushallinnon ohjelmia on jo useita, joten valintaa tehdessä yrittäjän on määriteltävä itselleen tärkeät kriteerit, joiden pohjalta ohjelmisto valitaan. Etenkin pienyrityksien on tehtävä tarkempaa esiselvitystyötä koska pienyrityksien yksi suurimmista riskeistä on valita liian laaja ja kallis taloushallinnon ohjelma.

Tämä opinnäytetyö käsittelee taloushallinnon sähköistämistä uuden sähköisen taloushallinto-ohjelman valinnan avulla sekä sen mahdollisuuksia ja riskejä. Opinnäytetyön toimeksiantajana on vuonna 2004 perustettu pieni maanrakennusyritys, joka on erikoistunut rakennuksien salaoja- ja sadevesijärjestelmien asentamiseen ja viemärien korjaamiseen sekä pihatöihin. Yrityksellä on kaksi vakituista työntekijää omistajan lisäksi.

Toimeksiantajayrityksessä taloushallintoa on hoitanut useampi henkilö eri yrityksissä ja eri ohjelmistoilla. Palkanlaskenta, laskutus ja reskontranhoito toteutetaan vanhemmalla ohjelmalla, joka ei ole täysin sähköinen, ja kirjanpito tehdään täysin sähköisellä ohjelmalla. Useiden yhteensopimattomien ohjelmien käyttö eri yrityksissä aiheuttaa turhia kustannuksia sekä kasvattaa inhimillisten virheiden mahdollisuutta. Tämän takia toimeksiantajayritys haluaa löytää uuden taloushallinto-ohjelman, jonka avulla yrityksen taloushallinto keskitettäisiin yrittäjälle itselleen ja siirrettäisiin kokonaan sähköiseksi.

Tämän opinnäytetyön päätavoitteena on vertailun kautta löytää toimeksiantajayrityksen tarpeisiin sopiva taloushallinto-ohjelma. Taloushallinnon sähköistäminen ja keskittäminen yrittäjälle itselleen on myös suuressa roolissa ohjelmaa valittaessa. Tavoitteena on siten lisäksi selvittää toimeksiantajayritykselle, miten sähköiseen taloushallintoon siirtyminen muuttaa yrityksen taloushallinnon toteuttamista käytännön tasolla.

Opinnäytetyön teoriaosassa käsittelen toimeksiantajayrityksen käyttämiä taloushallinnon osa-alueita eli kirjanpitoa, laskutusta, reskontranhoitoa sekä palkanlaskentaa. Kerron näistä osa-alueista yleisesti sekä yrityksen näkökulmasta ja nykytilanteesta, jotta yrittäjällä on mahdollisimman selvä näkemys taloushallinnon toteutuksesta. Vertailu vanhan ja uuden välillä on näin myös helpompaa.

Empiirisessä osassa toimeksiantajayritys on rajannut taloushallinto-ohjelman valitsemisen kahteen ohjelmistoon: Netvisoriin ja Procountoriin. Esittelen molempia ohjelmia haastattelujen ja tiedonkeruun pohjalta ja vertailen niitä keskenään yrityksen kriteerien mukaisesti.

2 Sähköisen taloushallinnon prosessit

Taloushallintoon on tullut viime vuosien aikana useita muutoksia nopeaan tahtiin digitaalisuuden myötä. Sähköinen taloushallinto mahdollistaa kaikkien prosessien toteuttamisen mahdollisimman automaattisesti, ilman paperia tai manuaalisia työvaiheita. (Lahti & Salminen 2014, 23–24.) Älykkäät sähköiset järjestelmät kehittävät itselleen sääntöjä, joiden avulla ne osaavat käsitellä ja tunnistaa erilaisia tilanteita, analysoida ja täsmäyttää tietoja ja ennustaa tulevaa. Nämä ominaisuudet mahdollistavat ajankäytön uudelleen suunnittelun sekä tehokkuuden parantamisen. (Kaarlejärvi & Salminen 2018, 17.)

Taloushallinnon sähköistäminen tuo paljon hyötyjä, mutta siinä pitää myös miettiä kokonaisuutta. Suurin mahdollinen hyöty saavutetaan, kun kaikki taloushallinnon prosessit ovat sähköisesti taloushallinnon järjestelmässä ja ne toimivat yhdessä. (Yrittäjät 2014.)

Taloushallinnon prosessien sähköistäminen tuo enemmän etuja kuin perinteiset manuaaliset prosessit. Manuaalisten työvaiheiden poisjäänti säästää aikaa, lisää tehokkuutta ja poistaa virheitä. Sähköisen taloushallinnon myötä yrityksen taloudellista tilannetta pystyy seuraamaan reaaliajassa, jolloin tilanteisiin pystyy reagoimaan nopeammin. (Accountor Finago 2021a.) Sähköiseen taloushallintoon siirtyneiden organisaatioiden taloushallinnon tehokkuus on parantunut jopa 30–50 prosenttia, ja yksittäisten prosessien tehokkuuden parantaminen on mahdollista jopa 90 prosentilla (Lahti & Salminen 2014, 32).

Sähköistyminen tuo myös ajasta ja paikasta riippumattomuuden. Taloushallintoa pystyy hoitamaan missä vain internetin välityksellä. Aineiston tallentaminen, siirtäminen ja tarkastelu on tällöin myös aina mahdollista. Käyttäjä pääsee hakemaan tarvitsemaansa tietoa tai raporttia nopeasti itse, milloin vain, mikä helpottaa yrityksen toimintaa. (Kaarlejärvi & Salminen 2018, 23.)

Taloushallinnon tietojärjestelmän valintaan vaikuttavat useat tekijät. Eri yrityksillä voi olla täysin erilaiset tarpeet riippuen muun muassa yrityskoosta tai toimialasta. Yrityksen tämänhetkinen tilanne ja tavoitteet toimivat talouden järjestelmäarkkitehtuurin runkona, johon ohjelmistojen valinta tulisi perustaa.

Ohjelmistot sekä järjestelmät ovat tukemassa yrityksen liiketoimintaa. Olennaisinta on löytää ne ongelmat, joihin sähköistyminen ja digitaalisuus tuovat isoimman hyödyn. (Kaarlejärvi & Salminen 2018, 32.) Tehokkuuden parantaminen ja muiden hyötyjen saaminen riippuu kuitenkin yrityksestä ja sähköisten järjestelmien ja prosessien käytöstä. Vaikka sähköinen taloushallinto sopii kaiken kokoisille yrityksille, on yrityksen valittava huolella itselleen sopivin taloushallinnon järjestelmä saadakseen suurimman hyödyn irti sähköisestä taloushallinnosta.

2.1 Kirjanpito

Pääkirjanpito koostuu suurimmaksi osaksi liiketalouden prosesseista, kuten palkkakirjanpidosta ja osto- ja myyntireskontrasta. Kaikkien näiden prosessien sähköistyminen vaikuttaa suuresti taloushallinnon tehokkuuteen. Pääkirjanpidon sähköistyminen ja automatisointi on kuitenkin kriittisen tärkeää virheettömyyden, nopeuden ja laadullisuuden näkökulmasta. (Lahti & Salminen 2014, 150.) Prosessien nopeuttaminen näkyy taloushallinnossa positiivisesti käytännössä kaikkialla. Pääkirjanpidossa se nopeuttaa kirjanpidon valmistumista ja raportointia. Reaaliaikainen raportointi mahdollistaa toiminnan johtamisen ja eri tilanteisiin reagoimisen tosiaikaisen tiedon perusteella. (Kaarlejärvi & Salminen 2018, 23.) Tehokkaiksi suunnitellut prosessit ja kontrollit pääkirjanpidossa tuovat suuren vaikutuksen koko taloushallintoon, sen ohjaavan ja täsmäyttävän roolin vuoksi (Kaarlejärvi & Salminen 2018, 147).

Kaikkien ohjelmien ja reskontrien integrointi on tehokkuuden kannalta tärkeää. Ilman yhdessä toimivia ohjelmia tehokkuus kärsii. (Yrittäjät 2014.) On siis tärkeää, että kaikki taloushallinnon osa-alueet ovat samassa taloushallinnon ohjelmassa tai yhdessä toimivissa ohjelmissa. Tällöin älykäs taloushallinto pystyy kirjaamaan liiketapahtumia automaattisesti pääkirjanpitoon kirjausparametrien tai muun automaation avulla. Automaation jälkeen pääkirjanpidolle jää tehtäväksi kirjausparametrien ja -automaation ohjausta, osakirjanpitojen täsmäytystä sekä yleisvaltaista tarkistamista ja seurantaa. (Kaarlejärvi & Salminen 2018, 146.)

Sähköistymisen myötä kirjanpitoon kuuluvat rutiinityöt vähenevät, jolloin käsittelyvirheet vähenevät ja aikaa jää muihin yrityksen tarpeisiin. Kirjanpidon ollessa sähköisenä taloushallinnon ohjelmassa se on koko ajan reaaliaikaista. Tämä mahdollistaa myös raportoinnin ajantasaisuuden ja nopeuden. (Yrittäjät 2014.) Arkistoinnin kannalta sähköinen taloushallinto tuo myös hyötyjä, kun kaikki tositteet, kuitit ja laskut ovat sähköisessä arkistossa. Tällöin fyysistä säilytystilaa ei tarvita, mikä tuo yritykselle lisää säästöjä. (Accountor Finago 2021c.)

2.2 Reskontran hoito ja laskutus

Sähköisen taloushallinnon olennaisin elementti on laskutuksen sähköistäminen, koska sen myötä kirjanpito automatisoituu ja reaaliaikainen taloudenohjaus mahdollistuu (Yrittäjät 2014). Laskutus on myös kriittinen osa yritystä, koska laskutusprosessissa olevat virheet voivat heikentää yrityksen maksuvalmiutta ja pahimmillaan vaarantaa koko yritystoiminnan. Tämän takia laskutuksen sähköistäminen on aiheellista. (Kaarlejärvi & Salminen 2018, 121.) Se on tehokkain tapa lähettää ja vastaanottaa yrityksen laskuja, koska lasku pitää tallentaa järjestelmään vain kerran, jonka jälkeen reskontrat ja kirjanpito ovat ajan tasalla. (Yrittäjät 2014.) Kaikki eivät vielä kuitenkaan käytä verkkolaskuja, joten paperilaskuja pitää vielä lähettää sekä vastaanottaa. Tällöin ne pitää skannata ja tallentaa sähköiseen taloushallinto-ohjelmaan, jonka jälkeen ne ovat käytettävissä samalla tavalla kuin sähköisesti tulleet laskut.



Kuva 1. Myyntilaskuprosessi (Lahti & Salminen 2014, 79).

Kuvassa 1 on yrityksen myyntilaskuprosessi. Perinteisessä myyntilaskuprosessissa kaikki nämä vaiheet hoidetaan manuaalisesti, mikä kuluttaa selvästi liikaa aikaa ja on työlästä. Sähköinen myyntilaskuprosessi sisältää neljä päävaihetta: laskun muodostaminen, lähetys, arkistointi ja myyntireskontra. (Lahti & Salminen 2014, 79.) Tämän prosessin merkittävin hyöty tulee heti sen alussa eli laskun laatimisprosessissa. Aineisto muodostetaan automaattisesti hyödyntäen, jolloin ohjelmasta saa ostajan tiedot yms. laskupohjaan automaattisesti, jonka jälkeen lasku pitää vain tarkistaa ja lähettää. Laskulle muodostuu ohjelmassa viite, jolloin ohjelma osaa kohdistaa suoritukset automaattisesti. Lähetetyt laskut arkistoituvat ohjelmassa myyntireskontraan, jossa ne ovat käytävissä milloin vain. (Arets 2021.) Automaattisesti muodostuva lasku muun muassa vähentää virheitä, nopeuttaa laskun lähettämistä, tuo säästöjä tulostus- ja postikuluissa sekä vaikuttaa myös imagoon. Täysin sähköisenä tämä prosessi voi olla kuitenkin vain silloin kun vastaanottaja pystyy käsittelemään ostolaskunsa sähköisesti. (Lahti & Salminen 2014, 78-79.)



Kuva 2. Sähköinen ostolaskuprosessi (Lahti & Salminen 2014, 55).

Kuvassa 2 on sähköinen ostolaskuprosessi. Paperisena prosessi on paljon pidempi sisältäen laskujen postittamista edestakaisin, mikä kuluttaa paljon aikaa ja viivästyttää laskujen maksuun laittoa. Sähköisenä ostolaskuprosessi on nopeampi ja automatisoidumpi. Taloushallinnon ohjelma lukee laskulta tiedot automaattisesti ja mahdollisesti tiliöi laskun ja lähettää tarkastettavaksi. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että laskun tiedot pitää vain tarkistaa, jonka jälkeen lasku on valmis hyväksyttäväksi. Ohjelma päivittää tiedot automaattisesti ostoreskontraan ja lasku on maksuvalmiudessa. (Rumpu 2018.)

2.3 Palkkahallinto

Yrityksen merkittävä kuluerä ovat työntekijöiden palkat, jonka takia yrityksen on kannattavaa seurata maksettavia palkkoja sekä palkkojen laskentaan kuluva aikaa. Palkkahallinto on talousprosesseista aikaa vievin sen useiden eri vaiheiden ja suuren datan hallinnan takia. (Accountor Finago 2021c.)

Manuaalisesti hoidettuna palkkahallinnon työpanos moninkertaistuu digitaalisesti hoidettuun verrattuna. Tämän takia palkkajärjestelmällä on suuri vaikutus palkkahallinnon tehokkuuteen ja myös työntekijöiden työarkeen. (Lahti & Salminen 2014, 135-136.) Palkka-aineiston oikeellisuus on tärkeä tekijä kustannustehokkuuden parantamisen kannalta. Automaation eli käytännössä työajanseurantajärjestelmien avulla oikeellisuus toteutuu. Sähköisistä ohjelmista tiedot siirtyvät suoraan palkkahallintoon. (Kuoppamaa 2020.)



Kuva 3. Palkanlaskentaprosessi (Lahti & Salminen, 142).

Palkanlaskentaprosessia pystyy nopeuttamaan huomattavasti sähköistymisen avulla, kun turhat manuaaliset työvaiheet karsitaan (Kuoppamaa 2020).

Perinteisten tuntilappujen täyttö ja vieni oikeille henkilöille sekä itse ohjelmaan lisää virheiden mahdollisuutta sekä vie paljon aikaa. Tietojen tulkinta ja itse palkanlaskenta ovat myös prosessin vaiheita, joissa manuaalinen käsittely lisää virheitä ja tehokkuus kärsii. Kustannustehokkuus ulottuu raportointiin asti, koska palkkahallintoon liittyy paljon raportointia eri tahoille. Useiden raporttien lähettäminen sähköisesti tuo yritykselle säästöjä jo tulostus- ja postituskuluissa. (Lahti ja Salminen 2014, 139–140.)

Sähköisen palkanlaskentaohjelman myötä yrityksen palkanlaskentaprosessi tehostuu, kun manuaalinen työ jää pois. Integroidut työajanseurantajärjestelmät ja matka- ja kululaskuohjelmat vähentävät manuaalista lukujen näppäilyä sekä tulkintaa esimieheltä, palkanlaskijalta että työntekijältäkin. (Kuoppamaa 2020.) Sähköinen palkanlaskentaohjelma tulkitsee ja laskee palkat työntekijöiden ilmoitusten perusteella, jolloin jäljelle jää vain oikeellisuuden varmistaminen. Sähköiset hyväksymiskierrot myös tuovat tehokkuutta ja nopeutta palkkahallintoon ja palkanmaksuun. (Accountor Finago 2021c.)

2.4 Taloushallinto-ohjelman valinta

Kirjanpito on laaja kokonaisuus, joka käsittää monia elintärkeitä vaiheita yrityksen taloudenhallinnassa. Ohjelma, jossa kirjanpitoa tehdään, on siis korvaamaton työkalu yrityksille. Sopiva, toimiva ja tehokas taloushallinnon ohjelma auttaa tekemään ajantasaista ja tarkkaa raportointia, analysoimaan taloudellisia lukuja ja tietenkin täyttämään lakisääteiset velvollisuudet. (Fivaldi.fi.) Sähköisiä taloushallinnon ohjelmia on useita ja niiden vertailu voi olla vaikeaa koska kaikissa on erilaisia ominaisuuksia ja hinnoittelu ei ole suoraan vertailukelpoista. Oman yrityksen tarpeiden kartoitus ja analysointi tuo selvyyttä valintaan. (Holvi.)

Ominaisuuksiltaan kirjanpito-ohjelman tulisi olla nykypäivänä pilvipohjainen, sen joustavuuden, turvallisuuden ja helpon käytettävyyden takia. Käyttöliittymän tulisi olla selkeä ja yksinkertainen mutta samalla sisältää tarpeeksi ominaisuuksia, jotta aloittelija ja kokenutkin käyttäjä voivat sitä käyttää.

Ominaisuuksiltaan ohjelman pitäisi pystyä käsittelemään kaikkia kirjanpidon alueita, kuten myyntien ja ostojen kirjaamisen, pankkiliikenteen seurannan, laskujen hallinnan ja peruseräraporttien laatimisen. Useat ohjelmat kykenevät tarjoamaan tarkempaa raportointia ja erilaisten projektien ja budjettien seurantaan. (Softia.)

Sähköisiä taloushallinto-ohjelmia on nykyään paljon, joten harvemmin löytyy vain yksi ohjelma, joka olisi ainoa oikea vaihtoehto tai joka sopisi kaikille

yrityksille. Taloushallinto-ohjelman valintaa kannattaa miettiä samalla tavalla kuin muitakin yrityksen hankintoja. Oman yrityksen tilanteen analysointi on tarpeen, jotta löytyy mahdollisimman sopiva ohjelma, joka tukee yritystä parhaalla mahdollisella tavalla. Yrityksestä riippumatta yleisesti vertailun kohteina ovat ohjelmien käyttöliittymä, ominaisuudet, hinnoittelu sekä oheispalvelut. Yrityksen muoto ja koko myös vaikuttavat aina ohjelman valintaan. Nämä ovat kaikki tärkeitä kriteerejä, jotka pitää ottaa huomioon ohjelmaa valittaessa, sillä osa ohjelmista on suunniteltu toimivaksi pelkästään tietyn kokoisille yrityksille. Laajemmat ohjelmistot sitten taas tarjoavat pienille yrityksille aivan liikaa ominaisuuksia, jotka aiheuttavat ylimääräisiä kustannuksia. (Holvi.)

3 Ohjelmiston vertailu ja valinta

Sähköisiä taloushallinnon ohjelmia on useita, joten vertailuun otettavien ohjelmien karsinta on ensimmäinen vaihe valinnassa. Kävimme toimeksiantajan kanssa potentiaalisia ohjelmia ja niiden ominaisuuksia ja käyttöliittymiä läpi aika pintapuolisesti. Tällöin pystyimme heti karsimaan ohjelmat, jotka eivät ole sopivia. Osa ohjelmista karsiutui pois liian suppean käyttöliittymän ja ominaisuuksien takia. Muutama ohjelma karsiutui pois pelkästään toimeksiantajan kuulemien kokemusten takia. Näitä hän ei halunnut ottaa edes huomioon.

Toimeksiantajalla oli heti alkuun aika tarkka visio siitä, mitkä ohjelmat hän haluaa vertailuun, eikä eri ohjelmien tarkastelu tätä päätöstä muuttanut. Tarkasteluun siis valikoituivat hänen alkuperäiset toiveensa Accountor Finagon Procountor ja Visman Netvisor. Toimeksiantaja halusi vertailla kyseisiä ohjelmia, koska molemmat ovat hänen mielestään samankaltaisia sekä luotettavia. Toimeksiantajan nykyinen tilitoimisto ja muutama kollega suositteli Accountoria ja hänellä on siitä vähän kokemustakin, jonka takia hän halusi ainakin sen vertailuun. Toinen ohjelma Netvisor on vieraampi toimeksiantajalle. Ulkoasultaan ja sisällöltään se kuitenkin muistuttaa paljon Accountoria, jonka takia toimeksiantaja oli kiinnostunut siitä, miten nämä ohjelmat eroavat toisistaan.

Toimeksiantajan tavoitteena on valita näistä kahdesta ohjelmasta toinen, jolla hän itse hoitaisi koko yrityksensä taloushallinnon. Tällöin useista ohjelmista ja useista käyttäjistä aiheutuvat ongelmat poistuisivat. Uuden taloushallinto-ohjelman avulla taloushallinto myös sähköistyy, joka on toinen toimeksiantajan tavoite, jolla pyritään helpottamaan ja tehostamaan kaikkia taloushallinnon osa-alueita. Toimeksiantaja seuraa aktiivisesti opinnäytetyön valmistumista, jolloin päätös ohjelmasta tehdään tämän työn aikana.

3.1 Toimeksiantajan tilannekuvaus

Toimeksiantajan taloushallinnon tehtävät on tällä hetkellä hajautettu. Yrittäjä tekee kollegansa kanssa Visma Passelilla palkanlaskennan, laskutuksen ja reskontranhoidon. Kirjanpito on ulkoistettu tilitoimistolle, joka käyttää Procountoria. Yhteensopimattomat ohjelmat sekä useat henkilöt eri yrityksissä ovat toimeksiantajan mukaan suurin ongelma, johon halutaan muutosta.

Kaksi eri ohjelmaa tuo enemmän haittoja kuin hyötyjä. Visma Passeli ja Procountor eivät sovi yhteen, eli kaikki kirjanpidon materiaalit, kuitit ja palkkalaskelmat, jotka on syötetty Visma Passeliin, pitää toimittaa tilitoimistolle, joka syöttää ne manuaalisesti Procountoriin. Tämä tuo turhia kustannuksia sekä aiheuttaa virheitä. Materiaalien toimittaminen kuukausittain ja niiden arkistointi on työlästä, ja tällöin tiedon haku ja sen saaminen on vaikeampaa ja vie aikaa. Konkreettisenä esimerkkinä toimeksiantaja kertoi hyvin tyyppillisestä tilanteesta, jossa hän meni 10 kilometrin päähän hakemaan toimistolta Visma Passelilla tehdyt laskut, palkkalaskelmat ja muut kirjanpidon raportit mapissa ja ajoi toiset 10 kilometriä tilitoimistoon viemään mapit. Tämän jälkeen tilitoimisto alkaa syöttämään tietoja Procountoriin, jolloin toimeksiantajan mukaan aina löytyy puuttuvia raportteja ja tietoja.

Tilitoimisto soittaa yrittäjälle puuttuvista raporteista ja yrittäjä lähtee uudestaan hakemaan raportteja ja vie ne tilitoimistolle. Yhteydenpito on vaikeaa koska ei ole täysin selvää, kuka tekee mitäkin ja mistä puuttuvia raportteja saisi. Sekaannuksia tapahtuu hänen mukaansa erittäin paljon, mikä on turhauttavaa ja aiheuttaa kitkaa sekä vaikuttaa yrityksen kannattavuuteen.

Toimeksiantajan nykyinen ohjelma Passeli ei ole täysin sähköinen, jolloin kirjanpidon materiaalit pitää arkistoida fyysisesti. Tämänkin takia toimeksiantaja haluaa siirtyä sähköiseen taloushallintoon koska hänen toimistotilansa vaihtuvat pienempään, joten säilytystilaakin on vähemmän. Toimeksiantaja on myös ollut tyytymätön nykyisen ohjelman laskupohjaan, joka on epäselvä ja harhaanjohtava loppusumman osalta.

3.2 Valintakriteerit

Taloushallinnon ohjelmaa valittaessa tulee yrityksen kartoittaa omat tarpeensa ja tehdä valinta niiden pohjalta. Tärkeimmät valintakriteerit tässä tapauksessa ovat ominaisuudet, käytettävyys ja käyttöliittymä, integraatiot, asiakastuki ja koulutus ja kustannukset. Vertailen ohjelmistoja näiden kriteerien pohjalta. Toimeksiantajana toimii pienyritys, jolloin riittävä esiselvitystyö ja omien nykyisten ja tulevien tarpeiden kartoitus on erittäin tärkeää. Riskinä on muuten valita liian laaja ja kallis taloushallinnon ohjelma. Ohjelman helppokäyttöisyys ja selkeys ovat tässä tapauksessa tärkeitä, koska toimeksiantaja haluaa itse jatkossa tehdä kaikki taloushallintoon liittyvät tehtävät.

Toimeksiantajalla on monia toiveita uuden taloushallinto-ohjelman suhteen. Tärkeimmät kuitenkin ovat selkeys, hinta ja että kaikki ominaisuudet ovat yhdessä ohjelmassa. Ominaisuuksiltaan ohjelman ei tarvitse olla kaikista laajin, vaan perusominaisuudet riittävät. Ominaisuuksien osalta huomio kiinnittyy vertailussa enemmänkin niiden käyttöön ja pienempiin yksityiskohtiin. Ohjelman pitää siis olla juuri tarpeeksi kattava toimeksiantajalle, ettei tule turhia kustannuksia ominaisuuksista, joita ei tarvita. Ohjelman tulee olla helppokäyttöinen ja tarjota selkeän ja intuitiivisen käyttöliittymän. Myös asiakastuen ja ohjeiden tulee olla kattavat, jotta toimeksiantajan on helppoa lähteä opettelemaan uutta ohjelmaa. Toimeksiantajalla on kokemusta ja osaamista tehdä taloushallintonsa itse mutta kuitenkin uuden ohjelmiston opetteluun ehkä tarvitaan koulutusta ja opastusta, ja tämän takia koulutusten mahdollisuus ja hinnoittelu haluttiin myös saada osaksi vertailua.

Toimeksiantajalle tärkeä yksityiskohta on myös ohjelmistolla tehtävien laskujen pohja. Aikaisempien ohjelmien laskupohjat ovat olleet epäselvät, mikä on aiheuttanut epäselvyyksiä asiakkaille. Laskupohjat vahvistavat yrityksen julkikuvaa ja asiakkaan kokemusta. Toimeksiantaja haluaa antaa ammattitaitoisen ja selkeän kuvan asiakkailleen. Laskupohjan tulisi olla mahdollisimman helppolukuinen ja selkeä. Pohjan monipuolinen muokkaus olisi myös tärkeä ominaisuus.

3.3 Ohjelmistojen ominaisuuksien vertailu

Tarkastelun kohteeksi toimeksiantaja valitsi kaksi taloushallinto-ohjelmaa: Netvisorin ja Procountorin. Muut taloushallinnon ohjelmistot jäivät nopeasti pois vertailusta sopimattomuutensa takia ja toimeksiantajan toiveesta. Valinta perustui ohjelmistojen ominaisuuksille, käyttöliittymälle ja kustannuksille. Nämä ohjelmat tarjoavat toimeksiantajan yritykselle tarpeellisia ominaisuuksia. Toimeksiantaja oli saanut näistä ohjelmistoista suositteluja, ja minäkin tuin päätöstä omien kokemusten perusteella.

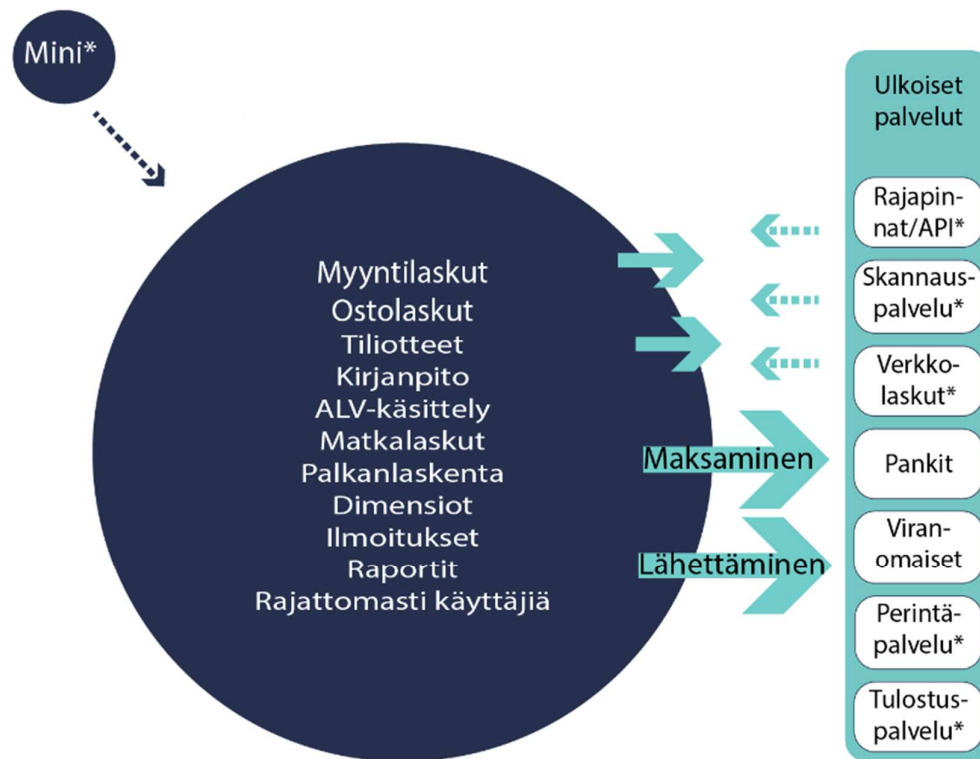
Netvisor ja Procountor ovat molemmat suosittuja ja samankaltaisia ohjelmistoja, mutta niissä on tietenkin joitain eroja ominaisuuksien, käyttöliittymän ja hinnoittelun suhteen. Opinnäytetyötä tehdessä minulle tuli mahdollisuus tutustua molempiin ohjelmiin käytännön tasolla, mikä helpotti vertailua, ja näin ollen pystyn antamaan realistisemman kuvan toimeksiantajalle ohjelmistoista käytännön tasolla. Pidimme myös toimeksiantajan ja Procountorin ja Netvisorin edustajien kanssa palaverin, jossa he esittelivät ohjelmistoja.

3.3.1 Procountor

Procountor on taloushallinnon ohjelmisto, joka tarjoaa työkalut yritysten kirjanpidon, laskutuksen, palkanlaskennan ja raportoinnin tarpeisiin. Procountor tarjoaa toimeksiantajalle sopivia paketteja, kuten Procountor Taloushallinto ja Procountor Solo, jotka sisältävät toimeksiantajan tarvitsemia ominaisuuksia, kuten selkeät raporttipohjat, sähköisen käyttöliittymän ja laskutuksen ja kirjanpidon tekemisen. Procountorilla on myös paljon integraatiomahdollisuuksia, jotka toimeksiantaja koki tärkeänä asiana, ettei aikaisempi ohjelmien välinen toimimattomuus enää toistuisi. Toimeksiantajan aikaisempi kokemus Procountorista sai hänet myös valitsemaan kyseisen ohjelman vertailuun. Procountor mainostaa itseään helppokäyttöisenä ja luotettavana taloushallinnon ohjelmistona, joka sopii kaikille yrityksille koosta ja

yrittäjämuodosta riippumatta. Procountorin paketeista sopivimmat Taloushallinto ja Solo valikoituivat tarkempaan tarkasteluun.

Procountor Taloushallinto -tuotepaketit sisältävät kaikki toimeksiantajan tarvitsemat ominaisuudet: myynti- ja ostolaskujen käsittelyn, palkanlaskennan, kirjanpidon ja selkeän raportoinnin. Procountor Taloushallinto -tuotepaketit soveltuvat siihen, että toimeksiantaja tekisi yrityksensä kirjanpidon itse, mutta ne myös soveltuvat tilitoimiston tehtäväksi tai yhteiskäyttöön. Ohjelma toimii täysin pilvipohjaisesti, jolloin yrittäjä pystyy tekemään kirjanpitoaan ja tarkastamaan raportteja missä vain. Pakettiin kuuluu myös mobiiliapplikaatio Procountor Mini, joka tuo helppokäyttöisyyttä ja poistaa tietokoneen tarpeen. Tällöin yrittäjä pystyy tarkastamaan lukuja esimerkiksi työmaalla. Tuotepakettia pystyy räätälöimään toimeksiantajan tarpeiden mukaiseksi. Tämä mahdollistaisi sen, että ohjelmistoa ei tarvitse vaihtaa tulevaisuudessa, vaikka yritystoiminta kehittyisi ja kasvaisi.



*Tähdellä merkityt ominaisuudet ovat lisäominaisuuksia.

Kuva 4. Procounor Taloushallinto-tuotepaketin ominaisuuksia. (Procounor Taloushallinto -tuotepaketit).

Procounor Solo valikoitui tarkasteluun toimeksiantajan pyynnöstä. Hän on kuullut paljon hyviä kokemuksia kollegoiltaan kyseisestä ohjelmasta. Solo on suunnattu yksinyrittäjille ja se on suunniteltu olevan tarpeeksi yksinkertainen, jotta yrittäjä pystyisi tekemään osan kirjanpidosta itse. Tästä ominaisuudesta toimeksiantaja oli etenkin kiinnostunut. Procounor Solo sisältää myös kaikki perusominaisuudet, jotka toimeksiantaja tarvitsee: myynti- ja ostolaskujen käsittelyn, palkanlaskennan, kirjanpidon ja selkeän raportoinnin. Solo on kehitetty yritykselle, jonka liikevaihto on alle 500 000 euroa. Tämä ohjelmisto ei siis ole muokattavissa yrityksen kasvun mukaisesti. Procounor Solon käyttöönotto ja käyttö vaatii Procounor-tilitoimiston, joten toimeksiantaja ei voisi

tehdä kirjanpitoa täysin itsenäisesti. Myös tilitoimiston on oltava Procountoria käyttävä tilitoimisto, minkä toimeksiantaja koki negatiivisena asiana.

Procountor-ohjelmistoilla on myös laaja valikoima lisäpalveluita, kuten sähköinen allekirjoitus, sopimuslaatikko ja kassaturva. Näiden ominaisuuksien avulla toimeksiantaja pystyy tehostamaan liiketoimintaansa ja automatisoimaan manuaalisia työvaiheita.

Procountorilla on myös paljon integraatiomahdollisuuksia muiden ohjelmistojen kanssa, mikä helpottaa tietojen siirtämistä eri järjestelmien välillä. Tämä oli toimeksiantajalle tärkeää, jos tulevaisuudessa pitää olla useita ohjelmia.

	Procountor Solo	Procountor
Liikevaihtoraja	Max 500 000 €	Ei rajaa
Käyttäjämäärä	1 käyttäjä	Rajoittamaton
Kuukausihinta alkaen	10 €	4 €
Avausmaksut alkaen	0 €	145 €
Myyntilaskutus	✓	✓
Ostolaskutus	✓	✓
Palkanlaskenta	✓	✓
Kirjanpito ja raportointi	✓	✓
Yhteiskäyttö kirjanpitäjän kanssa	✓	✓
Kirjanpidon tekeminen itse	–	✓

Kuva 5. Procountorin ohjelmistojen vertailu.

Päätös Procountor Taloushallinnon ja Procountor Solon välillä oli tässä kohtaa selkeä. Procountor Solo on tarkoitettu yksinyrittäjille eli liian pienelle yritykselle toimeksiantajan näkökulmasta. Vaikka nyt toimeksiantajan yritys sopisi Solon rajoihin, se ei tue yrityksen kasvua. Procountor Solossa pitää olla myös ohjelmaa käyttävä tilitoimisto, jota toimeksiantajalla ei tällä hetkellä ole ja hän haluaisi itse hoitaa mahdollisimman paljon yrityksen taloushallintoa. Tämä ei onnistuisi Procountor Solon kanssa.

Ominaisuuksiltaan Procountor Taloushallinnossa on kaikki toimeksiantajan toivomat asiat. Ohjelma on selkeä, kaikki ominaisuudet ovat yhdessä ohjelmassa ja ohjelma tekee yhteistyötä monien muiden ohjelmien kanssa, joten tulevaisuudessa uusien ohjelmien hankinta ei ole ongelma. Procountorin pakettia muokkaamalla yritys pystyy kasvamaan vaihtamatta taloushallinnon ohjelmaa.

3.3.2 Netvisor

Netvisor on suomalainen taloushallinnon ja liiketoiminnan ohjelmisto, joka on suunnattu erityisesti pk-yrityksille ja yrittäjille. Toimeksiantaja arvostaa kotimaisuutta, joten se tuo tälle ohjelmalle pisteitä. Ohjelmisto on Netvisorin mukaan kehitetty tarjoamaan kattavan ratkaisun juuri toimeksiantajan kokoluokkaisille yrityksille talousprosessien hallintaan ja helpottamaan liiketoiminnan arkea (Netvisor PK-yrityksille). Netvisor toimii pilvessä, joten paikkasidonnaisuus poistuu. Ohjelma tarjoaa eScan- ja Mobile scanner -palvelut, joiden kautta pystyy skannaamaan kuitit ja laskut ohjelmistoon. Paperisia lappuja ei siis enää tarvita ja kaikki kuitit tulevat ohjelmaan samaan paikkaan, josta ne on helppo hakea.

Mobiiliapplikaatio tarjoaa myös ominaisuuden, jolla työntekijät voivat kirjata työtuntinsa ylös puhelimella, josta ne siirtyvät suoraan ohjelmaan. Tämä ominaisuus herätti toimeksiantajan kiinnostuksen, koska se helpottaisi ja nopeuttaisi prosesseja huomattavasti.

Laskutuksen osalta Netvisor tarjoaa toimeksiantajan toivoman ratkaisun laskujen luomiseen ja lähettämiseen asiakkaille sähköisesti ohjelmasta. Sähköpostilaskutus ja laskujen seuranta-helpottavat laskutuksen maksuvalvontaa ja yritysten rahavirran hallintaa. Palkanlaskennan automatisointi ja lakisääteisten ilmoitusten tuki puolestaan vapauttavat yritysten resursseja ja varmistavat, että palkanmaksut sujuvat oikein ja ajallaan, mikä on elintärkeää toimeksiantajan yrityksessä.

Netvisorin tarjoama ostolaskujen käsittely on myös merkittävässä roolissa talousprosessien tehostamisessa. Automaattinen tiliointi ja käsittely nopeuttavat ostolaskujen käsittelyä ja vähentävät inhimillisten virheiden riskiä.

Toimeksiantaja haluaakin automatisoida ostolaskujen käsittelyä mahdollisimman paljon, jotta aikaa jää muulle tärkeälle. Tämä on mahdollista Netvisorissa etenkin, kun toimeksiantajalle tulee paljon samanlaisia laskuja samoilta toimittajilta.

Netvisorin tarjoaa viisi erilaista pakettia, joista kaksi voisi sopia toimeksiantajan yritykselle. Näistä paketeista sopivimmat ovat Netvisor Core ja Netvisor Professional. Molemmat paketit sisältävät toimeksiantajan tarvitsemat ominaisuudet, eli kirjanpidon perusominaisuudet: myynti- ja ostolaskujen käsittelyn, kirjanpidon ja palkanlaskennan.

	Netvisor Core	Netvisor Professional
Kuukausihinta alkaen	45€/kk	70€/kk
Avausmaksu	40€/kk	40€/kk
Myyntilaskutus	✓	✓
Ostolaskutus	✓	✓
Palkanlaskenta	6€/hlö/kk	6€/hlö/kk
Kirjanpito ja raportointi	✓	✓
Yhteiskäyttö kirjanpitäjän kanssa	✓	✓
Kirjanpidon tekeminen itse	✓	✓
Controller-ominaisuudet	–	✓

Kuva 6. Netvisorin pakettien vertailu.

Netvisor Core on suunnattu pienyrityksille. Se sisältää kaikki toimeksiantajan tarvitsemat ydintoiminnallisuudet. Tämä paketti ei alustavasti sisällä palkanlaskentatoimintoa mutta se voidaan lisätä, jolloin saadaan palkanlaskenta ja tuntikirjaukset käyttöön. Pakettia voidaan myös päivittää yrityksen kasvun mukaan, jolloin taloushallinto-ohjelmistoa ei tarvitse vaihtaa. Netvisorilla on myös useita jo valmiiksi integroituja ohjelmia, jotka saa käyttöön helposti ohjelmiston sisältä.

Tällöin tämä paketti tarjoaa juuri sopivasti kaiken, mitä toimeksiantaja tarvitsee, jolloin toimeksiantajan toive mahdollisimman kannattavasta ohjelmasta täyttyisi.

Netvisor Professional-paketti sisältää kaikki samat ominaisuudet kuin Netvisor Core-paketti. Näiden ominaisuuksien lisäksi paketti sisältää myös Controller-ominaisuuden. Se on raportointi ja budjetointi -työkalu, jonka avulla saa tulostettua erilaisia raportteja. Olen omassa työssäni kokenut Controller-työkalun erittäin hyödylliseksi, jonka takia haluan siitä kertoa toimeksiantajalle. Tämän ominaisuuden kautta toimeksiantaja saisi tehtyä haluamansa raportit.

Netvisor Coren ja Netvisor Professionalin välillä ei ollut paljon eroja, paitsi Controller-ominaisuus ja raportoinnin laajuus. Molemmissa oli kuitenkin kaikki toimeksiantajan toivomat ja tarvitsemat ominaisuudet. Käyttöliittymä on todella selkeä ja toimeksiantaja piti ohjelmiston näkymästä. Päätös näiden kahden paketin välillä perustui Controller-ominaisuuteen. Toimeksiantaja ei tätä ominaisuutta kokenut tarvitsevansa ainakaan heti, joten valitsimme lopulliseen vertailuun Netvisor Coren.

3.4 Ohjelmiston valinta

Ohjelmiston valinnasta kävimme läpi tekemiäni vertailuja Procountor Taloushallinto ja Netvisor Coren välillä. Kävimme ensin läpi ohjelmistoja yleisesti ja niiden arvosteluja ja muiden yritysten kokemuksia. Ominaisuudet, käytettävyys ja käyttöliittymä, integraatiot, asiakastuki ja koulutus ja kustannukset olivat edelleen vaikuttavimmat kriteerit, joita tarkastelimme. Valinta oli toimeksiantajan mukaan yllättävän vaikea, sillä ohjelmistot olivat hänen mielestään melko samalaiset.

	Netvisor Core	Procountor Taloushallinto
Myyntilaskutus	✓	✓
Ostolaskutus	✓	✓
Kirjanpito ja raportointi	✓	✓
Palkanlaskenta	✓	✓
Mobiiliapplikaatio	✓	✓
Mobiiliapplikaatio Työajankirjaus	✓	–
Yhteiskäyttö kirjanpitäjän kanssa	✓	✓
Kirjanpidon tekeminen itse	✓	✓
Controller-ominaisuudet	–	–

Kuva 7. Netvisor Coren ja Procountor Taloushallinnon vertailu.

Kyselimme toimeksiantajani tutuilta yrittäjiltä kokemuksia, joilla oli joko Procountor tai Netvisor käytössä. Kävi ilmi, että monella oli Procountor käytössä eikä monella ollut kokemusta Netvisorista. Yrittäjillä oli enimmäkseen hyviä kokemuksia ohjelmistoista.

Vertailimme ohjelmien ominaisuuksia rinnakkain. Ohjelmissa oli paljon ominaisuuksia, jotka toimeksiantaja koki yhtä hyväksi. Molemmissa ohjelmistoissa on tarpeeksi integraatioita, ne tukevat yrityksen kasvua, perusominaisuudet löytyvät sekä kirjanpidon tekeminen ainakin osittain itse onnistuu. Molemmissa ohjelmissa myynti- ja ostolaskujen käsittely sisältää tarpeeksi ominaisuuksia ja toimeksiantaja koki molemmat yleisesti hyväksi. Molemmissa on ilmainen asiakastuki sekä kattavat ja selkeät ohjeet nettisivuilla. Molemmat ohjelmat järjestävät koulutuksia ja antavat vinkkejä ohjelmiston käyttöön liittyen. Procountorin ja Netvisorin tarjoamat paketit, Netvisor Core ja Procountor Taloushallinto, olivat keskenään aika samanlaisia, eikä toimeksiantaja löytänyt niistä huomattavia eroavaisuuksia.

Ohjelmistoista löytyi kuitenkin eroja. Käyttöliittymät olivat molemmat ominaisuuksiltaan aika samanlaiset mutta ulkonäöllisesti toimeksiantaja piti Netvisoria selkeämpänä ja parempana.

Tutkimme molempien ohjelmien raportteja ohjelmissa sekä tulostettuna. Netvisorin tase ja tuloslaskelma olivat toimeksiantajan mielestä selkeämpiä kuin Procountorin.

Tulostettuna Netvisorin raportit olivat sitten taas huonommat kuin Procountorin. Netvisorin tilinpäätöksen ulkonäkö ei myöskään miellyttänyt toimeksiantajaa.

Netvisorin hinnoittelun koimme molemmat toimeksiantajan kanssa selkeämpänä ja yksinkertaisempana. Viimeinen asia, jonka toimeksiantaja koki huomattavana erona, oli palkanlaskenta. Toimeksiantajan mielestä Netvisorin palkanlaskenta oli parempi, koska palkanlaskentanäkymä oli selkeämpi kuin Procountorin. Toinen syy oli tuntikirjaukset. Procountorissa työntekijöiden tunnit pitää syöttää manuaalisesti, kun taas Netvisorissa työntekijät pystyvät itse kirjaamaan tuntinsa.

Netvisorilla oleva mobiiliapplikaatio, jolla työntekijät pystyvät kirjaamaan tuntinsa suoraan Netvisoriin puhelimella, sai kehuja. Toimeksiantaja pääsi näkemään ja kokeilemaan ominaisuutta konkreettisesti, ja hän piti sitä erittäin hyvänä ominaisuutena, joka helpottaa kaikkia yrityksessä. Työntekijöiden ei tarvitse toimittaa tuntiappuja, ja palkanlaskija saa tunnit suoraan ohjelmaan. Toimeksiantaja arvioi tämän säästävän paljon aikaa sekä vähentävän näppäilyvirheitä. Tätä vastaavaa ominaisuutta ei Procountorilla ole.

Netvisorin sisäisten pakettien valintaa kävimme myös läpi tekemilläni pakettien vertailuilla. Juttelimme myös Netvisorin edustajan kanssa paketeista ja hänkin oli sitä mieltä, että tälle kyseiselle yritykselle paras vaihtoehto olisi Netvisor Core-paketti palkanlaskentaominaisuudella. Toimeksiantaja pääsi näkemään konkreettisesti Netvisor-ohjelmiston minun töideni kautta. Pystyin näyttämään ominaisuuksia ja näkymiä demotilassa. Toimeksiantaja piti Netvisorin etusivua eli ns. päänäkymää erittäin selvänä. Ohjelmassa on paljon ominaisuuksia ja toimintoja, joita toimeksiantajan kokoinen yritys ei tarvitse, mutta käytyämme ne yhdessä läpi, hän piti Netvisoria oikein toimivana. Core-paketissa ei tarvitse maksaa ominaisuuksista, joita ei halua ottaa mukaan.

Netvisorin ominaisuudet, käytettävyys, käyttöliittymä, integraatiot, asiakastuki, koulutusmahdollisuudet ja kustannukset olivat kaikki toimeksiantajayritykselle toimivia ja sopivia. Toimeksiantajan kanssa keskustellessa valinnasta, hän sanoi, että eScan-toiminto, jolla pystyy kuvaamaan kuitit ja laskut puhelimesta suoraan ohjelmistoon, ja mobiiliapplikaatio palkkojen kirjaukseen vakuuttivat hänet Netvisorin valinnasta.

4 Johtopäätökset

Taloushallinnon sähköistäminen ja keskittäminen yhteen taloushallinto-ohjelmaan tuo yritykselle säästöjä ja parantaa tehokkuutta. Taloushallinnon sähköistäminen ja taloushallinto-ohjelman hankinta on tärkeä päätös yrityksessä, jonka takia on hyvä ymmärtää sähköisen taloushallinnon vaikutus prosesseihin ja omaan yritystoimintaan. Ohjelmistoa valitessa tärkeintä on analysoida yrityksen nykyistä tilannetta ja tulevaisuuden mahdollista kasvua. Valinta tehdään analyysistä saatujen kriteerien perusteella.

Opinnäytteen tarkoituksena oli tutkia ja vertailla sähköisiä taloushallinnon ohjelmistoja toimeksiantajan tarpeisiin kohdistuvien ominaisuuksien kannalta. Toimeksiantajalla oli hajautettu koko taloudenhallinta, mikä kulutti resursseja ja söi kannattavuutta. Sähköiseen, uuteen ja yhdistettyyn taloushallinto-ohjelmaan siirtyminen oli välttämätöntä. Alussa harkitsimme useita ohjelmia, jotka ottaisimme vertailuun mukaan, mutta toimeksiantajalla oli jo alusta alkaen tarkka visio siitä, mitä ohjelmia vertailisimme. Netvisor ja Procountor päätyivät vertailuun. Vertailin myös näiden ohjelmien tarjoamia paketteja, joista löytyi toimeksiantajalle uusi ohjelma ja sopivin paketti: Netvisor Core-paketilla. Toimeksiantaja ottaa uuden ohjelman käyttöön välittömästi. Valinta perustui seuraaville kriteereille:

- taloushallinnon perustoiminnot: kirjanpito, myynti- ja ostolaskujen käsittely, palkanlaskenta
- mobiiliapplikaatio
- hinta
- selkeys
- ominaisuudet
- mahdollisuus laajentaa ohjelmistoa tulevaisuudessa

Vertailussa käytettiin verkkolähteitä sekä Accountor Finago Oy:n ja Visma Oyj:n yhteyshenkilöitä. Myös minun ja toimeksiantajan kokemukset ja kollegojen kokemukset vaikuttivat vertailuun ja valintaan.

Suurin haaste opinnäytetyön tekemisessä oli hinnoittelun selvittäminen. Tarkasteluun valittujen ohjelmistojen hinnoittelu tapahtuu eri tavoilla ja eri kriteereillä, jolloin suora vertailu on haastavaa. Hinnoittelu on myös suuntaa antavaa koska lopullinen hinta riippuu kaikista halutuista ominaisuuksista ja esimerkiksi palkansaajien ja ostolaskujen määrästä. Palveluntarjoajat olivat kuitenkin erittäin yhteistyöhaluisia, joten ohjelmistoista on saatu ajantasainen ja oikea tieto.

Opinnäytetyön toteutus onnistui ja se palveli toimeksiantajaa hänen haluamallaan tavalla. Toteutimme kaikki toimeksiantajan toivomat vertailut ja tutkimukset aiheeseen liittyen.

Tämän opinnäytetyön tuloksia ei voi hyödyntää muissa yrityksissä koska tarjoukset ja hinnat ovat pyydetty juuri tämän toimeksiantajan tietojen ja tarpeiden mukaan. Tämä opinnäytetyö tarkasteli ohjelmistoja pelkästään toimeksiantajan haluamilla kriteereillä. Tämä tutkimus antaa kuitenkin suuntaa antavaa tietoa muillekin yrityksille sähköisten taloushallinto-ohjelmistojen valintaan.

Lähteet

Accountor Finago 2021a. Sähköinen taloushallinto. Viitattu 29.9.2021.

<https://finago.com/sahkoinen-taloushallinto/>

Accountor Finago 2021b. Millainen on palkanlaskennan tulevaisuus? – ja miten yrityksesi kannattaa valmistautua siihen?. Viitattu 6.10.2021.

<https://www.accountor.com/fi/finland/palkanlaskennan-tulevaisuus>

Accountor Finago 2021c. Sähköisen taloushallinnon edut. Viitattu 5.10.2021.

<https://www.accountor.com/fi/finland/palvelu/taloushallinto>

Azets. 2021. Laskutus- ja myyntireskontra. Viitattu 6.10.2021.

<https://www.azets.fi/taloushallinto/laskutus-myyntireskontra/>

Fivaldi.fi. Opas kirjanpito-ohjelman valintaan: Näin valitset tilitoimistollesi sopivan ohjelmiston. Viitattu 10.6.2024 <https://fivaldi.fi/materiaalit/kirjanpito-ohjelman-valinta/>

Holvi. Minkä taloushallinnon ohjelman valitsen?. Viitattu 11.6.2024.

<https://www.holvi.com/fi/holvipedia/taloushallinnon-ohjelma/>

Kaarlejärvi, S & Salminen, T. 2018. Älykäs taloushallinto : automaation aika. Alma.

Kuoppamaa, E. 2020. Oikeaoppinen palkanlaskentaprosessi: Huomioi työaika ja kulut. Rauhala Yhtiöt Oy. blogi. Viitattu 8.10.2021.

<https://www.rauhala.fi/blog/oikeaoppinen-palkanlaskentaprosessi-huomioi-tyoaika-ja-kulut>

Lahti, S & Salminen, T. 2014. Digitaalinen taloushallinto. Sanoma Pro, Helsinki.

Visma.fi. Netvisor. Viitattu 15.6.2024. <https://www.visma.fi/netvisor/>

Visma.fi. Netvisor PK-yrityksille. Viitattu 16.6.2024. <https://netvisor.fi/pk-yrityksille/>

Procountor.fi. Procountor Oy. Viitattu 10.5.2022. <https://procountor.fi/>

Procountor.fi. Procountor Taloushallinto -tuotepaketit. Viitattu 11.6.2024. <https://support.procountor.fi/hc/fi/articles/360004396677-Procountor-Taloushallinto-tuotepaketit>

Rumpu, A. 2018. Paljon työllistävä ostolaskuprosessi on jo automatisoitavissa. blogi. Netvisor. Viitattu 6.10.2021. <https://netvisor.fi/blog/ostolaskuautomaatio/>

Softia.fi. Millainen on hyvä kirjanpito-ohjelma?. Viitattu 11.6.2024. <https://softia.fi/taloushallinto/millainen-on-hyva-kirjanpito-ohjelma/>

Yrittäjät, Procountor International Oy. 2014. Sähköinen taloushallinto. Viitattu 29.9.2021. <https://www.yrittajat.fi/yrittajan-abc/taloushallinto-ja-maksut/taloushallinto/sahkoinen-taloushallinto-317818#quickset-valilehti=0>