



Antti Nuutinen

Jääkiekon SM-liigajoukkueiden taloudellisen ja urheilullisen menestyksen välinen suhde

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Tradenomi

Liiketalouden tutkinto-ohjelma

Opinnäytetyö

Huhtikuu 2024

Tiivistelmä

Tekijä:	Antti Nuutinen
Otsikko:	Jääkiekon SM-liigajoukkueiden taloudellisen ja urheilullisen menestyksen välinen suhde
Sivumäärä:	48 sivua + 3 liitettä
Aika:	Huhtikuu 2024
Tutkinto:	Tradenomi
Tutkinto-ohjelma:	Liiketalous
Suuntautumisvaihtoehto:	Laskentatoimi ja rahoitus
Ohjaaja(t):	Lehtori Anne Arkima

Opinnäytetyön tarkoituksena oli tutkia kolmen suomalaisen jääkiekon SM-liigajoukkueen taloudellista ja urheilullista menestystä vuosina 2019–2023. Tutkimuksella haluttiin selvittää urheilullisen ja taloudellisen menestymisen välistä yhteyttä ja sitä, voiko jääkiekkoliiketoiminta olla kannattavaa urheilumenestyksestä riippumatta. Opinnäytetyön tutkimuskohteita olivat Oulun Kärpät, Tampereen Ilves ja Porin Ässät.

Tutkimus oli tyypiltään kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus. Tutkimuksen aineistona toimi joukkueiden tilinpäätökset ja SM-liigan edeltävien kausien runkosarjataulukot. Joukkueiden taloudellista tilannetta ja menestystä tutkittiin tilinpäätöstietojen pohjalta tehtävällä tunnuslukumuotoisella tilinpäätösanalyysillä. Urheilullista menestystä mitattiin joukkueiden runkosarjamenestyksen pohjalta. Opinnäytetyön viitekehys käsitteli tilinpäätösten rakennetta ja tilinpäätösanalyysin laatimista. Analyysissä käsiteltiin tilinpäätösanalyysin mukaisia tunnuslukuja, ja lisäksi analysoitiin joukkueiden urheilumenestystä tarkastelujakson aikana.

Tutkimuksen tuloksena taloudellisen ja urheilullisen menestyksen välillä on havaittavissa jonkinasteista yhteyttä. Tutkimuksen mukaisesti kaikilla joukkueilla oli suurin yleisökeskiarvo kaudella, jolloin he pärjäsivät parhaiten runkosarjassa, mikä vaikuttaa olennaisesti ottelutapahtumamyyntiin. Tutkimuksesta kävi myös ilmi, että hyvä urheilumenestys saattaisi nostaa pelaajien markkina-arvoa, joka näkyisi tulovirrassa siirtokorvauksina ja mahdollisesti parempana kumppanuusmyyntinä.

Tutkimuksen johtopäätöksenä urheiluliiketoiminta voi olla kannattavaa, vaikka urheilullinen menestys ei ole hyvää, mutta hyvä urheilumenestys edesauttaa hyvää taloudellista menestystä.

Avainsanat: tilinpäätösanalyysi, tunnuslukuanalyysi, kannattavuus, SM-liiga, jääkiekko

Tämän opinnäytetyön alkuperä on tarkastettu Turnitin Originality Check -ohjelmalla.

Abstract

Author:	Antti Nuutinen
Title:	The relationship between the financial and sporting success of ice hockey teams in the Finnish elite ice hockey league
Number of Pages:	48 pages + 3 appendices
Date:	April 2024
Degree:	Bachelor of business administration
Degree Programme:	Economics and Business Administration
Specialisation option:	Accounting and Finance
Instructor(s):	Anne Arkima, Senior Lecturer

The purpose of the thesis was to study the relationship between the financial and sporting success of three teams in the Finnish elite ice hockey league between years 2019–2023. With the study the author wanted to ascertain the correlation between the financial and sporting success and whether the ice hockey business can be profitable regardless of sporting success. The research subjects of the study were Oulun Kärpät, Tampereen Ilves and Porin Ässät.

The study is qualitative and relies on the financial statements of the teams and the regular season standings from previous years. The teams' financial success was analyzed using a financial statement analysis and key ratio analysis based on the teams' financial statements information. The theoretical framework deals with the basics and structure of financial statements and elements of financial statement analysis. The analysis's key figures were derived from the financial statements analysis, and it also analyzed the sports performance of the teams during the years 2019–2023.

The results of the study show that, there is some association between economic and athletic success. According to the study, all teams had the highest average attendance in the season when they did best in the regular season. That is one main factor that impacts home game revenue. The study also revealed that good sporting success could potentially increase players market value, which would increase revenue from transfer fees and partnership sales.

As a conclusion of the study, an ice hockey business can be profitable without good sporting success, but good sporting success contributes to good financial success.

Keywords: financial statement analysis, key ratio analysis, profitability, Finnish elite ice hockey league, ice hockey

The originality of this thesis has been checked using Turnitin Originality Check service.

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Tilinpäätös	3
2.1	Tuloslaskelma	4
2.2	Tase	5
2.3	Rahoituslaskelma	6
2.4	Liitetiedot	6
3	Tilinpäätöksen analysointi ja tunnusluvut	7
3.1	Tilinpäätöksen oikaisu	8
3.2	Tunnusluvut	9
3.2.1	Kasvu	10
3.2.2	Kannattavuus	10
3.2.3	Vakavaraisuus	13
3.2.4	Maksuvalmius	15
4	Urheilumenestyksen analysointi	16
5	Joukkueiden talouden analysointi	18
5.1	Oulun Kärpät	18
5.2	Tampereen Ilves	24
5.3	Porin Ässät	30
6	Vertailu	36
7	Johtopäätökset	45
	Lähteet	47
	Liitteet	
	Liite 1. Porin Ässät tilinpäätös	
	Liite 2. Tampereen Ilves tilinpäätös	
	Liite 3. Oulun Kärpät tilinpäätös	

1 Johdanto

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on tutkia ja vertailla suomalaisen miesten pääsarjatason jääkiekon SM-liiga joukkueiden taloudellista ja urheilullista menestystä vuosilta 2019–2023. Työn tutkimuskohteena ovat kolme joukkuetta, jotka ovat taloudellisesti ja urheilullisesti hieman erilaisessa tilanteessa. Tutkimuskohteina olevat joukkueet ovat Oulun Kärpät, Porin Ässät ja Tampereen Ilves. Työssä tarkastellaan yrityksiä, jotka harjoittavat kyseisten joukkueiden urheiluliiketoimintaa. Näin ollen tutkittavat kohteet ovat Kärppien konserni, jonka emoyhtiö on Oulun Kärpät Oy, HC Ässät Pori Oy sekä Ilves-Hockey Oy.

Työssä taloudellista menestystä tutkitaan ja vertaillaan tilinpäätösanalyysin ja tunnuslukuanalyysin avulla ja urheilullista menestystä tutkitaan urheilumenes-tyksen saralta neljän edellisen tilikauden ajalta. Lisäksi työssä vertaillaan taloudellista ja urheilullista menestystä keskenään yhdistämällä nämä osa-alueet. Työn analyysivaiheessa olen käyttänyt analyysimenetelmänä dokumenttianalyysiä, jonka avulla saadaan joukkueiden taloudellisesta aineistosta ja urheilullisesta aineistosta selkeä kuva. Tämän avulla on tarkoituksena pystyä vetämään luotettavia johtopäätöksiä tutkittavasta aiheesta.

Työn teoriaosuudessa käydään läpi tilinpäätösanalyysiä, tilinpäätöksen sisältöä paneutuen erityisesti tuloslaskelmaan ja taseeseen sekä niistä laskettaviin kannattavuuden, vakavaraisuuden ja maksuvalmiuden tunnuslukuihin. Näin ollen työn teoriaosuus koostuu tilinpäätöksistä ja sen analyysiä käsittelevästä kirjallisuudesta.

Opintojeni kautta minua kiinnostaa ammatillisesta näkökulmasta yrityksen liike-toiminta ja taloudellinen näkökulma sekä taloudellisten lukujen tutkiminen. Vapaa-aikanani olen koko elämäni seurannut tiiviisti jääkiekkoa, ja sen myötä näiden kahden mielenkiinnonkohteen yhdistäminen tuntui loogiselta.

Työlle asetetut tutkimuskysymykset ovat:

Päätutkimuskysymys:

- Onko taloudellisen ja urheilullisen menestyksen välillä havaittavissa suhdetta?

Alakysymykset:

- Miten jääkiekon SM-liigajoukkueiden taloudellinen menestys korreloi urheilullisen menestyksen kanssa, ja mitkä tekijät vaikuttavat näiden kahden osa-alueen väliseen suhteeseen?
- Pystyykö liiketoiminta olemaan kannattavaa menestyksestä riippumatta?

Tutkimusaineistona työssä käytän joukkueiden tilinpäätöstietoja, kuten tuloslaskelmia, taseita ja joukkueiden julkaisemia pelaajabudjetteja. Tilinpäätöstietojen avulla lasken avaintunnuksia kasvun, kannattavuuden, vakavaraisuuden ja maksuvalmiuden osalta. Tunnuksien avulla pystyn myös vertailemaan joukkueita helpommin keskenään, koska joukkueiden liiketoiminnat ovat eri suuruisia. Taloudellisen ja urheilullisen menestyksen analysoimisen yhdistämisen apuna tilinpäätöstietojen lisäksi käytän aineistona SM-liigan tilastoja, joita ovat muun muassa tarkastelujakson kausien sarjataulukot, joukkueiden pistemäärät runkosarjassa, pelaajabudjetit ja yleisökeskiarvot.

Työn tutkimuskohteina ovat kolme joukkuetta Oulun karpät, Porin Ässät ja Tampereen Ilves kuuluvat jääkiekon SM-liigan vakiojoukkueisiin. Yksi perinteikkäimmistä jääkiekkoseuroista Tampereen Ilves on pelannut Suomen jääkiekon pääsarjatasolla yhdenjaksoisesti vuodesta 1955 lähtien. Joukkueen urheilullinen menestys on kuitenkin ollut viime vuosikymmeninä heikkoa, sillä viimeinen mestaruus on tullut vuonna 1985 ja sen jälkeen muita mitaleita on tullut vain kuusi, joista kolme hopeaa ja kolme pronssia. Viimeisen kahden kauden aikana suunta on kuitenkin ollut ylöspäin, kun Ilves on saavuttanut kaksi pronssimitalia. (Liiga 2024a.)

Oulun Kärpät on pelannut yhdenjakoisesti Suomen pääsarjatasolla vuodesta 2000 lähtien. Sen jälkeen Kärppiä on voitu pitää yhtenä menestyksekkäimmistä seuroista, sillä se on voittanut mestaruuden seitsemästi, hopeaa on tullut kolmesti ja pronssia joukkue on saanut kahdesti. Viimeiset vuodet ovat kuitenkin olleet heikompia, sillä mitaleita ei ole tullut sitten vuoden 2019. (Liiga 2024b.)

Porin Ässät on myös perinteikäs liigaseura, sillä Ässät on pelannut pääsarjatasolla yhdenjakoisesti vuodesta 1990 lähtien. Ässien menestys on ollut heikkoa, sillä se on voittanut mestaruuden vain kerran, hopeaa on tullut kerran, kuten myös pronssia. Ässien viimeisin mitali on vuodelta 2013, kun se voitti SM-liigan mestaruuden, mutta sen jälkeen menestystä ei ole juurikaan tullut. (Liiga 2024c.)

Joukkueet valikoituivat työn tutkimuskohteiksi, koska joukkueet ovat hieman erilaisia urheilullisesta näkökulmasta. Kärpät ei ole viime vuosina enää ollut aivan SM-liigan terävintä kärkeä, mutta se taistelee silti joka vuosi kärjen takana. Ilves puolestaan on noussut viimeisten vuosien aikana aivan sarjan kärkeen, pitkän ajan jälkeen. Ässät puolestaan kuuluu sarjassa alempaan keskikastiin ja on ajoittain taistellut pudotuspelipaikasta ja välillä ollut sarjan viimeisiä viimeisten vuosien aikana. Uskoisin tämän asetelman tuovan tutkimukseen erilaisia näkökulmia taloudellisesta näkökulmasta katsottuna.

2 Tilinpäätös

Kirjanpitolaki velvoittaa yrityksiä sekä ammatin- ja liikkeenharjoittajia pitämään kirjaa liiketoiminnan tapahtumista, mikäli heidät luetaan laissa oleviin kirjanpitovelvollisten ryhmiin. Kirjanpidon tarkoitus on tuottaa luotettavaa tietoa yrityksen liiketoiminnasta. Tämän takia laissa säädetään, että kirjanpitovelvollisen tulee noudattaa hyvää kirjanpito tapaa. (Kirjanpitolaki 1997, 1 luku 1–4 §.)

Kirjanpito velvollisen kirjanpidosta on käytävä ilmi liiketapahtumina toiminnan menot, tulot ja rahoitustapahtumat. Lisäksi kirjanpidosta on käytävä ilmi edellä mainittuihin liittyvät oikaisu- ja siirtoerät. (Kirjanpitolaki 1997, 2 luku 1 §.)

Tilinpäätös on kirjanpitovelvollisen tekemä monesta osasta koostuva laskelma, joka kertoo yrityksen tuloksen tilikaudelta sekä varallisuustilanteen. Tilinpäätös laaditaan kirjanpidon pohjalta, ja Suomessa tilinpäätös koostuu neljästä osasta, jotka ovat tuloslaskelma, tase, rahoituslaskelma ja liitetiedot. (Jormakka, Koivusalo, Lappalainen & Niskanen 2021, 39.) Kirjanpitolain mukaan tilinpäätös tulee tehdä neljän kuukauden kuluessa tilikauden päättymisestä (Kirjanpitolaki 1997, 3 luku 6 §). Rahoituslaskelma kuitenkin edellytetään vain, mikäli kirjanpitovelvollinen on julkinen osakeyhtiö, keskikokoinen tai suuri yritys tai yleisen edun kannalta merkittävä yhteisö. Kyseinen sääntö koskee myös toimintakertomuksen laatimista, vaikkakaan toimintakertomus ei ole virallisesti osa tilinpäätöstä. (Kykänen & Leppiniemi 2019, 40–41.)

Tilikausi on ajanjakso, jolta tilinpäätös tehdään, ja se on pääsääntöisesti 12 kuukautta, mutta yritystoimintaa aloittaessa tai lopettaessa se voi olla lyhyempi tai pitempi. Kirjanpitolaki kuitenkin määrää, että tilikausi saa enintään olla 18 kuukautta. (Kirjanpitolaki 1997, 1 luku 4 §.) Useimmiten yritysten tilikausi on kalenterivuosi, mutta esimerkiksi monilla urheilujoukkueiden taustayhtiöillä tilikausi sijoittuu eri ajankohtaan urheilukauden ajankohdan vuoksi.

2.1 Tuloslaskelma

Tilinpäätöksen yhtenä osana olevan tuloslaskelman tarkoitus on kertoa, miten yrityksen tilikausi on sujunut taloudellisesti ja miten tulos on muodostunut. Yksinkertaisesti se kertoo yrityksen tilikaudelle kirjatut tuotot ja kulut, joiden erotuksena saadaan kauden tulos. (Kallunki 2022, 33.) Kirjanpitolaissa tuloslaskelmasta säädetään, että se kuvaa tuloksen muodostumista, mutta syvällisempää tietoa ja tuloslaskelman laskentakaavat annetaan kirjanpitoasetuksessa (Mäkinen 2003, 93).

Tuloslaskelman yleisimpiä eriä ovat järjestyksessä liikevaihto, erilaiset kulut, kuten ostot tilikauden aikana ja henkilöstökulut, poistot ja arvonalentumiset, erilaiset rahoitustuotot ja -kulut, verot ja viimeisimpänä tulos (Kallunki 2022, 33–34).

2.2 Tase

Kirjanpitolain mukaan tilinpäätökseen kuuluu kirjanpitovelvollisen laatima tase. Taseen tarkoituksena on kuvata yrityksen taloudellisesta asemaa tilinpäätöspäivänä. (Kirjanpitolaki 1997, 3 luku 1 §.) Myös taseen kohdalla kirjanpitoasetus avaa tarkemmin taseen rakennetta ja miten yrityksen taloudellista asemaa kuvataan (Mäkinen 2003, 96). Taseessa esitetään yrityksen varallisuus, oma pääoma sekä velkojen määrä ja luonne. Tase jakautuu vastaavaa puoleen eli varoihin ja vastattavaan puoleen, joka sisältää yrityksen vastuut ja velat. (Ikäheimo, Malmi & Wallden 2019, 59–60.)

Vastaavaa puoli voidaan jakaa myös kahteen osaan, pysyviin vastaaviin ja vaihtuviin vastaaviin. Pysyvät vastaavat kuvaavat tuotannontekijöitä, joiden katsotaan pystyvän tuottamaan tuottoa pitemmällä aikavälillä, kuin yhdellä tilikaudella. Näitä ovat muun muassa tekijänoikeudet, patentit, koneet, rakennukset ja osakkeet. (Ikäheimo ym. 59–60.)

Vaihtuvissa vastaavissa puolestaan esitetään varat, joiden tarkoituksena on tuottaa seuraavan tilikauden aikana. Vaihtuvat vastaavat voidaan jakaa vaihto-omaisuuteen ja rahoitusomaisuuteen. Vaihto-omaisuuteen luetaan varastossa olevat valmiit tuotteet tai vaihtoehtoisesti vaihto-omaisuus voidaan jakaa valmistusasteen mukaisesti raaka-aineisiin ja puolivalmisteisiin. Rahoitusomaisuuteen luetaan yrityksen saamiset, rahoitusarvopaperit ja rahat ja pankkisaamiset. (Ikäheimo ym. 2019, 61.)

Vastattavaa-puoli, joka käsittää yrityksen vastuut ja velat, voidaan jakaa yrityksen omaan pääomaan, joka kuvastaa omistajien sijoituksia yritykseen sekä vieraaseen pääomaan, joka kuvastaa yritykseen sijoitettua pääomaa vieraan pääoman ehdoin, joita ovat esimerkiksi erilaiset lainat pankeilta ja rahoituslaitoksilta. Tyypillisiä eriä omassa pääomassa ovat yrityksen osakepääoma, ylikurssirahasto, sijoitetun oman vapaan pääoman rahasto, edellisten tilikausien voitto tai tappio ja päättyneen tilikauden voitto tai tappio. (Ikäheimo ym. 2019, 62.)

Vieras pääoma jakautuu pitkäaikaiseen ja lyhytaikaiseen vieraaseen pääomaan. Jako on yrityksen kannalta erittäin tärkeä, jotta tiedetään, mitä tulee maksettavaksi lyhyellä aikavälillä ja mitä pitkällä. Lyhytaikainen vieras pääoma on velkaa tai lainaa, joka tulee maksettavaksi seuraavan 12 kuukauden sisällä. (Kykkänen & Leppiniemi 2019, 40–41.)

Vieras pääoma on puolestaan pitkäaikaista, mikäli pääoman takaisinmaksuun on yli vuosi. Pitkäaikaisen ja lyhytaikaisen vieraan pääoman eriä ovat esimerkiksi lainat rahoituslaitoksilta, saadut ennakot, ostovelat, siirtovelat sekä muut velat. (Kykkänen & Leppiniemi 2019, 130.)

2.3 Rahoituslaskelma

Rahoituslaskelma on pakollinen osa tilinpäätöstä vain suurilla ja yleisen edun kannalta merkittävillä yrityksillä. Rahoituslaskelma antaa tietoa varojen liikkumisesta tilikauden aikana eli siitä, mistä rahavirrat ovat peräisin ja mihin ne menevät. (Kykkänen & Leppiniemi 2019, 152.)

Rahoituslaskelmaan kuuluu kolme eri osa-aluetta, joita ovat liiketoiminnan-, investointien- ja rahoituksen rahavirrat. Liiketoiminnan rahavirta kuvaa yrityksen päivittäisen toiminnan tuottamaa rahavirtaa. Investointien rahavirta kuvaa yrityksen tekemien investointien tai kiinteän omaisuuden myymisestä syntyneitä rahavirtoja. Yrityksen rahoituksen rahavirrat puolestaan antavat kuvan yrityksen rahavirtojen liikkeistä, jotka ovat joko oman pääoman ehtoisia tai korollisia velkoja. (Ikäheimo ym. 2019, 70.)

2.4 Liitetiedot

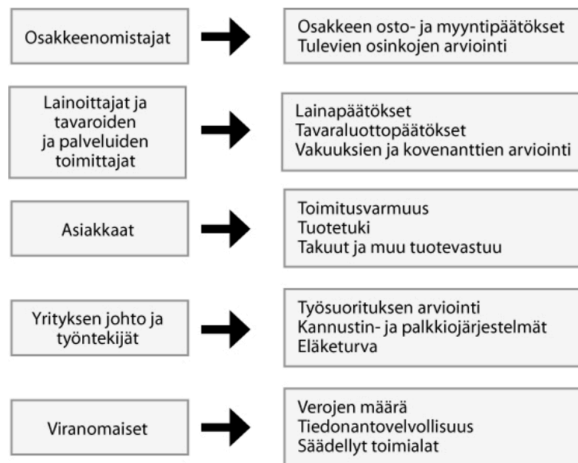
Liitetiedot ovat erittäin merkittävä osa tilinpäätöstä, jotta kirjanpitolain mukainen vaatimus yrityksen tuloksen ja taloudellisen aseman oikeellisuudesta ja riittävästä kuvasta toteutuu. Liitetiedoilla pystytään täydentämään tuloslaskelman, taseen ja rahoituslaskelman erien tietoja. (Jormakka ym. 2021, 39.)

Pienemmillä yrityksillä liitetiedot eivät ole niin suuria, mutta suurissa yrityksissä liitetietovaatimukset ovat jo huomattavan kokoisia. Liitetietoja laatiessa on kuitenkin hyvä olla tarkkana, jotta liitetiedoista ei tule liian pitkiä. Liitetietojen kaasaamisessa on hyvä pitää mielessä olennaisuusperiaate eli palveleeko tieto niiden päätarkoitusta. (Jormakka ym. 2021, 39.)

3 Tilinpäätöksen analysointi ja tunnusluvut

Tilinpäätösanalyysi on tilinpäätöksen tiedoista tehtävää analyysiä, jonka tuottamaa tietoa käytetään hyväksi erilaisissa päätöksentekotilanteissa. Jotta tilinpäätösanalyysistä saadaan hyvää ja käyttökelpoista tietoa, on analyysissä hyvä verrata saatua dataa monella eri tavalla. Saadakseen analyysistä relevanttia tietoa päätöksenteon kannalta, on saatua tietoa tärkeä vertailla eri vuosien välillä muihin yrityksiin, sekä eri sidosryhmien asettamiin tavoitteisiin. (Kallunki 2022, 14.)

Tilinpäätösanalyysi antaa erittäin perusteellista tietoa yrityksen taloudellisesta tilasta, jonka takia analyysiä käyttävät apunaan yrityksen sidosryhmät, jotka tarvitsevat analyysin tuottamaa informaatiota päätöksenteon tueksi (Kallunki 2022, 21). Esimerkkejä näistä sidosryhmistä Kallunki (2022, 21) on listannut kirjassaan, joita ovat esimerkiksi osakkeenomistajat, asiakkaat ja viranomaiset. Kuten alla olevasta kuvasta näkyy, monet tahot tarvitsevat luotettavaa taloudellista tietoa yrityksen tilanteesta.



Kuva 1. Tilinpäätösanalyysin käyttäjät ja käyttökohteet (Kallunki 2022, 21).

Vaikka tilinpäätöksen laatijalla onkin erinäisiä mahdollisuuksia ja harkinnan vapautta, ovat eri yritysten tilinpäätökset lähtökohtaisesti hyvin vertailukelpoisia. Tähän vaikuttaa se, että tilinpäätökset tulee laatia tilinpäätöksiä koskevien lakien ja normistojen mukaan. Lisäksi tilinpäätös tulee tarkastuttaa ulkopuolisen tilintarkastajan toimesta, mikä katsoo, että tilinpäätös on laadittu lakien ja normien mukaan. Tilintarkastusvelvollisuus ei koske kaikkein pienimpiä yrityksiä. (Kallunki 2022, 14–15, 21.)

Tilinpäätösanalyysin keskeinen osa on tuloslaskelmasta ja taseesta laskettavien tunnuslukujen osuus. Tunnusluvut ovat keskiössä taloudellisen tilanteen selvittämisessä ja vertailussa. Perinteisesti tunnuslukujen avulla taloudellisesta tilanteesta selvitetään neljä asiaa, jotka ovat kasvaako yritys, onko toiminta tarpeeksi kannattavaa, riittävätkö yrityksen rahat toiminnan pyörittämiseen eli maksumallisuus ja onko yrityksen pääomarakenne tasapainossa eli vakavaraisuus. (Ikäheimo ym. 2019, 107.)

3.1 Tilinpäätöksen oikaisut

Tilinpäätökset eivät aina ole suoraan täysin vertailukelpoisia, jonka takia tuloslaskelman ja taseen eriin voidaan tarpeen vaatiessa tehdä oikaisuja. Yritykset pyrkivät usein esittämään tilinpäätöksen erät kirjanpidon sallimien joustojen ra-

joissa mahdollisimman positiivisessa valossa. Oikaisujen avulla pyritään saamaan liiketoiminnan laajuudesta, kannattavuudesta ja tase rakenteesta oikea kuva, joka parantaa eri yritysten ja eri vuosien keskinäistä vertailtavuutta. (Alma Talent 2024a.)

Oikaisuja tehdään tuloslaskelman sekä taseen eriin. Hyvänä esimerkkinä oikaisuista ovat erinäiset kertaluonteiset erät, kuten tuotantolaitoksen myynti. Tämän kaltainen yksittäinen ja kertaluonteinen erä vääristäisi esimerkiksi kannattavuuden tunnuslukuja. (Alma Talent 2024a.) Muita yleisiä oikaistavia eriä ovat palkkakulut, varastojen, saatavien tai muiden varallisuuserien arvot. Esimerkiksi pienemmissä yrityksissä omistajien palkkakulut voidaan oikaista työpanosta vastaavaksi, mikäli heidän työpanoksensa suhteessa nostettuun palkkaan on paljon suurempi. Varaston suhteen huomioitavaksi voi tulla arvon määrittäminen, mikäli olisi näyttöä varaston epäkuranttiudesta. Analysoija voisi tällaisessa tilanteessa tehdä tarvittavat alaskirjaukset varastosta. (Kallunki 2022, 73.)

3.2 Tunnusluvut

Tuloslaskelma ja tase antava hyvän pohjan yrityksen tutkimiseen ja taloudellisen tilanteen selvittämiseen. Usein yrityksen tutkimisessa halutaan päästä myös syvällisempiin tietoihin käsiksi, kuin tuloslaskelman ja taseen lukuihin. Etenkin kun halutaan analysoida enemmän yrityksen kehityssuuntaa tai vertailla yrityksiä keskenään. Erikokoisten yritysten vertailu pelkästään tuloslaskelman tai taseen erien kautta voisi osoittautua melko haastavaksi. Tämän takia laskentakaavoiltaan standardisoituja tunnuslukuja käytetään hyväksi yritysten analysoinnissa. (Jormakka ym. 2021, 141.) Yritystoimintaa analysoitaessa tunnuslukujen avulla on hyvä perehtyä yritystoiminnan toimintaedellytyksiin. Yritystoiminnan taloudellisen toimintaedellytyksen peruspilarit ovat kannattavuus, vakavaraisuus ja maksuvalmius. (Alma Talent 2024b.) Näiden peruspilarien lisäksi yrityksen taloudellisen tilanteen tärkeä mittari on yrityksen kehityssuunta eli kasvaako yritys (Ikäheimo ym. 2019, 108).

3.2.1 Kasvu

Liiketoiminnan kasvukäyrää ennustetaan ja kuluja budjetoidaan ennusteiden pohjalta, jotka useimmiten lisääntyvät kasvun myötä. Tämän takia yrityksen kasvua on tärkeää seurata, koska kulujen kasvua on vaikea hidastaa hetkessä, mikäli kasvu hidastuu tai pysähtyy kokonaan. Tällaisen tilanteen seurauksena on usein kulujen liian suuri osuus ja liiketoiminta voi kääntyä tappiolliseksi. (Ikäheimo ym. 2019, 108.)

Yleinen liiketoiminnan kasvun mittari on liikevaihdon muutosprosentti, jossa päätyneen tilikauden liikevaihtoa suhteutetaan alla olevan kaavan mukaisesti edelliseen tilikauteen. Muutosprosentteja voidaan laskea myös muista tunnusluvuista saman kaavan mukaisesti. (Alma Talent 2024c.)

Kaava 1. Liikevaihdon muutos-% (Alma Talent 2024f).

$$\text{Liikevaihdon muutos-\%} = \frac{\text{Tilikauden liikevaihto (12kk)} - \text{ed.tilikauden liikevaihto(12kk)}}{\text{Ed.tilikauden liikevaihto (12kk)}} * 100$$

3.2.2 Kannattavuus

Kannattavuuden tunnusluvut mittaavat yrityksen kannattavuutta eri näkökulmista. Kannattavuutta voidaan mitata absoluuttisesti tai suhteellisesti. Absoluuttinen mittaustapa tarkoittaa kannattavuuden mittaamista suoraan tuloslaskelman luvuista tulojen ja kulujen erotuksena. Esimerkkinä tästä on liikevoittoprosentti. Suhteellinen mittaus taas tarkoittaa sitä, että tuloslaskelman lukuja suhteutetaan yritykseen sijoitettujen pääomaerien kanssa. Kannattavuuden perinteisiä tunnuslukuja ovat muun muassa: liikevoittoprosentti, käyttökateprosentti, oman ja sijoitetun pääoman tuottoprosentti sekä kokonaispääoman tuottoprosentti. (Yritystutkimus 2017, 63.)

Liikevoitto ja liikevoittoprosentti on yleinen kannattavuuden mittari. Siinä verrataan liikevoittoa liikevaihtoon, jonka myötä saadaan prosentuaalinen osuus, joka jää jäljelle, kun operatiivisen liiketoiminnan kulut on vähennetty. Kun tulosta verrataan liikevaihtoon, voidaan tätä kutsua voittoprosenttilähestymistavaksi.

Kyseinen tunnusluku ei sovellu erityisen hyvin eri yritysten väliseen vertailuun, koska luku voi vaihdella suuresti riippuen liiketoimintastrategiasta. Se vaihtelee suuresti, mikäli tulosta pyritään tekemään suurella katteella ja pienellä volyy-millä tai pienellä katteella ja suurella volyy-millä. (Kykkänen & Leppiniemi 2019, 160.)

Käyttökate ja käyttökateprosentti (EBITDA/EBITDA-%) kertoo yrityksen varsinaisen liiketoiminnan tuloksesta ennen poistoja, rahoituseriä ja veroja. Käyttökate saadaan laskettua, kun liikevoittoon lisätään poistot ja arvonalentumiset. (Alma Talent 2024d.) Kirjainyhdistelmä EBITDA tulee englannin kielen sanoista Earnings (liiketulos) Before Interest (korkokulut), Taxes (verot), Depreciation (aineelliset poistot) ja Amortization (aineettomat poistot). Toisin sanoen käyttökate kertoo kuinka paljon yrityksen liikevaihdosta jää katetta toimintakulujen jälkeen. (Nooga 2023.)

Käyttökatteeseen vaikuttaa merkittävästi yrityksen liiketoiminnan toimiala ja pääomarakenne, jonka takia sille ei ole määritelty yleispäteviä ohjearvoja. Esimerkkeinä toimialojen eroista tukkukauppaa harjoittavalla yrityksellä viiden prosentin käyttökate on hyvä, mutta esimerkiksi tuotantoteollisuudessa hyvä taso on lähempänä 20 prosenttia. (Alma Talent 2024d.) Toinen käyttökateen vertailtavuuteen vaikuttava tekijä on se, omistaako yritys tuotantovälineet vai ovatko tuotantovälineet vuokrattuja. Mikäli yritys omistaa tuotantovälineet itse, näkyvät niistä johtuvat kulut tuloslaskelmassa käyttökateen jälkeen poistoissa, kun taas vuokravälineiden kulut löytyvät liiketoiminnan muista kuluista ennen käyttökate-tta. (Yritystutkimus 2017, 64.)

Oman pääoman tuotto eli ROE (Return on equity) lasketaan jakamalla nettotulos omalla pääomalla keskimääräisenä tilikaudelta ja kertomalla 100. Oma pääoma keskimäärin saadaan, kun otetaan tilikauden alun ja lopun omien pääomien keskiarvo. (Kykkänen & Leppiniemi 2019, 161.)

Oman pääoman tuoton mittari on erittäin kiinnostava yrityksen omistajille ja sijoittajille. Mittari kertoo, kuinka hyvin yritys tuottaa lisäarvoa omistajien ja sijoittajien pääomalle. Omaa pääomaa pidetään yleisesti riskisempänä kuin vierasta pääomaa, muun muassa konkurssitilanteen maksujärjestyksen ja sijoituksen vaihtoehtoiskustannuksen takia. Sen takia sijoitetulle omalle pääomalle omistajat ja sijoittajat arvioivat tuottotasoa aina oman tuottovaatimuksen kautta. Tuottovaatimuksen määrittelyn avainasemassa on sijoituksen riskitason määrittely. Lähtökohtaisesti suuremman riskin sijoituksen tulisi tuottaa korkeampaa tuottoa ja päinvastoin. Riskialttiimpiin sijoituksiin liittyy enemmän epävarmuustekijöitä, joiden takia mahdollisuus tappioihin kasvaa. Tämän takia tuottopotentialin tulee kasvaa riskin kanssa. (Yritystutkimus 2017, 68.) Alma Talentin tunnusluokpaassa on annettu viitteelliset arvot alla olevan taulukon mukaisesti oman pääoman tuotolle, joiden mukaan erinomaisen raja-arvo on 20 % ja heikon alle viisi (Alma Talent 2024e).

Taulukko 1. Viitteelliset arvot ROE (Alma Talent 2024e).

Erinomainen	yli 20 %
Hyvä	15–20 %
Tyydyttävä	10–15 %
Välttävä	5–10 %
Heikko	alle 5 %

Sijoitetun pääoman tuotto eli ROI (Return on investing) on yksi tärkeimmistä mittareista kuvaamaan yrityksen kannattavuutta. Tällä mittarilla saadaan selville yritykseen sijoitettujen tuottoa vaativien varojen suhteellista kannattavuutta. Jorukka ym. (2021, 143) mukaan sijoitetun pääoman tuoton tulisi olla lähtökohtaisesti vähintään keskimääräisten rahoituskustannusten tasolla. Alla olevasta Alma Talentin sijoitetun pääoman tuotto-%viitearvotaulukosta näkee hyvin myös sen, kun vertaa edellä olevaan oman pääoman tuotto-%taulukoon, että omalle pääomalle halutaan lähtökohtaisesti suurempaa tuottoa, kuin vieraalle pääomalle. (Alma Talent 2024f.)

Taulukko 2. Viitteelliset arvot ROI (Alma Talent 2024f).

Erinomainen	yli 15 %
Hyvä	10–15 %
Tyydyttävä	6–10 %
Välttävä	3–6 %
Heikko	alle 3 %

Yllä olevien viitteellisten arvojen suhteen on kuitenkin hyvä ottaa huomioon, että tunnusluvun vertailtavuuteen ja luotettavuuteen vaikuttaa moni tekijä, eikä kannata luottaa yksittäiseen lukuun sokeasti. Eri yritysten kesken vertaillessa, saattaa ongelmaksi muodostua yritysten vieraiden pääomien jakaminen luotettavasti korolliseen ja korottomaan pääomaan. Myös yrityksen tekemät suuret investoinnit eivät välttämättä tuota välittömästi, joka vaikeuttaa kehityskäyrän arviointia ja asettavat yritykset vertailussa eriarvoiseen asemaan. (Alma Talent 2024f.) Näiden seikkojen lisäksi on hyvä huomata, että prosentitkaan eivät aina kerro koko totuutta tilanteesta, jonka takia myös euromääräinen tarkastelu on suotavaa, mikäli pääoma määrät ovat pieniä.

Kokonaispääoman tuotto eli ROA (return on assets) kertoo yritykseen sitoutuneelle pääomalle kertyneen tuoton tilikauden aikana. Tunnusluku lasketaan jakamalla nettotulos taseen loppusummalla keskimäärin eli yritykseen sitoutuneella pääomalla. Kokonaispääoman tuotto on erittäin hyvä, etenkin silloin, kun jakoa korolliseen ja korottomaan pääomaan ei tiedetä tarkasti. Jako näiden välillä tulee tietää, laskettaessa oman pääoman- tai sijoitetun pääoman tuottoa. Kokonaispääoman tuotolle annetuissa viitearvoissa hyvän raja on yli 10 %, tyydyttävän rajat ovat 5–10 % ja arvo on heikko, mikäli se on alle viisi %. (Alma Talent 2024g.)

3.2.3 Vakavaraisuus

Vakavaraisuuden tunnusluvut kuvaavat minkälaisella pohjalla yrityksen rahoitus makaa, toisin sanoen kuinka paljon yritys on ottanut vierasta pääomaa, kuten

rahoituslaitoksilta erilaisia lainoja ja kuinka paljon he ovat keränneet omistajilta ja osakeanneilla oman pääoman ehtoista rahaa (Kykkänen & Leppiniemi 2019, 162–164).

Yleisesti voidaan todeta, että vieras pääoma on yritykselle hyvä asia ja auttaa yritystä kasvamaan ja investoimaan. Pääomarakennetta on kuitenkin hyvä seurata, ettei vieraan pääoman määrä kasva liian suureksi yrityksen rahoitusrakenteessa. Mitä enemmän rahoitusrakenteesta on vierasta pääomaa, sitä enemmän vakavaraisuus kärsii ja rahoitusriskin katsotaan kasvavan yrityksessä. Yleisimpiä vakavaraisuuden tunnuslukuja ovat omavaraisuusaste ja Gearing. (Kykkänen & Leppiniemi 2019, 162–164.)

Omavaraisuusaste on erittäin käytetty mittari yritysten tunnuslukuja laskettaessa ja vakavaraisuutta selvittäessä. Harvoin yrityksen liiketoimintaa pystytään tai edes halutaan kehittää pelkästään omistajien ja sijoittajien varoilla. Sen takia yritykset ottavat esimerkiksi pankeilta ja rahoituslaitoksilta vierasta pääomaa. Omavaraisuusaste kertoo tästä vieraan ja oman pääoma suhteesta eli kuinka suuri osa yrityksen varallisuudesta on rahoitettu omalla pääomalla ja kuinka paljon vieraalla pääomalla. Mikäli yrityksen omavaraisuusaste on korkea, niin sitä parempi on yrityksen tappionsietokyky ja kyky selviytyä velvoitteistaan pitkällä aikavälillä. (Alma Talent 2024h.)

Omavaraisuusaste on usein nuoremmissa yrityksissä heikompi kuin liiketoimintaa kauemmin tehneissä yrityksissä, koska alussa omaa tulovirtaa ei välttämättä tule niin paljoa. Näin ollen toiminnan skaalaaminen suuremmaksi vaatii enemmän vierasta pääomaa. (Alma Talent 2024h.) Yritystutkimus ry (2017,70) on antanut yleisiä ohjearvoja omavaraisuusprosentille, joka jakaa arvot alla olevan taulukon mukaisesti kolmeen kategoriaan: hyvä, tyydyttävä ja heikko.

Taulukko 3. Omavaraisuusasteen ohjearvot (Yritystutkimus ry 2017, 70).

Hyvä	yli 40 %
Tyydyttävä	20–40 %
Heikko	alle 20 %

Gearing eli nettovelkaantumisaste kertoo yrityksen korollisten velkojen määrän suhteessa omaan pääomaan nettona. Tämä tarkoittaa sitä, että korollisista veloista vähennetään likvidit varat, kuten rahat ja rahoitusarvopaperit, joilla pystyttäisiin vähentämään yrityksen velkoja. (Kykkänen & Leppiniemi 2019, 164.) Yritystutkimus ry:n mukaan gearing-prosentti tulisi olla korkeintaan 100 %, jolloin omaa pääomaa on yhtä paljon kuin korollista vierasta pääomaa nettona. Toisin sanoen mitä pienempi prosentti, sitä parempi tunnusluku on. (Jormakka ym. 2021, 145.) Tunnusluku voi siis olla myös miinusmerkkinen, mutta negatiivisuuden taustat on hyvä tarkistaa. Gearing voi nimittäin olla miinusmerkkinen, mikäli oma pääoma menee negatiivisen puolelle, suurien tappioiden vuoksi. Tällöin negatiivinen gearing-prosentti on ohjearvojen mukaan heikko. On hyvä asia, mikäli negatiivisuuden syy on negatiiviset nettovelat. (Kykkänen & Leppiniemi 2019, 164.)

3.2.4 Maksuvalmius

Maksuvalmius mittaa yrityksen maksukyvykkyyttä omista sitoumuksistaan, eli selviytyykö yritys erityisesti lyhytaikaisten lainojen, ostovelkojen sekä muiden maksujen maksamisesta, joita liiketoiminnan pyörittämiseen kuuluu (Jormakka ym. 2021, 146). On myös huomattava, että usein parempi maksuvalmius edesauttaa yritystä hyödyntämään esimerkiksi käteisalennuksia ostoksissaan, joka tulee edullisemmaksi, kuin maksuajan käyttäminen. Usein käytettyjä maksuvalmiuden tunnuslukuja ovat Quick ratio ja Current ratio. (Kykkänen & Leppiniemi 2019, 164–165.)

Quick ratio eli maksuvalmiussuhde mittaa yrityksen kyvykkyyttä selviytyä lyhytaikaisista veloista, nopeasti likvideiksi muutettavilla omaisuuserillä, joita ovat lyhytaikaiset saamiset, rahat ja pankkisaamiset sekä rahoitusarvopaperit. Tähän otetaan huomioon rahoitusomaisuudesta vain likvideimmät rahoitusomaisuudet, koska lyhytaikaiset velat tulevat maksuun seuraavan 12 kuukauden sisällä. Huomioitavaa on kuitenkin se, että quick ratio kuvaa vain tilinpäätöspäivän tilannetta. Näin ollen tilanne voi vaihdella huomattavasti tilikauden aikana. (Alma Talent 2024i.)

Quick ratio saadaan laskettua, kun edellä mainitut likvideimmät varat jaetaan lyhytaikaisella vieraalla pääomalla. Suositusarvona quick ratiolle pidetään 1, jolloin yrityksen rahoituspuskuri kattaa lyhytaikaiset velat. Alla olevasta taulukosta näkee kuitenkin vielä Yritystutkimus ry:n antamat ohjearvot. (Yritystutkimus 2017, 75.) Näistäkin ohjearvoista on hyvä muistaa, että toimialakohtaisia eroja tulee näissäkin ottaa huomioon (Alma Talent 2024i).

Taulukko 4. Ohjearvot quick ratio (Yritystutkimus ry 2017, 75).

Hyvä	yli 1
Tyydyttävä	0,5–1
Heikko	alle 0,5

Maksuvalmiuden toinen yleinen mittari current ratio, on laskentakaavaltaan samanlainen kuin quick ratio, mutta jaettavaan lisätään vielä vaihto-omaisuus. Vaihto-omaisuus ei yleisesti ottaen ole niin nopeasti muutettavissa likvidiksi rahaksi kuin muut jaettavana olevat omaisuuserät. (Jormakka ym. 2021, 147.) Current ration ohjearvon mukaan yli 2-arvo luokitellaan hyväksi current ration arvoksi (Yritystutkimus ry 2017, 75).

Taulukko 5. Ohjearvot current ratio (Yritystutkimus ry 2017, 75).

Hyvä	yli 2
Tyydyttävä	1–2
Heikko	alle 1

4 Urheilumenestyksen analysointi

Tutkimuksen tarkastelujaksoon kuuluu neljä kautta eli kaudet 2019–2020, 2020–2021, 2021–2022 ja 2022–2023. Urheilumenestyksen pääpainopisteenä on joukkueiden runkosarjamenestys ja runkosarjassa kerättyjen pisteiden määrä. Tutkimuksessa on otettava huomioon, että tarkastelujaksolle osuu covid-19 pandemia, joka aiheutti erilaisia rajoituksia ja poikkeusaikoja, jotka vai-

kuttivat paikka paikoin rajusti urheiluliiketoimintaan. Pandemia vaikuttaa suurestikin eri vuosien vertailtavuuteen, koska liiketoimintaa jouduttiin rajoittamaan ja muun muassa katsojarajoituksia pandemian aikana oli useaan otteeseen. Tutkimuskohteena olevat joukkueet ovat kuitenkin pääsääntöisesti kärsineet rajoituksista tasapuolisesti, jonka takia vertailua voidaan tehdä joukkueiden välillä. Tarkasteltavat joukkueet ovat Kärpät, Ilves ja Ässät.

Kärpät on ollut 2000-luvulla menestyksekkäin joukkue. Menestyksen ansiosta Kärpät on ollut erittäin vetovoimainen joukkue ja tunnettu hyvästä ja laadukkaasta toiminnasta seuratasolla. Tähän on tietenkin vaikuttanut myös se, että Kärppien hyvä työ on tuottanut hedelmää myös tuloksellisesti, minkä takia Kärpät on kuulunut pelaajabudjetiltaan liigan kärkiseuroihin vuosien ajan. Tarkastelujaksolla Kärpät on päässyt pudotuspeleihin jokaisena vuotena, mutta runkosarjasijoituksissa Kärppien taso on kuitenkin laskenut. Kun katsotaan kaudesta 2019–20 eteenpäin, niin runkosarjasijoitukset ovat 1., 7., 6. ja 7. Voidaan siis todeta, että Kärppien urheilumenestys on laskenut. (Liiga 2024d.)

Ilveksen urheilumenestys ei ole ollut merkittävää viimeisten vuosikymmenten aikana, vaikka joukkue on yksi perinteikkäimmistä SM-liiga joukkueista. Tarkastelujaksolla Ilveksen menestys on ollut kuitenkin nousujohteista. Ainoa poikkeus oli kausi 2020–21, jolloin Ilves jäi kahdeksanneksi. Ilves on Kärppien tapaan päässyt pudotuspeleihin jokaisen tarkastelujakson vuonna sijoittuen runkosarjassa 2019–20 kaudesta alkaen 4., 8., 3. ja 2. (Liiga 2024d.)

Ässillä puolestaan urheilullinen menestys on vaihdellut hyvin voimakkaasti, ja viimeisiin vuosikymmeneen mahtuu sekä hyviä, että huonoja jaksoja. Viimeisen 10 vuoden aikana Ässät on kuitenkin olleet sarjan alemmaa keskikastia. Tarkastelujaksolla Ässät on päässyt kahdesti pudotuspeleihin, ja kahdesti se on jäänyt pudotuspelien ulkopuolelle. Tarkastelujaksolla Ässien runkosarjasijoitukset ovat 2019–20 kaudesta alkaen 9., 12., 15. ja 8. (Liiga 2024d.)

5 Joukkueiden talouden analysointi

Joukkueiden taustayhtiöiden liiketoimintojen suuruusluokka vaihtelee joukkuekohtaisesti melko suurestikin. Yksi syy tähän on se, että joidenkin joukkueiden taustayhtiöiden liiketoiminta perustuu pelkästään urheiluliiketoiminnan pyörittämiseen ja toisilla yhtiö on laajentunut myös jääkiekon ulkopuolelle. Perinteisiä tulonlähteitä, joita jääkiekkoliiketoimintaan kuuluu, ovat muun muassa lipputulot, fanituote-, kumppanuus- ja kioskimyynti sekä muut tulot ottelutapahtumista.

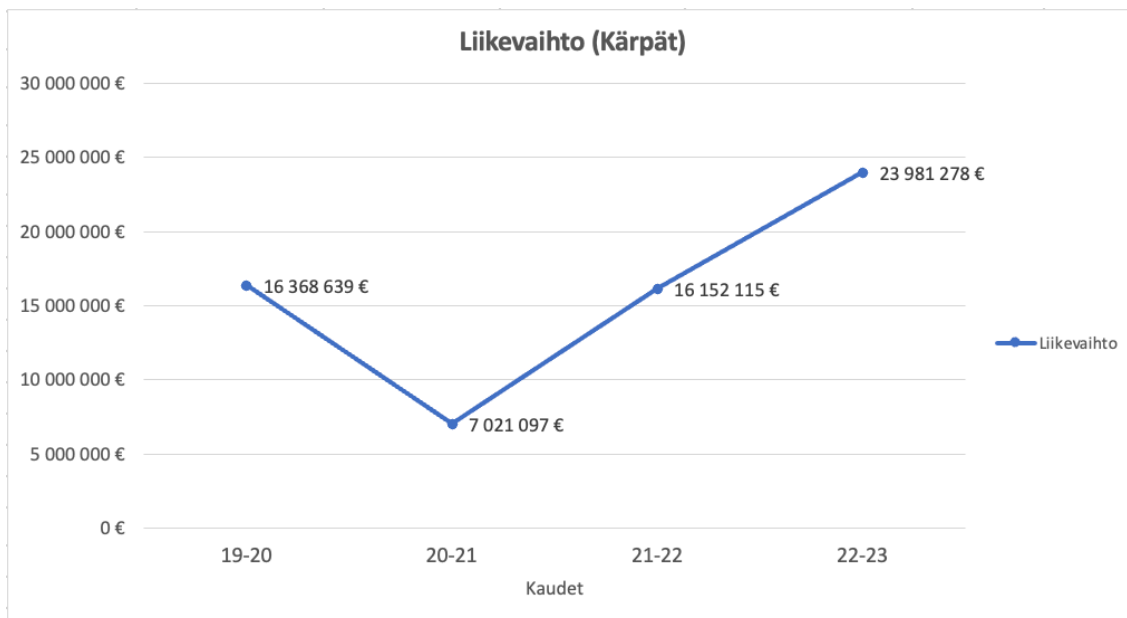
Lisäksi jääkiekkoliiketoiminnan yksi erittäin merkittävä tulonlähde joukkueille on siirtokorvaukset pelaajista ja erityisesti NHL-joukkueiden maksamat kasvattajakorvaukset. Kyseiset korvaukset maksetaan, mikäli liigajoukkueen pelaaja tekee NHL-tulokassopimuksen. Nykyisen sopimuksen mukaan kasvattajakorvaus on 285 000 dollaria. Korvausmääristä hyvää osviittaa antaa vuoden 2022 NHL-korvaukset, joiden mukaan esimerkiksi TPS eli Turun palloseura sai liigaseuroista eniten, kun se sai 890 000 dollaria. (Touru 2022.)

Useimmat seuramat ovat kuitenkin viimeisten vuosien aikana laajentaneet liiketoiminta-alueitaan ja pyrkivät lisäämään tuottavuutta esimerkiksi eri toimialoilla toimivilla yrityksillä. Esimerkkinä tästä on Oulun Kärpät, jonka konserniin kuuluu jääkiekkoliiketoiminnan lisäksi ravintola- ja tapahtumaliiketoimintaa sekä kiinteistöhoitoa. Yhtenä syynä tähän voidaan nähdä Suomen melko rajallinen markkina urheiluliiketoiminnan saralla, eikä kasvumahdollisuuksia ole samassa määrin kuin isommilla urheilumarkkinoilla.

5.1 Oulun Kärpät

Kärppien tuottama liikevaihto on vuosittain ollut suurin kaikista SM-liigajoukkueista. Viimeisimmällä päättyneellä tilikaudella Oulun Kärpät -konsernin liikevaihto kohosi jopa 24 miljoonaan euroon. Suurin muutos liikevaihdon kehityksessä tapahtui tilikaudella 2021, kun liikevaihto supistui yli puolella aiemmin mainitun covid-19-pandemian takia tulleista rajoituksista tapahtumiin. Kärpät on

kuitenkin saanut hyvää nostetta liikevaihtoon pahimpien koronarajoitusten jälkeen, josta kertoo viime tilikauden liikevaihdon kasvuprosentti, joka on ollut noin 48,5 %, kun verrataan vuoteen 2022. Kuviossa 1 on visuaalisesti havainnollistettu Kärppien liikevaihdon kehitys viimeisten vuosien ajalta.

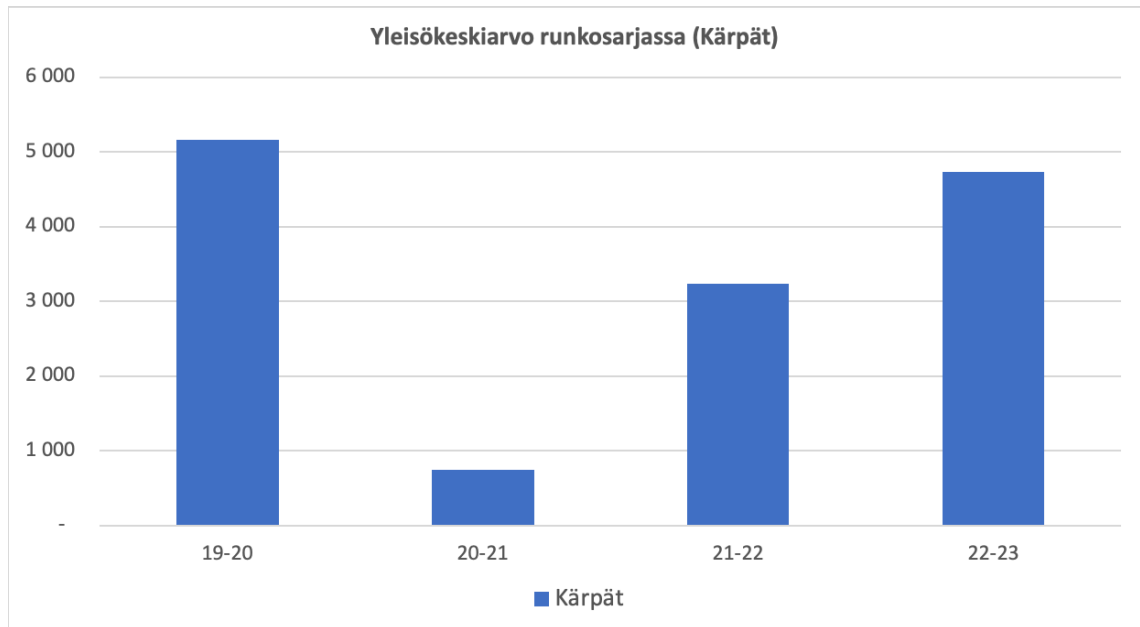


Kuvio 1. Kärppien liikevaihdon kehitys.

Tilikaudella 2020 konsernin liikevaihto koostui pääosin kolmesta yhtiöstä, jotka olivat emoyhtiö Oulun Kärpät Oy, Työtahti Oy ja Qstock Oy. Emoyhtiö Oulun Kärpät Oy vastaa jääkiekkoliiketoiminnasta, joka tuotti liikevaihtoa 9,9 milj. euroa vuonna 2020, työvoiman vuokrauspalvelu Työtahti Oy:n liikevaihdosta kirjautui 2,2 milj. euroa ja tapahtumaliiketoimintaa pyörittävä Qstock Oy:n liikevaihdosta kirjautui 4,3 milj. euroa. Toimintakertomuksessa mainitaan kuitenkin, että jo vuosi 2020 emoyhtiön liikevaihtoon vaikutti alentavasti se, että pudotuspelejä ei pelattu koronapandemian takia.

Kuten aiemmin tuli esille, kausi 2021 oli konsernille taloudellisesti melko raskas. Suurimpana tekijänä liikevaihdon supistumiseen oli pahentunut pandemiatilanne, joka johti suurten tapahtumien järjestämiskieltoon. Tämä näkyi emoyhtiön tulovirrassa erityisesti, kun jouduttiin pelaamaan kotiottelut lähes tyhjille kat-

somoille, jonka takia tulovirtoja ei syntynyt ottelutapahtumamyynnistä. Emoyhtiön liikevaihto laski melkein puoleen eli 5,7 milj. euroon ja Qstock Oy:n tapahtumaliiketoiminnasta konsernin liikevaihtoon ei kertynyt käytännössä mitään (0,1 milj. euroa) verrattuna edellisenä vuonna sitä oli 4,3 milj. euroon.



Kuvio 2. Kärppien yleisökeskiarvo (Liiga 2024e).

Vuosi 2022 oli jo pandemian osalta huomattavasti parempi Kärppä-konsernille, koska erinäisiä yleisötapahtumia sai taas tauon jälkeen järjestää. Yleisömäärien kehitys näkyikin 2022 vuonna selvästi, jota on kuviossa 2 havainnollistettu.

Tämä kasvatti liikevaihdon pahinta koronavuotta edeltäneen tilikauden tasolle, mikä tarkoittaa 130 %:n liikevaihdon kasvuprosenttia. Suurimmat tekijät konsernin liikevaihdon kasvuun olivat toimintakertomuksen mukaan ottelutapahtumaja kumppanuustuottojen kaksinkertaistuminen sekä ennätysuuret siirtokorvaukset. Ottelutapahtumien osalta tämä oli varmasti nähtävissä, sillä katsojakeskiarvo kasvoi 338 % verrattuna edellisvuoteen, yltäen reilun 3000 katsojan keskiarvoon kotiotteluissa. Ilta-Sanomien uutisen mukaan Kärpät saivat kaudella 2022 NHL-korvauksia 305 000 dollaria (Touru 2022).

Liikevoitoltaan Kärppä-konsernin kehitys on ollut hyvin vaihtelevaa tarkastelujakson aikana, joka näkyy koosteena taulukosta 6. Tähän tietenkin vaikuttaa

suoraan heikko liikevaihto, koska kustannuksia on vaikea leikata samassa suhteessa tulovirtojen romahtaessa. Positiivista kuitenkin on, että Kärpät on onnistunut kääntämään liikevoittoprosentin takaisin positiiviseksi viimeisen kahden kauden ajan. Käyttökateen osalta Kärpillä on mennyt paremmin kuin liikevoiton näkökulmasta. Kun tarkastellaan taulukkoa 6 huomataan, että käyttökateen osalta, vain vuosi 2021 on ollut negatiivinen.

Taulukko 6. Kärppien liikevoitto ja käyttökate.

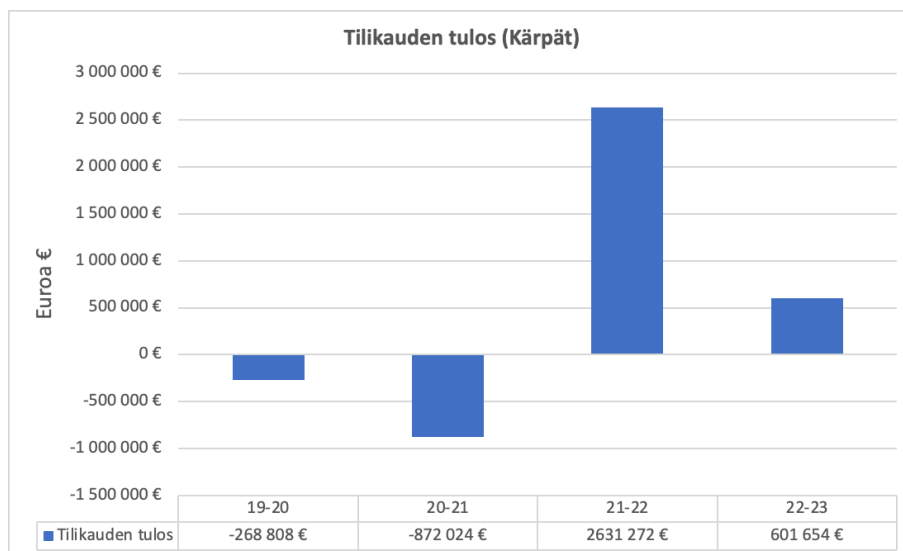
	2019–20	2020–21	2021–22	2022–23
Liikevoitto	- 600 €	- 870 000 €	3 129 000 €	1 264 000 €
Liikevoitto-%	0 %	-12 %	19 %	5 %
Käyttökate	352 000 €	- 501 000 €	3 536 000 €	2 088 000 €
Käyttökate-%	2,2 %	-7,1 %	21,9 %	8,7 %

Tilikausien tulokset eivät kuitenkaan ole niin huonoja verrattuna siihen, kuinka rankasti pandemia rajoitti konsernin liiketoimintaa. Etenkin vuoden 2020 tulokseksi kirjautui vain reilun 250 000 euron tappiot, vaikka emoyhtiön liikevaihto laski noin 17 %. Vuosi 2021 sen sijaan oli todella heikko, sillä tulos oli lähes 900 000 euroa tappiollinen. Tilanteessa on relevanttia ottaa huomioon konsernin liikevaihdon romahdus pandemiarajoitusten takia, koska se romahti noin 57 %, jonka takia suuret tappiot ovat toisaalta täysin ymmärrettäviä. Kulujen karsiminen on tämänkaltaista liiketoimintaa pyörittäessä melko haastavaa saada nopealla aikasyklillä seuraamaan liikevaihtoa sen supistuessa, koska yhtenä suurimpana kulueränä ovat henkilöstökulut. Pelaajasopimukset ovat yleensä useampivuotisia, jonka takia niistä eroon pääseminen on melko haastavaa.

Yhtenä keinona kulujen vähentämiseksi joukkueet käyttivät korona pandemian aikana neuvotellessaan palkanalennuksista ja lomautuksista henkilöstön sekä pelaajiston kanssa. Tavoitteena oli hallita kuluja paremmin tulovirtojen tyrehtyessä ja muun muassa Kärpät oli yksi näistä joukkueista, joka neuvotteli pelaajiston kanssa pelaajien palkkojen alennuksista. (Annala 2020.)

Kärppien säästötoimet myös toimivat tilinpäätöstietojen mukaan, sillä he saivat karsittua kuluja melko paljonkin 21 koronakauden ajalta, mikä varmasti auttoi konsernia säästymään vielä suuremmilta tappioilta. Henkilöstökulut laskivat 21 kaudelle 30 %, mikä tarkoitti 2,5 miljoonaa euroa. Kärpät saivat karsittua kuluja 2021 kaudelle noin 7 miljoonan euron edestä.

Kärppä-konserni on kuitenkin taloudelliselta tilanteeltaan melko hyvässä asemassa, sillä he ovat pystyneet hyvinä menestysvuosina kerryttämään rahoituspuskurit täyteen, eikä vuosien 2020 ja 2021 tappiot ole heikentäneet konsernin tasetta tai rahoitusasemaa merkittävästi. Tarkasteluperiodin jälkimmäisten kahden kauden ajan konsernin tuloksenkyky on palautunut hyväksi, josta kertoo yli 3 miljoonan yhteenlasketut tulokset 2022 ja 2023 vuosilta. Erityisesti kauden 2022 2,6 miljoonan euron tulos on erinomainen, jota olen havainnollistanut kuviossa 3. Prosenteilla mitattuna tulosprosentti on kasvanut 401 % verrattuna edellisvuoden suuriin tappioihin.



Kuvio 3. Kärppien tilikauden tulos.

Tuottoprosentteilla mitattuna Kärpillä on mennyt myös hyvin vaihtelevasti, mutta viimeiset kaksi vuotta ovat olleet positiivisia. Kun tarkastellaan taulukossa seitsemän olevia oman pääoman tuottoprosentteja (ROE) ja vertaillaan tarkastelu-

ajanjakson lukuja Alma talentin tunnuslukuoppaan asettamiin viitearvoihin taulukossa 1, voidaan todeta, että 2020 ja 2021 ovat olleet tunnusluvun mittarilla heikkoja. Tämä johtuu tietenkin nettotuloksen painumisesta tappiolliseksi.

Kausi 2022 on myös tältä osin erittäin positiivinen vuosi, sillä noin 38 % ROE on viitearvojen mukaan erinomainen. Kauden 2023 ROE laski edellisvuoteen nähden 31 prosenttiyksikköä, joka viitearvojen mukaan laskeutuu puolestaan välttävään kategoriaan. Tarkastelujaksolla tässä tunnusluvussa on suurta vaihtelua ja tunnusluku tulisi tilanteen tasapainottuessa saada 15–20 % vaiheille, joka olisi viitearvojen mukaan hyvä. Kokonaispääoman tuotto-% (ROA) osalta tilanne ei ole aivan niin huono, vaikka trendikäyrä näyttääkin hyvin samanlaiselta. Viitearvojen mukaan hyvän raja ROA:ssa on 10 % ja siihen konserni on yltänyt likimain kahdesti.

Taulukko 7. Kärppien oman- ja kokonaispääoman tuotto-%.

	2019–20	2020–21	2021–22	2022–23
Oman pääoman tuotto-% (ROE)	-4,1 %	-14,6 %	38,3 %	7,2 %
Kokonaispääoman tuotto-% (ROA)	0,1 %	-9,1 %	29,2 %	9,9 %

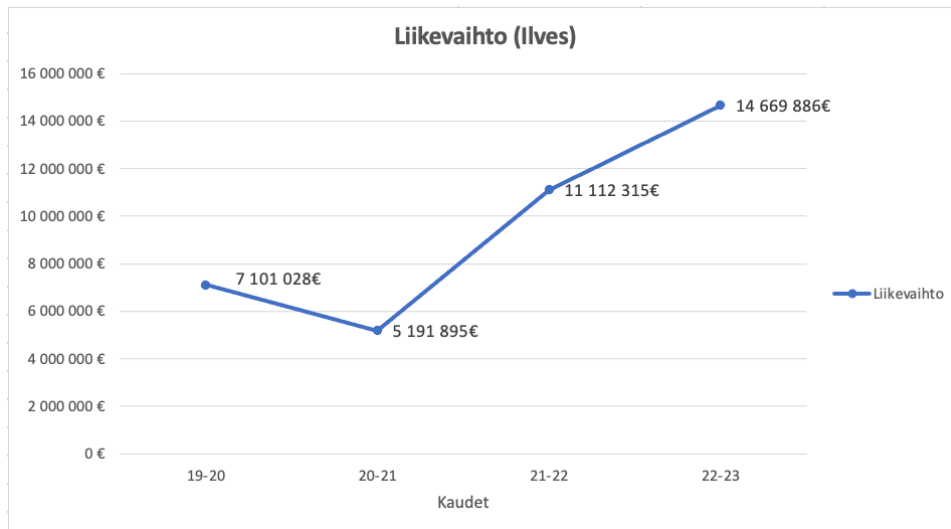
Vaikka tarkastelujaksoon osuu kaksi tappiollista kautta Kärppien tilanne taloudellisen vakauden ja maksukyvyn osalta on säilynyt hyvänä. Yritystutkimus ry:n asettamien ohjearvojen mukaisesti omavaraisuusaste on hyvällä tasolla, mikäli se on yli 40 %. Tarkastelujakson aikana konsernin omavaraisuusaste on koko ajan ollut yli 40 % mikä kertoo hyvästä vakaudesta ja kyvystä tehdä tuottavaa liiketoimintaa. Omavaraisuusaste oli parhaimmillaan tilikauden 2022 päätteeksi, yltäen lähes 72 %. Päättyneen tilikauden 23 omavaraisuusaste oli hieman laskenut edellisvuodesta asettuen 49 % vaiheille.

Maksuvalmiuden osalta konsernilla on myös erittäin hyvä tilanne, sillä viimeisimmän kauden päätteeksi tehdystä tilinpäätöksestä käy ilmi, että likvidejä varoja sekä lyhytaikaisia saamisia oli lähes yhdeksän miljoonan euron edestä. Lyhytaikaisia velkoja oli vain noin 5,5 miljoonan edestä asettaen quick ration noin 1,6. Quick ratiolle annettujen viitearvojen mukaan yli yhden quick ratio on jo hyvä. Trendinä konsernin quick ratio on kuitenkin tarkastelujaksolla selvästi laskeva, sillä 20 kauden tilinpäätöksen luvuista laskettuna quick ratio yltää vielä kolmen tasolle. Vuosia vertaillessa on tilinpäätöstiedoista selvästi nähtävissä, että trendin syynä on vuosi vuodelta kasvava lyhytaikainen vieras pääoma. Vaikka lyhytaikaiset niin sanotut likvidit varat ovat myös kasvaneet vuosi vuodelta eivät ne ole pysyneet suhteessa lyhytaikaisen vieraan pääoman kasvutahdissa. Current ratio ei eroa quick ratiosta Kärpillä juurikaan pienen vaihto-omaisuuden takia, eikä näin ollen sen vertailu ole mielestäni relevanttia tässä tilanteessa.

Yhteenvedona Kärppien taloudellisesta tilanteesta voisi sanoa, että vakavaraisuuden ja rahoitusrakenteeltaan Kärpillä on hyvä ja vakaa tilanne, vaikka Koronan aikana on tullut tappiollisia tilikausia. Liiketoiminta on kuitenkin pystynyt keräämään hyvinä vuosina rahoituspuskurit täyteen, eikä maksuvalmiuden kanssa ole ongelmia.

5.2 Tampereen Ilves

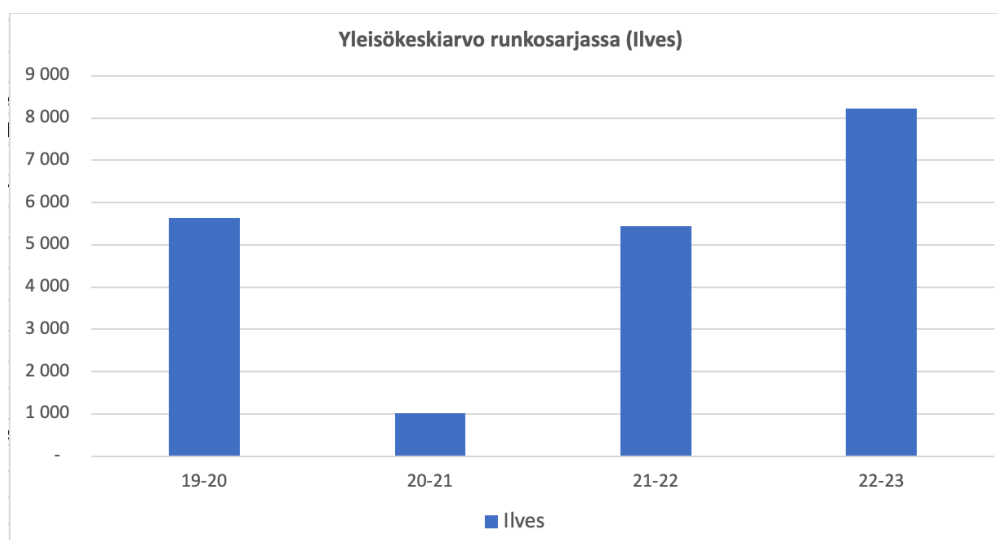
Ilveksen liikevaihto vertautuu joukkueista aivan liigan ylimpään kolmannekseen päättyneellä tilikaudella. Ilveksen edelle yltää ainoastaan Tapparän yhtiö Tamhockey Oy sekä Kärpät-konserni. Mikäli Kärpiltä otetaan huomioon pelkästään urheiluliiketoimintaa pyörittävän emoyhtiön liikevaihto, niin silloin Ilves nousee toiseksi liikevaihtovertailussa Kärppien ohitse. Kun tarkastelee Ilveksen liikevaihdon kehitystä tarkastelujaksolla, niin suunta on hyvin nousujohteinen, pois lukien 2021 kausi, joka oli kaikille liigaseuroille erittäin vaikea. Nousujohteisuutta havainnollistaa hyvin kuvio 4.



Kuvio 4. Ilveksen liikevaihdon kehitys.

Ilvekselle 2020 vuosi oli jo toimintakertomuksen mukaan hyvä ja liikevaihdon puolelta nousujohteinen kausi. Hallituksen ja pelaajiston tavoitteet runkosarjan osalta saavutettiin niin taloudellisesti, kuin urheilullisestikin, mutta toimintakertomuksessa korostetaan vielä kauden ennenaikaisen päättymisen myötä menetettyjä useamman sadan tuhannen euron tuottoja pudotuspeleistä.

Vuosi 2021 oli vaikea myös Ilvekselle, johtuen COVID-19 pandemian myötä tulleiden kokoontumisrajoitusten takia, mikä pudotti liikevaihtoa 27 % verrattuna 2020 tilikauteen. Toimintakertomuksessa 2021 mainitaan suurimpien syiden olleen samoja kuin Kärpilläkin eli tyhjille tai vajaille katsomoille pelaaminen, jonka seurauksena kumppanitilaisuuksia peruuntui, eikä ravintolamyyntiä saatu kotiotteluista. Yleisökeskiarvo 2021 kaudella olikin vaivaiset 1000 katsojaa, joka oli yli 80 % vähemmän kuin aiemmalla kaudella. Kuvio 5 näkee, kuinka Ilves on päässyt koronaa edeltävän tason yli yleisökeskiarvon osalta.



Kuvio 5. Ilveksen yleisökeskiarvo runkosarjassa (Liiga 2024e).

Ilveksen liikevaihto on kuitenkin elpynyt koronakauden jälkeen erittäin hyvin ja se on jopa ottanut kehitysaskelaita uudelle tasolle. Kun tarkastellaan Ilveksen liikevaihdon kehitystä, niin koko liigan tasolla 2020 kaudella Ilveksen liikevaihto oli seitsemänneksi suurin asettuen keskiarvoliikevaihdon tuntumaan, mutta koronakauden 2021 jälkeisellä kahdella kaudella Ilves on ollut liikevaihdoltaan sarjan kolmanneksi paras. Varmasti yksi suurimmista syistä on siirtyminen kesken 2022 kauden uuteen Nokia areenaan pelaamaan, jossa on paremmat olosuhteet kaikin puolin. Kyseisen vuoden tilinpäätöksessä mainitaankin liikevaihdon kehityksen syiksi toimintaympäristön muutos uuteen areenaan, joka mahdollisti paremman elämystuotteen tarjoamisen katsojille, sekä yritysmyyntituotteiden määrän ja laadun kehittämisen. Yleisökeskiarvossa kyseinen muutos ei kuitenkaan vielä 2022 kerennyt vaikuttaa, mutta vuodelle 2023 yleisökeskiarvo nousi lähes 3000 katsojalla, nostaen Ilveksen katsojakeskiarvossa liigan kärkeen.

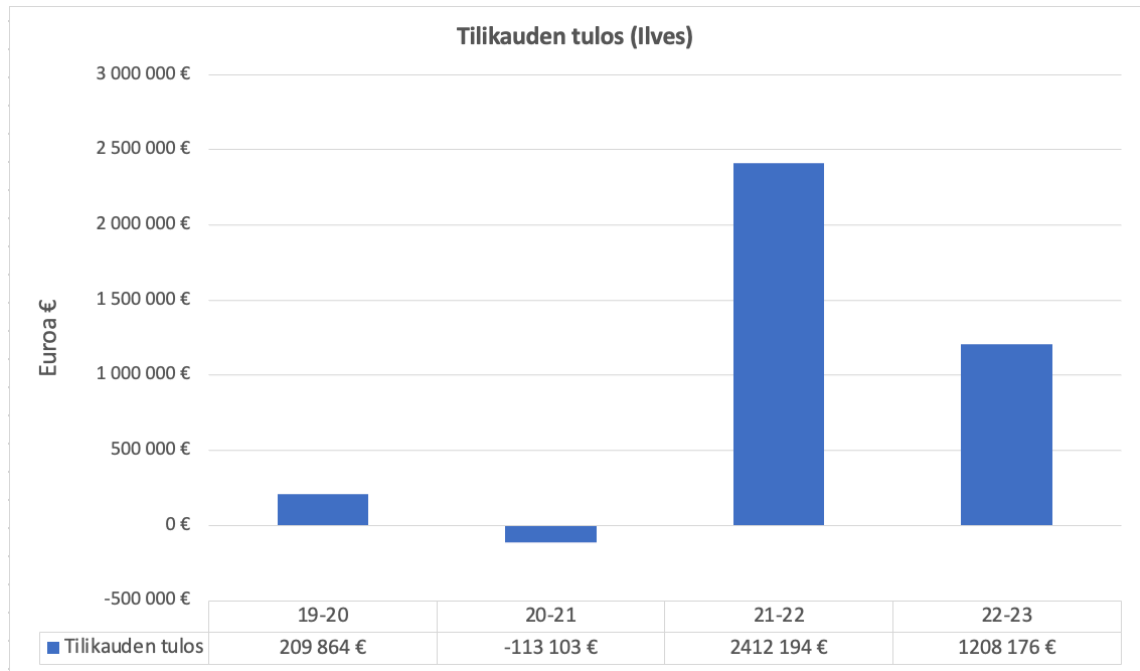
Liikevaihdolta 2023 vuosi olikin Ilveksen historian paras, sillä nousua edellisvuoteen verrattuna saatiin 32 %. Uusi areena sekä hyvä urheilumenestys nostikin Ilveksen profiilia suomalaisessa jääkiekossa selvästi, joka näkyi kasvuna niin fanituotemyynissä noin 33 % kuin yritystuotemyynissä. Ilveksen 14,7 miljoonan euron liikevaihdosta tekee myös erittäin merkittävän se, että se on pääasiallisesti jääkiekkoliiketoiminnasta.

Liikevoitoltaan Ilveksellä on tarkastelujaksolla mennyt vaihtelevasti ja on kehitykseltään melko samankaltainen kuin Kärpillä, mikäli verrataan taulukoita kahdeksan ja Kärppien taulukkoa kuusi. Positiivista on kuitenkin, että Ilves on päässyt koronakausien jälkeen takaisin positiiviselle puolella. Käyttökateen osalta Ilveksen lukemat ovat hieman paremmat yleisilmeeltään, kuin liikevoitossa.

Taulukko 8. Ilveksen liikevoitto ja käyttökate.

	2019–20	2020–21	2021–22	2022–23
Liikevoitto	224 000 €	- 103 000 €	2 222 000 €	1 209 000 €
Liikevoitto-%	3,2 %	-2,0 %	20,0 %	8,2 %
Käyttökate	224 000 €	- 65 000 €	2 332 000 €	1 394 000 €
Käyttökate-%	3,8 %	-1,3 %	21,0 %	9,5 %

Tulosseurannassa Ilveksen numerot eivät ole koronavuosista huolimatta huonoja, vaikka tulos on jäänyt hyvin vähäiseksi ensimmäisellä kahdella kaudella. 2020 kaudella reilun 200 000 euron positiivinen tulos on kohtuullinen, kun miettään vielä pelaamatta jääneiden pudotuspelien myötä saamatta jääneitä voittoja. Pudotuspeleissä historian valossa katsojakeskiarvo on korkeampi, kuin runkosarjassa ja näin ollen myyntituotto potentiaali on suurempaa. Pahimman koronakauden 2021 tulos painui tappiolliseksi, mutta kuitenkin vain 100 000 euron verran, jota voidaan pitää hyvänä suorituksena. Tähän auttoi yhtiön kova kulukuri, josta hyvänä esimerkkinä erinäiset henkilöstön palkanalennukset, joita Ilveksessä tehtiin. Ilveksen negatiivinen tulos oli kuudenneksi paras tulos kyseisenä vuonna. Yhtiön toimintakertomuksessakin tulosta pidettiin ennemminkin puolustusvoittona. Tulosta paransi kuitenkin erinäiset tuet ja avustukset, joita Ilves sai pääosin koronan takia. Avustuksia Ilves sai reilut 580 000 euroa, joista suurin oli Valtionkonttorin myöntämä 400 000 euron kustannustuki.



Kuvio 6. Ilveksen tilikauden tulos vuosittain

Kulukurista kertoo hyvin 2021 kaudella Ilveksen pitämät vapaaehtoiset yhteistyöneuvottelut, jotta yhtiö säilyttäisi ja varmistaisi taloudellisen toimintakykynsä säästämällä liiketoiminnan kuluista. Neuvotteluissa sovittiinkin palkkojen leikkauksista 7–10 % riippuen henkilöstö ryhmästä, joka selvästi auttoi liiketoimintaa. Kokonaiskustannuksia Ilves sai leikattua noin miljoonalla, joista henkilöstökustannusten osuus oli noin 900 000 tuhatta.

Koronavuosien jälkeen Ilves on päässyt uuden hallin ja sen tuomien hyötyjen myötä hyvään nosteeseen tuloksen näkökulmasta. Ilveksen tulos nousi kauden 2022 päätteeksi huikeaan 2,4 miljoonaan ja seuraavana vuonna 1,2 miljoonaan euroon, joka on havainnollistettu kuviossa 6. 2022 vuotta avusti erityisen suuret NHL-kasvattajakorvaukset, jotka olivat reilut 800 000 euroa sekä Valtionkonttorin 654 000 euron sulkemiskorvaus koronarajoitusten myötä.

Pääomien tuotto-% mitattuna Ilveksen toiminta on ollut erityisen tuottavaa viimeiset kaksi vuotta, mutta sitä edeltäneet koronakaudet olivat viitearvojen puitteissa välttäviä tai jopa heikkoja. Taulukosta yhdeksän näkee yhteenvetona hy-

vin, kuinka oman pääoman tuotto on ollut parempaa, verrattuna kokonaispääoman tuottoon. Oman pääoman tuotto-% omistajat arvioivat aina oman riskiker-toimensa mukaan, mutta viitearvojen mukaisesti yli 20 % tuottoa omalle pää-omalle voidaan pitää erinomaisena. Tähän Ilves on onnistunut pääsemään vii-meiset kaksi vuotta, joista 2022 vuosi oli erinomainen 76,8 %.

Taulukko 9. Ilveksen oman- ja kokonaispääoman tuotto-%.

	2019–20	2020–21	2021–22	2022–23
Oman pääoman tuotto-% (ROE)	11,5 %	-6,4 %	76,8 %	23,3 %
Kokonaispääoman tuotto-% (ROA)	7,5 %	-2,9 %	41,9 %	15,0 %

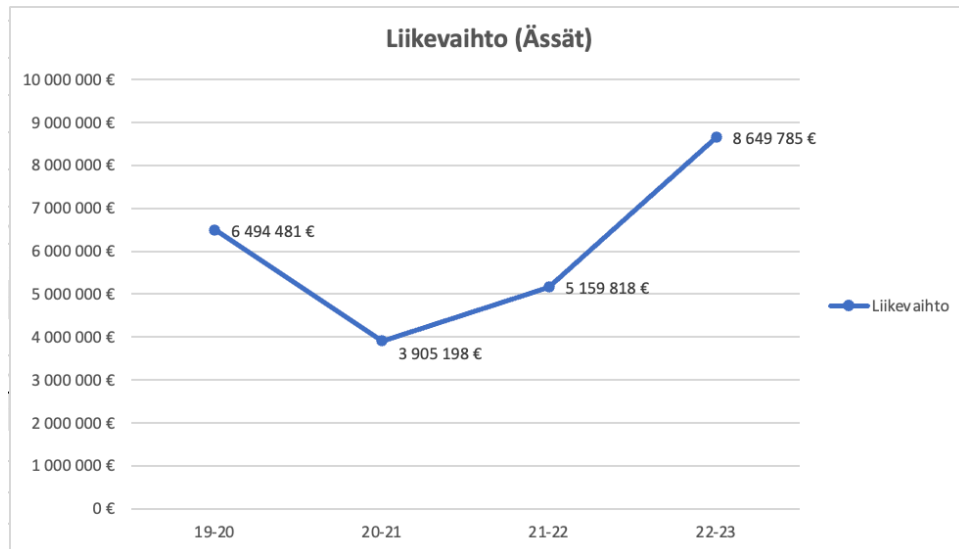
Ilveksen vakavaraisuus on ollut koko tarkastelujakson hyvällä tasolla. Siinä on kuitenkin ollut parantamisen varaa, sillä Ilveksen omaa pääomaa alentaa mer-kittävästi edellisten tilikausien aikana kertyneet tappiot, jotka näkyivät pahimmil-laan oman pääoman rivissä edellisten tilikausien voitto (tappio) tilillä reilun 3,7 miljoonan edestä. Kahden viimeisen kauden aikana saatujen suurten voittojen avulla omaa pääomaa on saatu kasvatettua erinomaisesti ja yrityksen oma pää-oma on kasvanutkin 2021 vuodesta verrattuna 2023 vuoteen 240 prosenttia. Il-veksen omavaraisuusaste on ollut ohjearvoja katsottaessa hyvä kaikkina tar-kastelujakson vuosina, sillä heikoimmillaan se oli 2021 päätteeksi, jolloin se oli 45 % ja parhaimmillaan se oli nyt viimeisimmän kauden päätteeksi lähes 70 %.

Ilveksen maksukyky eli kyky selvityä omista lyhytaikaisista maksuvelvoitteista on ollut hyvällä tai tyydyttävällä tasolla. Kuten muutkin tunnusluvut, niin myös maksuvalmiutta mittaava quick ratio on kehittynyt tarkastelujaksolla 1,5 tasolle, joka tarkoittaa, että likvidit varat ylittävät lyhyen ajan maksuvelvoitteet. Kun likvi-deihin varoihin lisätään vaihto-omaisuus, saadaan laskettua current ratio, joka on myös kehittynyt positiivisesti hyvälle tasolle ollen 2023 vuoden tilinpäätöshet-kellä 2,7.

Näin ollen voidaan yhteenvetona todeta Ilveksen taloudellisesta tilanteesta, että koronavuosien vaikeuksista huolimatta liiketoiminta on tunnuslukuanalyysin perusteella hyvällä tasolla. Ilveksen liiketoiminta on kasvanut tarkastelujaksolla erinomaisesti, johon on tietenkin vaikuttanut toimintaympäristön muutos alueen muodossa. Samanlaista kasvua ei ehkä voida olettaa tulevaisuudessa. Liiketoiminnan kannattavuus on kehittynyt positiivisesti ja tulosta on pystytty tekemään viimeisten kahden kauden ajan erinomaisesti. Maksuvalmiuden puolelta Ilveksellä on hyvä tilanne molemmilla analyysissä käytetyillä mittareilla, eikä lyhyen ajan maksuvaikeuksia ole näköpiirissä tarkasteluajankohtana. Pääomarakenne on yhtiöllä erittäin terveellä pohjalla ja siinäkin kehitys on ollut positiivista, josta kertoo muun muassa kasvanut oma pääoma sekä omavaraisuusasteen hyvä taso koko tarkastelujakson aikana.

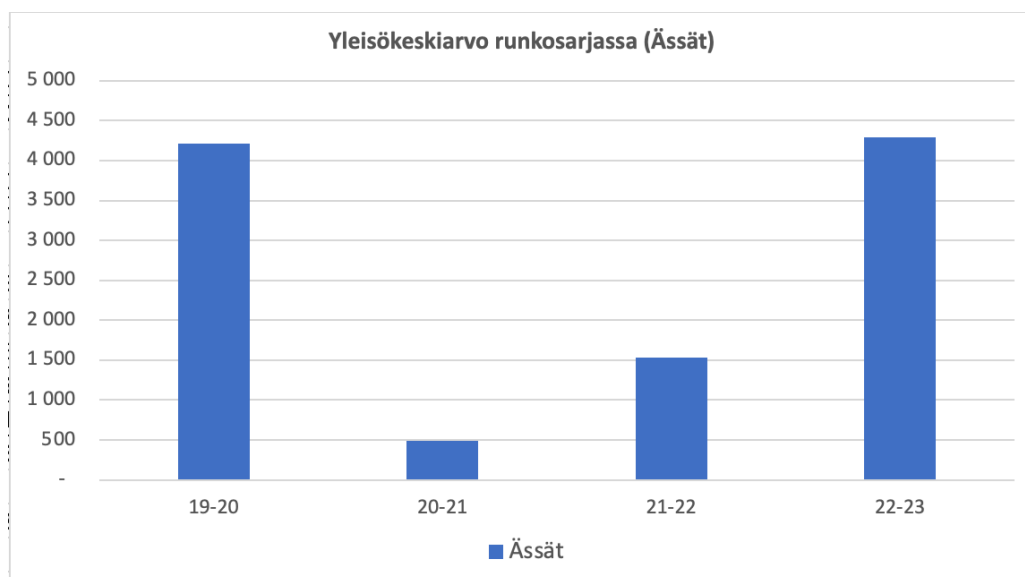
5.3 Porin Ässät

Liikevaihdoltaan Ässät kuuluu tarkastelujaksolla keskiarvollisesti SM-liigan alimpaan kolmannekseen sijoittuen neljän tilikauden keskiarvosijoituksella sijalle 10. Liikevaihdon keskiarvosta Ässät ei kuitenkaan jää hirveästi, mikäli vertaa 2020 vuoden keskiarvoon Ässät jää noin miljoonan. Kauden 2020 liikevaihto ei kuitenkaan ollut Ässiltä huono suoritus, sillä lisäystä aiempaan vuoteen liikevaihtoa tuli 10 % ja toimintakertomuksessa mainitaan, että vuosi oli onnistunut. Liikevaihdon positiivisen kasvun tekijöinä oli onnistunut yhtistyökumppanuuksien myynti ja tapahtumamyynnin kehittyminen. Toimintakertomuksessa mainitaan kuitenkin vielä, että runkosarjan viimeinen kotiottelu jäi pelaamatta pandemian takia, sekä pudotuspeliottelut, jotka olisivat lisänneet liikevaihtoa vielä jonkin verran.



Kuvio 7. Ässien liikevaihdon kehitys.

2021 vuosi oli myös Ässille todella kova taloudellinen koettelemus, joka näkyi 40 % liikevaihdon supistumisella. Suurimpana tekijänä myös Ässien osalta oli tyhjille katsomoille pelaaminen, josta kertoo Ässien yleisökeskiarvon romahtaminen noin 500 katsojaan. Rajoitusten myötä yleisökato oli varsin suurta, sillä yleisömäärä väheni edellisestä kaudesta liki 90 %. Kuvio 7 näkee, kuinka Ässien liikevaihdon palautuminen koronaa edeltävälle tasolle kesti kahden kauden ajan.



Kuvio 8. Yleisömäärät runkosarjassa (Liiga 2024e).

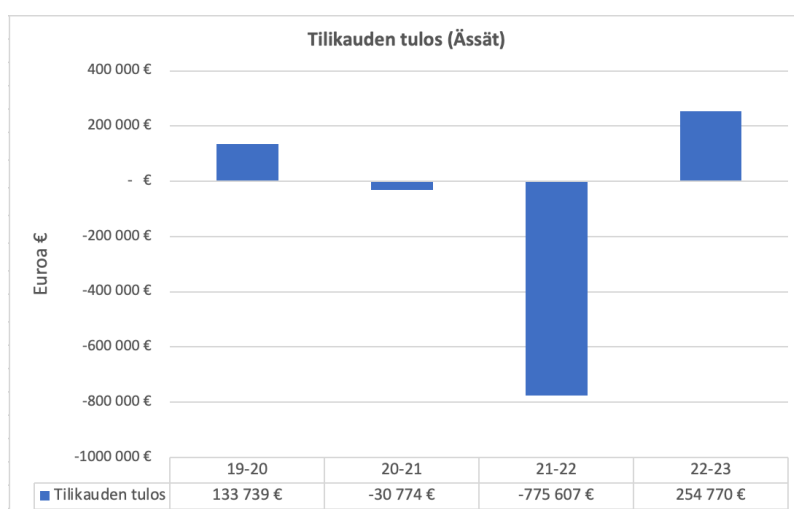
Ässien johto oli kuitenkin katsoneet kautta 21 melko realistisesti, sillä tavoitteena kauteen lähdeettäessä olikin ollut minimoida tappiot ja pitää yhtiö pystyssä, jotta SM-liigaa pelataan vielä jatkossakin Porissa. Toimintakertomuksessa Ässät mainitsee tekemistään sopeuttamistoimista, joita olivat hankintakielto, henkilöstökustannusten leikkaukset, kiinteiden kulujen alennusneuvottelut. 2022 kaudella yleisörajoituksia ei enää ollut, kuin tammi-helmikuussa, mutta siitä huolimatta Ässien kotipelien keskiarvossa ei päästy hirveän lähelle koronaa edeltävän kauden lukemaa. Yhtenä syynä tähän voidaan varmasti pitää Ässien heikentynyt urheilumenestystä, sillä 21 kaudella Ässät sijoittui 12. ja 22 kaudella sarjan viimeiseksi. Tämä myös näkyy kuviosta 8, jossa yleisömäärien kehitystä on havainnollistettu. Kehityssuunta on kuitenkin kauden 2023 osalta melko positiivinen, sillä yleisökeskiarvo palautui 2020 kauden tasolle ja liikevaihto sen myötä kasvoi 67 %. Toimintakertomuksessa avaintekijöiksi mainitaan urheilullisen menestyksen, ravintolaliiketoiminnan kehittymisen sekä onnistuneen kumppanimyynnin.

Liikevoiton näkökulmasta tarkastelujaksolla Ässät ei ole onnistuneet hyvin. Tietenkin liikevoiton osalta tilanne on ollut koronan takia vaihteleva ja taloudellinen tilanne on ollut haastava, mutta suuntaa tulisi saada positiiviseksi pitemmällä aikavälillä. 2022 liikevoiton ja tuloksen määrään vaikuttaa jäähallin 44 % omistuksen myynti Porin kaupungille. Ässät joutui myymään omistussuutensa johtuen heikosta taloudellisesta tilanteesta. Porin kaupungin uutisoinnin mukaan Ässien osuuden arvoksi arvioitiin 4,9 miljoonaa euroa, mutta kauppahintaan vaikutti Ässien yli neljän miljoonan lainavastuut ja velka jäähalliyhtiölle, jonka takia velaton kauppahinta oli vain 488 192,61 euroa. (Pori 2022.) Myynti vaikutti negatiivisesti tilikauden tuloslaskelmaan, koska omistus oli kirjattu taseeseen reilun miljoonan arvoon ja osakkeiden käteiskaupan arvon ollessa vajaat 500 000 euroa kirjattiin osakkeiden loppuarvo alas käyttöomaisuuden luovutustappioiden. Kun Ässien käyttökatetta tarkastellaan taulukosta 10, niin siinä Ässillä ei ole, kuin yksi negatiivinen kausi.

Taulukko 10. Ässien liikevoitto ja käyttökate.

	2019–20	2020–21	2021–22	2022–23
Liikevoitto	136 000 €	- 26 000 €	-769 000 €	60 000 €
Liikevoitto-%	2,1 %	-0,7 %	-14,9 %	0,7 %
Käyttökate	177 000 €	10 000 €	- 741 000 €	96 000 €
Käyttökate-%	2,7 %	0,2 %	-14,4 %	1,1 %

Tuloksen puolesta Ässien kehitys on liikevoiton kaltainen. Kuviosta 9 näkee, että koronakausien aikana Ässien tulos on laskenut merkittävästi vuoteen 2022 saakka. Positiivista kuiteinkin on viimeisimmän kauden reilun neljännesmiljoonan positiivinen tulos, sillä pitemmällä aikavälillä Ässien tulisi saada liiketoimintaa paremmalle pohjalle taloudellisesti. Tilinpäätöksestä 2021 käy ilmi, että tilikauden aikana Ässät sai toimintarajoitusten aiheuttamien tulonmenetysten sekä toiminnan kehittämiseksi ja kulujen kattamiseksi avustuksia lähes 850 000 euron edestä. Kun lasketaan tähän vielä vuonna 2022 saadut erilaiset kustannukset sekä pandemian toimintarajoitusten takia saadut 480 000 euroa, nousee kahden kauden aikana saadut tuet ja avustukset yhteensä 1,3 miljoonaan euroon. Ässien osalta koronatuot olivat erittäin suuria verrattuna yhtiön liikevaihtoon, sillä 2021 ja 2022 yhteisliikevaihdosta tuet ovat lähes 15 %. Talousvaikeuksissa olevan Ässien taloudellinen tilanne saattaisi olla vieläkin heikompi ilman tukia.



Kuvio 9. Ässien tilikauden tulos vuosittain.

Kulujen kehityksestä voidaan todeta, että Ässien asettamat kulukurit ja kulujen vähentämisstrategiat toimivat hyvin, sillä he saivat vähennettyä kuluja 2021 kaudelle 1,6 miljoonan edestä. Suurimmat leikkaukset kuluista saatiin aine-, tarvike- ja tavaraostoista sekä henkilöstökuluista, joista molemmat vähenivät noin puolella miljoonalla edelliskauteen verrattuna. Henkilöstökuluja Ässät sai 2021 kaudella vähennettyä sopimalla pelaajien kanssa palkanalennuksista Kärppien tapaan (HS 2020). Puolestaan 2022 kaudella kulujen suureen kasvuun vaikuttivat poikkeuslakien poistuminen, jonka takia kulujen sopeuttaminen ei ollut edeltävän kauden tapaan enää samanlaisia sopeutustyökaluja. Tähän kun lisätään huonon urheilumenestyksen sekä osittaisten koronarajoitusten takia alhaiseksi jäänyt yleisökeskiarvo, niin 2022 kauden suuret tappiot ovat ymmärrettäviä.

Tuottoa Ässät on omalle pääomalle onnistuneet tuottamaan tarkastelujaksolla kahdesti, kausilla 2020 ja 2023. Negatiiviseksi oman pääoman tuotto-% on painunut 2021 sekä 2022. Viitearvoja katsellessa 2020 kauden tuotto on hyvä ja 2023 vuoden erinomainen. Negatiiviset arvot ovat luonnollisesti erittäin heikkoja.

Oman pääoman tuotto-% tarkasteltaessa taulukosta 11, voidaan todeta, että Ässien viimeisin kausi on sujunut erinomaisesti, tuottoprosentin ollessa 47 %. 2023 vuoden lukua avittaa Ässien positiivinen tulos, mutta myös edeltävien kahden kauden aikana laskenut oma pääoma. Vuodet 21 ja 22 painuvat viitearvojen puitteissa heikoiksi, koska arvoltaan ne ovat negatiivisia, johtuen juuri negatiivisesta tuloksesta, mutta 2020 taas ylsi viitearvojen puitteissa hyvään kategoriaan ollessa 18 %. Kokonaispääoman tuotto-% puolesta muutuskäyrä on hyvin samanlainen kuin omassa pääomassa, mutta kuopat ja huiput eivät ole niin korkeita eikä syviä. Tähän vaikuttaa suuresti se, että kokonaispääoman tuotto-% laskettaessa jakajana käytetään taseen arvoa keskimääräisenä, kun taas puolestaan omassa pääomassa jakajana on oma pääoma keskimäärin. Kokonaispääomalle tuottoa on saatu 20 ja 23 vuosina ja oman pääoman tapaan, negatiiviseksi tunnusluku painui näiden välissä. Positiivista kuitenkin on, että suunta on viime vuonna ylöspäin, josta on hyvä lähteä kehittämään toimintaa ja taloudellista asemaa tulevaisuudessa.

Taulukko 11. Ässien oman- ja kokonaispääoman tuotto-%

	2019–20	2020–21	2021–22	2022–23
Oman pääoman tuotto-% (ROE)	18,1 %	-3,9 %	-131,4 %	47,8 %
Kokonaispääoman tuotto-% (ROA)	7,7 %	-1,7 %	-36,2 %	24,0 %

Omavaraisuusasteella mitattuna Ässien pääomarakenne ei ole erityisen vaakaalla pohjalla, sillä ohjearvojen mukaan omavaraisuusaste on kaikkina tarkasteluvuosina tyydyttävissä lukemissa eli 20–40 %. Positiivista kuitenkin on, että koronan aikana heikentynyt pääomarakenne on parantunut viimeisimmän tilikauden aikana lähes 50 % edellisvuoteen verrattuna. Tarkastelujaksolla Ässien omavaraisuusaste oli parhaimmillaan 2020 kauden päätteeksi 37,1 % ja heikoimmillaan 2022 kauden tilinpäätöksessä 22 %. Tätä tunnuslukua tarkasteltaessa on hyvä ottaa huomioon, että vuonna 2022 Ässät on lisännyt omaan pääomaan 406 290 euron arvolla SM-liigan osakkeen, joka ei aiemmin ole näkynyt taseessa. Mikäli tämä laskettaisiin samassa arvossa mukaan myös kahdella ensimmäisellä kaudella, niin omavaraisuusaste nousisi 10 %-yksikköä. Toisaalta, mikäli sitä ei olisi kirjattu 2022 vuodesta eteenpäin, huonontaisi se 2022 vuoden arvon nolnaan % ja 23 vuoden omavaraisuusasteen 16 %.

Likviditeetin ja maksuvalmiuden näkökulmasta Ässillä ei ole mennyt tarkastelujaksolla hyvin, vaan ohjearvoja katseltaessa pääosin quick ja current ratio ovat tyydyttävällä tasolla. Tämä kertoo siitä, että likvideimmät varat eivät kata alle 12 kk aikana maksettavaksi erääntyviä velkoja ja maksuvelvoitteita. Näiden tunnuslukujen valossa positiivista on kuitenkin niiden kehittyminen tarkastelujaksolla ja vuoden 2023 osalta quick ratio on jo hyvällä tasolla eli likvidejä varoja on enemmän, kuin lyhytaikaisia velkoja. Ässillä kuten muillakin tutkimuskohteilla current ratio ei eroa suuresti quick ratiosta johtuen pienestä vaihtomaisuuden määrästä.

Yhteenvetona Ässien taloudellisesta tilanteesta voisi sanoa, että taloudellinen tila ei ole erityisen vakaalla pohjalla. Monikaan tunnusluku ei ollut Ässillä ohjearvojen mukaisesti hyvällä tai erinomaisella tasolla. Näin ollen koko liiketoiminnan suuntaa tulisi saada käännettyä positiivisempaan suuntaan pitemmällä aikavälillä.

6 Vertailu

Liikevaihdoltaan joukkueiden osalta Kärpillä liikevaihtoa on selvästi eniten tarkastelujakson vuosilta. Liikevaihtoa vertaillessa esiin tulee kuitenkin nostaa Kärppä-konsernin jääkiekkoliiketoiminnan ulkopuolisten liiketoimintojen tuottama liikevaihto, sillä Ilves saa jääkiekkoliiketoiminnasta enemmän liikevaihtoa kuin Kärpät. Ässien liikevaihto on selvästi alhaisin, etenkin kun katsotaan viimeisimpiä kausia. Suurin kehitys liikevaihdon osalta on Ilveksellä, sillä Ilveksen 2023 kauden liikevaihto verrattuna 2020 kauden liikevaihtoon on kasvanut 107 %. Kärpillä kasvua on tapahtunut 47 % ja Ässillä 33 %. On erittäin positiivista, että kaikkien joukkueiden osalta kehityskäyrä on ylöspäin koronavuosien jälkeen.

Omalle pääomalle joukkueet ovat tarkastelujaksolla onnistuneet tuottamaan tuottoa vaihtelevasti, johtuen juuri koronan myötä tulleista rajoituksista, jotka heikensivät tuloksentekeyttä huomattavasti. Ilves on kuitenkin ainoana onnistunut tuottamaan tuottoa kolmena vuotena neljästä, kun taas Kärpät ja Ässä ovat saaneet positiivista tuottoa omalle pääomalle vain kahdesti. Kun tarkastellaan prosentteja, niin positiivisina vuosina Ässät on onnistunut paremmin, kuin Kärpät. Silmiin pistävää on kuitenkin vuosi 2022, jolloin Ässien oman pääoman tuotto-% oli -131,4 %. Kärpillä heikoimpana vuotena tuotto-% oli vain -14,6 %.

Oman pääoman tasearvo on hyvä tunnusluku vertailtavaksi, josta nähdään oman pääoman koko ja minkälaisessa kehityssuunnassa arvo on. Ilveksellä oma pääoma on kehittynyt tarkastelujaksolla erinomaisesti ja ainoastaan vuonna 2021 se laski edellisvuoteen nähden 100 000. Kärpillä kehitys on ollut saman suuntaista, mutta kyseisen kauden pudotus oli noin miljoonan. Ässillä

puolestaan oma pääoma on laskenut 2021 ja 2022 vuonna, joista jälkimmäiseen vaikutti olennaisesti kotihallin osakekannan myynti. Ässät on ainoana kolmesta joukkueesta, jonka oman pääoman arvo on tarkastelujakson lopussa 2023 matalampi kuin mitä se oli 2020 vuonna. Näin ollen muutosprosentti näiden välillä on -18 %. Kärpillä puolestaan oma pääoma on kasvanut alun ja lopun vertailussa ja oman pääoman muutosprosentti on 32,4 %. Ilveksen oma pääoma on jo silmämääräisesti kasvanut selkeästi eniten. Ilveksen muutosprosentti omassa pääomassa on 218,7 %.

Omavaraisuusasteen näkökulmasta Kärpillä ja Ilveksellä menee selkeästi paremmin kuin Ässillä. Viitearvojen mukaisesti molemmat joukkueet ovat koko tarkastelujakson ajan olleet hyvällä tasolla pääomien suhteessa, mikä kertoo pääomarakenteen terveydestä. Ässien omavaraisuusaste on puolestaan ollut läpi tarkastelujakson tyydyttävällä tasolla.

Maksuvalmiuden quick ratio tunnusluvun näkökulmasta Ilveksen ja Ässien maksuvalmius on kehittynyt tarkastelujakson aikana hyvin, lukuun ottamatta pahinta koronavuotta 2021, jolloin molemmilla tunnusluku laski hieman. Kärpillä puolestaan maksuvalmiuden tunnusluku quick ratio on tehnyt aaltoliikettä vaihdellen vuodesta toiseen melko paljon. Kärpillä kyseinen arvo on kuitenkin selvästi paras, sillä parhaimmillaan quick ratio oli Kärpillä 2022 4,8 ja heikoimmillaan se oli vuonna 2023 2,2, mikä on edelleen erinomainen arvo quick ratiolle. 2023 kauden tilinpäätöksen mukaan paras quick ratio on Kärpillä 2,2, Ilveksen quick ratio on 1,55 ja Ässillä 1,05.

Kun tarkastellaan viivan alle jäänyttä tulosta koko neljän vuoden ajalta, niin Ilves on onnistunut siinä selvästi parhaiten. Ilveksen kumulatiivinen tulos tarkastelujaksolta on 3,7 miljoonaa euroa, Kärpillä kyseinen lukema on 2,1 miljoonaa euroa ja Ässillä - 400 000 euroa. Vaikka korona on sekoittanut kaikkien joukkueiden liiketoimintaa, on erot joukkueiden välillä valtavia. Tuloksen tekeminen, myös vaikuttaa suoranaisesti joukkueen urheilullisen menestyksen kehittymiseen, ottaen huomioon, että rahalla voidaan kehittää olosuhteita, palkata parempia valmentajia, sekä ostaa uusia pelaajia.

Taulukko 127. Joukkueiden keskeisimmät tunnusluvut. (Tuhatta euroa)

Ilves	2019–2020	2020–2021	2021–2022	2022–2023
Liikevaihto	7 101 €	5 192 €	11 112 €	14 670 €
Tulos	210 €	- 113 €	2 412 €	1 208 €
Oman pääoman tuotto-%	11,5 %	-6,4 %	76,8 %	23,3 %
Omavaraisuusaste	57,9 %	45,0 %	58,8 %	69,4 %
Quick Ratio	0,98	0,86	1,53	1,55
Oma Pääoma	1 818 €	1 705 €	4 578 €	5 793 €

Kärpät	2019–2020	2020–2021	2021–2022	2022–2023
Liikevaihto	16 369 €	7 021 €	16 152 €	23 981 €
Tulos	- 269 €	- 872 €	2 631 €	602 €
Oman pääoman tuotto-%	-4,1 %	-14,6 %	38,3 %	7,2 %
Omavaraisuusaste	67,3 %	58,9 %	68,1 %	47,0 %
Quick Ratio	3,9	2,5	4,8	2,2
Oma Pääoma	6 429 €	5 557 €	8 188 €	8 515 €

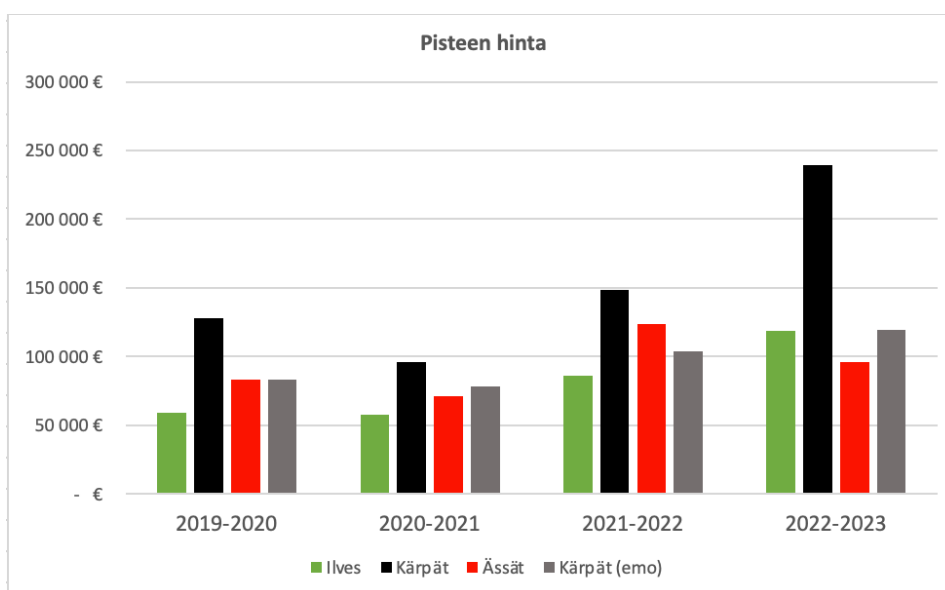
Ässät	2019–2020	2020–2021	2021–2022	2022–2023
Liikevaihto	6 494 €	3 905 €	5 160 €	8 650 €
Tulos	137 €	- 31 €	- 776 €	255 €
Oman pääoman tuotto-%	18,1 %	-3,9 %	-131,4 %	47,8 %
Omavaraisuusaste	37,1 %	31,2 %	22,0 %	32,9 %
Quick Ratio	0,79	0,75	0,86	1,05
Oma Pääoma	806 €	775 €	406 €	661 €

Urheilujoukkueita vertaillessa, usein vertaillaan taloudellista ja urheilullista menestystä. Taloudellisten lukujen ja urheilumenestystä mittaavien lukujen yhdistämisellä analyysiä voidaan syventää ja huomata uusia asioita ja menestymistä voidaan mitata ja vertailla erilaisista näkökulmista.

Kun taloutta ja urheilumenestystä analysoidaan yhdessä, niin hyvänä mittarina voidaan pitää urheilullisesta näkökulmasta runkosarjassa kerättyjä pisteitä, maaleja tai muita vastaavia urheilumenestyksen lukuja. Esimerkiksi verrata runkosarjassa kerättyjen pisteiden määrää kauden kuluihin, jonka avulla saadaan

tunnusluku runkosarjapisteiden hinta. Tätä olen havainnollistanut kuviossa 10. Koska koronakausina joukkueet eivät välttämättä pelanneet yhtä monta ottelua, niin pistetunnuslukuihin olen käyttänyt apuna pisteprocentti, jonka avulla saadaan täyden kauden pisteet selville.

Pisteen hinta vertailussa kaudella 2020 kallein piste oli Kärpällä, mutta toiseksi kallein piste oli Ässillä. Pisteen hinnan järjestys on pysynyt samana tarkastelujaksolla kolme ensimmäistä kautta, mutta viimeisimmällä kaudella Ilves nousi Ässien ohi toiselle sijalle. Mikäli tarkastelisimme hintaa Kärppien osalta vain jääkiekkoliiketoimintaa pyörittävän emoyhtiön kuluista, niin silloin Ässät ja Kärpät olisivat lähes tasoissa kolmen ensimmäisen kauden osalta. Viimeisimmällä kaudella Kärpät ja Ilves olisivat puolestaan lähes tasoissa Kärppien pisteen hinnan ollessa 119 000 ja Ilveksen pisteen ollessa 118 000 euroa.



Kuvio 10. Joukkueiden pisteen hinta.

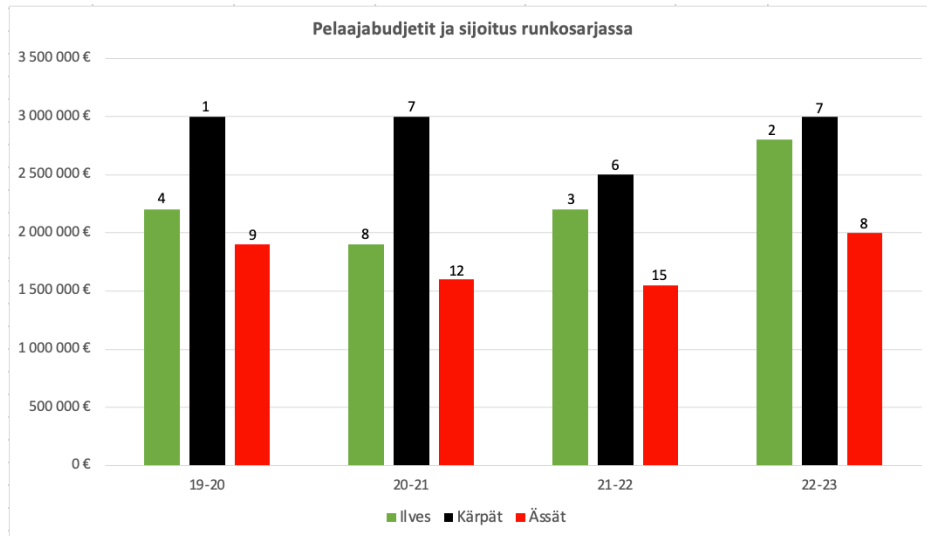
Henkilöstökulut ovat iso osa joukkueiden kokonaiskuluista, joista suurin osa kuuluu pelaajien palkkoihin. Pelaajien palkat ovat kuitenkin vain osa henkilöstökuluista ja muitakin työntekijöitä joukkue tarvitsee onnistuakseen niin urheilullisesti, kuin liiketoiminnallisesti. Kalleimmat pisteet henkilöstökuluihin verrattuna keskiarvallisesti tarkastelujaksolla on taulukon 13 mukaisesti Kärppien konser-

nilla, jonka yksi piste on vaatinut henkilöstökuluja 61 000 euron edestä. Emoyhtiön lukuja katseltaessa keskiarvo Kärpillä on 54 000 euroa, joka on myös korkein keskiarvo. Ilveksen henkilöstökulut/pisteet keskiarvo on tarkastelujaksolla 39 000 euroa ja Ässillä reilut 45 000 euroa.

Taulukko 13. Joukkueiden henkilöstökulut per runkosarjapiste.

Henkilöstökulut/piste	2019–2020	2020–2021	2021–2022	2022–2023
Ilves	35 600 €	32 500 €	38 900 €	49 300 €
Kärpät	29 400 €	59 600 €	66 200 €	90 200 €
Ässät	40 500 €	39 300 €	62 800 €	43 300 €
Kärpät (emo)	46 100 €	47 800 €	58 300 €	65 800 €

Joukkueet ilmoittavat ennen kauden alkua pelaajabudjetit, mutta niiden laskentaan ei ole mitään yhtenäistä linjaa. Näin ollen eroja sen suhteen tulee, laske taanko yhteissummaan pelkät rahapalkat vai myös muita etuja. Lisäksi kauden alussa ilmoitetut pelaajabudjetit saattavat muuttua kauden edetessä, mikäli tehdään hankintoja kesken kauden. Tarkastelujaksolla joukkueiden ilmoittamien suuntaa antavien pelaajabudjettien mukaisesti Kärpillä on kolmesta joukkueesta suurin pelaajabudjetti, Ilveksellä toiseksi suurin ja Ässillä pienin. Pelaajabudjetit vertaillen voidaan kuviosta 11 samalla tarkastella runkosarjasijoitusta. Vaikka Kärpillä on suurin pelaajabudjetti ollut läpi tarkastelujakson, ei se ole kuitenkaan pärjännyt parhaiten kuin kahdella kaudella kun katsotaan runkosarjasijoituksia. Ilves on viimeisellä kahdella kaudella onnistunut keräämään enemmän pisteitä runkosarjassa, kuin Kärpät. Ilveksen pelaajabudjetti ei kuitenkaan eroa kärppien budjetista suuresti sillä ero on ollut parin sadan tuhannen euron sisällä. Ässien pelaajabudjetti on selkeästi matalin kaikkina vuosina ja myös runkosarjassa se on pärjännyt heikoiten.

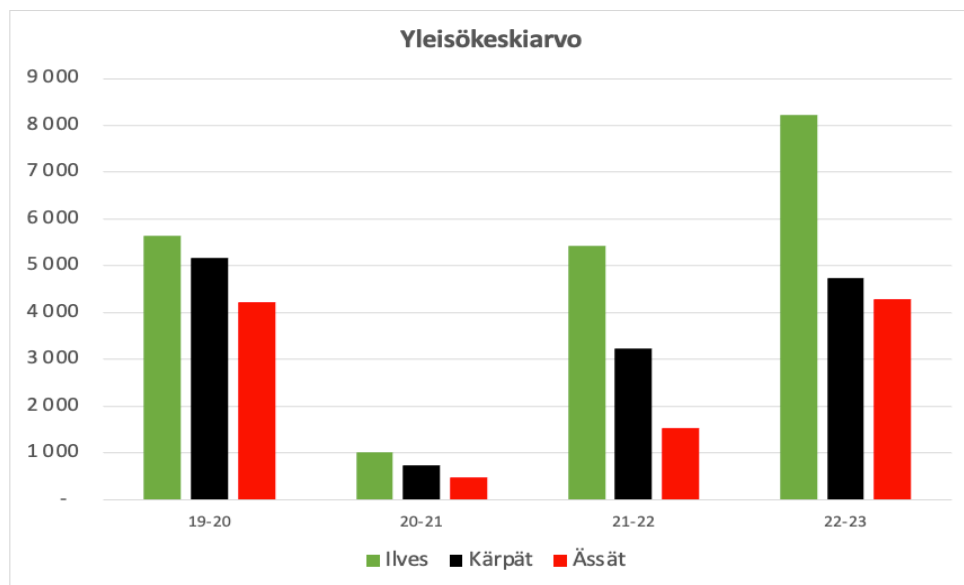


Kuvio 11. Joukkueiden pelaajabudjetit ja runkosarjasijoitus.

Yksi tärkeimmistä liikevaihdon tuottajista joukkueille on kotiottelut ja sen myötä tapahtuva erilainen myynti. Sen takia kykyyn tehdä liikevaihtoa vaikuttaa merkittävästi kotihallin katsojakapasiteetti eli kuinka paljon ihmisiä tapahtumaan mahtuu. Yleisökapasiteetti vaikuttaa tämän takia myös tulokseen suoraan, mutta on hyvä muistaa, että mitä suurempi halli sitä suuremmat kulut. Yleisökapasiteetillaan suurin kotiareena on Tampereen uusi Nokia areena, joka toimii Ilvesen kotiareenana. Sen yleisökapasiteetti on 12 700 katsojaa, joka on selvästi suurin SM-liigan tasolla. Huomion arvoista kuitenkin on, että Ilves alkoi pelaamaan tässä hallissa kesken tarkastelujakson vuonna 2021. Aikaisemmin Ilves pelasi kotiottelunsa Hakametsän Jäähallissa, jonka yleisökapasiteetti on 7 300 katsojaa. Kärppien kotihallin yleisökapasiteetti on 6 614 katsojaa ja Ässillä 6443.

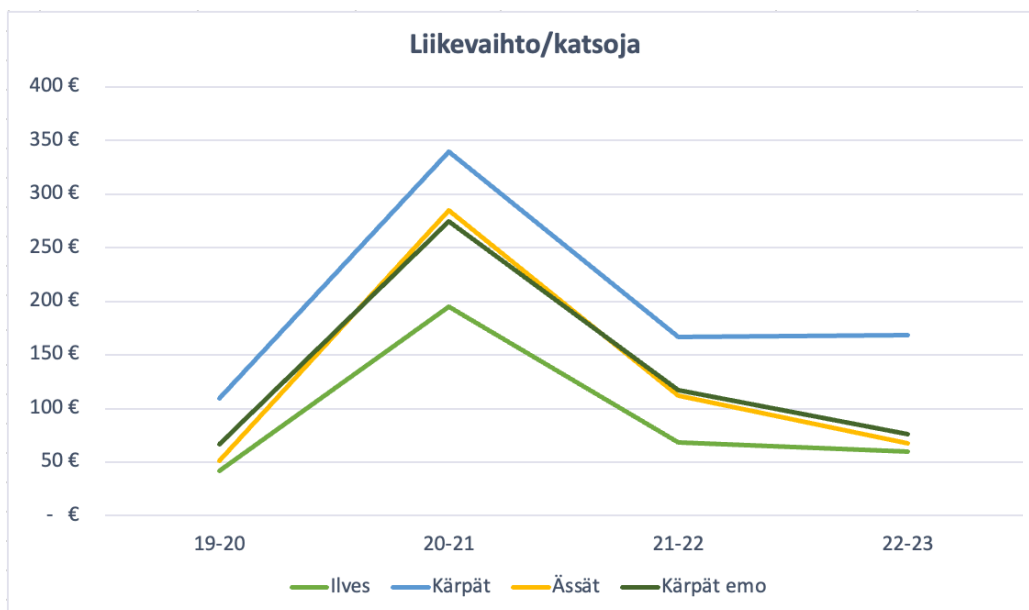
Yleisön määrä otteluissa on vaihdellut kaikilla joukkueilla koronan takia paljon tarkastelujakson aikana, joka käy ilmi kuviosta 12. Yleisökeskiarvo vertailussa Ilves oli kuitenkin selvästi muita joukkueita edellä, sillä keskiarvo kaikkien vuosien kesken Ilvesen keskiarvo oli reilu 5000 katsojaa. Tähän auttaa erityisesti viimeisimmän kauden yleisömäärät, jolloin keskiarvo oli uudessa hallissa yli 8000. Kärppien neljän kauden yhteinen yleisökeskiarvo on noin 4700 katsojaa ja Ässillä noin 4 300 katsojaa. Yleisökeskiarvoa tutkiessa on hyvä ottaa huomioon myös muut vaikuttavat tekijät. Yleisökeskiarvoon vaikuttaa olennaisesti hallin kapasiteetti, paikkakunta ja myös urheilullinen menestys. Mikäli katsomme

esimerkiksi Kärppien yleisökeskiarvon kehitystä, niin se ei ole päässyt keskiarvossa koronaa edeltäneelle tasolle, vaikka molemmat muut joukkueista on päässyt. Yhtenä syynä tähän saattaa olla juuri urheilullinen menestys, sillä Ilves ja Ässät ovat viimeisimmällä kaudella pärjänneet paremmin kuin kaudella 2019–20 toisin kuin Kärpät. Ässät puolestaan oli 2022 päättyneellä kaudella sarjan viimeinen ja katsojamäärät jäivät selvästi alemmalle tasolle kuin 2020 tai 2023 kaudella. Vaikka kyseistä kautta varjosti vielä korona, niin suhteessa muihin joukkueisiin, keskiarvo jäi todella matalaksi.



Kuvio 12. Joukkueiden yleisökeskiarvo yhteenveto.

Liikevaihto per katsoja tunnusluvulla voidaan laskea, kuinka paljon liikevaihtoa on kertynyt kotiotteluissa käyneitä katsojia kohden. Intuitiivisesti ajateltuna, voisi kuvitella, että Ilves on pärjännyt tässä erinomaisesti, mutta tarkasteltaessa kuviota 13, Ilves on jokaisena vuotena pärjännyt heikoiten tällä mittarilla mitattuna. Kärppä-konserni on pärjännyt selkeästi parhaiten, mutta mikäli otamme huomioon vain jääkiekkoliiketoimintaa pyörittävän emoyhtiön tekemän liikevaihdon, niin käyrät ovat Ässien kanssa melko identtisiä. Mikäli katsomme ensimmäistä ja viimeistä kautta kuvioista 13, joihin korona ei suuresti vaikuttanut, niin kaikki kolme joukkuetta ovat melko lähekkäin tunnusluvun perusteella.

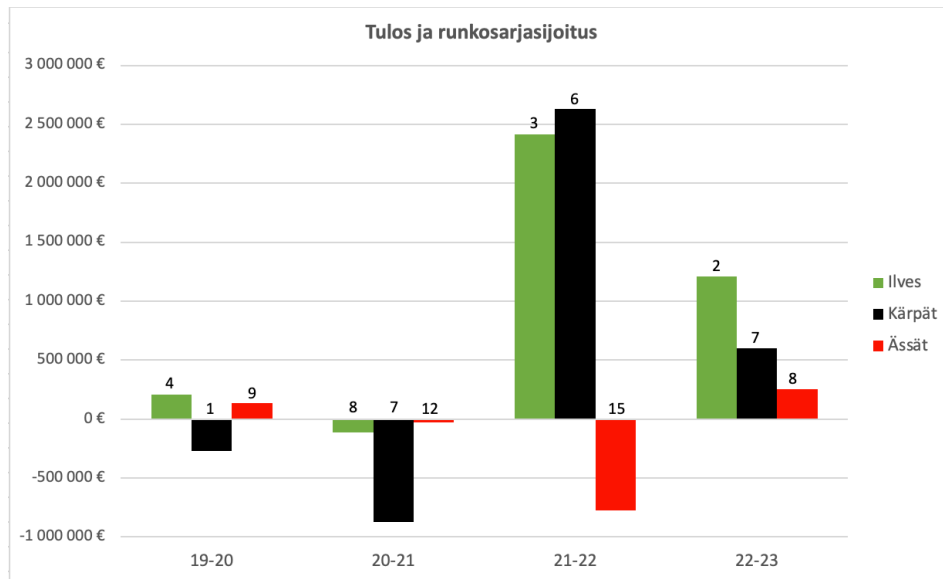


Kuvio 13. Joukkueiden liikevaihdon suhde katsojien määrään.

Kun verrataan joukkueiden tekemää tulosta tarkastelujaksolla, voidaan näitä verrata samalla, kuinka hyvin joukkueet ovat pärjänneet runkosarjassa. Kuten aikaisemmin mainitsin, Ilves on tehnyt eniten tuottoa liiketoiminnallaan koko tarkastelujakson aikana ja Ässät vähiten. Tarkastellessamme tuloksen ja runkosarjan välistä yhteyttä, Ilves on vuonna 2020 tehnyt parhaimman tuloksen kolmesta joukkueesta, mutta Kärpät oli koko runkosarjan ensimmäinen ja Ilves neljäs. Tulokseltaan Kärpät teki kuitenkin negatiivisen tuloksen ja Ilves sekä Ässät pääsivät plussalle. 2020–21 kaudella koronan takia kaikki tekivät negatiivisen tuloksen, mutta Kärpät teki selkeästi eniten häviötä, sillä Ilves ja Ässät tekivät tappiota niukasti.

2021–22 kaudella pahimpien rajoitusten jälkeen Ilves ja Kärpät tekivät noin 2,5 miljoonaa euroa tulosta, kun taas Ässät teki suuret häviöt. Kärpät sai hieman suuremman tuloksen, mutta runkosarjasijoitukseltaan Kärpät oli Ilveksen alapuolella. Ässät puolestaan jäi koko runkosarjan viimeiseksi. Edeltävällä kaudella Ilves sai parhaimman euromääräisen tuloksen, mutta oli myös sijoitukseltaan runkosarjassa kahta muuta joukkuetta parempi. Kärpät oli runkosarjassa seitsemäs ja Ässät kahdeksas ja tulosta Kärpät teki 350 000 euroa enemmän liikevaihtoa kuin Ässät, mutta Ilves teki tulosta kaksinkertaisen määrän, verrattuna

Kärppiin. Kuviosta 14 olen havainnollistanut tuloksen ja runkosarjasijoituksen kehitystä.



Kuvio 14. Tulos ja runkosarjasijoitus yhteenveto.

7 Johtopäätökset

Pohdittaessa työn keskeisintä tutkimuskysymystä ”Onko taloudellisen ja urheilullisen menestyksen välillä havaittavissa yhteyttä? Mitkä asiat vaikuttavat tähän?” on näkemykseni mukaan jonkinasteista yhteyttä havaittavissa. Opinnäytetyön tulosten perusteella voidaan havaita, että jonkinasteista yhteyttä on selkeästi havaittavissa urheilullisen ja taloudellisen menestymisen välillä. Yhtenä syynä tähän on hyvä menestys runkosarjassa, joka usein tarkoittaa parempaa peliesitystä, mikä on viihdyttävämpää katsojalle, ja sen vuoksi katsojia käy otteluissa enemmän. Menestys runkosarjassa johtaa pudotuspelipaikkaan, josta saadaan varmasti keskiarvollisesti suurempaa liikevaihtoa kuin marraskuisena tiistai-iltana sarjan heikoimpia joukkueita vastaan. Tämän mielestäni havaitsee siitä, että Kärpillä oli tarkastelujaksolla suurin katsojakeskiarvo ensimmäisellä kaudella, jolloin he sijoituivat ensimmäiseksi runkosarjassa, kun taas Ilveksellä suurin katsojakeskiarvo oli 2022–23 kaudella, jolloin he sijoituivat toiseksi. Ässillä puolestaan suurin katsojakeskiarvo oli 2022–23, kun he sijoituivat tarkastelujaksolla parhaiten kahdeksanneksi. Liikevaihdon määrään katsojamäärät vaikuttavat positiivisesti, mutta se ei kuitenkaan ole tae hyvästä tuloksesta. Kärpät sijoituivat runkosarjan ensimmäiseksi tarkasteluperiodin ensimmäisellä kaudella, mutta tulos jäi silti tappiolliseksi. Toki pudotuspelit jäivät pelaamatta, mutta tuskin niiden avulla Kärpät olisi suurta positiivista tulosta tehnyt.

Hyvä urheilumenestys voi myös tuoda erilaista taloudellista menestystä. Yksi suuri tulontekijä etenkin menestyville seuroille on siirtokorvaukset, jotka saattavat tuoda suuria prosenttiosuuksia liikevaihdosta tiettyinä kausina. Toki koronapandemialla saattoi olla vaikutusta suurien korvausten saamiseen vuonna 2022, mutta näkemykseni mukaan myös joukkueen erinomainen urheilullinen menestys nostaa kaikkien joukkueessa pelaavien pelaajien markkina-arvoa, joka voi johtaa parempaan tulokseen suurempien siirtokorvausten takia.

Liikevaihdon kasvattamiseen hyvällä urheilumenestyksellä on mielestäni vielä selkeämpi yhteys kuin tuloksen tekemiseen. Edellä mainitut asiat vaikuttavat suuresti juuri kykyyn tuottaa liikevaihtoa, mutta tutkimukseni perusteella tämä ei

takaa automaattisesti hyvää tulosta. Urheiluliiketoiminta vaatii hyvää liiketoimintaosaamista, kuten muutkin alat, jotta toiminta on kannattavaa. Lisäksi koen, että Kärppien liiketoimintamalli, jossa konserniin liitetään jääkiekkotoiminnan lisäksi muita liiketoiminta-alueita, edistää liikevaihdon kasvua. Tämä tuo kuitenkin lisää riskejä toimintaan, kuten nähdään koronapandemian vaikutuksista Kärppä-konsernin muihin liiketoimiin, mutta antaa myös samalla uusia kasvun mahdollisuuksia.

Alatutkimuskysymyksenä oleva ”Pystyykö liiketoiminta olemaan kannattavaa riippumatta menestyksestä” voidaan todeta, että pystyy ainakin jossain määrin. Mikäli liiketoiminnan strateginen puoli on hyvin hallussa ja odotukset ovat realistisia, jääkiekkoliiketoiminnasta voi saada kannattavaa, vaikka urheilumenestys ei ole suurta. On kuitenkin todettava, että tutkimukseni mukaan pudotuspeleihin pääsy auttaa tuloksentekeä todella paljon juuri lisäpelien ja kiinnostavuuden lisääntymisen vuoksi. Päivänselvää on, että pitemmällä aikavälillä enemmän tuloista tuottavat joukkueet pystyvät hankkimaan parempia pelaajia, mikä auttaa pärjäämään urheilullisesti. Tämä edesauttaa paremman taloudellisen tuloksen tekemistä. Näiden välille on kuitenkin tärkeä löytää tasapaino, koska urheilullisesti menestyvällä joukkueella kulut saattavat kasvaa pelaajien palkkojen myötä paljon, mikä heikentää tuloksentekeyttä.

Tarkastelujaksolla on ollut paljon erilaisia muuttujia, jotka vaikeuttavat suorien johtopäätöksien vetämistä. Näitä olivat esimerkiksi koronapandemia ja siitä seuranneet vaikutukset, kuten se, ettei yleisöä päästetty katsomoihin. Muita muuttujia tarkastelujaksolla oli esimerkiksi Ilveksen uuden areenan vaikutus sekä myös yleinen maailmanpoliittinen tilanne ja sen vauhdittamat seuraukset, kuten kustannusten nousu. Mikäli tutkimusta haluaisi laajentaa ja saada vielä tarkempia tuloksia, voisi urheilullisen ja taloudellisen menestyksen yhteyttä tutkia kaikkien joukkueiden osalta pidemmällä aikavälillä.

Lähteet

Alma Talent 2024a. Oikaisut. <https://www.almatalent.fi/blogi/oikaistut-tilinpäätökset-kertovat-totuuden-suomalaisista-yrityksista/>. Viitattu 7.3.2024.

Alma Talent 2024b. Tunnuslukuopas. <https://www.almatalent.fi/tunnuslukuopas/>. Viitattu 29.2.2024.

Alma Talent 2024c. Liikevaihdon kasvu. <https://www.almatalent.fi/tunnuslukuopas/toiminnan-laajuus/liikevaihdon-kasvu-prosentti/>. Viitattu 7.3.2024.

Alma Talent 2024d. Käyttökate. <https://www.almatalent.fi/tunnuslukuopas/kannattavuus/kayttokate-prosentti/>. Viitattu 2.3.2024.

Alma Talent 2024e. Oman pääoman tuotto. <https://www.almatalent.fi/tunnuslukuopas/kannattavuus/oman-paaoman-tuotto-prosentti-roe/>. Viitattu 11.3.2024.

Alma Talent 2024f. Sijoitetun pääoman tuotto. <https://www.almatalent.fi/tunnuslukuopas/kannattavuus/sijoitetun-paaoman-tuotto-prosentti-roi/>. Viitattu 29.2.2024.

Alma Talent 2024g. Kokonaispääoman tuotto. <https://www.almatalent.fi/tunnuslukuopas/kannattavuus/kokonaispaaoman-tuotto-prosentti-roa/>. Viitattu 29.2.2024.

Alma Talent 2024h. Omavaraisuusaste. <https://www.almatalent.fi/tunnuslukuopas/vakavaraisuus/omavaraisuusaste-prosentti/>. Viitattu 6.3.2024.

Alma Talent 2024i. Quick ratio. <https://www.almatalent.fi/tunnuslukuopas/mak-suvalmius/quick-ratio/>. Viitattu 6.3.2024.

Annala, Päivi 2020. Helsingin Sanomat. <https://yle.fi/a/3-11317430>. Viitattu 20.3.2024.

Arkko Simo 2020. Yle. Palkanalennukset. <https://yle.fi/a/3-11353845>. Viitattu 25.3.2024.

Ikäheimo, Seppo & Malmi, Teemu & Walden, Risto 2019. Yrityksen laskenta-toimi. 8., uudistettu painos. Alma Talent, Helsinki.

Ilveshistoria 2024. <https://www.ilveshistoria.com/seura/yleisomaarat/>. Viitattu 14.3.2024.

Jatko aika 2024a. Ässät. <https://www.jatko aika.com/Joukkue/assat/halli>. Viitattu 14.3.2024.

Jatkoaika 2024b. Kärpät. <https://www.jatkoaika.com/Joukkue/karpat/halli>. Viitattu 14.3.2024.

Joukkueiden tilinpäätökset 2020–2023.

Jormakka, Raija & Koivusalo, Kaija & Lappalainen, Jaana & Niskanen, Mervi 2021. Laskentatoimi. 7 uudistettu painos. Edita, Helsinki.

Kallunki, Juha-Pekka 2022. Tilinpäätösanalyysi. 2 uudistettu painos. Alma Talent, Helsinki.

Leppiniemi, Jarmo & Kyykkänen, Tapani 2019. Kirjanpito, tilinpäätös ja tilinpäätöksen tulkinta. 10., uudistettu painos. Alma Talent Oy, Helsinki.

Liiga 2024a. Ilves. <https://liiga.fi/fi/joukkueet/ilves>. Viitattu 20.2.2024.

Liiga 2024b. Kärpät. <https://liiga.fi/fi/joukkueet/karpat>. Viitattu 20.2.2024.

Liiga 2024c. Ässät. <https://liiga.fi/fi/joukkueet/assat>. Viitattu 20.2.2024.

Liiga 2024e. Joukkue tilastot. <https://liiga.fi/fi/tilastot/joukkue tilastot/kausi?tilasto=sarjataulukko&kaudesta=2023&kauteen=2023&sarja=runkosarja>. Viitattu 22.3.2024.

Nooga 2023. Sanasto. <https://www.nooga.fi/sanasto/ebitda/>. Viitattu 2.3.2024.

Touru, Ville 2022. Ilta-sanomat. <https://www.is.fi/sm-liiga/art-2000009217902.html>. Viitattu 18.3.2024.

Yritystutkimus ry 2017. Yritystutkimuksen tilinpäätösanalyysi. Gaudeamus, Helsinki.

Porin Ässät tilinpäätös

	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Liikevaihto	6 494 481 €	3 905 198 €	5 159 818 €	8 649 785 €
Liiketoiminnan muut tuotot	75 946,64 €	913 399,04 €	611 321,35 €	133 456,70 €
Materiaalit ja palvelut				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat				
Ostot tilikauden aikana				
Aine-, tarvike-, ja tavaraostot	- 710 842,98 €	- 188 547,30 €	- 473 615,72 €	- 1 269 747,01 €
Kilpailutoiminnan kulut	- 685 698,88 €	- 647 997,45 €	- 611 425,06 €	- 699 935,45 €
Ostojen oikaisuerät	- 23 660,70 €	- 7 906,36 €	- 46 114,84 €	- 23 664,02 €
Varaston lisäys(+) tai vähennys(-)	4 843,42 €	142,41 €	27 253,11 €	- 6 301,96 €
Ulkopuoliset palvelut	- 732 106,11 €	- 377 249,52 €	- 576 087,55 €	- 1 374 072,86 €
Materiaalit ja palvelut yhteensä	- 2 147 465,25 €	- 1 221 558,22 €	- 1 679 990,06 €	- 3 373 721,30 €
Henkilöstökulut				
Palkat ja palkkiot	- 2 776 520,18 €	- 2 327 977,66 €	- 2 914 722,82 €	- 3 438 878,04 €
Henkilösivukulut				
Eläkekulut	- 187 387,11 €	- 199 806,66 €	- 208 033,02 €	- 288 796,94 €
Muut henkilösivukulut	- 152 188,65 €	- 157 536,35 €	- 204 435,69 €	- 212 872,18 €
Henkilöstökulut yhteensä	- 3 116 095,94 €	- 2 685 320,67 €	- 3 327 191,53 €	- 3 940 547,16 €
Poistot ja arvonalentumiset				
Suunnitelman mukaiset poistot	- 41 086,30 €	- 35 320,56 €	- 28 751,14 €	- 35 879,29 €
Poistot ja arvonalentumiset yhteensä	- 41 086,30 €	- 35 320,56 €	- 28 751,14 €	- 35 879,29 €
Liiketoiminnan muut kulut	- 1 130 023,01 €	- 902 210,67 €	- 1 504 533,53 €	- 1 372 750,20 €
Liikevoitto (-Tappio)	135 757,32 €	- 25 812,82 €	- 769 327,02 €	60 344,06 €
Rahoitustuotot ja -kulut				
Tuotot muista pysyvien vastaavien sijoituksista				
Muilta				200 000,00 €
Muut korko- ja rahoitustuotot				
Muilta	593,96 €	2 808,75 €	2 071,20 €	2 448,57 €
Korkokulut ja muut rahoituskulut				
Muille	- 2 612,76 €	- 7 770,19 €	- 7 648,08 €	- 8 022,26 €
Rahoitustuotot ja -kulut yhteensä	- 2 018,80 €	- 4 961,44 €	- 5 576,88 €	194 426,31 €
Tulos ennen tilinpäätössiirtoja ja veroja	133 738,52 €	- 30 774,26 €	- 774 903,90 €	254 770,37 €
Tuloverot				
Tilikauden ja aikaisempien tilikausien verot			- 703,05 €	
TILIKAUDEN VOITTO (TAPPIO)	133 738,52 €	- 30 774,26 €	- 775 606,95 €	254 770,37 €

Tase	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Vastaavaa				
PYSYVÄT VASTAAVAT				
Aineelliset hyödykkeet				
Koneet ja kalusto	111 580,01 €	83 684,93 €	92 666,54 €	103 830,00 €
Muut aineelliset hyödykkeet	19 907,33 €	12 481,85 €	5 056,37 €	- €
Aineelliset hyödykkeet yhteensä	131 487,34 €	96 166,78 €	97 722,91 €	103 830,00 €
Sijoitukset				
Muut osakkeet ja osuudet	888 501,34 €	1 032 167,80 €	509 612,78 €	509 612,78 €
Sijoitukset yhteensä	888 501,34 €	1 032 167,80 €	509 612,78 €	509 612,78 €
PYSYVÄT VASTAAVAT YHTEENSÄ	1 019 988,68 €	1 128 334,58 €	607 335,69 €	613 442,78 €
VAIHTUVAT VASTAAVAT				
Vaihto-omaisuus				
Tavarat	19 790,06 €	17 003,25 €	49 539,81 €	30 570,17 €
Muu vaihto-omaisuus	53 549,89 €	56 479,09 €	51 195,66 €	63 863,34 €
Vaihto-omaisuus yhteensä	73 339,95 €	73 482,34 €	100 735,47 €	94 433,51 €
Lyhytaikaiset saamiset				
Myyntisaamiset	696 485,27 €	665 915,92 €	312 313,13 €	666 160,95 €
Saamiset saman konsernin yrityksiltä	- €	193,25 €	193,25 €	- €
Lainasaamiset	- €	675,57 €	- €	
Muut saamiset	8 761,60 €	4 220,00 €	4 220,00 €	29 220,00 €
Siirtosaamiset	106 372,79 €	541 153,95 €	726 493,38 €	165 528,28 €
Lyhytaikaiset saamiset yhteensä	811 619,66 €	1 212 158,69 €	1 043 219,76 €	860 909,23 €
Rahat ja pankkisaamiset	267 107,81 €	67 061,82 €	95 264,46 €	438 041,47 €
VAIHTUVAT VASTAAVAT YHTEENSÄ	1 152 067,42 €	1 352 702,85 €	1 239 219,69 €	1 393 384,21 €
VASTAAVAA YHTEENSÄ	2 172 056,10 €	2 481 037,43 €	1 846 555,38 €	2 006 826,99 €

VASTATTAVAA	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
OMA PÄÄOMA				
Osakepääoma	40 000,00 €	40 000,00 €	40 000,00 €	40 000,00 €
Arvonkorotusrahassto (oy)			406 290,22 €	406 290,22 €
Muut rahastot				
Sijoitetun vapaan oman pääoman rahasto (oy)	2 381,00 €	2 381,00 €	2 381,00 €	2 381,00 €
Muut rahastot yhteensä	2 381,00 €	2 381,00 €	2 381,00 €	2 381,00 €
Edellisten tilikausien voitto (tappio)	629 579,02 €	763 317,54 €	732 543,28 €	- 43 063,67 €
Tilikauden voitto (tappio)	133 738,52 €	- 30 774,26 €	- 775 606,95 €	254 770,37 €
OMA PÄÄOMA YHTEENSÄ	805 698,54 €	774 924,28 €	405 607,55 €	660 377,92 €
VIERAS PÄÄOMA				
Pitkäaikainen vieras pääoma				
Saadut ennakot			8 975,51 €	3 856,90 €
Laskennalliset verovelat			101 572,56 €	101 572,56 €
Pitkäaikainen vieras pääoma yhteensä			110 548,07 €	105 429,46 €
Lyhytaikainen vieras pääoma				
Saadut ennakot	7 018,51 €	548 543,75 €	342 868,03 €	216 127,26 €
Ostovelat	467 602,46 €	640 368,52 €	318 172,43 €	303 936,81 €
Muut velat	293 796,48 €	300 304,69 €	432 385,93 €	478 538,22 €
Siirtovelat	597 940,11 €	216 896,21 €	236 973,37 €	242 417,32 €
Lyhytaikainen vieras pääoma yhteensä	1 366 357,56 €	1 706 113,17 €	1 330 399,76 €	1 241 019,61 €
VIERAS PÄÄOMA YHTEENSÄ	1 366 357,56 €	1 706 113,17 €	1 440 947,83 €	1 346 449,07 €
VASTATTAVAA YHTEENSÄ	2 172 056,10 €	2 481 037,45 €	1 846 555,38 €	2 006 826,99 €

Tampereen Ilves tilinpäätös

Tuloslaskelma	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Liikevaihto	7 101 028 €	5 191 895 €	11 112 315 €	14 669 886 €
Liiketoiminnan muut tuotot	- €	481 447 €	654 611 €	37 902 €
Materiaalit ja palvelut				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat				
Ostot tilikauden aikana	- 1 071 265 €	- 851 769 €	- 1 604 125 €	- 2 852 885 €
Varaston lisäys(+) tai vähennys(-)	34 218 €	10 517 €	74 976 €	117 811 €
Ulkopuoliset palvelut	- 461 452 €	- 479 094 €	- 1 079 623 €	- 1 396 789 €
Materiaalit ja palvelut yhteensä	- 1 498 498 €	- 1 341 381 €	- 2 608 771 €	- 4 131 862 €
Henkilöstökulut				
Palkat ja palkkiot	- 3 535 756 €	- 2 731 300 €	- 3 679 428 €	- 4 793 286 €
Henkilösivukulut				
Eläkekulut	- 494 128 €	- 409 457 €	- 513 314 €	- 685 528 €
Muut henkilösivukulut	- 97 769 €	- 92 021 €	- 120 018 €	- 140 117 €
Henkilöstökulut yhteensä	- 4 127 654 €	- 3 232 777 €	- 4 312 760 €	- 5 618 932 €
Poistot ja arvonalentumiset				
Suunnitelman mukaiset poistot	- 45 519 €	- 38 046 €	- 110 245 €	- 184 812 €
Poistot ja arvonalentumiset yhteensä	- 45 519 €	- 38 046 €	- 110 245 €	- 184 812 €
Liiketoiminnan muut kulut	- 1 205 555 €	- 1 164 388 €	- 2 513 252 €	- 3 563 492 €
Liikevoitto (-Tappio)	223 802 €	- 103 250 €	2 221 899 €	1 208 690 €
Rahoitustuotot ja -kulut				
Tuotot muista pysyvien vastaavien sijoituksista			200 000 €	2 140 €
Muilta				
Muut korko- ja rahoitustuotot				
Muilta	1 585 €	1 359 €	3 850 €	3 062 €
Korkokulut ja muut rahoituskulut				
Muille	- 15 523 €	- 11 211 €	- 13 556 €	- 5 716 €
Rahoitustuotot ja -kulut yhteensä	- 13 938 €	- 9 852 €	190 294 €	514 €
Tulos ennen tilinpäätössiirtoja ja veroja	209 864 €	- 113 103 €	2 412 194 €	1 208 176 €
TILIKAUDEN VOITTO (TAPPIO)	209 864 €	- 113 103 €	2 412 194 €	1 208 176 €

Tase	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Vastaavaa				
PYSYVAT VASTAAVAT				
Aineettomat hyödykkeet				
Aineettomat oikeudet			13 600 €	10 200 €
Muut aineettomat hyödykkeet	10 331 €	22 727 €	181 365 €	196 079 €
Aineettomat hyödykkeet yhteensä	10 331 €	22 727 €	194 965 €	206 279 €
Aineelliset hyödykkeet				
Koneet ja kalusto	73 129 €	73 118 €	581 193 €	540 037 €
Aineelliset hyödykkeet yhteensä	73 129 €	73 118 €	581 193 €	540 037 €
Sijoitukset				
Osuudet omistusyhteisyrityksissä	2 393 €	2 393 €	2 393 €	2 393 €
Muut osakkeet ja osuudet	1 801 400 €	1 859 900 €	1 976 130 €	3 175 944 €
Sijoitukset yhteensä	1 803 793 €	1 862 293 €	1 978 523 €	3 178 337 €
PYSYVAT VASTAAVAT YHTEENSÄ	1 887 254 €	1 958 137 €	2 754 681 €	3 924 653 €
VAIHTUVAT VASTAAVAT				
Vaihto-omaisuus				
Tavarat	200 170 €	189 652 €	264 629 €	382 440 €
Vaihto-omaisuus yhteensä	200 170 €	189 652 €	264 629 €	382 440 €
Pitkäaikaiset saamiset				
Muut saamiset			89 880 €	89 880 €
Pitkäaikaiset saamiset yhteensä			89 880 €	89 880 €
Lyhytaikaiset saamiset				
Myyntisaamiset	701 035 €	296 111 €	1 668 431 €	1 623 885 €
Muut saamiset	36 663 €	38 714 €	668 352 €	45 853 €
Siirtosaamiset	21 435 €	659 791 €	75 167 €	85 306 €
Lyhytaikaiset saamiset yhteensä	759 133 €	994 616 €	2 411 950 €	1 755 045 €
Rahat ja pankkisaamiset	295 120 €	647 582 €	2 265 651 €	2 195 471 €
VAIHTUVAT VASTAAVAT YHTEENSÄ	1 254 423 €	1 831 850 €	5 032 110 €	4 422 836 €
VASTAAVAA YHTEENSÄ	3 141 677 €	3 789 988 €	7 786 790 €	8 347 489 €

VASTATTAVAA	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
OMA PÄÄOMA				
Osakepääoma	10 499 €	10 499 €	10 499 €	10 499 €
Osakeanti			460 880 €	- €
Ylikurssirahasto	508 594 €	508 594 €	508 594 €	508 594 €
Arvonkorotusrahasto (oy)	1 547 718 €	1 547 718 €	1 547 718 €	1 547 718 €
Sijoitetun vapaan oman pääoman rahasto				
Sijoitetun vapaan oman pääoman rahasto (oy)	3 359 948 €	3 359 948 €	3 359 948 €	3 827 828 €
Muut rahastot yhteensä	3 359 948 €	3 359 948 €	3 359 948 €	3 827 828 €
Edellisten tilikausien voitto (tappio)	- 3 818 761 €	- 3 608 897 €	- 3 722 000 €	- 1 309 806 €
Tilikauden voitto (tappio)	209 864 €	- 113 103 €	2 412 194 €	1 208 176 €
OMA PÄÄOMA YHTEENSÄ	1 817 861 €	1 704 759 €	4 577 833 €	5 793 009 €
VIERAS PÄÄOMA				
Pitkäaikainen vieras pääoma				
Muut velat	249 507 €	165 000 €	160 000 €	- €
Pitkäaikainen vieras pääoma yhteensä	249 507 €	165 000 €	160 000 €	- €
Lyhytaikainen vieras pääoma				
Saadut ennakot	182 730 €	711 061 €	560 829 €	442 604 €
Ostovelat	266 044 €	412 965 €	993 211 €	836 237 €
Muut velat	308 345 €	445 563 €	349 668 €	955 125 €
Siirtovelat	317 190 €	350 640 €	1 145 250 €	320 514 €
Lyhytaikainen vieras pääoma yhteensä	1 074 308 €	1 920 229 €	3 048 958 €	2 554 480 €
VIERAS PÄÄOMA YHTEENSÄ	1 323 815 €	2 085 229 €	3 208 958 €	2 554 480 €
VASTATTAVAA YHTEENSÄ	3 141 677 €	3 789 988 €	7 786 790 €	8 347 489 €

Oulun Kärpät tilinpäätös

Konserni	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Liikevaihto	16 368 639 €	7 021 097 €	16 152 115 €	23 981 278 €
Liiketoiminnan muut tuotot	175 843 €	1 761 400 €	1 095 948 €	291 221 €
Materiaalit ja palvelut				
Aineet, tarvikkeet ja tavarat				
Ostot tilikauden aikana	- 1 415 988 €	- 357 346 €	- 1 452 995 €	- 3 859 170 €
Varastojen muutos	5 369 €	5 890 €	4 235 €	33 443 €
Ulkopuoliset palvelut	- 2 420 277 €	- 286 991 €	- 2 651 956 €	- 3 807 063 €
Materiaalit ja palvelut yhteensä	- 3 830 896 €	- 638 447 €	- 4 100 716 €	- 7 699 676 €
Henkilöstökulut				
Palkat ja palkkiot	- 7 340 243 €	- 5 143 099 €	- 5 375 978 €	- 7 444 417 €
Henkilösivukulut				
Eläkekulut	- 1 014 344 €	- 694 078 €	- 701 441 €	- 1 027 359 €
Muut henkilösivukulut	- 216 463 €	- 134 456 €	- 213 107 €	- 184 681 €
Henkilöstökulut yhteensä	- 8 571 050 €	- 5 971 633 €	- 6 290 526 €	- 8 656 457 €
Poistot ja arvonalentumiset				
Suunnitelman mukaiset poistot	- 352 532 €	- 369 216 €	- 407 751 €	- 823 675 €
Liiketoiminnan muut kulut	- 3 790 604 €	- 2 673 002 €	- 3 320 367 €	- 5 828 373 €
Liikevoitto (-Tappio)	- 600 €	- 869 801 €	3 128 703 €	1 264 318 €
Rahoitustuotot ja -kulut				
Osuus osakkuusyritysten voitosta (tappiosta)	- 41 590 €	2 454 €	689 €	657 €
Tuotot muista pysyvien vastaavien sijoituksista				200 000 €
Muut korko- ja rahoitustuotot	9 242 €	6 439 €	4 687 €	34 451 €
Korkokulut ja muut rahoituskulut	- 30 160 €	- 20 181 €	- 13 082 €	- 72 920 €
Rahoitustuotot ja -kulut yhteensä	- 62 508 €	- 11 288 €	- 9 084 €	160 874 €
Voitto (tappio) ennen tilinpäätössiirtoja ja veroja	- 63 108 €	- 881 089 €	3 119 619 €	1 425 192 €
Vähemmistöosuus	- 37 402 €	26 184 €	68 480 €	369 688 €
Tuloverot	- 168 297 €	- 17 118 €	- 419 868 €	- 453 849 €
TILIKAUDEN VOITTO (TAPPIO)	- 268 807 €	- 872 023 €	2 631 271 €	601 655 €

Tase				
Vastaavaa	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
PYSYVAT VASTAAVAT				
Aineettomat hyödykkeet				
Konserniliikearvo	1 669 951 €	1 421 708 €	1 173 897 €	3 800 843 €
Liikearvo				46 964 €
Aineettomat oikeudet	32 870 €	34 056 €	33 826 €	31 286 €
Muut aineettomat hyödykkeet	168 493 €	305 537 €	316 893 €	1 925 144 €
Aineettomat hyödykkeet yhteensä	1 871 314 €	1 761 301 €	1 524 616 €	5 804 237 €
Aineelliset hyödykkeet				
Rakennukset ja rakennelmat	791 177 €	785 703 €	712 974 €	709 492 €
Koneet ja kalusto	195 236 €	200 610 €	251 399 €	576 007 €
Muut aineelliset hyödykkeet	10 883 €	10 883 €	10 883 €	10 883 €
Aineelliset hyödykkeet yhteensä	997 296 €	997 196 €	975 256 €	1 296 382 €
Sijoitukset				
Osuudet osakkuusyrityksistä	72 667 €	77 621 €	76 931 €	76 274 €
Muut osakkeet ja osuudet	1 001 498 €	645 972 €	934 162 €	1 528 198 €
Sijoitukset yhteensä	1 074 165 €	723 593 €	1 011 093 €	1 604 472 €
PYSYVAT VASTAAVAT YHTEENSÄ	3 942 775 €	3 482 090 €	3 510 965 €	8 705 091 €
VAIHTUVAT VASTAAVAT				
Vaihto-omaisuus				
Aineet ja tarvikkeet	49 176 €	55 066 €	59 300 €	376 882 €
Pitkäaikaiset saamiset				
Muut saamiset	11 422 €	10 942 €	12 812 €	81 186 €
Lyhytaikaiset saamiset				
Myyntisaamiset	1 039 110 €	537 421 €	666 135 €	1 290 224 €
Lainasaamiset	242 €	570 €		5 596 €
Muut saamiset	260 545 €	146 862 €	851 205 €	105 585 €
Siirtosaamiset	321 132 €	732 896 €	742 013 €	380 308 €
Lyhytaikaiset saamiset yhteensä	1 621 029 €	1 417 749 €	2 259 353 €	1 781 713 €
Rahat ja pankkisaamiset	3 935 187 €	4 473 275 €	6 181 186 €	7 190 382 €
VAIHTUVAT VASTAAVAT YHTEENSÄ	5 616 814 €	5 957 032 €	8 512 651 €	9 430 163 €
VASTAAVAA YHTEENSÄ	9 559 589 €	9 439 122 €	12 023 616 €	18 135 254 €

VASTATTAVAA	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
OMA PÄÄOMA				
Osakepääoma	63 839 €	63 839 €	63 839 €	63 839 €
Ylikursssirahasto	647 676 €	647 676 €	647 676 €	647 676 €
Edellisten tilikausien voitto (tappio)	5 986 144 €	5 717 335 €	4 845 311 €	7 201 759 €
Tilikauden voitto (tappio)	- 268 808 €	- 872 024 €	2 631 275 €	601 654 €
OMA PÄÄOMA YHTEENSÄ	6 428 851 €	5 556 826 €	8 188 101 €	8 514 928 €
Vähemmistöosuus	225 291 €	199 106 €	267 586 €	1 397 274 €
VIERAS PÄÄOMA				
Pitkäaikainen vieras pääoma				
Lainat rahoituslaitoksilta	994 225 €	692 974 €	391 170 €	2 660 458 €
Muut pitkäaikaiset velat	58 191 €	- €		
Ostovelat			63 452 €	55 940 €
Saadut ennakot	- €	100 000 €		
Pitkäaikainen vieras pääoma yhteensä	1 052 416 €	792 974 €	454 622 €	2 716 398 €
Lyhytaikainen vieras pääoma				
Lainat rahoituslaitoksilta	165 953 €	289 485 €	312 381 €	564 905 €
Saadut ennakomaksut	419 929 €	543 552 €	611 038 €	713 352 €
Ostovelat	55 369 €	258 748 €	323 247 €	1 329 567 €
Muut velat	385 426 €	286 391 €	555 357 €	948 682 €
Siirtovelat	826 355 €	1 512 039 €	1 311 289 €	1 950 150 €
Lyhytaikainen vieras pääoma yhteensä	1 853 032 €	2 890 215 €	3 113 312 €	5 506 656 €
VIERAS PÄÄOMA YHTEENSÄ	2 905 448 €	3 683 189 €	3 567 934 €	8 223 054 €
VASTATTAVAA YHTEENSÄ	9 559 590 €	9 439 121 €	12 023 621 €	18 135 256 €