



# jamk

## Ekologisen kestävyuden tila Solo Sokos Hotel Paviljongissa

Jesse Kostiainen

Opinnäytetyö, AMK

Huhtikuu/2023

Palveluliiketoiminta, Restonomi

**Jesse Kostiainen**

## **Ekologisen kestävyden tila Solo Sokos Hotel Paviljongissa**

Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu. Huhtikuu 2023, 30 sivua.

Palveluliiketoiminta. Opinnäytetyö AMK.

Julkaisun kieli: Suomi

Julkaisulupa avoimessa verkossa: Kyllä

### **Tiivistelmä**

Kestävä kehitys on kuuma aihe niin arkisissa asioissa kuin yritysmaailmassa. Kestävyyttä pyritään edistämään monin eritavoin: kierrätetään, säästetään energiaa, kehitetään kaupunkisuunnittelua, palkataan nuoria lyhytaikaisiin kesätöihin ja vähennetään fossiilisten polttoaineiden kulutusta. Hotellimaailmassa isoja tekijöitä ovat mm. suuret energian kulutuksen tarpeet sekä runsas vedenkulutus. Tämä seikka huomioon ottaminen kestävästä kehityksestä on tärkeä tutkia aika-ajoin yritysten sisällä.

Tutkimusongelmana haluttiin selvittää Solo Sokos Hotel Paviljongin ekologisen kestävyden tila. Tutkimus toteutettiin luomalla kyselylomake hotellin henkilöstölle sekä havainnoimalla yleisiä tiloja sekä huoneita. Tuloksista koostettiin kolme pääteemaa niin positiivisista kuin negatiivisista vastauksista sekä havainnoin avulla etsittiin yhtäläisyyksiä ja eroja.

Tutkimus oli kvalitatiivinen, mutta sisälsi osittain kvantitatiivisia kysymyksiä. Kvalitatiivisten kysymysten vastauksista saatiin yksityiskohtaisimmat tiedot ja syvempi ymmärrys aiheesta. Kvantitatiivisten kysymysten vastaukset puolestaan olivat jakamassa vastaajia eri ryhmiin, kuten iän, sukupuolen ja kokemusvuosien mukaan. Vastajat työskentelivät hotellin eri osastoilla.

Tutkimuksen lopputuloksena todettiin kestävä kehityksen perehdytyksen olevan puutteellista ravintolan puolella, hävikkimäärän olevan verrattain suurta sekä energian kulutusta pidettiin turhan suurena. Positiivisina seikkoina esiin nousi hyvä kierrätys, vedensäästäminen sekä vuosittain haettava Green Key -sertifikaatti. Näistä koostettiin johtopäätökset sekä kehitysehdotukset hotellin käyttöön, jotta negatiivisina esiin nostettuja asioita voitaisiin kehittää ja parantaa.

### **Avainsanat (asiasanat)**

Kestävä kehitys, ekologinen kestävyys, Green Key, Sokos Hotels

**Jesse Kostiainen**

### **Ecological Sustainability status at Solo Sokos Hotel Paviljonki**

Jyväskylä: JAMK University of Applied Sciences, April 2023, 30 pages.

Degree Programme in Tourism and Hospitality Management. Bachelor's thesis.

Permission for open access publication: Yes

Language of publication: Finnish

### **Abstract**

Sustainable development is a hot topic both in everyday matters and in the business world. We aim to promote sustainability in many ways: recycling, saving energy, developing urban planning, hiring young people for short-term summer jobs, and reducing the consumption of fossil fuels. Big factors in the hotel world are e.g. high energy consumption needs and abundant water consumption. Considering this fact, sustainable development is important to examine from time to time within companies.

The research problem was to find out the state of ecological sustainability of the Solo Sokos Hotel Paviljonki. The research was carried out by creating a questionnaire for the hotel's staff and by observing common spaces and rooms. The results were compiled into three main themes from both positive and negative responses, and with the help of observations, similarities and differences were looked for.

The research was qualitative, but partly contained quantitative questions. The answers to the qualitative questions yielded the most detailed information and a deeper understanding of the topic. The answers to the quantitative questions, on the other hand, were dividing the respondents into different groups, such as by age, gender, and years of experience. The respondents worked in different departments of the hotel.

As a result of the study, it was found that the introduction of sustainable development was insufficient on the restaurant side, the amount of wastage was comparatively high, and the energy consumption was considered unnecessarily high. Good recycling, water saving and the Green Key certificate, which is applied for annually, came to the fore as positive aspects. Conclusions and development proposals for the use of the hotel were compiled from these, so that the issues raised as negative could be developed and improved.

### **Keywords/tags (subjects)**

Sustainable development, ecological sustainability, Green Key, Sokos Hotel

## Sisältö

|               |  |           |
|---------------|--|-----------|
| <b>1</b>      | <b>Johdanto.....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>2</b>      | <b>Sokos Hotels ja Green Key.....</b>  | <b>6</b>  |
| 2.1           | Hotellityypit .....  | 6         |
| 2.2           | Green Key .....  | 6         |
| <b>3</b>      | <b>Ekologinen kestävyys osana kestävästä kehitystä.....</b>                      | <b>7</b>  |
| 3.1           | Kestävä kehitys .....  | 7         |
| 3.1.1         | Sosiaalinen kestävyys .....  | 8         |
| 3.1.2         | Taloudellinen kestävyys .....  | 9         |
| 3.1.3         | Kulttuurinen kestävä kehitys .....   | 9         |
| 3.2           | Ekologinen kestävä kehitys.....  | 10        |
| <b>4</b>      | <b>Tutkimuksen toteuttaminen .....</b>   | <b>12</b> |
| 4.1           | Tutkimusmenetelmät .....   | 12        |
| 4.2           | Tutkimuksen validiteetti sekä reliabiliteetti .....                              | 15        |
| 4.3           | Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys .....                                      | 15        |
| <b>5</b>      | <b>Tutkimuksen tulokset .....</b>  | <b>16</b> |
| 5.1           | Kyselyn tulokset.....  | 16        |
| 5.2           | Havainnoinnin tulokset.....  | 22        |
| <b>6</b>      | <b>Pohdinta.....</b>   | <b>22</b> |
| 6.1           | Johtopäätökset .....   | 22        |
| 6.2           | Kehitysehdotukset .....  | 23        |
| 6.3           | Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys .....                                      | 24        |
|               | <b>Lähteet.....</b>  | <b>26</b> |
|               | <b>Liitteet .....</b>  | <b>29</b> |
|               | Liite 1. Kyselylomake .....  | 29        |
| <b>Kuviot</b> |  |           |
|               | Kuvio 1 Sukupuolijakauma tutkimuksessa.....                                      | 16        |
|               | Kuvio 2 Ikäjakauma tutkimuksessa.....  | 17        |
|               | Kuvio 3 Vastaajien osastojakauma tutkimuksessa. ....                             | 17        |
|               | Kuvio 4 Työntekijä/esimies jakauma tutkimuksessa. ....                           | 18        |
|               | Kuvio 5 Työvuosien jakauma tutkimuksessa. ....                                   | 19        |
|               | Kuvio 6 Ekologiseen kestävyteen positiivisesti vaikuttavat kolme pääteemaa. .... | 20        |
|               | Kuvio 7 Ekologiseen kestävyteen negatiivisesti vaikuttavat kolme pääteemaa ..... | 21        |

Kuvio 8 Jaottelu tutkittavien jatkosta kyselyyn vastaamisen jälkeen töissä..... 22

# 1 Johdanto

Solo Sokos Hotel Paviljonki on hotelli Jyväskylässä, keskustan välittömässä läheisyydessä. Hotelli on osa Suomen suurinta hotelliketjua ja kuuluu Keskimaan Osuuskaupan yksiköihin. Sen yhteydessä toimii ravintola Trattorian Aukio. Hotelli on useasti palkittu erilaisin palkinnoin, ja kehitystä on tapahtunut aina hotellin avauksesta, vuodesta 2012 lähtien.

Kestävä kehitys on yksi suurimmista puheenaiheista vuodesta toiseen ja suuressa osassa taistelussa ilmastonmuutosta vastaan. Kestävä kehitys jakautuu neljään osa-alueeseen: taloudelliseen, ekologiseen, sosiaaliseen ja kulttuuriseen kestävyys. Näistä arkipäiväisessä elämässä törmätään lähes kaikkiin, etenkin ekologiseen kestävyys. Muistetaanko sammuttaa valot huoneesta poistuessamme, kierrätetäänkö muovit erillään muista ja onko veden juostava koko hammaspesun ajan? YK:n kestävän kehityksen tavoiteohjelma Agenda 2030 on koottu 17 kestävän kehityksen tavoitteesta, jotka koostavat lopulta kestävän kehityksen osa-alueet. (Kestävän kehityksen tavoitteet n.d.) Agenda 2030 avataan tarkemmin myöhemmin tekstissä sekä tarkastellaan jokaista osa-alueita sekä kestävän kehityksen tavoitteita luoden ymmärrys, mihin mikäkin tähtää.

Nämä kaksi yhdessä koostavat tämän opinnäytetyön pohjan: Miten ekologinen kestävyys näkyy Solo Sokos Hotel Paviljongissa? Mitkä ovat sen ekologisen kestävyys vahvuudet ja heikkoudet? Miten näitä voisi kehittää? Työn tarkoituksena on tuoda ulkopuolinen sekä kriittinen näkökulma hotellin käytäntöihin ja asiakkaille tarjottaviin mahdollisuuksiin parantaa hotellin ekologista kestävyttä.

Toimeksiantajana toimii Solo Sokos Hotel Paviljonki. Toimeksiantona on tarkastella, tutkia ja kehittää hotellin ekologiseen kestävyys liittyviä tekijöitä ja käytänteitä. Tarkoitus ei ole perehtyä esimerkiksi ravintolan raaka-aineisiin, vaan ravintolan työntekijöiden ekologiseen kestävyys liittyvin tapoihin

## **Työn rajaus ja tavoitteet**

Työssä on ensisijaisena tarkastelun kohteena hotellin sekä ravintolan ekologinen kestävyys. Työ jakautuu kolmeen vaiheeseen. Ensiksi tarkastellaan hotellin ekologista kestävyttä huoneissa ja muissa tiloissa. Tämän jälkeen toteutetaan hotellin sekä ravintolan työntekijöille Webropol-kysely,

jossa tutkitaan henkilökunnan käsitystä ohjeistuksista sekä toimintatavoista ja kysytään jokaisen työntekijän henkilökohtaista panosta ekologisen kestävyuden edistämiseksi. Kyselyyn ei liitetä henkilötietoja, ainoat rajaavat tekijät ovat ikä sekä sukupuoli. Kysely lähetetään hotellin sisäisen viestinnän, Workplacen, kautta. Vastausaikaa annetaan viikko. Kolmannessa ja viimeisessä vaiheessa analysoidaan kyselyn ja havainnoin tulokset, kootaan niistä selkeimmät esiin nousevat teemat ja paneudutaan näihin teemoihin. Näiden pohjalta luodaan täysin uusi/uusia kehitysidea/-ideoita tai parannusehdotuksia nykyisiin käytänteisiin.

Tavoitteena on tarkastella ja tutkia hotellin ekologista kestävyttä Agenda2030-tavoitteiden kautta. Nämä tarkasteltavat tavoitteet ovat 6) puhdas vesi ja sanitaatio; 7) edullista ja puhdasta energiaa; 12) vastuullista kuluttamista; 13) ilmastotekoja; 14) vedenalainen elämä sekä 15) maanpäällinen elämä. (Kestävän kehityksen tavoitteet n.d.) Kaikkia näitä ei ole työssä tarkoitus tutkia, vaan pääpaino on energiassa, vedessä, kuluttamisessa sekä ilmastoteoissa. Maanpäällinen ja vedenalainen elämä ei suoraan ole tekemisissä toimeksiannon kanssa, jolloin näiden tarkastelu ei ole relevanttia työn lopputulosten kannalta.

Lopputuloksena on selkeä kuva ekologisen kestävyuden tilasta Solo Sokos Hotel Paviljongissa sekä kehitysidea uudesta tavasta parantaa käytänteitä tai vaihtoehtoisesti luoda täysin uusi käytänte/työkalu, jolla hotellin ekologinen kestävyys on parempaa tulevaisuudessa. Työn tulokset esitellään hotellin johdolle sekä Green Key -vastaaville ja suunnitellaan yhdessä, millä tavoin ja millä aikavälillä kehitystä lähdetään tavoittelemaan.



Kuva 1. Kuva Solo Paviljongin julkisivusta/kuva: Jesse Kostiainen



## 2 Sokos Hotels ja Green Key

Sokos Hotels on Suomen suurin, tunnetuin ja arvostetuin hotelliketju sen 45 hotellilla. Sokos Hotels on osa Suomen Osuuskauppojen Keskusliittoa (SOK). Vielä vuoden 2022 alussa hotelleita sijaitti Suomessa, Virossa ja Venäjällä, mutta Venäjän aloitettua sodan Ukrainassa, S-ketju veti kaiken toimintansa pois Venäjältä ja samoin kävi Pietarissa sijaitseville hotelleille. Sokos Hotellien tytäryhtiö on Sokotel Oy, jonka alaisuudessa toimii pääkaupunkiseudun, Tampereen sekä Vaasan Sokos Hotellit. (Sokos Hotels 2022). Tiedon hakemiseen käytettiin Googlea, Google Scholaria sekä JAMKin omaa kirjastoa. Valtaosa tietoperustasta on otettu nimenomaan Googlen kautta, kun haettu tieto on pääsääntöisesti suoraan kyseisten yritysten sivuilta.

### 2.1 Hotellityypit

Hotelleita Sokos Hotel ketjulla on neljää erilaista: Original, Solo, Break sekä Heymo. Sokos Hotellien sivuilla yhtiö kuvailee Original Sokos hotelleja samaistuttavana ja suomalaista mielenmaamaa mukailevana sekä hyvän asiakaspalvelun omaavana. Break Sokos hotellit puolestaan ovat enemmän kuin pelkkiä hotelleja. Ne ovat niitä, joiden yhteydessä on aktiviteetteja, kuten laskettelukeskus tai kylpylä. Ne tarjoavat tauon ja rentouttavan hetken tai aktiivisen irtioton arjen keskellä. Solo Sokos hotellit ovat klassikkoja: se ei ole vain rakennus ja osoite, vaan sillä on ainutlaatuinen luonne ja persoona sekä sydämellinen ja sijaintiinsa personoitu palvelu. Vuonna 2022 lanseerattiin uusi hotellityyppi, Heymo, joka sijaitsee Espoossa. Sen toiminta pohjautuu digitaalisuuteen ja tällä tavoin mahdollistaa matkaajalle helpon ja sujuvan majoittumisen. (Tietoa meistä 2022.)

Lisäksi kaikissa hotelleissa on hintaan kuuluva aamiainen, joka vetää runsaudellaan vertoja mille vain hotellille. Esimerkiksi Jyväskylässä Solo Sokos Hotel Paviljongin ravintola, Trattorian Aukio, on listattu Tripadvisorissa Jyväskylän kolmanneksi parhaaksi brunssiravintolaksi. (Parhaat brunssit 2022.)

### 2.2 Green Key

Green Key on FEE:n (Foundation for Environmental Education) hallinnoima kansainvälinen ympäristösertifikaatti. Sertifikaattien myöntämisen ja sen käytön valvomisen hoitaa Suomessa

yhteiskunnallinen yritys Going Green Oy. Sertifikaatin on saanut jo yli 3700 matkailualan toimipaikkaa yli 60 maassa. Sertifikaatti huomioi matkailualalle tyypillisiä erityispiirteitä, se on toteutukseltaan luotu käytännönläheiseksi ja nimenomaan matkailualalle tarkoitetuksi. Toimipaikka, jolle Green Key sertifikaatti on myönnetty, on lupautunut kehittämään henkilöstön sekä asiakkaiden ympäristötietoutta, veden- sekä energiankäytön tehostamista sekä oman toimintansa ympäristövaikutusten pienentämistä. (Green Key Ympäristömerkki n.d.)

Merkki perustuu majoitus- ja matkailualalle suunniteltuihin sosiokulttuurisiin, taloudellisiin ja ympäristökriteereihin. Näiden noudattamiseen ja seurannan raportointiin jokainen Green Key sertifikaatin omistava toimipaikka sitoutuu. Tarkoituksena ohjelmalla on motivoida henkilökuntaa ja asiakkaita osallistumana ekotekoihin – samalla kasvattaen matkailualan ja matkailijoiden ympäristötietoisuutta. (Green Key Ympäristömerkki n.d.)



Kuva 2. Green Key sertifikaatin logo. /Kuva: Green Key Finland

### **3 Ekologinen kestävyys osana kestävää kehitystä**

#### **3.1 Kestävä kehitys**

Kestävä kehitys on usein otsikoissa, kun puhutaan autoilusta, ruokien raaka-aineista tai sähköntuotannosta. Miten kestävä kehitys terminä määritellään? Yleisesti sanotaan, että kestävä kehitys on tämän päivän ratkaisuja, jotka vaikuttavat positiivisesti tulevaisuudessa ja taataan siten tuleville sukupolville mahdollisuus samoihin resursseihin kuin nykyään on tarjolla. Ympäristöministeriön

sivuilla kestävää kehitystä kuvaillaan maailmanlaajuisesti, alueellisesti ja paikallisesti tapahtuvaksi jatkuvaksi sekä ohjatuksi yhteiskunnalliseksi muutokseksi. Tavoitteena turvata nykyisille sekä tuleville sukupolville hyvään elämiseen tarvittavat resurssit, jolloin ihmiset, ympäristö ja talous on otettava tasavertaisesti huomioon kaikessa päätöksenteossa ja toiminnassa. (Mitä on kestävä kehitys? 2022). Kestävä kehitys on kuitenkin itsessään erittäin laaja käsite ja siksi se on jaettukin neljään osa-alueeseen, joista jokainen osa-alue puolestaan kasaantuu YK-liiton tavoiteohjelma, Agenda2030, tavoitteista. Osa-alueet ovat ekologinen kestävyys, sosiaalinen kestävyys, taloudellinen kestävyys sekä kulttuurinen kestävyys. (Kestävän kehityksen osa-alueet n.d.)



Kuva 3. Kestävän kehityksen tavoitteet. /Kuva: YK-liitto

### 3.1.1 Sosiaalinen kestävyys

Sosiaalinen kestävyden tarkoituksena on taata tasavertainen maailma kaikille ihmisille: jokaisella olisi mahdollisuus ja oikeus voida hyvin, hankkia elämän perusedellytykset, saavuttaa perusoikeudet sekä olla osallisena päätöksen teossa niin omassa maassaan, kuin maailmanlaajuisesti. (Kestävän kehityksen osa-alueet 2022.) Kaiken tämän pohjalta pyritään siirtämään hyvinvoinnin edellytykset seuraaville sukupolville.

Sosiaalinen kestävyys on koottu Agenda2030 tavoitteista, joita ovat 1) ei köyhyyttä, 2) ei nälkää, 3) terveysttä ja hyvinvointia, 4) hyvä koulutus 5) sukupuolten tasa-arvo, 10) eriarvoisuuden vähentäminen. Esimerkiksi 1) ei köyhyyttä -tavoitteella YK:n jäsenmaat pyrkivät poistamaan maailmasta äärimmäisen köyhyyden kokonaan vuoteen 2030 mennessä. (Kestävän kehityksen tavoitteet n.d.) Pitkistä etsinnöistä huolimatta, lähivuosien lukuja ei löytynyt varmoista lähteistä, mutta YK-liiton mukaan äärimmäisessä köyhyydessä eli vuonna 2013 767 miljoonaa ihmistä. Tavoite on siis suuri ja voidaan todeta, ettei pandemiavuodet (2020-2022) ainakaan tätä tavoitetta tukeneet. Tämä

ilmenee YK-yliopiston raportista (2020), jonka mukaan köyhyys tulee lisääntymään ensimmäistä kertaa vuosikymmeniin. (Sumner & Hoy & Ortiz-Juarez 2020.)

### **3.1.2 Taloudellinen kestävyys**

Taloudellinen kestävyys jakautuu vain kahteen Agenda2030 tavoitteeseen, joita ovat 8) ihmisarvoista työtä ja talouskasvua sekä 9) kestävä teollisuutta, innovaatioita ja infrastruktuureja. Taloudellisen kestävyden tavoitteena tasapainoinen kasvu, jota ei tehdä luonnonvarojen hävittämisen tai velkaantumisen kautta. (Taloudellinen kestävä kehitys 2022.) Taloudellisen kestävyden tavoitteiden voidaan sanoa kokeneen vastatuulta, sillä esimerkiksi työn tuottavuutta ja etenkin sen kasvua mittava mittari (BKT/työntekijä) on laskenut reilusti finanssikriisivuosien 2008-2009 jälkeen koko maailmassa. Ainoana poikkeuksena on Australia, Oseania sekä Uusi-Seelanti, joten negatiiviset vaikutukset tavoitetta kohtaan ovat merkittävät. (8. Ihmisarvoista työtä ja talouskasvua n.d.)

Niin ikään kestävä teollisuuteen, innovaatioihin ja infrastruktuuriin tähtäävä tavoite ei ole kokonaisuudessaan edennyt kuten oli suunniteltu. Vuosien 2004-2014 nähtiin vahva jakso, jolloin hiilidioksidipäästöt valmistettua yksikköä kohti laskivat kaikissa suurimmissa tuottajamaissa. Takapakia on havaittu, kun iso osa tuotannosta siirrettiin Itä- sekä Kaakkois-Aasiaan, jonka jälkeen päästövähennyksiä ei ole globaalisti nähtykään. (9. Kestävä teollisuutta, innovaatioita ja infrastruktuureja n.d.)

### **3.1.3 Kulttuurinen kestävä kehitys**

Kielet sekä perinteiden ja tapojen säilyttäminen ovat esimerkkejä, joita kulttuurisesti kestävä kehitys pitää sisällään. Se pitää sisällään kaikkien oikeuksien kunnioittamista ja arvostamista, monimuotoisuuden sekä tasapainoisen kasvun hyväksymistä. Kulttuurisen kestävä kehityksen alle kuuluu tavoitteet 11) Kestävät kaupungit ja yhteisöt; 16) Rauha, oikeudenmukaisuus ja hyvä hallinto sekä 17) Yhteistyö ja kumppanuus. (Kulttuurinen kestävä kehitys n.d.)

Esimerkiksi 17) Yhteistyö ja kumppanuus pyrkii edistämään hallitusten, yksityisen sektorin sekä kansalaisyhteiskuntien yhteistyötä. Valtioiden ollessa tällä hetkellä sidoksissa toisiinsa enemmän kuin koskaan, yhteistyö sekä kumppanuus on globaalia työtä. Kansakunnat sekä kansalaiset ovat jo

tulleet lähemmäs, kun teknologian kehittyminen ja tiedon saannin helpottuminen on helpompaa kuin koskaan ennen. (17. Yhteistyö ja kumppanuus n.d.)

### 3.2 Ekologinen kestävä kehitys

Ekologinen kestävä kehitys on tämän työn kriittisen tarkastelun alla oleva kestävä kehityksen osa-alue. Työn rajaamisen helpottamiseksi, työssä tutkitaan ainoastaan ekologisen kestävä kehityksen tavoitteita 6) Puhdas vesi ja sanitaatio; 7) Edullista ja puhdasta energiaa; 12) Ekologista ja vastuullista kuluttamista sekä 13) Ilmastotekoja. Työn tutkimuksen ulkopuolelle on jätetty tavoitteet 14) Vedenalainen elämä sekä 15) Maanpäällinen elämä, koska tutkimuksen kohteen tuloksia ei suoraan voida peilata näihin kahteen tavoitteeseen. (Ekologinen kestävä kehitys n.d.)

Veden kulutus on lisääntynyt paljon viime vuosina väestönkasvun seurauksena. Näkyvän veden kulutuksen, eli hanasta tai suihkusta tulevan veden, lisäksi kulutamme näkymätöntä vettä eli piilovettä päivittäin. Piilovettä on tuotteissa, joita käytämme kuten kahvissa, vaatteissa ja ruuassa. Piilovesi ei välttämättä näy itsetuotteessa, mutta se on laskettu tuotteen tuotantoon käytetystä vedestä. (Ekologinen kestävyys n.d.). Sen vuoksi tavoitteella halutaan varmistaa veden saanti ja sen kestävä käyttö sekä sanitaatio kaikille. Tavoite on tärkeä, sillä maailmassa on YK-liiton tietojen mukaan 663 miljoona ihmistä ilman kunnollista juomaveden lähdettä ja ilman turvallisia saniteettitiloja on 2,4 miljardia ihmistä. Vuoteen 2030 mennessä tavoitteena on esimerkiksi taata turvallisen sekä edullisen juomaveden saatavuus kaikille; riittävä ja yhtäläinen sanitaatio ja hygienia kaikille; lopettaa avokäymälät sekä kiinnittää erityistä huomiota naisten, tyttöjen ja huono-osaisten tarpeisiin. (6. Puhdas vesi ja sanitaatio n.d.).

Energiaa tulee ihmisten käyttöön monin eri tavoin. Vesi- sekä tuulivoimasta, puusta, biokaasusta sekä auringosta saadaan käyttöön energiaa, joka on uusiutuvaa ja siten kestävämpi tapa tuottaa sekä siirtää energiaa eteenpäin. Öljystä, maakaasusta ja hiilestä on niin ikään saatavissa energiaa, mutta koska kyseessä on uusiutumattomia energianlähteitä eli fossiilisia polttoaineita, ne eivät ole kestävyuden näkökulmasta kannattavia. Kestämättömyydestä huolimatta, 80% energiankulutuksestamme tuotetaan juuri kyseisillä fossiilisilla polttoaineilla. Seurauksena ovat päästöt, jotka

kiihdyttävät kasvihuoneilmiötä eli ilmaston lämpenemistä. (Ekologinen kestävyys n.d.). Helpottavaa on, että tuuli- sekä aurinkosähkön tuotanto kaksinkertaistui vuosien 2010 ja 2014 välisenä aikana, mutta vain sähköntuotannon kattaessa vain 20% energiankulutuksesta, on vaikutukset jääneet isossa kuvassa pieneksi (7. Edullista ja puhdasta energiaa n.d.).

Yksi ekologisen kestävyuden alle sijoittuvista tavoitteista on 12) Vastuullista kuluttamista. Sen tarkoituksena on varmistaa kestävä tavat tuottaa sekä kuluttaa. Tämän tavoitteen osalta valtioilla on vielä paljon tekemistä ja tavoitetta tukemaan ja valtioita yhdistämään on luotu erilaisia ympäristösopimuksia, kuten Montrealin pöytäkirja, joka tähtää otsonikerroksen suojeluun; Tukholman sopimus, joka koskee pysyviä orgaanisia yhdisteitä sekä Minamatan elohopeaa koskeva sopimus. Näistä vain Montrealin pöytäkirja on ollut menestys ja muissa työtä riittää vielä runsaasti. (12. Vastuullista kuluttamista n.d.)

Viimeinen työhön liittyvä ekologisen kestävyuden tavoite on 13) Ilmastotekoja. Kaikessa yksinkertaisuudessaan tavoite tähtää ilmastonmuutoksen pysäyttämiseen. Käytännössä kaikki ilmastoon liittyvät teot, kuten kierrättäminen, ovat osana tämän tavoitteen toteuttamista ja tärkeässä osassa taistelussa ilmastonmuutosta vastaan. Yksi suurimmista syistä ilmastonmuutokseen on kivihiilen, öljyn ja maakaasun polttaminen, mikä vapauttaa ilmakehään maankuoreen varastoitunutta hiiltä. Näiden lisäksi metsien hakkaaminen nostaa hiilidioksidin määrää ilmakehässä ja on omiaan pahentamaan kasvihuoneilmiötä. (13. Ilmastotekoja.)

Nämä ekologisen kestävyuden tavoitteet ovat olennaisessa osassa tutkimusta luodessa ja sen tuloksia läpikäydessä. Perehtymällä tarkemmin tavoitteisiin ennen tutkimusta, tutkimusten kysymysten asettelu oli huomattavasti helpompaa ja tulosten analysointi tarkempaa, kun kaikista tavoitteista oli selkeä kuva. Myös muiden kestävä kehityksen osa-alueiden tarkastelu osana tutkimuksen tulosten analysointia oli mielenkiintoista. Vaikka muista osa-alueista on avattu vain pieni palan, on niihin perehdytty myös, jotta kokonaisvaltainen ymmärrys kestävästä kehityksestä saavutettaisiin. Muiden osa-alueiden soveltaminen ratkaisuehdotuksiin on mahdollista, kun tulokset on analysoitu.

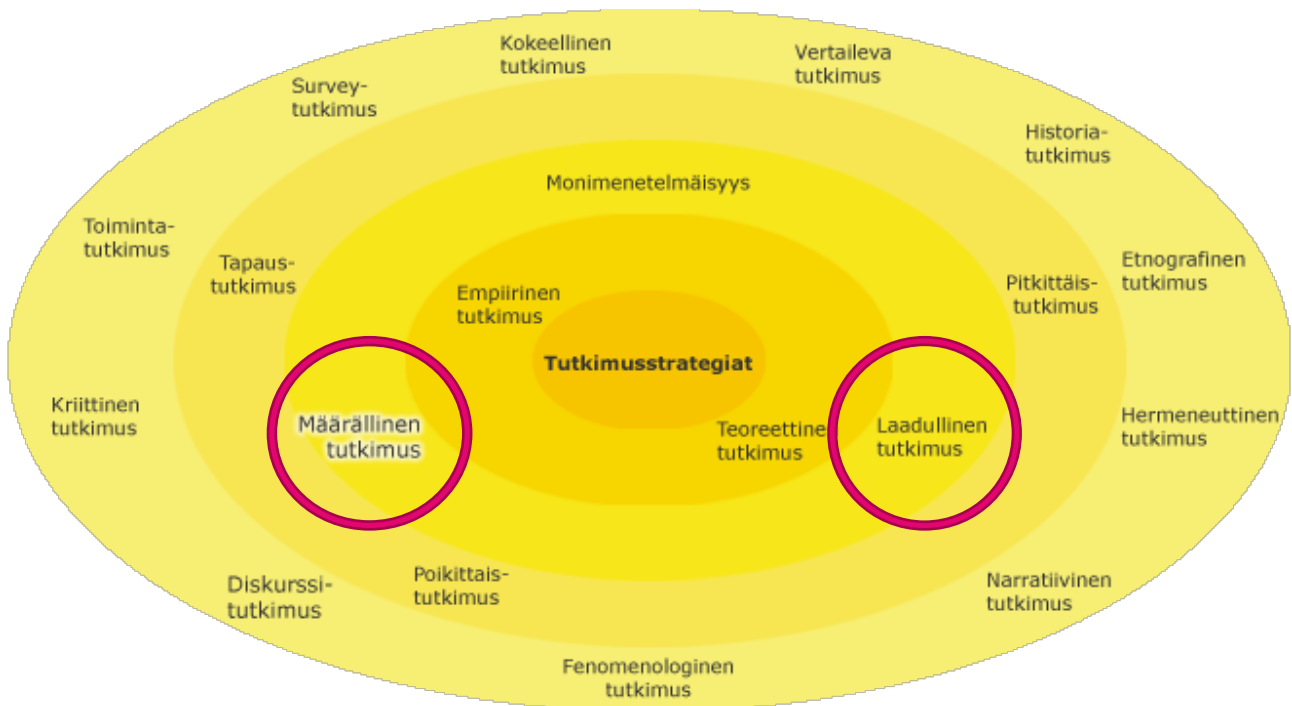
## 4 Tutkimuksen toteuttaminen

### 4.1 Tutkimusmenetelmät

Tutkimusasetelmaa voidaan pitää koko tutkimuksen kehiksenä. Se koostuu tutkimusongelmasta, käytettävistä aineistoista sekä aineistojen analysointimenetelmistä. (Vuori 2021.) Tutkimusongelman kehittäminen itsessään on erittäin kriittinen osa tutkimusta. Sen pitäisi olla selkeä ja yksinkertainen sekä pureutua perusteellisesti yhteen asiaan eikä vain antaa pintapuolista katsausta laajasta kokonaisuudesta. Tärkeintä tutkimusongelmaa pohdittaessa ja sitä ratkaistaessa, on rajata se siten, että vastaukset ovat löydettävissä tutkimuksella. Ilman tutkimusongelmaa ei ole tutkimusta eikä ilman tutkimusta ole tutkimusongelmaa. (Günther & Hasanen 2021)

Tässä tutkimuksessa tutkimusongelmana oli tietää, mikä on Solo Sokos Hotel Paviljongin ekologisen kestävyysosan tila. Ekologisen kestävyysosan alue valittiin, jotta saataisiin tarkempi kuva vain tästä osa-alueesta ja tutkimus saataisiin rajattua selkeämmäksi. Koska tutkimus koski tarkkaan rajattua kestävä kehityksen osa-alueita, oli tarkkaan valitulle ryhmälle suunnattu ja kyselomake aiheeseen sidottu, voidaan tutkimusta pitää lähtökohtaisesti hyvänä.

Tutkimusprosessi aloitettiin elokuussa, jolloin oltiin ensimmäisen kerran yhteydessä toimeksiantajaan ja rajattiin sekä määriteltiin tutkimusongelma. Syyskuussa luotiin pohjaa tutkimukselle, päätettiin haluttu tutkimusmenetelmä/-menetelmät sekä päätettiin toteutusmuoto. Lokakuussa toteutettiin kysely sekä kerättiin aineistoa havainnoinnin avulla. Marras-joulukuussa kerättiin teoriapohjaa aiheelle kestävästä kehityksestä sekä aiheeseen valitun osa-alueen tavoitteista. Joulukuusta helmikuuhun projekti oli ajoittain jäissä. Projekti aktivoitiin jälleen maaliskuussa tutkimuksen tulosten analysoinnilla, johtopäätökset tuloksista tulkittiin huhtikuussa.



Kuva 4. Tutkimusstrategiat. Kuva/Koppa JYU

Tutkimusmenetelmää miettiessä oli tärkeää miettiä mikä sopisi parhaiten tämän tutkimuksen läpiviemiseksi. Kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus soveltuisi hyvin, koska lopputuloksena haluttaisiin mahdollisimman syvälinen ymmärrys tutkimuksen tuloksista ja niiden pohjalta johtopäätösten tekeminen tulisi olemaan laadullisesti parempaa. Tämän vuoksi tutkimuksen tulisi kokonaisuudessaan tai suurelta osin sisältää rajattuja kysymyksiä, mutta joissa vastaukset olisivat tekstimuodossa. Tämä on olennainen osa laadullisen tutkimuksen menetelmää. Sen lisäksi tulisi tarkastella, onko aiheesta löydettävissä aikaisempaa tietoa, kirjallisuutta tai dataa (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006.).

Kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus puolestaan antaisi numeraalista dataa, jolloin tutkimuksen rakenteen ja kysymysten tulisi olla suljettuja ja vastausvaihtoehdot tarkasti annettuja. Määrällinen tutkimusmenetelmä perustuu tutkimuksen kohteen tulkitsemiseen ja sen kuvaamiseen numeroiden ja tilastojen avulla. Tutkimustavassa on ominaista erilaisten syy-seuraussuhteiden huomioiminen, luokittelu sekä vertailu (Määrällinen tutkimus n.d.).

Koska tutkimuksessa haluttiin selvittää ekologisuuden tilaa hakemalla ymmärrystä henkilökunnan osaamisesta, oli tutkimus parempi toteuttaa kvalitatiivisella eli laadullisella tutkimustavalla.



Kyselylomake itsessään oli kvalitatiivista tutkimusmenetelmää mukaileva, mutta se sisälsi myös kvantitatiiviselle kyselylle ominaisia kysymyksiä. Tutkimusmenetelmän valintaa tuki myös fakta, ettei vastaavanlaisia tutkimuksia ollut toteutettu aikaisemmin, pois lukien muut opinnäytetyöt.

Aineiston keruu jakautui kahteen osaan: kyselyn tekemiseen hotellin työntekijöille sekä omaan havainnointiin. Kysely toteutettiin Webropolin kautta ja jaettiin työpaikan sisäiseen viestintään tarkoitetulla Workplace alustalla. Havainnointia toteutettiin työaikana erilaisissa tilanteissa sekä yhden havainnointipäivän aikana, jolloin satunnaisella otannalla otettiin huoneita eri huoneluokista ja tarkasteltiin ekologisen kestävyuden näkökulmasta positiivisia sekä negatiivisia asioita. Sen lisäksi hotellin yleisiä tiloja arvioitiin samasta, ekologisen kestävyuden, näkökulmasta.

Kysely toteutettiin lokakuussa, 20.10.2022-26.10.2022. Kysely toteutettiin Webropol kyselylomakkeen avulla, ja lähetettiin 86 henkilöä sisältävään Workplace ryhmään. Ryhmä kattaa Solo Sokos Hotel Paviljongin vastaanoton henkilökunnan, ravintola Trattoria Aukion henkilökunnan sekä esimiehet. Kerroshuolto ei kuulu Osuuskauppa Keskimään piiriin, joten tämän vuoksi heidän työntekijöitensä ei ryhmässä ollut. Kerroshuoltoa ja ravintolaa ei myöskään tarkemmin eritelty, työn rajatavuuden helpottamiseksi. Vastaajia kyselyyn tuli 19.

Kyselyn lisäksi tietoa talon ekologisen kestävyuden tilasta kerättiin kiertämällä huoneita sekä yleisiä tiloja 16.10.2022. Tämän avulla kerättiin etnografista aineistoa. Se pohjautuu tutkijan omiin kokemuksiin ja havaintoihin tutkitusta kohteesta. Osallistuvaa havainnointia ja havainnoivaa osallistumista pidetään etnografisten menetelmien keskeisimpinä tapoina. (Kallinen & Kinnunen 2021.) Lokakuussa suoritettu havainnointi oli havainnoivaa osallistumista, koska päivä oli valittu tarkasti ja sen pääasiallinen tarkoitus oli nimenomaan tutkia hotellin tilojen ekologista kestävyyttä. Havainnointia suoritettiin tuolloin kolme tuntia. Tuona aikana kerättiin aineistoksi muistiinpanoja, jotta niitä voidaan käyttää kyselyn tulosten tukemisessa ja vertailussa. Vertailulla tarkoitetaan kyselyn tulosten sekä havainnoin yhtenäisyyksiä sekä eroja. Havainnointia varten ei luotu tarkkaa pohjaa, vaan tulokset kirjattiin vapaamuotoisesti muistiinpanoina. Esimerkiksi energian kulutuksessa havainnoinnin tulokset sekä kyselyn tulokset tukivat toinen toisiaan. Muuta havainnointia vastaanotossa työaikana voidaan pitää osallistuvana havainnointina, koska se on tapahtunut kaiken muun ohessa ja se perustuu tilannekohtaisiin havainnointeihin, jotka ovat voineet muuttua nopeastikin.

## 4.2 Tutkimuksen validiteetti sekä reliabiliteetti

Tutkimuksen validiteetti on usein suuremman tarkastelun alla kuin tutkimuksen reliabiliteetti ja se on yksinkertaisuudessaan tutkimuksen pätevyyden arvioimista. Tutkimusta voidaan pitää validina, kun se on pätevä, perusteellisesti tehty sekä tutkimuksen kannalta tehdyt päätelmät ja tulokset ovat oikeita. Tutkimuksen validiteetissa voi olla virheitä, mikäli tutkija kysyy vääriä kysymyksiä, näkee virheellisiä periaatteita sekä suhteita asioiden välillä tai ei näe virheellisiä asioita lainkaan (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006.).

Reliabiliteetti eli luotettavuus on tutkimukselle tärkeä, jotta siitä saatuja tuloksia voidaan pitää varteenotettavina. Tärkeimpinä tulee arvioida metodien sekä ajan reliabiliteetteja. Metodien reliabiliteetilla tarkoitetaan sitä, onko valittu metodi johdonmukainen sekä luotettava ja onko olosuhteilla merkitystä reliabiliteetin arviointiin. Esimerkiksi kyselylomakkeen tai haastattelun kysymys voi antaa ennalta-arvattavia vastauksia, mutta silti kysymys voi eri olosuhteissa tai eri kontekstissa antaa myös ei-ennalta-arvattavia vastauksia. Ajan reliabiliteetilla puolestaan halutaan tutkia, onko esimerkiksi kyselyyn vastanneiden vastaukset pysyviä ajasta riippumatta vai voiko ne vaihdella. Laadullisessa tutkimuksessa tutkitaan usein alati muuttuvia kohteita, jolloin tutkimuksen tulosten analysointi, tulkinta sekä johtopäätökset voivat muodostua ongelmallisiksi. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006.)

## 4.3 Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys

Luotettavuutta tutkimukselle voidaan parantaa terveen uteliaalla sekä kriittisellä mielellä sekä asenteella. Tutkijan on hyvä pohtia omia kysymyksiään ja miettiä miksi tutkii aihetta ja miksi on valinnut tietyt menetelmät ja tavat tutkia ja/tai kerätä aineistoa. Tutkimuksen luotettavuutta voidaan parantaa tutkimusprosessin elementtejä sekä vaiheita harkitsemalla sekä kuvaamalla mahdollisimman hyvin ja tarkasti aineiston syntymiseen, purkamiseen ja analysointiin käytetyt perusteet. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006)

Tutkimuksen eettisyyttä pitää huomioida sen jokaisessa vaiheessa. Yleisesti tutkimuksen eettisyydellä tarkoitetaan, että vältetään tekemästä tutkimuksen kohteena oleville haittaa, vahinkoa tai riskejä sekä kunnioitetaan yksityisyyttä, ihmisarvoa sekä muita perusoikeuksia. Tutkija ei saa

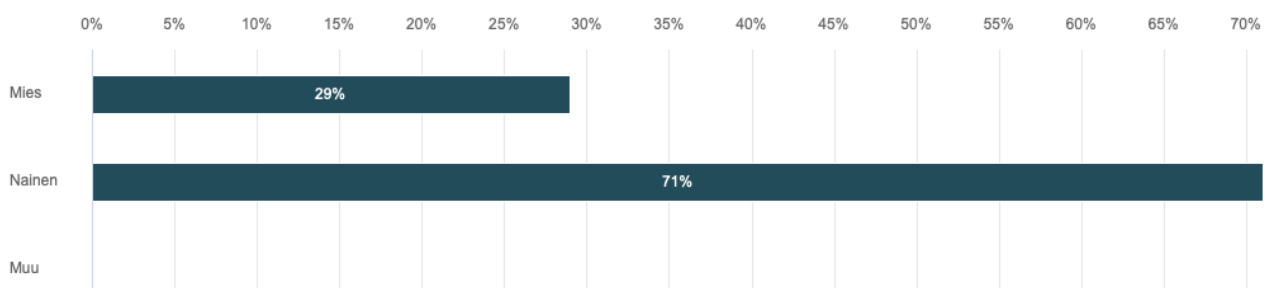
omien mielipiteidensä tai agendojensa vaikuttaa tutkimuksen tulosten läpikäyntiin, vaan on pidettävä kaikkea tutkimuksesta saatua tietoa arvokkaana—vaikka tutkija ei samaa mieltä olisikaan. Tärkeänä eettisyyden näkökulmana on pitää tutkimus avoimena ja pystyä rehellisesti kertomaan sen vaiheista ja valituista toimintatavoista sekä menetelmistä (Vuori 2021.). Tutkijan on myös pystyttävä perustelemaan lopputuloksena tuotetut johtopäätökset ja mahdolliset tutkimuksen pohjalta tuotetut jatkotoimenpiteet.

## 5 Tutkimuksen tulokset

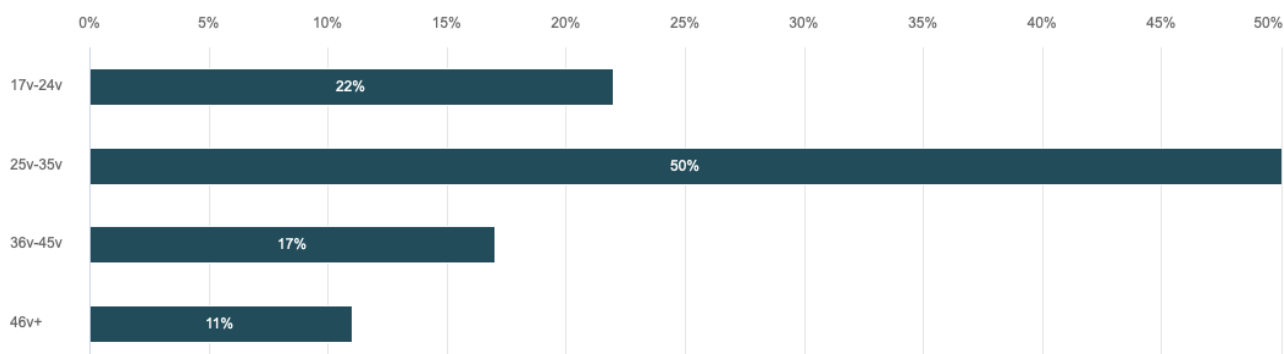
Tässä kappaleessa tutkitaan kyselyn sekä havainnoin tuloksia. Kysely oli tutkimustavoista se, jolla tavoiteltiin selkeämpää ja syvällisempää käsitystä ekologisen kestävyuden tilasta. Havainnointia toteutettiin kyselyn tukemiseksi.

### 5.1 Kyselyn tulokset

Tutkimuksen tuloksista numeraalisesti eniten paistoi vastaajien sukupuolijakauma. Kyselyyn vastanneista 71 % oli naisia ja 29 % oli miehiä. Kyselyyn vastanneen henkilökunnan yleinen sukupuolijakauma työpaikalla on selvästi naispainoitteinen, joka vaikuttaa tulokseen. Ikäjakauma oli puolestaan tasaisempi sillä vastanneista tasan puolet olivat iältään 25- 35 v, noin neljännes 17-24v ja toinen neljännes jakautui kuvion 2 mukaisesti kahteen kategoriaan. Ikä ja sukupuoli eivät vaikuttaneet myöhemmin kyselyissä ilmenneisiin omaa sekä Solo Sokos Hotel Paviljongin tietämystä kartoittaviin kysymyksiin.

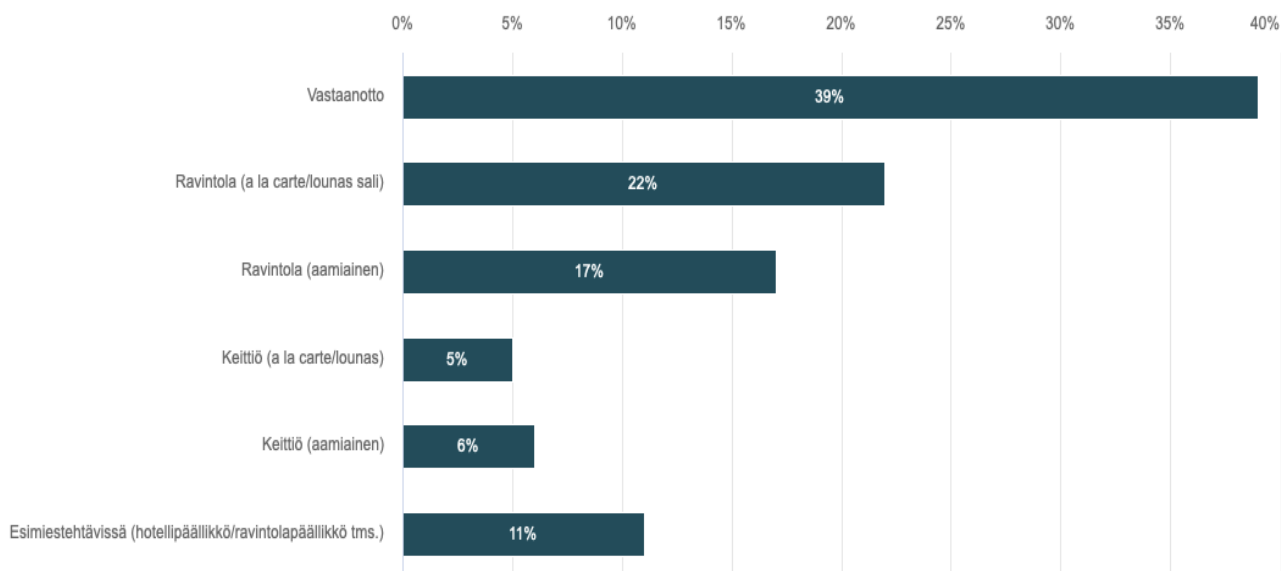


Kuvio 1. Vastaajien sukupuoli.



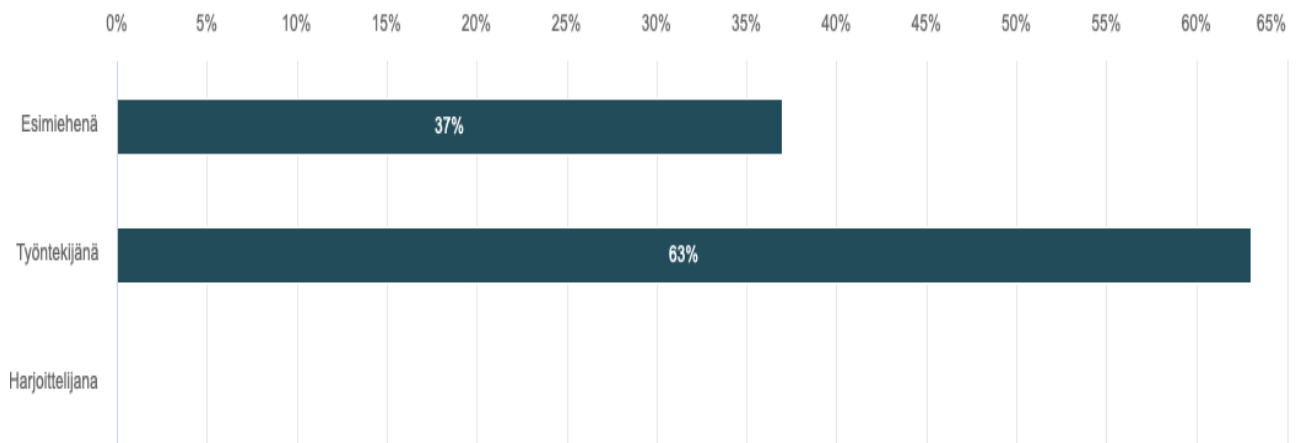
Kuvio 2. Vastaajien ikä.

Vastanneista suurin osa työskenteli pääsääntöisesti hotellin vastaanotossa. Tähän mahdollisena selityksenä voidaan pitää sitä, että tutkijana toimiva henkilö työskentelee itse vastaanotossa. Kyselyn avoimista vastauksista ilmeni vastaanoton olevan huomattavasti tarkemmin kartalla niin kestävästä kehityksestä ylipäätään kuin talon ekologisen kestävyuden vahvuuksista sekä heikkouksista. Ravintolan puolen vastaajilta ekologista kestävyyttä heikentäviksi tekijöiksi nimettiin mm. kiire sekä heikko perehdytys aiheeseen tai perehdytyksen puute kokonaan.



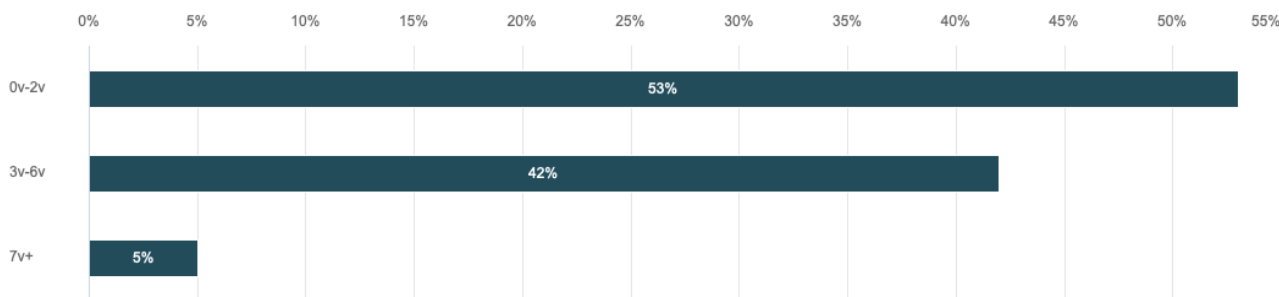
Kuvio 3 Vastaajien osastojakauma tutkimuksessa.

Tutkimuksen kannalta merkittävää eroa ei ilmennyt työntekijöiden ja esimies asemassa työskentelevien välillä. Suurin osa, 63 %, työskentelee työntekijänä ja 37 % vastaajista toimi esimiesasemassa. Harjoittelijat olivat yksi kategoria, mutta talossa ei tutkimuksen aikana ollut yhtään harjoittelijaa. Avoimista vastauksista oli huomattavissa tietynlainen perustietämys eikä vastauksista voinut poimia jakokohtia. Ainoan poikkeuksen teki perehdytykseen liittyvä kysymys, jossa 100 % vastaajista oli työntekijän asemassa. (Kts. Liite 1)



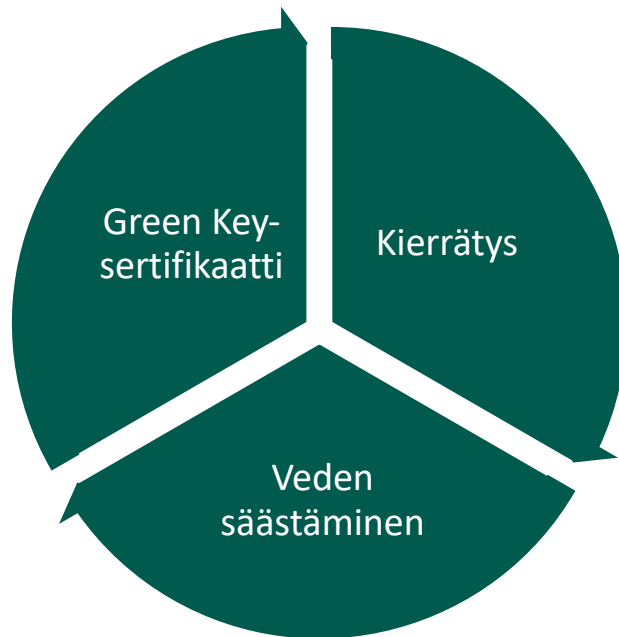
Kuvio 4. Työntekijä/esimies jakauma tutkimuksessa.

Työntekijöiden työvuosijakauma oli suhteellisen tasan. 0-2 v työskennelleitä oli 53 %, 3-6v 42 % sekä 5 % vastanneista oli työskennellyt +7 v. Työntekijöiden työskentelyvuosista nousi esiin paljon mielenkiintoisia huomioita. Vastanneista 0-2 v työskennelleet antoivat jokaiseen avoimen vastauksen vaatimaan kohtaan laajan ja perusteellisen vastauksen, perustelivat suurimmalta osin negatiivisesti vaikuttavat tekijät, antoivat eniten kehitysideoita sekä kertoivat perehdytyksen puuttuneen osittain tai täysin. Etenkin perehdytykseen sekä negatiivisesti vaikuttaviin tekijöihin liittyvissä vastauksissa paistoi selkeästi turhautuminen sekä tyytymättömyys esimerkiksi perehdytyksen tasoon. Tälle ei ole suoraan voida antaa tarkkaa ja täysin paikkaansa pitävää selitystä, koska kyselyssä ei otettu huomioon esimerkiksi vastaajien aiempia kokemuksia muilta työpaikoilta tai heidän koulutustasoan.



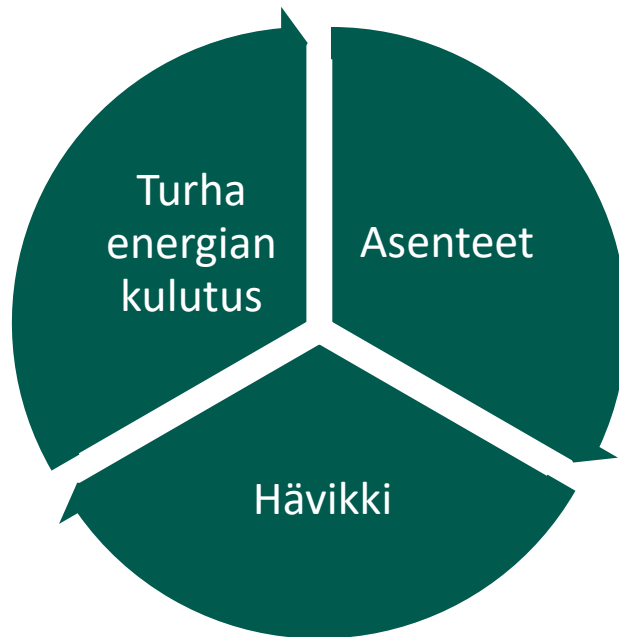
Kuvio 5. Työvuosien jakauma tutkimuksessa.

Avoimissa vastauksissa tieto kestävästä kehityksestä oli verrattain laadukasta sekä laaja-alaista ja tietoa talon kestäväen kehityksen toimintavoista oli hyvällä tasolla. Osa vastaajista oli jopa nostanut sosiaalisen kestävyden asioita, mm. nuorten palkkaamisen lyhytaikaisiin kesätöihin, esiin. Tämä toimi hyvänä johdatuksena tutkimuksen viralliseen aiheeseen eli ekologiseen kestävyteen. Talon ekologista kestävyttä kuvailtiin monin eri tavoin, mutta selkeästi nousi esiin kolme pääteemaa: Green Key-sertifikaatti, kierrätys sekä vedensäästö. Sen lisäksi nousi esiin välisiivousten jättäminen pois, ellei asiakas sitä pyydä; LED-valojen lisääminen sekä hotellin sijainti, joka kannustaa tulemaan julkisella liikenteellä. Nämä tekijät edistävät kestäväen kehityksen tavoitteita 6. sekä 13. (YK-liitto N.d.)



Kuvio 6. Ekologiseen kestävyyspositiivisesti vaikuttavat kolme pääteemaa. /Kuvio: Jesse Kostiainen

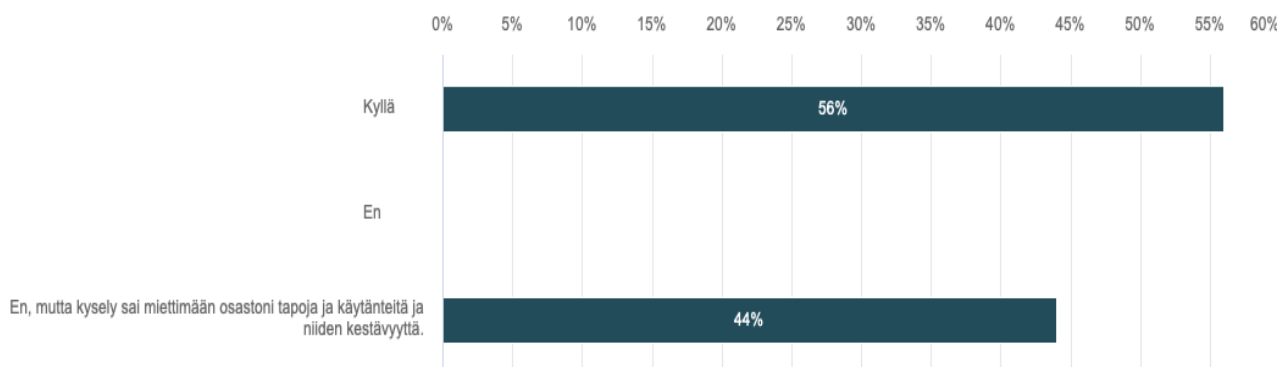
Negatiivisista vastauksista puolestaan paistoi läpi tyytymättömyys jo aiemmin mainittuun perehdytykseen, toisten työntekijöiden välinpitämättömyys ja turhat sähköä vievä laitteiden päällä pitäminen. Lisäksi vastauksista ilmeni turhautuminen asiakkaiden asenteeseen kestävästä kehityksestä kohtaan, ravintolan ruokahävikin suuruus sekä muutamassa vastauksessa vaadittiin Sokos Hotel-ketjulta joustoa tiettyjen pakkausten kanssa. Näistä koottuna negatiivisesti vaikuttavia teemoja oli turha energian kulutus, asenteet sekä hävikki. Nämä tekijät heikentävät Agenda2030 tavoitelistan tavoitteita 7. sekä 12. (YK-liitto N.d.)



Kuvio 7. Ekologiseen kestävyteen negatiivisesti vaikuttavat kolme pääteemaa. /Kuvio: Jesse Kostiainen



Kyselyn viimeisessä kysymyksessä kysyttiin työntekijöiden jatkoa kyselyn jälkeen. Positiivista oli, että suoraan ”ei” vastanneita oli kyselyssä 0 %. 44 % puolestaan kertoi kyselyn herättäneen ajatuksia oman osaston tapoja ja käytänteitä ja niiden kestävyyttä, mutta ei aktiivisesti aio kiinnittää erityistä huomioita kestäväan kehityksen asioihin. Tutkimuksen kannalta hienoa oli, että 56 % vastasi kiinnittävänsä jatkossa entistä tarkemmin huomiota kestäväan kehitykseen liittyvissä asioissa.



Kuvio 8. Jaottelu tutkittavien jatkosta kyselyyn vastaamisen jälkeen töissä.

## 5.2 Havainnoinnin tulokset

Havainnoin pohjalta selvisi, ettei huoneissa ole rakenteellisia vaikutuksia ekologiseen kestävyys-teen. LED-valaistus olisi suotavaa ja huoneiden valaisimet lopulta uusitiin yhdessä talon muun valaistuksen kanssa tammi-maaliskuun 2023 aikana. Huomiota kiinnitti vajavainen kierrätys ravintolassa, osittainen huono asenne niin ravintolassa kuin vastaanotossakin ja aulavalaisituksen pitäminen jatkuvasti. Talon tiloja kiertäessä, erittäin monessa tilassa paloi valot tauotta ja monet turhat sähkölaitteet olivat päällä.

## 6 Pohdinta

### 6.1 Johtopäätökset

Tutkimuksen tutkimusongelmana oli selvittää Solo Sokos Hotel Paviljongin ekologisen kestävyys-tila. Vastauksista pystyttiin päättelemään jo hyvällä tasolla olevat kohdat, kuten veden säästäminen. Näitä positiivisia tekijöitä ilmeni kaikissa vastauksissa tasaisesti, joten niitä voidaan pitää

erittäin todenmukaisena tämän tutkimuksen osalta. Niiden kehittämiseen ei ole syytä käyttää resursseja liiallisesti, mutta nykytilan ylläpitäminen on ensisijaisen tärkeää.

Green Key – sertifikaatin koettiin tuovan tietynlaista painetta ja vaadetta pitää kestävän kehityksen asiat sillä tasolla kuin ne nyt ovat, jotta sertifikaatti pysyy jatkossakin. Tämä ei noussut esiin kaikissa vastauksissa, mutta sen paikkaansa pitävyyttä ei ole syytä kyseenalaistaa. Tähän liittyen myös kierrätyksen tason koettiin olevan hyvällä mallilla, pois lukien muovin kierrätys. Muovinkestävyys oli yksi halutuista uusista kierrätysmetodeista.

Tulokset osoittivat useita kehittämistarpeita, näistä eniten esiin nousi vajavainen kestävän kehityksen perehdytys. (Kuvio 7.) 0-2 v työskennelleistä 60 % kertoi saaneensa heikon perehdytyksen tai se puuttui kokonaan kestävän kehityksen osalta. Loput vastaajista olivat niin ikään ravintolan eri osastoilta, mutta olivat työskennelleet pitkään. Tästä voidaankin päätellä ravintolan perehdytyksen todellakin olevan puutteellinen kestävän kehityksen osalta.

Hävikki nousi esiin ravintolan puolella niin lounas- kuin aamiaispuolellakin. Aamiaiselta hävikkiin joutuva ruoka huolehti myös vastaanoton henkilökuntaa, joten sen suhteen olisi erityisesti parannettavaa. Tämän paikkaansa pitävyyttä ei ole syytä kyseenalaistaa, kun etenkin aamiaisen hävikki huolettaa niin ravintolan kuin vastaanoton henkilöstöä.

Kolmas, 90 % kaikkien vastaajien vastauksista ilmennyt, tekijä oli liiallinen sähkön kulutus. Aulan valaistuksen päällä pitäminen yötä päivää, käyttämättömien tilojen valaisu jatkuvasti sekä turhien koneiden ja laitteiden jatkuva päällä pitäminen oli vastaajille erittäin kriittinen asia sekä se koettiin täysin ekologisesti kestäväksi heikentävänä. Energian kulutukseen liittyvien vastauksien määrä ylitti, vaikka havainnoinnin pohjalta tämä oli osittain odotettavissa. Havainnointi tuki näitä vastauksia täysin, joten vastausten luotettavuutta ei ole syytä epäillä.

## **6.2 Kehitysehdotukset**

Tulosten sekä johtopäätösten pohjalta kehitysideoita oli helppo lähteä rakentamaan. Hävikkiin tulisi kiinnittää entistä enemmän huomiota ja ruokamääriä mietittävä entistä harkitummin. Nämä

ovat kuitenkin verrattain nopeasti korjattavissa, kun henkilökunta päättää puuttua tähän entistä tarkemmin.

Sen sijaan pidempi prosessi on kartoittaa ravintolan henkilökunnan tietämys talon kestävästä kehityksen toimintatavoista ja korjata se nyt myöhemmässä vaiheessa kaikille yhteisellä koulutustilaisuudella. Sen lisäksi perehdytystä tulisi muuttaa siten, että myös kestävä kehityksen asioihin kiinnitettäisiin huomiota, vaikka ne eivät suoranaista tuloa yritykselle tuokaan. Myös vastaanotossa on erittäin tärkeää pitää kestävä kehitys osana perehdytyksessä, vaikka se ei tässä tutkimuksessa ollutkaan huolestuttavalla tasolla.

Energian kulutusta tulisi vähentää kaikissa hotellin tiloissa. Turhien koneiden sammuttaminen, kun niitä ei käytetä, turhien valojen sammuttaminen sekä sauna-aikojen uudelleen harkitseminen. Nämä ovat kokeneet jo suuren muutoksen, kun hotellin valaisimet ovat vaihdettu LED-valoihin, turhia valoja sammutetaan jo hieman paremmin sekä energiakriisin (Infografiikka – Energiakriisi: kolme EU:n koordinoimaa toimea laskujen pienentämiseksi 2023) jouduttamana sauna-aikojakin on jo muutettu. Vaikka energiakriisi jäi odotettua vaisummaksi, olisi sähkön säästämisen keinoja harkittava. Sauna-aikojen pysyvää muutosta esimerkiksi hiljaisina päivinä tulisi harkita ja saunat voitaisiin laittaa päälle pyydettäessä manuaalisesti. LED-valoista huolimatta aulan valaistusta tulisi vähentää etenkin valoisana aikana sekä päiväsaikaan oman harkinnan mukaisesti. Työntekijöitä tulisi ohjeistaa niin valaistuksen vähentämisestä kuin saunojen käytöstä. Näillä keinoin voitaisiin energiankulutusta tehostaa ja luopua turhista kulutuksista.

Tutkimusta voidaan pitää osittain erittäin hyödyllisenä Solo Sokos Hotel Paviljongille, mutta koska tiettyihin asioihin on reagoitu jo ennen tutkimuksen päättämistä, joten näiltä osin kehitysehdotukset jäävät verrattain turhiksi. Ekologisen kestävyuden tila oli kuitenkin selkeästi hyvä selvittää, koska osa ongelmakohdista on selvästi jäänyt liiaksi piiloon. Kun tutkimus on päätetty ja lopputulos annettu toimeksiantajalle, on mielenkiintoista seurata kehitystä jatkossa.

### **6.3 Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys**

Tutkimusta ja sen tuloksia voidaan pitää luotettavana. Tulokset sekä johtopäätökset pohjautuivat täysin kyselyyn, ja tutkimus toi ilmi monia samankaltaisia vastauksia. Niin positiivisissa kuin negatiivisissakin tekijöissä johtopäätökset perustuivat suoraan kyselyn avoimien kysymysten avoimiin

vastauksiin. Koska suurin osa vastaajista toimi työntekijän asemassa, voidaan heidän vastauksiaan pitää luotettavina, sillä heillä ei ole syytä vahingoittaa tai kiillottaa yrityksen imagoa kestävän kehityksen osalta.

Jokaisessa tutkimuksessa olennaisena osana on reflektointi eli oman toiminnan kriittinen arviointi. Reflektointia pitäisi harrastaa koko tutkimuksen ajan ja sitoa se osaksi tutkimusprosessia. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006.) Tämän tutkimuksen osalta vastausten määrä oli kohtuullinen ja kun aikaisempaa dataa ja tietoa ei ollut, on vertailu toisiin tutkimuksiin mahdotonta. Nyt hotellin ekologista tilaa tutkittaessa voitaisiin saada osittain hyvinkin erilaisia vastauksia. Tämä siksi, että kuten johtopäätöksissä mainittiin, on monet asiat käännetty parempaan suuntaan negatiivisten tekijöiden osalta.

Tutkimus toteutettiin eettisiä periaatteita mukaillen. Jokaista vastaajaa kohdeltiin tasa-arvoisesti ja kyselyyn kehoitettiin vastaamaan avoimesti ja rehellisesti. Tähän rohkaisuna toimi tutkimuksen anonymiteetti eli henkilötietoja ei tutkimukseen kerätty ja näin ollen tutkittaville ei voitu tuottaa henkilökohtaista vahinkoa. (Vuori 2021.)

## Lähteet

Agenda 2030 – kestävän kehityksen tavoitteet. N.d. Ulkoministeriö. Viitattu 4.4.2023.

<https://um.fi/agenda-2030-kestavan-kehityksen-tavoitteet>

Ekologinen kestävyys. N.d. Kestävän kehityksen digitaalinen oppimateriaali -hanke. Viitattu

10.2.2023. <https://keke.bc.fi/Kestava-kehitys/suomi/ekologinen/>.

Green Key ympäristömerkki. N.d. Green Key. Viitattu 2.10.2022. <https://greenkey.fi/mika-green-key/>.

Güenther, K & Hasanen, K. 2021. Tutkimuksen suunnittelu. Teoksessa Jaana Vuori (toim.) Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [ylläpitäjä ja tuottaja]. Viitattu 31.3.2023. <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvali/laadullisen-tutkimuksen-prosessi/tutkimuksen-suunnittelu/>.

Infografiikka – Energiakriisi: kolme EU:n koordinoimaa toimea laskujen pienentämiseksi. 2023. Eurooppa-neuvosto. Viitattu 5.4.2023. <https://www.consilium.europa.eu/fi/infographics/eu-measures-to-cut-down-energy-bills/>.

Kallinen, Timo & Kinnunen, Taina. 2021. Etnografia. Teoksessa Jaana Vuori (toim.) Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [ylläpitäjä ja tuottaja]. Viitattu 27.3.2023. <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvali/laadullisen-tutkimuksen-aineistot/etnografinen-havainnointiaineisto/>.

Kestävän kehityksen tavoitteet. N.d. Suomen YK-liitto. Viitattu 28.9.2022. <https://www.yk-liitto.fi/yk-teemat/kestavan-kehityksen-tavoitteet>.

Kestävän kehityksen osa-alueet. 2022. Kestävän kehityksen digitaalinen oppimateriaali -hanke. Viitattu 14.11.2022. <https://keke.bc.fi/Kestava-kehitys/suomi/osa-alueet/>.

Kulttuurinen kestävä kehitys. N.d. Kestävän kehityksen digitaalinen oppimateriaali -hanke. Viitattu 10.2.2023. <https://keke.bc.fi/Kestava-kehitys/suomi/kulttuurinen/>.

Mitä on kestävä kehitys?. 2022. Ympäristöministeriö. Viitattu 24.10.2022. <https://ym.fi/mita-on-kestava-kehitys>.

Määrällinen tutkimus. N.d. Jyväskylän Yliopisto. Viitattu 27.3.2023. <https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/metelmapolkuja/metelmapolku/tutkimusstrategiat/maarallinen-tutkimus>.

Saaranen-Kauppinen, A & Puusniekka, A. 2006. Mitä laadullinen tutkimus on: lyhyt oppimäärä. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto [verkkojulkaisu]. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarasto [ylläpitäjä ja tuottaja]. Viitattu 28.3.2023. [https://www.fsd.tuni.fi/metelmaopetus/kvali/L1\\_2.html](https://www.fsd.tuni.fi/metelmaopetus/kvali/L1_2.html).

Saaranen-Kauppinen, A & Puusniekka, A. 2006. Tutkimuksen arviointi – reflektointia. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto [verkkojulkaisu]. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarasto [ylläpitäjä ja tuottaja]. Viitattu 4.4.2023. [https://www.fsd.tuni.fi/metelmaopetus/kvali/L3\\_3\\_3.html](https://www.fsd.tuni.fi/metelmaopetus/kvali/L3_3_3.html).

Saaranen-Kauppinen, A & Puusniekka, A. 2006. Validiteetti. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto [verkkojulkaisu]. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarasto [ylläpitäjä ja tuottaja]. Viitattu 1.4.2023. [https://www.fsd.tuni.fi/metelmaopetus/kvali/L3\\_3\\_1.html](https://www.fsd.tuni.fi/metelmaopetus/kvali/L3_3_1.html)

Saaranen-Kauppinen, A & Puusniekka, A. 2006. Reliabiliteetti. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto [verkkojulkaisu]. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarasto [ylläpitäjä ja tuottaja]. Viitattu 1.4.2023. [https://www.fsd.tuni.fi/metelmaopetus/kvali/L3\\_3\\_2.html](https://www.fsd.tuni.fi/metelmaopetus/kvali/L3_3_2.html)

Sosiaalinen kestävyys. 2022. Kestävän kehityksen digitaalinen oppimateriaali -hanke. Viitattu 14.11.2022. <https://keke.bc.fi/Kestava-kehitys/suomi/sosiaalinen/>

Sumner, A & Hoy, C & Ortiz-Juarez, E. 2020. Estimates of the impact of COVID-19 on global poverty. Estimates United Nations University. <https://www.wider.unu.edu/sites/default/files/Publications/Working-paper/PDF/wp2020-43.pdf>.

Taloudellinen kestävyys. 2022. Kestävän kehityksen digitaalinen oppimateriaali. Viitattu 14.11.2022. <https://keke.bc.fi/Kestava-kehitys/suomi/taloudellinen/>.

Tietoa meistä. N.d. Sokos Hotels. Viitattu 3.10.2022. <https://www.sokshotels.fi/fi/tietoa-meista>

Tutkimusasetelma. 2021. Teoksessa Jaana Vuori (toim.) Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto [ylläpitäjä ja tuottaja]. Viitattu 31.3.2023.

<https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvanti/tutkimus/asetelma/>

Vuori, J. 2021. Johdanto: Tutkimusasetelman rakentaminen. Teoksessa Jaana Vuori (toim.) Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto [ylläpitäjä ja tuottaja]. Viitattu 31.3.2023. <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvali/tutkimusasetelma/tutkimusasetelman-rakentaminen/>

Vuori, J. 2021. Tutkimusetiikka ihmistieteissä. Teoksessa Jaana Vuori (toim.) Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto [ylläpitäjä ja tuottaja]. Viitattu 4.4.2023. <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvali/tutkimusetiikka/tutkimusetiikka-ihmistieteissa/>

6. Puhdas vesi ja sanitaatio. N.d. Suomen YK-liitto. Viitattu 10.2.2023. <https://www.ykliitto.fi/puhdas-vesi-ja-sanitaatio>

7. Edullista ja puhdasta energiaa. N.d. Suomen YK-liitto. Viitattu 20.2.2023. <https://www.ykliitto.fi/edullista-ja-puhdasta-energiaa>

8. Ihmisarvoista työtä ja talouskasvua. N.d. Suomen YK-liitto. Viitattu 17.11.2022. <https://www.ykliitto.fi/ihmisarvoista-tyota-ja-talouskasvua>

9. Kestävää teollisuutta, innovaatioita ja infrastruktuureja. N.d. Suomen YK-liitto. Viitattu 17.11.2022. <https://www.ykliitto.fi/kestavaa-teollisuutta-innovaatioita-ja-infrastruktuureja>

12. Vastuullista kuluttamista. N.d. Suomen YK-liitto. Viitattu 6.3.2023. <https://www.ykliitto.fi/vastuullista-kuluttamista>

13. Ilmastotekoja. N.d. Suomen YK-liitto- Viitattu 6.3.2023. <https://www.ykliitto.fi/node/4578>

# Liitteet

## Liite 1. Kyselylomake



### Kestävä kehitys sekä ekologinen kestävyys Solo Sokos Hotel Paviljongissa

#### 1. Sukupuoli

- Mies
- Nainen
- Muu

#### 2. Ikä

- 17v-24v
- 25v-35v
- 36v-45v
- 46v+

#### 3. Osasto jolla työskentelet PÄÄSÄÄNTÖISESTI

- Vastaanotto
- Ravintola (a la carte/lounas sali)
- Ravintola (aamiainen)
- Keittiö (a la carte/lounas)
- Keittiö (aamiainen)
- Esimiestehtävissä (hotellipäällikkö/ravintolapäällikkö tms.)

#### 4. Toimitko

- Esimiehenä
- Työntekijänä
- Harjoittelijana

#### 5. Kuinka kauan olet työskennellyt Solo Sokos Hotel Paviljongissa?

- 0v-2v
- 3v-6v
- 7v+



6. Mitä kestävä kehitys tarkoittaa sinulle? Kerro alle lyhyesti.

---

---

---

---

---

7. Millä tavoin kestävä kehitys edistetään työpaikallasi? Kerro kolme esimerkkiä.

---

---

---

---

---

8. Ekologinen kestävyys on yksi kestävä kehityksen osa-alueista. Se sisältää energian sekä veden kulutuksen tehokkuuden lisäämistä, ilmastotoimia sekä maanpäällisen ja vedenalaisen elämän suojelemista. Kun hotellin toiminnassa otetaan huomioon veden ja energian kulutus sekä ilmastotoimet, miten näitä asioita on edistetty hotellissa? Anna muutamia esimerkkejä.

---

---

---

---

---

9. Mikä tukee parhaiten ekologista kestävyttä hotellissa? Anna 2-3 esimerkkiä.

---

---

---

---

---

10. Mikä heikentää ekologista kestävyttä hotellissa? Anna 2-3 esimerkkiä.

---

---

---

---

---

**11. Vastattuasi yllä oleviin kysymyksiin, koetko saaneesi työssäsi riittävästi tietoa ja perehdytystä kestäväen kehityksen tavoista ja ohjeista? Mikäli et, mitä asioita sinulle ei ole perehdytetty aiheeseen liittyen? Mikäli koet saaneesi riittävästi tietoa ja perehdytystä, jätä vastauskenttä tyhjäksi.**

---

---

---

---

---

**12. Anna vähintään yksi kehitysidea, jolla voitaisiin säästää veden tai energian kulutusta tai tehdä parempia valintoja ilmaston suojelemiseksi. Esimerkki: tehokkaampi kierrätys.**

---

---

---

---

---

**13. Kyselyn tehtyäsi, uskotko kiinnittäväsi entistä tarkemmin huomiota näihin kestäväen kehityksen asioihin?**

- Kyllä
- En
- En, mutta kysely sai miettimään osastoni tapoja ja käytänteitä ja niiden kestävyyttä.