



Faktorer som främjar barns simfärdigheter

En kvantitativ enkätstudie

Sara Fagerholm & Julia Käldman

Lärdomsprov

Idrott och hälsopromotion

2023

Lärdomsprov

Sara Fagerholm & Julia Källdman

Faktorer som främjar barns simfärdigheter: En kvantitativ enkätstudie

Yrkehögskolan Arcada: Idrott och hälsopromotion, 2023

Identifikationsnummer:

26668, 26314

Uppdragsgivare:

Folkhälsans förbund r.f.

Sammandrag:

I Finland ses simkunnighet som en livsviktig färdighet, ändå blir antalet simkunniga färre. Detta lärdomsprov är en kvantitativ enkätstudie och ett beställningsarbete av Folkhälsans förbund r.f. Syftet med studien var att undersöka vilka faktorer som främjar barns simfärdigheter. Målet med undersökningen var att få en större förståelse för vad som kan inverka positivt på barns inläring av simfärdigheter. Frågeställningarna var: *"Finns det samband mellan deltagande i olika simverksamheter i barndomen och barnets simförmåga?"*, *"Lär sig barn som deltagit i simverksamhet att simma tidigare än barn som inte deltagit?"* och *"Finns det samband mellan barnets simförmåga och vårdnadshavarnas inställning till vattenaktiviteter?"*. Den teoretiska referensramen för arbetet behandlar barnets utveckling, inläring samt pedagogik och stöder undersökningen. Webbenkäten innehöll 16 frågor och gjordes i programmet Webropol. Enkäten var riktad till respondenter med barn över 3 år som bor i Finland, den var öppen 17 dagar och gick att öppna både på svenska och finska. Arbetets beställare, Folkhälsans förbund r.f., delade enkäten på sina webbsidor och sociala medier. Studien visade att baby-/familje-/syskonsim kan främja barns simfärdigheter i tidig ålder och resultera i att barnet lär sig simma tidigare jämfört med barn som inte deltagit i simverksamheter. Studien visade även att barn med en vårdnadshavare som tycker om vattenaktiviteter lär sig att simma tidigare än barn med vårdnadshavare som inte tycker om vattenaktiviteter.

Nyckelord:

Kvantitativ enkätstudie, barns simfärdigheter, simkunnighet, vattenaktiviteter, simverksamhet,
Folkhälsan förbund rf.

Degree Thesis

Sara Fagerholm & Julia Kälöman

Faktorer som främjar barns simfärdigheter: En kvantitativ enkätstudie.

Arcada University of Applied Sciences: Bachelor of healthcare (sports instructor), 2023

Identification number:

26668, 26314

Commissioned by:

Folkhälsans förbund r.f.

Abstract:

In Finland, being able to swim is a vital skill, yet the number of people who can swim is declining. This thesis is a quantitative survey and is commissioned work by Folkhälsans förbund r.f. The purpose of the study was to investigate which factors promote children's swimming ability. The aim of the study was to gain a greater understanding of factors that can have a positive impact on children's swimming skills. The questions of the thesis were: *"Is there a connection between participation in different swimming activities in childhood and the child's swimming ability?"*, *"Do children who participate in swimming activities learn to swim earlier than children who do not participate?"* and *"Is there a connection between the child's swimming ability and the caregiver's attitude towards water activities?"*. The theoretical frame of reference for the thesis includes theories of child development and learning as well as science of education and it support the investigation. The online survey contained 16 questions and was conducted in the program Webropool. The survey was aimed at respondents with children over the age of 3 living in Finland, it was open 17 days and could be answered in both Swedish and Finnish. Folkhälsans förbund r.f., shared the survey on its website and on social media. The study showed that baby/family/sibling swimming can promote children's swimming skills at an early age and result in the child learning to swim earlier than those who did not participate in swimming activities. The study also showed that children with a caregiver who enjoys water activities learn to swim earlier than children with caregivers who do not enjoy water activities.

Keywords:

Quantitative survey, children's swimming skills, swimming ability, water activities, swimming activities, Folkhälsan förbund rf.

Innehåll

1	Inledning	4
1.1	Presentation av uppdragsgivare	4
2	Bakgrund	4
2.1	Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund	5
2.2	Folkhälsans simverksamhet	5
2.3	Simkunnighet i Finland	6
2.3.1	Drunkning	7
2.3.2	Simhallar i Finland	7
2.4	Simkunnighet i Finland	7
2.4.1	Covid-19 påverkan på simkunnighet	9
2.4.2	Simundervisning i skolan	10
3	Teoretisk referensram	10
3.1	Barnets anknytning till föräldern	10
3.1.1	Hjärnans utveckling	11
3.2	Barnets utveckling	12
3.3	Inläring genom lek	12
3.4	Babysim	13
3.5	Pedagogik i simundervisning	13
3.6	Motivation i simundervisning	14
4	Syfte och frågeställningar	15
5	Metod	15
5.1	Avgränsning	16
5.2	Enkät	16
5.3	Datainsamling	17
5.3.1	Urval	18
5.4	Kvantitativ studie	18
5.5	Analys	19
5.6	Etiska överväganden	20
5.7	Validitet och reliabilitet	21
6	Resultat	21
6.1	Bakgrund	21
6.2	Simkunnighet och vattenvana	25
6.3	Vårdnadshavarens inställning till vattenaktiviteter	26
6.4	Simhalls- och strandbesök	28
6.5	Vårdnadshavarens egen uppfattning om barnets utveckling	29
7	Diskussion	29

7.1	Resultatdiskussion.....	30
7.1.1	Finns det samband mellan deltagande i olika simverksamheter i barndomen och barnets simförmåga?	30
7.1.2	Lär sig barn som deltagit i simverksamhet att simma tidigare än barn som inte deltagit?	31
7.1.3	Finns det samband mellan barnets simförmåga och vårdnadshavarnas inställning till vattenaktiviteter?.....	34
7.2	Metoddiskussion	38
8	Slutsats.....	39
9	Källor	41
10	Bilaga 1 Lov till examensarbete	43
11	Bilaga 2 Följebrev	44
12	Bilaga 3 Enkät	45

1 Inledning

Detta lärdomsprov skrivs i syfte av att undersöka vilka faktorer som främjar barns simfärdigheter. Enligt Finlands livräddnings- och simundervisningsförbund blir antalet simkunniga i Finland lägre (Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund 2022b). Lärdomsprovet görs som beställningsarbete för Folkhälsans förbund r.f., förhoppningen är att undersökningen ska kunna hjälpa till med att ge mer förståelse för vad som främjar simfärdigheter.

Tidigare forskning visar att bland vuxna har ålder, kön, bostadsort och antal skolår inflytande på simkunnighet (Rajala och Kankanpää 2011) För barn i skolåldern har simundervisning i skolan stor påverkan (Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund 2017). I en artikel på Folkhälsans hemsida menar simläraren Ellinor Johansson att simkunnigheten varierar mycket bland barn, vissa kan lära sig att simma redan då de är tre år medan det kan ta mycket längre för andra. Hon menar att det har mycket att göra med vårdnadshavarens inställning till vatten och att vattenvanan börjar redan i badkaret. (Folkhälsan 2022)

Lärdomsprovet är en kvantitativ enkätstudie och förhoppningen är att hitta samband mellan barns tidiga år i eventuella simverksamhet, vårdnadshavarens inställning till vattenaktiviteter samt vistelse i vatten och barnets simfärdigheter.

1.1 Presentation av uppdragsgivare

Detta lärdomsprov är ett samarbete med Folkhälsan, skribenterna har haft kontakt med två simkoordinatorer från Folkhälsan, Natascha Mangs som är simkoordinator i Österbotten samt Ghita Johansson som är simkoordinator i Nyland. De har varit kontaktpersonerna och hjälpt till med information och material gällande Folkhälsans simverksamhet. Även vid spridning och framställning av enkäten har Folkhälsan hjälpt till.

2 Bakgrund

Att kunna simma har varit viktigt för människan ända sedan början av historien, simförmåga var förr nära kopplat till det praktiska livets rutiner. Människan bosatte sig vid

vattendrag och det blev därför en naturlig färdighet som behövdes för att kunna överleva. (Ilmanen 2006)

Gustaf Mauritz Pauli var en italienskfödd gymnastiklärare och fäktare. Han kom att påverka det tidiga skedet i simundervisningen i Finland bland annat med sin simguide som utgavs år 1829. Där skrev han om att övervinna rädslan och hur en försiktig start är viktigt för att uppnå simkunnighet. Enligt Pauli var simning medicin och i hans guide beskrev han: olika simsätt, hopp, flytande, svängar och dykningar. I Åbo fanns det några badanläggningar och 1880 startade John Hofman en simskola där 60 elever deltog och tolv simlärare invigdes. Året därpå invigdes Finlands första simklubb i Åbo av Hofman. Åren gick och vattensporter ökade men även de skräckinjagande sidorna av simning gjorde sig kända. Drunkningarna och vattenolyckor ökade och flera hundra människor drunknade varje år. (Ilmanen 2006)

2.1 Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund

Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund, FSL, eller på finska SUH (Suomen Uimaopetus- ja Hengenpelastusliitto) grundades 1956. Utbildnings- och informationsorganisationen har 11 medlemsorganisationer och har som målsättning att förbättra simkunnigheten bland medborgarna och minska drunkningsolyckorna i landet. Detta vill man göra genom utbildning och upplysning. I FSL:s verksamhet ingår simundervisning, livräddning, baby- och familjesim, vattenträning, specialsimning och teknisk rådgivning när det kommer till planering, byggande och underhåll av badanläggningar, simhallar och badstränder. FSL utbildar instruktörer till all sorts simverksamhet, ordnar kampanjer om säkerhet vid vatten och samlar statistik bland annat om drunkningsolyckor. (Finlands Simundervisnings- och Livräddningsförbund uå.)

2.2 Folkhälsans simverksamhet

Enligt Ghita Johansson ordnar Folkhälsan årligen ungefär 200 simskolor och i dem deltar cirka 6300 barn. Folkhälsan ordnar dessutom baby- och familjesim, småbarnssim samt skol- och vuxensim. Varje år utbildas cirka 40 – 50 nya simlärare via Folkhälsan som uppfyller FSL:s utbildningskrav. Det utbildas även baby- och familjesiminstruktörer och på ställen där det finns tillgång till bassänger ordnas baby- och familjesim för åldrarna 3

månader till 2 år, småbarnssimskola för barn i åldern 2 – 5 år och simskola för barn över 5 år.

Folkhälsans lokala föreningar har ansvar för att det ska finnas lokala simombud som har hand om det praktiska genomförandet av simskolorna i bygderna. Folkhälsans förbund ansvarar för att det finns utbildningar och fortbildningar. Folkhälsan har fyra simkoordinatorer i fyra olika regioner, Nyland, Österbotten, Åboland och Åland. Koordinatorerna ansvarar för utvecklingen av Folkhälsans simverksamhet och arrangerar simlärarutbildningar, lekledarutbildningar och fortbildningar samt stöder Folkhälsans lokalföreningar i simskolefrågor. (Johansson 2022)

2.3 Simkunnighet i Finland

I Finland finns det 187 888 sjöar och vattendrag, 42 000 kilometer åstränder och 39 000 kilometer havsstränder (Henriksdotter 2004, s.11), år 2019 fanns 217 236 registrerade vattenfarkoster i Finland, vanligast var motorbåt (Transport- och kommunikationsverket, 2019). Finländarna har alltså nära till vatten och simkunnighet är därför viktigt.

Inom Finlands försvarsmakt är simkunnighet en av de färdigheter som de är skyldiga att lära ut åt beväringar. Av de cirka 750 beväringar som tas in till Nylands Brigad i Dragsvik två gånger om året är det cirka 30 – 40 som inte kan simma eller som är rädda för vatten. I Norden definieras man som simkunnig om man kan falla i vattnet så att huvudet hamnar under vatten och därefter simma 200 meter, varav 50 på rygg (Rusk 2019). Nylands Brigad samarbetar med Folkhälsan och ger individuell simundervisning åt dem som inte är simkunniga, orsaker till brist på simkunnighet kan vara till exempel rädsla för vatten, som vanligen orsakats av ett trauma, dålig kondition eller teknik. Att lära sig simma som vuxen är svårare än att lära sig som barn och man kan inte heller locka vuxna till vatten genom lek så som det går med barn. Man behöver därför motivera vuxna på ett annat sätt och Ove Molander som är simlärare på brigaden poängterar att simkunnighet är en billig livförsäkring. (Henriksdotter s. 136–137)

2.3.1 Drunkning

20 år efter att FSL (Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund) hade etablerats började drunkningsolyckor att minska markant. Under året 1900 drunknade 589 personer till jämförelse med åren 1956–1975 då 400 drunknade och med åren 2000–2005 då drunkningsstatistiken låg på 174 personer. Minskningen av drunkningarna beror på utbildning, ökad säkerhet, ökat antal simbassänger, hjälpmedel och föreningsverksamhet. En nära-drunkningsupplevelse stannar kvar hos individen resten av livet och varje person som varit med om en sådan sak har en egen historia. (Ilmanen 2006 s. 217)

Det drunknar ungefär 100–150 personer varje år i Finland och det är mer än i de övriga nordiska länderna i förhållande till befolkningen. Mer än hälften av drunkningsfallen har skett under påverkan av alkohol. Drunkningssiffrorna är som högst under sommarmånaderna, den största skyddsfaktorn är flytvästen. Med kunskap, flytväst och rätt inställning till säkerheten kan drunkningar undvikas. Drunkningsstatistiken för år 2022 i Finland verkar ha minskat från året 2021. År 2021 drunknade 148 personer och siffran för 2022 är 94 personer, det är alltså 54 personer färre. (Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund 2022a)

2.3.2 Simhallar i Finland

Simhallarna ökade under 1960-talet och de första simhallarna byggdes i storstäder och därför ökade den regionala ojämlikheten, även badstränder kom senare till landsbygden. Södra Finland gav bäst sommarbadmöjligheter, norrut och österut blev möjligheterna sämre. Vädret var kallare och somrarna var korta där, dessutom fanns det regionala rike-domsskillnader och städerna var mindre samt färre. (Ilmanen 2006)

2.4 Simkunnighet i Finland

Det finns tidigare forskning på barns simkunnighet i Finland. 2011 gjorde Finlands Simundervisnings- och Livräddningsförbund rf tillsammans med forskningsinstitutet LIKES och Utbildningsstyrelsen en studie på sjätteklassisters simkunnighet i Finland med hjälp av en enkät. Frågeformuläret skickades ut till 300 skolor, 226 kommuner sammanlagt, 5295 elever deltog i enkäten, av de skolor som fick enkäten deltog 87 procent. 72 procent svarade att de kan simma, definitionen för simkunnighet i undersökningen var den

nordiska definitionen. Undersökningen visade att det inte finns skillnader mellan flickors och pojkars simkunnighet, att det finns samband mellan barnens simkunnighet och skolans simundervisning, i de skolorna var det inte ordnas simundervisning var barnens simkunnighet betydligt sämre. Undervisningen visade även att bostadsort och simhallens läge i bostadsorten har påverkan på simkunnighet samt att barn som regelbundet besöker simhallar har bättre simkunnighet än barn som inte gör det. (Rajala & Kankaanpää 2011)

Institutet för hälsa och välfärd gjorde 2011 en undersökning över vuxnas simkunnighet och enligt den var 68 procent av 15 – 64-åringar simkunniga, åren 1998, 2003 och 2006 har liknande undersökningar gjorts och resultaten var då 64, 66 och 64 procent. Ålder hade stor betydelse i hur respondenterna svarade i enkäten, av 15 – 24-åringarna var 86 procent simkunniga jämfört med 49 procent av 55 – 64-åringarna. Undersökningen visade i det här fallet att en större procent av männen var simkunniga, 71 procent, jämfört med 65 procent av kvinnorna. Kvinnor i åldern 55 – 64 år hade sämst procent simkunniga, 42 procent. Enligt undersökning hade alltså både ålder och kön inflytande på simkunnigheten, utöver det hade även bostadsort och antalet skolår betydelse för simkunnighet bland vuxna. (Rajala & Kankaanpää)

I en undersökning som gjordes 2017 av Finlands Simundervisnings- och livräddningsförbund kunde 76 procent av sjätteklassisterna i Finland simma enligt de nordiska kriterierna för simkunnighet. Det betyder att procenten har gått upp en aning från 2011, dock visade undersökningen ännu en gång att det finns stora skillnader mellan kommunerna när det kommer till simkunnighet. I de kommuner där simundervisningen ordnas enligt läroplanen var 79 procent av barnen i årskurs 6 simkunniga medan procenten i de kommuner där simundervisning inte ordnas enligt läroplanen endast var 69 procent, alltså en skillnad på 10 procent. I Finland rekommenderas det att i skolorna ska finnas 6 timmar simundervisning per läsår, detta uppfylldes endast i 30 procent av kommunerna. Undersökningen visade att simundervisningen som sker i skolorna har stor påverkan på barnens simkunnighet och att den största orsaken till att simundervisningen var bristfällig var kostnadsbesparande åtgärder. (Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund 2017)

I en artikel gjord av Svenska Yle menar Charlotta Andström som är idrottsledare vid Hangö stad att simkunnigheten bland barn i Hangö blivit lägre, procenten på icke-

simkunniga andraklassister hade från 2018 till 2019 stigit från 31 till 46, simkunnighet som testades var nybörjarsim (25 meter). Enligt Andström är den siffran oroväckande men tror att resultaten kan variera från år till år. Andström påpekar att det är viktigt att kunna simma och att det är extra viktigt då man bor nära havet. Det sägs i artikeln att det är svårt att jämföra simkunnighet mellan orter eftersom det i vissa fall används olika kriterier. I artikeln framkommer det som i tidigare undersökningar konstaterats att skillnader i simkunnighet mellan kommuner till stor del beror på tillgång till simhall, i den undersökningen användes de nordiska kriterierna för simkunnighet. Enligt Andström har föräldrarnas attityder stor påverkan på barnens simfärdigheter, hon menar att positiva vattenupplevelser i tidig ålder har stor betydelse men att åldern i vilken barn lär sig simma ändå kan variera från barn till barn. Andström poängterar att barn ska få vänja sig med vatten i lugn takt och genom positivitet och lek. (Hellberg 2019)

2.4.1 Covid-19 påverkan på simkunnighet

Covid-19 verkar också ha haft påverkan på barns simkunskaper i landet, enligt Tero Savolainen som är utbildningsdesigner på Finlands Simundervisnings- och Livräddningsförbund (SUH) har simfärdigheterna i landet varit ojämlika för barn, främst på grund av bostadsort. Savolainen menar att pandemin har gjort dessa skillnader ännu större på grund av att simhallsanvändningen behövt begränsas, många barn har därför varit helt utan simundervisning under denna period. Savolainen uttrycker oro och menar att detta måste tas itu med ordentligt, eftersom det kan orsaka att antalet simkunniga minskar och att drunkningsolyckor kan komma att öka. Savolainen säger samma som Andström och menar att föräldrar har stor betydelse på barns siminlärning och för att lära sig simma behövs mycket tid i vattnet och positiva upplevelser från det. Savolainen betonar att goda simkunskaper och vattensäkerhetsfärdigheter ger möjligheter att röra sig säkert på, i och vid vatten för resten av ens liv. (Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund 2021)

Den senaste simkunskapsstudien som kom i december 2022 bestyrker att coronaåren har haft stor inverkan på barnens simfärdigheter. Studien visade att endast 55 procent av sjätteklassister är simkunniga, siffrorna har sjunkit mycket sedan år 2017 då 76 procent var simkunniga och i studien fann man skillnader i simkunnigheten mellan könen för första gången. I undersökningen studerades även orsakerna till att eleverna inte deltar i simundervisningen som skolorna ordnar. Förutom coronarestriktionerna så visade det sig att allt

flera elever är otrygga kring den egna kroppen och har obehag att klä av sig och tvätta sig inför andra. Sääkslahti (2022) säger att lyhördhet och finkänslighet krävs av lärarna för att de osäkra känslorna inte ska uppstå och så att gruppdynamiken kan vara trygg. Han nämner även att möjligheterna för dusch och omklädningsrum kunde utvecklas. (Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund 2022b)

2.4.2 Simundervisning i skolan

Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund utarbetade tillsammans med utbildningsstyrelsen, Finlands kommunförbundet och undervisningssektorns fackorganisation OAJ anvisningar för tryggare simundervisning. I Finlands lag om grundläggande utbildning står det i 30§ att alla elever har rätt att få undervisning enligt läroplanen. För att målen skall nås behöver undervisningsgrupperna sammanställas. Simundervisningens mål är olika i olika årskurser: i klass 1–4 är målen att eleverna lär sig simma med hjälp av vattenträning och simövningar, i årskurserna 5–9 är målen att eleverna utveckla sin simteknik och att lära sig livräddning. Simundervisningen i skolorna är, oberoende av vem som undervisar och var, på skolans ansvar, likaså färden till simhallen. Enligt FSL:s rekommendationer ska en simgrupp på en simlärare ha högst tio elever, på så sätt kan undervisningen differentieras, vara mera högklassig och framför allt trygg. FSL:s rekommendationer för fortsättningsgrupper är högst 15 elever (Hakamäki m.f.). (Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund 2008)

3 Teoretisk referensram

I detta kapitel kommer den teoretiska referensramen tas upp och kapitlet innehåller teorier som stöder och förklarar barnets utveckling och hur det knyter an till simförmåga.

3.1 Barnets anknytning till föräldern

Människor har i alla tider levt nära varandra i flockar, är gjorda för gemenskap och har behövt varandra för att klara av livet. Ett barn klarar sig inte själv och det behöver bli omhändertaget för att överleva och utvecklas. Barnen föds med ett beteendesystem som har två uppgifter: se till att barnet håller sig nära föräldern och se till att aktivera föräldrarnas omvårdnadssystem. Anknytningsbeteenden ser olika ut hos olika barn och beroende på

hur barnets signaler besvaras så formas detta beteende. Men de första tecken på anknytningsbeteenden är gråt, leenden och skrik. Den personen som ger mest omvårdnad och tid till barnet blir dess primära anknytningsperson. Barnet kan utveckla olika anknytningsmodeller: trygg anknytning eller otrygg anknytning. Inom otrygg anknytning kan ett barn utveckla undvikande-, ambivalent- eller desorganiserad anknytning. (Wallroth 2010 s.36–43)

Enligt Wallroth utvecklar barnet trygg anknytning om anknytningspersonen är pålitlig, lyhörd, tar hand om barnets psykiska och fysiska behov och finns vid barnets sida. Otrygg anknytning kan bero på att anknytningspersonen avvisar eller gör grova misstolkningar om barnets behov och detta leder till att barnet anpassar sina känslor för att förhoppningsvis få lite närhet från anknytningspersonen. Det kan resultera i ett barn som dämpar anknytningsbeteenden eller tvärtom, ett barn som använder anknytningsbeteenden så mycket det går, för att hoppas bli hörd. I desorganiserad anknytningsmönster är det typiskt att barnet är förvirrat och betar sig motsägelsefullt. Barnet kan vara rädd för anknytningspersonen men söker ändå tröst och skydd hos den. Dessa anknytningsmönster kommer speglas i hur barnen utvecklas när det växer upp.

3.1.1 Hjärnans utveckling

Delarna i hjärnan som styr de grundläggande uppgifterna som andning och hjärtverksamhet är mer färdigutvecklade vid födseln än de yttre delarna av hjärnan som styr avancerat tänkande. Den högra hjärnhalvan, som tar hand om ordlösa minnen och kunskap om motoriska-, sociala och känslomässiga färdigheter växer främst under graviditeten och de första två åren. Den vänstra hjärnhalvan ansvarar för explicita minnet, medvetet tänkande och medvetenhet om att formulera ord, och den börjar växa efter två års åldern. Alltså är den vänstra hjärnhalvan viktig för att barn skall kunna själv ta hand om sina känslor. Anknytningspersonen har som uppgift att förstärka positiva känslor och minska på de negativa och ett barn som inte får hjälp att reglera sina känslor kommer att utvecklas senare på grund av att stresshormonerna i blodet försämrar hjärnans tillväxt. Synapserna i hjärnan ansvarar för att signaler från en nervcell till en annan skall gå fram och för att lagra information. Ett barn med trygg anknytning använder flera synapser på grund av samspel och känslomässiga band till anknytningspersonen. Därför används och förstärks

flera synapser hos de tryggt anknutna barnen än hos de otryggt anknutna. (Wallroth 2016 s.63–67)

3.2 Barnets utveckling

Enligt Alin Åkerman (1995 s. 253) finns det fyra hypotetiska lagar som styr barnets utveckling, dessa är 1) att barnet har en drift eller strävan inom sig att utvecklas, 2) utvecklingen sker i en viss ordningsföljd, 3) utveckling sker inte om barnet inte är moget för den och 4) utveckling sker inte i miljödeprivation. Det finns i sin tur tre faktorer som bidrar till utvecklingen, dessa är 1) tillväxt, påverkas av genetiken och är främst fysiologiska förändringar, 2) mognad, är främst psykologiska förändringar men påverkas av miljö och arv och 3) inläring, som främst är beteendeförändringar som sker till följd av yttre stimulans men påverkas av miljö och arv. Inläring inträffar av stimulans och/eller träning tillsammans med vuxna eller andra barn, av eget initiativ från barnet eller till följd av andra miljöfaktorer.

3.3 Inläring genom lek

Inläring betyder enligt Åhs (1986) en förändring av prestationsförmåga som tillkommit till följd av erfarenhet, miljömässig påverkan. Inläring är alltså inte något som orsakats av ett tillfälligt tillstånd eller förändringar som kommer med utveckling. I stora drag kan inläring delas in i två huvudgrupper, det finns modeller som beskriver inläring som följd av betingning eller yttre stimulanspåverkan samt modeller som beskriver inläring till följd av individens egen tankeförmåga, insiktsfull inläring.

I barndomen sker utvecklingen av grundfärdigheterna och kombinationer av dem till största del genom fri aktivitet. Barnet härmar vuxna och andra barn, rörelseproblem försöker de lösa och befäster sina lyckade försök genom upprepning och tillämpning då de leker. För att barnet ska utveckla sina färdigheter behöver barnet få vistas i en miljö som kan ge det stimuli som barnet behöver, barnet behöver få pröva sina möjligheter och krafter och miljön ska intressera barnet att göra det. (Åhs s. 67–72)

3.4 Babysim

Redan i slutet av 1800-talet var läkare och utvecklingspsykologer intresserade av barnets rörelsemönster och började därför intressera sig i spädbarnssim. De första tjugotvå månaderna av barnets liv är rörelsefärdigheter i ständig utveckling och kommer att påverka den vidare motoriska utvecklingen. Dock tog det lång tid innan babysimverksamheten tog fart. Det har visat sig att föräldrarnas uppfostringsattityd har stor vikt och att inläringen hos barnen sker med hjälp av lek och i en trygg atmosfär. (Bresges 1973)

Babysimutbildningen lades till som utbildningsprogram 1980 i Finland. Babysim var något nytt och betonade familjens samvaro (Ilmanen 2006 s. 131). Folkhälsans babysimverksamhet är en aktivitet som familjen kan göra tillsammans där leken är i centrum. Ett simtillfälle är en halv timme och börjar ofta med att instruktörerna leder sånger och ram-sor. Efteråt får familjerna i egen takt leka vidare runt om i bassängen, instruktörerna går runt till familjerna, hjälper och undervisar. (Folkhälsan)

3.5 Pedagogik i simundervisning

Då simläraren planerar simundervisning bör hen ta till hänsyn vad som ska läras ut, i vilken ordning inläringen sker, barnens ålder och utvecklingsnivå, samt göra upp en målanalys och lektionsplan. Simläraren bör ha en tydlig plan över undervisningen men ska samtidigt vara flexibel till att göra ändringar vid behov, i planen ska man ta till hänsyn hur många saker som går att lära ut under en lektion samt att det finns tillräckligt tid för repetition. (Koskinen 1986 s. 7 – 9)

Varje barn utvecklas i egen takt, därför behöver lärare ta till hänsyn vilken mognadsnivå barnet är i och anpassa undervisningen enligt det. Undervisning blir lätt till att läraren försöker hinna med så mycket som möjligt under en lektion eller en period men i stället borde man stanna upp i undervisningen och gå genom varje moment noggrant samt repetera det som lärts under flera lektioner. Läraren bör planera undervisningen så att den ändå inte blir tråkig för eleverna utan lektionerna måste innehålla varierande moment. Läraren ska inte heller förvänta sig att alla elever kommer att uppnå samma resultat eller nivå utan måste acceptera att alla har olika färdigheter och möjligheter. Det är väldigt

viktigt att läraren ändå uppmuntrar alla elever att utvecklas och uppnå sin fulla potential samt ger dem tid att utvecklas och lära sig. (Åhs s. 78–79)

3.6 Motivation i simundervisning

Motivation kan enligt självbestämmandeteorin (SDT) indelas i amotivation, det vill säga avsaknad av motivation, yttre motivation, vilket betyder att personen drivs av belöning eller bestraffning samt inre motivation där aktiviteten är självvald och känns inspirerande. Enligt självbestämmandeteorin finns det tre faktorer som behövs för att en person ska kunna känna motivation. Dessa är självbestämmande (personen behöver själv känna att hen valt att göra en aktivitet), tillhörighet (personen behöver känna att hen är en del av något och att det finns stöd att få) samt behov av kompetens (personen behöver känna att hen är kompetent och att hen kan lyckas med sin uppgift). (Hassmén, Kenttä & Gustafsson 2009)

Det finns enligt Koskinen två sidor av motivation, aktivitetstillståndet, alltså mängden oinriktad energi totalt och så finns det mängden energi som är inställd på ett mål. Att motivation eller aktivitetsnivån höjs är dock inte alltid samma sak som att den förbättras, när en viss nivå uppfylls kan inläringen och utförandet börja försvagas. Om det finns störningar i motivation kan en uppgift som är ny eller svår påverkas mer än en uppgift som är lätt eller inlärd. När en person blir för rädd, spänd eller försöker för mycket, alltså att aktivitetsnivån höjs, kan prestationsnivån försämrans markant, detta sker lätt om en person pressas till att göra något, är väldigt osäker eller inte får tillräckligt med tid och hjälp. (Koskinen s.11–12)

I simundervisning kan man enligt Koskinen försöka undvika att detta sker genom att ta tillräckligt många och långa pauser så att eleverna är utvilade, ta hänsyn till elevernas färdigheter, använda sig av metoder så som problemlösning vid inläring samt se till att uppgifterna känns meningsfulla och viktiga för eleverna. Simläraren ska hjälpa eleverna med motivationen genom att sporra, uppmuntra och påminna om varför övningen är viktig, det finns dock en fin linje på hur mycket man ska sporra eftersom man inte heller ska kräva för mycket. Det är viktigt att simläraren också själv är motiverad och intresserad eftersom det smittar av sig till eleverna, atmosfären ska vara uppmuntrande och undvika

jämförelse, kritik och brådska. Simläraren behöver vara kunnig och använda sig av metoder som uppmuntran och belöning och som skapar välbehag i stället för obehag. Metoder som ger välbehag, det vill säga uppmuntran och stöd samt att eleven ser sina framsteg och känner att hen lyckas främjar inlärning medan negativa metoder som skapar obehag så som för mycket kritik kan skapa sprickor mellan simlärare och elev och hindra inlärning.

4 Syfte och frågeställningar

Syftet med studien är att ta reda på vilka faktorer som kan inverka positivt på barns simfärdigheter. Intresset ligger i att undersöka hur deltagande i simverksamhet, i detta fall babysim, familjesim/syskonsim eller simskola/lek- och plaskgrupper kan påverka simförmågan. Man vill även undersöka om vårdnadshavarnas inställning till vatten påverkar barnets simförmåga. De praktiska faktorerna som påverkar barns simförmåga, så som hemort och tillgång till simhall har redan forskats i och konstaterats (Rajala & Kankaanpää).

Frågeställningarna är:

- *Finns det samband mellan deltagande i olika simverksamheter i barndomen och barnets simförmåga?*
- *Lär sig barn som deltagit i simverksamhet att simma tidigare än barn som inte deltagit?*
- *Finns det samband mellan barnets simförmåga och vårdnadshavarnas inställning till vattenaktiviteter?*

5 Metod

Som metod för undersökning har det valts att göra en enkätundersökning där man sammanställer vårdnadshavares svar kring deras barns simförmåga och bakgrund i eventuella simskolor eller baby-/syskon-/familjesim samt hurudan vårdnadshavarens inställning till vattenaktiviteter är. Metoden kan anses som ett redskap för att nå de målen man har med undersökningen, det hjälper oss att finna ny kunskap och hitta lösningar på problem (Magne Holme & Krohn Solvang 1997). Förhoppningen är att man på basen av svaren kan se samband mellan bakgrund, det vill säga deltagande i simverksamhet,

vårdnadshavares inställning till vatten och simkunnighet. Vid val av metod ska man tänka vilka tillvägagångssätt som lämpar sig bäst för undersökningen, på basen av frågeställningarna och teorierna (Eliasson 2018).

Magne Holme och Krohn Solvang redovisar för att det finns två typiska metodiska angreppssätt: kvantitativt och kvalitativt i en undersökning. I denna undersökning valdes den kvantitativa studien på basen av det som man vill ha ut av forskningen som görs och på grund av frågeställningarna. Kvantitativ undersökning betyder att angreppssättet är mera formaliserat och strukturerat och vid analys av kvantitativa data kan man använda statistiska mätmetoder. Eftersom man vill analysera den data som fås in med hjälp av diagram och för att få högre reliabilitet så vill man att enkäten ska besvaras av så många som möjligt.

5.1 Avgränsning

Man har valt att endast undersöka faktorer som är till nytta för barnens simfärdigheter. Att barnen har deltagit i simverksamhet är antagligen främjande för simfärdigheter, likaså om vårdnadshavare har en positiv inställning till vattenaktiviteter. Dessa påståenden ska man undersöka och inte ta eventuella negativa faktorer i beaktande, så som olyckor eller andra hinder som kan hämma barnets förmåga att lära sig simma. Undersökningen ska innefatta barn över 3 år från Finland, eftersom tidigare forskningarna som arbetet bygger på är gjorda i Finland och andra länders simverksamhet kan se ut på annat sätt. Vid analys av enkäten har man även i vissa fall valt att filtrera bort de svar där barnet ännu inte kan simma, för att få en tydligare bild av bland annat när barn har lärt sig simma.

5.2 Enkät

Typen av enkät som valts för undersökningen är digital enkät, som liknar den tidigare vanliga postenkäten, enkäten skickas ut till respondenter via mejl eller genom en länk på till exempel sociala medier och fylls i digitalt. Det finns både för- och nackdelar med den här typen av enkät, fördelar är att det är förmånligt och möjligt att skicka den till många personer, respondenten kan svara när hen själv har tid och många olika slag av frågor kan ställas i enkäten. Nackdelar är att det finns risk för bortfall, enkäten tar lång tid att göra

och kan inte göras allt för omfattande, det är också svårt att veta vem som svarar och frågorna kan missförstås. (Dahmström 1996)

Risken för bortfall är större om enkäten inte är välplanerad och väl genomförd och för att se att enkäten ger det resultat man söker behöver ofta en provundersökning utföras. Det vill säga att enkäten skickas ut till några testrespondenter som svarar på enkäten innan den sänds ut till resten av respondenterna. Frågorna i enkäten ska alltid vara kopplade till frågeställningarna och efter provundersökningen bör man också kontrollera att det inte finns frågor som är för svåra att besvara eller som lätt tolkas fel. (Dahmström)

Då enkät används som datainsamlingsmetod är vanligtvis utgångspunkten att den data som samlas in inte funnits tillgänglig tidigare, undersökningen är alltså en primärdataundersökning. Det kan också vara bra att kombinera metoden tillsammans med redan befintliga data för att få ett bra resultat. (Dahmström)

Enkäten innehåller 14 frågor, varav 12 är obligatoriska att svara på, det finns både flervalfrågor, kryssrutor, linjära skalor och öppna frågor. Frågorna besvaras av vårdnadshavaren till barnet och kan besvaras fler gånger ifall familjen har flera barn. Frågorna som ställs handlar om barnets ålder, vid vilken ålder det lärde sig simma, om det har deltagit i någon simverksamhet, hur vårdnadshavare förhåller sig till vattenaktiviteter och hur ofta barnet simmar. Frågor som har att göra med barnets simkunnighet har ställts på basen av FSL:s målsättningstabell för simundervisning (Hakamäki m.fl.), där de olika sträckorna motsvarar simmärken. Enkäten gick igenom även tillsammans med Folkhälsan för att se till att frågorna lämpade sig för undersökningen. Enkäten finns bifogad längst ner i texten.

5.3 Datainsamling

Enkäten är gjord på Webropol, länken till enkäten skickas ut och delas på sociala medier (facebook och instagram). Webropol sammanfattar svaren vartefter de kommer in och sammanställer dem till stapeldiagram. I rapporteringen kan man se både antal svar som respondenterna har skickat in och procent.

5.3.1 Urval

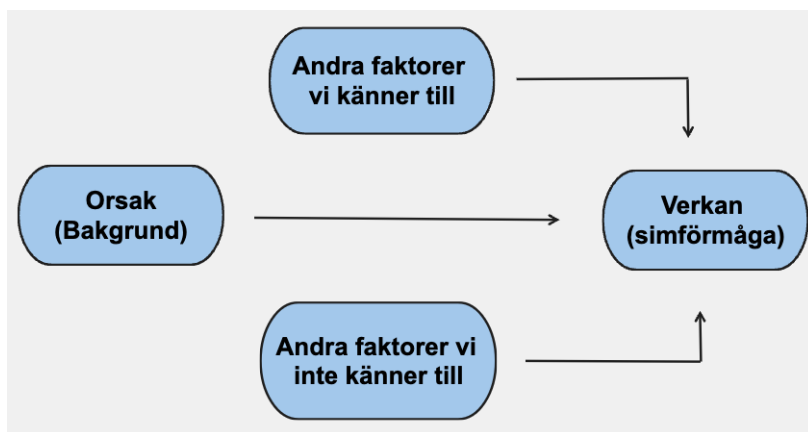
I kvantitativ metod vill man få en representativ bild av populationen, vilket innebär att man vanligtvis har många respondenter i sin undersökning. Dock är det inte möjligt att inkludera alla enheter i undersökningen och därför krävs det att man gör ett urval. Frågor, eller urvalsproblematik, man behöver fundera på då man gör urval är ifall urvalet är representativt för populationen och om resultatet går att generalisera. Problem med urval kan vara bortfall, det vill säga den del av enheterna som av någon orsak inte svarar på undersökningen, detta påverkar undersökningens resultat och behöver tas i hänsyn. (Jacobsen 2007)

Till undersökningen har bekvämlighetsurval valts, vilket betyder att man väljer de enheter som är enklast att få tag på, till exempel genom att en offentlig verksamhet förmedlar enkäten till sina deltagare, i detta fall Folkhälsan. Denna metod måste man dock vara noggrann med eftersom det finns flera svagheter med den, bland annat kan bortfallet vara stort och bortfallsanalys är inte möjligt. För att få fler respondenter översätts enkäten till finska så att även finskspråkiga vårdnadshavare har möjlighet att svara på den. Ett beslut har tagits om att minimiåldern för barn som deltar i studien är 3 år, eftersom sannolikheten för att barn under 3 år kan simma är låg. Målgruppen för respondenterna är alltså vårdnadshavare med minst 3 år gamla barn och målet är att så många som möjligt ska svara på enkäten.

5.4 Kvantitativ studie

Den kvantitativa studien innebär ofta en viss typ av matematiska tillvägagångssätt där uppgifter kan betecknas med siffror. Enkäter och intervjuundersökningar är de vanligaste datainsamlingsmetoderna när man talar om kvantitativa undersökningar. Kvantitativa undersökningar vill ofta undersöka hur vanligt något är och förhållandet mellan attityder hos de tillfrågade. I undersökningen vill man helst ha många som svarar eftersom ju flera som svarar, desto större sannolikhet är att svaren ger ett rättvisande resultat. Förarbetet för en kvantitativ undersökning är viktigt eftersom det knappast går att komplettera undersökningen efteråt, men efterarbetet kan ofta gå desto snabbare. Kvantitativa undersökningar är bra för att kunna förstå och anta något om stora grupper och kräver ofta mindre resurser och tid än en kvalitativ forskning. (Eliasson 2018)

Det vetenskapliga angreppssätt som valts för undersökningen är förklarande, vilket innebär att man vill hitta förhållande mellan verkningar och orsak (Jacobsen), i detta fall vill man bland annat se om det finns mätbara skillnader i simförmåga mellan de barn som deltagit i simverksamhet och de som inte gjort det. Enligt Jacobsen behöver det finnas tre krav som uppfylls för att man ska kunna säga något om kausalitet, 1) samvariation mellan orsak och verkan, 2) tidsmässig närhet mellan orsak och verkan samt orsak måste komma före verkan och 3) man kan kontrollera samtliga andra relevanta faktorer. Detta uppfylls eftersom tiden då barnen deltagit i till exempel babysim var innan de lärde sig simma samt att andra faktorer så som bostadsort undersökts och tagits i beaktan.



Figur 1. Faktorer som förklarar en verkan enligt Jacobsen (2007).

5.5 Analys

Vid analysen av undersökningen kommer fördelningsanalysmodell att användas och samspeleanalys har valts som metod. Samspeleanalysen kan användas då variablerna i undersökningen inte exakt kan förklaras på basen av olika faktors samverkan. Ändringar i sociala förhållanden är i ständig förändring och formas av mångfald och man kan inte alltid veta hur eller varför saker påverkas. I samspeleanalys kan man konstatera hur viktiga faktorer är när det kommer till att förklara en verkan men man kan inte dra exakta linjer mellan orsak och verkan. (Magne Holme & Krohn Solvang)

Eftersom det vetenskapliga angreppssätt som valts är förklarande är meningen att man ska kunna förklara samband mellan orsak och verkan, man ser dock att verkan som i detta fall är simfärdighet är ett komplext fenomen och därför väljer man att analysera resultaten

med samspelsmetoden. Det vill säga att man kan se samspel men även konstatera att flera faktorer kommer att påverka.

5.6 Etiska överväganden

Undersökningen görs enligt god vetenskaplig praxis på Arcada (2014), under processen av undersökningen och hela arbetet iakttas noggrannhet, ärlighet och allmän omsorgsfullhet. Metoderna som används är etiskt hållbara och innan undersökningen påbörjas har forskningslov givits samt att handledare har granskat etiken i undersökningen.

Eftersom undersökningen handlar om privatpersoner och information om dessa personer så skapar det specifika etiska krav på undersökningen. För att inte kränka någon av respondenternas rättigheter tas följande krav i beaktan: skydd av privatliv, informerat samtycke samt korrekt presentation av data. Skydd av privatliv betyder att man tar hänsyn till hur känslig information samlas in, hur privat informationen är samt om det finns risk att respondenten kan identifieras. Informerat samtycke betyder att respondenten själv ska vara förmögen att bestämma om hen vill vara med i undersökning och att respondenten ska välja att hen vill vara med i undersökningen utan att känna press, respondenten ska ges fullständig information om undersökningen och hen ska ha förstått informationen som getts. Korrekt presentation av data betyder att resultat ska återges så korrekt som möjligt och placeras i sitt sammanhang, informationen som presenteras ska vara sann och man ska kunna visa hur man samlat in informationen. (Jacobsen 2007)

Dessa etiska krav säkerställs eftersom respondenternas identitet inte kommer att avslöjas ens för skribenterna som gjort undersökningen, enkäten skickas ut tillsammans med information om hur informationen kommer att användas samt att det är helt frivilligt att delta i undersökningen. Eftersom vårdnadshavarna är de som svarar väljer de själva om deras barn är med i undersökningen eller inte genom att delta eller inte delta. Enkäten innehåller inga känsliga frågor eller frågor som kan avslöja identiteten på respondenterna, i svaren får man reda på barnets ålder men varken bostadsort eller kön frågas. Respondenterna får information om vad svaren kommer att användas till samt hur, resultaten som fås av undersökningen presenteras korrekt och inte ur sitt sammanhang.

5.7 Validitet och reliabilitet

För att öka undersökningens trovärdighet behöver reliabiliteten och validiteten vara hög. Validitet innebär i korthet att undersökningen mäter rätt sak, det som är meningen skall mätas. Reliabilitet ifrågasätter undersökningens pålitlighet, skulle samma resultat fås igen ifall undersökningen skulle upprepas? Desto högre reliabiliteten är desto större sannolikhet är det att validiteten också blir hög. Reliabiliteten höjs om samma frågeställningar med olika vinklar ger samma svar, till exempel i en enkät. Vid en kvantitativ datainsamlingsmetod är det viktigt att kontrollera att ingen data har kodats fel och att data har dokumenterats på rätt sätt. Ju klarare frågeställningen är desto högre blir validiteten, eftersom man vet vad som skall mätas. För att höja validiteten i en undersökning kan man försöka få de teoretiska definitionerna att stämma överens med de operationella definitionerna. (Eliasson 2018)

För att få en så hög validitet som möjligt på undersökningen är frågorna i enkäten tydliga och klara så att de inte lätt kan missförstås. Frågorna är utformade så att de ger svar på det som söks i frågeställningen samt är kopplade till varandra. Reliabiliteten höjs genom att enkäten innehåller flera frågor som mäter samma variabel utan att enkäten blir för omfattande.

6 Resultat

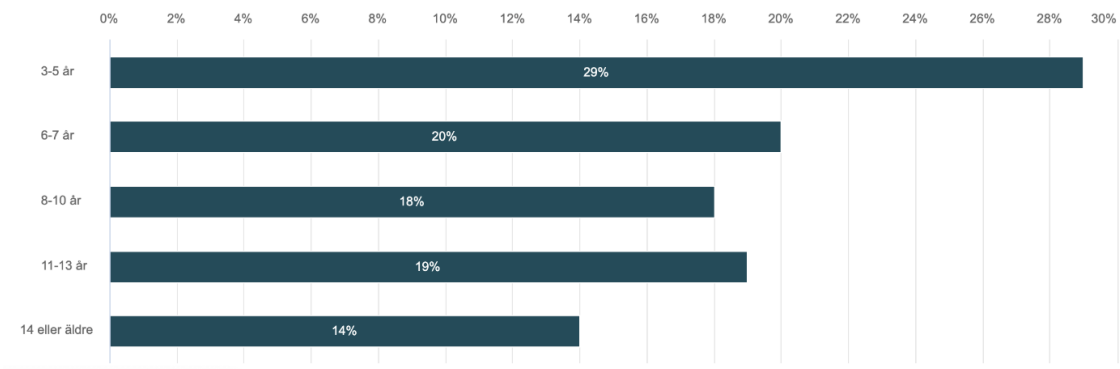
I enkäten deltog 147 respondenter, enkäten öppnades 456 gånger och antal påbörjade svar var 164. De flesta frågor var obligatoriska och det fanns både frågor där man kunde välja endast ett alternativ och flervalssvar. Enkäten innehöll även öppna frågor. Enkäten var öppen mellan 22 februari och 10 mars 2023, respondenterna kunde svara 6 gånger, ifall man hade flera barn.

6.1 Bakgrund

Fråga 1 i enkäten utredde åldern på barnet, frågan var obligatorisk. Ålder på barnen varierade mycket och man fick ett önskvärt åldersspann i undersökningen, 29% svarade att barnet är 3–5 år, 20% svarade att barnet är 6-7år, 18% svarade att barnet är 8-10år, 19% svarade 11–13 år och övriga 14% var 14 år eller äldre.

1. Hur gammalt är ditt barn?

Antal svar: 147

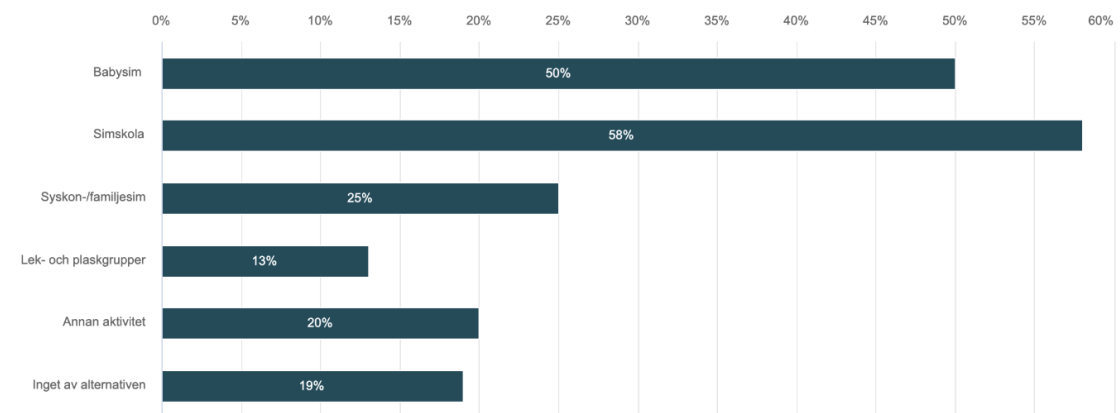


Tabell 1. Ålder på barnet (%).

Fråga 2 undersökte vilka typer av aktiviteter som barnet har deltagit i, respondenterna kunde välja flera alternativ. I tabell 3 ser man hur många som har deltagit i vilken typ av aktivitet. 73 av barnen hade deltagit i babysim, 85 hade deltagit i simskola, 37 i familje-/syskonsim, 19 i lek- och plaskgrupper, 30 hade deltagit i annan typ av aktivitet och 28 av barnen hade inte deltagit i något av alternativen.

2. Vilka av dessa har ditt barn deltagit i:

Antal svar: 147, Valda alternativ: 272



Tabell 2. Olika vattenaktiviteter som barnet eventuellt deltagit i (%).

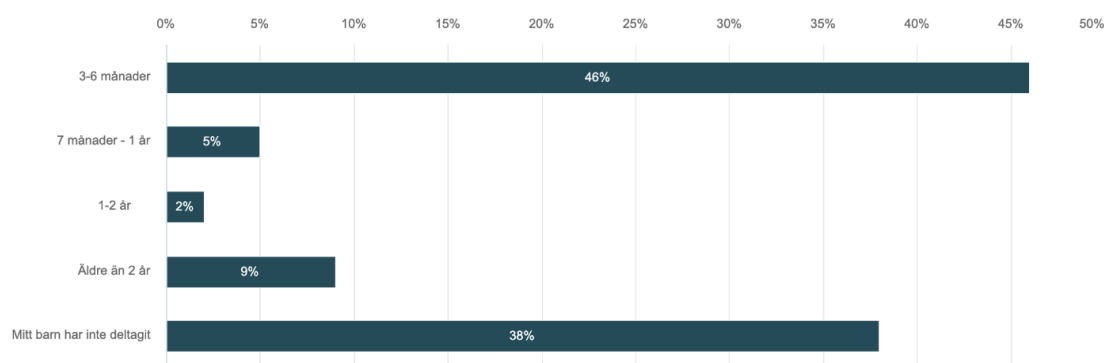
	n	Procent
Babysim	73	49,7%
Simskola	85	57,8%
Syskon-/familjesim	37	25,2%
Lek- och plaskgrupper	19	12,9%
Annan aktivitet	30	20,4%
Inget av alternativen	28	19,0%

Tabell 3. Antal (n) som valde de olika alternativen för simverksamhet.

Fråga 3 tog reda på hur gamla de barn som började baby-/syskon-/familjesim var när de började. Tabell 4 visar att 46% var 3–6 månader, 5% var 7 månader till 1 år, 2% var 1–2 år, 9% var äldre än två år när barnet började baby-/syskon-/familjesim.

3. Hur gammalt var ditt barn när det började babysim/syskonsim/familjesim?

Antal svar: 147

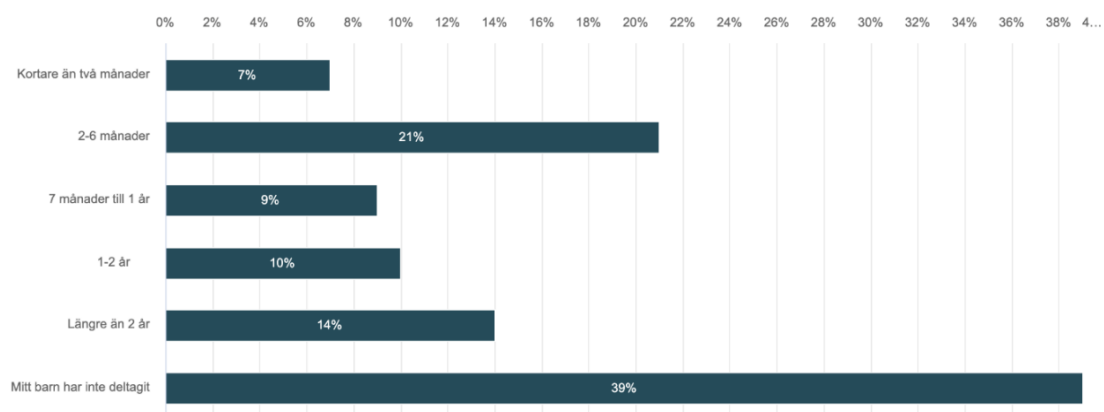


Tabell 4. Hur gammal barnet var när det började baby-/familje-/syskonsim (%).

Fråga 4 lyfter fram hur länge de barnet deltagit i baby-/syskon-/familjesim. 21% hade svarat att barnet deltagit 2–6 månader och det visade sig därmed vara mest vanligt. 7% hade deltagit kortare än två månader, 9% hade deltagit 7 månader till 1 år och 14% hade deltagit längre än 2 år.

4. Hur länge har ditt barn deltagit i babysim/syskonsim/familjesim om ni deltagit?

Antal svar: 147



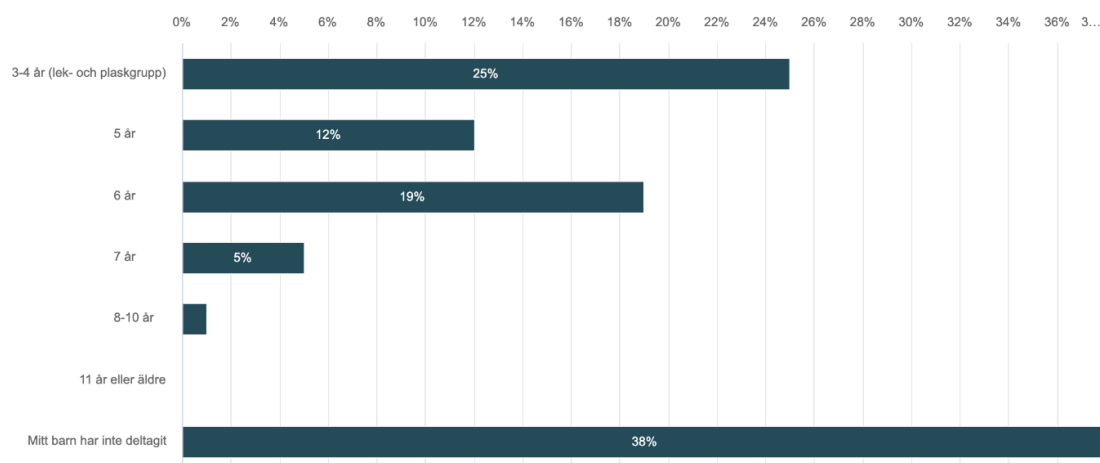
Tabell 5. Hur länge barnet deltagit i babysim (%).

Fråga 5 undersöker hur gammalt barnen som gått i simskolan var när de började. 25% har svarat att barnet var 3–4 år när hen började i lek- och plaskgrupp. Som 5-åring började

12% i simskola, 19% började som 6-åring, 5% började som 7-åring och 1 % började i 8–10 års ålder.

5. Hur gammalt var ditt barn då det började i simskola?

Antal svar: 147

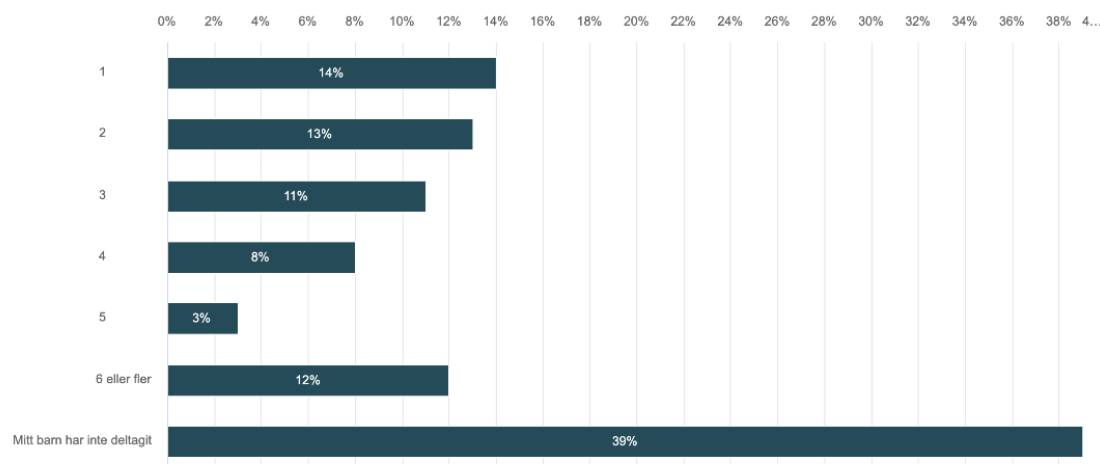


Tabell 6. Hur gammalt var barnet när det började simskolan (%).

Fråga 6 utredde hur många gånger barnet deltagit i simskola. Av de barn som deltagit i simskola så hade 14% deltagit i en simskola, 13% hade deltagit i två simskolor, 11% hade deltagit i tre simskolor, 8% hade deltagit i fyra simskolor, 3% hade deltagit i fem simskolor och 12% hade deltagit i sex eller flera simskolor.

6. Om ditt barn deltagit i simskola, hur många gånger? (1 simskola= cirka 10 simgångar)

Antal svar: 147



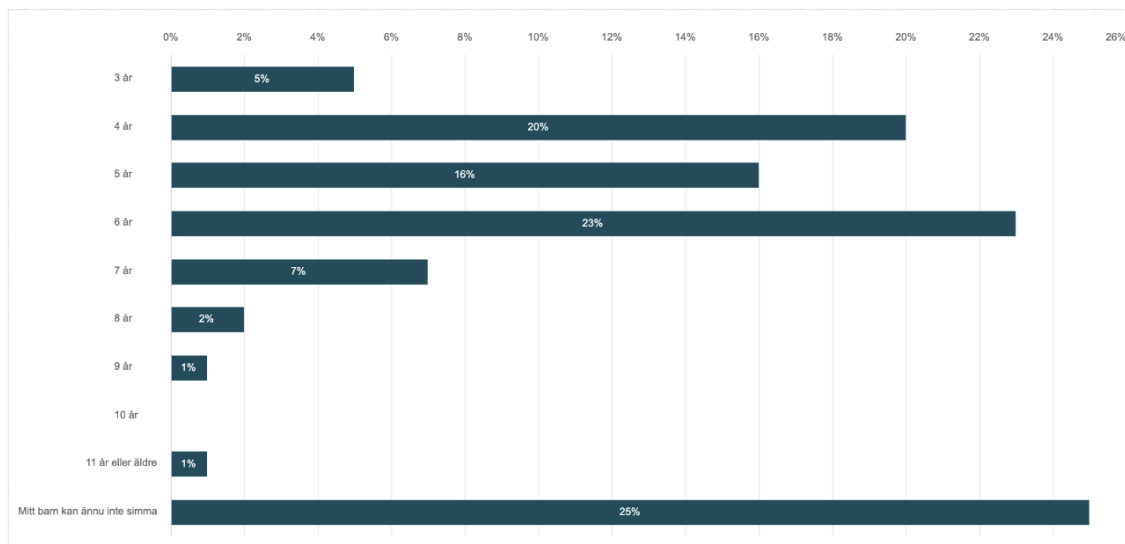
Tabell 7. Hur många simskolor barnet har deltagit i (%).

6.2 Simkunnighet och vattenvana

I fråga 7 och i tabell 8 så ser vi i vilken ålder barnen lärt sig simma fem meter utan hjälpmedel. 5% lärde sig simma som 3-åring, 20% som 4-åring, 16% som 5-åring, 23% som 6-åring, 7% som 7-åring, 2% som 8-åring och 1% som 9-åring och 1% som 11-åring.

7. I vilken ålder simmade ditt barn 5 meter utan hjälpmedel?

Antal svar: 147

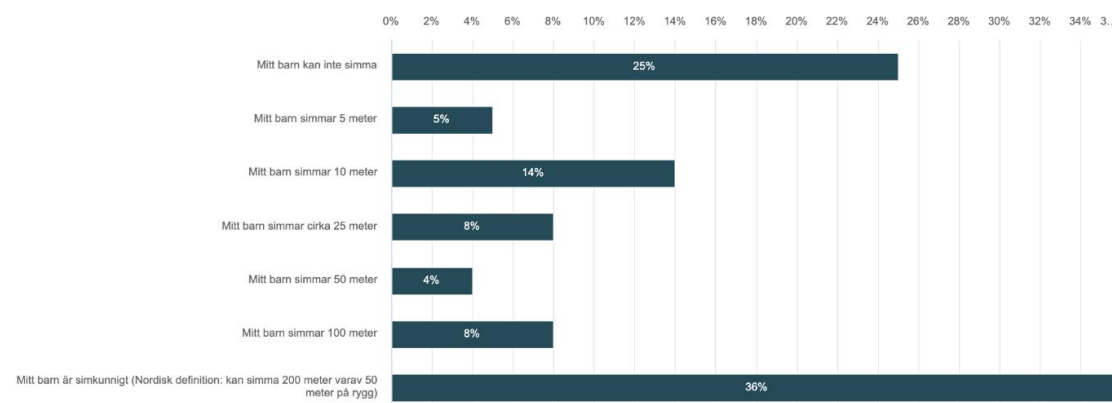


Tabell 8. Ålder som barnet lärde sig simma utan hjälpmedel (%).

Fråga 8 utredde hur barnet simmar i nuläget. Av 147 respondenter svarade 36% att deras barn är simkunniga, 25% av barnen kan ännu inte simma, 5% av barnen simmar fem meter, 14% svarade att barnet simmar 10 meter, 8% svarade att barnet simmar 25 meter, 4% svarade att barnet simmar 50 meter och 8% av barnen simmar 100 meter.

8. Hurudan är ditt barns simkunnighet just nu?

Antal svar: 147

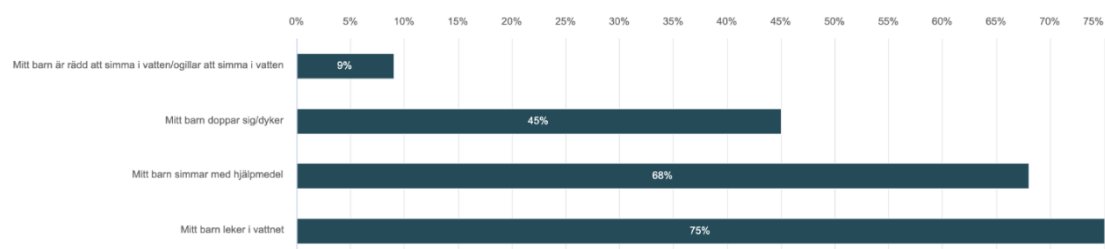


Tabell 9. Barnets simkunnighet i nuläget (%).

På fråga 9 i enkäten skulle de vars barn inte ännu kan simma svara på hur vattenvant barnet är, respondenterna kunde välja flera alternativ. 9% (n=4) svarade att barnet är rädd eller ogillar att simma i vatten. 45% (n=20) svarade att barnet doppar sig eller dyker. 68% (n=30) svarade att barnet simmar med hjälpmedel och 75% (n=33) svarade att barnet leker i vattnet.

9. Om ditt barn ännu inte kan simma, beskriv dess vattenvana:

Antal svar: 44, Valda alternativ: 87



Tabell 10. Barnets vattenvana, om barnet inte ännu kan simma (%).

	n	Procent
Mitt barn är rädd att simma i vatten/ogillar att simma i vatten	4	9,1%
Mitt barn doppar sig/dyker	20	45,5%
Mitt barn simmar med hjälpmedel	30	68,2%
Mitt barn leker i vattnet	33	75,0%

Tabell 11. Antal (n) som svarade på frågan om barnets vattenvana ifall barnet inte kan simma.

6.3 Vårdnadshavarens inställning till vattenaktiviteter

På fråga 10 som handlade om vårdnadshavarens egen inställning till vattenaktiviteter kunde vårdnadshavaren välja på en skala mellan 1 (jag tycker inte om vattenaktiviteter) och 5 (jag tycker mycket om vattenaktiviteter). 4 respondenter svarade 1, 4 respondenter svarade 2, 14 respondenter svarade 3, 32 respondenter svarade 4 och 92 respondenter svarade 5.

På fråga 11 kunde man svara ifall barnet hade flera vårdnadshavare och vad deras inställning till vattenaktiviteter (1 – 5) i så fall är. Där svarade 10 respondenter att den andra vårdnadshavarens inställning till vattenaktiviteter är 1. 13 respondenter svarade 2, 19 respondenter svarade 3, 35 respondenter svarade 4 och 60 respondenter svarade 5.

7 respondenter svarade att båda vårdnadshavarnas inställning till vattenaktiviteter är 3 eller mindre, 79 respondenter svarade att båda vårdnadshavarnas inställning till vattenaktiviteter är 4 eller 5.

10. Vad är din (vårdnadshavarens) inställning till vattenaktiviteter?

Antal svar: 147

Min värde	Maxvärde	Medelvärde	Median	Summa	Standardavvikelse
0,0	5,0	4,4	5,0	642,0	1,0

11. Ifall barnet har flera vårdnadshavare, hur är den andra vårdnadshavarens inställning till vattenaktiviteter?

Antal svar: 139

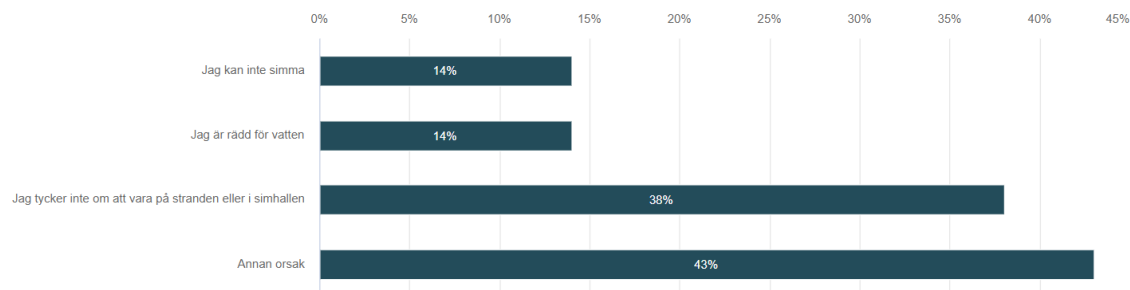
Min värde	Maxvärde	Medelvärde	Median	Summa	Standardavvikelse
0,0	5,0	3,8	4,0	533,0	1,3

Tabell 12. Vårdnadshavarnas egen inställning till vattenaktiviteter.

Fråga 12 var frivillig att svara på, frågan handlade om ifall vårdnadshavaren inte gillade vattenaktiviteter och i så fall varför. Frågan var en flervalsfråga, 3 respondenter svarade att hen inte kan simma (14%), 3 svarade att hen är rädd för vatten (14%). 8 respondenter svarade att hen inte tycker om att vara på stranden eller vistas i simhallen (38%) och 9 respondenter svarade annan orsak (43%).

12. Ifall du inte gillar vattenaktiviteter, varför?

Antal svar: 21, Valda alternativ: 23



Tabell 13. Orsaker till att vårdnadshavaren eventuellt inte gillar vattenaktiviteter (%).

	n	Procent
Jag kan inte simma	3	14,3%
Jag är rädd för vatten	3	14,3%
Jag tycker inte om att vara på stranden eller i simhallen	8	38,1%
Annan orsak	9	42,9%

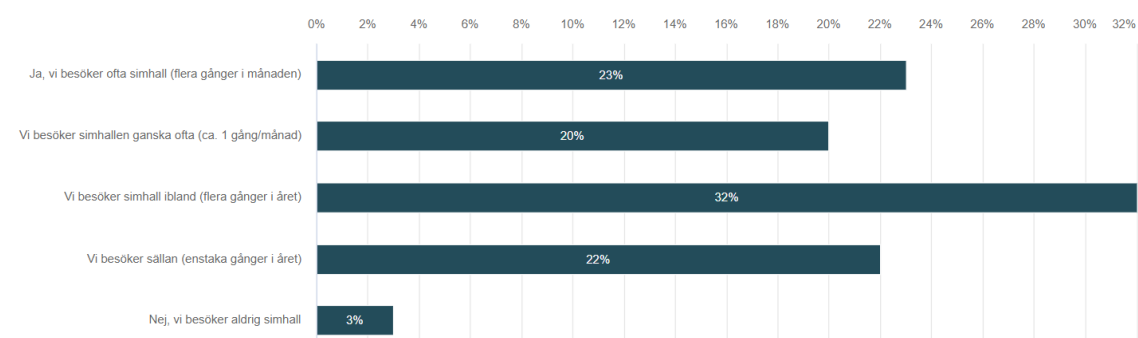
Tabell 14. Antal (n) som svarade på de olika alternativen angående varför hen inte gillar vattenaktiviteter.

6.4 Simhalls- och strandbesök

På fråga 13, som handlade om hur ofta vårdnadshavaren besöker simhallen med sitt barn, svarade 23% av respondenterna att de ofta besöker simhall (flera gånger i månaden), 20% svarade att de besöker simhall ganska ofta (cirka en gång i månaden), 32% svarade att de besöker simhall ibland (flera gånger i året), 22% svarade att de sällan besöker simhall (enstaka gånger i året) och 3% svarade att de aldrig besöker simhallen.

13. Brukar ni ofta besöka simhall tillsammans med ert barn?

Antal svar: 147

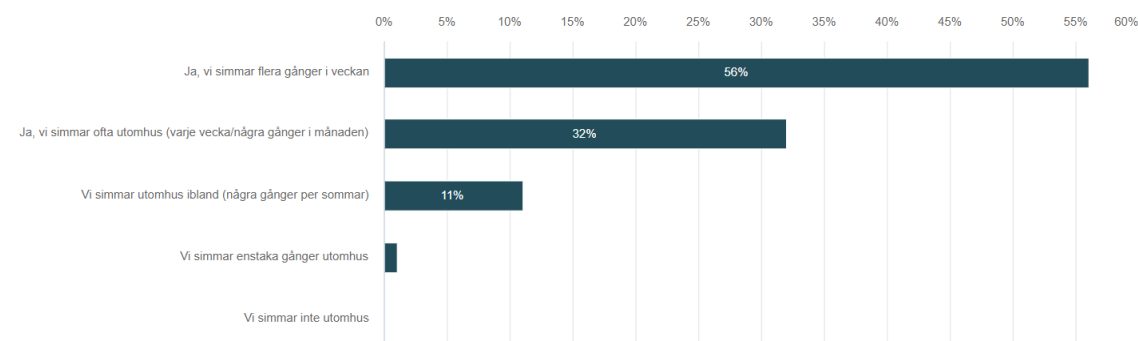


Tabell 15. Hur ofta vårdnadshavaren besöker simhall tillsammans med sitt barn (%).

Tabell 16 visar hur respondenterna svarat angående hur ofta deras barn simmar utomhus på sommaren, till exempel i havet eller sjön. 56% av respondenterna svarade att de simmar utomhus flera gånger i veckan, 32% svarade att de ofta simmar utomhus (några gånger i månaden), 11% svarade att de simmar utomhus ibland (några gånger per sommar), 1% svarade att de simmar utomhus enstaka gånger under sommaren och ingen av respondenterna svarade att de aldrig simmar utomhus på sommaren.

14. Simmar ni ofta med ert barn utomhus på sommaren? (till exempel vid havet eller sjön)

Antal svar: 147



Tabell 16. Hur ofta vårdnadshavaren besöker strand eller liknande tillsammans med sitt barn (%).

6.5 Vårdnadshavarens egen uppfattning om barnets utveckling

Fråga 15 var en obligatorisk och öppen fråga: ”vad har enligt din åsikt utvecklat ditt barns simfärdigheter?”. 33 respondenter svarade att bland annat simskolan har utvecklat deras barns simfärdigheter. 12 respondenter svarade babysim, 25 respondenter svarade tid i simhallen och 16 respondenter svarade vistelse på stranden. 9 respondenter svarade positiv inställning (både från vårdnadshavare eller barnet själv) till vatten eller simning och 40 respondenter svarade på olika sätt tid i vattnet. Andra svar av respondenterna var simredskap, vårdnadshavarens intresse, andra barns påverkan, egen pool eller strand samt att man tidigt börjat vänja barnet vid vatten.

Fråga 16 var en frivillig fråga där respondenterna kunde svara ifall det fanns något man ville tillägga. Där svarade 36 respondenter, svaren var blandade men där fanns exempel på varför simning kan vara en negativ upplevelse. En respondent svarade att skolsimningen har varit en negativ upplevelse för deras barn eftersom grupperna har varit för stora och barnet har börjat frysa. En annan sa att gruppstorleken vid simningen har gjort att barnet fort tröttnat på grund av höga ljud. En respondent svarade att det är synd att babysim är dyrt och att alla inte har möjlighet att delta, en annan svarade att simhallens kurser är dyra. Någon svarade att det inte funnits simskola där de bor medan några svarade att deras barn fort börjar frysa och därför inte kan vara långa stunder i vattnet. En respondent svarade att hen är känslig för klor och därför inte kan vistas i simhallens bassänger tillsammans med sitt barn. Flera svar var ändå positiva upplevelser av simskolor eller babysim, några vårdnadshavare svarade att de själva är simlärare och många svarade att det är viktigt med positiva upplevelser i vattnet.

7 Diskussion

I diskussionskapitlet diskuteras resultaten tillsammans med frågeställningarna, resultaten jämförs med varandra. Här presenteras även slutsats och svar på frågeställningarna.

7.1 Resultatdiskussion

Lärdomsprovet bestod av tre frågeställningar: *”Finns det samband mellan deltagande i olika simverksamheter i barndomen och barnets simförmåga?”*, *”Lär sig barn som deltagit i simverksamhet att simma tidigare än barn som inte deltagit?”* och *”Finns det samband mellan barnets simförmåga och vårdnadshavarnas inställning till vattenaktiviteter?”*

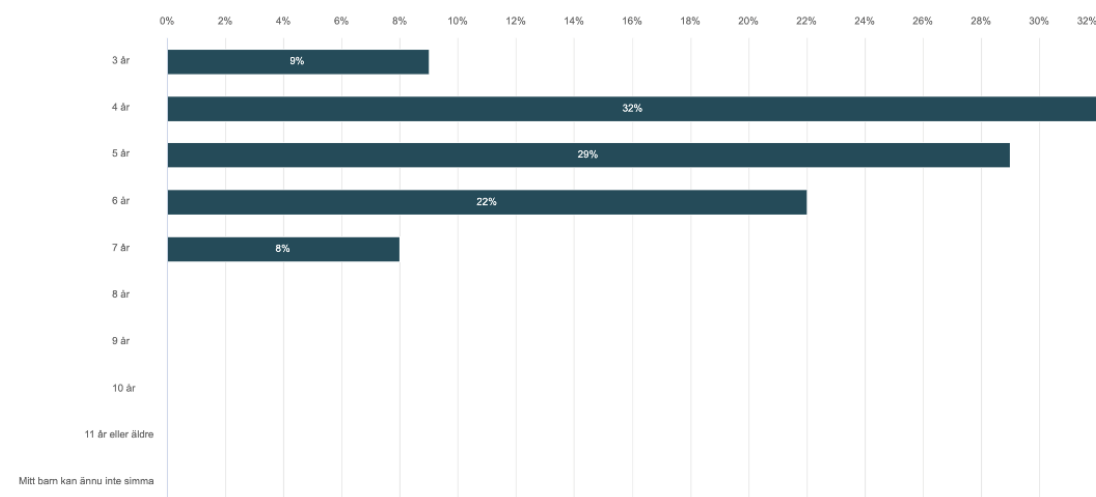
7.1.1 Finns det samband mellan deltagande i olika simverksamheter i barndomen och barnets simförmåga?

I enkätsvaren filtrerades det så att man kan se skillnader mellan de barn som deltagit i babysim eller familje-/syskonsim och de barn som deltagit i lek- och plaskgrupper eller simskola. I filtreringen togs de barn som inte ännu kan simma bort så att man kan se endast de som kan simma och i vilken ålder de lärde sig simma 5 meter utan hjälpmedel. 59 respondenter svarade att deras barn deltagit i babysim eller familje-/syskonsim och 80 respondenter svarade att deras barn deltagit i simskola eller lek- och plaskgrupper. Av dessa svar fanns det även de barn som deltagit i flera simverksamheter.

Av de barn som deltagit i babysim eller familje-/syskonsim lärde sig 70% att simma innan 6-års ålder medan 54% av de barn som deltagit i simskola eller lek- och plaskgrupper lärde sig simma innan 6-års ålder. 53% av barnen som inte deltagit i någon simverksamhet lärde sig simma innan 6-års ålder. Enligt enkätsvaren kan man tyda att det lönar sig att barnet går i babysim eller syskon-/familjesim som baby, eftersom resultatet kan vara att barnet lär sig simma tidigare.

7. I vilken ålder simmade ditt barn 5 meter utan hjälpmedel?

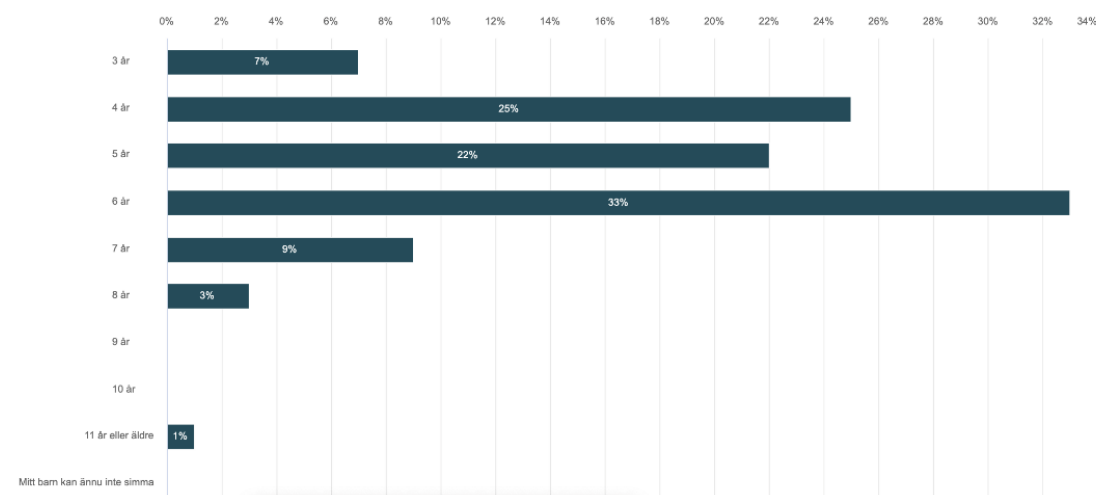
Antal svar: 59



Tabell 17. I vilken ålder barn som deltagit i baby- eller familje/syskonsim har lärt sig simma 5-meter utan hjälpmedel (%), barn som inte ännu kan simma är inte med i tabellen.

7. I vilken ålder simmade ditt barn 5 meter utan hjälpmedel?

Antal svar: 80



Tabell 18. I vilken ålder de som deltagit i lek- och plaskgrupp har lärt sig simma 5-meter utan hjälpmedel (%), barn som inte ännu kan simma är inte med i tabellen.

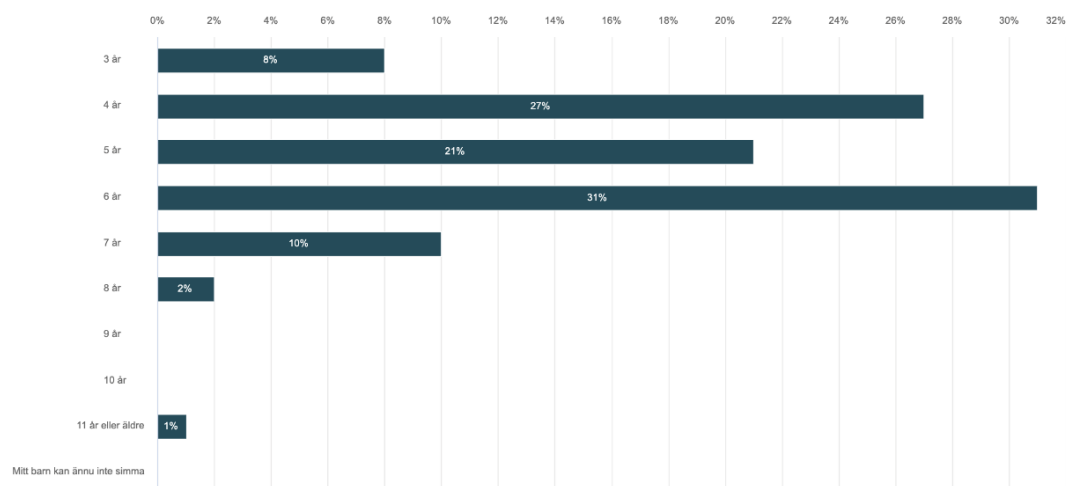
7.1.2 Lär sig barn som deltagit i simverksamhet att simma tidigare än barn som inte deltagit?

28 respondenter svarade att deras barn inte har deltagit i någon simverksamhet och 119 svarade att barnet har deltagit i simverksamhet. Vid jämförelse i fråga 7 angående åldern på barnet när det lärt sig simma görs en filtrering så att de barn som ännu inte kan simma inte räknas med. På basen av frågeställningen "Lär sig barn som deltagit i simverksamhet att simma tidigare än barn som inte deltagit?" vill man endast undersöka de barn som kan simma och i vilken ålder de lärde sig simma. Procentuellt kan man se i tabell 19 och 20

att skillnaderna mellan barnens 5 meters simförmåga är väldigt lika. Vid jämförelse i procentarna enligt ålder är skillnaderna minimala, 56% av barn som deltagit i simverksamhet har lärt sig simma innan sex års åldern och siffran för barn som inte deltagit i simverksamhet är 53%.

7. I vilken ålder simmade ditt barn 5 meter utan hjälpmedel?

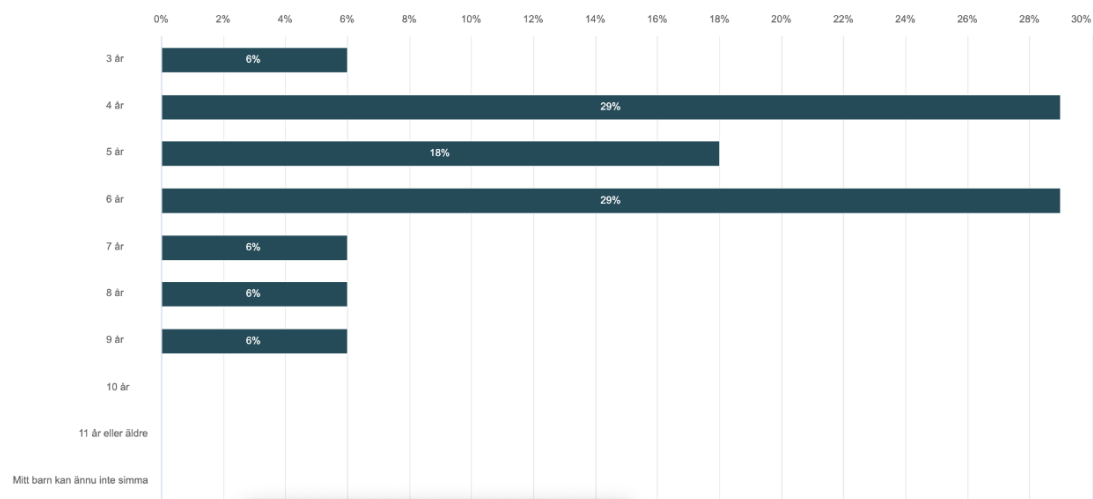
Antal svar: 93



Tabell 19. Åldern då barn som deltagit i någon simverksamhet lärt sig simma 5 meter utan hjälpmedel (%).

7. I vilken ålder simmade ditt barn 5 meter utan hjälpmedel?

Antal svar: 17

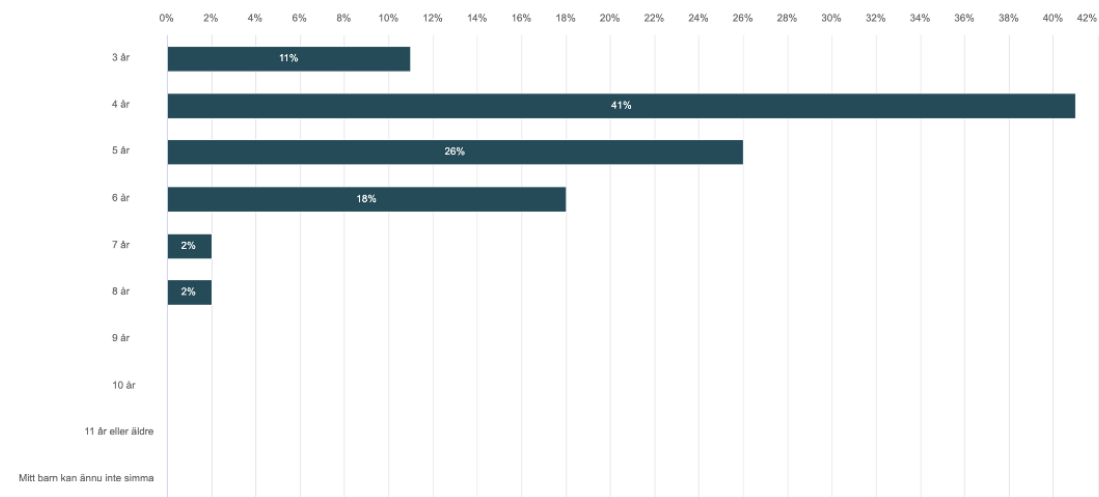


Tabell 20. Åldern då barn som inte deltagit i simverksamhet lärt sig simma 5 meter (%).

Vid analys angående simhallsbesök har 78% lärt sig simma innan sex års åldern som har svarat att de besöker simhallen ofta eller ganska ofta. Av de som har svarat att de ibland, sällan eller aldrig besöker simhall har 39% har lärt sig simma innan sex års ålder.

7. I vilken ålder simmade ditt barn 5 meter utan hjälpmedel?

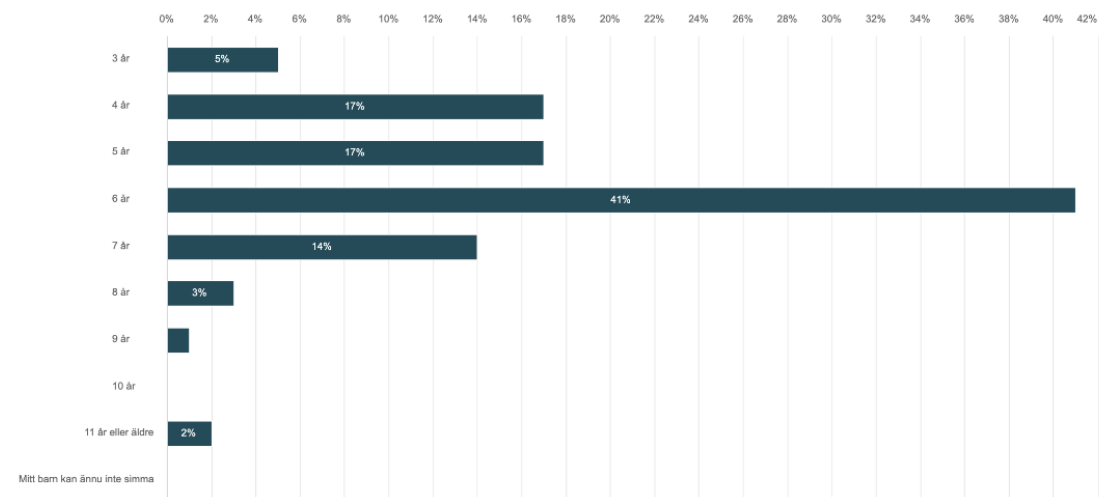
Antal svar: 46



Tabell 21. Respondenter som svarat att de ofta eller ganska ofta besöker simhallen (%).

7. I vilken ålder simmade ditt barn 5 meter utan hjälpmedel?

Antal svar: 64



Tabell 22. Respondenter som svarat att de ibland, sällan eller aldrig besöker simhall (%).

Vid analys av enkätsvaren kan man anta att barn som deltagit i simverksamhet inte nödvändigtvis är tidigare simmare än de som inte deltagit. Det finns många faktorer som spelar roll i undersökning av bakgrund till barnets simförmåga, så som vårdnadshavares inställning till vattenaktiviteter, tidigare upplevelser och så vidare. Därför kan man inte påstå att barnen som deltar i simverksamhet nödvändigtvis lär sig simma i tidigare ålder, förut de barn som deltagit i baby-/familje- eller syskonsim.

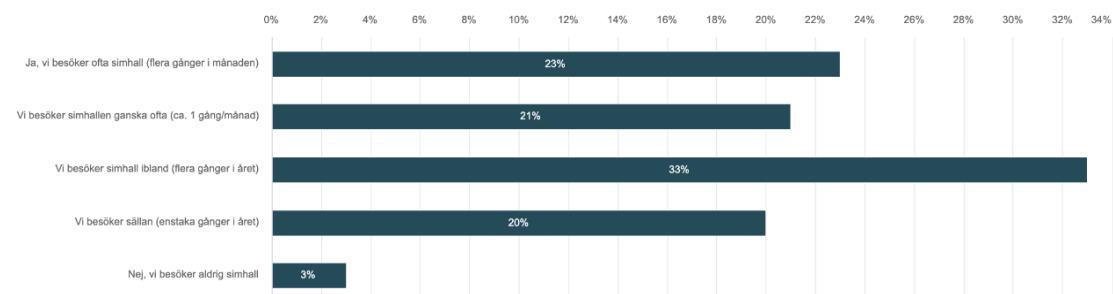
7.1.3 Finns det samband mellan barnets simförmåga och vårdnadshavarnas inställning till vattenaktiviteter?

I enkätsvaren filterades svaren så att de respondenter som svarat att ena vårdnadshavaren har 4 eller 5 i inställning till vattenaktiviteter kan jämföras med de som svarat att båda vårdnadshavarna har 3 eller mindre i inställning till vattenaktiviteter. I undersökningen antar man att det inte har en betydelse ifall ena vårdnadshavaren har sämre inställning ifall den andra vårdnadshavaren har bättre inställning, om båda vårdnadshavarna har sämre inställning till vattenaktiviteter antas det att det kan påverka barnets simförmåga. 140 respondenter svarade att ena vårdnadshavaren har 4 eller 5 i inställning, endast 7 respondenter svarade att båda vårdnadshavare har mindre än eller 3 i inställning.

I tabell 23 kan man se att 23% av de respondenter som svarade att ena vårdnadshavaren har 4 eller 5 i inställning besöker simhall ofta, medan endast 15% av de som svarade att båda vårdnadshavarna har mindre eller lika med 3 besöker simhall ofta. Detta kan dock vara svårt att ta slutsatser från eftersom det var väldigt få som svarade att de inte har bra inställning till vattenaktiviteter.

13. Brukar ni ofta besöka simhall tillsammans med ert barn?

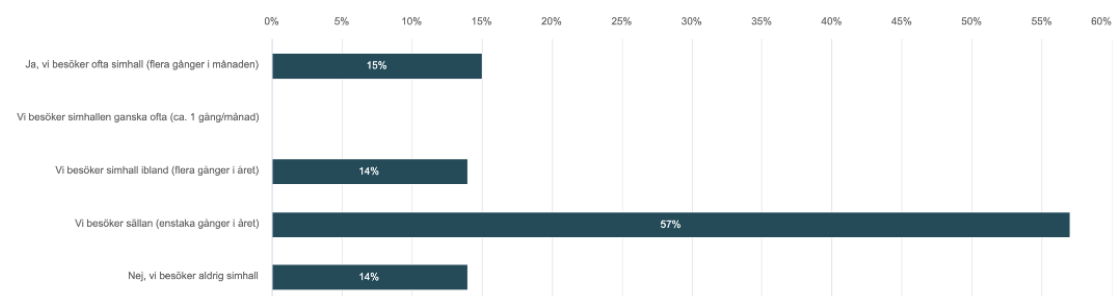
Antal svar: 140



Tabell 23. Hur ofta de vårdnadshavare som svarat att den ena gillar vattenaktiviteter (4–5) besöker simhallen med sitt barn (%).

13. Brukar ni ofta besöka simhall tillsammans med ert barn?

Antal svar: 7

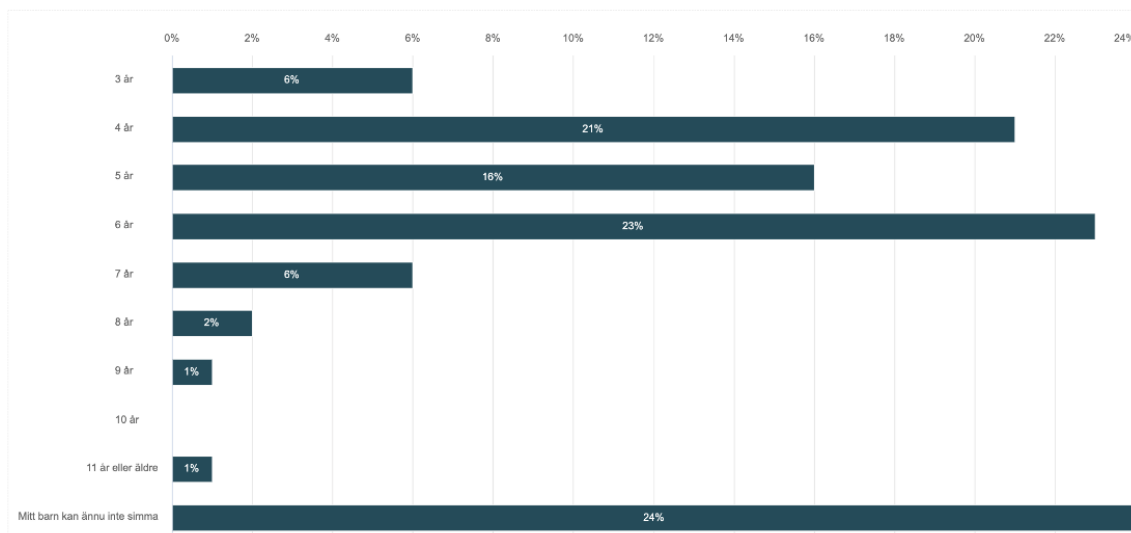


Tabell 24. Hur ofta de vårdnadshavare som svarat att båda inte gillar vattenaktiviteter (1–3) besöker simhallen med sitt barn (%).

I tabellerna nedan (25 och 26) kan man se i vilken ålder de barn vars vårdnadshavare antingen tycker om vattenaktiviteter eller inte lärde sig simma. Trots få svar av de som inte tycker om vattenaktiviteter visar enkätsvaren att de barn vars åtminstone ena vårdnadshavaren har bra inställning till vattenaktiviteter har lärt sig simma tidigare än de barn vars båda vårdnadshavare inte tycker om vattenaktiviteter.

7. I vilken ålder simmade ditt barn 5 meter utan hjälpmedel?

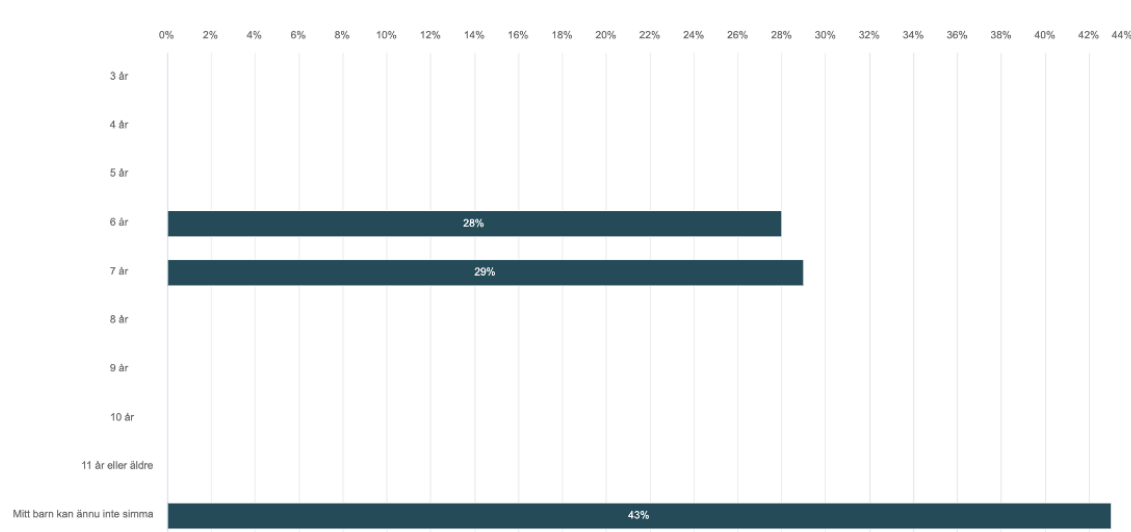
Antal svar: 140



Tabell 25. När barn som har en vårdnadshavare som tycker om vattenaktiviteter lärt sig simma (%).

7. I vilken ålder simmade ditt barn 5 meter utan hjälpmedel?

Antal svar: 7



Tabell 26. När barn som inte har en vårdnadshavare som tycker om vattenaktiviteter lärt sig simma (%).

Vårdnadshavare vars barn har deltagit i simverksamhet har enligt resultaten på enkäten högre medelvärde på fråga 10 och 11 där det undersöks hurudan vårdnadshavarnas

inställning till vattenaktiviteter är. Hos barn som deltagit i simverksamhet har vårdnadshavare ett medelvärde på 4,5 och 3,9 av 5 och bland vårdnadshavare vars barn inte deltagit i simverksamhet så är medelvärden 3,9 och 3,7 av 5. Alltså verkar vårdnadshavare som har bättre inställning till vattenaktiviteter ha högre sannolikhet att sätta barnet i någon typ av simverksamhet än vårdnadshavare som har sämre inställning till vattenaktiviteter.

10. Vad är din (vårdnadshavarens) inställning till vattenaktiviteter?

Antal svar: 119

Min värde	Maxvärde	Medelvärde	Median	Summa	Standardavvikelse
0,0	5,0	4,5	5,0	532,0	0,9

11. Ifall barnet har flera vårdnadshavare, hur är den andra vårdnadshavarens inställning till vattenaktiviteter?

Antal svar: 112

Min värde	Maxvärde	Medelvärde	Median	Summa	Standardavvikelse
0,0	5,0	3,9	4,0	432,0	1,4

Tabell 27. Vårdnadshavarens inställning till vattenaktiviteter hos barn som deltagit i simverksamhet.

10. Vad är din (vårdnadshavarens) inställning till vattenaktiviteter?

Antal svar: 28

Min värde	Maxvärde	Medelvärde	Median	Summa	Standardavvikelse
1,0	5,0	3,9	4,0	110,0	1,2

11. Ifall barnet har flera vårdnadshavare, hur är den andra vårdnadshavarens inställning till vattenaktiviteter?

Antal svar: 27

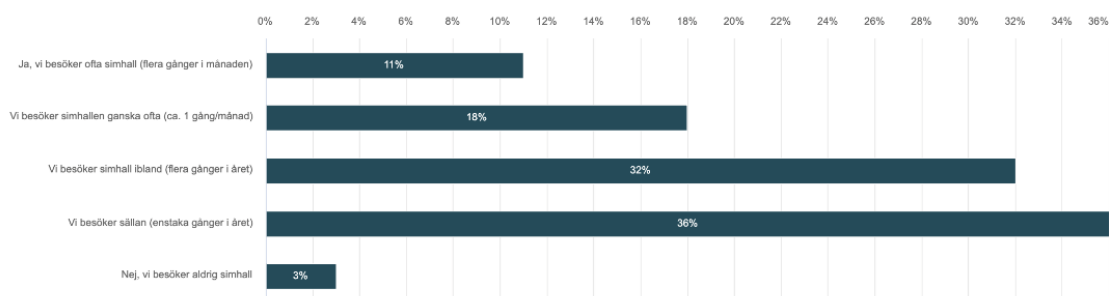
Min värde	Maxvärde	Medelvärde	Median	Summa	Standardavvikelse
1,0	5,0	3,7	4,0	101,0	1,3

Tabell 28. Vårdnadshavarens inställning till vattenaktiviteter hos barn som inte deltagit i simverksamhet.

De barn som deltagit i någon simverksamhet besöker oftare simhall med sin vårdnadshavare än de barn som inte deltagit i någon simverksamhet. 11% av de som inte deltagit i simverksamhet besöker ofta i simhall och 25% av de som deltagit i simverksamhet besöker ofta simhallen. Simning utomhus på sommaren verkar vara vanligt hos båda grupperna, siffrorna varierar inte mycket.

13. Brukar ni ofta besöka simhall tillsammans med ert barn?

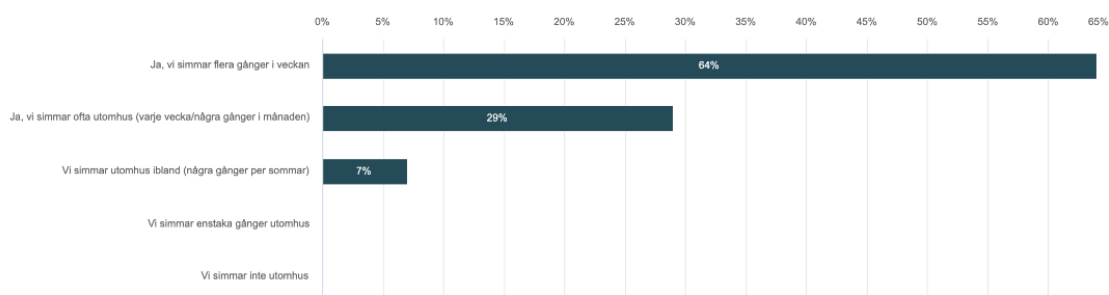
Antal svar: 28



Tabell 29. Hur ofta barn som inte deltagit i simverksamhet besöker simhall tillsammans med vårdnadshavare (%).

14. Simmar ni ofta med ert barn utomhus på sommaren? (till exempel vid havet eller sjön)

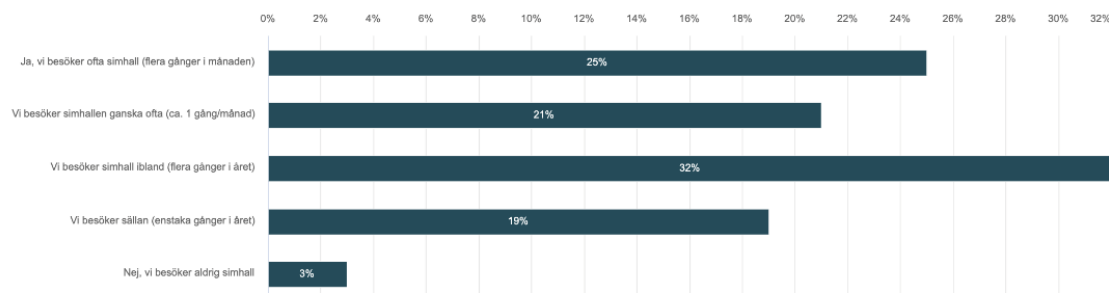
Antal svar: 28



Tabell 30. Hur ofta barn som inte deltagit i simverksamhet simmar utomhus tillsammans med vårdnadshavare (%).

13. Brukar ni ofta besöka simhall tillsammans med ert barn?

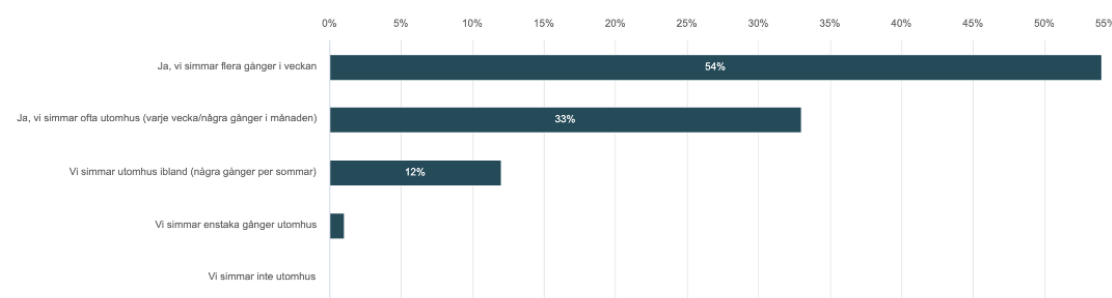
Antal svar: 119



Tabell 31. Hur ofta barn som deltagit i simverksamhet besöker simhall tillsammans med vårdnadshavare (%).

14. Simmar ni ofta med ert barn utomhus på sommaren? (till exempel vid havet eller sjön)

Antal svar: 119



Tabell 32. Hur ofta barn som deltagit i simverksamhet simmar utomhus tillsammans med vårdnadshavare (%).

7.2 Metoddiskussion

Vid genomgång av resultat och granskning av metod kan man konstatera att kvantitativ enkätundersökning lämpade sig som metod för studien. Enkäten nådde ut till många respondenter och studien fick därför många svar. Stor del av respondenterna hörde dock till samma målgrupp, det vill säga vårdnadshavare som tycker om vattenaktiviteter och som har barn som deltagit i olika simverksamheter. Det hade varit bra för studien ifall flera vårdnadshavare som inte tycker om vattenaktiviteter samt haft barn som inte deltagit i simverksamheter deltog i studien, för att få ett mer reliabelt resultat.

Webropool var ett lämpligt program att använda till att utforma enkäten, programmet gjorde det enkelt att tyda resultaten och gav tydliga tabeller att tolka. Webropool gjorde det även möjligt att filtrera bland respondenternas svar vilket gjorde det enkelt att jämföra de olika resultaten. Vid analys av enkätfrågorna kan man i efterhand konstatera att vissa frågor var överflödiga och tillförde inget till resultaten, men många frågor var viktiga och gav intressanta resultat.

Studiens frågeställningar gick delvis att svara på, den andra frågeställningen var svår att få ett tydligt svar på. Genom att få fler respondenter och en bredare målgrupp kunde man ha fått ett tydligare svar på ifall barn som deltagit i simverksamhet lär sig simma tidigare än barn som inte gjort det.

Tack vare att enkäten gjordes på både svenska och finska nådde den ut till fler respondenter än vad den skulle ha gjort ifall den endast skulle finnas tillgänglig på ett språk.

8 Slutsats

Enligt studiens resultat kan baby- eller familje- och syskonsim främja barnets simförmåga i tidig ålder mer än simskola eller lek- och plaskgrupper, om man ser till vilken ålder de barn som deltagit i dessa lärt sig simma. Enligt studien har fler barn som deltagit i simverksamhet i tidigare ålder lärt sig simma innan 6-års ålder än de barn som deltagit i simverksamhet i senare ålder eller inte alls har deltagit i någon simverksamhet.

Studien visar även att vårdnadshavares inverkan har en stor påverkan på barnets simfärdigheter. Vårdnadshavare som tycker om vattenaktiviteter har större sannolikhet att gå till simhallen tillsammans med sitt barn eller gå på olika simverksamheter tillsammans med barnet. Detta har en stor främjande inverkan på barnets simförmåga, studien visar att barn med vårdnadshavare som tycker om vattenaktiviteter lär sig simma tidigare än barn med vårdnadshavare som inte tycker om vattenaktiviteter. Teorin stöder dessa påståenden eftersom även tidigare forskning har poängterat att vårdnadshavare roll har stor betydelse när det kommer till babysim. Barnet måste få utvecklas i en trygg och uppmuntrande miljö för att det ska främja inläringen (Bresges 1973).

Studien visar att många vårdnadshavare anser att det som utvecklat deras barns simfärdigheter är olika simverksamheter, så som babysim eller simskola, mycket tid i vattnet och intresse både från barn och vårdnadshavare. Dock svarade flera vårdnadshavare att simverksamheter kan ha negativ påverkan på barnets simfärdigheter, till exempel ifall gruppstorleken är för stor, barnet lätt får kallt eller om det är för högljutt. Teorin stöder även detta eftersom simundervisning behöver vara pedagogisk och väl planerad för att den ska vara främjande för inläring. Simundervisningen behöver ta hänsyn till barnets individuella behov, att det finns tillräckligt med tid för repetition, att undervisningen är rolig och att inläringen sker med hjälp av lek (Åhs s. 78–79) (Koskinen 1986 s. 7 – 9). Ifall simundervisningen inte tar dessa faktorer i beaktande kanske den i stället för att främja simfärdigheter hämmar dem.

Tidigare forskning (Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund 2017) visar att i de kommuner där skolsimning ordnas enligt läroplan är flera barn simkunniga än i övriga kommuner. Även Hellberg menar att tillgången till simhall är viktig för att simkunskapen. Simhallsbesöken visar sig även enligt denna studie påverka barnens

simförmåga positivt. De barn som besöker simhallen tillsammans med sin vårdnadshavare ofta eller ganska ofta lär sig simma tidigare än de som besöker simhall ibland, sällan eller aldrig. Resultatet stöds även av Rajala och Kankaanpää (2011), de visar i tidigare forskning att barn som besöker simhallen oftare har bättre simkunnighet, de visar också att bostadsorten och simhallens läge påverkar barns simkunnighet.

Som svar på frågeställningarna så finns det alltså samband mellan deltagande i olika simverksamheter i barndomen och barnets simförmåga och det finns även samband mellan barnets simförmåga och vårdnadshavares inställning till vattenaktiviteter. Studien gav dock inte resultat som visade att alla simverksamheter kan resultera i att barn som deltar i dem lär sig simma tidigare än de barn som inte deltar.

Som fortsatt forskning kunde det vara intressant att undersöka hur simskolan påverkar utvecklingen av simfärdigheter, man kunde även göra mer ingående studier på hurudan påverkan babysim har på barnet under det första året. Förhoppningsvis kan intresset för simverksamheter öka och därmed öka kunskap och förståelse.

9 Källor

- Alin Åkerman, B. 1995. *De första sju åren*, 3e uppl., Natur och Kultur, Stockholm
- Arcada, 2014. God vetenskaplig praxis i studier vid Arcada. Tillgänglig: https://start.arcada.fi/system/files/media/file/2019-06/god_vetenskaplig_praxis_i_studier_vid_arcada.pdf Hämtad: 10.10.2022
- Bresges. L. 1973. *Babysimning*, Mediaprint, Uddevalla
- Dahmström, K. 1996. *Från datainsamling till rapport*, 2a uppl. Studentlitteratur, Lund
- Eliasson, A. 2018. *Kvantitativ metod från början*, 4e uppl. Studentlitteratur, Lund
- Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund FSL 2017. *Uimaopetuksen järjestelyt kunnissa – selvitys*. Tillgänglig: https://www.suh.fi/files/1981/Uimaopetuksen_jarjestelyt_kunnissa_2017.pdf Hämtad: 23.11.2022
- Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund FSL 2021. *Uimataitoviikkoa vietetään 17.-23.5.2021 – huolena koronapandemian vaikutukset lasten uimataitoon*. Tillgänglig: https://www.suh.fi/tiedotus/ajankohtaista/uimataitoviikkoa_vietetaan_17.-23.5.2021_-_huolena_koronapandemian_vaiikutukset_lasten_uimataitoon.4371.news Hämtad: 24.11.2022
- Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund FSL, 2008. *Tryggare simundervisning*. Tillgänglig: https://www.suh.fi/files/241/simunderv_300508_logoilla.pdf Hämtad: 24.11.2022
- Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund FSL, 2022. *Drunkningsstatistik 2022*. Tillgänglig: https://www.suh.fi/tiedotus/hukkumistilastot/hukkumiset_2022 Hämtad: 2.1.2022
- Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund FSL, 2022a. *FSL:s preliminära statistik över drunkning*. Tillgänglig: <https://www.suh.fi/tiedotus/hukkumistilastot> Hämtad: 2.1.2022
- Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund FSL. *Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund, rf*. Tillgänglig: https://www.suh.fi/pa_svenska Hämtad: 5.12.2022
- Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund FSL, 2022b. *Koronavuodet heikentäneet lasten uimataittoa – kuudesluokkalaisista 55% uimataitoisia*. Tillgänglig: [Koronavuodet heikentäneet lasten uimataittoa – kuudesluokkalaisista 55 % uimataitoisia - Suomen Uimaopetus- ja Hengenpelastusliitto \(suh.fi\)](https://www.suh.fi/tiedotus/koronavuodet_heikentaneet_lasten_uimataittoa_-_kuudesluokkalaisista_55_%_uimataitoisia_-_Suomen_Uimaopetus- ja_Hengenpelastusliitto_(suh.fi)) Hämtad: 2.1.2023
- Folkhälsan, 2022. *Simkunnighet är ingen självklarhet – viktigt att öva vattenvana*, Tillgänglig: <https://www.folkhalsan.fi/tidningen-folkhalsan/artiklar/lar-dig-simma-med-oss/> Hämtad: 24.10.2022

- Folkhälsan, uå. *Perfekt lekstund för hela familjen*. Tillgänglig: <https://www.folkhal-san.fi/aktivitet/barn-och-ungdomar/babysim/emma-och-zacharias/> Hämtad: 5.12.2022
- Hakamäki, J., Hotti, K., Keskinen, I., Lauritsalo, K., Liinpää, S., Läärä, J. & Pantzar, T. *Simlärarens handbok*. Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund.
- Hassmén, P., Kenttä, G. & Gustafsson, H. 2009. *Praktisk idrottspsykologi*, SISU Idrottsböcker, Stockholm
- Hellberg, A. 2019. *Simskolan i Hangö ska råda bot på svaga simkunskaper: "Ju tidigare man får positiva vattenupplevelser, desto bättre"*. Tillgänglig: <https://svenska.yle.fi/a/7-1404208> Hämtad: 21.11.2022
- Henriksdotter, C. 2004. *Ett två tre, på det fjärde ska det ske*, Folkhälsans Förbund r.f., Helsingfors
- IImanen, K. 2006. *Aina pinnalla*, Edita Prima Oy, Helsingfors
- Jacobsen, D. I. 2003. *Förståelse, beskrivning och förklaring*, Hoyskoleforlaget AS, Norge
- Johansson, G. 2022, personlig kommunikation 13.12.2022
- Koskinen, P. 1986. *Simundervisningens grunder*, Finlands simundervisnings- och livräddningsförbund, Helsingfors
- Magne Holme & Krohn Solvang. 1997. *Forskningsmetodik*, 2a uppl. Stundetlitteratur, Lund
- Rajala, K. & Kankaanpää, A. 2011. *Simkunnigheten hos elever i sjätte klassen och vuxna i Finland år 2011*, Tillgänglig: https://www.suh.fi/files/201/uimataitoraportti_swe.pdf Hämtad: 21.11.2022
- Rusk, L. 2019. *Södra Finland är simkunnigare än mellersta och norra Finland – men gör du något av de här vanliga teknikfelen?* Tillgänglig: <https://svenska.yle.fi/a/7-1406102> Hämtad: 21.11.2022
- Transport- och kommunikationsverket, 2019. Tillgänglig: <https://www.trafi.com.fi/sv/aktuellt/finland-ar-ett-av-de-battataste-landerna-i-varlden-antalet-nya-vattenfarkoster-okar> Hämtad: 21.11.2022
- Wallroth, P. 2010. *Mentaliseringsboken*, Karneval förlag, Stockholm
- Åhs, O. 1986. *Utveckling genom lek och idrott*, Natur och kultur, Stockholm

10 Bilaga 1 Lov till examensarbete

Lov till examensarbete av Folkhälsans förbund

Bakgrundsuppgifter

Studerande: Sara Fagerholm, Julia Kälman

Examen: Lärdomsprov Idrottsinstruktör YH

Studieinrättning: Arcada

Projektets namn: Faktorer som främjar barns simfärdigheter

Studieinrättningens handledare: Topi Taskinen

Enhet inom Folkhälsan: avdelningarna Nyland och Österbotten

Folkhälsans kontaktperson: Ghita Johansson

Sammandrag av planen för examensarbetet (forskningsplanen bifogad)

Att med en enkät och undersöka, hur deltagandet i babysim och simskolan påverkar barnets simkunnighet samt om föräldrars inställning och nivå påverkar barnets inställning till vatten.

Beslut

Anhållan godkänns.

Arbetet skall göras upp i samråd med Folkhälsans förbunds ansvariga inom nämnda enheter.

Arbetet bör följa den lagstiftning och de etiska principer som ett arbete av denna karaktär förutsätter. Det är helt frivilligt att delta och deltagarna skall informeras väl om projektet, metoden och hur datamaterialet samt resultatet används. Medverkandes lov bör inskaffas skriftligt.

Folkhälsan skall få kallelse till examinationstillfället och på förväg få en kopia av examensarbetet så att Folkhälsan kan säkerställa att uppgifter om Folkhälsan är korrekta.

Examensarbetet skall delges Folkhälsan.

Detta lov, exklusive forskningsplanen, till examensarbete kommer att finnas tillgängligt på Folkhälsans filserver.

Helsingfors 7.12.2022


Samuel Reuter
Utvecklingschef
Folkhälsans Förbund

Till kännedom inom Folkhälsan:

Ghita Johansson, Natascha Mangs, Malin von Koskull, Ari-Pekka Toivari, Regina Strandberg

11 Bilaga 2 Följebrev



Folkhälsan babysim / vauvauinti

27 februari · 🌐



Svara på enkät:

Faktorer som främjar barns simfärdigheter

Vi studerar till idrottsinstruktörer på Arcada och skriver vårt lärdomsprov åt Folkhälsans förbund r.f.

Syftet med studien är att ta reda på vilka faktorer som kan inverka positivt på barns simfärdigheter. Vi är intresserade av att undersöka hur deltagande i simverksamhet, i detta fall babysim, familjesim/ syskonsim eller simskola/ lek- och plaskgrupper kan påverka simkunnigheten när barnet blir äldre. Vi vill även undersöka om vårdnadshavarnas inställning till vattenaktiviteter påverkar.

Hoppas du vill hjälpa oss genom att fylla i enkäten, ifall du har flera barn får du gärna svara flera gånger på enkäten.

Du är helt anonym.

Tack!

Sara Fagerholm & Julia Källdman

Enkäten är öppen till och med 10.3.2023.

<https://link.webropolsurveys.com/S/845D9E93A358A95B> ✓

Vastaa kyselyyn:

Lasten uimataitoa edistävät tekijät

Opiskelemme Arcadassa liikunnanohjaajiksi ja kirjoitamme opinnäytetyötä Folkhälsans förbundille. Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää, mitkä tekijät voivat vaikuttaa positiivisesti lasten uimataitoihin. Olemme kiinnostuneita tutkimaan, miten uintitoimintaan osallistuminen, tässä tapauksessa vauvauinti, perheuinti/sisaruinti tai uimakoulu/leikki- ja läiskettelyryhmät voivat vaikuttaa uimataitoon lapsen vanhetessa. Haluamme myös selvittää, onko huoltajien asenteella vesiaktiviteettejä kohtaan vaikutusta asiaan.

Toivomme, että autat meitä täyttämällä kyselyn, ja jos sinulla on useampi lapsi, olet tervetullut vastaamaan kyselyyn useita kertoja. Olet täysin anonymi.

Kiitos!

Sara Fagerholm & Julia Källdman

Kysely on avoinna 10.3.2023 asti.

<https://link.webropolsurveys.com/S/845D9E93A358A95B> ✓

12 Bilaga 3 Enkät

Faktorer som främjar barns simfärdighet

Obligatoriska frågor är markerade med en stjärna (*)

1. Hur gammalt är ditt barn? *

- 3-5 år
- 6-7 år
- 8-10 år
- 11-13 år
- 14 eller äldre

2. Vilka av dessa har ditt barn deltagit i: *

- Babysim
- Simskola
- Syskon-/familjesim
- Lek- och plaskgrupper
- Annan aktivitet
- Inget av alternativen

3. Hur gammalt var ditt barn när det började babysim/syskonsim/familjesim? *

- 3-6 månader
- 7 månader - 1 år
- 1-2 år
- Äldre än 2 år
- Mitt barn har inte deltagit

4. Hur länge har ditt barn deltagit i babysim/syskonsim/familjesim om ni deltagit? *

- Kortare än två månader
- 2-6 månader
- 7 månader till 1 år
- 1-2 år
- Längre än 2 år

Mitt barn har inte deltagit

5. Hur gammalt var ditt barn då det började i simskola? *

- 3-4 år (lek- och plaskgrupp)
- 5 år
- 6 år
- 7 år
- 8-10 år
- 11 år eller äldre
- Mitt barn har inte deltagit

6. Om ditt barn deltagit i simskola, hur många gånger? (1 simskola= cirka 10 simgångar) *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6 eller fler
- Mitt barn har inte deltagit

7. I vilken ålder simmade ditt barn 5 meter utan hjälpmedel? *

- 3 år
- 4 år
- 5 år
- 6 år
- 7 år
- 8 år
- 9 år
- 10 år
- 11 år eller äldre
- Mitt barn kan ännu inte simma

8. Hurudan är ditt barns simkunnighet just nu? *

- Mitt barn kan inte simma
- Mitt barn simmar 5 meter
- Mitt barn simmar 10 meter
- Mitt barn simmar cirka 25 meter
- Mitt barn simmar 50 meter
- Mitt barn simmar 100 meter
- Mitt barn är simkunnigt (Nordisk definition: kan simma 200 meter varav 50 meter på rygg)

9. Om ditt barn ännu inte kan simma, beskriv dess vattenvana:

- Mitt barn är rädd att simma i vatten/ogillar att simma i vatten
- Mitt barn doppar sig/dyker
- Mitt barn simmar med hjälpmedel
- Mitt barn leker i vattnet

10. Vad är din (vårdnadshavarens) inställning till vattenaktiviteter? *



11. Ifall barnet har flera vårdnadshavare, hur är den andra vårdnadshavarens inställning till vattenaktiviteter?



12. Ifall du inte gillar vattenaktiviteter, varför?

- Jag kan inte simma
- Jag är rädd för vatten
- Jag tycker inte om att vara på stranden eller i simhallen
- Annan orsak

13. Brukar ni ofta besöka simhall tillsammans med ert barn? *

- Ja, vi besöker ofta simhall (flera gånger i månaden)

- Vi besöker simhallen ganska ofta (ca. 1 gång/månad)
- Vi besöker simhall ibland (flera gånger i året)
- Vi besöker sällan (enstaka gånger i året)
- Nej, vi besöker aldrig simhall

14. Simmar ni ofta med ert barn utomhus på sommaren? (till exempel vid havet eller sjön) *

- Ja, vi simmar flera gånger i veckan
- Ja, vi simmar ofta utomhus (varje vecka/några gånger i månaden)
- Vi simmar utomhus ibland (några gånger per sommar)
- Vi simmar enstaka gånger utomhus
- Vi simmar inte utomhus

15. Vad har enligt din åsikt utvecklat ditt barns simfärdigheter? *

16. Vill du tillägga något?
