

# ICEJ:N MEDIAN NYKYTILANNE

Jaakko Mörsky

Opinnäytetyö  
Elokuu 2011

Liiketalouden koulutusohjelma  
Yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon ala





|  |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
| Tekijä(t)<br>MÖRSKY, Jaakko  | Julkaisun laji<br>Opinnäytetyö   | Päivämäärä<br>23.8.2011                 |
|  | Sivumäärä<br>39                  | Julkaisun kieli<br>Suomi                |
|  | Luottamuksellisuus<br>( ) saakka | Verkojulkaisulupa<br>myönnetty<br>( X ) |
| Työn nimi<br>ICEJ:n Median nykytilanne   |                                  |   |
| Koulutusohjelma<br>Liiketalouden koulutusohjelma, Tiimiakatemia  |                                  |   |
| Työn ohjaaja(t)<br>HIRVI, Mikael   |                                  |   |
| Toimeksiantaja(t)<br>Jerusalemien Kansainvälinen Kristillinen Suurlähetystö, ICEJ  |                                  |   |
| Tiivistelmä<br><p>Tutkimuksen toimeksiantajana oli ICEJ. ICEJ on yhteiskristillinen, kansainvälinen Israel-ystävyyjärjestö. Tutkimuksen tarkoituksena oli saada tietää järjestön median tila. ICEJ:n media käsittää radio-ohjelman, julkiset tilaisuudet, Internet-sivut sekä heidän julkaisema Sana Jerusalemissa -lehtensä.</p> <p>Työ toteutettiin sähköpostikyselynä. Tutkimuksessa keskityttiin selvittämään järjestön toiminnassa aktiivisesti mukana olevien ihmisten mielipiteitä ICEJ:n mediasta. Henkilöt valittiin toimiston sähköpostilistojen pohjalta. Kyselyyn vastasi 192 ihmistä.</p> <p>Vastauksista saatiin arvokasta tietoa järjestön median tilasta ja tarkoituksenmukaisuudesta. Tutkimuksen avulla toimeksiantaja sai vahvistuksen siitä, että heidän tiedottamisensa on tarkoituksenmukaista, tarpeellista ja heidän tekemälleen työ työlle ja tiedottamiselle on tarvetta nyt ja tulevaisuudessa.</p> |                                  |   |
| Avainsanat (asiasanat)<br>Media, joukkoviestimet, mediatutkimus, kyselytutkimus  |                                  |   |
| Muut tiedot  |                                  |   |



|   |  |  |
|---|--|--|
| Author(s)<br>MÖRSKY, Jaakko   | Type of publication<br>Bachelor's Thesis | Date<br>23.8.2011                          |
|   | Pages<br>39                              | Language<br>Finnish                        |
|   | Confidential<br>( ) Until                | Permission for web<br>publication<br>( X ) |
| Title<br>THE PRESENT STATE OF THE MEDIA OF ICEJ   |  |  |
| Degree Programme<br>Business Administration, Team Academy   |  |  |
| Tutor(s)<br>HIRVI, Mikael   |  |  |
| Assigned by<br>ICEJ, INTERNATIONAL CHRISTIAN EMBASSY JERUSALEM  |  |  |
| Abstract<br><p>The bachelor's thesis was assigned by ICEJ. ICEJ is a Christian, international Israel organization. The aim of the research was to find out the state of the media of the organization. The media of ICEJ consist of radio, Internet, public events and the Word from Jerusalem magazine they publish.</p> <p>The survey was carried out as an e-mail enquiry. The research focused to find out opinions about the media of ICEJ from the active members of the organization. These people were chosen from the e-mail lists from the ICEJ office. 192 people answered the research.</p> <p>We found valuable information from the state and suitability of the media of the organization. The research results gave ICEJ valuable information for future. The results verified the notion that they had that they offer suitable and current information and that there is need for it now and in the future.</p> |  |  |
| Keywords<br>Media, Research, media research, enquiry, inquiry   |  |  |
| Miscellaneous   |  |  |

## Sisältö

|   |    |
|---|----|
| 1 Johdanto .....  | 2  |
| 2 ICEJ .....  | 3  |
| 3 Media .....   | 3  |
| 4. Toteutus .....   | 6  |
| 4.1 Ensivaikutelma ja tärkeimmät kysymykset .....   | 8  |
| 4.2 Sana Jerusalemissa –lehti .....   | 9  |
| 4.4 Vastaajat .....   | 10 |
| 5 Tutkimuksen tulokset .....  | 10 |
| 5.1 Mitä kysely kertoo ICEJ:sta? .....  | 11 |
| 5.2 Mitä taulukosta voidaan päätellä? .....   | 12 |
| 5.3 Lehti on tärkein osa järjestön mediaa .....   | 15 |
| 5.4 Internet käy pääosin vain nopeaan tietojen tarkistuksiin .....                          | 17 |
| 5.5 Radio tavoittaa paljon järjestön ulkopuolisia .....                                     | 17 |
| 6. Kehitysehdotukset .....  | 18 |
| 7. Pohdinta .....   | 21 |
| LÄHTEET .....   | 23 |
| LIITEET .....   | 25 |
| Liite 1. kysely .....   | 25 |
| Liite 2. Yhteisöllisten medioiden ABC .....   | 31 |
| Liite 3. Tieto- ja viestintätekniikan käyttö -tutkimus 2010 .....                           | 36 |
| Liite 4. Internetin käytön ja eräiden käyttötapojen yleisyys 2010, % -osuus väestöstä ..... | 38 |
| Liite 5. Kyselyn tulokset .....   | 39 |

## 1 Johdanto

Internet-sivujensa mukaan Jerusalemin kansainvälinen kristillinen suurlähetystö, International Christian Embassy Jerusalem on yhteiskristillinen, kansainvälinen Israel-ystävyysjärjestö, joka perustettiin Jerusalemissa vuonna 1980. Järjestön toiminta ja työ tähtäävät juutalaisen kansan ja Israelin lohduttamiseen, siunaamiseen ja rakkauden osoittamiseen Israelin kansaa kohtaan (ICEJ 2011). Suomen osasto on perustettu 20.1.1984 (Järvilehto 2004). Suomessa ICEJ järjestää tilaisuuksia, toimittaa ja taittaa järjestön omaa kansainvälistä lehteä sekä tuottaa radio-ohjelman kerran viikossa. Tekstissä käytetään järjestöstä lyhennettä ICEJ.

Työn tarkoituksena oli saada selville, mitä ICEJ:n jäsenistö ajattelee järjestöstään sekä kuinka tarkoituksenmukaisesta, luotettavaa ja ajankohtaista heidän julkaisema informaatiossa on. Median hallitessa yhä enemmän ihmisten arkea on kristillisten yhteisöjen päästävä siihen mukaan. ICEJ:n mediaa ei ole vielä Suomessa koskaan ennen tutkittu. ICEJ:lla on Suomessa yli kaksi ja puoli tuhatta jäsentä. Oli tärkeää saada tietää toiminnassa aktiivisesti mukana olevien ihmisten mielipiteitä. Helpoin, nopein sekä kätevin tapa olisi tehdä sähköinen kysely jäsenistölle. Tutkimustavaksi valittiin määrällinen eli kvantitatiivinen tapa.

Työ alkoi keväällä 2010. Kartoitettiin vaihtoehtoja selvittää median tilaa. Sähköpostikyselyyn päädyttiin nopeasti ja sitä seurasi kysymysten asettelu ja muokkaaminen. Myös kyselyyn vastaajat piti valita jotenkin. Kysymykset päätettiin esittää sekä jäsenille että järjestön toiminnassa aktiivisesti mukana oleville. Näiden ihmisten yhteystiedot saatiin ICEJ:n toimistolta. Kysely toteutettiin kevään 2010 aikana ja tulokset olivat erittäin positiivisia sekä hyödyllisiä.

## 2 ICEJ

International Christian Embassy of Jerusalem

Jerusalemin kansainvälinen kristillinen suurlähetystö

ICEJ on perustettu vuonna 1980. Kyseessä on yhteiskristillinen järjestö, joka ei edusta mitään poliittista tai uskonnollista tahoja. Sen sijaan ICEJ edustaa kristittyjä kaikkialta maailmasta, jotka kunnioittavat Raamattua ja haluavat sen ohjeiden mukaisesti rakastaa juutalaisia. ICEJ toimii linkkinä kristittyjen ja juutalaisten välillä osoittaen huolenpitoa ja myötätuntoa juutalaisia kohtaan sekä osaltaan mahdollistaa kristittyjen tulemisen yhteen myös Israelin maaperällä (ICEJ 2011).

ICEJ Suomen osasto perustettiin vuonna 1984. Se toimii yhtenä yhteydenpidon kanavana Israelin ja Suomen välillä järjestäen humanitaarista apua Israeliin ja jakaa oikeanlaista, väritymätöntä faktatietoa Israelin tilanteesta suomalaisille. Suomen osasto julkaisee Sana Jerusalemissa -lehteä, lähettää viikoittaisen ohjelman Radio Deissä ja järjestää Israelia käsitteleviä tilaisuuksia eripuolilla Suomea. Osasto tukee toiminnallaan myös juutalaisten paluumuuttoa Israeliin sekä kansainvälisen ICEJ:n projekteja Israelissa. 1.12.2010 ICEJ:n jäsenmäärä on 2722 ja palkattuja työntekijöitä on kolme kokoaikaista ja kaksi osa-aikaista. (Kattilakoski 2010.)

## 3 Media

Sanakirjan mukaan mediallyä tarkoitetaan jotain, mitä tahansa, viestintävälinettä (Valpola 2000). Nykyaikana media on osa jokapäiväistä elämäämme. Aamulla kelloradio herättää avaamalla radiokanavan. Aamupalan aikana selataan oman paikkakunnan lehteä, matkalla töihin tai opiskelupaikkaa kuunnellaan autossa lisää radiota. Ehkä bussia odotellessa katsellaan mainoksia ympäristöstä. Perille töihin saavuttua on Internetin vuoro. Näitä kaikkia kutsutaan yhteisellä nimityksellä mediaesityksiksi. Kaikkia näitä on myös huolella suunniteltu ja tehty. (Nieminen & Pantti 2009).

Kaikenlaiseen informaatioon on nykyaikana helppo päästä käsiksi. Mediaa on tarjolla jatkuvasti enemmän ja enemmän. keski-ikäinen suomalainen käyttää mediaa jopa kymmenen tuntia päivässä. (Lehikoinen 2006.)

Monet Internet-julkaisut on myös mahdollista saada kännykälle optimoituina. Tämä tarkoittaa sitä, että on mahdollista selata Iltalehden otsikot matkapuhelimella jopa yhdellä napinpainalluksella. Tietoon on siis helppo päästä käsiksi. Toisaalta yhtä nopeaa on myös julkaista tietoa sähköisesti. Monissa puhelimissa on valmiina blogi-asetuksia, joiden avulla pääsee suoraan kirjoittamaan blogia kännykällä. Sähköpostin käyttö on nykyaikana mahdollista, jopa video- ja musiikkitiedostojen avaamiseen tarkoitetuilla laitteilla.

Nopea tiedonlevittämismahdollisuus sisältää myös joitakin ongelmia. Tiedon asiapitoisuus, näkökulman puolueettomuus sekä koko totuuden kertominen ovat täysin kirjoittajan vastuulla. Monet Internet-lähteet myös lähettävät automaattisesti uuden saapuneen tiedon lukuisiin muihin osoitteisiin, ja täten tieto leviää salamannopeasti ympäri maailmaa. RSS-syöte on yksi työkalu tiedonlevittämiseen tällä tavalla (Liite 2).

Painettu media on kuitenkin edelleen erittäin tärkeä osa suomalaisen elämää. Sanomalehti tulee moneen kotiin ja iltapäivälehdet ostetaan ainakin työpaikoille mukaan, jos ei kotiin asti. Alue- ja paikkakunta-kohtaisia uutisia saa edelleen parhaiten oman alueensa painetusta lehdestä. Verkkojulkaisut painottuvat useimmin maakunnan tason uutisointiin. Pienimmillä lehdillä ei taas edes ole aktiivisia Internet-uutisointeja tai koko verkkotoimitus puuttuu. Moni näistä kuitenkin hyödyntää sosiaalista mediaa.

Sosiaalinen media, joihin myös blogi sisältyy, on nopea ja ennen kaikkea ilmainen tapa julkaista tietoa. Facebook, Twitter sekä kaikki mahdolliset aina seuranhakusivustoista työhakijarekistereihin ovat jokaisen ulottuvilla. Nämä edellä mainitut on esitelty jatkotoimenpiteitä varten tehdyssä esityksessä (Liite 2). Facebookissa voi myös julkaista kilpailuja tai vaikka kertoa reseptejä kuten S-Market mainosti Lapuan Sanomissa heinäkuussa 2010.

Nykyaikana Internet on yhä tärkeämpi tiedonhankintalähde. Syksyllä 2010 STT uutisoi eläkeläisten löytäneen Internetin Suomessa (STT 2010). ICEJ:n toimintaa

tarkasteltaessa eläkeläiset on syytä ottaa selvästi huomioon. Heidän keskuudessaan on Internetin käyttö yhä yleisempää. Tämä asia ei välttämättä ole niin laajalti tiedostettu, varsinkaan kristillisissä yhteisöissä. Työssäkäyvät käyttävät sähköisiä viestimiä päivittäin, joten tiedonhankintakin tapahtuu usein Internetissä (Liite 3).

Tilastokeskuksen mukaan suomalaisista yli 75 % maksaa laskunsa verkossa, 86 % on käyttänyt nettiä viimeisimpien kolmen kuukauden aikana sekä yli puolet useita kertoja päivässä. 25–44- vuotiaat käyttävät Internetiä päivittäin lähes sataprosenttisesti (Liite 3).

Kirkot ovat kautta historian olleet edelläkävijöitä tiedottamisessa ja erilaisten tiedonjulkaisutapojen kehittämisessä ympäri maailman. (Lehikoinen 2006.) Suomessa kirkko ei koskaan ole ollut niin suuressa roolissa, että se olisi voinut suuresti vaikuttaa valtamediaan. Kristillinen arvopohja näkyy kuitenkin joissain asioissa. Suomessa perustuslaki pohjautuu monilta kohdin Raamattuun tai kristillisiin arvoihin. Kirkolla on myös perustuslaillisia oikeuksia esimerkiksi verotukseen liittyen.

Kirkko jäi kuitenkin 1990-luvulla alkaneesta rajusta tietoliikenteen kehittymisestä hieman jälkeen. Radio Dei aloitti Suomessa vuonna 1997, mutta TV7 vasta joulukuussa 2003. Amerikassa televisioevangelistat olivat jo 1980-luvulla olleet suuresti esillä. (Lehikoinen 2006.) Kristillisten yhteisöjen lähdettyä mukaan sähköiseen mediaan Suomessa on näillä ollut paljon erilaisia mahdollisuuksia tavoittaa ihmisiä. Kirkkoon saa yhteyden tekstiviestillä tai erilaiset työmuodot ja niistä vastaavat henkilöt on mahdollista tavoittaa Internetin kautta. Myös monet seurakunnat voivat osallistaa jäseniään luomalla Internetryhmiä eri-ikäisille aktiivijäsenilleen.

Internet tulee olemaan yhä tärkeämpi väline ihmisille tulevaisuudessa. ICEJ pyrkii parantamaan sekä aktivoimaan nettisivujaan koko ajan enemmän ja enemmän. On myös asioita, joita ei voi lehdessä kertoa, kuten äänet ja videokuva. Lehtimajajuhlat ovat esimerkki sellaisesta tapahtumasta, josta moni haluaa tietää enemmän kuin vain lehtiartikkelien verran. Syksyllä 2010 ICEJ tarjosi nettisivuillaan videokuva lehtimajajuhlista.

Tehtäessä ICEJ:n historian ensimmäistä jäsenkyselyä on tärkeä selvittää, koetaanko nettisivut tarpeellisiksi, nopeiksi sekä helpoiksi. Kuinka usein tietoa juuri ICEJ:n



sivuilta haetaan, on hyvä saada selville. ICEJ määritteli keväällä 2010 yhdelle työntekijöistään selkeän vastuualueen nettiin liittyen, mutta kyselyn ajankohdasta johtuen tuloksia tai johtopäätöksiä tästä ei kyselyyn ehditty sisällyttää. Sivun alkuun on myös annettu ohjeistus siirtyä eteenpäin, mikäli Internet-sivua ei ole käyttänyt.

Rajallisilla resursseilla operoivilla yhdistyksillä, jotka toimittavat omaa lehteään, suurin panostus on usein lehdessä. Jäsenistö ja aktiiviset toiminnassa mukana olevat ottavat mielellään tietoa vastaan juuri oman yhdistyksensä lehdestä. Se on luotettavampaa ja usein myös samansuuntaisesti ajattelevien ihmisten tekemää. Juuri näin oletetaan olevan ICEJ:n kohdalla. Kristillistä ajattelua ei yleensä juuri tuoda puolueettomasti julki valtakunnallisissa julkaisuissa, tai ainakin näkökulma on eri.

Radio on ICEJ:lle olennainen osa median kokonaisuutta. Lehdestä voi lukea ja nähdä, mutta radiosta kuulee. Radio ei vaadi kuuntelijaltaan kovin aktiivista osallistumista tai keskittymistä. Ihminen voi laittaa ruokaa, ajaa autolla tai vaikka lenkkeillä radiota kuunnellen. Radio voi olla myös taustalla esimerkiksi työpaikoilla. Nettiradio mahdollistaa radion kuuntelemisen lähes missä vain. Radio tavoittaa myös usein sellaisia kuulijoita, jotka eivät tarkoituksella yritä kuulla jotain tiettyä ohjelmaa tiettyyn kellonaikaan.

ICEJ:n radio-ohjelma painottuu enemmän Raamatun opetukseen Israelista sekä sen yhteyteen nykyhetkessä lehden keskittyessä laajemmin ICEJ:n toiminnan esille tuomiseen. Radio-ohjelmassa tuodaan myös enemmän esiin persoonaa, tässä tapauksessa toiminnanjohtaja Juha Ketolaa, koska hänen äänensä radiossa kuuluu. Sama henkilö myös pitkälti valmisteleo ohjelman. ICEJ:n toimiston mukaan ohjelmalla on kuulijoita noin 25000. Ohjelman esitysaika tällä hetkellä on sunnuntaisin kello 16.30 ja ohjelman kesto on puoli tuntia. (Kattilakoski 2010.)

#### **4. Tutkimuksen toteutus**

Tutkimuksen avulla etsitään vastauksia ongelmiin ennakkoon mietittyjen, strukturoitujen kysymysten pohjalta. Tutkimusongelmana on median ajanmukaisuus. Vastauksia analysoidaan ja vertaillaan määrän kautta. (Kananen 2008.) Kyselyä rakentaessa oli tärkeää tietää, että vastaajat ovat aktiivisesti järjestön toiminnassa

mukana. ICEJ:n toimiston kautta lähetettiin vähän yli sadalle ihmiselle sähköpostilinkki kyselyyn. Toimiston osoitetta käytettiin siksi, että ihmiset vastaavat helpommin tuntiessaan lähettäjän sekä mieltäessään sen järjestön itsensä tekemäksi.

Kyselyä rakennettaessa oli lähtökohtana saada mahdollisimman paljon tietoa mahdollisimman vähällä kysymysten määrällä. Kysymyksiä muodostettaessa on huomioitava vastaajien ikä- ja sukupuolijakauma sekä maantieteellinen sijainti. Kyselyn alkuun oli kiinnitettävä huomiota siinä mielessä, että osa vastaajista saattaisi vastata vain ensimmäisellä sivulla oleviin kysymyksiin (Liite 1). Tämän vuoksi oli saatava ensimmäiselle sivulle tärkeimmät selvittävät tiedot.

Kysymyksien sanamuotoja oli myös valmisteltava siten, että ne ovat yhtä helposti ymmärrettävissä niin teini-ikäiselle nuorelle kuin jo eläkeiässä olevalle vanhemmalle ihmiselle sukupuolesta riippumatta. Koko kysely on rakennettu siten, ettei tuloksiin vaikuttaisi liikaa, vaikka kaikki eivät jokaiseen kysymykseen vastaisikaan. Tämä on saatu aikaan kysymällä tärkeitä asioita kahdesta tai kolmestakin näkökulmasta.

Ensimmäisessä kysymyksessä päädyttiin käyttämään matriisia eli taulukkomaista rakennetta, joka on helppo ja nopea tapa selvittää asioita kyselyssä. Tällä pyrittiin saamaan vastauksia ICEJ:n kaikessa toiminnassaan esiin tuoman informaation ajankohtaisuudesta ja tarkoituksenmukaisuudesta sekä kartoittaa samalla jäsenistön tarpeita. Olennaisena kohtana on mahdollisuus omien ehdotelmien lisäämiseen.

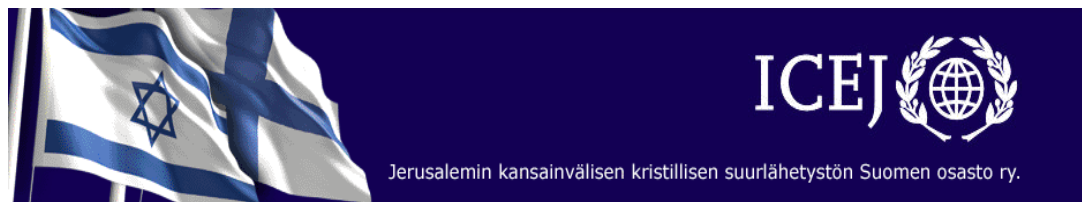
Seuraavat kolme ensimmäisen sivun kysymyksistä lähinnä määrittävät vastaajan läheisyyttä järjestöön, hänen mielikuvaansa järjestöstä sekä toiminnassa mukanaolon tasoa. Näillä kysymyksillä on vastauksia analysoitaessa tärkeä rooli. Tuloksista näkee, kuinka läheisesti vastaajat ovat toiminnassa mukana, kuinka suuri osa vastaajista on jäseniä sekä miten hyvin vastaajat kokevat tuntevansa järjestön.

Jäsenten määrä vastanneista on tärkeä tieto jatkotoimenpiteitä mietittäessä. Jäsenten osuuden vastanneista ollessa hyvin suuri, on jatkotoimenpiteiden suunnittelu helpompaa. Tässä yhteydessä myös järjestön toiminnan tuntemus on olennaista. Kyselyyn vastanneiden tuntiessa toimintaa hyvin, voidaan koko kyselyä pitää luotettavampana. Johtopäätösten ja jatkotoimenpide-ehdotusten ei tarvitse olla niin teoreettisia, kuin jos vastaajat tunsivat toimintaa vain vähän.

Kysely koostuu neljästä aihepiiristä; informaatiosta, lehdestä, Internetistä, radio-ohjelmasta sekä taustatiedoista. Seuraavassa on lajiteltu kyselyn aihepiirit, jotka itse kyselyssä ovat sivuittain jaoteltuna (Liite 1).

#### 4.1. Ensivaikutelma ja tärkeimmät kysymykset

Ensivaikutelman luominen on tärkeää. Kyselyn ensimmäinen sivu luo mielikuvan koko kyselystä ja tämän vuoksi sen on oltava mielenkiintoinen tai mielenkiinnon herättävä. Kyselyn ylälaitaan laitettiin ICEJ:n logo (kuvio 1), koska se näkyy vastaajalle koko ajan. Se on myös väreiltään ja teksteiltään vastaajille tuttu, joten ensihuomio kiinnittyy siihen. Logo antaa myös varsin vahvan vaikutelman siitä, että kysely on ICEJ:n tekemä ja että heille se myös tehdään.



Kuvio 1. ICEJ:n logo. (ICEJ 2011)

Itse kysymykset ovat tärkeitä, koska moni paneutuu kunnolla vain ensimmäisen sivun kysymyksiin. Alkuun laitettiinkin järjestön tiedonannon kannalta olennaisimmat asiat. Lähtökohtana oli saada selville, mitä tietoa järjestön olisi tuotava julki tulevaisuudessa. Samalla pystyttiin selvittämään, onko tämänhetkinen tilanne vastaajien mielestä kohdallaan.

Ensimmäisessä kysymyksessä päädyttiin käyttämään matriisia eli suorakulmaista lukujen ryhmää. (Valpola 2000.) Tällä pyrittiin saamaan vastauksia ICEJ:n kaikessa toiminnassaan esiin tuoman informaation ajankohtaisuudesta ja tarkoituksenmukaisuudesta sekä kartoittamaan samalla jäsenistön tarpeita. Matriisi on helppo ja nopea vastaajan näkökulmasta. Olennaisena kohtana on mahdollisuus omien ehdotelmien lisäämiseen.

Taulukko antaa tulosten julkaisemisen suhteen enemmän tietoa kuin muut vaihtoehdot. Eniten ääniä saaneet vaihtoehdot erottuvat selvästi, ja ne voidaan tuoda myös näkyvällä tavalla julki. Taulukossa on asteikko yhdestä viiteen, ja tulokset saadaan kahden desimaalin tarkkuudella. Viiden ollessa erittäin paljon ja yhden ollessa ei lainkaan.

## 4.2. Sana Jerusalemista -lehti

Kyselyn toista sivua rakennettaessa pyrkimyksenä oli jatkaa kysymyksillä järjestön asioista. Tämän vuoksi päädyttiin kysymään järjestön suurimmasta yksittäisestä tiedonlähteestä, Sana Jerusalemista-lehdestä. Lehti ilmestyy kuusi kertaa vuodessa. Lehti rahoitetaan pääosin jäsenmaksutuotoilla.

ICEJ:n toimistolta kerrotaan lehden painoksen olevan tasan kymmenen tuhatta, joista reilut 9100 lähtee suoraan asiakkaille. Loput jaetaan tilaisuuksissa tai lähetetään uusille jäsenille. Vuonna 2010 lehden kokonaispainosmäärä on 59 100 kappaletta. (Kattilakoski 2010.)

Ensimmäisen kysymyksen tehtävänä on ohjata vastaajan ajattelua kohti lehteä. Mikäli vastaaja ei lue lehteä, voi hän nopeasti edetä seuraavien kysymysten yli. Vastaajan ollessa lehden lukija, on hänen helppo vastata muutamaan tarkempaan kysymykseen. Tässä kohdassa on kysytty tarkemmin lehdestä, kuten edellisessä kappaleessa kerrottiin.

Sivulla olevien kysymysten on tarkoitus selvittää vastaajien mielikuvia ja ajatuksia lehdestä sekä lehden ajankohtaisuutta. Lehteen on tehty myös pieniä muutoksia alkuvuodesta ja sen ilmettä on uusittu. Lehden taitto siirtyi Rami Lehtolalle, ICEJ:n nuortentyön johtajalle, vuoden 2010 alusta. (Kattilakoski 2010.) Artikkelit ja sisältö pysyivät samoina, mutta kannen kuvien väritystä ja lehden nimen fonttia muutettiin hieman. Näiden muutoksien vaikutuksia yritetään myös saada selville.

Yksi selvitettävä asia oli lehden informaation tarkempi sisältö. Sivun neljännellä kysymyksellä (Liite 1) oli tarkoitus saada selville vastaajien kiinnostusta lehden eri osioihin sekä mielenkiinnon kohteisiin. Tärkeänä osana kyselyssä on myös tässä kohdassa mahdollisuus omien toiveiden esittämiseen.

Lehden tärkeimpiä ominaisuuksia ovat painettu muuttumaton tieto, henkilökohtaisempi uutisen esille tuominen sekä mahdollisuus lukea ja tarkastaa tieto joka hetki. Tästä hyvänä esimerkkinä on Sana Jerusalemissa- lehdessä julkaistu artikkeli Gazan laivasaattueesta heinä-elokuun numerossa. (Parsons & Hecht 2010.) Lehdessä kerrotaan aivan eri näkökulmasta koko tarina, kun taasen jopa kymmenet tuhannet ihmiset ja ovat tehneet johtopäätöksensä tapahtuneesta Internetissä levinneen epäselvän videon perusteella. Tämänkaltaista videomateriaalia käytti myös länsimainen media omissa julkaisuissaan.

Kyselypatteriston kolmas sivu keskittyy Internet sivujen käytettävyyssasteeseen sekä käytännöllisyyteen. Sosiaalisen median hyödyntäminen järjestön toiminnassa oli vasta aluillaan kyselyä tehtäessä, joten kysymyksiä siihen liittyen ei sisällytetty kyselyyn lainkaan. Radioon liittyvillä kysymyksillä oli tarkoitus saada selville, kuinka paljon aktiivijäsenistö kuuntelee ohjelmaa.

#### 4.4. Vastaajat

Viimeiselle sivulle laitettiin kysymyksiä, joilla saadaan tietoon vastaajien sukupuoli, asuinseutu, tausta sekä asema. Nämä helpottavat kyselyn tulosten koontia. Ikäjakama jätettiin pois kyselyn pituuden ja helppouden vuoksi. Näitä tietoja tarvitaan, että saadaan jonkinlainen kuva vastaajista itsestään (Taulukko 1).

Taulukko 1. Jäsenten osuus vastaajista.

| Vastaus         | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Kyllä        | 113        | 60,11%      |     |     |     |     |      |
| 2. En           | 75         | 39,89%      |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b> | <b>188</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

## 5 Tutkimuksen tulokset

Mediatutkimuksen suunnittelu aloitettiin kesällä 2009 ICEJ:n toiminnanjohtaja Juha Ketolan kanssa. Alkuperäinen suunnitelma oli tutkia ICEJ:n mediatoimintaa. Sana Jerusalemissa-lehti, Sana Jerusalemissa Radio-ohjelma sekä ICEJ:n näkyvyys valtakunnan mediassa olisivat tarkkailun kohteita. Tutkimuksen paisuessa koko ajan laajemmaksi ja laajemmaksi päädyttiin tarkastelemaan järjestön mediaa kotimaassa jäsenistön näkökulmasta. Syksyllä ja alkutalven aikana kartoitettiin tilannetta ja selvitettiin, mitä mediatutkimus pitää sisällään. Tammikuussa mietittiin, mitä työkaluja ja resursseja on käytössä. Päätettiin toteuttaa jäsenkysely Digium-ohjelmalla, sähköposti- sekä puhelinhaastatteluina. Digium-ohjelmisto on suoraan www-selaimessa toimiva työkalu, jonka avulla pystyy keräämään tietoa ja palautetta kohderyhmältä nopeasti ja tehokkaasti. Ohjelmisto on myös suomalainen. (Digium Oy, 2010.)

Kyselyssä keskityttiin erityisesti siihen, mistä asioista informaatiota tulisi tuoda esille. Radio-ohjelman kuuntelutottumuksia, laatua sekä Internetin käyttöä tutkittaisiin jäsenten keskuudessa. Koko järjestön toiminnan tuntemuksesta, sekä Israeliin liittyvästä tietopääoman määrästä haluttiin myös tietoa. Loppuun laitettiin pari kysymystä selvittämään hieman taustatietoa vastanneista, koska kyselyn sai tehdä nimettömänä.

## 5.1 Mitä kysely kertoo ICEJ:sta?

Kyselyn perusteella voidaan todeta ICEJ:n olevan tärkeä ja luotettava tietolähde jäsenilleen ja toiminnassa mukana oleville. Kyselyn perusteella sukupuolijakauma on melkoisen tasainen. Kyselyyn vastasi monissa eri elämäntilanteissa olevia ihmisiä ja vaikka pääosa vastanneista oli Etelä-Suomesta, muualtakin Suomesta saatiin vastaajia. Kyselyyn vastanneista yhdellekään ICEJ ei ollut tuntematon järjestö. Kaikilla vastaajilla, joilla oli mielikuva ICEJ:sta, mielikuva oli positiivinen.

Kyselyn pohjalta voidaan myös todeta viestinnän toimivan järjestön kohdalla kahdella tavalla. Radio-ohjelma edustaa viestintää siirtona, koska se tavoittaa uusia kasvoja ja siirtää arvoja eteenpäin. Sana Jerusalemissa -lehti viestii yhtenäisyyttä

antamalla jäsenille tunteen, että he kuuluvat johonkin. (Nieminen & Pantti 2009.)  
Internet sijoittuu näiden kahden edellä mainitun väliin.

## 5.2 Mitä matriisivastauksista voidaan päätellä?

Taulukko kertoo hyvin selvästi ICEJ:n tuovan oikeanlaista, tai ainakin jäsenistölleen hyvin olennaista ja ajanmukaista, tietoa julki. Suurin osa vastaajista pitää järjestön tärkeimpänä tiedotettavana asiana uutisointia Israelista sekä Euroopan tilannetta suhteessa Israeliin. Israelin tilanteeseen liittyvä uutisointi sai keskiarvoksi 4,32 ja Euroopan tilanne suhteessa Israeliin sai myös yli neljä keskiarvon ollessa 4,08. Asteikko oli yhdestä viiteen (Taulukko 2). Ajanmukaisuudesta kertoo myös myöhemmin kysyttävä kysymys lehdestä luettavista tiedoista. Uutiset luetaan 90,5 prosenttisesti. Myös artikkelit lukee lähes yhdeksän kymmenestä. (Liite 5)

Taulukko 2. Matriisikysymyksen vastaukset ja jakauma.

**Mitä tietoa haluat ICEJ:n välittävän kaikessa toiminnassaan?**

|  | Erittäin paljon<br>(Arvo: 5) | Paljon<br>(Arvo: 4) | Jonkin verran<br>(Arvo: 3) | Vähän<br>(Arvo: 2) | Ei lainkaan<br>(Arvo: 1) | Yhteensä |
|--|------------------------------|---------------------|----------------------------|--------------------|--------------------------|----------|
| Uutisia Israelin tilanteesta<br>(avg: 4,32)                                      |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Raamatun opetuksia<br>(avg: 3,63)  |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa ICEJ:n toiminnasta ja projekteista Israelissa<br>(avg: 3,91)              |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa ICEJ:n nuorille suunnatusta toiminnasta<br>(avg: 3,52)                    |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa juutalaisten paluumuutosta Israeliin<br>(avg: 3,84)                       |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa Euroopan tilanteesta suhteessa Israeliin ja juutalaisiin<br>(avg: 4,08)   |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa Amerikan ja Israelin suhteesta (avg: 3,60)                                |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Näkökulmia maailisessa mediassa esiintyvään Israel-tiedottamiseen<br>(avg: 3,74) |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa hengellisistä herätyksistä juutalaisten keskuudessa (avg: 3,98)           |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa arkielämästä tämän ajan Israelissa<br>(avg: 3,65)                         |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa juutalaisen seurakunnan toiminnasta Suomessa (avg: 2,95)                  |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| (avg: 3,16)  |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| <b>Yhteensä</b>  | 22 %                         | 39 %                | 32 %                       | 6 %                | 1 %                      |          |

Kokonaisuudessaan kysymykset matriisiin oli valittu erittäin onnistuneesti huonoimman keskiarvon ollessa vain vähän alle kolme. Tämä kysymys koski juutalaisen seurakunnan toimintaa Suomessa ja sen keskiarvo oli 2,95. Matriisin vastausten painoarvoa nostaa vastaajien tuntemus järjestön toiminnasta. Kukaan ei vastannut järjestön toiminnan olevan tuntematonta itselleen. Vastaajista kolme



viidesosaa oli jäseniä, joten noin neljäkymmentä prosenttia vastaajista oli toiminnassa jollain tavalla mukana olevia (Taulukko 2).

Matriisissa nuorille suunnattua toimintaa koskeva kysymys sai keskiarvoksi 3,52. Lehden artikkeleista taas kysyttäessä vain puolet kertoi lukevansa nuorille suunnatut lehtiartikkelit ja – jutut. Tästä voidaan päätellä ICEJ:n nuorille suunnatun toiminnan olevan arvostettua, tarpeellista ja hyväksyttyä myös niiden keskuudessa, joita koko aihe ei juuri koske. (Liite 5)

Sivun ensimmäisen kohdan otsikossa viitattiin ICEJ:n kaikkeen toimintaan ja näin ollen on olennaista tarkastella asiaa myös siitä lähtökohdasta. Tämä tarkoittaa mediaa, mutta myös ICEJ:n näkyvimpien henkilöiden julkista esiintymistä. Näkyvimpiä henkilöitä järjestössä ovat toiminnanjohtaja Juha Ketolan ja toimiston henkilökunnan ohella myös tällä hetkellä nuortentyön johtaja sekä emerituspuheenjohtaja Ulla Järvilehto. Internet-sivuilta löytyy nimet muutamasta henkilöstä, nimeä klikkaamalla tulee esiin kyseisen henkilön tiedot. Nämä ihmiset ovat esimiesasemaan verrattavassa asemassa järjestön julkisuuskuvassa. Tämän vuoksi on tärkeää, että heidät esitellään järjestön sähköisessä mediassa ja että heidän mielipiteitään, kirjoituksiaan ja taustaa on esillä. Esimiestyö on paljon toisiin ihmisiin vaikuttamista. (Lämsä & Uusitalo 2004.)

### 5.3 Lehti on tärkein osa järjestön mediaa

Lähes 99 prosenttia kyselyyn vastanneista pitää lehteä ajankohtaisena ja tarkoituksenmukaisena. Vastanneista vain kaksi oli eri mieltä asiasta. Lehden jättää lukematta vain kuusi prosenttia vastaajista, mutta hekin pitävät lehteä tärkeänä tietolähteenä. Vastaajista noin kuudesosa ei saa lehteä kotiinsa, joten lehti tavoittaa selvästi myös sellaisia ihmisiä, jotka eivät ole tilaajia. Vain alle kymmenen prosenttia selailee lehden paneutumatta siihen (Taulukko 3).

Kyselyn ensimmäisen kysymyksen avoimissa vastauksissa tuli lukuisia kommentteja informaatioon, jota järjestön tulisi tuoda esille kaikessa toiminnassaan. Tästä tiedosta iso osa voidaan liittää lehdessä julkaistavaan tietoon. Avoimissa vastauksissa toivottiin esimerkiksi henkilöhaastatteluja, aikaisemmin julkaistuja juttuja sekä monenlaisia Raamatun ja juutalaisuuden historiaan liittyviä, syvempää tarkastelua sisältäviä juttuja. Samansuuntaiset toiveet toistuivat lehtijuttuja koskeissa avoimissa kysymyksissä (Taulukko 3).

Lehdestä luetaan uutiset ja artikkelit tarkasti, kuten myös raportteja ICEJ:n toiminnasta Israelissa. Nuorille suunnatut jutut lukee moni muukin kuin kohderyhmä. Lehti on tärkein informaatiokanava monelle järjestön toiminnassa mukana olevalle. Lehti on ilmestynyt jo vuosia ja vakiinnuttanut siten paikkansa järjestön tärkeimpänä tiedonlähteenä. Vanhimmille, toiminnassa mukana oleville ihmisille lehti voi myös olla ainoa tapa pysyä järjestön kehityksestä perillä (Taulukko 3).

Taulukko 3. Vastaukset lehteen liittyviin kysymyksiin.

## Luetko SANA JERUSALEMISTA -lehteä?

|    | Vastaus         | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|-----------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Kyllä           | 179        | 93,72%      |     |     |     |     |      |
| 2. | En              | 12         | 6,28%       |     |     |     |     |      |
|    | <b>Yhteensä</b> | <b>191</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

## Tuleeko lehti teille kotiin?

|    | Vastaus         | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|-----------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Kyllä           | 162        | 85,26%      |     |     |     |     |      |
| 2. | Ei              | 28         | 14,74%      |     |     |     |     |      |
|    | <b>Yhteensä</b> | <b>190</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

## Kuinka tarkasti luet lehden?

|    | Vastaus              | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|----------------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Kannesta kanteen     | 53         | 28,80%      |     |     |     |     |      |
| 2. | Suurimman osan       | 74         | 40,22%      |     |     |     |     |      |
| 3. | Osan                 | 43         | 23,37%      |     |     |     |     |      |
| 4. | Selaan läpi          | 8          | 4,35%       |     |     |     |     |      |
| 5. | En juuri lue, miksi? | 6          | 3,26%       |     |     |     |     |      |
|    | <b>Yhteensä</b>      | <b>184</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

## Mitä tietoa luet lehdestä?

|    | Vastaus   | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|---|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Artikkeleita  | 159       | 88,83%    |     |     |     |     |      |
| 2. | Uutisia   | 162       | 90,50%    |     |     |     |     |      |
| 3. | Raamatun opetuksia  | 126       | 70,39%    |     |     |     |     |      |
| 4. | Raportteja ICEJ:n toiminnasta Israelissa                          | 143       | 79,89%    |     |     |     |     |      |
| 5. | Raportteja ICEJ:n toiminnasta kotimaassa ja organisaation sisällä | 112       | 62,57%    |     |     |     |     |      |
| 6. | Grafted tai muita nuorille suunnattuja lehtijuttuja               | 82        | 45,81%    |     |     |     |     |      |
| 7. | Jotain muuta, mitä  | 15        | 8,38%     |     |     |     |     |      |
|    | <b>Yhteensä</b>   |           |           |     |     |     |     |      |

Kokonaisuutena kysely kertoo lehden seisovan vakaalla pohjalla. Lehden sisältö on hyvä, mutta sitä voisi lisätä sekä monipuolistaa. Moni avoimiin vastauksiin annettu kommentti kielii halusta saada enemmän ja syvemmin tietoa Israeliin liittyvistä tapahtumista (Liite 5).

## 5.4 Internet käy pääosin vain nopeaan tietojen tarkistuksiin

ICEJ:n Internet – sivustolla on käynyt valtaosa vastaajista, neljä viidesosaa, mutta suurin osa vastaajista käyttää sivuja vain satunnaisesti. Sivut koetaan yleisesti helppokäyttöisiksi tai vähintäänkin helpohkoiksi. Internetistä haetaan pääosin vain tarkennusta lehdessä julkaistuihin kokoustietoihin tai tarkistetaan ajankohtaiset tiedot. Kyselyn perusteella Internet on kuitenkin yllättävän pieni informaation lähde järjestön aktiivisille jäsenille tällä hetkellä (Taulukko 4).

Taulukko 4. Vastaukset Internet-sivuihin liittyviin kysymyksiin.

Oletko käynyt ICEJ:n nettisivuilla? (www.icej.fi tai www.icej.org)

| Vastaus         | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Kyllä        | 156        | 82,11%      |     |     |     |     |      |
| 2. En, miksi?   | 34         | 17,89%      |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b> | <b>190</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

Jos olet, kuinka usein?

| Vastaus                   | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|---------------------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Lähes päivittäin       | 4          | 2,48%       |     |     |     |     |      |
| 2. 1-2 kertaa viikossa    | 5          | 3,11%       |     |     |     |     |      |
| 3. 1-3 kertaa kuukaudessa | 38         | 23,60%      |     |     |     |     |      |
| 4. Harvemmin              | 114        | 70,81%      |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b>           | <b>161</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

## 5.5 Radio tavoittaa paljon järjestön ulkopuolisia

Kyselyyn vastanneista puolet kuuntelee radio-ohjelmaa. Radiolla on kuitenkin viikoittain kuuntelijoita noin 25000, eli lähes kymmenkertainen määrä jäsenistöön nähden. (Kattilakoski 2010.) Radio on järjestölle kanava tavoittaa uusia jäseniä ja kertoa paljon yleismaallisempaa tietoa Israelista ja maahan liittyvistä ilmiöistä sekä Raamatun ennustuksista (Liite 5).

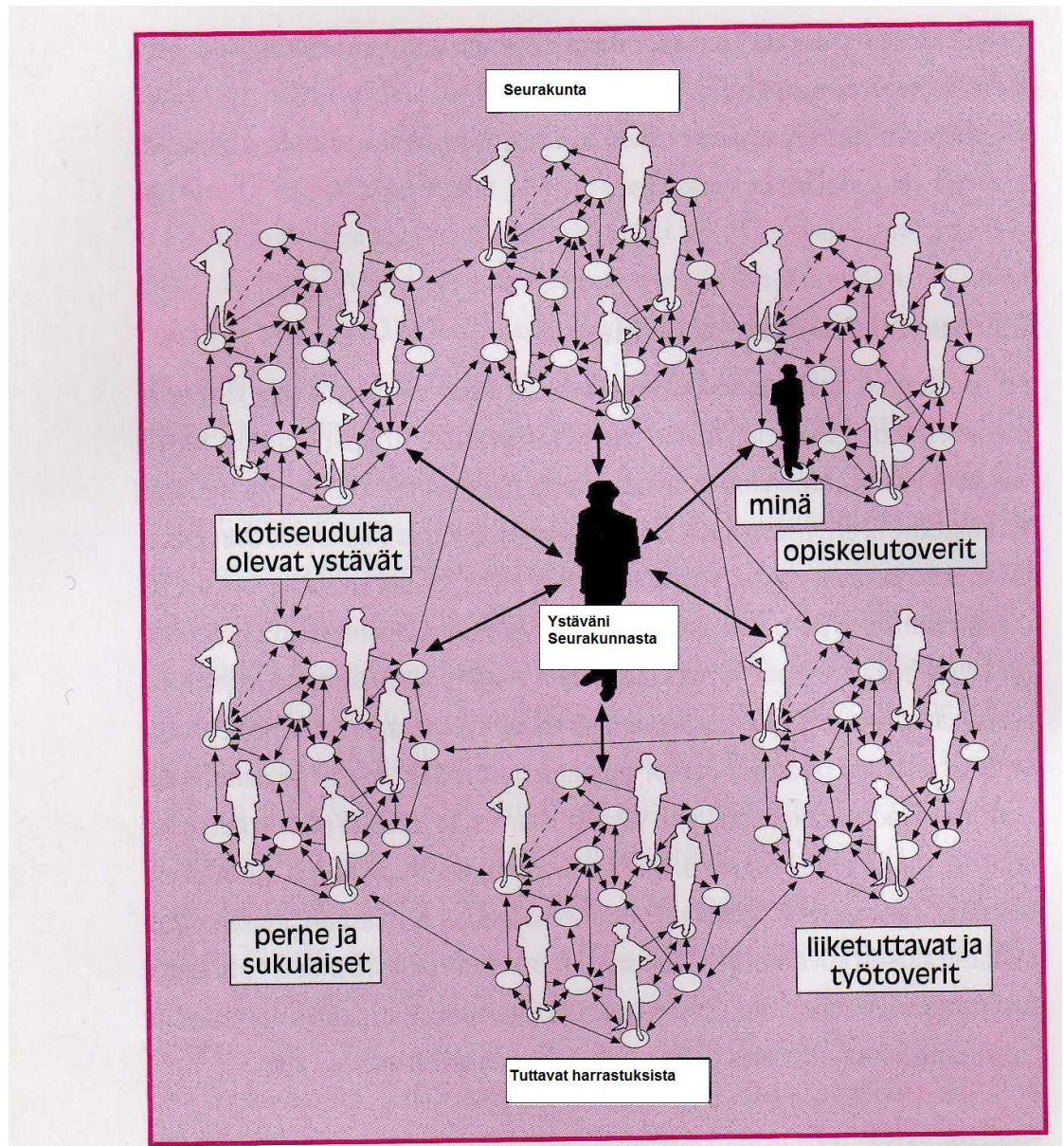
## 6. Kehitysehdotukset

Kokonaisuutena Jerusalemin Kansainvälinen Kristillinen Suurlähetystö eli ICEJ on jäsenistölleen juuri oikeassa paikassa jakaen tärkeää tietoa Israelista. Jäsenistöllä on kuitenkin halu ja tarve saada enemmän tietoa juuri ICEJ:lta, koska järjestö on heille puolueettomin vaihtoehto uutisoinnissa Lähi-idässä.

Voidaan kuitenkin miettiä, miten tulevaisuudessa saadaan sitoutettua toimintaan ne nuoret, jotka tällä hetkellä ovat käyneet kerran jossain tilaisuudessa tai olleet mukana nuorten toiminnassa. Aikaisemmin tässä on ollut apuna lehti, joka on pitänyt ihmiset ajan tasalla. Uusi sukupolvi etsii tietoa kuitenkin nopeammin kuin edeltäjänsä, ja siksi Internetin merkitystä tulisi korostaa. Sosiaalista mediaa tulisi hyödyntää enemmän, koska monet nuoret ilmaisevat itseään, poliittisia kantojaan sekä mielipiteitään kyseisissä paikoissa yhä enenevässä määrin.

Internet-sivujen tulisi olla selkeä kilpailija valtamediaa vastaan uutisoinnissa. Kyse on kuitenkin ehkä resurssien rajallisuudesta. Nykytekniikka kuitenkin mahdollistaa monien kanavien käytön pienellä työllä ja juuri tavallisten toiminnassa mukana olevien jäsenten aktivointi esimerkiksi Facebook-ympäristössä lisää järjestön näkyvyyttä huomattavasti. Moni asiasta kiinnostunut ihminen ottaa asioihin kantaa sähköisessä mediassa. Nämä ihmiset tavoittamalla ja sitouttamalla ICEJ voisi kasvattaa näkyvyyttään kristillisen väestön ulkopuolella.

Varsinaisia puhujia järjestön palkkalistalla olevista ihmisistä on tällä hetkellä vai toiminnanjohtaja. Ulkomaalaiset, vierailevat puhujat ovat myös melkoisen olennainen osa järjestön tilaisuuksia. Näiden puhujien tulisi pystyä kommentoimaan Israelin nykyhetkeä koko Euroopan näkökulmasta. Myös suomalaiset, jotka omissa seurakunnissaan ja yhteisöissään järjestävät ja tiedottavat ICEJ:n tulevista tilaisuuksista, olisi perehdytettävä ja pidettävä ajan tasalla Israelin tapahtumista.



Kuvio 3. Tavallisen seurakuntanuoren verkosto. (Gummesson. 2005. Muokattu)

Kuviossa 3 on Tavallisen seurakuntanuoren, joka ei asu synnyinkaupungissaan, verkosto. Kuvio on muokattu toisen kuvion pohjalta. Voidaan miettiä, millaisia verkostoja on keski-ikäisillä sekä eläkeikäisillä jäsenillä. Jokaisella on kuitenkin laaja verkosto ja varsinkin Internet on hyvä kanava hyödyntää näitä ihmisiä. ICEJ näkyy melko hyvin kristillisissä yhteisöissä, mutta kuten kuvasta voidaan päätellä, ihmisillä on verkostoja joka puolella. Tavoittamalla yhden ihmisen, ja aktivoimalla tämä kommentoimaan, julkaisemaan sekä levittämään järjestön julkaisuja, tavoitetaan moninkertainen määrä ihmisiä. Sähköinen media mahdollistaa tämän ilmaiseksi. Sähköisen median eri osia on esitelty tarkemmin liitteessä 2.

ICEJ voisi myös julkaista tarkkaa lakitekstiä rajoihin ja taustoihin liittyen. Nämä uutiset saattavat joskus jopa herättää valtamediainkin huomion. Moni ihminen ottaa kantaa Israelin tilanteeseen tietämättä taustoista juuri muuta, kuin mitä kansainvälinen tai jopa vain kotimainen media aiheesta on kirjoittanut. Näitä aiheita kannattaa myös tuoda julki radiossa. Radio on hyvä tuki monille isommille aiheille, mutta koska radio-ohjelma nauhoitetaan etukäteen, siellä ei voi kommentoida aivan viimeisimpiä uutisia.

Internetissä voisi olla muutenkin enemmän historiatietoa, esimerkiksi järjestöstä itsestään ja sen eri osa-alueista. Lisäksi Internetistä voisi löytyä kertomuksia, miten jokin toimintamuoto on syntynyt, mikä on sen Raamatullinen perusta ja miten se liittyy Israeliin, tai sen historiaan. Myös tilaisuuksissa esiintyvistä puhujavieraista voisi julkaista pienen biografian.

Tilaisuuksia ajatellen voisi tehdä myös jonkinlaisen tietopakettin tilaisuuksienjärjestäjille, koska usein kyseessä on ihmisiä, jotka eivät välttämättä ole aktiivisia järjestön jäseniä. ICEJ voisi rakentaa valmiin mallin, jonka pohjalta kaikki tietynlaiset tilaisuudet rakennetaan. Malli voisi sisältää esimerkiksi vain muutaman kysymyksen, joihin olisi vastaukset etsitty ja selvitetty valmiiksi ICEJ:n toimesta. Kysymyksiä voisivat olla esimerkiksi: miksi tilaisuus järjestetään, mikä on kohderyhmä, mitä haluamme heille viestiä sekä mitä heidän tarvitsee tietää ennakkoon. (Krabbe 2004.)

Sana Jerusalemissa -lehti on hyvä. Se palvelee järjestön toiminnassa mukana olevia erinomaisella tavalla ja se voisi jopa olla paksumpikin. Pienillä resursseilla operoitaessa ei voi vain palkata uutta toimittajaa, mutta muitakin keinoja on. Voisi esimerkiksi järjestää kilpailun Facebookissa nuorille englanninkielentaitoisille. Tarkoituksena olisi saada nuoret kääntämään lyhyitä lehtijuttuja kansainvälisiltä uutistoimistoilta ja parhaat ja lähdevarmennetut jutut pääsisivät lehteen. Lehdessä voitaisiin myös julkaista vanhoja juttuja vuosien takaa. Monilla lehdillä on nykyään palsta, jossa kerrotaan, mitä uutisoitiin esimerkiksi kymmenen vuotta sitten.

## 7. Pohdinta

Kevään 2010 aikana kontaktoitiin lähes kolmesataa yhdistyksen toiminnassa aktiivisesti mukana olevaa henkilöä ja heistä kyselyyn vastasi 192 ihmistä. Näiden vastausten perusteella voidaan todeta järjestön vastaavan erittäin hyvin toimintaa seuraavien tarpeisiin. Lehti on tärkein, tarkkin sekä olennaisin informaatiolähde jäsenistölle. Internet puolestaan helpottaa nopeissa tiedontarpeissa, kuten tilaisuuksien osoitteissa ja ajankohdissa. Itse tilaisuudet varmasti tarjoavat myös sosiaalisen aspektin.

Kehitettäväkkin oli hieman, etenkin sosiaalisen median hyödyntämisessä. Nykyaikana tiedonvälityskanavia on vain niin paljon, ettei lahjoitusrahalla ja osittain vapaaehtoistyöllä pyörivän organisaation resurssit millään tahdo riittää. Tiedon ajankohtaisuus on järjestölle suuri haaste. Informaation ajankohtaisuus pitäisi olla sähköisissä julkaisuissa nopeasti reagoitua –myös sen mentyä vanhaksi. Nettisivujen käyttö on vielä, suuren osan aktiiveista ollessa eläkeläisikäisiä, jokseenkin harvinaisempaa.

Kysymyksiä testattiin Keuruulla ICEJ:n tilaisuudessa neljästoista helmikuuta 2010. Kysymyksiin oli kuitenkin tehtävä vielä muutoksia, koska henkilökohtainen haastattelu kasvotusten jätettiin pois toteutustavoista. Kyselyn toteutustapoja muokattiin lisäämällä oman kommentoinnin mahdollisuuksia.

Lähes jokainen vastaaja vastasi jokaiseen kysymykseen ja moni vastaajista käytti mahdollisuutta omien kommenttien lisäämiseen. Sukupuolijakauma oli erittäin tasainen ja se on hyvä asia tuloksien tarkastelun kannalta. Tulokset kertovat järjestön toiminnasta paljon. Selvitettävät asiat on myös saatu erittäin hyvin selville. Kyselystä oli järjestölle selkeä hyöty. Vastaus median nykytilanteeseen saatiin, kuten jäljempänä käy ilmi. Vastauksista käy selkeästi ilmi vastaajien olevan asiaan orientoituneita sekä ajattelevan asioista hyvinkin samansuuntaisesti.

Selkeimpänä puutteena on ikäjakauman puuttuminen. Se olisi kertonut paljon enemmän vastaajista kuin heidän asemansa tai työtilanteensa. Olennainen kysymys matriisiin olisi ollut Suomen suhtautuminen ja toiminta Israelin suhteen. Se jätettiin pois, koska kysymys juutalaisen seurakunnan toiminnasta Suomessa sivuaa aihetta ja



kysymys Israel-tiedottamisesta maallisessa, eli ei-kristillisessä mediassa, vastaa myös tähän kysymykseen.

Vastaajien määrä on riittävä, mutta suurempi määrä vastauksia olisi antanut enemmän pohjaa tuloksille ja ehkä myös hajontaa olisi ollut tätä kautta enemmän. Koko prosessi oli aikataulullisesti hidaskä ja samalla hätäinen. Alkuvalmisteluille olisi voinut uhrata enemmän aikaa ja kyselyn luomisessa olisi voinut olla tarkempi ja kaukokatseisempi. Tulokset antavat kyllä nykytilasta kuvan, mutta parannusehdotelmia järjestön mediaan, tai yhtään mihinkään toimintaan, ei kyselyyn vastanneilta juuri tullut.

Kysymysten rakentamisessa on erittäin tärkeää muotoilla sanat ja lauseet huolella. Pienikin sanamuotojen muutos vaikuttaa vastaajan ajatuksiin ja vastaukseen. Taustatiedoissa voi kysyä paljon ja lähes samankaltaisia asioita, tai sitten ottaa selvää vastaajien ikä- sekä sukupuolijakaumasta, joka kertoo todella paljon. Kyselyn testikäyttäminen oli aivan liian vähäistä. Kyselyä testattiin vain muutaman henkilön toimesta ja tähän testaamiseen ei osattu alustaa vastaajaa ennakkokysymyksillä. Testaamista ei tehty ollenkaan tulosten julkaisemisen osalta, joten niiden tarkistamista ei ymmärretty tehdä. Sana Jerusalemista -lehteen olisi voitu laittaa pieni juttu sekä linkki kyselyyn. Näin vastaajia olisi saatu huomattavasti enemmän.

Ensi kerralla kysymysten asetteluun kiinnitetään enemmän huomiota. Kyselyä testataan ja testaamisen tarkoitus selvennetään ennen toteutusta. Ikäjakauma on olennainen kysymys, kun tutkitaan näin moninaista joukkoa. Ensimmäisessä kysymyksessä olisi voitu kysyä kaikkein tärkeintä asiaa erikseen. Tämä olisi laajentanut tulosten käytettävyyttä hieman. Vastaajille pitäisi myös jättää mahdollisuus vapaaseen sanaan tai kommentointiin yleisellä tasolla, koska tämänkaltaisessa järjestössä on vaikea saada mielipiteitä ja parannusehdotuksia helposti julki. Pitää miettiä ja kokeilla todella tarkasti, mitä kysytään sekä mitä vastauksista halutaan saada tietää.

## LÄHTEET

Digium Oy, 2010

Järvilehto, U 2004. Sana Jerusalemissa 1, 2.

Kananen J. 2008. Kvantti. Jyväskylä. Jyväskylän Ammattikorkeakoulu. Jyväskylän Ammattikorkeakoulun julkaisuja 89.

Kattilakoski, M. 2010. Tietoja lehdestä. Sähköpostiviesti 1.12.2010. Vastaanottaja Mörsky, J. ICEJ:n toimiston vastauksia kysymyksiin ICEJ:n tilastoista.

Krabbe K. 2004 Suhdetoiminnan käsikirja, Perhemediat Oy, 86.

Lapuan Sanomat 15.7.2010, 8.

Lehikoinen Taisto. 2006. Aikamedia Oy.

Lämsä A-M. Uusitalo O. 2004. Palvelujen Markkinointi Esimiestyön Haasteena, Edita Publishing, 141.

Nieminen H. Pantti M. 2009. Media Markkinoilla. Loki-kirjat, 105.

Parsons D. Hecht A. Sana Jerusalemissa 4, 10-11.

STT. 2010. Eläkeläiset ovat löytäneet Internetin, viitattu 1.12.2010

<http://www.iltasanomat.fi/uutiset/kotimaa/uutinen.asp?id=2268798>

Tilastokeskus. 2010. Internetin käytön ja eräiden käyttötapojen yleisyys 2010, % - osuus väestöstä, Viitattu 3.12.2010

[http://tilastokeskus.fi/til/sutivi/2010/sutivi\\_2010\\_2010-10-26\\_tie\\_001\\_fi.html?ad=notify](http://tilastokeskus.fi/til/sutivi/2010/sutivi_2010_2010-10-26_tie_001_fi.html?ad=notify)

Tilastokeskus. 2010. Tieto- ja viestintätekniiikan käyttö -tutkimus 2010, Viitattu 3.12.2010

[http://www.tilastokeskus.fi/til/sutivi/2010/sutivi\\_2010\\_2010-10-26\\_tau\\_017\\_fi.html](http://www.tilastokeskus.fi/til/sutivi/2010/sutivi_2010_2010-10-26_tau_017_fi.html)

Valpola V. 2000. Suuri Sivistyssanakirja. Juva: WSOY

Kuvio 1. ICEJ:n logo.2010. [www.icej.fi](http://www.icej.fi)

Kuvio 2. 50 -vuotiaan miehen verkosto. (Gummesson E. 2005. Many-to-Many Markkinointi, Talentum Media Oy, 38. Muokattu 1.2.2011)

Taulukko 1. Matriisikysymyksen vastaukset ja jakauma.

Taulukko 2. Jäsenten osuus vastaajista.

Taulukko 3. Vastaukset lehteen liittyviin kysymyksiin.

## LIITEET

### Liite 1. kysely

Mitä tietoa haluat ICEJ:n välittävän kaikessa toiminnassaan?

|   | Erittäin paljon       | Paljon                | Jonkin verran         | Vähän                 | Ei lainkaan                      |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|
| Uutisia Israelin tilanteesta                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> |
| Raamatun opetuksia  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            |
| Tietoa ICEJ:n toiminnasta ja projekteista Israelissa              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            |
| Tietoa ICEJ:n nuorille suunnatusta toiminnasta                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            |
| Tietoa juutalaisten paluumuutosta Israeliin                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            |
| Tietoa Euroopan tilanteesta suhteessa Israeliin ja juutalaisiin   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            |
| Tietoa Amerikan ja Israelin suhteesta                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            |
| Näkökulmia maallisessa mediassa esiintyvään Israel-tiedottamiseen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            |
| Tietoa hengellisistä herätyksistä juutalaisten keskuudessa        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            |
| Tietoa arkielämästä tämän ajan Israelissa                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            |
| Tietoa juutalaisen seurakunnan toiminnasta Suomessa               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            |
| Jotain muuta, mitä? <input type="text"/>                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            |

Kuinka hyvin tunnet ICEJ:n toiminnan?

- Erittäin hyvin
- Hyvin
- Jonkin verran
- En juurikaan tunne

Oletko ICEJ:n jäsen

- Kyllä
- En

Millainen mielikuva ICEJ:stä?

- Erittäin hyvä
- Hyvä
- Huono
- Todella huono, miksi?
- Ei osaa sanoa, miksi?

ICEJ:n Kysely Sivu 2  
Luetko SANA JERUSALEMISTA -lehteä?

- Kyllä
- En

Tuleeko lehti teille kotiin?

- Kyllä
- Ei

Kuinka tarkasti luet lehden?

- Kannesta kanteen
- Suurimman osan
- Osan
- Selaan läpi
- En juuri lue, miksi?

Mitä tietoa luet lehdestä?

- Artikkeleita
- Uutisia
- Raamatun opetuksia
- Raportteja ICEJ:n toiminnasta Israelissa
- Raportteja ICEJ:n toiminnasta kotimaassa ja organisaation sisällä
- Grafted tai muita nuorille suunnattuja lehtijuttuja
- Jotain muuta, mitä

Onko lehti mielestäsi ajankohtainen ja tarkoituksenmukainen?

- Kyllä
- Ei

## ICEJ:n Kysely Sivu 3

Oletko käynyt ICEJ:n nettisivuilla? ([www.icej.fi](http://www.icej.fi) tai [www.icej.org](http://www.icej.org)) Jos et, jatka seuraavalle sivulle vastattuasi ensin tähän.

- Kyllä
- En, miksi?

Jos olet, kuinka usein?

- Lähes päivittäin
- 1-2 kertaa viikossa
- 1-3 kertaa kuukaudessa
- Harvemmin

Mitä tietoa haet nettisivuilta?

- Uutisia Israelin tilanteesta
- Tietoa ICEJ:n kokouksista Suomessa tai ulkomailla
- Käyn tarkistamassa ajankohtaista-osion
- Uudet artikkelit
- Jotain muuta, mitä?

Kuinka selkeinä ja helppokäyttöisinä koet ICEJ:n nettisivut?

- Erittäin
- Melko
- Vaikeina
- Erittäin vaikeina

## ICEJ:n Kysely Sivu 4

Kuunteletko ICEJ:n omaa radio-ohjelmaa Radio Deissä (Sana Jerusalemissa)?

- Kyllä
- En

Jos kuuntelet, kuinka usein?

- Viikottain
- 1-2 kertaa kuukaudessa
- Harvemmin

Kuinka hyvin tunnet Israelin nykytilanteen?

- Erittäin hyvin
- Melko hyvin
- Jonkin verran
- En juuri lainkaan tunne, miksi?

Millainen mielikuva sinulla on Israelista?

- Erittäin myönteinen
- Myönteinen
- Kielteinen
- Erittäin kielteinen



## ICEJ:n Kysely Sivu 5

Hieman taustatietoa vielä. Oletko...

- Opiskelija
- Työssäkäyvä
- Eläkeläinen
- Jokin muu, mikä?

Mistäpäin Suomea olette?

- Etelä-Suomi
- Länsi-Suomi
- Itä-Suomi
- Pohjois-Suomi

Sukupuoli

- Nainen
- Mies

## Yhteisöllisten medioiden abc

The Facebook logo, consisting of the word "facebook" in white lowercase letters on a dark blue rectangular background.

### Facebook

- Ystävien ja tuttavien kanssa yhteydenpitoon tarkoitettu sosiaalinen media. Sivuston tärkeimpiä ominaisuuksia on nk. seinä, johon voit kirjoittaa ajatuksiasi, kuvien jakaminen, chat ja kaiken jakaminen facebook-kavereillesi.
- [www.facebook.com](http://www.facebook.com)

## Myspace

- Pääasiassa musiikin ympärille keskittynyt yhteisöllinen media, jossa käyttäjät voivat jakaa musiikkia, videoita ja kuvia sekä olla toistensa ystävinä.
- [www.myspace.com](http://www.myspace.com)



## Youtube

- Maailman suosituin videopalvelu, johon käyttäjä voi lisätä omia videoita, katsoa muiden videoita ja kommentoida niitä.
- [www.youtube.com](http://www.youtube.com)

## Twitter

- Yhteisö- ja mikroblogipalvelu, jonka käyttäjät pystyvät lähettämään ja lukemaan toistensa päivityksiä internetissä. Tekstipohjaiset viestit eli tweetit voivat sisältää korkeintaan 140 merkkiä. Suomalainen vastaava palvelu on Qaiku.
- [www.twitter.com](http://www.twitter.com)
- [www.qaiku.com](http://www.qaiku.com)
- <http://twitter.com/KDpuolue>

## LinkedIn

- Verkostoitumiseen keskittynyt yhteisöllinen media, joka on oiva työkalu ammatillisen verkoston laajentamiseen. Sivustolle syötetään CV:n kaltainen sisältö. Sivustossa voi suositella esimerkiksi vanhoja alaisiaan.
- [www.linkedin.com](http://www.linkedin.com)



## Blogit

- **Blogi - verkkosivu tai -sivusto, johon yksi tai useampi kirjoittaja kirjoittaa enemmän tai vähemmän säännöllisesti niin, että uudet tekstit ovat helposti löydettävissä ja niin että vanhat tekstit säilyvät luettavina ja muuttumattomina uusista teksteistä huolimatta. Blogissa on mahdollista julkaista sisältöä tekstin lisäksi myös kuvien, videokuvan tai äänen muodossa. Suosituin ilmainen blogipalvelu on Wordpress.**
- [www.wordpress.com](http://www.wordpress.com)
- [www.blogger.com](http://www.blogger.com)



## Flickr

- **Palvelu, johon voi lisätä ottamiaan valokuvia ja arvostella muiden kuvia. Internetin kenties suosituin kuvanjakopalvelu.**
- [www.flickr.com](http://www.flickr.com)



## RSS-syötteet

- Sisältävät esimerkiksi otsikot tilatun verkkopalvelun uutisiin. RSS:n avulla saat esimerkiksi tuoreimmat uutisotsikot suoraan internet-selaimeesi, niin ettei sinun tarvitse mennä kyseiselle verkkosivulle. Jos verkkosivulta on saatavissa RSS-syöte, ylläoleva logo näkyy osoiterivillä tai muussa kohtaa sivulla.
- [www.ksml.fi](http://www.ksml.fi)

## Wikipedia

- Internetissä julkaistava ilmainen vapaan sisällön sanakirja. Wikipedian sisällön kirjoittaa sen käyttäjät itse.
- [fi.wikipedia.com](http://fi.wikipedia.com)



**WIKIPEDIA**  
*The Free Encyclopedia*

## Liite 3. Tieto- ja viestintätekniiikan käyttö -tutkimus 2010

### Jo joka toinen suomalainen käyttää internetiä useasti päivässä

**Korjattu** 26.10.2010 klo 10. Ensimmäisessä taulukossa: Internetin käytön ja eräiden käyttötapojen yleisyys 2010, %-osuus väestöstä lukujen pyöristyksistä johtuvat korjaukset on merkitty punaisella.

Internetin käyttö yleistyy edelleen. Käyttäjiä on jo 86 prosenttia Tilastokeskuksen tutkimuksen mukaan. Sähköposti, verkkopankki ja tiedonhaku tavaroista tai palveluista ovat yleisimpiä netin käyttötapoja. Verkkoyhteisöihin on rekisteröitynyt 42 prosenttia suomalaisista. Miehet käyttävät nettiä useammissa paikoissa kodin ja työn ulkopuolella kuin naiset ja käyttävät yhteyteen useammin mobiileja laitteita.

Internetin käytön ja eräiden käyttötapojen yleisyys 2010, %-osuus väestöstä

|          | Käyttänyt internetiä viim. 3 kk aikana | Käyttää internetiä yleensä useita kertoja päivässä | Käyttänyt sähköpostia viim. 3 kk aikana | Käyttänyt verkkopankkia viim. 3 kk aikana | Etsinyt tietoa tavaroista tai palveluista viim. 3 kk aikana | Lukenut verkkolehtiä tai televisiokanavien internetsivuja viim. 3 kk aikana | Ostanut verkon kautta rekisteröitynyt viim. 3 kk aikana | Seuraa jotain yhteisöpalvelua vähintään päivittäin |    |
|----------|--|--|---|---|---|---|---|--|----|
| 16-24v   | 99                                     | 76   | 91                                      | 72  | 80  | 92  | 46  | 83   | 67 |
| 25-34v   | 100                                    | 78   | 96                                      | 98  | 94  | 92  | 64  | 76   | 60 |
| 35-44v   | 96                                     | 65   | 89                                      | 91  | 84  | 85  | 58  | 44   | 25 |
| 45-54v   | 92                                     | 53   | 79                                      | 83  | 80  | 74  | 42  | 29   | 12 |
| 55-64v   | 75                                     | 43   | 61                                      | 66  | 60  | 61  | 25  | 15   | 5  |
| 65-74v   | 43                                     | 19   | 35                                      | 36  | 32  | 35  | 9   | 5  | 2  |
| Miehet   | 87                                     | 59   | 76                                      | 76  | 76  | 76  | 41  | 40   | 25 |
| Naiset   | 85                                     | 54   | 78                                      | 76  | 70  | 73  | 42  | 43   | 30 |
| Yhteensä | 86                                     | 56   | 77                                      | 76  | 73  | 74  | 41  | 42   | 28 |

Vanhemmissa ikäryhmissä internetin käyttö yleistyy nopeasti. Internetin käyttäjien osuus 65–74-vuotiaista kasvoi vuodessa peräti kymmenellä prosenttiyksiköllä 43 prosenttiin. Nuoremmissa ikäryhmissä jo lähes kaikki käyttävät nettiä.

Internetiä käytetään paitsi yhä yleisemmin myös yhä useammin. Suomalaisista 72 prosenttia on internetissä päivittäin tai lähes päivittäin. Päivittäinen käyttö yleistyy kaikenikäisten parissa, mutta nopeimmin vanhemmissa ikäryhmissä. Internetin käyttö on jo niin runsasta, että se muodostaa valtaosan tietokoneen yksityiskäytöstä.

Yleisimmin internetissä tehdään arkisia asioita, jotka liittyvät sosiaalisiin suhteisiin, henkilökohtaiseen talouteen, ostoksiin ja joukkoviestimien seurantaan. Tutkimuksessa kysytyistä käyttötavoista yleisin oli sähköposti, jota oli käyttänyt 77 prosenttia vastaajista kolmen kuukauden aikana. Pankkiasioita oli netissä hoitanut 76 prosenttia ja lähes yhtä moni oli etsinyt tietoa palveluista tai tavaroista (74 %). Myös viranomaisten kanssa asioidaan yleisesti netissä. Tietoa oli viranomaisten verkkosivuilta hakenut joka toinen ja täytetyn lomakkeen oli lähettänyt lähes kolmannes vastaajista.

Joukkoviestimien seuraaminen myös netin kautta on hyvin yleistä. Esimerkiksi uutisia verkkolehdistä tai televisiokanavien nettisivuilta oli lukenut 74 prosenttia 16–74 -vuotiaista suomalaisista.

Niin sanottu sosiaalinen media ja verkkoyhteisöt ovat jo yleisessä käytössä. Johonkin yhteisöpalveluun (Facebook, Twitter, jne.) oli keväällä 2010 rekisteröitynyt 42 prosenttia 16–74-vuotiaista suomalaisista. Verkkoyhteisöihin osallistujat ovat toistaiseksi pääasiassa nuorempia netin käyttäjiä. Kaksi kolmesta nuoresta ja nuoresta aikuisesta seuraa jotain yhteisöpalvelua päivittäin.

Miehillä ja naisilla ovat tavallisimmat internetin käyttötavat ja -paikat sekä käytön useus hyvin samanlaisia, myös silloin kun tarkastelu tehdään ikäryhmittäin. Samoin internetin kautta jotain ostaneiden osuudet ovat miehillä ja naisilla yhtä suuria.

Miehillä ja naisilla on kuitenkin myös eriytyneitä käyttötarkoituksia. Naiset suosivat erityistiedon etsimistä internetsivuja selailemalla tai käyttämällä nettiä sosiaaliseen yhteydenpitoon. Miehet käyttävät internetiä useammassa tarkoituksessa kuin naiset. Miesvoittoisimmat käyttötavat liittyvät tiedostojen lataamiseen ja netin kirpputoreilla tai huutokauppasivuilla yksityistarkoituksessa käytävään tuotteiden ostoon tai myyntiin. Liikkuessaan kodin, työ- tai opiskelupaikan ulkopuolella miehet käyttävät internetiä useammin ja useammassa paikoissa kuin naiset. Lisäksi he käyttävät naisia useammin internet-yhteyteen matkapuhelinta tai ollessaan kodin tai työpaikan ulkopuolella, kannettavaa tietokonetta.

Internetin käyttötapojen yleisyydessä ei vuodessa tapahtunut kovin suuria muutoksia. Useimmat käyttötavat yleistyivät hieman, mikä oli lähinnä seurausta ylipäättään netin käytön yleistymisestä.

Lähde: Tieto- ja viestintätekniikan käyttö -tutkimus 2010, Tilastokeskus

Lisätietoja: Rauli Kohvakka (09) 1734 3448, Perttu Melkas (09) 1734 2511,  
[tietoyhteiskunta.info@tilastokeskus.fi](mailto:tietoyhteiskunta.info@tilastokeskus.fi)



## Liite 4. Internetin käytön ja eräiden käyttötapojen yleisyys 2010, % - osuus väestöstä

### Liitetaulukko 17. Saldoluku vastaajien arvioimasta Internetin vaikutuksesta eräisiin arjen toimintoihin 2010 <sup>1)</sup>

|                              | vähentänyt television katselua (internetin ulkopuolella)<br>a) | vähentänyt lukemista (internetin ulkopuolella)<br>a) | vähentänyt puhelimeen puhumista (internetin ulkopuolella)<br>a) | vähentänyt tuttujen tapaamista (internetin ulkopuolella)<br>a) | vähentänyt nukkumista | vähentänyt työn tekoa tai opiskelua (internetin ulkopuolella)<br>a) |
|------------------------------|--|--|---|--|-----------------------|---|
| 16-24v                       | 41   | 21   | 28  | -2   | 22                    | 20  |
| 25-34v                       | 36   | 25   | 28  | 0  | 14                    | 4   |
| 35-44v                       | 25   | 20   | 17  | 3  | 9                     | 1   |
| 45-54v                       | 15   | 15   | 13  | 1  | 7                     | -2  |
| 55-64v                       | 10   | 9  | 10  | 1  | 5                     | -3  |
| 65-74v                       | 4  | 3  | 5   | -2   | 3                     | -1  |
| Opiskelija                   | 43   | 19   | 29  | 1  | 19                    | 17  |
| Työllinen                    | 22   | 18   | 17  | 1  | 10                    | 1   |
| Eläkeläinen                  | 6  | 5  | 7   | -1   | 3                     | -2  |
| Pääkaupunkiseutu             | 31   | 24   | 28  | -1   | 14                    | 4   |
| Suuret kaupungit             | 24   | 18   | 17  | -2   | 13                    | 4   |
| Muut kaupunkimaiset kunnat   | 20   | 14   | 15  | 3  | 10                    | 3   |
| Taajaan as/maaseutum. kunnat | 16   | 10   | 11  | 0  | 5                     | 2   |
| Miehet                       | 28   | 16   | 14  | 0  | 11                    | 1   |
| Naiset                       | 16   | 15   | 20  | 1  | 9                     | 4   |
| Yhteensä                     | 22   | 16   | 17  | 0  | 10                    | 3   |

1) Tulokset on laskettu saldoluvuksi vähentämällä internetin vähentävästä vaikutuksesta sen lisäävä vaikutus toimintoon. Negatiivinen luku tarkoittaa, että väestöryhmässä koetaan keskimäärin internetin vaikuttaneen lisäävästi kyseisen toiminnan harjoittamiseen.

Lähde: Tieto- ja viestintätekniikan käyttö -tutkimus 2010, Tilastokeskus

Lisätietoja: Rauli Kohvakka (09) 1734 3448, Perttu Melkas (09) 1734 2511,  
[tietoyhteiskunta.info@tilastokeskus.fi](mailto:tietoyhteiskunta.info@tilastokeskus.fi)


## Liite 5. Kyselyn tulokset

### ICEJ:n Kysely

Yhteenvetoraportti

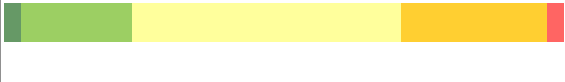

N=192

Julkaistu: 11.3.2010

 Vertailuryhmä: Kaikki vastaajat

### Mitä tietoa haluat ICEJ:n välittävän kaikessa toiminnassaan?

|  | Erittäin paljon<br>(Arvo: 5) | Paljon<br>(Arvo: 4) | Jonkin verran<br>(Arvo: 3) | Vähän<br>(Arvo: 2) | Ei lainkaan<br>(Arvo: 1) | Yhteensä |
|--|------------------------------|---------------------|----------------------------|--------------------|--------------------------|----------|
| Uutisia Israelin tilanteesta<br>(avg: 4,32)                                      |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Raamatun opetuksia<br>(avg: 3,63)  |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa ICEJ:n toiminnasta ja projekteista Israelissa<br>(avg: 3,91)              |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa ICEJ:n nuorille suunnatusta toiminnasta<br>(avg: 3,52)                    |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa juutalaisten paluumuutosta Israeliin<br>(avg: 3,84)                       |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa Euroopan tilanteesta suhteessa Israeliin ja juutalaisiin<br>(avg: 4,08)   |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa Amerikan ja Israelin suhteesta (avg: 3,60)                                |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Näkökulmia maallisessa mediassa esiintyvään Israel-tiedottamiseen<br>(avg: 3,74) |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa hengellisistä herätyksistä juutalaisten keskuudessa (avg: 3,98)           |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |
| Tietoa arkielämästä  |                              |                     |                            |                    |                          | 100 %    |

|   |  |      |      |     |     |       |
|---|--|------|------|-----|-----|-------|
| tämän ajan Israelissa<br>(avg: 3,65)                                  |  |      |      |     |     |       |
| Tietoa juutalaisen<br>seurakunnan toiminnasta<br>Suomessa (avg: 2,95) |  |      |      |     |     | 100 % |
| (avg: 3,16)   |  |      |      |     |     | 100 % |
| <b>Yhteensä</b>   | 22 %   | 39 % | 32 % | 6 % | 1 % |       |

### Mitä tietoa haluat ICEJ:n välittävän kaikessa toiminnassaan?

#### Jotain muuta, mitä?

\_\_\_\_\_

henkilö tarinaa

\_\_\_\_\_

Tietoa Messiaan.seurakun.

\_\_\_\_\_

Antisemitismistä ja islamin vaarasta

\_\_\_\_\_

Tietoa KAIKISTA Israeljuhlista Suomessa (lehdessä voisi olla kooste tärkeistä tapahtumista, ei pelkästään ICEJ:n järjestämistä) +TOIVOMUS: ENEMMÄN TAPAHTUMIA PÄÄKAUPUNKISEUDULLE!! - jo vuosia tilaisuudet ovat keskittyneet lähinnä maakuntiin.. :(

\_\_\_\_\_

Hebrean alkeista

\_\_\_\_\_

Esim. israelilaisten henkilöhaastatteluja suoraan Israelista - jos mahdollista

\_\_\_\_\_

Haastatteluja ja artikkeleita, joissa käy ilmi, miten uskovat toimivat käytännössä eri puolella Suomea näissä asioissa. Tällaiset artikkelit rohkaisevat muitakin toimaan!

\_\_\_\_\_

Messiaaninen opetus/paluu juurille

\_\_\_\_\_

lukuhetkiä aiemmasta arkistosta

\_\_\_\_\_

profetioiden toteutumisesta

\_\_\_\_\_

Tietoa ICEJ:n toiminnasta Venäjän ja muun Euroopan juutalaisten keskuudessa

\_\_\_\_\_

Kristillisistä seurakunnista Israelissa (arab. ja juut.), juutalaisten uskosta Messiaaseen (todistuksia Jeesukseen yms.)

\_\_\_\_\_

tietoa messiaanisen srk:n toiminnasta Suomessa

\_\_\_\_\_

Suomen juutalaisten ajatuksia

\_\_\_\_\_

Enenevässä määrin juutalaisn kansan historiaa kansan kielellä.

\_\_\_\_\_

Grafted-matkoista

\_\_\_\_\_

Tietoa mahdollisuuksista työskennellä Israelissa vapaaehtoistyössä, siis rivikansalaisella. Mahdollisuudet voisi olla vaikka joka lehdessä luettelonomaisesti. Sitä kautta saataisiin esim. nuoria Israeliin. Liittyy ehkä jo mainittuihin projekteihin.

Nettiuutiskirjeen uudistus on huono, venäjän paluumuutto

Israelin valtion synnyn, historian ja oikeutuksen kertausta

vapaaehtoistyöstä

Israelin poliittinen tilanne kiinnostaa, siitä lisää tietoa.. smaoin suomen politiikan suhde israeliin

Israelin arabien kokonaistilanteesta, sopeutumisesta osaksi Israelin valtion kansalaisia

korvausteologia ja kirkot

### Kuinka hyvin tunnet ICEJ:n toiminnan?

|                 | Vastaus            | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----------------|--------------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1.              | Erittäin hyvin     | 43         | 22,51%      |     |     |     |     |      |
| 2.              | Hyvin              | 101        | 52,88%      |     |     |     |     |      |
| 3.              | Jonkin verran      | 47         | 24,61%      |     |     |     |     |      |
| 4.              | En juurikaan tunne | 0          | 0,00%       |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b> |                    | <b>191</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

### Oletko ICEJ:n jäsen

|                 | Vastaus | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----------------|---------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1.              | Kyllä   | 113        | 60,11%      |     |     |     |     |      |
| 2.              | En      | 75         | 39,89%      |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b> |         | <b>188</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

### Millainen mielikuva ICEJ:stä?

|                 | Vastaus               | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----------------|-----------------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1.              | Erittäin hyvä         | 102        | 53,40%      |     |     |     |     |      |
| 2.              | Hyvä                  | 87         | 45,55%      |     |     |     |     |      |
| 3.              | Huono                 | 0          | 0,00%       |     |     |     |     |      |
| 4.              | Todella huono, miksi? | 0          | 0,00%       |     |     |     |     |      |
| 5.              | Ei osaa sanoa, miksi? | 2          | 1,05%       |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b> |                       | <b>191</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

### Millainen mielikuva ICEJ:stä?

#### Ei osaa sanoa, miksi?

ICEJ näkyy "sisään päin" tiedotteidensa kautta melko hyvin, mutta mielestäni ulospäin suuntautunut tiedotus on jäänyt melko vähäiseksi. Siksi yleisen mielikuvan muodostuminen on jäänyt puolitiehen, kokonaisuutta ajatellen. Ehdotukseni ICEJ:lle olisi näkyä hengellisissä lehdissä ja seurakuntien toiminnassa enemmän, sitä kautta järjestön tunnettuus lisääntyisi, ja myös kannatus, ja mikä tärkeintä, tietoisuus Israelin tilanteiden seuraamisen tärkeydestä, ja pysymisestä hengellisesti ajanhermolla Israelin profetaalisten tapahtumien kautta.

### Luetko SANA JERUSALEMISTA -lehteä?

|                 | Vastaus | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----------------|---------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1.              | Kyllä   | 179        | 93,72%      |     |     |     |     |      |
| 2.              | En      | 12         | 6,28%       |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b> |         | <b>191</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

### Tuleeko lehti teille kotiin?

|                 | Vastaus | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----------------|---------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1.              | Kyllä   | 162        | 85,26%      |     |     |     |     |      |
| 2.              | Ei      | 28         | 14,74%      |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b> |         | <b>190</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

### Kuinka tarkasti luet lehden?

|                 | Vastaus              | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----------------|----------------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1.              | Kannesta kanteen     | 53         | 28,80%      |     |     |     |     |      |
| 2.              | Suurimman osan       | 74         | 40,22%      |     |     |     |     |      |
| 3.              | Osan                 | 43         | 23,37%      |     |     |     |     |      |
| 4.              | Selaan läpi          | 8          | 4,35%       |     |     |     |     |      |
| 5.              | En juuri lue, miksi? | 6          | 3,26%       |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b> |                      | <b>184</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

### Kuinka tarkasti luet lehden?

#### En juuri lue, miksi?








Ajan puute.

en tilaa

ks. edellinen

ei tule lehteä

**Mitä tietoa luet lehdestä?**

|    | Vastaus   | Lukumäärä | Prosentti | 20%  | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|---|-----------|-----------|--|-----|-----|-----|------|
| 1. | Artikkeleita  | 159       | 88,83%    |  |     |     |     |      |
| 2. | Uutisia   | 162       | 90,50%    |  |     |     |     |      |
| 3. | Raamatun opetuksia  | 126       | 70,39%    |  |     |     |     |      |
| 4. | Raportteja ICEJ:n toiminnasta Israelissa                          | 143       | 79,89%    |  |     |     |     |      |
| 5. | Raportteja ICEJ:n toiminnasta kotimaassa ja organisaation sisällä | 112       | 62,57%    |  |     |     |     |      |
| 6. | Grafted tai muita nuorille suunnattuja lehtijuttuja               | 82        | 45,81%    |  |     |     |     |      |
| 7. | Jotain muuta, mitä  | 15        | 8,38%     |  |     |     |     |      |
|    | <b>Yhteensä</b>   |           |           |  |     |     |     |      |

**Mitä tietoa luet lehdestä?****Jotain muuta, mitä**


---

kaikkea

---

Israelin poliittiseen tilanteeseen liittyvistä jutuista

---

kaikki

---

kaiken

---

Ilmoitukset yms. , kaikki siis

---

tulevat Israel-tilaisuudet ja juutalaisvierailujen ajankohdat

---

Koko lehden

---

tilaisuuksista

---

mainoksia ICEJ:n puitteissa järjestetyistä tapahtumista ja matkoista ym.

---

Historia/arkeologia katsaukset

---

ilmoituksia tapahtumista

---

Tapahtumia, vierailuja

---

Mainokset+ erityisesti vierailijoiden tilaisuudet..

**Onko lehti mielestäsi ajankohtainen ja tarkoituksenmukainen?**

|                 | Vastaus | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----------------|---------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1.              | Kyllä   | 178        | 98,89%      |     |     |     |     |      |
| 2.              | Ei      | 2          | 1,11%       |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b> |         | <b>180</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

**Oletko käynyt ICEJ:n nettisivuilla? (www.icej.fi tai www.icej.org) Jos et, jatka seuraavalle sivulle vastattuasi ensin tähän.**

|                 | Vastaus    | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----------------|------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1.              | Kyllä      | 156        | 82,11%      |     |     |     |     |      |
| 2.              | En, miksi? | 34         | 17,89%      |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b> |            | <b>190</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

**Oletko käynyt ICEJ:n nettisivuilla? (www.icej.fi tai www.icej.org) Jos et, jatka seuraavalle sivulle vastattuasi ensin tähän.**

En, miksi?

En ole ehtinyt

Ei ole vain tullut käytyä

ei ole vain tullut käytyä

ei ole ollut tarvetta.

lehti vastannut kysymyksiini

Luen mieluummin lehteä. En ole netissä "surffailija".

Saan eri kanavien kautta runsaasti Israelia koskevaa tietoa

Ajan puute.

luen lehdestä

Ajan käyttöön liittyvistä syistä.

En ole vain huomannut mahdollisuutta

ei vaan ole tullut käytyä

En juuri surffaile netissä, muuta kuin työasioissa

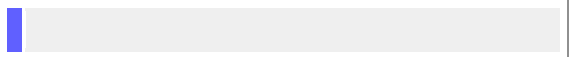
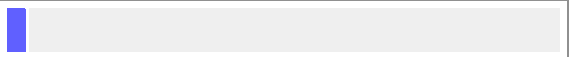
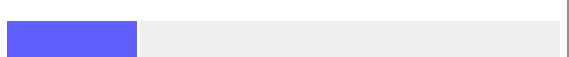
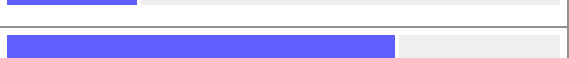
en ole ehtinyt

en ole hoksannu katsoa

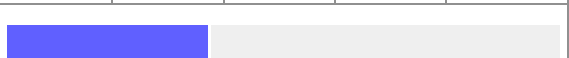




Ei ole aikaa

minulle tulee lehti

### Jos olet, kuinka usein?

|    | Vastaus                | Lukumäärä  | Prosentti   | 20%  | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|------------------------|------------|-------------|--|-----|-----|-----|------|
| 1. | Lähes päivittäin       | 4          | 2,48%       |  |     |     |     |      |
| 2. | 1-2 kertaa viikossa    | 5          | 3,11%       |  |     |     |     |      |
| 3. | 1-3 kertaa kuukaudessa | 38         | 23,60%      |  |     |     |     |      |
| 4. | Harvemmin              | 114        | 70,81%      |  |     |     |     |      |
|    | <b>Yhteensä</b>        | <b>161</b> | <b>100%</b> |  |     |     |     |      |

### Mitä tietoa haet nettisivuilta?

|    | Vastaus   | Lukumäärä | Prosentti | 20%  | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|---|-----------|-----------|--|-----|-----|-----|------|
| 1. | Uutisia Israelin tilanteesta                      | 57        | 36,54%    |  |     |     |     |      |
| 2. | Tietoa ICEJ:n kokouksista Suomessa tai ulkomailla | 93        | 59,62%    |  |     |     |     |      |
| 3. | Käyn tarkistamassa ajankohtaista-osion            | 72        | 46,15%    |  |     |     |     |      |
| 4. | Uudet artikkelit                                  | 22        | 14,10%    |  |     |     |     |      |
| 5. | Jotain muuta, mitä?                               | 22        | 14,10%    |  |     |     |     |      |
|    | <b>Yhteensä</b>                                   |           |           |  |     |     |     |      |

### Mitä tietoa haet nettisivuilta?

#### Jotain muuta, mitä?

Tietoja esim. Crafted-aktiiviteeteista perheen nuorisolle

esim. Lehtimajanjuhlista kuvia yms.

Lehtimajanjuhlia koskevia tietoja, kun tarve siitä saada tietoja ym.

mm. Jad Vashem

Yhteystietoja



lukuhetkiä aiemmista arkistoista, vuosien aikana.

vierailijoiden tietoja

Matkoista yms., kaikkia

Lehtimajanjuhlan ohjelman

yhteystietoja ja tilaisuuksia

Tietoa Graftedin toiminnasta

Grafted-juttuja

Grafted matkat

tietoa Grafted-matkoista

tietoa matkasta, jonne olin menossa ICEJ:n kautta

matkoista

Tietoja lehtimajanjuhlista

selasin vain

osoitetietoja yms virallista

Onko joku tulossa puhumaan paikkakunnalleni

tutustuminen

#### Kuinka selkeinä ja helpokäyttöisinä koet ICEJ:n nettisivut?

|    | Vastaus           | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|-------------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Erittäin          | 37         | 23,57%      |     |     |     |     |      |
| 2. | Melko             | 117        | 74,52%      |     |     |     |     |      |
| 3. | Vaikeina          | 2          | 1,27%       |     |     |     |     |      |
| 4. | Erittäin vaikeina | 1          | 0,64%       |     |     |     |     |      |
|    | <b>Yhteensä</b>   | <b>157</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

#### Kuunteletko ICEJ:n omaa radio-ohjelmaa Radio Deissä (Sana Jerusalemissa)?

|    | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|---------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Kyllä   | 99        | 51,56%    |     |     |     |     |      |

|                 |    |            |             |  |
|-----------------|----|------------|-------------|--|
| 2.              | En | 93         | 48,44%      |  |
| <b>Yhteensä</b> |    | <b>192</b> | <b>100%</b> |  |

#### Jos kuuntelet, kuinka usein?

|                 | Vastaus                | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----------------|------------------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1.              | Viikottain             | 11         | 10,00%      |     |     |     |     |      |
| 2.              | 1-2 kertaa kuukaudessa | 45         | 40,91%      |     |     |     |     |      |
| 3.              | Harvemmin              | 54         | 49,09%      |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b> |                        | <b>110</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

#### Kuinka hyvin tunnet Israelin nykytilanteen?

|                 | Vastaus                         | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----------------|---------------------------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1.              | Erittäin hyvin                  | 24         | 12,50%      |     |     |     |     |      |
| 2.              | Melko hyvin                     | 123        | 64,06%      |     |     |     |     |      |
| 3.              | Jonkin verran                   | 44         | 22,92%      |     |     |     |     |      |
| 4.              | En juuri lainkaan tunne, miksi? | 1          | 0,52%       |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b> |                                 | <b>192</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

#### Kuinka hyvin tunnet Israelin nykytilanteen?

##### En juuri lainkaan tunne, miksi?

en seuraa uutisia

#### Millainen mielikuva sinulla on Israelista?

|                 | Vastaus             | Lukumäärä  | Prosentti   | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-----------------|---------------------|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1.              | Erittäin myönteinen | 96         | 50,00%      |     |     |     |     |      |
| 2.              | Myönteinen          | 94         | 48,96%      |     |     |     |     |      |
| 3.              | Kielteinen          | 2          | 1,04%       |     |     |     |     |      |
| 4.              | Erittäin kielteinen | 0          | 0,00%       |     |     |     |     |      |
| <b>Yhteensä</b> |                     | <b>192</b> | <b>100%</b> |     |     |     |     |      |

#### Hieman taustatietoa vielä. Oletko...

|    | Vastaus     | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|-------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Opiskelija  | 14        | 7,29%     |     |     |     |     |      |
| 2. | Työssäkäyvä | 117       | 60,94%    |     |     |     |     |      |

|                 |                  |            |             |  |
|-----------------|------------------|------------|-------------|--|
| 3.              | Eläkeläinen      | 40         | 20,83%      |  |
| 4.              | Jokin muu, mikä? | 21         | 10,94%      |  |
| <b>Yhteensä</b> |                  | <b>192</b> | <b>100%</b> |  |

### Hieman taustatietoa vielä. Oletko...

#### Jokin muu, mikä?

\_\_\_\_\_

eläkeputkessa

\_\_\_\_\_

Työtön

\_\_\_\_\_

yrityksen myynyt yrittäjä

\_\_\_\_\_

Kotiäiti

\_\_\_\_\_

työtön

\_\_\_\_\_

Työnvälityksen kautta praktikantti

\_\_\_\_\_

Tällä hetkellä maallisessa mielessä työtön esirukoilija

\_\_\_\_\_

Yrittäjä

\_\_\_\_\_

työtön

\_\_\_\_\_

Freelancer evenkeliumin levittäjä

\_\_\_\_\_

työtön

\_\_\_\_\_

Kotiäiti

\_\_\_\_\_

Työtön

\_\_\_\_\_

Pastori

\_\_\_\_\_

Evangelista

\_\_\_\_\_

yrittäjä

\_\_\_\_\_

työtön

\_\_\_\_\_

työtön


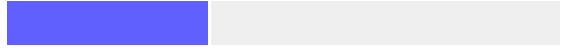
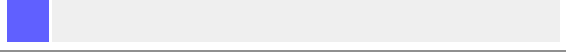
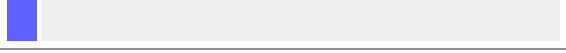
\_\_\_\_\_

Pastori



\_\_\_\_\_

pastori

**Mistäpäin Suomea olette?**

|    | Vastaus         | Lukumäärä  | Prosentti   | 20%  | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|-----------------|------------|-------------|--|-----|-----|-----|------|
| 1. | Etelä-Suomi     | 96         | 50,79%      |  |     |     |     |      |
| 2. | Länsi-Suomi     | 69         | 36,51%      |  |     |     |     |      |
| 3. | Itä-Suomi       | 14         | 7,41%       |  |     |     |     |      |
| 4. | Pohjois-Suomi   | 10         | 5,29%       |  |     |     |     |      |
|    | <b>Yhteensä</b> | <b>189</b> | <b>100%</b> |  |     |     |     |      |

**Sukupuoli**

|    | Vastaus         | Lukumäärä  | Prosentti   | 20%  | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|-----------------|------------|-------------|--|-----|-----|-----|------|
| 1. | Nainen          | 97         | 50,52%      |  |     |     |     |      |
| 2. | Mies            | 95         | 49,48%      |  |     |     |     |      |
|    | <b>Yhteensä</b> | <b>192</b> | <b>100%</b> |  |     |     |     |      |