



**TURVALLISEEN KÄYTTÄYTYMISEEN
OHJAAMASSA – Poliisin infopäivä
WinNovan ammattioppilaitoksessa**

Heli Jalander

Antti Koskela

Hanna-Maija Salminen

Sari Sirkiä-Jarva

Outi Smedlund

Jani Vainio

Ammatillisen opettajankoulutuksen
kehittämishanke
Huhtikuu 2012
Ammatillinen opettajakorkeakoulu
Tampereen ammattikorkeakoulu

TIIVISTELMÄ

Tampereen ammattikorkeakoulu
Ammatillinen opettajakorkeakoulu

Jalander, Heli; Koskela, Antti; Salminen, Hanna-Maija; Sirkkiä-Jarva, Sari;
Smedlund, Outi; Vainio, Jari

Turvalliseen käyttäytymiseen ohjaamassa – Poliisin infopäivä WinNovan
ammattioppilaitoksessa

Opettajankoulutuksen kehittämishanke 29 sivua + 5 liitesivua
Huhtikuu 2012

Tämän kehittämishankkeen tarkoituksena on kuvata TAOKKin 11VeA-pienryhmän Winnova-oppilaitoksessa Porissa helmikuussa 2012 järjestämää nuorille suunnattua poliisin tietoisukupäivää, tietoisukupäivän tavoitteita, toteutusta ja arviointia.

Opettajaopiskelijoiden järjestämän tapahtuman tehtävänä oli lisätä nuorten tietoisuutta liikenneturvallisuudesta ja vastuukysymyksistä liittyen myös tilaisuudessa omina, erillisinä teemoina käsiteltyihin vauhtiin ja väkivaltaan. Poliisin tietoisukupäivän järjestelyihin ja teemoihin liittyvät toiveet tulivat pitkälti oppilaitoksesta.

Teemat olivat opettajaopiskelijaryhmän poliisijäsenille tuttuja heidän oman työnsä kautta. Tietoisukupäivän tavoitteena oli herättää keskustelua ja ajatuksia nuorten keskuudessa ikäryhmälle tyypillisistä rikoksista ja vaaroista sekä pyrkiä kasvattamaan nuorten opiskelijoiden turvallisuudentunnetta ja yhteisöllistä vastuuntuntoa. Tapahtuman teemoja taustoitettiin aiheeseen liittyvän kirjallisuuden avulla. Koululla järjestettyä tapahtumaa suunniteltiin herättävien videoiden ja keskustelun varaan. Opiskelijoille näytettiin poliisin koulutusmateriaalista videoita, joissa esiintyvät tapaukset olivat kohderyhmälle sopivia ja joissa em. teemat toistuvat.

Tapahtuman aikana opettajaopiskelijat pohtivat tilaisuuden kulkua ja erilaisia kohderyhmälle soveltuvia lähestymistapoja, esitysten rakennetta ja järjestelyjä. Tapahtuman aikana tehtyjä havaintoja ja kokemuksia pohdittiin pienryhmässä ja aiemmista esityksistä saatuja kokemuksia hyödynnettiin tietoisukupäivän myöhemmissä esityksissä. Nämä havainnot ja arviot on kirjattu myös tässä kehittämishankkeen raportissa.

Asiasanat: liikenneturvallisuus, rikosoikeudellinen vastuu, esiintyminen, poliisin ammatti, turvallisuuden tunne

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	4
2	TEORIA	5
3	TAPAHTUMAN SUUNNITTELU.....	10
	3.1 Tapahtuman teema	10
	3.2 Oppilaitoksen kuvaus	11
	3.3 Tapahtuman kohderyhmä	11
4	TAPAHTUMAN TAVOITE	12
5	TAPAHTUMAN TOTEUTUS	13
	5.1 Opetusmateriaali ja menetelmät	14
	5.2 Havaintoja päivän kulusta	15
	5.3 Tapahtuman aikataulu.....	16
6	TAPAHTUMAN PALAUTE	17
	LÄHTEET.....	21
	LIITTEET	23

1 JOHDANTO

Tampereen ammatillisen opettajakorkeakoulun verkko-opiskelijat (11VeA) valitsivat yhteisen kehittämishankkeensa teemaksi turvallisuuden. Neljässä eri ryhmässä työsti oppilaiden, opettajien ja oppimisen turvallisuutta eri näkökulmista. Meidän ryhmämme, Siniset, koostui kolmesta poliisista, kahdesta opettajasta ja yhdestä toimittajasta. Saimme WinNovalta tilauksen tulla pitämään turvallisuustietoiskua oppilaitokseen, jonka mielihyvin otimme vastaan. Tietoiskulamme ohjasimme oppilaita turvalliseen käyttäytymiseen niin koulussa kuin sen ulkopuolellakin.

Turvallisuusteemoiksi nousivat vauhti, väkivalta ja vastuu. Liikenneturvallisuus on ollut Porin seudulla huonolla tolalla pitkän aikaa varsinkin nuorison osalta. Useita nuoria on kuollut tai loukkaantunut vakavasti liikenteessä. Ryhmämme halusi tuoda esiin, että sääntöjen mukainen toiminta on kaikkien etu. Pori on myös yksi Suomen väkivaltaisimmista kaupungeista. Halusimme tuoda esille, miten vakavia vammoja jo yksi lyönti voi saada aikaan. Monella nuorella myös vastuuntunne on vasta idullaan eikä tekojen seurauksia tule mietittyä etukäteen. Rikosoikeudellinen vastuu alkaa kuitenkin jo 15-vuotiaasta ja korvausvastuu jo ennen sitäkin. Yhdellä väärällä valinnalla voi olla elämänpituiset ikävät seuraukset.

Tietoiskujen kouluttajina toimineet opettajaopiskelijat pitivät neljä tietoiskua n. 800 oppilaalle päivän aikana. Oppilaiden sekä etukäteen että paikalla esittämiin kysymyksiin pyrittiin vastaamaan. Tietoiskut kuvattiin ja kaksi ryhmäläistä havaainnoi niitä antaen välittömän palautteen tietoiskun jälkeen. Jokaisella kerralla tietoisku kehittyi ja syveni. Vuorovaikutus isoon luokkaan saatiin hyvin aikaiseksi ja oppilaat olivat kiinnostuneita aiheesta. Sekä opettajat että oppilaat antoivat jälkikäteen kootusti koulutuksesta hyvää palautetta. Siniset kokivat, että pystyivät jättämään oppilaisiin sellaisen tunnejäljen, jolla on vaikutusta oppilaiden käyttäytymiseen. Lisäksi ryhmä koki syvää luottamusta toisiinsa, yhteenkuuluvuuden tunnetta sekä aitoa itsensä kehittämisen iloa.

2 TEORIA

VAUHTI, VÄKIVALTA, VASTUU- teemapäivän aiheita lähestyimme poliisin ammattitaitoon kuuluvan osaamisen lisäksi alan kirjallisuudesta löytyvien esimerkkien avulla. Koska pienryhmä opiskelee opettajaksi ja opettajuutta, kirjallisuudessa pohditaan esimerkiksi esiintymiseen liittyvää pedagogiikkaa ja puhuttua esitystä opettamisen keinona.

Reetta Kosken (*taitavakouluttaja.com*) mukaan ihminen jaksaa kuunnella esitystä vain noin seitsemän minuuttia. Koski kehottaa näyttämään kuvia, kysymään mielipidettä, tiedustelemaan kuulijoiden omia kokemuksia. Myös puhuja voi helpottaa kuuntelemista elävöittävin esimerkein tai kertomalla asiaa tarinamuodossa.

Bohleber (2010, 15) on todennut, että ankkuroidakseen oman subjektiivisuutensa nuoruuteen liittyvän psyykkisen muutoksen aikana, nuori rakentaa voimakkaan tietoisuuden itsestään. Rajojen kokeilu kuuluu Bohleberin mukaan tähän kasvun prosessiin. Nuoren kokemus itsestään vaihtelee päiväunelmoinnin, kaikkivoipien fantasioitten ja paniikinomaisen yksinäisyydentunteen välillä. Bohleber (2010b, 39) viittaa myös nuoren matkaan kohti psyykkistä integraatiota, matkan varrella nuori on monien vaarojen uhkaama ja voi joutua umpikujaan tai kehityksellisiin murtumiin. Tällaisina hetkinä nuori voi tuhota itseään tai toisia. Nuoruusikäisen narsismin konstellaatio on tässä Bohleberin mukaan keskeisessä osassa.

VVV-tilaisuudessa nuorille esitettiin kysymys:” Oletko sinä kuolematon?” Tällä haluttiin viitata Bohleberinkin mainitsemaan kaikkivoipaisuuden harhaan, moni nuori autonkuljettaja kuvittelee olevansa vähintäänkin maailmanmestarien veroinen rattitaituri, lisäksi tähän kaikkivoipaisuuden harhaan liittyy vielä ajatus siitä, että juuri minulle ei voi sattua mitään. Tällaisesta käyttäytymisestä tilaisuudessa haluttiin keskustella ja keskustelun herättämiseksi valikoitiin tunteikas tarina kännikaahareista.

Korteso (2010, 124) muistuttaa, että aihepiiri ei tee koulutuksesta yksitoikkoista, sen tekee kouluttaja tai puhuja itse. Korteson mukaan aihe ei korreloi sen kanssa, kuinka tylsältä tilaisuudesta voi olla kyse. Tätä taustaa vasten pienryhmä harkitsi tarkkaan WinNovan tilaisuudessa esitettävää materiaalia. Poliisin materiaaleista valikoitiin näytettäväksi sellaisia kuvia ja videoita, jotka ensinnäkin perustuivat tositapahtumiin ja joista toisekseen tiedettiin jo entuudestaan, että ne olisivat nuoria puhuttelevia.

Mutta kuten Korteso edellä toteaa, poliiseille ja heidän esitykselleen jäi tilaisuudessa suuri onnistumisen tai epäonnistumisen mahdollisuus. Jotta esityksestä tulisi mahdollisimman kiinnostava, poliiseiden toivottiin kertovan tilaisuudessa omia kohtaamiaan arjen esimerkkejä. Tämä oli paitsi pienryhmäläisten toive tilaisuutta valmisteltaessa myös oppilaitoksen toive.

Kommunikaatiokouluttaja Petteri Kankkunen (prese.wordpress.com) kehottaa kertomaan jokaisesta aiheesta korkeintaan kaksi esimerkkiä:

- 1) sekä tunteisiin ja luovuuteen vetoavan (tarinan, anekdootin, metaforan tai analogian)
- 2) että järkeen ja logiikkaan vetoavan (tilaston, numeron, tai auktoriteetin siteeraamisen).

Hakkarainen, Lonka ja Lipponen (2008, 121) ovat todenneet, että ihmiselle kannattaa luoda esityksessä runsaasti merkityssuhteita. Osallistujille kannattaa antaa linkkejä ja viittauksia, joiden avulla he voivat sijoittaa oppimansa moneen eri yhteyteen. WinNova-oppilaitos oli toivonut poliiseilta, että VVV-tilaisuudessa puhuttaisiin Porin alueella tapahtuneista vakavista liikenneonnettomuuksista.

Omakohtaisat kokemukset ja merkityssuhteet helpottavat kontaktin luomista yleisöön. Hans Aebli (1991, 57) kehottaa aloittelevaa opettajaa katsomaan oppilaitaan silmiin. Hänen ei pidä arastella eikä liioin pelätä, että opettajaan kohdistetut monet silmäparit saavat hänet hämilleen. Yhtä lailla kuin on mahdollista katsoa keskustelukumppania silmiin, opettajakin voi kertoessaan katsoa oppilaitaan. Hänen tulee hakea henkistä kontaktia luokkaan, eikä hän saa uppoutua kokonaan opetettavaan ainekseen, Aebli muistuttaa. Perussääntö on, että opet-

tajan tulee aina varata osa tarkkaavaisuudestaan luokan havainnoimiseen (1959 myös 1982, 57).

VVV-tapahtumassa kuulijaryhmää haluttiin havainnoida tilaisuuden aikana myös siksi, että esitetyissä videoissa oli rajuja kohtauksia. Väkivallasta kertominen tai väkivallan uhrin kohtalon kuvaaminen tarkoittaa käytännössä koskettavia ihmiskohtaloita. Bohleberin (2010b, 55) mukaan väkivaltaisilla ilmiöillä on seurauksia yhteiskunnallisessa todellisuudessa, joten tässä mielessä sisäisen ja ulkoisen todellisuuden suhde on pidettävä aina mielessä.

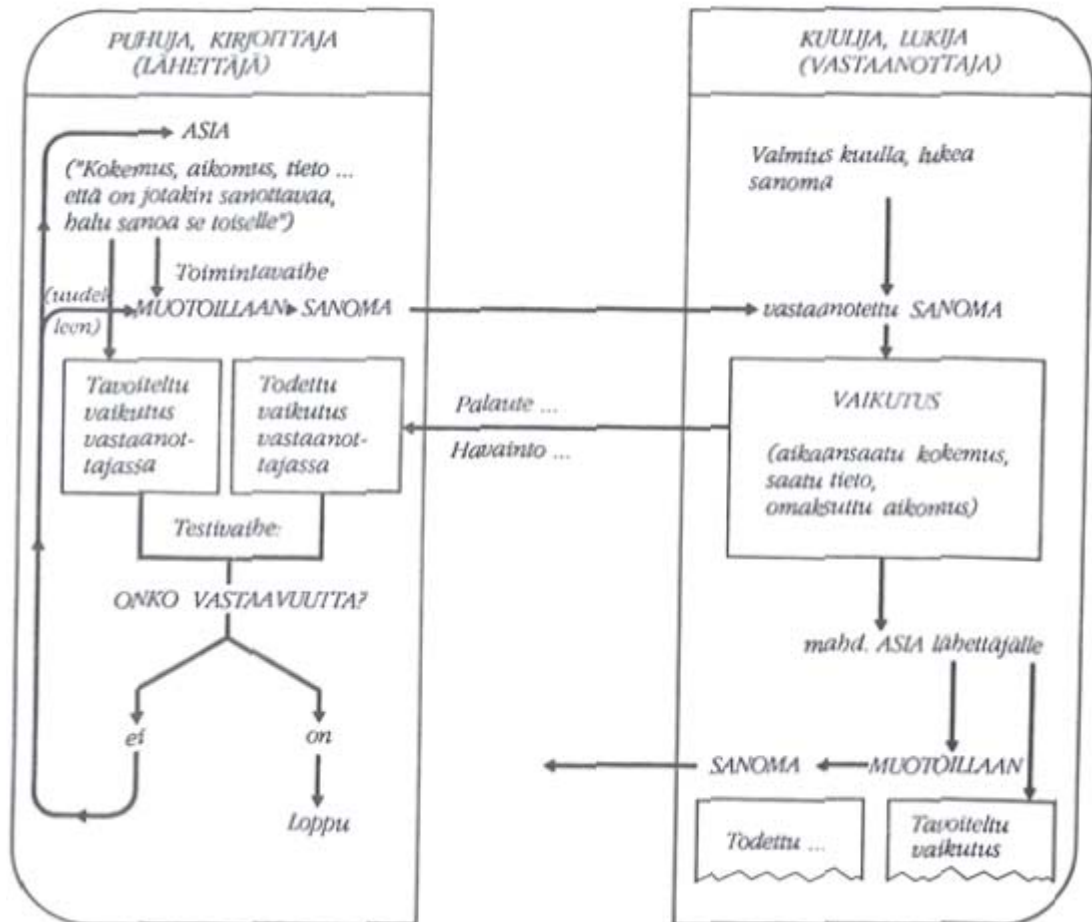
Kuten jo edellä viitattiin nuorten kokemaan kaikkivoipaisuuteen, sama ilmiö toistuu myös väkivaltaisessa käyttäytymisessä. Bohleberin (2010b, 47) havaintojen mukaan joidenkin väkivallantekojen pohjalla on ydinkompleksi, johon kuuluu sekä kaipuu täydelliseen yhteyteen väkivallan kohteen kanssa että ahdistus, joka liittyy voitetuksi, alennetuksi, tuhotuksi ja hylätyksi tulemisen tunteeseen.

VVV-tilaisuutta valmisteltaessa pienryhmä pohti pitkään myös paitsi edellämainittujen videoiden käyttöä myös muun havainnointimateriaalin hyödyntämistä. Kortesus (2010, 138) on kehottanut puhujaa harkitsemaan datatykin tai vastaavan teknisen laitteen käyttöä, sillä datatykkiä voi käyttää myös suojakilpenä. Kuten Kortesus toteaa, monelle datatykki on kuin kävelykeppi raihmaiselle. Tätä huomiota silmällä pitäen rakensimme esitykseen vain yhden osan diaesitystä hyödyntäen. Lisäksi diat kirjoitettiin mahdollisimman selkeiksi ja helposti havainnoitaviksi, kuten Kortesuskin tästä toteaa, tekstin on hyvä olla sopivina annospaloina. Iso tekstimassa jää lukematta tai jos kuulija lukee sen, ei hän välttämättä enää kuule, mitä kouluttaja puhuu. (Kortesus, 2010, 138.)

Myös dian käyttö ja esiintyjän puhe on osattava sovittaa yhteen. Kortesun (2010, 142) mukaan diaa ei kannata lukea ääneen. Hän kehottaa antamaan ryhmälle hetki aikaa sulatella diaa ja ryhtyä puhumaan vasta sitten. Tämänkin vuoksi diassa pitää olla vain vähän asiaa.

Kuten Aebli (1991, 167) huomauttaa, ratkaisevaa on, että puhuja ei lähetä kuulijoilleen sanomaansa kuin pullopostia ja vain toivo, että joskus ja jotenkin sanoma tekisi tehtävänsä. Sen sijaan puhuja tarkkailee, miten sanoma kuulijaan

vaikuttaa. Palaute voi tulla heti, seuraavan tapaamisen yhteydessä tai kirjallisenä vastauksena. Eikä puhuja Aeblin mukaan saa jättää asiaa vielä tähänkään vaiheeseen. Puhuja vertailee tavoiteltua ja havaittua vaikutusta keskenään ja toteaa, vastaavatko ne toisiaan. Jos vastaavat, on kommunikaatiotoiminta päätynyt; jos eivät, puhuja tekee uuden yrityksen. Hän muotoilee sanoman uudelleen, selkeämmin ja kierros alkaa alusta (Kuva 1).



Kuva 1. Suullinen tai kirjallinen kommunikaatio toimintana. (Aebli 1991, 166.)

Aeblin kuvaama kommunikaation malli muistuttaa säätöpiiriä. Ratkaiseva seikka siinä on Aeblin mukaan palautesilmukka ja tavoitellun ja havaitun vaikutuksen vertailuoperaatio. VVV-tapahtumassa tällaiseen palautteeseen reagoitiin ja sanoman muuttamiseen haluttiin mahdollisuus, mistä syystä tilaisuuden aika-aulun rakentamiseen kiinnitettiin erityistä huomiota.

Kortesuo (2010, 149) opastaa esiintyjä myös materiaalin jakamisessa. Hänen mukaansa materiaalia ei kannata jakaa, jos tilaisuuteen osallistuu suuri joukko, esimerkiksi puolensataa ihmistä. VVV-tunneille osallistui jokaiselle noin 200 oppilasta. Ryhmien suuresta koosta johtuen pienryhmä päätyi jakamaan Poliisiammattikorkeakoulusta kertovan esitteen kunkin infotunnin jälkeen vain niille oppilaille, jotka halusivat lisätietoja tai jäivät juttelemaan puhujien kanssa.

3 TAPAHTUMAN SUUNNITTELU

VVV- Vauhtia, väkivaltaa, vastuuta -teemapäivän järjestäminen liittyy TAOKK:in 11 VeA -opettajaopiskelijaryhmän opintoihin ja opintojen kehittämishankkeeseen.

Teemapäivän järjestelyt aloitettiin syksyllä 2011 pienryhmän keskusteluissa. Lähipäivän aikana käydyissä keskusteluissa tapahtuma alkoi hahmottua nuorille suunnatuksi info- ja keskustelutilaisuudeksi. Lopullinen sysäys tapahtuman järjestämiselle tuli Hanna-Maija Salmisen oppilaitoksen WinNovan kiinnostuttua mahdollisuudesta saada poliisit puhumaan nuorille ajankohtaisista teemoista.

Tapahtumaa suunniteltiin pienryhmän erilaisissa tapaamisissa. Käytimme tapaamisissa hyväksemme sosiaalisen median eri muotoja (Connect pro, Facebook, Skype), lisäksi järjestettiin useampia suunnittelutilaisuuksia kasvokkain.

3.1 Tapahtuman teema

Teemapäivän tavoite oli herättää nuorissa ajatuksia puhuttelevilla, turvallisuuden liittyvillä teemoilla ja lähestymistavoilla, koska oppilaitoksen opiskelijat ovat suurimmaksi osaksi alle 20-vuotiaita. Tämän ikäistä kohderyhmää kiinnostavat liikenneasiat, koska monella ajokortin hankkiminen on ajankohtaista. Toisaalta jokainen yli 15-vuotias opiskelija on jo rikosoikeudellisessa vastuussa, joten tapahtumalla haluttiin herätellä myös nuorten ajatuksia liittyen vastuukysymyksiin.

Pienryhmäläisistä Jani Vainio opettaa Poliisiammattikorkeakoulussa voimankäyttöä, Heli Jalander teknistä rikostutkintaa ja Antti Koskela on työssä Liikkuvaassa poliisissa. Näiden taustojen tiimoilta ja oppilaitoksesta tulleen pyynnön perusteella VVV- tapahtuman teemoiksi nousivat vauhti, väkivalta ja vastuu.

Teemat katuturvallisuudesta liikenneturvallisuuteen linkittyvät toisiinsa, vauhti ja esimerkiksi päihteet kulkevat valitettavan usein käsi kädessä. Toisaalta myös

väkivalta ja päihteet ovat yhtä tuttu yhdistelmä poliisille. Jokainen yli 15-vuotias on vastuussa tekemisistään, liittyvät ne sitten joko vauhtiin tai väkivaltaan. Tapahtumaa suunniteltiin herättävien videoiden ja keskustelun varaan. Ajatuksena oli, että opiskelijoille näytetään poliisin koulutusmateriaalista videoita, joissa esiintyvät tapaukset ovat kohderyhmälle sopivia ja joissa em. teemat toistuvat. Niiden näyttäminen on lisäksi kohderyhmän kannalta sopiva opetusmenetelmä.

3.2 Oppilaitoksen kuvaus

WinNova on monialainen ammatillinen oppilaitos, jolla on tutkintoon johtavaa koulutusta yli 30 eri perustutkintoon ja n. 90 eri ammatti- ja erikoisammattitutkintoon. Ammatillinen koulutus on väylä työhön tai jatko-opintoihin.

Porin ammattiopisto, Rauman ammattiopisto, Innova Länsi-Suomen Aikuiskoulutuskeskus ja Porin Aikuiskoulutuskeskus yhdistyivät 1.1.2010 Länsirannikon Koulutus Oy WinNovaksi (Taulukko 1). VVV-tapahtuma järjestettiin vain WinNovan Porin tekniikan yksikössä.

Taulukko 1. Länsirannikon Koulutus Oy / WinNovan tietoja.

Koulutuksen järjestäjä	Länsirannikon Koulutus Oy
Oppilaitos	WinNova
Toimipisteet	30 (Pori, Rauma, Laitila, Ulvila)
Henkilökunta	800
Opiskelijat	6000

3.3 Tapahtuman kohderyhmä

Kohderyhmäksi valittiin oppilaitoksen toiveesta kaikki nuorisoasteen opiskelijat. Oppilaitos halusi, että kaikki opiskelijat pääsevät kuuntelemaan ja osallistumaan samansisältöiseen tilaisuuteen. Tästä syystä päädyttiin järjestämään lopulta neljä tunnin mittaista infotilaisuutta.

Kullakin tunnilla oli mukana noin 200 opiskelijaa, joiden ikäjakauma oli 16 vuodesta 38 vuoteen.

4 TAPAHTUMAN TAVOITE

Tapahtuman tavoite oli herättää keskustelua ja ajatuksia nuorten keskuudessa nuorille tyypillisistä rikoksista ja vaaroista sekä pyrkiä kehittämään heidän vastuuntuntoaan. Yhden tunnin tilaisuudella ei välttämättä saada pysyvää ajatusjälkeä nuorten mielissä, mutta saarnaamisen sijaan tavoite oli kylvää ajatuksen siemen, joka kenties joskus tulevaisuudessa kasvaisi järkeväksi toiminnaksi.

Yksi viiden minuutin video voi olla tärkeä muistijälki, kolaripaikan karut kuvat koskettavat takuulla ryhmän karskeintakin kaveria. Myös oppilaitos halusi tapahtumaan oikeita tapauksia, jotta tilaisuus olisi mahdollisimman herättelevä. Moni nuori ei välttämättä ymmärrä tekojensa seurauksia; pienikin läpsäisy saattaa täyttää pahoinpitelyn tunnusmerkistön.

Teoilla on seurauksensa paitsi juridisesti myös taloudellisesti. Seuraamukset voivat olla kauaskantoisia; moni maksaa rikkeistään vuosien, jopa vuosikymmenien ajan. Tilaisuuden esimerkeillä haluttiin havainnollistaa, että mitätönkin harkitsematon teko voi olla kallis virhe, vaikka kyseessä olisi alun perin ollut mitättömältä tuntunut pila tai puhdas vahinko.

5 TAPAHTUMAN TOTEUTUS

Opettajaopiskelijapienryhmä ”Siniset” järjesti tilaisuuden WinNovan oppilaitoksessa 15.2. klo 8.30 -14.45 välisenä aikana. Koulun liikuntasalissa oli neljä tunnin mittaista esitystä, joiden lisäksi paikalla olleet poliisit kertoivat paitsi päivän teemoista myös Poliisiammattikorkeakoulusta ja poliisin ammatista.

Esityksissä käytetyt videot oli koottu Poliisin koulutusmateriaaleista:

- 1) Kilpi, Marko ja Wetzell Eero: Elämää täysillä. SM/Poliisiosasto 2006. Kesto 4 min.
- 2) Wetzell, Eero: Joonas. SM/Poliisiosasto 2008. Kesto 10 min.

Tila somistettiin Poliisiammattikorkeakoulun valintayksikön julisteilla. Tämän lisäksi tilaisuudessa oli jaossa Poliisiammattikorkeakoulun tiedotemateriaaleja ja esitteitä (Poliisin perustutkintokoulutuksen hakuopas 4/2010. Poliisiammattikorkeakoulu.)

Tunnin esitykset koostuivat kahdesta pitemmästä videosta, joissa ensimmäisessä esiteltiin juopuneiden nuorten kaahareiden kännykkäkamerallaan kuvaamaa videota, toisessa videossa törkeän pahoinpitelyn kohteeksi joutunut Joonas kertoo oman koskettavan tarinansa. Videoiden välillä keskustelua johdateltiin ensin vauhtiteemaan, tämän jälkeen väkivaltateemaan ja lopuksi vastuukysymyksiin. Poliisit kertoivat omasta työstään ja omista kokemuksistaan työvuosien varrelta. Kuvassa 2 on nähtävissä ote esitetystä diaesityksestä.



Kuva 2. Ote diaesityksestä.

5.1 Opetusmateriaali ja menetelmät

Tuntien aikana näytettiin em. kaksi videota, PowerPoint-diaesitys mopoilusta (LIITE 1) ja jokaisen tunnin alussa yleisön tullessa saliin valkokankaalla pyöri myös autenttista onnettomuuspaikkakuvista valokuvakollaasi, jonka taustalla soi rauhallista musiikkia. Videot kertoivat nuorten humalassa kaahaamisesta päätyen kuolonkolarin ja törkeän pahoinpitelyn uhriksi joutuneen nuoren miehen tarinan. Kuvassa 3 on nähtävissä tapahtuman esiintyjät.



Kuva 3. Esiintyjät, Antti Koskela, Jani Vainio ja Heli Jalander.

Opiskelijoilta oli pyydetty etukäteen kysymyksiä, joita he aiheeseen liittyen halusivat poliiseille esittää. Näiden kysymysten varaan rakennettiin osin tilaisuuden juoksutus, koska oli oletettavaa, että juuri kysymyksiin liittyvät teemat ja yksityiskohdat kiinnostaisivat opiskelijoita eniten. Oppilaitos oli pyytänyt poliiseja puuttuman myös nuorten kaahailuun koulun piha-alueella.

Tilaisuuteen jätettiin myös aikataulullisesti tilaa, jotta puhujat pystyivät vastaamaan yleisön reaktioihin. Koska esiintyjä oli kolme, he pystyivät jatkuvasti myös seuraamaan, mitkä aiheet herättivät opiskelijoissa kiinnostusta. Näin tunnin juoksutusta pystyttiin muuttamaan pitkin päivää aina kulloistenkin kokemusten ja reaktioiden perusteella.

5.2 Havaintoja päivän kulusta

Jokaisen tunnin osion jälkeen pienryhmä kokoontui pohtimaan esitystä. Ensimmäisen esityksen jälkeen totesimme, että opiskelijoiden aktivoiminen ei onnistunut parhaalla mahdollisella tavalla ja spontaaneja kysymyksiä tilaisuudessa ei esitetty. Päätimme muuttaa esityksen juoksutusta ja asioiden esittämisjärjestystä. Kuten Kortesuokin (2010, 152) on todennut, hiljaisen ryhmän saa aktivoitua esittämällä itse kysymyksiä. Näin ryhmä rohkaistuu puhumaan ja tapahtumasta tulee vuorovaikutteisempi.

Toinen VVV-tietoisku osoitti, että tunnin esityksen uudelleenjärjestely oli järkevä ratkaisu. Opiskelijoilta ei pyydetty kysymyksiä, vaan asetelma käännettiin toisin päin ja opiskelijoita aktivoitiin esittäjän tekemillä kysymyksillä. Opiskelijoita pyydettiin nostamaan käsi ylös, kysymyksiä oli teemasta riippuen seitsemästä viiteen (LIITE 2).

WinNovan opettajana työskentelevä Hanna-Maija Salminen oli pahoitellut ennakkoon, että opiskelijoiden on varmasti vaikea istua ja kuunnella. Hän epäili, että jo parinkymmenen minuutin esitys voi olla osalle liikaa. Vaikka ensimmäinen esitys järjestyksineen laittoikin suunnitelmat uusiksi, olivat opiskelijat jo aamusta alkaen erittäin hyvin esityksissä mukana. Esiintyjää kuunneltiin tarkkaavaisesti ja salissa oli syvä hiljaisuus – tämä varmasti oli erittäin koskettavien videoiden ja poliisien paikkakuntaan liittyvien surullisten tarinoiden ansiota. Ta-

voitteena oli herättää ajatuksia ja jättää edes yksi muistijälki tilaisuudesta nuorten mieleen, missä varmasti onnistuttiin.

Hakkarainen, Lonka ja Lipponen (2008, 121) huomauttavat, että ihmiselle kannattaa luoda esityksessä runsaasti merkityssuhteita. Osallistujille kannattaa antaa linkkejä ja viittauksia, joiden avulla he voivat sijoittaa oppimansa moneen eri yhteyteen. WinNova-oppilaitos oli toivonut poliiseilta, että VVV-tilaisuudessa puhuttaisiin Porin alueella tapahtuneista vakavista liikenneonnettomuuksista. Esiintyjille saattoi tulla lopulta jopa yllätyksenä se, että opiskelijoista hyvin moni nosti kätensä pystyyn, kun heiltä tiedusteltiin osallisuutta liikenneonnettomuuteen. Opiskelijoista suurin osa oli ollut itse osallisena tai he tiesivät jonkun onnettomuuteen joutuneen.

5.3 Tapahtuman aikataulu

Oppitunnit pidettiin seuraavasti: 8.30 – 9.30, 9.45 – 10.45, 12 – 13, 13.15 – 14.15. Aikataulu piti joka esityksen yhteydessä lähes minuutilleen (LIITE 3).

Oppituntien välissä oli varattu riittävästi aikaa tauoille. Tämä oli tarpeen, koska joka tunnilta jäi opiskelijoita kyselemään poliiseilta henkilökohtaisia kysymyksiä. Kysymykset liittyivät poliisikoulutukseen hakemiseen, rikosnimikkeiden tunnusmerkistöön, poliisin erilaisiin tehtäviin ja mm. mopoauton turvallisuuteen.

6 TAPAHTUMAN PALAUTE

Esiintyjille tuli yllätyksenä se, että opiskelijoista hyvin moni nosti kätensä pystyyn, kun heiltä tiedusteltiin osallisuutta liikenneonnettomuuteen. Opiskelijoista suurin osa oli ollut itse osallisena tai he tiesivät jonkun onnettomuuteen joutuneen. Esiintyjät saivat ainakin tästä näkökulmasta hyvän kontaktin kuulijoihinsa.

Jo tilaisuuden jälkeen muutamat ryhmänohjaajat kävivät kiittämässä esiintyjä. Tilaisuutta kiiteltiin tarpeelliseksi, lisäksi äidinkielen opettaja koki poliisien puheet jopa opiskelua motivoivaksi, kertoivathan poliisit äidinkielen taitojen korostuvan Poliisiammattikorkeakoulun pääsykokeissa. WinNovassa on myös turvallisuusalan suuntautumisvaihtoehto, jossa opiskelevat olivat erittäin innostuneita saamastaan kokemuksesta.

Yleisö jokaisessa ryhmässä koostui noin 200 eri opetusalueiden opiskelijasta ryhmänohjaajiensa johdolla. Kaikista ryhmistä useampi oppilas ilmoitti kiinnostuksensa poliisin ammattiin. Tämän ikäisten on varmasti jossain määrin jopa no-
loa tunnustaa olevansa kiinnostunut poliisin työstä, joten innokkaiden osuus oli ehkä jopa yllättävä. Tämä varmasti osoittaa esiintyjien onnistuneen välittämään asiansa houkuttelevalla ja nuoria puhuttelevalla tavalla. Monet nuoret jäivät myös juttelemaan luontevasti tuntien jälkeen.

Pyysimme ryhmänohjaajia keräämään oppilailtaan palautetta heti tilaisuuden jälkeen avoimella kyselyllä. Yhteenvetoja saimme osalta ryhmänohjaajia.

Halusimme kuitenkin saada vielä oppilaat vastaamaan kyselylomakkeeseen. Hiihtoloma häytti hieman palautteen keräämistä ja palaute kerättiin vasta kaksi viikkoa tilaisuuden jälkeen, millä voi olla tuloksiin jonkin verran vaikutusta verrattuna välittömästi kerättyyn palautteeseen (LIITE 3).

Lomakkeen kysymysten 1 ja 2 tavoitteena on antaa pienryhmälle palautetta siitä, miten hyvin esiintyjät ovat huomioineet nuorten kokemusmaailman opetusta suunniteltaessa. Kysymyksen 3 tavoitteena on herätellä opiskelijaa reflektoidaan kokemaansa ja antaa pienryhmälle tietoa oppimistuloksista.

Kysymyksen 4 tavoite on antaa mahdollisuus kertoa jotain sellaista, jonka opiskelija kokee tärkeäksi, mutta jota esiintyjät eivät ole osanneet huomioida. Tällainen voisi olla esimerkiksi opiskelijan kokemus poliisista tai mielikuva poliisin ammatista.

Opettajien palauttamassa nimettömänä tehdyssä yhteenvedossa oli hyvin paljon sellaisia asioita, joista ryhmässä keskusteltiin jo päivän aikana, mikään kommentteista ei oikeastaan tullut suurena yllätyksenä. Palaute oli pääosin erittäin positiivista ja kannustavaa (LIITE 4).

Kehittämishankkeessamme meillä oli käytössä monia arviointimekanismeja. Itse-arviointia olemme harjoittaneet läpi koko kehittämishankkeen kaaren. Itsearviot ovat kohdistuneet pedagogisten aspektien ja sisältötietouden lisäksi viestintä- ja vuorovaikutustaidoista aina toiminnan ja vastuunjaon eettisyyden arviointiin.

Kohderyhmän arvioita teemapäivän onnistumisesta saimme lukea palautekyselyjen tuloksista. Positiivisina asioina tuli esiin poliisien nuoria kohtaan osoittama kiinnostus ja mahdollisuus osallistua aktiivisesti teemapäivän kulkuun tekemällä kysymyksiä. Negatiivisena asiana palautekyselyssä mainittiin kokemus, että ”kaikki asiat on kuultu ennenkin joka vuosi 360 kertaa vuodessa”.

Vertaisarvioita saatiin muilta ryhmän jäseniltä ja oppilaitoksen omilta opettajilta jo päivän aikana, ja niitä käytettiin opetustilanteen kehittämiseen onnistuneesti. Oppilaitoksen omilta opettajilta palautetta tuli erityisesti opetusviestinnästä (esiintyminen), vuorovaikutustaidoista, menetelmistä (aktivointi), opetusmateriaaleista (kuvat ja videot) ja motivoinnista (kiinnostuksen herättäminen). Arviot olivat kiittäviä. Kehittämiskohtena mainittiin, että esitys olisi voinut olla laajempi.

Jälkikäteen tapahtuvassa, summatiivisessa tai institutionaalisessa kehittämishankkeen arvioinnissa vertaisarviointi on myös mukana. Opponointi on osa prosessia, jossa tarkastellaan, täyttääkö työ opintosuoritukselle annetut kriteerit. Tähän arvioinnin vaiheeseen tulee mukaan myös kurssin opettajan arvio työstä.

Oman toimintamme arvioimisen lisäksi olemme suorittaneet kehittämishankkeessa kohderyhmämme opiskelijoiden oppimisen arviointia. Tärkein kanava oli opetustilanteessa tapahtuva opiskelijoiden kielellisen ja kielenulkoisen viestinnän kantaman välittömän palautteen havainnointi, jonka perusteella suuntasimme opetustoimintaa. Ryhmänohjaajien pitämistä palautekeskusteluista saimme myös yhteenvetoja. Lisäksi käytimme rajatusti palautekyselyä.

Merkityksellisiä oppimiskokemuksia opiskelijat kuvasivat nimettömässä palautekyselyssä seuraavasti:

” Ainakin [opin] sen, että joskus elämä voi olla pienistä asioista kiinni, ja miten hankalaa vastuu on loppujen lopuksi jakaa”

” poliisit ovat mukavia, eivätkä ole meidän kiusaksemme täällä, vaan turvaksemme. Tottakai asiat, joita käytiin läpi, olivat vakavia ja pistivät miettimään.”

Palautekysely oli otannaltaan suppea (n. 2 prosenttia kuulijoista), mutta sen perusteella on mahdollista todeta, että ainakin joidenkin kuulijoiden kohdalla teemapäivän tavoite - ”herättää keskustelua ja ajatuksia nuorten keskuudessa nuorille tyypillisistä rikoksista ja vaaroista sekä pyrkiä kehittämään heidän vastuuntuntoaan” – toteutui.

Meillä oli kehittämishankkeessamme pyrkimys toteuttaa arviointi linjakkaasti ja määritellä tavoite osaamisperustaisesti. Miksi sitten oppimistuloksia ja opetusta arvioidaan, kuten olemme omassa kehittämishankkeessamme tehneet? Kasvu ja kehitys edellyttävät palautetta, siis kritiikkiä, arviointia. Taidekasvatuksen professori Pauline von Bonsdorff on todennut kritiikistä, että asiantuntijan tuottaman (taide)kritiikin tehtävä on osoittaa (teoksesta) sellaisia merkittäviä piirteitä, joita (katsoja) ei muuten ehkä huomaisi. Oppija saa arvioivan palautteen kautta arvokkaita välineitä oppimisprosessinsa näkemiseen ja toimintansa korjaamiseen. Kuten Yokoyama et al. (2001, 2-3) ovat todenneet, myös opettaja saa oppimistuloksista palautetta työssään kehittymiseksi. Opettaja voi palautteen pohjalta kehittää toimintaansa (Abe et al. 2010, 1; 15), kuten teemapäivässä teimme. Lisäksi arviointeja hyödyntävät monet oppilaitoksen ulkoiset toimijat ja instituutiot (Yokoyama et al. 2001, 2-3).

Institutionaalisilla arviointikäytännöillä (esim. ylioppilaskirjoitukset, PISA-testit, oppilaitosten auditoinnit, kehittämishankkeen loppuarvio) on yhteiskunnallisia ja kulttuurisia merkityksiä, jotka kytkeytyvät poliittisiin tehtäviin ja päämääriin sekä statuksen luomiseen ja vallankäyttöön. Valta-asetelma on teema, jota ei voi sivuuttaa arvioinnin yhteydessä. Arvioijalla on valtaa suhteessa arvioitavaan. Siksi arviointi on aina eettinen kysymys, kuten Atjonen (2007) on tuonut esiin.

LÄHTEET

Aebli, Hans: Opetuksen perusmuodot. WSOY, 1991. Tekstissä viitataan myös teoksen aiempiin painoksiin vuosilta 1959 ja 1982. Juva.

Bohleber, Werner: Myöhäisnuoruus ja varhainen aikuisuus. Kriisit, kehityksen umpikujat ja niiden hoito. Teoksessa Aikuistuminen, väkivalta ja fantasia. Toim. Timo Niemi. Sivut 7-34. Yliopistopaino, Helsinki, 2010.

Bohleber, Werner: Nuoruusikäisen väkivalta - traumat, kriisit ja nuoruusiän kehityksen umpikuvat. Teoksessa Aikuistuminen, väkivalta ja fantasia. Toim. Timo Niemi. Sivut 35-64. Yliopistopaino, Helsinki, 2010.

Hakkarainen Kai, Lonka Kirsti ja Lipponen Lasse: Tutkiva oppiminen. WSOY, 2008.

Kortesuo, Katleena: Avaa tästä. Käytännön käsikirja kouluttajalle. Hansaprint Oy. Vantaa 2010.

Kankkunen, Petteri, blogi osoitteessa: prese.wordpress.com. Luettu 5.3.2012

Koski, Reetta, blogi osoitteessa: taitavakouluttaja.com. Luettu 5.3.2012

www.winnova.fi. Luettu 5.3.2012

Honkatulia, P. Rikosten uhrin tukipalvelujen asiakkaina. Helsinki. Oikeuspoliittinen tutkimuslaitos. 2011

Kivimäki, M. Tavoitteet todeksi: tieliikenteen turvallisuussuunnitelma vuoteen 2014. Helsinki. Liikenne- ja viestintäministeriö 2012

Koskimies, R. Asiantuntijan esiintymistaito: onnistuneen esityksen kulmakivet. Finn Lectura. Helsinki. 2002.

Marttunen, M. Nuorisorikosoikeus: alaikäisten rikosten seuraamukset kriminaalipoliittisesta ja vertailevasta näkökulmasta. Helsinki. Oikeuspoliittinen tutkimuslaitos. 2008.

Mikkonen, V. Uusien kuljettajien seuranta: Trafan indeksit vuodelta 2010. Helsinki. Liikenteen turvallisuusvirasto. 2011.

Tanttu, A, Merin M. Nuorten kuljettajien liikenneturvallisuus. Helsinki. Liikenne- ja viestintäministeriö. 2010.

Atjonen, Päivi (2007) Hyvä, paha arviointi. Tammi: Helsinki.

Abe Yoko, Hatta Naomi ja Furukawa Yoshiko (2010) Oshiekata wo kaizensuru. The Japan Foundation: Tokio.

Yokoyama Noriko, Oshio Kazumi, oosumi Atsumi (2011) Gakushuu wo hyookasuru. The Japan Foundation: Tokio.

LIITTEET

LIITE 1

LIIKENNETURVALLISUUS DIAESITYS



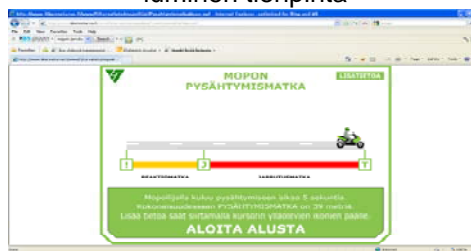
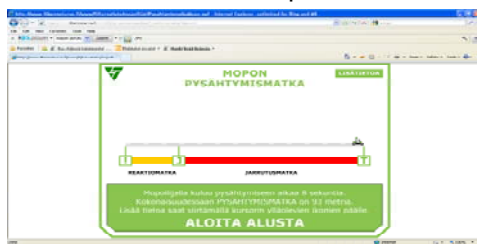
LIIKENNETURVALLISUUS
Winnova 15.2.2012
Komisario Antti Koskela
Liikkuva poliisi

VIRITYKSEN SEURAAMUKSET

- vero arvonlisäveroiseen keskimäärin 231 euroa
- sakot n. 100 euroa (ajo-oikeudetta, muutokatsastamattoman ajoneuvon kuljettaminen)
- väliaikainen ajokielto, jos kuljettajalla ei ole moottoripyörän ajamiseen oikeuttavaa ajokorttia
- muutokustannukset takaisin mopoksi, katsastus 50 €
- korotettu liikennevakuutusmaksu
- seuraavan ajokortin saaminen saattaa lykkääntyä vuodella
- maksuhäiriömerkintä, jos veroa tai liikennevakuutusmaksua ei makseta.

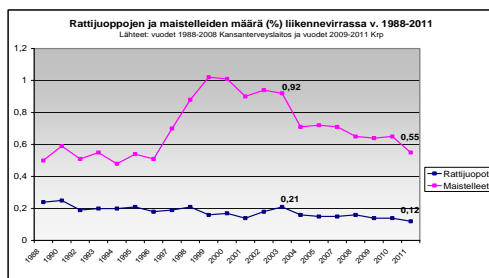
Miksi mopoilu on vaarallista

- Tutkimusten mukaan mopo on vaarallisin ajoneuvo kilometriä kohti. Suojaton!
- Riski joutua mopolla vakavaan liikenneonnettomuuteen on yli kymmenkertainen henkilöautoon verrattuna.
- Mopoilijalla on usein puutteelliset tiedot säännöistä, hän ottaa turhia riskejä, haluaa näyttää tai on piittaamaton muusta liikenteestä.
- Mopoilija on lisäksi suojaamaton ja vaikea havaita. Mopo kulkee suhteellisen nopeasti ja voi yllättää muut tielläliikkujat.

Alkunopeus 45 km/h,
luminen tienpintaAlkunopeus 75 km/h,
luminen tienpinta

Selvänä liikenteeseen

- Pienikin määrä alkoholia hidastaa havaintotoimintaa ja reaktioita.
- Mopoilija syyllistyy rattijuopumukseen, jos veren alkoholipitoisuus on 0,5 promillea tai enemmän.
- Vakavista mopoturmista joka viides ajetaan alkoholin vaikutuksen alaisena.
- Päihtyneen ajon lähtö on aina estettävä



Miten se onnistuu?

1. Aja aina selvänä!
2. Pidä ajoneuvosi kunnossa!
3. Noudata liikennesääntöjä!
4. Opettele hallitsemaan ajoneuvosi!
5. Varaudu siihen että sinua ei huomata!
6. Kiinnitä suojakypärä kunnolla!
7. Ota muut huomioon!

KYSYMYSLUETTELO

Kuinka moni on ajanut mopolla?

Kuinka moni on ajanut autolla?

Kuinka moni on ollut mopon kyydissä?

Kuinka moni on ollut mopoauton kyydissä?

Kuinka moni on ollut auton kyydissä?

Kuinka moni on kuullut rattijuopista?

Kuinka moni on ollut rattijuopon kyydissä?

Kuinka moni on kuullut rattijuopon kohtalosta?

KÄNNIKAAHARIT – VIDEO

Antin liikennekatsauspätkä

Uusi kysymyskierrros

Kuinka moni on nähnyt humalaisen?

Kuinka moni on ottanut kännit?

Kuinka moni on suuttunut?

Kuinka moni on suuttunut kännissä?

JOONAKSEN VIDEO

Jani: rikosoikeudellinen vastuu ja vastuukysymykset

Kuinka moni on ollut poliisin kanssa tekemisissä?

Kuinka moni on miettinyt poliisin uraa?

AIKATAULU

Luokka	vjk	Osasto	Opintoala / Koulutusohjelma	Ryhmäohj		KLO
AA11	1	AUKU	AUTOALAN PT	JAVREI	18	12,00 13,00
AP11	1	AUKU	AUTOALAN PT	LINMAU	17	12,00 13,00
AKU11	1	AUKU	LOGISTIIKAN PT	KULKAR	16	8,30 9,30
AA10	2	AUKU	AUTOALAN PT	RAIHAR	18	8,30 9,30
AP10	2	AUKU	AUTOALAN PT	TUOJUJH	12	8,30 9,30
AKU10	2	AUKU	LOGISTIIKAN PT	MAKTAP	12	8,30 9,30
AA09	3	AUKU	AUTOTEKNIIKAN KO	KORTIM	18	8,30 9,30
AP09	3	AUKU	AUTOKORINKORJAUKSEN KO	SALHAR	TO	
AKU09	3	AUKU	KULJETUSPALVELUJEN KO	TUPMAT	7	8,30 9,30
AA08	4	AUKU	AUTOTEKNIIKAN KO	RAIHAR	1	8,30 9,30
AP08	4	AUKU	AUTOKORINKORJAUKSEN KO	SALHAR	5	8,30 9,30
AKU08	4	AUKU	KULJETUSPALVELUJEN KO	KULKAR	2	8,30 9,30
		AUKU Yhteensä			126	
KMA11	1	KOME	KONE- JA METALLIALAN PT	LINILK	13	12,00 13,00
KMB11	1	KOME	KONE- JA METALLIALAN PT	HAUARI	11	12,00 13,00
KMC11	1	KOME	KONE- JA METALLIALAN PT	SALVIL	13	12,00 13,00
KME11	1	KOME	KONE- JA METALLIALAN PT	RAUKYO	7	12,00 13,00
ASKO10	2	KOME	KONE- JA METALLIALAN PT	HONJAR	TO	
KME10	2	KOME	KONE- JA METALLIALAN PT	MYNJAR	6	12,00 13,00
LEH10	2	KOME	KONE- JA METALLIALAN PT	LAAKIM	TO	
KON09	3	KOME	KONE- JA METALLIALAN PT	KYYTUO	10	12,00 13,00
LEH09	3	KOME	KONE- JA METALLIALAN PT	KOKTAP	13	12,00 13,00
KOAS09	3	KOME	KONE- JA METALLIALAN PT	HONJAR	14	12,00 13,00
KME09	3	KOME	KONE- JA METALLIALAN PT/ER	SALJUK	5	12,00 13,00
KMF09	3	KOME	KONE- JA METALLIALAN PT/ER	KUNRIS	TO	
		KOME Yhteensä			92	
			Kuljetus-, kone- ja metallitekniikka yhteensä		218	
TURVA_P_11	1	TURVA	TURVALLISUUSALAN PT	ELOILP	19	10,00 11,00
			Turvallisuusala yhteensä		19	
LEK11	1	LEKO	LENTOKONEASENNUKSEN KO	LAMJAR	18	13,15 14,15
LEK10	2	LEKO	LENTOKONEASENNUKSEN KO	KANTEE	13	13,15

						14,15
LEK09	3	LEKO	LENTOKONEASENNUKSEN KO	VIRJUK	13	13,15 14,15
LEK08	4	LEKO	LENTOKONEASENNUKSEN KO	SETJAR	1	13,15 14,15
			Lentokoneasentajakoulutus yhteensä		45	
LVIA11	1	LVI	TALOTEKNIIKAN PT	VUOSEP	18	10,00 11,00
LVIB11	1	LVI	TALOTEKNIIKAN PT	HALESA	12	10,00 11,00
LVIC11	1	LVI	TALOTEKNIIKAN PT	ALATON	17	10,00 11,00
LVIA10	2	LVI	LVI-ASENNUKSEN KO	HALESA	17	10,00 11,00
LVIA09	3	LVI	LVI-ASENNUKSEN KO	HAAJAR	17	10,00 11,00
LVIB09	3	LVI	LVI-ASENNUKSEN KO	LOUTIM	TO	
		LVI			81	
		Yhteensä				
MA11	1	PIKA	PINTAKASITTELYALAN PT	TERTEA	17	10,00 11,00
MA10	2	PIKA	PINTAKASITTELYALAN PT	TERTEA	16	10,00 11,00
MA09	3	PIKA	PINTAKASITTELYALAN PT	RUOKIM	9	10,00 11,00
MAE09	3	PIKA	PINTAKASITTELYALAN PT	ETOSIR	3	10,00 11,00
MAE07		PIKA	MAALAUSSALAN KO, ER	ETOSIR	1	10,00 11,00
PPE11	1	PIKA	PINTAKASITTELYALAN PT	MATMAI	8	10,00 11,00
PPE10	2	PIKA	PINTAKASITTELYALAN PT, ER	MATMAI	6	10,00 11,00
TEP11	1	PIKA	TEOLLISEN PINTAKASITTELYN KO	JOKIST	13	10,00 11,00
TEP10	2	PIKA	TEOLLISEN PINTAKASITTELYN KO	TAIHAN	13	10,00 11,00
TEP09	3	PIKA	TEOLLISEN PINTAKASITTELYN KO	SOIJUH	TO	
TEP08	4	PIKA	TEOLLISEN PINTAKASITTELYN KO	SOIJUH	TO	
		PIKA			86	
		Yhteensä				
PTA11	1	PUU	PUUSEPAN KO	KEMRIS	11	13,15 14,15
PTB11	1	PUU	PUUSEPAN KO	BOHANS	10	13,15 14,15
PTA10	2	PUU	PUUSEPAN KO	TIMMAR	TO	TO
PTB10	2	PUU	PUUSEPAN KO	SALJAR	TO	TO
PTA09	3	PUU	PUUSEPAN KO	MUUPEK	15	13,15 14,15
PTB08	4	PUU	PUUSEPAN KO	BOHANS	1	13,15 14,15
		PUU			37	
		Yhteensä				
TRA11	1	RAKE	TALONRAKENNUKSEN KO	ANTART	17	8,30

						9,30
TRB11	1	RAKE	TALONRAKENNUKSEN KO	HYTLAU	16	8,30 9,30
TRA10	2	RAKE	TALONRAKENNUKSEN KO	HILJUK	17	8,30 9,30
TRB10	2	RAKE	TALONRAKENNUKSEN KO	KIVPEK	15	8,30 9,30
TRA09	3	RAKE	TALONRAKENNUKSEN KO	NASPEN	14	8,30 9,30
TRB09	3	RAKE	TALONRAKENNUKSEN KO	RUUKAR	TO	
		RAKE Yhteensä			79	
		Rakennus- ja prosessiteknikka yhteensä			283	
LA11	1	KELA	LABORATORIOALAN PT	VUOJUH	18	12,00 13,00
LA10	2	KELA	LABORATORIOALAN PT	KULEU	15	12,00 13,00
PROS11	1	KELA	PROSESSITEOLLISUUDEN PT	SALHAN	16	12,00 13,00
PROS10	2	KELA	PROSESSITEOLLISUUDEN PT	TOMVES	13	12,00 13,00
KET09	3	KELA	KEMIANTEKNIIKAN KO	SALHAN	TO	
KET08	4	KELA	KEMIANTEKNIIKAN KO		TO	
LA09	3	KELA	LABORATORIOALAN KO	AROPIR	TO	
LA08	4	KELA	LABORATORIOALAN KO	KULEU	TO	
		Prosessiteknikka, papenteollisuus ja painoviestintä yhteensä			62	
STA11	1	SATE	SAHKO- JA AUTOMAATIOTEKNIIKAN PT	METJOU	15	13,15 14,15
STB11	1	SATE	SAHKO- JA AUTOMAATIOTEKNIIKAN PT	LINTIM	17	13,15 14,15
STA10	2	SATE	SAHKO- JA AUTOMAATIOTEKNIIKAN PT	GRAPER	16	13,15 14,15
STB10	2	SATE	SAHKO- JA AUTOMAATIOTEKNIIKAN PT	NURART	15	13,15 14,15
STA09	3	SATE	SAHKO- JA AUTOMAATIOTEKNIIKAN PT	ESKISM	TO	
STB09	3	SATE	SAHKO- JA AUTOMAATIOTEKNIIKAN PT	NUMTEU	11	13,15 14,15
ICT11	1	SATE	TIETO- JA TIETOLIIKENNETEKNIIKAN PT	SAAJUS	15	13,15 14,15
ICT10	2	SATE	TIETO- JA TIETOLIIKENNETEKNIIKAN PT	VALVES	13	13,15 14,15
ICT09	3	SATE	TIETO- JA TIETOLIIKENNETEKNIIKAN PT	PERMII	TO	
AT08	4	SATE	AUTOMAATIOTEKNIIKAN JA KUPI KO	NURART	TO	
TT08	4	SATE	ELEKTRONIIKAN JA TLT KO	SAAJUS	TO	
		Sähkö- ja tietotekniikka yhteensä			102	
		Kaikki yhteensä			729	

PALAUTEKYSELY

Hei Winnovan opiskelija!

Kiitos osallistumisestasi VVV-päivään (Vauhtia, väkivaltaa ja vastuuta – teemapäivä) Porissa! Pyydämme sinua ystävällisesti vastaamaan näihin kysymyksiin omin sanoin. Kiitos arvokkaasta palautteestasi!

t. Tapahtuman järjestäjät (Tampereen ammatillisen opettajakorkeakoulun opiskelijat)

1. Mikä poliisien pitämässä tuokiassa oli mielenkiintoista/kivaa? Miksi?

2. Mikä oli tylsää/häiritsevää? Miksi?

3. Mitä opit?

4. Terveisesi poliiseille

PALAUTE

- *Olin katsomassa esityksen kahden ryhmän kanssa, STA10-luokan kanssa aamulla ja TRA11-luokan kanssa iltapäivällä. Molemmat ryhmät saivat esityksen jälkeen, että pitivät siitä; yhtään kielteistä kommenttia tai kysymystä ei herännyt. Opiskelijat olisivat kyllä niitä heitelleet, jos jotain kielteistä olisi sattunut. Sen vuoksi poliisit pärjäisivät minusta nuorisojoukon edessä verraten hyvin.*
- *Minäkin tykkäsin esityksistä kovasti, vaikka olin aika järkyttynyt videoista. Varsinkin tämä väkivalta-case oli kamala juttu ja siihen liittyvät videoklipit sairaalasta kuvottavia. Mietin jälkeinpäin, että todennäköisesti tällaisessa esityksessä esitettävien videoiden täytyykin olla aika rajuja, jotta ne herättelisivät väkeä tietoisuuteen onnettomuusriskeistä. Poliisien rento ja vuorovaikutteinen opetusote varsinkin iltapäivällä teki myönteisen vaikutuksen, samoin kuin se, että he kehuivat äidinkielen asiaa pääsykoevaatimuksena.*
- *Erittäin hyvin järjestetty tilaisuus- etenkin autenttinen kuvamateriaali "saarnaamisen" sijaan jäi varmasti mieleen. Kiitos! Näitä lisää*
- *Hyvin esitetty (eli hyvä esitys), mielenkiintoinen ja valaiseva esitys. Kiinnostava ja video pätkät olivat hyvä ja koskettavia.*
- *Liian tiivistetty esitys, olisi saanut olla laajempi.*
- *Poliisiammattikorkeakoulusta olisi voinut puhua enemmän/laajemmin.*
- *Puhujat olivat luontevia ja osaavia.*