

# Den tekniska polisen

En kvalitativ intervjustudie om polisers upplevelser av teknologiutvecklingen inom polisens operativa verksamhet

Benny Sandström

01/2021

## Referat

Författare	Examen	
Benny Sandström	Polis (YH)	
Publikationens namn	Offentlighetsgrad	
Den tekniska polisen - En kvalitativ intervjustudie om polisens upplevelser av teknologiutvecklingen inom polisens operativa verksamhet.	Offentlig	
Handledare	Lärdomsprovets form	
Överkonstapel Antti Mäenpää Sabina Jordan	Undersökande lärdomsprov	
Referat		
<p>Teknologin är ständigt under utveckling och eftersom polisen är den myndighet som ansvarar för att upprätthålla allmän ordning och säkerhet, är det viktigt att polisen som organisation följer med utvecklingen. Inom polisens operativa verksamhet finns det idag många system och verktyg som stöder polisens arbete och som är möjliga med hjälp av teknologi.</p> <p>Syftet med detta lärdomsprov är att undersöka ifall de som arbetar inom övervaknings- och alarmsektorn upplever att de kan påverka teknologiutvecklingen inom polisorganisationen. Ett underliggande syfte är att undersöka om de upplever att den teknologi och de system polisen använder stöder deras arbete på ett effektivt sätt. Lärdomsprovet är utfört som en kvalitativ intervjustudie och i det undersöks polisens upplevelser.</p> <p>Undersökningens teori består av tidigare undersökningar som gjorts vid Polisyrkes-högskolan samt strategier och rapporter som Polisstyrelsen publicerat. Materialet består av citat som samlats in genom halvstrukturerade intervjuer. Intervjuerna har gjorts med tre informanter som alla arbetar inom övervaknings- och alarmsektorn.</p> <p>Resultatet visar att informanterna upplever att de kan påverka teknologiutvecklingen och att den teknologi och de system polisen använder stöder deras arbete. Alla informanter hade däremot exempel på konkreta lösningar som de anser att kunde påverka utvecklingen och göra deras arbete effektivare.</p>		
Sidantal	Månad och år då granskningen skett	Lärdomsprovets kod (OPS)
31 + 3	Januari 2021	YH2018LP
Nyckelord		
Polis, teknologi, MPOKE, mobiilpoke, KEJO, system, utveckling, användarvänlighet		

## Abstract

Author	Degree	
Benny Sandström	Polis (YH)	
Name of the publication	Publicity degree	
Den tekniska polisen - En kvalitativ intervjustudie om polisens upplevelser av teknologiutvecklingen inom polisens operativa verksamhet.	Public	
Supervisors	The thesis is a:	
Sergeant Antti Mäenpää Sabina Jordan	Theoretical thesis	
Abstract		
<p>Technology is constantly evolving, and it is of importance that the police as an organisation keeps up with the development, since the police is the authority that is responsible for ensuring public order and safety. Today there are many tools and systems in the operational work of the police that are possible through the usage of technology.</p> <p>The aim of this thesis is to investigate if the police officers that work in the patrol and response sector experience that they can have an impact on the development of technology in the police organisation. The secondary aim of the thesis is to investigate if they experience that the current technology and systems support their work in an effective way. The thesis was made using qualitative research methods and the experience of police officers was the subject of investigation.</p> <p>The theory of this investigation consists of previous investigations that have been conducted at the Police University College and of strategies and reports that have been published by the National Police Board. The material for this thesis was gathered through open, semi-structured interviews with three respondents that all work in patrol and response sector.</p> <p>The result from the thesis shows that respondents experience that they can have an impact on the development and that the current technology and systems support their work. The respondents still had examples of solutions that could have an impact on the development and make their work more efficient.</p>		
Number of pages	Month and year when the review took place	Thesis code (OPS)
31 + 3	January 2021	YH2018LP
Keywords		
Police, technology, MPOKE, mobiilipoke, KEJO, system, development, user-friendly		

## Innehållsförteckning

<b>1 INLEDNING.....</b>	<b>1</b>
1.1 Syfte.....	3
1.2 Avgränsning .....	3
1.3 Tidigare undersökningar.....	4
1.4 Centrala begrepp.....	5
1.5 Disposition.....	5
<b>2 DEN INRE SÄKERHETEN OCH TEKNOLOGI .....</b>	<b>5</b>
2.1 Planer och strategier för användningen av teknologi .....	5
2.1.1 Övervaknings- och larmverksamhetens läge .....	7
2.1.2 Statsrådets redogörelse för den inre säkerheten.....	7
2.1.3 Statsrådets principbeslut om strategin för den inre säkerheten.....	8
2.1.4 Polisens strategi 2020 – 2024 .....	8
2.1.5 Polisens personalstrategi.....	9
2.2 Användningen av teknologi inom polisens operativa verksamhet.....	9
<b>3 METOD.....</b>	<b>9</b>
3.1 Metodologiska utgångspunkter .....	9
3.1.1 Fenomenografi .....	11
3.1.2 Hermeneutik.....	11
3.2 Förförståelse och val av informanter.....	12
3.3 Materialinsamling och analysmetod.....	13
3.4 Forskningsetik och kvalitet .....	15
<b>4 RESULTAT .....</b>	<b>17</b>
4.1 Framförandet av förbättringsförslag eller utvecklingsidéer .....	17
4.2 Möjligheten att påverka utvecklingen .....	20
4.3 Teknologi som stöd för den operativa verksamheten.....	22
4.4 Användarvänlighet .....	24
<b>5 ANALYS .....</b>	<b>27</b>
<b>6 SAMMANFATTNING OCH DISKUSSION .....</b>	<b>29</b>
<b>REFERENSER.....</b>	<b>32</b>

## **POLISIÄRA BEGREPP**

- **POKE**

polisens fältsystem (poliisin kenttäjohtojärjestelmä), det system som används som stöd för arbetet i den operativa fältverksamheten. I dagens läge finns POKE i nästan varje polisbil som används för operativ verksamhet

- **Mobilipoke/MPOKE**

en mobilversion av polisens fältsystem, som kan installeras på polisens tjänstefoner

- **KEJO**

det fältsystem som är tänkt att ersätta POKE. Systemet är ännu under utveckling. Planen är att fältsystemet ska bli ett gemensamt fältsystem för flera myndigheter, bland annat Tullen, Gränsbevakningen och Räddningsverket. Polisens mål är att införa systemet år 2021

- **Operativ fältverksamhet**

syftar i den här undersökningen på den verksamhet polisen utför ute i samhället; övervakar den allmänna ordningen och säkerheten, sköter larmuppdrag, utför övervakning och uppdrag relaterade till polis- och förundersökning. Alla poliser som utför tjänsteuppdrag utanför polisstationen är en del av den operativa verksamheten

- **Övervaknings- och alarmsektorn**

polisens namn på den del av polisorganisationen som utför övervakning av allmän ordning och säkerhet och sköter larmuppdrag. Sektorn utgör den största delen av polisens operativa verksamhet. (I vissa publikationer som undersökningen hänvisar till har översättningen "övervaknings- och larmsektorn" använts. Båda namnen syftar på samma sak i denna undersökning)

- **Fältet**

är det ord som ofta används i talspråk när man pratar om övervaknings- och alarmsektorn

- **Fältchef**

är det underbefäl som fungerar som chef för polispatruller på ett fältchefsområde. "Fältchefen är, med undantag av befälet, förman för personal inom den operativa fältverksamheten under dess tjänstgöringspass. Fältchefen har arbetsledningsansvaret för att de polisuppgifter som hör till hans eller hennes verksamhetsområde utförs". (Finlex, Statsrådets förordning om polisen, 1080/2013, 5§, 2 moment.)

- **RPAS**

engelsk förkortning som används inom polisorganisationen. Står för Remotely Piloted Aircraft System och är radiostyrda flygfarkoster som kan utrustas med bland annat kamera, högtalare och ljusanordningar.

## 1 INLEDNING

*Teknologins* utvecklingstakt har ökat de senaste årtiondena och det finns inga tecken på att utvecklingen håller på att sakta av. Polisen är en av myndigheterna som ansvarar för den inre säkerheten i Finland. I *Statsrådets redogörelse för den inre säkerheten* från 2016 kan man läsa följande: ”Myndigheterna som svarar för den inre säkerheten ska utnyttja ny teknologi och fortsätta att aktivt följa med dess utveckling.” (2016, s.52) I februari 2019 tillsatte Polisstyrelsen en arbetsgrupp som fick i uppgift att utföra ett utredningsprojekt. Syftet var att utreda det nuvarande verksamhetsläget inom polisens övervaknings- och alarmverksamhet. Polisstyrelsen har i juli 2019 publicerat en slutrapport från utredningen. Publikationens namn är *Slutrapport angående utredningsprojekt om övervaknings- och larmverksamhetens läge*.

Exempel på slutsatser som utredningsgruppen dragit är att polisen behöver ha tillgång till den bästa möjliga tekniken och att polisens *fältsystem (POKE)* bör utvecklas (Polisstyrelsen 2019, s.5). I polisens strategi för åren 2020–2024 är ett av de strategiska målen att polisen ”producerar moderna, trygga och ständigt förbättrade tjänster”. Detta ska enligt strategin uppnås genom att polisen ”utnyttjar de teknologiska möjligheter som erbjuds i utvecklingen av all vår verksamhet”. Från inrikesministeriets och polisens publikationer framkommer det att myndigheterna anser att det är viktigt att polisorganisationen följer med teknologiutvecklingen.

I *Slutrapport angående utredningsprojekt om övervaknings- och larmverksamhetens läge* har arbetsgruppen även ansett att polisens operativa miljö och polisuppdragens art har förändrats (2019, s.75). Trots alla förändringar som sker i samhället har polisen fortfarande samma uppgift. Polisens uppgift anges i polislagen: ”Polisens uppgift är att trygga rätts- och samhällsordningen, skydda den nationella säkerheten, upprätthålla allmän ordning och säkerhet samt att förebygga, avslöja och utreda brott och föra brott till åtalsprövning.” (Polislagen 1 kap 1 §).

Jag har undersökt om de anställda inom övervaknings- och alarmsektorn upplever att de kan påverka teknologiutvecklingen inom polisorganisationen. Jag har även undersökt ifall de upplever att den teknologi och de system polisen använder stöder deras arbete på ett effektivt sätt.

Före jag inledde mina studier på Polisyrkeshögskolan arbetade jag som elektriker i över fem år. Under den tiden fick jag en god insyn i vilka möjligheter som finns genom användning av teknologi. Jag upplevde även ibland att teknologi och nya *system* kunde avfärdas som onödiga på grund av okunskap. Detta fenomen tror jag förekommer inom de flesta yrken.

Teknologi har alltid intresserat mig och jag har följt med teknologivecklingen så länge jag kommer ihåg. Nu på 2020-talet är det en utmaning att hålla sig uppdaterad, eftersom det kräver intresse, kunskap och framförallt tid. Utvecklingstakten har ökat och även mängden information ökar kontinuerligt.

Redan i ett tidigt skede under utbildningen i Polisyrkeshögskolan får studerande ta del av de olika system som polisorganisationen använder sig av. När jag inledde min arbetspraktik inom övervaknings- och alarmsektorn upptäckte jag att flera poliser använde mobilipoke, även känt som *MPOKE*, en mobilversion av *POKE* som kan installeras på polisens tjänstetelefoner. De poliser jag har diskuterat med under min praktik har ansett att det är ett mycket användbart verktyg i polisarbetet. Mobilversionen är ännu under utveckling. De personer som använt systemet under utvecklingsfasen har kunnat påverka och rapportera problem (Luopajarvi & Laine 2019, s.5) *MPOKE* har ännu inte tagits i bruk officiellt trots att det tekniskt sett borde varit möjligt i flera år. I samband med de här diskussionerna väcktes mitt intresse för att göra en undersökning angående teknologiutvecklingen.

Jag har redan under min praktik haft tankar om nya verktyg och förändringar i befintliga system, som jag ansåg att skulle fungera som hjälpmedel i det operativa polisarbetet. Jag upplevde att det inte fanns lättillgänglig information om vad som var under utveckling. Den uppfattning jag hade hjälpte mig att börja avgränsa undersökningen och utforma ett syfte.

Den teknologi som polisen använder idag fungerar som hjälpmedel i arbetet inom övervaknings- och alarmsektorn. Med denna undersökning har jag strävat efter att få fram resultat som skulle vara användbara för polisorganisationen i utvecklandet av nya system och verktyg. Genom att undersöka det här ämnet har jag fått en förståelse för hur polisorganisationen utvecklar system och hur de utnyttjar ny teknologi. I mitt polisarbete i framtiden kommer jag att ha nytta av den kunskap jag fått från denna undersökning.

Min hypotes är att man genom bättre växelverkan mellan utvecklarna och användarna, skulle påverka utveckling i en god riktning. Attityden till ett nytt system påverkar användningen och därigenom också ändamålet med det nya system (Göransson 2019, s.9).

## 1.1 Syfte

Syftet med undersökningen är att undersöka om de som arbetar inom övervaknings- och alarmsektorn upplever att de kan påverka teknologiutvecklingen inom polisorganisationen. Ett underliggande syfte är att undersöka om de upplever att den teknologi och de system polisen använder stöder deras arbete på ett effektivt sätt.

Utgående från syftet med undersökningen, så arbetades följande undersökningsfrågor fram:

- Upplever de anställda inom övervaknings- och alarmsektorn att de kan framföra förbättringsförslag eller utvecklingsidéer gällande teknologiutvecklingen inom polisorganisationen?
- Upplever de anställda inom övervaknings- och alarmsektorn att den teknologi som polisorganisationen använder stöder arbetet i övervaknings- och alarmsektorn tillräckligt?
- Kan de anställda inom övervaknings- och alarmsektorn på ett realistiskt sätt påverka teknologiutvecklingen inom polisorganisationen?

Intervjufrågorna utformades utifrån de här undersökningsfrågorna och intervjuerna hölls i halvstrukturerad form. Med halvstrukturerad intervjuform styrs den som intervjuas in på rätt ämne, men den intervjuade ges möjlighet att få svara i fri form. Denna intervjuform valdes för att få ge informanterna möjlighet att ge sina äkta tolkningar och upplevelser av ämnet. Det medförde även att de intervjuade berättade om saker som annars eventuellt inte skulle framkommit av intervjufrågorna.

## 1.2 Avgränsning

Undersökningen har avgränsats genom att fokus ligger på polisens *upplevelser* av teknologiutvecklingen inom polisorganisationen. Tre informanter intervjuades och gällande avgränsningen behöver man ta i beaktande att alla tre informanter arbetar på samma polisstation. Polisstationen som informanterna arbetar på är en liten station i jämförelse med huvudpolisstationerna runt om i Finland. En orsak till att undersökningen gjordes på en liten



polisstation är att jag ville undersöka ifall informanterna upplever att de har möjligheter att påverka, trots att de arbetar på en mindre station. Valet av informanter motiveras noggrannare i delkapitel 3.2. Tillvägagångsätt gällande teknologi och system kan variera mellan olika inrättningar, vilket gör att upplevelser gällande dessa också kan vara annorlunda på andra polisstationer. Trots det använder polisen i Finland samma system och teknologi i hela landet, vilket gör att resultatet från denna undersökning kan tillämpas även på andra polisstationer.

I undersökningen undersöks inte hemliga metoder för inhämtande av information. I polislagen finns definierat vilka medel som hör till hemliga metoder (Polislagen 5 kap 1 §). Teleavlyssning är ett exempel på hemliga metoder och i de flesta av dessa metoder används teknologi. I undersökningen undersöks inte heller på vilket sätt polisorganisationen utvecklar nya system. Trots att dessa två ämnen kunde ha fungerat som en del av teoribakgrunden i undersökningen, så hade det hade blivit för omfattande med tanke på arbetets storlek. Det hade inte heller tjänat undersökningens syfte i tillräcklig omfattning för att anses vara nödvändigt.

### **1.3 Tidigare undersökningar**

Två studerande, Luopajarvi och Laine, vid den finskspråkiga AMK-utbildningen vid Polisyrkeshögskolan har gjort ett lärdomsprov tillsammans, genom att utföra en kvantitativ undersökning. Lärdomsprovet är skrivet på finska och lärdomsprovets namn är: *MOBIILIKÄYTTÖINEN KENTTÄJOHTO-JÄRJESTELMÄ. Käyttäjäkysely mobiilikenttäjohtojärjestelmän kehittämiseksi ja sen käytön soveltamiseksi poliisityössä.* (2019). De har undersökt MPOKE genom att utföra en anonym enkätundersökning med hjälp av Webropol. Lärdomsprovet har granskats i november 2019. Jag har läst igenom deras lärdomsprov för att se vilka resultat de fått fram och för att kunna utforma min egen undersökning på ett sådant sätt som ger ny och användbar information.

Det resultat som de fått fram genom undersökningen tyder på att det finns goda möjligheter med mobilversionen bara utvecklingen fortsätter. En del av undersökningen gav möjlighet att skriva en fritt formulerad åsikt angående mobilversionen. En deltagare i undersökningen skrev att det enda negativa han har att säga är att mobilversionen borde funnits redan för tio år sedan. (Luopajarvi & Laine, 2019, s.20.)

## 1.4 Centrala begrepp

I detta delkapitel redogörs för de begrepp som behöver definieras för undersökningen:

- *Teknologi/teknik* syftar i den här undersökningen på de datasystem, register och den tekniska utrustning som polisen använder. Dessa två termer används för att beskriva samma sak, eftersom inrikesministeriet och polisen använt båda termerna i sina publikationer
- *Användarvänlighet* betyder lätt att använda. Om ett program kräver lite, eller ingen skolning alls för att användas, kan det anses vara användarvänligt

## 1.5 Disposition

Undersökningen är uppdelad i sex huvudkapitel. I det första kapitlet presenteras ämnet och bakgrunden till ämnesvalet. Centrala begrepp, syfte och undersökningsfrågor presenteras även i det första kapitlet. Det andra kapitlet utgörs av teoribakgrunden till undersökningen, strategier och redogörelser som påverkar teknologiutvecklingen och tidigare undersökningar presenteras. I det tredje kapitlet presenteras undersökningens metod och de etiska aspekter som berör undersökningen. I det fjärde kapitlet presenteras resultatet från intervjuerna, resultatet utgörs med hjälp av citat från informanterna. I det femte kapitlet analyseras resultatet och slutsatser presenteras. Det sjätte kapitlet är det sista och i det sammanfattas undersökningen och en diskussion om upptäckter presenteras.

# 2 DEN INRE SÄKERHETEN OCH TEKNOLOGI

I detta kapitel presenteras undersökningens teoribakgrund. Teoribakgrunden består av strategier och redogörelser som påverkar användning och utvecklingen av teknologi inom polisen. I kapitlet presenteras även exempel på teknologi som polisen använder sig av och vilken nytta den medför i polisens operativa verksamhet. De tidigare undersökningarna som presenterades i delkapitel 1.3 har fungerat som teori i framställandet av intervjufrågor.

## 2.1 Planer och strategier för användningen av teknologi

I delkapitlet presenteras en rapport som Polisstyrelsen har publicerat över övervaknings- och larmverksamhetens läge. Polisens strategier och flera av statsrådets publikationer som berör den inre säkerheten i Finland presenteras.

Syftet med delkapitlet är att redogöra för hur Inrikesministeriet och polisorganisationen planerat för hur teknologiutveckling ska beaktas i Finlands myndigheters verksamhet. Vissa

av publikationerna är från föregående regeringsperiod. När denna undersökning utfördes hade den nya regeringen som tillsattes år 2020 inte publicerat motsvarande, uppdaterade versioner. Detta betyder att publikationerna är relevanta vid tidpunkten för utförandet av undersökningen. För att klargöra hur polisens verksamhet påverkas av beslut och strategier på ministerienivå förklaras organisationens uppbyggnad.

I Finland finns 11 polisinställningar och de lyder alla under Polisstyrelsen. Polisstyrelsen är ett centralt ämbetsverk som leder och styr den operativa polisverksamheten. Polisyrkeshögskolan och Centralkriminalpolisen är riksomfattande enheter som också lyder under Polisstyrelsen. Skyddspoliserna lyder direkt under Inrikesministeriet. (Inrikesministeriet 06.12.2020.)



Bild 1: Bilden visar Inrikesministeriets organisationsschema (Inrikesministeriet 2020).

Polisen är en av de myndigheter som ansvarar för den inre säkerheten i Finland. För att polisen ska kunna utföra sin uppgift behöver polisen ha effektiva och ändamålsenliga verktyg. Polisens verksamhet baseras på lag och detta gäller även användandet av teknologi. All teknologi polisen använder sig av bör ha laglig grund. Bland annat hemliga metoder för inhämtande av information stadgas i polislagen. Polisorganisationen kan besluta om vilken teknologi polisen ska använda och utveckla, inom de ramar som lagen ger möjlighet till.

### 2.1.1 Övervaknings- och larmverksamhetens läge

Polisstyrelsen har i juli 2019 publicerat en rapport med namnet; *Slutrapport angående utredningsprojekt om övervaknings- och larmverksamhetens läge*. Trots att utredningen inte var en vetenskaplig studie, så ställdes en fråga i syfte att få svar på den, och för att konkretisera och inrikta utredningen. Frågan var följande:

På vilket sätt bör polisens övervaknings- och larmverksamhet utvecklas för att dess effektivitet, produktivitet, prestationsförmåga och resultat når en optimal nivå i dag och under den närmaste framtiden med beaktande av bland annat den operativa miljön och de prognostiserade förändringarna i den? (Polisstyrelsen 2019, s.7.)

Slutsatser som utredningsgruppen dragit som berör teknologi är bland annat följande: polisen behöver ha tillgång till den bästa möjliga tekniken. Polisens fältsystem (POKE) bör utvecklas, alla fordon bör få utrustningen, funktionssäkerheten säkerställas och förbindelserna bör vara snabba och positioneringen tillförlitlig. (Polisstyrelsen 2019, s.5.)

### 2.1.2 Statsrådets redogörelse för den inre säkerheten

I regeringsprogrammet från 2015 hade regeringen en vision att Finland ska bli världens tryggaste land när det gäller att leva och bo, idka företagsverksamhet och arbeta. Statsrådets redogörelse för den inre säkerheten är en publikation av Inrikesministeriet från 2016. Redogörelsen var den första av sitt slag och syftet med den var att redogöra för den inre säkerheten. Utifrån redogörelsen utarbetades en strategi för den inre säkerheten.

I andra kapitlet, *Utveckling av prestationsförmåga*, i redogörelsen har följande listats som åtgärd som bör vidtas av polisorganisationen: ”De möjligheter som teknologin erbjuder ska utvecklas fördomsfritt, till exempel att ta i bruk fjärrstyrda helikoptrar för övervakning och att utnyttja den automatiska trafikövervakningen också i brottsbekämpning.”. (Inrikesministeriet 2016, s.39.)

I tredje kapitlet, *Regeringens slutsatser*, redogörs för de slutsatser som står till grund för strategin för den inre säkerheten och åtgärdsprogrammet för strategin. Delkapitel 3.2; ”Nödvändigt att myndigheterna är teknologiska och operativa föregångare” handlar om de åtgärder som regeringen och myndigheter bör ta för att detta ska uppfyllas. De myndigheter som ansvarar för den inre säkerheten i Finland ska utnyttja ny teknologi och aktivt följa med teknologikutvecklingen. Regeringen ska vidta åtgärder som främjar myndigheternas möjlighet att utnyttja nya teknologier. (Inrikesministeriet 2016, s.52.)

### 2.1.3 Statsrådets principbeslut om strategin för den inre säkerheten

Publikationen fick namnet; *Ett bra liv – En trygg vardag*. Strategin för den inre säkerheten har utformats enligt visionen att Finland ska bli världens tryggaste land. I strategin poängteras att säkerheten är en grundpelare i samhället. Åtgärdsprogrammet består av åtta helhetsåtgärder och sammanlagt 39 åtgärder så att målet med strategin kan uppnås. (Inrikesministeriet 2017.)

En god inre säkerhet innebär att befolkningen kan åtnjuta de rättigheter och friheter som rättssystemet garanterar utan brottslighet, störningar, olyckor och rädsla eller otrygghet på grund av nationella eller internationella fenomen. (Inrikesministeriet 2017.)

Den teknologiska utvecklingen listas som en faktor som kan påverka och förändra samhället. ”Teknologin kan på ett radikalt sätt förändra ekonomin, demokratin, förvaltningen, människors verksamhetsätt och till och med människan som art.” (Inrikesministeriet 2017, s.24). Nummer fem av åtgärdshelheterna är säkerhetsinnovationer. Målet är att effektivt utnyttja ny teknologi i säkerhetsarbetet och att producera innovativa tjänster (Inrikesministeriet 2017, s.44).

### 2.1.4 Polisens strategi 2020 – 2024

I strategin har man tagit upp faktorer som påverkar polisen. En av samhällsförändringarna är rubricerad som *Teknologisk revolution*. En av de punkter den rubriken innehåller är; teknologisk utveckling, artificiell intelligens och cyberhot. Teknologikutvecklingen medför möjligheter för polisen, men den innebär även utmaningar. Traditionella hot kvarstår samtidigt som nya hot tillkommer. I strategin har man tagit upp de utmaningar som uppstår för polisen i och med att teknologin utvecklas. Ett exempel är obemannade farkoster (drönare). Dessa kan även användas i kriminella syften. (Polisens strategi 2020 – 2024, 12.10.2020.)

Strategin består av fem strategiska mål. Nummer ett av de strategiska målen är att polisen tryggar vardagen och ser till att förtroendet för polisen förblir stort. Inom det strategiska målet finns sex prioriteringspunkter. En av dem är att polisen deltar på ett förutseende sätt i utvecklingen och användningen av teknologi inom polisverksamheten. (Polisens strategi 2020–2024, 12.10.2020.)

Det fjärde strategiska målet är att polisen producerar moderna, trygga och ständigt förbättrade tjänster. En av de prioriteringspunkter som finns uppsatta för målet är att polisen

utnyttjar de teknologiska möjligheter som erbjuds i utvecklingen av all dess verksamhet. (Polisens strategi 2020 – 2024, 12.10.2020.)

### **2.1.5 Polisens personalstrategi**

Polisens personalstrategi är en långtidsplan för att uppnå de operativa mål som satts i polisens strategi. I strategin finns fem personalstrategiska val. Syftet med valen är: ”att polisens resurser, ledning, kompetens, arbetsförmåga och sätt att arbeta tillgodoser behoven i den föränderliga verksamhetsmiljön och i polisens strategi”. Nummer tre, mångsidig kompetens, lyfter fram att arbetskraven förändras och därför behövs mångsidig kompetens av polisens personal. En åtgärd för att uppnå det här är att digital kompetens stärks genom rekrytering och utbildning. (Polisens personalstrategi 12.10.2020.)

Då polisens verksamhetsmiljö förändras krävs god digital kompetens av hela personalen och beredskap att börja använda nya verktyg och ta i bruk nya förfaringssätt. (Polisens personalstrategi, 12.10.2020.)

Utifrån de här publikationerna och strategierna som påverkar polisens verksamhet kan man anse att det är viktigt att polisorganisationen utnyttjar de teknologiska möjligheter som finns. Polisorganisationen bör också ha en utvecklande roll gällande teknologi. En metod för att uppnå vissa av de mål som satts i strategierna skulle vara att man utvecklar ändamålsenliga verktyg för den operativa fältverksamheten.

## **2.2 Användningen av teknologi inom polisens operativa verksamhet**

POKE är polisens nuvarande fältsystem. Systemet togs första gången i bruk 2005, då som testversion. POKE används främst i polisens bilar och stöder utförandet av larmuppdrag. På grund av det används systemet dagligen i polisens operativa verksamhet. (Luopajarvi & Laine 2019, s.8.)

## **3 METOD**

I det här kapitlet presenteras undersökningens metod samt motivering av metodval. Själva genomförandet av undersökningen presenteras och det framkommer på vilket sätt de forskningsetiska principerna tagits i beaktande i undersökningen.

### **3.1 Metodologiska utgångspunkter**

Forskning delas ofta in i två olika inriktningar, kvantitativ och kvalitativ forskning. (Patel & Davidson 2019, s.51.) En förenklad förklaring av kvantitativ forskning är att undersökaren

objektivt samlar in och studerar mätbar data. Enkäter och statistik är exempel på vanliga sätt att ta fram kvantitativa data. Om man studerar fenomen i dess naturliga miljö och tolkar dessa fenomen genom den verklighet som människan ger den, använder man sig av kvalitativa metoder (Ryen 2004, s.14).

Inom kvalitativ forskning använder man sig av intervjuer och observationer för att samla in data. Vid utförande av intervjuer finns det flera olika typer av intervjuer att tillämpa, till exempel intervju per e-post, strukturerade intervjuer som följer en intervjuguide och intervjuer som är helt ostrukturerade, som kan beskrivas som ett vanligt samtal (Ryen 2004). I delkapitel 3.3 presenteras intervju som en forskningsmetod noggrannare.

Syftet med den här undersökningen är att undersöka om de som arbetar inom övervaknings- och alarmsektorn upplever att de kan påverka teknologiutvecklingen inom polisorganisationen och ett underliggande syfte är att undersöka om de upplever att den teknologi och de system polisen använder stöder deras arbete på ett effektivt sätt. För att uppnå syftet med denna undersökning behöver man studera och förstå upplevelser.

Eftersom syftet tangerar upplevelser valde jag att använda mig av kvalitativa forskningsmetoder och att utföra en fenomenografisk intervjustudie. Intervjuerna gjordes i halvstrukturerad form. Jämfört med intervjuer som följer en intervjuguide så är syftet med halvstrukturerade intervjuer att styra in intervjun på rätt ämne, utan att begränsa intervjun endast till färdigt utformade frågor (Ryen 2004). Den intervjumetod som har använts i denna undersökning redogörs det djupare för i delkapitel 3.3.

Den här metoden ger goda möjligheter att få fram en genuin bild av informanternas upplevelser och syn på ämnet. En nackdel med kvalitativa studier är att de är tidskrävande (Patel & Davidsson, 2019, s.151). För att kvaliteten på undersökningen ska bli hög, bör de halvstrukturerade intervjuerna transkriberas och analysen är tidskrävande. Det medför i praktiken att mängden informanter måste begränsas med tanke på arbetets storlek. Det betyder att resultaten endast visar hur en liten del av en grupp upplever något. I den här undersökningen undersöks en liten del av polisorganisationen. Genom att jämföra data och resultat med tidigare forskning kan man påvisa validiteten i undersökningen. Därmed kan resultatet tillämpas även i andra miljöer, till exempel på andra polisstationer. Resultatet från undersökning kan även fungera som grund för vidare undersökningar.

### 3.1.1 Fenomenografi

Fenomenografi är en kvalitativ forskningsmetod för att studera upplevelser (Kroksmark 2007, s.4). Enligt Patel och Davidson (2019, s.37) är det ett vetenskapligt förhållningssätt. När en människa upplever ett fenomen, bildas ett perspektiv, som utgör verkligheten för den människan. På det här sättet skapas en "egen" verklighet. Det är också från den som människor utgår ifrån. Människans förståelsehorisont påverkar också den upplevda verkligheten. Förståelsehorisonten är gränsen mellan det som människan redan vet och det som man ännu inte vet om. När man lär sig något nytt förflyttas förståelsehorisonten. Rent konkret tar människor beslut på basis av den egna verkligheten och förståelsehorisonten. Genom fenomenografisk analys försöker man hitta, och studera den verkligheten. (Patel & Davidsson, 2019, s.38) Fenomenografi används inte för att hitta en verklighet som upplevs likadant av alla, eftersom en sådan verklighet inte finns.

Genom att studera informanternas upplevelser och jämföra dem med accepterade teorier, kan orsakssamband påvisas. Utifrån orsakssambanden kan man dra slutsatser och på det sättet skapa resultat från undersökningen.

### 3.1.2 Hermeneutik

Vid utförandet av kvalitativa studier, är det ofta nödvändigt att förstå och tillämpa hermeneutik vid insamlingen och tolkningen av data. Hermeneutik kan beskrivas som tolkningslära och fungerar som ett viktigt verktyg vid fenomenografiska undersökningar. Hermeneutiken var från början en metod att tolka bibeltexter med, men har under 1900-talet accepterats som en vetenskaplig metod. Inom forskningsvärlden är hermeneutiken ett verktyg för att studera och förstå människans syn på världen och allt vad den innefattar. (Patel & Davidson 2019, s.32–35.)

Enligt Patel och Davidson (2019) är förförståelse en tillgång när man använder hermeneutik som metod. Man bör försöka se helheten i forskningsproblemet:

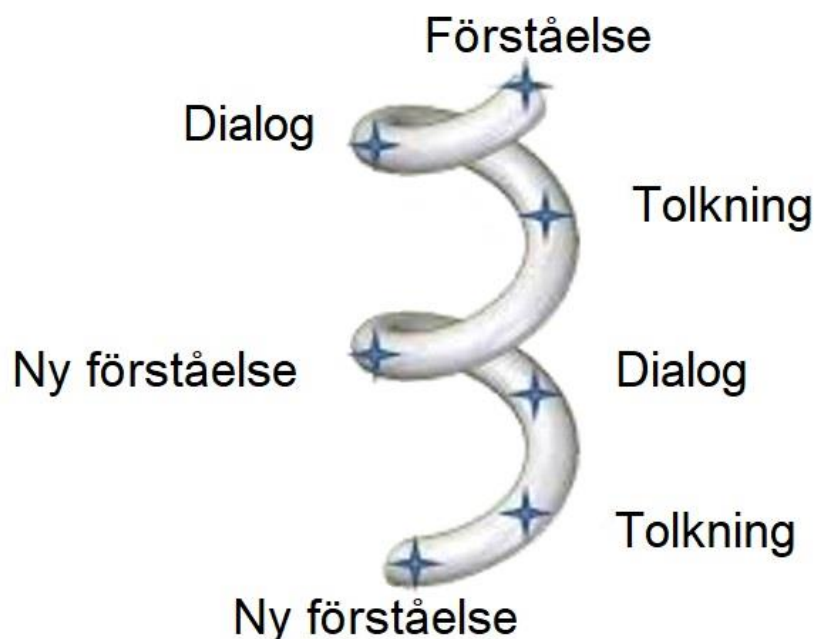
Denna uppfattning kallas för holism och kan illustreras med att helheten är mer än summan av delarna. Forskaren ställer helheten i relation till delarna och pendlar mellan del och helhet för att på detta sätt nå fram till en så fullständig förståelse som möjligt. (Patel & Davidson 2019, s.33–34.)

Den process som en hermeneutisk forskare går igenom illustreras ofta som en spiral. Själva processen börjar med en frågeställning, genom vilken man kartlägger vad det är man vill undersöka. Därefter bör forskaren fundera över sin förförståelse, för att klargöra den för sig



själv. Nästa steg är att studera bakgrundsmaterial och tidigare forskning. Efter dessa steg kan forskaren behöva fundera på frågeställningen och omformulera den vid behov, eftersom förförståelsen ofta utvecklas av ny information. I det här skedet är forskaren framme vid själva materialet i undersökningen och forskaren gör en första analys på det. I det skedet av processen har forskaren gjort ett ”varv” i spiralen. (Skoglund, 2012.)

Orsaken till att hermeneutik illustreras som en spiral är att forskaren går igenom samma process flera varv. Efter ett varv i spiralen har forskaren fått en ny förståelse, vilket betyder att en ny tolkning med en ny förståelse kan göras. Den här processen upprepas genom hela forskningsprocessen.



*Figur 1. Illustration av den hermeneutiska spiralen (Jordan, 2016).*

### 3.2 Förförståelse och val av informanter

Förförståelse av det område som ska undersökas fungerar som en fördel vid tillämpandet av hermeneutik (Patel & Davidson 2019, s.33). Under min praktikperiod arbetade jag med den teknologi som polisen använder, vilket betyder att jag har en förförståelse för ämnet jag undersöker. Det hjälpte mig att utforma intervjufrågorna och att välja informanter till undersökningen. Förförståelse kan inverka negativt på objektiviteten i undersökningen om man som undersökare låter förförståelsen styra undersökningen för att försöka få fram ett visst resultat. Intervjufrågorna granskades av lärdomsprovets handledare för att säkerställa att frågorna inte var ledande.

Tre informanter valdes ut till undersökningen och informanterna valdes med ändamålsenligt urval. Ändamålsenligt urval betyder att man utifrån den kunskap man har om ämnet kan välja informanter som har tillräcklig kunskap och erfarenhet om ämnet som undersöks. De faktorer som togs i beaktande i valet av informanter var hur länge informanterna arbetat inom polisen, ifall de hade ansvarsuppgifter som berörde teknologi och ifall informanterna hade använt MPOKE. Alla informanter har arbetat inom polisen i mer än fem år. Jag kände inte till informanternas åsikter gällande ämnet före intervjuerna. På det sättet kunde jag välja passande informanter som bidrog till undersökning på ett ändamålsenligt sätt, utan att det påverkade objektiviteten i undersökningen.

### **3.3 Materialinsamling och analysmetod**

Undersökningens data har samlats in genom kvalitativa intervjuer. Den kvalitativa intervjun är en av flera intervjutyper som används inom forskning. För att kunna förstå de viktigaste delarna av den kvalitativa intervjun behöver man förstå vad kvalitativ forskning är. (Ryen 2004, s.14.)

Innan intervjun måste man bestämma sig för vilken typ av intervju man tänker genomföra. En av de saker som påverkar hur intervjun görs i praktiken är förhandsstruktureringen. En alltför snäv struktur gör att forskaren kan gå miste om chansen att informanten ger sin äkta syn på ämnet, medan en alltför ostrukturerad intervju kan göra att fokuset på ämnet försvinner. Om undersökaren har färdigt utformade frågor så utgör de en del av strukturen. (Ryen 2004, s.44–45.)

I inledningen sätts grunden till intervjun och fungerar som ett tillfälle att få den som intervjuas att slappna av. Inledningen är därför viktig eftersom den påverkar interaktionen mellan informanten och den som håller intervjun. I inledningen lämpar det sig att ställa frågor om den intervjuades biografi, alltså yrke, ålder, civilstånd, familj. Gällande biografiska frågor endast de saker som har relevans i undersökningen. (Ryen 2004, s.48.)

I huvudfasen av intervjun ska informanten så fritt som möjligt få berätta sin egen berättelse. Vanligaste är att undersökaren har färdigt utformade frågor till intervjun, men de behöver inte alltid användas. Frågorna behöver inte heller ställas i den ordning man planerat att ställa dem på. Man ska försöka att få intervjun till ett samtal, utan att styra informanten med frågorna som ställs. Om informanten håller sig till det ämne som intervjun handlar om, utan att intervjuaren behöver ställa frågor, ska man försöka hålla intervjun i det läget. Ifall

informanten börjar glida ifrån ämnet kan man endera återgå till de frågor som man förberett, eller eventuellt ställa följdfrågor. (Ryen 2004, s.49–55.)

Ryen (2004) skriver: ”Det är viktigt att komma ihåg att den som blir intervjuad är expert på sig själv, sin kunskap, sin förståelse och sina känslor.” Ryen poängterar att när man utför en kvalitativ intervju är det ens uppgift att få tillgång till de här områdena, utan att tillföra sin egen syn eller uppfattning på saken. (2004, s.52.)

I den här undersökningen gjordes intervjuerna som personliga intervjuer och de gjordes i avskilda rum för att skapa en lugn miljö. Intervjuernas längd varierade, men alla var över 25 minuter långa. Intervjuerna spelades in, eftersom växelverkan mellan informanten och den som håller intervjun ofta blir bättre ifall intervjuaren inte behöver skriva ner allt som är väsentligt (Ryen 2004, s.56).

Intervjuerna transkriberades, detta betyder att det som sägs i intervjun skrivs ner i text. I denna undersökning gjordes en grovtranskribering utifrån inspelningen. Detta betyder att allt material som kan ha relevans för undersökningen skrivs ner, utan att man skriver ner varje ord eller korrigerar stavfel. När det var klart vilka citat som skulle användas som material i undersökningen så transkriberades dessa citat noggrannare. På detta sätt säkerställer man att citaten stämmer överens med vad informanten hade sagt i intervjun. Grovtranskribering användes för att spara tid. Trots att det är en snabb metod, får man hög reliabilitet i undersökningen. Genom en noggrannare transkribering av de citat som används, stärks reliabiliteten.

Det första steget i själva datainsamlingen är att konvertera den rådata som samlats in från intervjun till så kallade enheter. Alla meningar som har tillräckligt mycket användbar information i sig själva, utgör en enhet. Om det krävs två eller flera meningar för att förstå informationen så utgör de tillsammans en enhet. I den här processen reduceras data naturligt, och överflödiga information som inte tjänar syftet försvinner. Det här är ett viktigt steg för analysprocessen, eftersom intervjuer alltid innehåller onödiga data. Nästa steg är att dela in enheterna i kategorier för att kunna analysera dem. Enheterna själva skapar de kategorier de ska passa in i. Om en enhet anses passa in i en kategori som redan finns placeras den dit. Dessa kategorier omvandlas under processen till huvudkategorier och underkategorier, och på det här sättet får man en överskådlig bild av den data man samlat in. (Ryen 2004, s.107–115.)

I den här undersökningen bestod materialet av data från intervjuerna. När grovtranskriberingen var gjord så bestämdes vilka huvudkategorier materialet delades in i. Huvudkategorierna bestämdes främst utifrån forskningsfrågorna. Varje informant tog upp ämnet *utbildning*, utan att de färdigt formulerade frågorna tangerade ämnet. Därför blev också utbildning en huvudkategori.

Efter att materialet delades upp i huvudkategorierna så fanns det data som inte passade in i någon huvudkategori. Materialet kontrollerades genom att jämföra det som blivit över från intervjuerna och granska ifall det fanns gemensamma ämnen. Detta material sparades i en egen kategori men kom inte till användning i själva resultatet.

När materialet var indelat i huvudkategorier delades dessa kategorier in i underkategorier, för att lättare kunna jämföra svaren från intervjuerna. Underkategorierna skapades utifrån intervjufrågorna. En del av underkategorierna slogs samman i resultatet för att lättare visa resultatet. Underkategorierna var alltså flera till antalet än antalet underkapitel i resultatet.

### **3.4 Forskningsetik och kvalitet**

Inom forskning finns det etiska aspekter som bör tas i beaktande (Patel & Davidson 2019). Eftersom den här undersökningen är en intervjustudie så berör de etiska aspekterna främst informanterna och den information som de ger. Patel och Davidson (2019, s. 84) listar fyra etikregler som är formulerade av Vetenskapsrådet och från dessa regler har vissa krav utformats. Vid analysen och presentationen av den här undersökningen har de här kraven beaktats. De här fyra kraven är *informationskravet*, *samtyckeskravet*, *konfidentialitetskravet* och *nyttjandekravet*.

Informanterna blev informerade om syftet med undersökningen innan intervjun, och på det sättet har informationskravet uppfyllts. Samtyckeskravet uppfylls genom att de intervjuade meddelades om att deltagande i undersökningen är frivilligt. Konfidentialitetskravet betyder att informanterna inte ska kunna identifieras utifrån undersökningen. I citat som presenteras i undersökningen har vissa uttryck omformulerats så att informanterna hålls anonyma. De enda uppgifter som presenteras om informanterna är hur länge de arbetat som polis och om deras tjänstgöringsgrad. För att säkerställa att intervjun och informanternas svar inte förändras av tolkningen som sker under analysen, har intervjuerna spelats in och intervjun har transkriberats. Det bidrar till högre reliabilitet i undersökningen. Ljudinspelningarna har raderats efter transkriberingen.

Alla tre informanter arbetar inom polisorganisationen och har tillgång till sekretessbelagd information. Den data som presenteras från intervjuerna har granskats för att säkerställa att ingen sekretessbelagd information kommer fram ur undersökningen.

Begreppen *validitet* och *reliabilitet* är viktiga delar i kvantitativ forskning, men inom kvalitativ forskning är de kontroversiella fenomen (Ryen 2004, s.137). Min undersökning är en kvalitativ, fenomenografisk undersökning med vars hjälp man kan studera människors upplevelser. Det är en utmaning att bevisa validitet, eftersom det inte finns en ”äkta” sanning, utan varje människa bildar sin egen sanning av ett fenomen. Trots det kan validitet och reliabilitet tillämpas i kvalitativa studier för att granska kvaliteten på undersökningen. Kvalitet i en kvalitativ undersökning omfattar hela forskningsprocessen (Patel & Davidson 2019, s.133).

Med validitet syftas i forskning på en sanning som kan beskrivas med ord och som anses vara trovärdig i förhållande till verkligheten. Den inre validiteten i en undersökning fås fram genom att den data som fås fram jämförs med tidigare studier och kan bekräftas av accepterade teorier. Extern validitet kan uppnås genom att påvisa orsakssamband, det vill säga att de resultat som fås fram från en undersökning gäller även utanför den miljö som undersökts. (Ryen 2004, s.137–139.)

Reliabilitet i en undersökning kan påvisas genom att hitta samma tendenser i en annan studie. Ett motargument till att påvisa reliabilitet på det här sättet är att olika människor bildar olika uppfattningar och en egen verklighet av världen, vilket betyder att två undersökningar aldrig ger samma resultat. Genom att dela in reliabiliteten i intern och extern reliabilitet, kan det undvikas att fastna mellan dessa två sanningar. Om olika undersökare identifierar samma tema från samma intervju styrker det den interna reliabiliteten. Med extern reliabilitet menas att samma resultat fås från upprepningar i nya studier. (Ryen 2004, s.139–142.)

Validiteten i den här undersökningen har stärkts genom att data från intervjuerna har jämförts med resultat från tidigare forskning gällande teknologi. I analysen av data har även teori från psykologi tagits i beaktande.

Den interna reliabiliteten har i den här undersökningen stärkts genom att intervjuerna har spelats in och transkriberats. I rapporten redovisas hur datainsamlingen gjorts. I vissa delar av analysen presenteras en större del av data som varit föremål för analys. Om man

presenterar enbart sammanfattningar är det lättare att manipulera resultatet (Ryen 2004, s.142).

## **4 RESULTAT**

I detta kapitel presenteras resultatet från undersökningen. Resultatet utgörs av citat från intervjuerna, informanternas svar jämförs och en del av svaren relateras till bakgrundsteorin. Resultatet är indelat i olika delkapitel.

Nödvändig information om informanterna presenteras, eftersom det framkommer vissa skillnader i svaren från intervjuerna. En del av skillnaderna kan anses bero på den varierande erfarenhet och olika ansvarsområden. Skillnaderna mellan svaren presenteras noggrannare i varje delkapitel.

### **Informant 1**

- har arbetat som polis över 25 år och har arbetat inom övervaknings- och alarmsektorn under hela den tiden. Informant 1 har inga ansvarsområden som berör teknik, men har varit deltagare i MPOKE testgruppen

### **Informant 2**

- har arbetat som polis i övervaknings- och alarmsektorn i 4,5 år. Informant 2 har inget ansvarsområde som berör teknik

### **Informant 3**

- har arbetat som polis i övervaknings- och alarmsektorn i 5 år. Informant 2 har flera ansvarsområden som berör teknik och har varit deltagare i MPOKE testgruppen

#### **4.1 Framförandet av förbättringsförslag eller utvecklingsidéer**

Både Informant 1 och 3 är med i testgruppen för MPOKE. I delkapitel 1.3 beskrivs hur testgruppen kunnat ge feedback på MPOKE via bloggfunktionen på POKE. Båda informanterna fick frågan om de har använt bloggfunktionen och båda har gjort det:

## Exempel 1:

När jag var i testgruppen, då skrev jag en eller två saker. Eftersom jag upplevde kanske samma problem som alla andra som var med i den här gruppen. Så oftast var det så att någon annan hade hunnit skriva samma grej före. Så på det sättet blev det inte ofta skrivit för alltid var det någon som hade kommit med samma förslag tidigare. (Informant 1, 2020)

## Exempel 2:

Jag har skrivit ett par saker dit. Jag har rapporterat buggar<sup>1</sup> och de saker jag har rapporterat har fixats. (Informant 3, 2020)

Informant 1 upplevde att funktionen var användbar, men varken informant 1 eller 3 känner till ifall liknande funktioner finns för andra system:

## Exempel 3:

Det känner inte jag till. Polisyrkeshögskolan utvecklar mycket, de har en massa kontakter. Alla de här registren har en ansvarsperson eller personer, men sällan tar man direkt kontakt med de heller. Säkert finns det möjligheter men eftersom jag inte har något direkt behov av att utveckla något så har jag inte tagit reda på. (Informant 1, 2020)

## Exempel 4:

Inte som jag använt iallafall, nog kan det hända att det finns. (Informant 3, 2020)

Alla tre informanterna fick frågan ifall de anser att det borde finnas utarbetade sätt för att kunna ge utvecklingsidéer eller feedback på organisationens olika system. Informant 1 tror att det finns information att fås, men att tillvägagångssätten kunde förenklas:

## Exempel 5:

Jo, och säkert finns det kanske någon slags sätt. Info finns säkert att fås, men det är en enorm djungel, man ska veta vad man söker efter. Svar finns det säkert någonstans, bara man hittar och man har tålamod att söka upp det. I viss mån skulle det kunna göras lättare (Informant 1, 2020)

---

<sup>1</sup> fel i programkod (min översättning).

Informant 2 anser att det borde finnas något utarbetat sätt:

Exempel 6:

Ja, ifall man skulle tänka att de skulle planera ett nytt system eller förbättra systemen inom polisen, så skulle man kunna bara rent per papper liksom skissa upp olika idéer om vad som är möjligt. (Informant 2, 2020)

Informant 3 fungerar som ansvarsperson för POKE och kan föra vidare feedback vid behov, men lyfte fram nackdelen med det:

Exempel 7:

Joo, absolut, det borde finnas. Något enklare än att fara via ansvarspersonen. Om någon kommer till mig och säger något om till exempel POKE, så med god tur kommer jag ihåg att skicka in, men sen när jag har så mycket annat att göra, så det ryms bara så mycket info i mitt huvud också. (Informant 3, 2020)

I exempel 7 framkommer det att ett sätt att framföra förslag eller feedback, är att gå via ansvarspersoner eller utbildare. Informant 3 skulle vilja ha andra alternativ:

Exempel 8:

Betydligt enklare skulle det vara att om du skulle få någon bra idé, speciellt utvecklingsidéer, så att du skulle kunna skicka det vidare. Då ser de (de som tar emot responsen) ju också, om det är så att du har ett system vart du kan skicka in, att välja då till exempel POKE, en sån här sak skulle jag vilja ha. Då skulle det vara bara att välja vilket register och vad har du för feedback och skicka in. Världens simplaste användargränssnitt, inte något krångligt, inte något e-post till någon utan det bara far iväg. Då skulle de ha hemskt lätt att se i andra ändan också att om det är 300 människor som ber om samma sak, då kanske det skulle vara värt att i något skede försöka en sådan funktion till det där programmet. Sen om det är en människa som en gång ber, att det här skulle vara kul att ha, så då kanske det inte är lika viktigt. Det beror ju på, det kan ju hända att det är en riktigt bra idé som många skulle använda men att de skulle ju lätt se att hur skulle man prioritera. (Informant 3, 2020)

Informant 3 fick följdfrågan om hen tror att alla på fältet vet hur de ska göra om de har något förslag:

Exempel 9:

Nej, eller de skulle säkert komma och säga åt mig, det är ju en möjlighet när jag är huvudutbildare för olika system på stationen. Till MPOKE har det kommit förslag åt mig men det är saker som redan är på väg så det har jag inte behövt sätta dit. Det system att var och en själv skulle kunna skicka så det skulle vara toppen. (Informant 3, 2020)



Informant 2 tillfrågades om hen tror att det skulle påverka utvecklingen om alla skulle få vara med och påverka:

Exempel 10:

Ja, jag menar om man får feedback om det man håller på att utveckla eller har ett system man testat och man får feedback och förslag. När det ändå är under utveckling så kan man ju förbättra det, så varför inte. Man kan ha något liknande som MPOKE-bloggen. (Informant 2, 2020)

Gällande detta område anser alla informanter att det finns förbättringsmöjligheter. En av informanterna anser att den information som finns borde bli mera lättillgänglig. De två andra informanterna ville ha mera konkreta lösningar för att lättare kunna framföra förslag och idéer.

#### **4.2 Möjligheten att påverka utvecklingen**

På frågan om informanterna anser att det finns möjlighet att vara med och påverka utvecklingen för en konstapel som arbetar på fältet så varierade svaren. Informant 3 anser att det finns möjligheter:

Exempel 11:

Nog finns det jo, om du råkar visa intresse och du råkar veta vem du ska fara och tala med. Sen hur mycket det tas i beaktande på högre nivå, om du får det via rätt människa framåt så då jo, om det är bra idéer som man har så absolut. (Informant 3, 2020)

Informant 1 har samma uppfattning, att det finns möjlighet, bara man går den rätta vägen:

Exempel 12:

I viss mån finns det, det måste kanske mera gå tjänstevägen, fältkonstapeln berättar åt sin utbildare, som då hoppeligen berättar det vidare åt någon som utvecklar programmen eller registren. Det kan ju finnas någon helpdesk man kan skriva till också. Svårt att säga, man har ju själv så liten inblick i alla de här systemen som finns i dagens läge. (Informant 1, 2020)

Informant 2 svarade nej på frågan:

Exempel 13:

Nej, jag tror nog man måste söka sig till dom som utvecklar, eller komma med i någon grupp, det kommer inte spontant. (Informant 2, 2020)

Trots att informant 2 svarade nej på frågan, så sade hen att man måste söka sig till rätt ställe för att kunna påverka. Med andra ord anser hen att man har möjlighet att påverka, bara man vet hur.

Nyansskillnaderna i svaren kan anses bero på flera faktorer. Hur intervjufrågan tolkas av informanten kan påverka svaren. Frågan som ställdes i intervjuerna var ordagrant formulerad så att om informanten anser att det finns möjlighet att vara med och påverka utvecklingen för en ”vanlig” fältkonstapel. Informanterna kan ha olika tolkningar på vad en ”vanlig” fältkonstapel är. En annan sak som kan påverka är att informanterna har olika lång erfarenhet och ansvarsområden. Informant 1 har exempelvis längre erfarenhet än de två andra informanterna.

Informant 3 har däremot ansvarsområden som berör teknik. I exempel 14 framkommer det att hen har konkreta möjligheter att påverka till exempel POKE:

Exempel 14:

Det finns en Excel tabell för POKE som är full med utvecklingsidéer för POKE och de är radade dit, hemskt mycket har det kommit till POKE från den där listan. (Informant 3, 2020)

Alla informanterna fick även frågan om de påverkat utvecklingen på något sätt. Informant 1 upplever att hen var med och påverkade under 90-talet:

Exempel 15:

Inte vet jag, nog på 90-talet ännu, här var vi var ett mindre distrikt. Då var vi bara ett litet gäng och det fanns inte de här stora polisinrättningarna som finns idag. Om du då var alert, var aktiv och ville utvecklas, då blev du en sådan individ i det huset som var först med en nyhet, på gott och på ont.

I många avseende så var man med de första, med allt från vapen till dataregister utvecklades. När man på den tiden fick en liten inblick då var man den första som kunde använda och det togs i viss mån i beaktande.

I dagens läge styrs det från skolan och större organisationer och huvudpolisstationerna och därifrån kommer det mesta i dagens läge. Förr så kunde man mera ge din del till utvecklingen, i dagens läge tar man mera emot infon. Visst kan man via skolningar ge feedback åt utbildare, man kan skriva i till exempel MPOKE bloggen när man är med i någon testgrupp, så kan man ge feedback den vägen. Men man har nog inte i samma utsträckning lika stora påverkningsmöjligheter som då. (Informant 1, 2020)

Informant 1 fick följdfrågan om hen har haft idéer som tagits i beaktande:

Exempel 16:

Mera har jag den känslan att det togs mera i beaktande tidigare. Då på 90-talet var allt man lärde sig i skolan var så kallat nytänkande. I dagens läge går tekniken och utveckling så hårt framåt att man här på en liten station så är man alltid steget efter vad de stora organisationerna kommer ut med för nyheter. I dagens läge är man nog mera den här mottagande parten. (Informant 1, 2020)

Informant 2 har svarat på en enkätundersökning gällande polisens register, men utöver det har hen inte försökt påverka utvecklingen. Informant 3 har via sina ansvarsområden gjort felrapporter gällande bland annat POKE och på det sättet påverkat utvecklingen:

Exempel 17:

MPOKE till en viss del, vissa idéer har jag satt och jag har rapporterat fel. Samma angående POKE, när det har varit problem i det. De problem som jag har hittat så det har jag skickat vidare, vad det är för slags problem. Inte något desto mera. För POKE har jag inte gett utvecklingsförslag, för MPOKE har jag gett några. (Informant 3, 2020)

På de frågor som ställdes angående möjligheten att påverka så svarade alla tre informanter på olika sätt. Trots det så kan man anse att alla har samma upplevelse, det vill säga att man har möjlighet att påverka, bara man vet hur man ska gå till väga. Att informant 1 och 3 båda var deltagare i testgruppen för MPOKE, kan ha påverkat deras svar, eftersom de genom sina exempel berättat att förslag och felrapporteringar som de fört fram har tagits i beaktande.

#### **4.3 Teknologi som stöd för den operativa verksamheten**

Informant 1 och 2 fick frågan om de anser att polisorganisationen i tillräcklig omfattning följer med teknikutvecklingen. Informant 1 anser att utvecklingen går åt rätt håll, men har känslan att polisen är steget efter:

Exempel 18:

Det har blivit bättre, mycket är redan i användning. Centrakriminalpolisen använder säkert en massa olika grejer som vi (fältpersonalen) inte ens vet om att existerar. Det kan ju ha med sekretess och tvångsmedel, vilket begränsar användningen på basnivå. Så säkert finns det men nog är det ofta man får den här känslan att vi är som att vi är steget efter, men det finns, man måste ta reda på också. Det har ju förstås med arbetsplatskolning att göra, men det har mycket också med eget initiativ att göra om man vill ta reda på. (Informant 1, 2020)

Informant 2 nämnde också känslan om att vara steget efter:

Exempel 19:

Polisen har nu börjat satsa på sociala medier, och att vara synlig där, det är en bra sak. I övrigt så är nog polisen väldigt efter, tycker jag. Jag förstår i den principen att det tar länge att utveckla ett säkert system och upphandlingar och liknande, men det borde finnas ett mer långsiktigt framåttänk då när man ska utveckla ett nytt (system) och inte bara göra lite uppgraderingar. (Informant 2, 2020)

Alla informanter upplever en förändring av det sätt som polisorganisationen satsar på olika system och teknik i allmänhet, under den tid de arbetat som poliser:

Exempel 20:

Joo absolut, när jag började hade vi skrivmaskin, som vi skrev med två fingrar på. Nog har det ju ändrat, det finns ju mycket olika register i dagens läge. Det har ju gått enormt mycket framåt. (Informant 1, 2020)

Informant 1 har arbetat som polis i mer än 25 år och frågades därför hur hen upplever utvecklingen under de senaste 10 åren:

Exempel 21:

Joo, senaste 10 åren har varit ett enormt steg framåt och om man verkligen tar reda på, så finns det ju en massa olika system. Det är ju bara en bråkdel man själv behöver använda, men nog har det ju ändrat enormt mycket. Sällan hinner man följa med allting, där är ett visst problem. Det skulle kunna finnas möjligheter, men man har inte ens vetskap om att det finns någon sådan möjlighet. (Informant 1, 2020)

Informant 2 nämnde ett av polisens system som ett konkret exempel på en förändring i sättet polisen utvecklar system:

Exempel 22:

POTI är ganska nytt, tanken är god bakom det, men jag har inte lärt mig det ännu tillräckligt. Där är väl tanken att man ska kunna integrera flera olika (system) och få all information på ett och samma ställe. (Informant 2, 2020)

Informant 3 tog istället upp de olika tekniska verktygen som polisen har börjat använda:

Exempel 23:

Nog har det ju kommit mycket mera saker, värmekameror, RPAS och sånt har ju kommit till fältet. Alla har tillgång till det och det är en riktigt bra sak. Registren så de har det ju alltid satsats pengar på, kanske mera än man skulle behöva satsa på dem. (Informant 3, 2020)

Informant 1 anser att de system och den teknik som polisorganisationen använder stöder fältverksamheten i tillräcklig omfattning:

Exempel 24:

Faktiskt om jag tänker från fältchefens synvinkel så finns det ganska mycket teknik i dagens läge, som du kan ta hjälp av. Allt från olika register till kartprogram, via RPAS får man mycket fördelar. Nog finns det mycket möjligheter. (Informant 1, 2020)

Däremot upplever informant 2 och 3 att själva systemen och tekniken finns där, men att den borde vara enklare att använda, för att den ska uppfylla sitt syfte:

Exempel 25:

Helt okej, men många register skulle kunna vara mer lättillgängliga och att man skulle få mera uppgifter direkt när vi själva söker, så vi inte skulle behöva förlita oss på andra skulle söka fram informationen (under uppdrag). (Informant 2, 2020)

Exempel 26:

Joo, nog skulle jag säga det. Eller ska vi säga så här att de skulle kunna stöda det om de skulle vara lite lättare att använda. (Informant 3, 2020)

Alla informanter upplever att den teknologi som finns till förfogande stöder deras arbete. Trots det upplever två av informanterna att polisen är steget efter i utvecklingen. Informanten med längst erfarenhet har sett hur utvecklingen har blivit mera omfattande de senaste 10 åren. Två av informanterna vill gärna att den teknologi som finns skulle vara enklare att använda.

#### **4.4 Användarvänlighet**

Utifrån de svaren som informanterna gav kommer användarvänligheten i polisens system vara föremål för analys i resultatet. Användarvänligheten nämns även i *Slutrapport angående utredningsprojekt om övervaknings- och larmverksamhetens* läge, som är en del av teoribakgrunden. I kapitel 9.9.d. nämns utvecklandet av nationella och internationella IT-system som en åtgärds-rekommendation:

Det är viktigt att se till att de nationella användargränssnittslösningarna är användarvänliga enligt beskrivningen ovan. De nuvarande fragmenterade lösningarna ställer onödigt höga krav på användarnas kunskap när det gäller både förfrågningar och tolkning av svar. (Polisstyrelsen 2019, s.95)

Alla informanter tillfrågades om användarvänligheten. Frågan var i vilken utsträckning de anser att man fokuserar på användarvänligheten i de system som används inom polisen. Informant 1 upplever att användarvänligheten är på en god nivå, men lyfter fram problematiken med att använda flera system:

Exempel 27:

Joo, det är helt okej. Desto mera olika system man använder, så desto mera användarnamn och lösenord som man måste hålla reda på. (Informant 1, 2020)

Informant 2 och 3 är delvis av annan åsikt. Informant 2 anser att det varierar mellan systemen och informant 3 anser att de nya systemen som lanseras ofta är för komplicerade:

Exempel 28:

De som kommer till så de har blivit lite svåra att använda. De som finns så till exempel POKE är ju helt enkelt att använda, man skulle ju inte ens behöva någon utbildning till det. (Informant 3, 2020)

Exempel 29:

POTI är ju inte lätt att använda, det kan man inte på något sätt säga, eller att det är användarvänligt om man jämför med till exempel POKE. KEJO som det ser ut för tillfället den där testversionen, så den är inte nämnvärt lätt att använda jämfört med POTI. (Informant 3, 2020)

Informant 3 tror att det kan bero på att det finns krav på att man ska få statistik ur de nya system som lanseras:

Exempel 30:

Jag har sett vart det är på väg, det blir så att de vill ha så mycket info, de vill ha det så avancerat och de vill ha kontroll. Allt ska gå att göra statistik av. Det ska matas så mycket information åt höger och vänster, att de blir så svåra att använda de där registerna. Det slutar sen med att folk inte använder dem. (Informant 3, 2020)

Exempel 31:

Det kommer hela tiden nya (system) och det är hela tiden vart man ska mata in till mer och mer ställen. Till exempel till den gamla listan som fanns tidigare så den var ju lätt att mata in saker i, det var bara för vem som helst att göra det. Nu få att få inmatat det till POTI så det är ett projekt att göra det, det resulterar ju bara i det att dit kommer mindre information för att det är svårare att mata in det. (Informant 3, 2020)

## Exempel 32:

Tyvärr går det lite åt det hållet, att de blir så avancerade de där system. Det är ju bra om man kan använda dem, men det borde göras en version som är för fältpersonal. Där man kan mata in riktigt kort (information), att det sköter den där tråkiga biten åt dig automatiskt. Sen finns det en version var du har alla funktioner, åt såna som jobbar just med analys och sånt här. (Informant 3, 2020)

Informant 3 anser att man borde göra systemen enklare:

## Exempel 33:

... med det att vi gör systemet enklare så får vi att folk använder det mera så får vi mera nytta av systemet. Att det vad vi har, nog stöder det, så länge du kan använda dem, och vi slipper åt precis allting i bilarna så det är ju helt enormt bra. (Informant 3, 2020)

Även informant 1 nämnde att det skulle var bra med enkla versioner som skulle vara gjorda för fältpersonalen:

## Exempel 34:

Nu vad gäller basic funktionerna så finns det en brokig skala vad gäller kunnande. Ofta har yngre människor och yngre poliser en fördel eftersom det ingår i grundskolningen, de här olika registren. De äldre i tjänst har med åren varit tvungen att lära sig och ofta är det om det är fast i konstapeln själv att ta reda på, så kan det ofta hända att det blir ogjort helt enkelt. (Informant 1, 2020)

Informant 3 nämnde även den miljö som polisen arbetar i, samt hur den är en påverkande faktor:

## Exempel 35:

Det som används på fältet, det som används i bilarna och i stressiga situationer borde vara över-simpelt att använda, sen är det inte något fel om det finns en meny vart man kan gå in, där det finns mer avancerade funktioner om man vill, har tid och kunskap. För grundanvändaren, att det skulle vara så enkelt som möjligt. (Informant 3, 2020)

## Exempel 36:

POKE har stora knappar, lätt att använda fast man är stressad. (Informant 3, 2020)

Även informant 2 nämnde polisens miljö, som borde påverka utvecklingen av nya system:

Exempel 37:

Joo, för att om man ska till ett uppdrag och det är brådsakande, så då sitter man och pratar med anmälaren, och frågar tilläggsuppgifter, så ska man förmedla det till kollegan som sitter och kör. (Informant 2, 2020)

Informanterna är alla av den åsikten att användarvänligheten varierar mellan de olika system som polisen använder. Det som framkommer av informanterna är att nya system inte nödvändigtvis är lättare att använda. Två av informanterna nämner polisens arbetsmiljö som en faktor som borde tas i beaktande vid utvecklande av nya system.

## 5 ANALYS

I detta kapitel kommer informanternas svar att analyseras för att besvara undersökningsfrågorna. Den första undersökningsfrågan var:

- Upplever de anställda inom övervaknings- och alarmsektorn att de kan framföra förbättringsförslag eller utvecklingsidéer gällande teknologiutvecklingen inom polisorganisationen?

Flera frågor i intervjuerna var utformade för att ge svar på den första undersökningsfrågan. Utifrån svaren av informanterna kan man dra slutsatsen att informanterna upplevde att de kan framföra förbättringsförslag eller utvecklingsidéer. Två av informanterna hade konkreta exempel på när de hade gett förbättringsförslag och felrapportering som hade tagits i beaktande. Den tredje informanten hade deltagit i en intern enkätundersökning.

Trots det upplevde alla tre informanter att det borde finnas enklare sätt att framföra förbättringsförslag eller utvecklingsidéer. En informant har själv möjlighet att föra vidare idéer, men lyfter fram den negativa sidan med att ansvaret faller på att en människa gör det. Hen menar att risken finns att det glöms bort. Hen anser att det skulle finnas många positiva aspekter med att ha ett system för förbättringsförslag eller utvecklingsidéer. En informant vill ha möjlighet att påverka system som är under utveckling, och tror att det skulle ha en positiv inverkan på nya system.

En av informanterna som hade deltagit i MPOKE testgruppen upplevde att funktionen genom vilken man kunde ge feedback var användbar. Den andra informanten som också var del i testgruppen hade rapporterat fel med MPOKE, och felen hade åtgärdats.



Den andra undersökningsfrågan var:

- Upplever de anställda inom övervaknings- och alarmsektorn att den teknologi som polisorganisationen använder stöder arbetet i övervaknings- och alarmsektorn tillräckligt?

Flera av intervjufrågorna var tillägnade denna undersökningsfråga. Från svaren informanterna gett så kan man dra den slutsatsen att alla informanter upplevde att tekniken stöder fältverksamheten i viss omfattning, men också att tekniken borde bli enklare att använda. Två av informanterna upplevde ibland att polisen är steget efter gällande teknik. En sak som påverkar detta kan vara de utmaningar som finns när en myndighet ska använda ny teknologi och nya system. Alla informanter lyfter utmaningar de upplever att finns. Budget, sekretess, lagstiftning och polisens unika arbetsmiljö är faktorer som informanterna anser att påverkar användandet och utvecklandet av ny teknologi.

Alla informanter upplevde en förändring i hur polisorganisationen satsar på olika system. Två av informanterna lyfter fram att polisorganisationen ökat utnyttjandet av ny teknologi som finns till förfogande, till exempel RPAS. Den informant som har arbetat över 25 år som polis anser att det skett stora förändringar de senaste tio åren. De två andra informanterna kunde även ge konkreta exempel på förändringar.

Användarvänligheten är en faktor som alla informanter lyfte fram som viktig gällande tekniken som stöd för den operativa fältverksamheten. Därför är det ett delområde som analyseras, utan att det tjänar själva syftet med undersökningen. Alla informanterna upplever att användarvänligheten är viktig med tanke på polisens arbete. Två av informanterna är av den åsikten att *för* komplicerade system gör att vissa undviker att använda dem, och då försvinner syftet med systemen. Den av informanterna som är utbildare och huvudansvarig för vissa system på sin arbetsplats är den som sätter starkast vikt på användarvänligheten. Hen upplever också att nya system blir allt mer invecklade och att de är för invecklade för vissa av de som ska använda dem.

Informanterna nämner även att polisens arbetsmiljö är sådan som förutsätter att systemen bör vara enkla. I stressiga situationer och när man arbetar i en bil som rör på sig bör systemen vara enkla att använda. Två av informanterna anser att kunskapen om systemen ibland varierar mycket bland de som använder dem. De upplever att det skulle vara effektivt ifall de mer invecklade systemen skulle ha en fältversion som skulle vara lätta att använda.

Den tredje undersökningsfrågan var:

- Kan de anställda inom övervaknings- och alarmsektorn på ett realistiskt sätt påverka teknologiutvecklingen inom polisorganisationen?

Man kan utifrån svaren som informanterna gett anse att de anställda inom övervaknings- och alarmsektorn upplever att de kan påverka utvecklingen. Två av informanterna ansåg att man behöver veta vem man ska ta kontakt med för att kunna påverka. Den tredje informanten svarar att en vanlig fältkonstapel inte har möjlighet att påverka. Trots det så säger hen att man måste söka sig till de som utvecklar eller komma med i en grupp, för att kunna påverka. Från svaret kan man dra slutsatsen att hen vet hur man ska påverka. Orsaken till att svaret gav mycket rum för tolkning kan vara hur intervjufrågan var formulerad.

Från resultaten kan man dra slutsatsen att informanterna upplever att de kan påverka utvecklingen. Alla informanter kunde ge exempel på hur man kan påverka. Resultatet från den första forskningsfrågan visar att två av informanterna konkret har påverkat utvecklingen av åtminstone ett system. En av informanterna har ansvarsområde som berör teknologi och från de svar hen har gett kan man anse att hen har goda möjligheter att påverka. Utifrån svaren kan man även dra slutsatsen att det kräver ansträngning av individen för att påverka. Detta kan medverka att utvecklingsidéer aldrig kommer fram. Inom polisorganisationens arbetsgemenskap kunde man uppmuntra individen till att delta i utvecklingen. Detta kunde göras genom att utveckla system för att underlätta deltagandet samt genom att lyfta fram vikten av att få respons från användarna av de olika systemen.

## **6 SAMMANFATTNING OCH DISKUSSION**

Syftet med min undersökning var att undersöka teknologiutvecklingen inom polisorganisationen och hur den upplevs av de anställda inom övervaknings- och alarmsektorn. Jag intervjuade tre informanter som alla arbetar inom övervaknings- och alarmsektorn. Informanternas ansvarsområden skiljer sig från varandras. Detta var ett medvetet val av mig, för att öka chansen att få fram upplevelser som varierar mellan informanterna.

Jag anser att syftet med undersökningen uppnåddes. Två av undersökningsfrågorna var att behandla hur poliser upplever teknikutvecklingen. De svar som jag fick av informanterna följde ofta samma tankegång, vilket gör att man kan anse att det finns validitet i svaren. Jag anser att jag fick svar på den tredje undersökningsfrågan genom att lyfta fram konkreta

exempel på hur anställda inom övervaknings- och alarmsektorn påverkat teknologikutvecklingen.

Informanten som är huvudutbildare för vissa system upplever att inmatning av informationen i flera av de nya systemen gör att användandet av dessa system blir tidskrävande. Det kan medföra att användarna låter bli att använda systemet på grund av att de upplever att det tar för lång tid. Som lösning till det här anser hen att systemen kunde vara enklare och kräva mindre informationsinmatning. Om inmatningen ändå krävs av systemet skulle enligt informanten vara ett alternativ att man skulle göra en "fältversion", som skulle vara snabbare och enklare att använda.

En faktor som alla informanter nämnde i viss mån var antalet system och register. De lyfte fram både positiva och negativa sidor med många system. Detta skulle fungera som ett ämne för vidare forskning. Ett annat område som alla informanter självmant tog fram var utbildning. Polisen arbetar i en ständigt förändrande miljö och informanterna upplever att utbildningarna blir allt flera, men på samma gång är det en utmaning att hitta tiden att utbilda hela personalen. Detta framkom även ur en av polisens rapporter. Om ett nytt system kräver utbildning så är det viktigt att den utbildningen ordnas, annars kan det orsaka att användarna inte behärskar det nya systemet på en tillräckligt god nivå. Med andra ord kan nyttan med ett bra system försvinna ifall utbildningen är bristfällig. Detta skulle också fungera som ett ämne för vidare forskning.

Vissa delar av resultaten förvånade mig. Före undersökningen trodde jag att informanterna skulle vara mer kritiska till hur polisen lyckats följa med i teknologikutvecklingen, delvis för att jag själv ser flera möjligheter med teknologikutvecklingen som inte ännu har tagits i användning inom polisorganisationen. En av orsakerna till detta är att informanterna har en förståelse för de utmaningar som finns för när en myndighet ska ta i bruk ny teknologi och utvecklar nya system. Sekretess, datasäkerhet och offertrondor är faktorer som jag anser är de största utmaningarna. När jag studerade redogörelser, rapporter och strategier för att bygga upp undersökningens teoribakgrund, så upptäckte jag att det finns många intressanta förslag och idéer som har lyfts fram angående teknologikutvecklingen inom polisen. Den här undersökningen har även på det sättet påverkat min syn på ämnet.

Jag upplever att det är en bra sak att informanterna verkar vara positivt inställda till hur polisorganisationen följer med teknologiutvecklingen. Det framkommer ändå vissa områden som informanterna upplever att kunde förbättras och jag hoppas att min undersökning kan lyfta fram detta och att det skulle ha en konkret påverkan på utvecklingen i polisorganisationen.

Jag hade en hypotes före undersökningen som jag inte lyckats verifiera. Hypotesen var att man genom mera växelverkan mellan utvecklarna och användarna, skulle påverka utveckling i en god riktning. Vissa svar som informanterna gett indikerar att hypotesen kan vara riktig. Ett förslag till vidare forskning skulle vara att undersöka växelverkan mellan utvecklare och användare, förslagsvis vid ett tillfälle när polisen utvecklar ett nytt system.

Jag valde att göra undersökningen med kvalitativa metoder och anser att det var det bästa alternativet med tanke på att jag ville undersöka hur teknikutvecklingen upplevs. Nackdelen med att använda sig av den här metoden är att den information jag fick fram endast visar hur en liten grupp upplever ämnet som undersöktes. Ett alternativ skulle varit att genomföra en kvantitativ studie, till exempel genom en enkätundersökning. Då skulle jag haft möjligheten att få resultatet av en större grupp, vilket skulle bidra till högre validitet. Ifall framtida studerande väljer att utföra en enkätundersökning inom detta område kan denna undersökning och resultatet från den användas som informationskälla. Fördelen med att göra långa, halvstrukturerade intervjuer med en liten grupp är att det uppstod följdfrågor och vid flera tillfällen tog informanterna upp faktorer som jag inte hade tänkt på att fråga om. Ett exempel på detta var utbildning. Alla informanterna tog upp ämnet, trots att utbildning inte nämndes i intervjufrågorna. Jag upplever att detta var en lyckad upptäckt och jag tror inte detta skulle framkommit i till exempel en enkätundersökning.

Det har varit intressant att utföra undersökningen och jag upplevde att jag fick mycket kunskap, både från analysen och själva intervjuerna. Teknologi är ett ämne som konstant är aktuellt och ingen vet vilken teknologi vi använder om tio år. Det är väldigt viktigt att polisen har ändamålsenliga och effektiva verktyg. För att detta skall vara möjligt bör polisorganisationen utnyttja ny teknologi och vara framåttänkande. Jag hoppas att denna undersökning kan komma till användning och påverka utvecklingen på ett konkret sätt.

## REFERENSER

Finlex. Polislag. Finlex (872/2011). Hämtad 18.09.2020 från:

<https://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/2011/20110872>

Finlex. Statsrådets förordning om polisen. Finlex (1080/2030) Hämtad 26.09.2020 från:

<https://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/2013/20131080>

Göransson, M. 2019: *Faktorer som påverkar användarens attityd. En studie om vilka faktorer som påverkar användarens attityd*. Högskolan i Skövde, Examensarbete inom huvudområdet Informationsteknologi. <http://his.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1349237&dswid=9617>

Inrikesministeriets publikation: *Statsrådets redogörelse för den inre säkerheten* [e-publikation] ISSN=2341–8524. 2016. Helsingfors. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-324-094-0> (Hämtad 29.06.2020)

Inrikesministeriets publikation: *Ett bra liv – en trygg vardag. Statsrådets principbeslut om strategin för den inre säkerheten*. [e-publikation] ISSN=2341–8532. 2017. Helsingfors. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-324-160-2> (Hämtad 29.06.2020)

Kroksmark, T. 2007: *Fenomenografisk didaktik, en didaktisk möjlighet*. Didaktisk tidskrift. Jönköping: Högskolan för lärande och kommunikation

Luopajarvi, M. & Laine, N. 2019: *Mobiilikäyttöinen kenttäjohtojärjestelmä. Käyttäjäkysely mobiilikenttäjohtojärjestelmän kehittämiseksi ja sen käytön soveltamiseksi poliisityössä*. Polisyrykeshögskolan, lärdomsprov <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/261775/LaineLuopaj%c3%a4rviONty%c3%b6.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Patel, R. & Davidson, B. 2019: *Forskningsmetodikens grunder. Att planera, genomföra och rapportera en undersökning*. Lund: Studentlitteratur

Polisstyrelsens publikationsserie: *Slutrapport angående utredningsprojekt om övervaknings- och larmverksamhetens läge* [e-publikation] ISSN=2242-5640. 2019. Helsingfors.

[https://www.poliisi.fi/tietoa\\_poliisista/julkaisut/julkaisu/slutrapport\\_ang%c3%a5ende\\_utredningsprojekt\\_om\\_%c3%b6vervaknings-\\_och\\_larmverksamhet?docID=89632](https://www.poliisi.fi/tietoa_poliisista/julkaisut/julkaisu/slutrapport_ang%c3%a5ende_utredningsprojekt_om_%c3%b6vervaknings-_och_larmverksamhet?docID=89632) (Hämtad 09.05.2020)

[https://www.poliisi.fi/instancedata/prime\\_product\\_julkaisu/intermin/embeds/poliisiwwwstructure/89109\\_POL\\_strategia\\_versio\\_SV\\_300320.pdf?9766a5edbdd7d788](https://www.poliisi.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/intermin/embeds/poliisiwwwstructure/89109_POL_strategia_versio_SV_300320.pdf?9766a5edbdd7d788) Polisstyrelsen 2019 (Hämtad 12.10.2020)

[https://www.polamk.fi/instancedata/prime\\_product\\_julkaisu/intermin/embeds/polamkwwwstructure/68850\\_Polisens\\_personalstrategi.pdf?93ae7a398941d788](https://www.polamk.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/intermin/embeds/polamkwwwstructure/68850_Polisens_personalstrategi.pdf?93ae7a398941d788) Polisyreshögskolan 2019 (Hämtad 12.10.2020)

Ryen, A 2004: *Kvalitativ intervju. Från vetenskapsteori till fältstudier*. Malmö: Liber

Skoglund, C. 2012: *Hermeneutik i praktiken. En kortfattad sammanfattning av hur en hermeneutisk forskningsprocess kan gå till*. Hämtad från:

<http://doczz.net/doc/6926981/hermeneutik-i-praktiken.pdf>

## **FIGURER**

*Figur 1: Hermeneutisk spiral. Jordan, S. (2016). Mer om: Hermeneutik & Positivism. Forskning och utveckling, Tammerfors: Polisyreshögskolan.*

## **BILDER**

*Bild 1: Inrikesministeriets organisationsschema Inrikesministeriet. (Hämtad 06.12.2020)*

[https://intermin.fi/documents/1410869/3724304/SMhallinnonala\\_organisaatio\\_sv\\_1.pdf/3e5bdbde-5dd5-4e56-b22d-19cd509e2bb2/SMhallinnonala\\_organisaatio\\_sv\\_1.pdf](https://intermin.fi/documents/1410869/3724304/SMhallinnonala_organisaatio_sv_1.pdf/3e5bdbde-5dd5-4e56-b22d-19cd509e2bb2/SMhallinnonala_organisaatio_sv_1.pdf)

## BILAGA 1

### Intervjufrågor:

I de här frågorna syftar ordet system på de register, informationssystem och motsvarande som använd inom polisen. Med Teknik menas den all den tekniska utrustningen som används, till exempel RPAS, smarttelefoner, värmekameror.

- Hur länge har du arbetat inom polisen?
- Hur lång tid av det har varit på fältet?
- Använder du Mobilipoke? Hur länge har du använt det?
- Har du använt bloggfunktionen som finns i Poke?
- Har du fungerat som fältchef? Hur länge?
- Har du något ansvarsområde på din arbetsplats som berör system eller teknik?
- Anser du att polisorganisationen i tillräcklig omfattning följer med teknikutvecklingen?
- Upplever du att det skett en förändring i på vilket sätt polisorganisationen satsar på olika system och teknik överlag, under den tid du arbetat inom organisationen?
- Anser du att de system och den teknik polisorganisationen använder stöder fältverksamheten i tillräcklig omfattning?
- I vilken utsträckning anser du att man fokuserar på användarvänligheten i de system som används?
- Upplever du att användningen av flera system samtidigt under har påverkat kvaliteten eller fokusen i arbetet?
- Hur upplever du att mängden information som finns från olika system påverkar de uppdrag man har i alarmuppdrag?
- Borde det enligt dig ges ut mera information angående utvecklingen av olika system eller skulle det bli ett överflöd av information?
- Har du varit med och påverkat utvecklingen på något sätt, i så fall på vilket sätt?
- Har du haft idéer som tagits i beaktande?
- Anser du att det finns möjlighet att vara med och påverka utvecklingen för en ”vanlig” fältkonstapel?
- Finns det enligt dig rent geografiska skillnader som borde tas i beaktande i utvecklandet av system?
- Skulle det enligt dig borde finnas utarbetade sätt för att kunna ge utvecklingsidéer eller feedback på organisationens olika system?