



Osaamista
ja oivallusta
tulevaisuuden
tekemiseen

Kirsi Äikäs

”Nyt harjoitellaan, eikä vikistä!”

Kyselytutkimus Suomen Naiskuoroliiton Louhen
jäsenille

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Musiikkipedagogi (YAMK)

Musiikin koulutusohjelma

Opinnäytetyö

12.5.2020

Tekijä Otsikko	Kirsi Äikäs ”Nyt harjoitellaan, eikä vikistä!” Kyselytutkimus Suomen Naiskuoroliiton Louhen jäsenille
Sivumäärä Aika	48 sivua + 2 liitettä 12.5.2020
Tutkinto	Musiikkipedagogi (YAMK)
Tutkinto-ohjelma	Musiikin tutkinto-ohjelma
Suuntautumisvaihtoehto	
Ohjaaja	MuT Annu Tuovila
<p>Opinnäytetyössäni kartoitin Suomen Naiskuoroliiton toisen valtakunnallisen kuoron, Louhen, toimintaa. Koska useat laulajat Louhessa laulavat myös kotipaikkakuntansa kuorossa, tarkoitukseni oli kyselytutkimuksella valottaa syitä, mikä saa laulajan liittymään myös valtakunnalliseen kuoroon. Kiinnostuksen kohteena on myös motivaation ylläpitäminen keskimääräistä enemmän vaivaa vaativassa harrastuksessa. Samalla on mahdollista tarkastella sisältä päin kuoron toimintamalleja ja niiden mahdollisia kehityskohtia. Tämän tyyppistä toimintaa ei ole käsittäkseni aiemmin tarkasteltu, joten opinnäytetyön yhtenä tarkoituksena on myös toimia tapausesimerkkinä niille tahoille, jotka vasta suunnittelevat valtakunnallista, projektiluonteisesta laulutoimintaa.</p> <p>Esittelen Louhen toimintaa kyselytutkimuksen keinoin. Teetin Louhen jäsenille sähköisen kyselyn, jossa selvittelin taustatietojen lisäksi laulajien syitä Louhessa laulamiseen ja mielihyviä ja asenteita koskien Louhen toimintaa sekä kunkin laulajan omaa toimintaa Louhessa. Vastausprosentti oli n. 73 %.</p> <p>Sain selville, että Louhen laulajat arvostavat kuoronsa toiminnassa vaativaa ohjelmistoa, joka tarjoaa lisähaasteita laulamiseen, erittäin ammattitaitoista johtajaa, joka saa kuoronsa puhaltamaan yhteen hiileen ja tarjoamaan parastaan sekä eri puolilta Suomea joka harjoitusviikonloppua varten innolla matkustavia, taitavia kuorokavereita, joiden seurassa on osa yhteistä soitinta. Louhen toiminnan käytänteet ovat yhteensulautumia eri puolilla maata toimivien kuorojen toimintatavoista ja yhtä lailla hyväksi havaitut tavat ja mielenkiintoinen lauluohjelmisto siirtyvät Louhen kautta ympäri Suomea.</p>	
Avainsanat	Musiikin harrastaminen, kuorolaulu, naiskuorot, Suomen Naiskuoroliitto

Author Title	Kirsi Äikäs "Enough of Chitchat, It's Time to Practise!" A questionnaire survey for Louhi of Finnish Women's Choir Association
Number of Pages Date	48 pages + 2 appendices 12 May 2020
Degree	Master of Music
Degree Programme	Music
Specialisation option	
Instructor	Annu Tuovila, (DMus)
<p>In my thesis, I surveyed the activities of Louhi, one of two national choirs of the Finnish Women's Choir Association. Since several singers in Louhi also sing in the choir of their home region, I intended to use the questionnaire to shed light on the reasons, which causes the singer to join the national choir, too. It is also an aim to investigate how to maintain motivation in a hobby that is more demanding than average. At the same time, it is possible to look from within the choir's operating models and their possible points of development. This research has not been done previously, so one of the goals of the thesis is to serve as a case-by-case example of development for those who are still planning national, project-based singing activities.</p> <p>I am introducing Louhi's activities by analysing a questionnaire. I had an electronic survey for Louhi's singers in which I investigated not only the background information but also the reasons for the singers singing in Louhi and the opinions and attitudes regarding Louhi's activities and each singer's activities in Louhi. The response rate was about 73%.</p> <p>I found out that one activity Louhi's singers appreciate is the demanding repertoire of their choir, which offers additional challenges for singing. Another matter is a highly skilled conductor who makes her choir blend together and performs at their best. The third main reason to sing in Louhi is singers from all over the country, looking forward to every training weekend, with whom to be a part of a collective instrument. Louhi's operating practices are a merger of the way choirs work across the country, as well as proven habits and engaging singing repertoire are transferred through Louhi to all over Finland.</p>	
Keywords	Music as a hobby, chorus, women's choir, Finnish Women's Choir Association

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Harrastamisen halu	2
3	Kuorotoiminta	5
3.1	Suomen Soittajain ja Laulajain liitto	7
3.2	Suomen Naiskuoroliitto	7
3.3	Valtakunnalliset kuorot	9
3.4	Kuoromaailmaa tarkastelevia opinnäytetöitä	10
4	Mikä on Louhi?	10
4.1	Louhen johtaja	11
4.2	Louhen nykytila	13
5	Kyselytutkimus	15
5.1	Tutkimusmenetelmät	16
5.2	Aineiston kerääminen	17
5.3	Aineiston tarkastelu	19
6	Tutkimustulokset - Kysely Louhi-kuorolaisille	19
6.1	Taustatiedot, osio 1	19
6.2	Kuorolaisuus, osio 2	23
6.3	Kuorokokemus, osiot 3-5	26
6.4	Louhi	32
6.4.1	Mitattavissa olevat tiedot vastaajista	32
6.4.2	Mielipiteet Louhen toiminnasta	33
7	Kyselyn yhteenveto - Aineiston analyysi	39
7.1	Keitä Louhessa laulaa?	40
7.2	Miksi Louhi?	41
7.3	Miten Louhi toimii?	42
8	Pohdinta	43
	Lähteet	46
	Liitteet	
	Liite 1. Tutkimuslupa Suomen Naiskuoroliitto	

Liite 2. Kysely Louhi-kuorolle

1 Johdanto

Kehittämistyön aiheen valinnalle voi olla useita erilaisia taustoja. Yksi näistä on jonkun yhteisön toiminnan kehittämistarve. Minua kiinnosti naiskuorolaulu, aihe, jonka parissa itse työskentelen ja harrastan. Näin ollen Suomen Naiskuoroliiton valtakunnallinen jäsenkuoro Louhi oli oivallinen kohde kartoittaa sitä, mitä naiskuorolaiset saavat harrastustoiminnaltaan. Mikä saa laulavan naisen liittymään haastavaan, toiminnaltaan epä säännölliseen kuorotoimintaan? Millaisia ovat valtakunnallisesti toimivan kuoron toimintatavat ja saisiko niistä sovellettua toimivia käytäntöjä myös muille kuoroille?

Oma kuorolaisuuteni on alkanut jo ala-asteiässä. Siirryin luontevasti lapsikuorosta nuorisokuoroon, sieltä edelleen nuorten aikuisten sekakuoroon. Oma haluni johtaa kuoroja on kasvanut siinä rinnalla. Jo nuorisokuorossa toimin saman ikäisten kuorotovereideni varajohtajana. Ammattiopintojeni aikana halusin kehittää taitojani sivuaineopinnoilla ja päädyinkin johtamaan useita kuoroja. Halu kuulua Louheen on alun perin ja vielä nykyäänkin liittynyt niin ammatilliseen kehittymiseen kuin samanhenkisten ihmisten kanssa harrastamiseen. Olen itse laulanut Louhessa noin yhdeksän vuotta. Oman kokemukseni mukaan kuorolaisuuteen liittyy monenlaisia tunteita, kuorossa laulamalla oppii muitakin kuin musiikillisia taitoja ja kuoron toiminta näyttäytyy erilaisena riippuen kunkin laulajan omasta ammatillisesta sekä harrastustaustasta ja kuorovuosien määrästä.

Toimin tällä hetkellä Suomen Naiskuoroliiton musiikkivaliokunnan varapuheenjohtajana ja aiemmin olen istunut liiton hallituksessa kuusi vuotta. Luottamustehtävätaustani vuoksi Naiskuoroliittoa koskeva tietotasoni ja verkostoni on hyvä, mutta kääntöpuolena olen varmasti melko sokea sille, miten vasta lyhyen aikaa harrastanut kuorolainen Louhen toiminnan ja koko naiskuorokentän näkee.

Olen tehnyt selvitystäni itsenäisesti, keskustelematta juurikaan Naiskuoroliiton hallituksen tai musiikkivaliokunnan kanssa. Kuitenkin työni voi olla avuksi liiton ja yksittäisten kuorojen toimintasuunnitelmia tehdessä. Työn tarkoituksena on myös avata itselleni kuoron johtamiseen liittyviä haastekohtia. Jos valtakunnallisen kuoron toiminnassa on jotain sellaista motivaatiota herättävää, ylläpitävää ja parantavaa, jota voi soveltaa paikallisesti toimivaan kuoroon, on opinnäytetyö mielestäni erityisen onnistunut ja merkityksellinen.

Työni aluksi kerron hieman harrastamisesta ja kuorotoiminnasta. Kuorotoimintaa ylläpitävistä ja kehittävästä liitoista ja yhdistyksistä kerron luvussa 3, jossa myös mainitsen

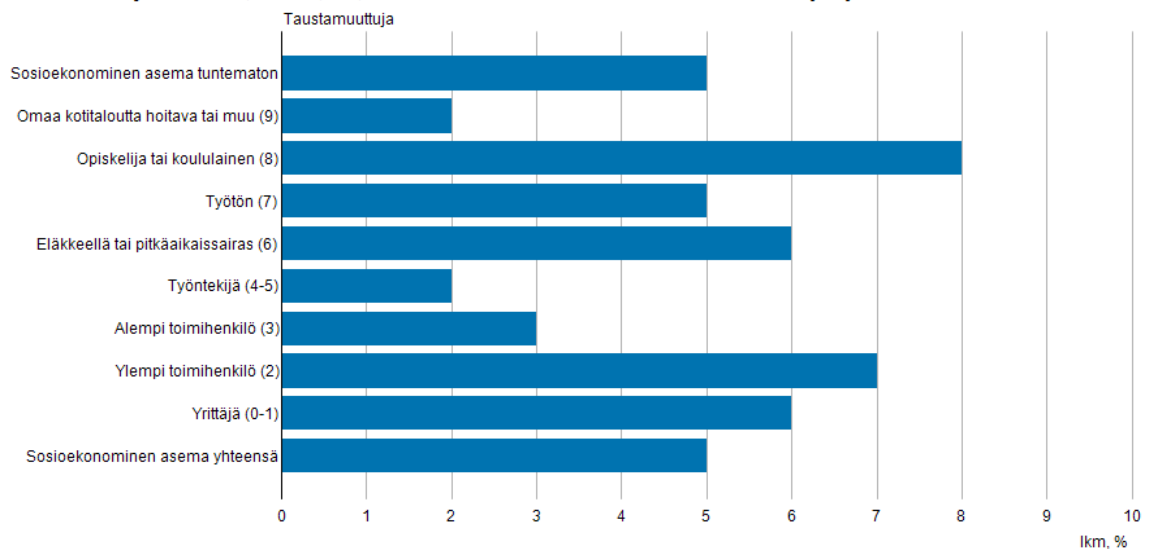
muutamia tällä hetkellä toimivia valtakunnallisia kuoroja ja kuorotoiminnasta kertovia opinnäytteitä. Esittelen Suomen Naiskuoroliiton toisen edustuskuoron, Louhen johtajineen tarkemmin luvussa 4. Keräsin aineistoa työhöni Louhen laulajille tehdyn kyselyn avulla. Toivoin löytäväni kuoroon liittymiseen ja harrastuksen jatkumiseen liittyviä syitä, uutta ja yllättävää tietoa, joka koskisi nimenomaan valtakunnallisia kuoroja. Haluaisin olla jatkossakin mukana kehittämässä Louhen toimintaa entisestään, joten yritin saada kyselyn kautta myös toiminnan kehitysehdotuksia suoraan kuorolaisilta. Luvuissa 5 ja 6 erittelen Louhen laulajille tekemäni kyselyn suunnittelua, toteutusta ja vastauksia. Lopuksi pohdin, mitä pystyn tuloksista päättämään ja miten ammatillinen minä ja vapaa-aika-minä on tästä hyötynyt.

2 Harrastamisen halu

Millaiset syyt johdattavat ihmisiä aloittamaan uuden harrastuksen? Minkälaisia tavoitteita harrastajilla harrastuksensa suhteen on? Mitä harrastaminen merkitsee aikuiselle ihmiselle? Mikä saa naisen matkustamaan satoja kilometrejä yhden viikonlopun kuoroharjoituksia varten? Mikä motivoi aikuista ihmistä harrastamaan?

Musiikin aktiivinen harrastaminen on kokemukseni mukaan yleistä. Musiikin harrastaminen kuitenkin voidaan määrittää laajasti koskemaan soittamisen ja laulamisen lisäksi esimerkiksi musiikin kuuntelua. Musiikkia aktiivisesti harrastavien osuus Tilastokeskuksen Vapaa-ajan osallistuminen -tilaston mukaan (2017) vähenee iän myötä, mutta on suurimmillaan ikäluokassa 10–14-vuotiaat. Kuorossa, lauluyhtyeessä tai yksinlaulutunneilla laulavien osuus samassa ikäryhmässä on romahtanut vuoden 2002 tilastoinnin jälkeen ollen vuoden 2017 tilastossa vain n. 6 % ikäryhmästä. 15 vuotta täyttäneistä naisista keskimäärin n. 5 % harrastaa laulamista vuoden 2017 tilaston mukaan. (Tilastokeskus 2017.)

Musiikin harrastaminen , 15 vuotta täyttäneet (1981, 1991, 2002, 2009, 2017) % muuttujina
Taustamuuttuja. Naiset, 2017, %, Harrastaa laulamista laulutunneilla tai yhtyeessä tms.



Lähde: Tilastokeskus

Kuvio 1. Yli 15-vuotiaiden naisten lauluharrastus Suomessa. Tilastokeskus 2017.

Motiivi on peruste aloittaa jotakin ja ylläpitää aloitettua toimintaa (Kosonen 2010, 296). Aikuisen ihmisen harrastaessa musiikkia motivaatio lähtee harrastajasta itsestään. Harrastuksen valintaan vaikuttaa toki moni ulkoinen tekijä, mutta harrastajan täytyy haluta liittyä toimintaan mukaan. Musiikin harrastamisen motivaatioon liittyy sekä positiiviset kokemukset musiikista että sosiaaliset motiivit.

Neurologi ja tietokirjailija Markku T. Hyypä (2013) on esitellyt kulttuuriharrastusten ja kulttuuritilaisuuksiin osallistumisen terveyshyötyjä käsittelevien tutkimusten tuloksia kirjassaan *Kulttuuri pidentää ikää*. Hyypä tarkentaa heti aluksi käsittelevänsä pelkän korkeakulttuurin sijaan koko elämiseen ja arkeen liittyviä tapoja. Harrastamisen terveyshyödyiksi mainitaan kirjan sivuilla muun muassa sosiaalinen pääoma, luottamuksen kasvu, mielihyvä ja pidentynyt elinkaari. (Hyypä 2013.)

Sosiaalisella pääomalla tarkoitetaan yhteisöllisyydestä ja luottamuksesta syntyvää aineetonta yhteishyvä. Harrastustoiminnassa tapahtuva sosiaalinen osallistuminen ilmentää sosiaalista pääomaa. Näin ollen kaikenlaiset kerhot, yhdistykset ja seurakunnat, aivan kuten konserteissa ja teatterissa käynti ovat siis terveellisempiä kuin esimerkiksi elokuvan katselu kotisohvalta käsin (Hyypä 2013, 20–22). Kuorolaulu on yksi tärkeim-

piä sosiaalisen osallistumisen muotoja. Kaikkia kuorokavereita ei tarvitse tuntea henkilökohtaisella tasolla pystyäkseen tuntemaan me-henkeä ja pyrkimään yhteiseen tavoitteeseen. (Hyyppä 2013, 18–19.)

Toki, kuten Markku T. Hyyppäkin (2005) mainitsee kirjassaan *Me-hengen mahti*, tutkimusten perustuessa kulttuuririentoja harrastaneiden haastatteluihin ja kyselyihin tulokset eivät ole ristiriidattomia. Esimerkiksi kuorolaisille suunnatussa harrastuksen mielekkyyttä ja sen terveystaikutuksia arvioivassa kyselyssä, vastaajajoukko on jo valikoitunut niin, että halukkuus kuorolauluun, riittävä terveys harrastamiseen ja tietyn tasoinen sosiaalinen taitopaletti on jo olemassa. Syrjäanvetäytyvät, sairaat ja huonosti laulavat ovat kaikki karsittu kyselyn kohderyhmästä. (Hyyppä 2005, 45.) Samaan tulokseen on päätenyt myös Jukka Louhivuori Sulasol-lehdessä vuonna 2015 julkaistussa artikkelissaan. Harrastamisen alalta kaivattaisiin tutkimusta, jossa osallistujat eivät olisi minkään asian aktiivinen harrastaja. Tällaisen toteuttaminen olisi melkoinen haaste kelle tahansa tutkijalle. Kuorolaulun vaikutusta fyysiselle terveydelle on vaikea todentaa, mutta muutamia seikkoja Louhivuori nostaa esiin. Laulaminen itsessään vaatii keskittymistä hengitykseen ja oikeaan asentoon. Erityyppiset lämmittelyharjoitukset kuoroharjoitusten aluksi ja varsinainen kulkeminen kuoroharjoituksiin ovat fyysisiä harjoitteita erityisesti vanhemmille kuorolaulajille. (Louhivuori 2015, 11–12.)

Riitta Hanifi (2009, 245) puhuu kuoroharrastuksen puolesta lainatessaan Pohjanmaalla tehtyä väestötutkimusta, jonka mukaan kuorolaululla on ollut vaikutusta ruotsinkielisten naisten terveyteen. Kuoroharrastamisen herättämät tunne-elämykset harjoituksissa, juuri ennen konserttia, konsertin aikana ja onnistuneen konsertin jälkeen ovat yhteishenkeä nostattavia ja onnistumisen iloa nostattavia. (Hanifi 2009, 245.)

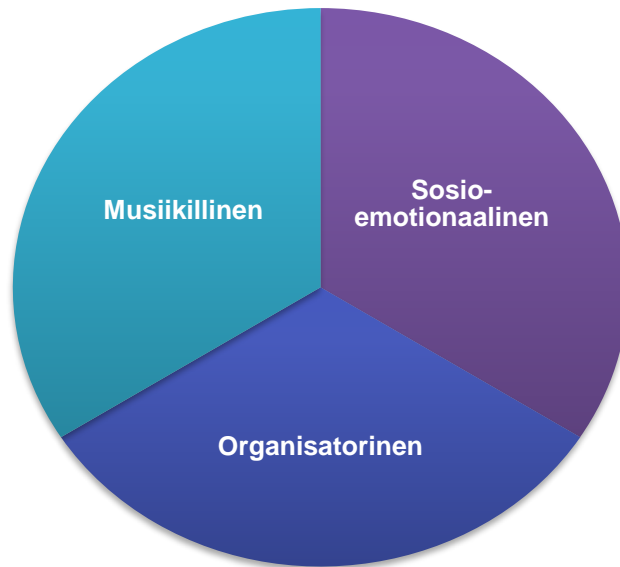
Yhteenkuuluvuuden tunne on edellytys sosiaalisen flow-kokemuksen syntymiselle. Flow-kokemuksella tarkoitetaan positiivista tunnetilaa. Ilmiön on jo 1970-luvulla tuonut esille Mihaly Csikszentmihalyi, mutta sen syntymekanismi on epäselvä. Leena Matikka selvittää kirjassaan *Yhteinen flow* (2015) yksilöllisen ja sosiaalisen flown syntyä. Vuorovaikutteista sosiaalista flowta on tutkittu hyvin vähän, mutta Matikka antaa siitä esimerkin kuvattessaan palloilujoukkueen hurmostilaa pelivireen pysyessä yllä onnistuneen pelin aikana. Samankaltainen ilmiö on mahdollinen myös kuorolaulussa. (Matikka 2015, 9, 47, 53–54.)

3 Kuorotoiminta

Määrittelen kuoron niin, että sillä tarkoitetaan laulajajoukkoa, jossa yhtä ääntä eli stemmaa laulaa useampi kuin yksi laulaja. Kuorotyyppejä ovat esimerkiksi lapsi-, nuoriso-, nais-, mies-, seka- ja viihdekuoro. Kuoro voi laulaa ilman säestystä tai erilaisten säestyssoitinten tai -ryhmien kanssa.

Kuoroa johtaa henkilö, jonka tittelinä usein on taiteellinen johtaja, kuoronjohtaja tai laulunjohtaja. Kuoronjohtajan ammattiopinnoista mainitaan Suomen kuoronjohtajayhdistyksen sivuilla (2020), että Sibelius-Akatemiassa B-kurssin eli ammattitason kurssin voi suorittaa pääaineisten kuoronjohtajaopiskelijoiden lisäksi kirkkomusiikin opiskelija, joka erikoistuu kuoronjohtoon. A-kurssia myönnetään harvoin suoritettavaksi muille kuin pääaineisille kuoronjohtajaopiskelijoille, joiden opinnäytetyönä se toimii. Muista oppilaitoksista sivuilla kerrotaan, että myös Helsingin Metropolia Ammattikorkeakoulusta sekä Tampereen ja Jyväskylän Ammattikorkeakouluista voi suorittaa B-tason kuoronjohtokurssin. (Suomen kuoronjohtajayhdistys 2020.) Omasta näkökulmastani kuoronjohtajuus on monimutkainen käsite. Toisaalta tarkoitetaan sitä henkilöä, joka korkeakoulussa pääaineena kuoronjohtamista opiskellen on saavuttanut muodollisen pätevyyden johtaa kuoroja ja pienempiä lauluryhmiä. Toisaalta taas moni nykyäänkin Suomessa ja jopa ulkomailla arvostettu kuoronjohtaja johtaa ilman näitä muodollisia papereita eli on ikään kuin saanut koulutuksensa kokemuksen kautta. Kokemukseni mukaan mitä kauemmas pääkaupunkiseudusta päästään, kuoroa johtaa kaupungin tai kylän musiikinopettaja, kanttori tai musiikkiopiston opettaja, jolla toki yleensä on musiikkialan tutkinto. On muistettava, että vielä nykyäänkin kuoroa saattaa johtaa myös sellainen henkilö, jolla on vain oma harrastuspohja johtajantyönsä tukena. Harrastajalle oman kuoron johtajan koulustausta ei välttämättä näy tavallisissa harjoituksissa, ellei sitä erikseen esille tuoda.

Kuoron toimintaa voidaan jakaa useaan osaan.



Musiikillisen toiminnan kehittämisestä vastaa yleensä kuoronjohtaja tai taiteellinen johtaja yksin. Joskus hänellä saattaa olla apunaan kuorolaisista koostettu musiikkitoimikunta tai vastaava. Organisatorisiin tehtäviin liittyy kuoron hallinto, markkinointi ja rekisteröidyn yhdistyksen ylläpito. Tämä on yleensä pääosin kuoron hallituksen vastuulla. Sosioemotionaaliseen osaan liittyy mielestäni kuoroharrastuksen yksi tärkeimpiä osa-alueita: yhteisöllisyys. Halusta kuulua johonkin ja sosiaalisesta pääomasta olen maininnut luvussa 2. Emootiotaidot eli tunnetaidot on varsin vaikea määritellä. Itselleni se tarkoittaa tunteiden tunnistamista, sanoittamista ja niiden kanssa toimeen tulemistä. Tunnetaitoihin kuuluu myös kyky tunnistaa toisen ihmisen tunnetiloja. Kuoromaailmassa sosioemotionaaliseen osaan kuoron toiminnassa voisi kuulua vaikkapa tutustuminen ja ryhmäytyminen erilaisten harjoitteiden tai illanviettojen avulla. Yhteisen soinnin ja hengityksen aikaansaamiseksi tarvitaan toki taitavaa kuoronjohtajaa, mutta myös motivoituneita, ”yhteen hiileen” puhaltavia kuorolaisia. Onnistuneet lopputulokset vahvistavat yhteenkuuluvuutta ja positiivisia tunnekokemuksia (Hyypä 2013, 99–100). Lasken sosioemotionaaliseen toimintaan myös motivaation kuoroon liittymiselle ja kuorossa jatkamiselle.

Yhdistystasolla kuorotoiminta on Suomessa melko järjestäytyntä. Kuorot toimivat usein erilaisten kuoroliittojen, kuten Suomen kirkkomusiikkiliiton, Suomen Työväen Musiikkiliiton (STM), Finlands svenska sång- och musikförbundin (FSSMF) ja Suomen Laulajain ja Soittajain Liiton, Sulasolin alla (Pajamo 2015, 84–97, 214). Kaikki edellä mainitut liitot julkaisevat omaa lehteään, järjestävät valtakunnallisia tapahtumia ja kouluttavat jäsenis-

töään. FSSMF pois lukien liitot tuottavat myös omaa nuottimateriaalia. (Suomen kirkkomusiikkiliitto 2018; Suomen Työväen Musiikkiliitto 2018; Finlands svenska sång- och musikförbund 2018; Suomen Laulajain ja soittajain Liitto 2018.)

3.1 Suomen Soittajain ja Laulajain liitto

Suomen Laulajain ja Soittajain Liitto, jota jatkossa nimitän Sulasoliksi, pitää sisällään alueellisten kuoropiirien lisäksi eri kuoromuotojen ja soitinmusiikin erikoisliittoja. Keskusjärjestöön kuuluvat Suomen Mieskuoroliitto, Sekakuoroliitto, Soitinmusiikkiliitto, Viihdekuoroliitto, Nuorten kuoroliitto sekä Suomen Naiskuoroliitto. Näistä viimeisintä esittelen tarkemmin.

3.2 Suomen Naiskuoroliitto

Suomen Naiskuoroliitto saatiin viimein perustettua lahtelaisen ekonomin Anna Mäkelän aloitteesta useiden epäonnistuneiden yritysten jälkeen Lahdessa marraskuussa 1945. Perustavaan kokoukseen osallistui 92 laulajaa 19 kuorosta. Kokouksessa yhdistykselle vahvistettiin yksimielisesti säännöt, vaikka kaikenlaisten mutkien jälkeen yhdistysrekisteri hyväksyi liiton säännöt vasta 1950. (Hapuoja, Heikkilä, Jauhiainen, Mikkelsen & Paalanen 2006, 17–21, 27.)

Liittoon kuuluu tällä hetkellä kotisivujensa (2019) mukaan 76 kuoroa, joissa on yhteensä yli 2000 laulajaa. Suomen Naiskuoroliittoon kuuluvien naiskuorojen toimintaa kysellään vuosittain toimintakertomuslomakkeilla. Vuoden 2018 toimintakertomuskyselyyn vastasi silloisesta 76 jäsenkuorosta 51. Näiden kuorojen keskip koko on 28 laulajaa ja suurimpia kuoroja (laulajia yli 50) on vastaajista vain 3 kuoroa eli n. 6%. (Heikkilä, H. 2019.)

Naiskuoroliiton, josta käytän jatkossa lyhennettä SNKL, korkein päättävä elin on vuosittainen liittokokous. Liiton käytännön toimintaa pyörittää 9–11-henkinen hallitus apunaan hallituksen nimittämät työ- ja musiikkivaliokunta. (Suomen Naiskuoroliiton säännöt 2015, §11.)

SNKL:n tärkeimmät tehtävät ovat helpottaa naiskuorokentän verkostoitumista, kouluttaa jäsenistöä sekä julkaista ja välittää naiskuoroteosten nuotteja. Verkostoitumista eri kuorojen kesken tapahtuu mm. SNKL:n järjestämässä valtakunnallisissa tapahtumissa.

SNKL:n tapahtumia ovat Naiskuoropäivät, jotka järjestetään vuosittain eri puolilla Suomea yhteistyössä jonkun paikallisen kuoron kanssa sekä valtakunnallinen merkkisuoritus- ja laululeiri, joka on pitkään järjestetty Joutsenon opistolla keskikesän aikaan.

Suomen Naiskuoroliitolla, kuten myös esimerkiksi Suomen Mieskuoroliitolla, on merkkilaulujärjestelmä. Se tarkoittaa sitä, että liiton musiikkivaliokunta on kehittänyt eritasoisia lauluohjelmistoja, joita jäsenistö voi ”suorittaa” laulamalla yksinkertaisessa kvartetissa kukin laulaja omasta stemmastaan vastaten. Onnistuneesta suorituksesta saa merkin rintaansa, eri kuoromuodoilla erinäköisen. Naiskuoroliitolla järjestelmä on ollut vuodesta 1948 alkaen kolmiportainen (Hapuoja ym. 2006, 33). Perusmerkkilaulut ovat nimensä mukaisesti peruslauluja, lauluja, joita tavalliset naiskuorot käyttävät esimerkiksi pienissä esiintymisissä. Taitomerkkilaulut ovat jo musiikillisesti vaativampia ja soveltuvat monesti myös konserttiohjelmistoihin. Mestarimerkkilaulut ovat jo lauluteknisesti haastavampia. Vuosittain järjestettävän kuusipäiväisen kesäleirin lisäksi merkkejä voi harjoitella ja suorittaa ympäri Suomea paikallisesti järjestettävillä viikonloppuleireillä. Niissä kouluttajina toimivat joko paikalliset, asiaan hyvin perehtyneet kuoronjohtajat ja laulunopettajat tai SNKL:n musiikkivaliokunnan jäsenet.

SNKL ylläpitää kahta valtakunnallista kuoroa, Louhea ja Vox Feminaeta, joista Louhen esittelen edempänä. Vox Feminae, perustettiin alun perin kuoroksi niille laulajille, jotka ovat suorittaneet kaikki kolme merkkiä. Vox Feminae kokoontui ensimmäistä kertaa Sallassa vuoden vaihteessa 1988. Tällä hetkellä 35-henkinen Vox Feminae harjoittelee ja konsertoi 2-3 kertaa vuodessa eri puolilla Suomea ja matkustaa toisinaan myös ulkomaille.

Jäsenistön ahkeran kouluttamisen lisäksi SNKL julkaisee ja välittää naiskuoronuotteja sekä toimii naiskuorojen ja naiskuoromusiikin aktiivisena puolestapuhujana Suomessa ja kansainvälisesti. Suomen Naiskuoroliiton perustamiskokouksessa jo määriteltiin liiton yhdeksi päätehtäväksi ”*harjoittaa naiskuorosävellyksien julkaisemista*”. Julkaisutoiminta oli alkuaikoina kovin hankalaa naiskuorosävellyksien vähäisyydestä ja taloudellisista ongelmista johtuen. 1950- ja -70-luvuilla kattojärjestö Sulasol olisi halunnut Naiskuoroliiton nuottivälityksen itselleen. SNKL kieltäytyi tästä, koska nuottien myynti oli Naiskuoroliiton ainoita tulonlähteitä jäsenmaksutuottojen lisäksi. Nykyään SNKL:n julkaisutoiminta pyörii hyvin aktiivisesti. Uusia julkaisuja ilmestyy vuodessa useita ja niihin kuuluu kokoelmia eri teemoista sekä yksittäisiä nuottijulkaisuja niin aivan uusista kuin vanhoistakin lauluista.

Julkaisutoimintaa pyörittää liiton hallitus yhdessä musiikkivaliokunnan kanssa. Uutta lauluohjelmistoa ovat kartuttaneet myös sävellyskilpailut, joita sekä Naiskuoroliitto että yksittäiset naiskuorot ovat järjestäneet vuosien varrella. Suomen Naiskuoroliiton yhtenä mainoslauseena on *"Laulamme puhtaasti"*, joka tarkoittaa sitä, että kuoromaailman olisi jo aika päästä eroon nuottimateriaalin laittomasta kopioinnista. Naiskuoronuottien, yhtä lailla kuin muidenkin kuoromuotojen materiaalin, saatavuus on parantunut internet-aihana niin paljon, että suuren osan nuoteista voi ostaa verkkokaupoista.

Suomen Naiskuoroliiton kuoroista on tehty yksittäisiä tapaustutkimuksia, mutta liiton toiminnasta ei ole olemassa opinnäytteitä. Kuitenkin Vivi Virtanen on tehnyt opinnäytetyönsä nuorten naisten kuorotoiminnan motiiveista ja niihin vaikuttavista tekijöistä Hämeen ammattikorkeakouluun 2016. Tutkimuksen yhteistyökumppanina oli Suomen Naiskuoroliitto.

3.3 Valtakunnalliset kuorot

Toiminta-ajatukseltaan valtakunnallisia kuoroja on Suomessa melko paljon. Valtakunnallisuus Suomen kokoisessa maassa tarkoittaa aina periodimaisuutta, joskus myös projektimaisuutta. Tällaisia projektiluonteisesti kokoontuvia kuoroja ovat esimerkiksi:

- Euroopan kuoroliiton EuroChoir (kansainvälinen)
- Herättäjä-yhdistyksen valtakunnallinen kuoro
- Helluntaiherätyksen valtakunnallinen mieskuoro Graniitti
- Klemetti-opiston kamarikuoro
- Klemetti-Opiston Naiskuoro KLONK
- Savonlinnan oopperajuhlakuoro
- Suomen Mieskuoroliiton edustuskuoro Liiton miehet
- Suomen ortodoksinen kanttorikuoro
- Suomen kanttorikuoro

Näistä Savonlinnan oopperajuhlakuoron toimintaa on esitelty opinnäytetyössä. Silja Kukola on vuonna 2011 kirjoittanut Itseohjautuvuutta, näyttelijäntyötä, vastuullisuutta: Kurkistuksia kuorolaisen työhön Savonlinnan oopperajuhlakuorossa.

3.4 Kuoromaailmaa tarkastelevia opinnäytetöitä

Kuoroista on tehty useita eri opinnäytetöitä erilaisista näkökulmista. Maijastiina Kailio (2013) on pureutunut Philomela-naiskuoron toiminnalliseen kehittämiseen toimijalähtöisen tapaustutkimuksen keinoin. Kailion (2013) opinnäytetyössä painopiste on harrastamisen halun sijasta kuoron toimintakulttuurissa ja sen kehittämisessä.

Niin ikään tapaustutkimuksena on toteutettu Pauliina Wirkkalan (2016) ”ON NIIN KIVA LAULAA JA OPPIA UUTTA” - Kuorolaulun motivaatio Kokkolan Naislaulajissa. Wirkkala vertailee työssään omaa kyselytutkimusta Marjaana Martinin vuonna 1993 tekemään tutkimukseen Jyväskylän Naislaulajista.

Markku Rämö (2013) on opinnäytetyössään Tulevaisuuden kuoro? Kartoitus Dominanten kehityshankkeen tueksi keskittynyt kuoron hallinnolliseen järjestelmään. Tiina Taskinen-Viinikainen (2015) taas on perehtynyt markkinointiin ja sen tehostamiseen. Janne Salmenkangas on kirjoittanut jyväskyläläisen sekakuoron, Musica-kuoron, toimintatavoista. Minna Särkinen on selvittänyt kuoroon päätyminen syitä ja perusopetuksen koulujen musiikinopetuksen vaikutusta niihin tapaustutkimuksessaan Jyväskylän Naislaulajista.

4 Mikä on Louhi?

Jo liiton perustamisesta lähtien SNKL:n hallitus ja jäsenistö olivat pohtineet sellaisen mallikuoron perustamista, joka toisi vaikeampaa ja uudempaa naiskuoro-ohjelmistoa esille. Epäilyt harvan harjoitustahdin aiheuttamista ongelmista sekä taloudellinen taakka liitolle kaatoivat perustusaikheet monesti. Vuonna 1983 perustettiin Klemetti-opiston (Oriveden opistolla pidettävät musiikkikurssit) yhteyteen naiskuoro, joka kokoontuu talvisin viikonloppuleireillä eri paikkakunnilla ympäri Suomea. Kesäisin kuoro leireilee Klemetti-opistolla (nyk. Ahlman). Klemetti-opiston Naiskuorosta eli KLONKista ei syntynyt SNKL:lle edustuskuoroa, sillä kuoron ylläpitokulut olivat liian suuret. Viimein vuonna 1998 Seinäjoen Naiskuoropäivillä pidettiin ensimmäiset koelaulut Liittokuoroon. Siitä lähtien Liittokuoro on kokoontunut vuosittain 3-5 kertaa harjoituksiin ja konsertteihin, osallistuen satunnaisesti myös katselmuksiin ja kilpailuihin. (Hapuoja ym. 2006, 79–82.) Liittokuoro vaihtoi nimensä Louheksi vähitellen 2010-luvulla.

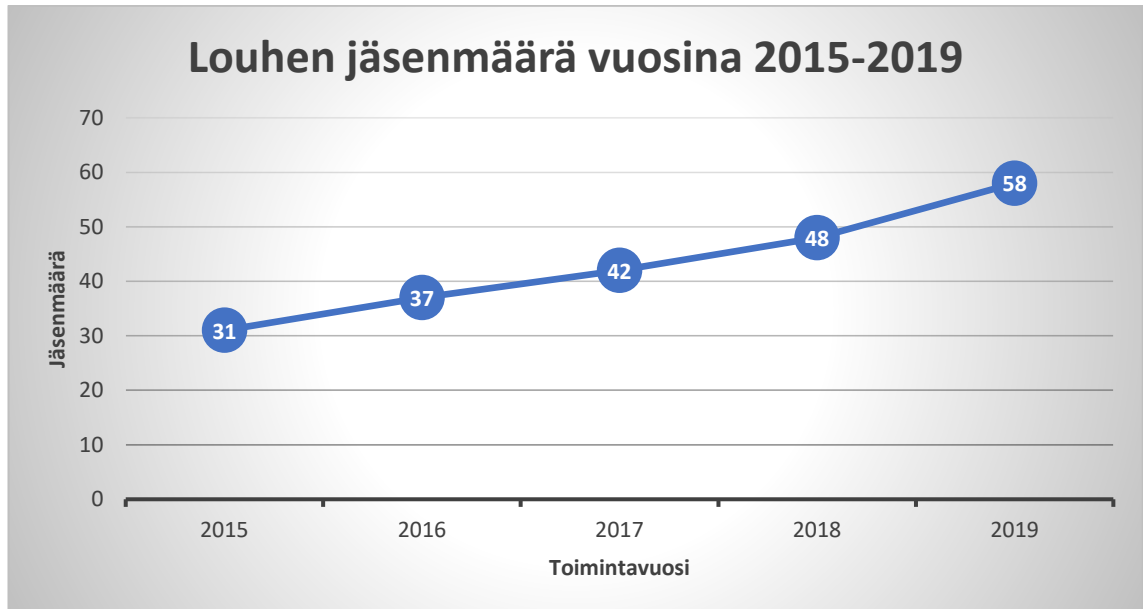
4.1 Louhen johtaja

Suomen Naiskuoroliitto valitsee liittokokouksessaan liitolle taiteellisen johtajan kahden vuoden välein. (Suomen Naiskuoroliiton säännöt 2015, §15) Tapana on ollut, että taiteellinen johtaja johtaa myös Liittokuoroa. Vuonna 1998, kun Liittokuoro perustettiin, kuoroa ryhtyi siis johtamaan FM, MuM Mari Koistinen Kuopiosta. Koistisen kaudella 1998-2003 kuoron koko liikkui 30 laulajan molemmin puolin. Liittokuoro lähti rohkeasti mukaan katselmuksiin ja ulkomaille. Jo heti kesällä 1999 Liittokuoro osallistui Tampereen säveleen ansaiten kolme hopealeimaa, joka on ollut melkoinen saalis aloittelevalle kuorolle. Mari Koistisen Amerikan vuoden aikaan häntä sijaisti taiteellisena johtajana Lotte Lehikoinen. Vuosina 2003-2005 SNKL:n taiteellisena johtajana ja siten myös Liittokuoron johtajana toimi pianonsoitonopettaja Leila Heikkonen Iisalimesta. Heikkonen johti Liittokuoroa aina Jyväskylään, Naiskuoroliiton 60-vuotispäiville 2005 asti.

Vuodet 2005-2007 Liittokuoron koko oli pienimmillään 12 laulajaa. Kuoroa johti tuolloin FM, musiikinopettaja Saara Elomaa. Elomaan jälkeen tehtävään Suomen Naiskuoroliiton ja Liittokuoron johtajana tarttui tarmokkaasti unkarilaissyntyinen diplomikuoronjohtaja Rita Varonen. Hänen kautensa alussa maaliskuussa 2007 kuorolaisia oli vain noin 20 laulajaa. Kuoron koko kasvoi tasaisesti Varosen kaudella 2007-2015 hieman yli 30 laulajaan. Liittokuoro esiintyi tuolloin tasaisen ahkerasti kotimaassa noin neljä kertaa vuodessa. Kuoron ohjelmisto sai lisää vivahteita ja vaikutteita ulkomailta, uusista naissäveltäjien säveltämästä teoksista sekä hieman myös viihteellisemmästä laulustosta. Varonen johti Liittokuoroa viimeisen kerran Lahden Sibeliustalolla SNKL:n 70-vuotisjuhlissa. Vuodesta 2015 asti kuoroa on johtanut MuM Anneli Julén.

Julén istuu tällä hetkellä Suomen kuoromaailman kärkipaikoilla. Hän on hankkinut pätevyytensä kouluttautumalla ahkerasti ja hankkimalla kuoron johtamisen kokemusta monista eri kuoromuodoista, minkä lisäksi hänet on palkittu monesti kotimaassa ja ulkomailta. Julén on syntynyt Tallinnassa ja muuttanut Suomeen, Riihimäelle vuonna 1992. Hän on valmistunut kuoronjohtajaksi sekä Tallinnan yliopistosta että Metropolia Ammattikorkeakoulusta. Sibeliuksen Akatemiasta hän on valmistunut musiikin maisteriksi musiikkikasvatuksen alalta. Vuonna 2019 Julén kävi Taideyliopiston Global Choir Leadership -koulutuksen. Hän toimii tällä hetkellä (2020) Suomen laulajain ja soittajain liiton (Sulasol) sekä Suomen Naiskuoroliiton (SNKL) taiteellisena johtajana. Hän johtaa aktiivisesti Louhen lisäksi Naiskuoro Timoteita, Kamarikuoro Gaudete!, Hämeenlinnan Mieskuoroa ja Lopen lapsi- ja nuorisokuoroa. (Myllykoski 2019.) Annelin kokemus ja verkostot näkyvät

ohjelmiston suunnittelutyössä. Louhi laulaa paljon uusia niin kotimaisia kuin ulkomaisia-kin kuoroteoksia ja innovatiivisia sovituksia tutuista lauluista. Esimerkiksi Saima Hyökki, Virpi Eroma ja Mia Makaroff ovat tehneet Louhelle laulettavaa. Anneli Julén johtaa Louhea sydämellään. Hänen vaativa johtamistapansa ja tinkimätön taiteen tekeminen on tuonut Louheen runsaasti uusia laulajia viime vuosina (kuvio 2).



Kuvio 2. Louhen jäsenmäärä vuosina 2015-2019.

4.2 Louhen nykytila



Kuvio 3. Louhi Tampereen Sävelessä 8.6.2019

Louhi on yli 50-henkinen naiskuoro, jonka näkyvyys Suomen Naiskuoroliiton toiminnassa on suuri. Kuoron vuosittaisiin tapahtumiin kuuluu noin kolmen (3) harjoitusleirin ja konsertin lisäksi Naiskuoropäivät.

Lokakuussa 2017 Louhi matkusti Italiaan In Canto Sul Garda – kuorokilpailuun saavuttaen kultatason kahdessa eri sarjassa. Kesäkuussa 2019 Louhi osallistui Tampereen sävelen kuorokatselmukseen ollen paras Naiskuoroliiton kuoroista, tuloksena 1 kultaleima.

Harjoitusviikonloppu kestää yleensä perjantai-illasta sunnuntai-iltapäivään. Harjoitukset ovat eri puolilla Suomea sen mukaan, kuka laulajista on järjestelyvastuun kulloinkin ottanut. Perjantaina laulu alkaa soida yleensä alkuillasta. Kauimmaisat tulijat ehtivät paikalle toisinaan vasta iltaharjoituksen loputtua. Harjoittelun tempo on nopea, itsenäistä

harjoittelusta ja nuotinlukutaidosta on todella etua. Louhen kokoontuessa aikaa käytetään eniten yhtenäisen ”louhimaisen” soinnin aikaansaamiseksi ja rytmiiikan yhtenäistämiseksi. Stemmoja harjoitellaan melko harvoin. Treeniviikonloppuna Louhi laulaa yleensä yhden konsertin, usein yhteistyössä paikallisen/paikallisten kuoron/kuorojen kanssa. Tällöin kuorot esittävät yleensä yhteistä ohjelmistoa. Se on Louhelle oivallinen tapa rekrytoida uusia laulajia. Louhen konsertin aikataulullisesta sijoituksesta on käyty useita keskusteluja. Vuonna 2018 kokeiltiin onnistuneesti lauantaikonserttia aikaisemman sunnuntain sijaan. Tällöin perjantai-illan ja lauantaiaamupäivän nopeus saattaa huijata päätä, mutta toisaalta konsertin jälkeen on mahdollisuus makustella yhteistä kokemusta ja viettää aikaa rennommin yhdessä ja sunnuntai jää uuteen ohjelmistoon tutustumiselle.

Louhen ohjelmisto on dynaaminen, jatkuvassa muutostilassa, vaikka konserttiohjelman perusrunko koostuukin jo esitetyistä kappaleista. Usein konsertissa on mukana laulu, jonka yhteinen hiominen on aloitettu vasta edellisenä iltana. Vieraskielisten laulujen lausumiseen löytyy usein kuoron sisältä joku taitaja ja haikeat tekstit itketään harjoituksissa pois.

Periodimaisen harjoittelun lisäksi kunnianhimoisen ohjelmiston sisäistämiseen tarvitaan jokaisen laulajan henkilökohtaista panostusta. Kotiharjoittelua on tukemassa harjoitus- ja konserttitalenteet, kuoron sisältä löytyneen tietokonevelhon midipohjaiset harjoitusnauhat, soittolistoja esimerkiksi suoratoistopalvelu Youtubessa ja nuottipankki mahdollisten harjoituskopioiden tuottamiseen aidon nuottimateriaalin rinnalle. Louhen ollessa Naiskuoroliiton edustuskuoro, se toimii esimerkkinä laillisten kuoronuottien käytöstä. Jokainen kuorossa laulava maksaa itse omat nuottinsa, vaikka ne yhteistilauksena tilataan. Louhen laulajiston jakautuessa maantieteellisesti laajalle alueelle, kuorolla on paikallisosastot, joiden laulajat harjoittelevat pienryhminä joko keskenään tai etäyhteyksiä tai verkkotalenteita hyväksi käyttäen.

Louhen tulevaisuudensuunnitelmissa on laajentaa ohjelmistoa orkesteriteoksiin sekä esiintyä lähivuosina kotimaan lisäksi ulkomailla. Eri paikkakunnilla pidettävät konsertit kartuttavat Louhen seuraajia ympäri Suomea. Useasti konserttikuulijat ihastelevat Louhen harvoista kokoontumiskerroista huolimatta syntynttä, yhtenäistä sointia. Louhen Facebook-sivulla on 330 tykkääjää ja kuoron markkinointia sosiaalisen median kanavissa on viime aikoina suunniteltu aikaisempaa aktiivisemmalla otteella. Verkkonäkyvyyttä suunnittelee kuoron sisältä koottu tiimi, josta löytyy näkemyksellisiä ja visuaalisesti

taitavia Louhettaria. Louhen uuden upean logon sosiaalisen median tarpeisiin sekä mahdollisiin painotuotteisiin ovat toteuttaneet vuonna 2019 Johanna ja Emilia Sinkkonen. Yhteisöllisesti muovatussa logossa näkyy Soile Saineen Louhi-patsaan hahmo.



Louhen yhteisö on etäisyyksistä huolimatta tai juuri siksi hyvin vahva. Kuoron sisäiseen Facebook-ryhmään ja WhatsAppin pulinaryhmään sataa kuulumisia, kuvia ja mielenkiintoisia keskustelunavauksia myös harjoitusviikonloppujen välillä, mutta erityisesti niihin liittyen. Leiriviikonlopun päätteeksi yleensä huolehditaan, että se laulaja, jolla vuorostaan on ollut pisin matka harjoituspaikkakunnalle, pääsee turvallisesti kotiin. Toisaalta taas harjoitusleirejä järjestettäessä on otettava etäisyydet huomioon niin aikataulullisesti kuin taloudellisestikin. Louhella on käytössään matkatasausjärjestelmä, jonka tarkoituksena on tasata leiristä syntyviä kustannuksia niin, ettei kauimpana muista laulajista asuva joudu maksamaan harrastuksestaan kohtuutonta hintaa.

Louhi ei ole itsenäinen, rekisteröitynyt yhdistys, vaan kuoron virallisena hallintoelimenä toimii Suomen Naiskuoroliiton hallitus. Kuoron sisältä on kuitenkin valittu toimikunta hoitamaan yleisiä käytännön asioita aina kunkin harjoituspaikkakunnan yhteyshenkilön tukena. Toimikunta myös pyrkii edistämään kuoron epävirallisissa kokouksissa esitettyjä toimintaehdotuksia.

5 Kyselytutkimus

Halusin perehtyä juuri Louhen toimintaan sen erityisyyden vuoksi. Erityisyydellä tässä yhteydessä tarkoitan toiminnan projektiluonteisuutta, harvoja kokoontumiskertoja, tiivistä

harjoitustempoa sekä ohjelmiston nopeaa uusiutumista ottaen huomioon kokoontumiskertojen taajuuden. Kaikista erityisin seikka on monikuorokulttuurisuus kuoron sisällä. Louhessa laulaa laulajia kaikkialta Suomesta ja suurin osa heistä laulaa vähintään kahdessa kuorossa yhtä aikaa. Louhen toiminta kiinnostaa minua sekä laulajan että kuoronjohtajan näkökulmasta.

Selkein tutkimuksesta hyötyjä olen minä itse. Roolini Louhessa on moniulotteinen ja haasteellinen. Toisaalta laulan ihan tavallisesti ykkösälton stemmaa ja toisaalta taas minut on nimetty kuoron varajohtajaksi. Varsinaisesti kuoron eteen asettuminen ei ole vaikeaa, sitä ei toki usein tapahdu Louhessa. Syynä tähän on se, että suurin osa kuorolaisista tuntee minut Suomen Naiskuoroliiton merkkilaulukouluttajana ja myös kuoroa johtavana musiikin ammattilaisena. Koen kuitenkin, että minun koulutuksellani tai kokemuksellani ei pystyisi täysipainoisesti johtamaan tämän tasoista kuoroa, enkä niin isoihin saappaisiin pyrikään. Oman ammatillisen kehittymisen kannalta Louhessa laulaminen on miltei elinehto. Sitä kautta opin sekä kuoronjohtamisen tekniikkaa, pedagogiikkaa ja ryhmänhallintaa. Laulamalla ylläpidän omaa nuotinlukutaitoani melodiselta kannalta (oma stemma) ja harmoniantajun kannalta (partituuri). Sosioemotionaalisetkin taidot kehittyvät toki Louhessa, vaikkakin useammin kokoontumalla sitä tapahtuisi enemmän. Oman harrastustoiminnan tarkasteleminen työroolin kautta ja päinvastoin on varmasti hedelmällistä.

Uskon, että Louhi kuorona hyötyy kehittämishankkeestani siinäkin tapauksessa, että tulokset olisivat melko yllätyksettömiä. Jo kyselyyn vastaaminen on todennäköisesti aiheuttanut lisäpohdintaa Louhen olemassaolosta, nykytilasta ja toimintatavoista. Kuoronjohtajien yhteisön kannalta tutkimus saattaa tuoda lisätietoa kuorolaulajien syistä liittyä valtavasti itsenäistä harjoittelua vaativaan kuoroharrastukseen. Valtakunnalliseen kuoroon liittymistä vielä suunnitteleva saattaa saada lisäpontta aikeilleen.

5.1 Tutkimusmenetelmät

Minun työni on kyselytutkimus, jossa tutkittavana kohderyhmänä on Louhi, toinen Suomen Naiskuoroliiton valtakunnallisista kuoroista. Laulan kuorossa itse, joten tutkin sitä sisältä käsin, osana tutkittavaa yhteisöä. Pitkittäisaineistoja en pystynyt tällä aikajänteellä keräämään johtuen kuorokokoontumisten harvuudesta ja opintojen lyhyestä kestosta. Oman projektini tutkimusasettelu ja kysymykset pystyisivät hyödyntämään pitkästä tutkimusta menetelmänä kehittäessä valtakunnallisen kuoron toimintatapoja. Ehkäpä

tulevaisuudessa minulla on mahdollista hyödyntää tekemääni kyselypohjaa uudestaan päästäkseni seuraamaan Louhen kehitystä tarkemmin.

5.2 Aineiston kerääminen

Johtajatuksena tiedonkeruutapojen valinnalle oli toive selvittää laulajien taustoja kuoron liittymiselle, Louhen toimintatapoja, ja niiden mahdollisia kehityskohtia. Haastattelu, kysely, keskustelu ja havainnointi ovat tiedonkeruutapoja. Itse käytin projektissani kyselyä (vertaisoppijahavaintojen perusteella muokattua kyselypohjaa) kuorolle, minkä tarkoituksena oli kerätä riittävästi sekä taustainformaatiota vastaajista että tietoa laulamisen motivaatiosta. Halusin myös tietää kuorolaisten mielipiteitä Louhen toiminnasta ylipäättään sekä heidän omasta toiminnastaan Louhessa. Hyödynsin analyysivaiheessa myös kuoron käyttämiä sosiaalisten medioiden kanavia, kuten Facebookia ja WhatsApp-pikaviestipalvelua. Alun perin oli tarkoitus hyödyntää myös Learning Café -menetelmää, jossa kuoro olisi jaettu useampaan ryhmään, jotka olisivat kierrelleet keskustelemassa erilaisista kuorolaulamiseen liittyvistä teemoista kussakin pöydässä olevien keskustelunvetäjien johdolla (Ojasalo ym. 2016, 162). Kuitenkin juuri tiukka harjoitustahti ja harvat kokoontumiskerrat eivät tällä kertaa mahdollistaneet tällaista lähestymismuotoa.

Observointi eli havainnointi tiedonkeruutapana on mielestäni hieman haasteellinen. Toimiessani itse laulajana, olen kuullut ja havainnut myös jatkuvasti harjoitustilanteissa opinnäytteeseeni liittyviä asioita, mutten ole kyennyt sitä millään tavalla tallentamaan johtuen esimerkiksi tiiviistä harjoittelutahdista ja omasta aktiivisesta toimijaroolista. Mielestäni videokuvaus on ihmisiin varmasti negatiivisesti ja rajoittavasti toimiva tallennusmuoto näin lyhytaikaisessa projektissa. Kuoron sosiaalinen media on spontaanisti tarjonnut paljon hyviä pohdintoja kuorolaisilta. Ojasalo, Moilanen ja Ritalahti (2015) pitävät havainnointityön valmistelua ehdottoman tärkeänä ja havainnoijan roolin määrittämistä välttämättömänä (Ojasalo ym. 2015, 115). Itse havaitsin havainnoijan roolin tärkeyden melko myöhään, enkä kysynyt siihen erillisiä yleisiä lupia. Keskustelujen yhteydessä olen maininnut kommenttien liittyvän erinomaisen hyvin opinnäytteeni aiheeseen, jolloin olen saanut monta hyväksyvää suullista kommenttia keskustelun käyttämisestä aineistona. Kirjoittaessa minun oli tehtävä ratkaisuja, miten käytän esimerkiksi WhatsAppissa esille nousseita kuorolaisten omakohtaisia kokemuksia työssäni vai käytänpö lainkaan.

Ajatuksena oli myös haastatella muutamia valtakunnallista kuoroa johtavaa kuoronjohtajaa, jotta olisin saanut kolikon molemmat puolet tutkimukseeni mukaan. Tämä aihe

kiinnostaa minua edelleen, vaikka haastattelut eivät tähän opinnäytteeseen toteutuneetkaan. Olisin myös voinut laajentaa kyselyn käsittämään Suomen Naiskuoroliiton toista kuoroa, Vox Feminaeta. Päädyin kuitenkin rajaamaan tutkittavaa joukkoa vain Louhessa laulaviin aineiston määrän pitämiseksi hallinnassa.

Keräsin aineistoa laulajien motivaatiosta tarkasti rajatun kyselyn avulla. Käytin melko paljon aikaa kyselyn rakenteen ja kysymysten suunnitteluun. Elämäni aikana olen vastannut moniin erittäin huonosti tehtyihin kyselyihin. Kerron seuraavaksi muutamia huomioitani kyselyistä. Epämukavia tilanteita kyselyyn vastaajalle voi olla esimerkiksi kyselyn väärä pituus. Kokemus liian lyhyestä kyselystä tuottaa helposti tunteen siitä, ettei oikeasti pääse vaikuttamaan mihinkään. Liian pitkä kysely taas puuduttaa vastaajansa ja laittaa pohtimaan, mihin kaikkea kerättyä tietoa tarvitaan. Kyselyn laatijan on laadittava vastausmahdollisuudet strukturoituihin kysymyksiin tarkasti. Silti löytyy aina vastaajia, jotka eivät joko voi valita järkevästi kahden vastausvaihtoehdon väliltä tai eivät löydä omaa tilannetta koskevaa vaihtoehtoa lainkaan.

Käytin omassa kyselyssäni monivalintakysymyksiä, väittämiä sekä avoimia kysymyksiä. Tällainen monipuolinen puolistrukturoitu kyselymalli sopi mielestäni tähän kehitysohjelmaan, jonka tarkoitus oli kartoittaa niin vastaajien taustatietoja kuin mielipiteitä Louhen toiminnasta. Apua kysymysten laatimiseen, järjestämiseen ja muotoiluun sain sekä opinnäytteeni ohjaajalta että vertaisoppijoilta Metropolia Ammattikorkeakoulun YAMK-ryhmässä. Alkuperäiseen kyselysuunnitelmaan nähden kysely muuttui varmasti selkeämmäksi ja tarkoituksenmukaisemmaksi vertaiskeskustelun jälkeen.

Verkkokyselyn toteuttamiseen on olemassa monia apuvälineitä, kuten Webropol, Digium ja SurveyMonkey (Ojasalo ym. 2015, 128). Toteutin kyselyn kuitenkin itselleni tutuimmalla Google Forms -sovelluksella, joka soveltuu hyvin pienten kyselyjen tekemiseen. Siihen vastattiin sähköpostikutsusta löytyvällä linkillä, joka avautuu selaimen.

Onnistuin mielestäni välttämään ainakin osan kyselytutkimuksen pahimmista sudenkuopista, joista Hirsjärvi ym. (2009) ovat varoitelleet. Joskus vastausprosentti voi jäädä liian pieneksi. (Hirsjärvi ym. 2009, 195.) Aina ei voi olla varma vastaajien rehellisyydestä, eikä siitä, tietävätkö vastaajat aihealueesta riittävästi.

5.3 Aineiston tarkastelu

Kyselyn luotettavuus on mielestäni hyvä. Lähetin kyselylomakkeen 48 kuorolaiselle ja sain vastauksia 35, joten vastausprosentti oli n. 73%. Lisäksi uskon, että laulusiskoni vastasivat totuudenmukaisesti kyselyyn, koska heillä kaikilla on melko paljon tietoa Louhesta sekä henkilökohtaista kiinnostusta kehittää omaa harrastustaan.

Taustatietojen analysoinnissa auttoi käyttämäni verkkokäyttöinen lomaketyökalu Google Forms. Ohjelma oli tehnyt taustatiedoista (monivalintakysymykset ja lyhyet vastaukset) kaaviot, joista käytin sopivimpia havainnollistamaan vastausten hajontaa. Väittämien kohdalla ei sopivaa kaaviota ollut valmiina, joten sen rakensin itse taulukko-ohjelman avulla.

Avointen kysymysten analyysimuotona käytin teemoittelua, joka tarkoittaa sitä, että aineistosta etsitään vastauksia yhdistäviä ja yhtä lailla erottavia asioita (KAMK 2020). Teemoittelu aineistoa tarkastellessa oli joissain kysymyksissä todella yksinkertaista, kun vastauksissa toistuivat samat sanat tai jopa lauseen osat. Teemoittelu tarkoittaa kuitenkin myös sitä, että vastauksia yhdistellään samojen teemojen alle, vaikkei kaikki avainsanat löydykään joka vastauksesta.

Käytin kyselyn vastausten tarkastelussa Microsoft Excel- ja Microsoft Word-ohjelmia. Avointen kysymysten vastaukset syötin Excel-tilukkaan. Keräsin vastauksista avainsanoja ja teemoja erilliseen Word-dokumenttiin. Sen jälkeen laskin, kuinka monta kertaa kukin aihe tai yksittäinen asia mainittiin vastauksissa. Yhdestä avoimesta kysymyksestä palautin saadut vastausmäärät Exceliin ja loin näin myös kaaviokuvan selventääkseni vastausten tarkastelua.

6 Tutkimustulokset - Kysely Louhi-kuorolaisille

6.1 Taustatiedot, osio 1

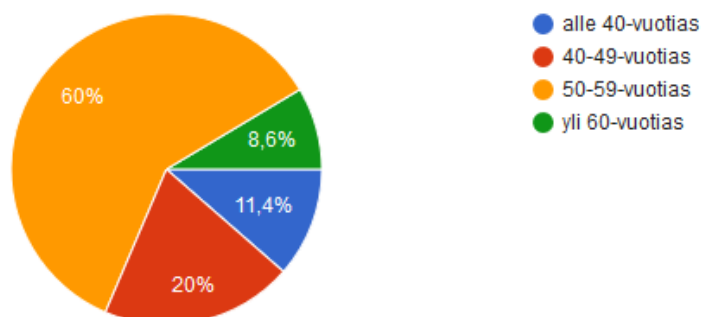
Taustatiedoissa (Osio 1) kysyin ikäryhmää, asuinpaikkakuntaa, koulutusta ja työtilannetta monivalintakysymyksenä kolmesta syystä. Tarkemmilla tiedoilla ei olisi ollut vaikutusta kehitystyöni kannalta. Lisäksi tarkemmat tiedot olisivat saattaneet paljastaa liikaa vastaajien henkilöllisyydestä. Kolmas syy oli se, että taustatiedot saattavat olla jollekin

vastaajalle arkoja asioita ilmoittaa, jolloin on ehkä helpompaa valita useammasta vaihtoehdosta itselleen sopiva kuin ilmoittaa tarkka tieto (Hirsjärvi ym. 2009, 203).

35 vastaajasta 60 % oli 50–59-vuotiaita, 20 % 40–49-vuotiaita, 11,4 % alle 40-vuotiaita ja 8,6 % yli 60-vuotiaita.

Ikäryhmä

35 vastausta

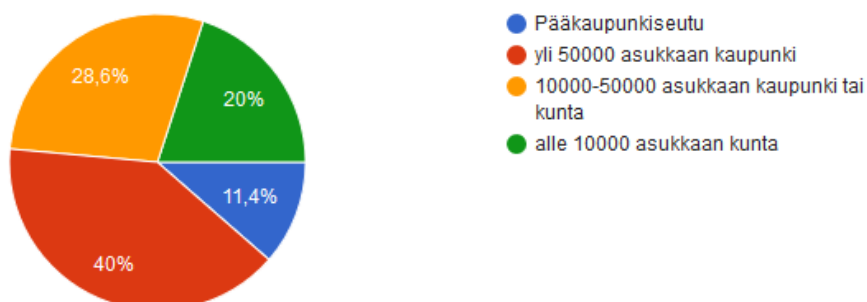


Kuvio 4. Ikäryhmä. Kysely Louhi-kuorolle.

Asuinpaikkakuntaa koskevassa monivalintakysymyksessä olin jaotellut vastausvaihtoehdot suuruuden mukaan. Pääkaupunkiseudulla vastasi asuvansa 4 laulajaa eli 11,4 % vastaajista. 14 vastaajaa eli 40 % asui yli 50 000 asukkaan kaupungeissa. Pienissä kaupungeissa tai kunnissa (10 000–50 000 asukasta) asui 10 laulajaa eli 28,6 % vastaajista. Ihan pieniltä paikkakunniltakin on Louhessa edustus; 7 vastaajaa (20 %) kertoi asuvansa alle 10 000 asukkaan kunnassa.

Asuinpaikkakunta

35 vastausta

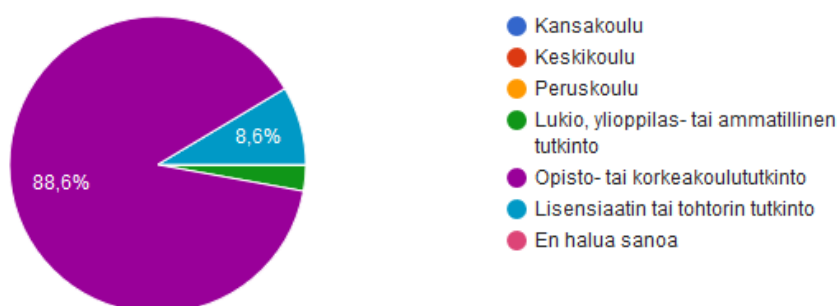


Kuvio 5. Asuinpaikkakunta. Kysely Louhi-kuorolle.

Koulutusta koskevassa kysymyksessä suurin osa eli 88,6 % oli vastannut suorittaneensa opisto- tai korkeakoulutasoisen tutkinnon. Vastaajista 3 eli 8,6 % oli jatkanut opintojaan lisensiaatin tai tohtorin tutkintoon asti. Vain yksi vastaaja vastasi koulutukseksi lukion, ylioppilastutkinnon tai ammatillisen tutkinnon.

Koulutus

35 vastausta

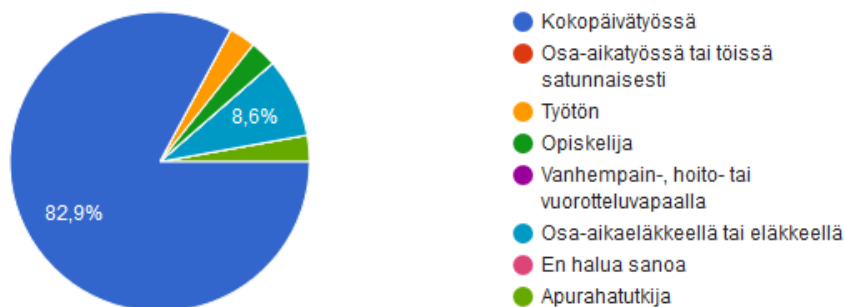


Kuvio 6. Koulutus. Kysely Louhi-kuorolle.

Louhen laulajille tehtyyn kyselyyn vastanneista vastaushetkellä 29 vastaajaa eli 82,9 % oli kokopäivätyöissä. Osa-aikaeläkkeellä tai eläkkeellä oli 3 vastaajaa eli 8,6 %. Lisäksi yksi vastaaja ilmoitti olevansa työtön, yksi opiskelija ja yksi apurahatutkija.

Työtilanne

35 vastausta



Kuvio 7. Työtilanne. Kysely Louhi-kuorolle.

Taustatietoihin kuului edellisten lisäksi vielä avoin kysymys musiikkiopinnoista. Halusin saada selville kuorolaisten mahdollisen muun harrastuneisuuden: instrumenttiopinnot, laulutunnit ja musiikin ammattiopinnot.

Todella monella Louhessa laulavalla on takanaan vähintään musiikkiopisto- tai -kouluopintoja. 35 vastaajasta 29 kertoi omasta harrastuneisuudestaan. Muutamalla on myös musiikin ammattiopintoja takanaan.

Olen mennyt kuoroon mennessäni 1.luokalle, ja laulanut siitä asti jossain kuorossa paria vuotta lukuunottamatta, yhteensä melkein 30 vuotta. Musiikkiluokan ja konservatorion kasvattina olen saanut teoriaopinnot 3/3 asti, pääsoitin klarinetti. Kävin yksityistunneilla pianossa. Molemmat instrumentit lopetin 9lk. Olen saanut lauluopintoja 15h luokanopettajakoulutuksen musiikin sivuaineopinnoissa noin 10v sitten. Kiinnostaisi kyllä ottaa tunteja, mutta aikataulut ei mahdollista tällä hetkellä.

Tyypillisesti taustalla on pitkä, tavoitteellinen soittoharrastus musiikkioppilaitoksessa ja muutamia vuosia yksinlaulutunteja aikuisiässä. ”Olen harrastanut musiikkia neljä vuotiaasta saakka. Soittanut eri soittimia musiikkiopistossa yhteensä 16 vuotta ja ottanut noin kolmen vuoden ajan yksinlaulutunteja.”

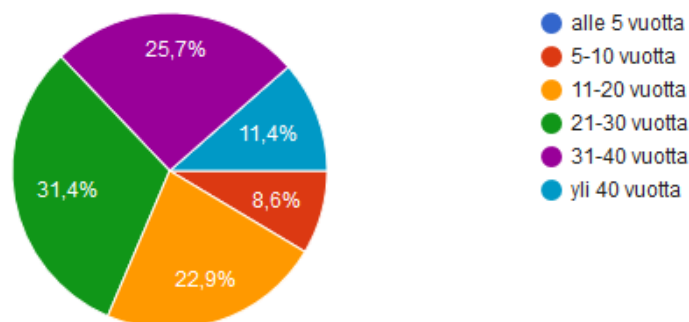
Osa vastaajista oli soittanut nuorempana useampaakin soitinta. Vastaajista kuusi (6) mainitsi erikseen harrastavansa kyselyhetkellä soittamista tai yksinlaulua. Yksinlaulutunnit ylipäättään mainittiin 20 vastauksessa eli vastaajista 57 % oli joskus käynyt laulutunneilla. Pianoa on jossain vaiheessa elämäänsä soittanut peräti 62,9 % eli 22 vastaajaa. Jousisoittimet mainittiin seitsemän (7) kertaa, puhallimet viisi (5) ja muita soittimia tuli esiin kolmessa vastauksessa.

6.2 Kuorolaisuus, osio 2

Osio 2 jatkoi taustatietoaihetta keskittyen nimenomaisesti kuorolaisuuteen. Kysyin osion aluksi kuorouran pituudesta vuosina. 22,9 % vastaajista ilmoitti laulaneensa kuorossa 11–20 vuotta ja 8,6 %:lla vastaajista kuorolaisuus oli kestänyt 5–10 vuotta. Vastaajista lähes kolmannes eli 31,4 % vastasi laulaneensa elämänsä aikana 21–30 vuotta kuorossa. 9 vastaajaalla eli 25,7 % vastaajista on takanaan 31–40 vuoden mittainen kuoroura. Tätäkin pidempään eli yli 40 vuotta kestäneeseen kuorolaisuuteen ylsi 4 vastaajaa eli 11,4 %.

Montako vuotta elämästäsi olet laulanut kuorossa?

35 vastausta



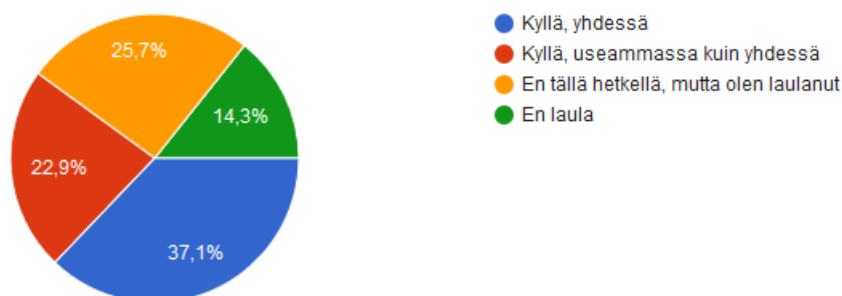
Kuvio 8. Kuorovuodet. Kysely Louhi-kuorolle.

Tässä kohdassa uskon, että laskentatapoja on niin monta kuin kuorolaisiakin. Joku laskee vain tiettyntyyppiset kuorot, joku ottaa mukaan kaikki yhdessä laulamisen hetket lastentarhan laulukerhosta lähtien. Jotkut saattavat jopa laskea kaiken, myös yhtäaikaisen kuorokokemuksen, erillisiksi vuosiksi.

Kuorolaulukokemuksen lisäksi kysyin lauluhytykokemuksia, sillä ajattelin sen jakavan tutkittavaa ryhmää helpommin analysoitaviin osiin. Kyselyyn vastanneista 85,7 %:lla oli kokemuksia lauluhytyelaulusta. Vastaajista 13 eli 37,1 % kertoi laulavansa vastaushetkellä lauluhytyessä. 8 laulajaa eli 22,9 % lauloi vastaushetkellä useammassa kuin yhdessä lauluhytyessä. Noin neljäsosa (25,7 %) vastaajista kertoi laulaneensa joskus lauluhytyessä. 14,3 %:lla vastaajista ei lauluhytykokemuksia ollut lainkaan.

Laulatko lauluhytyessä?

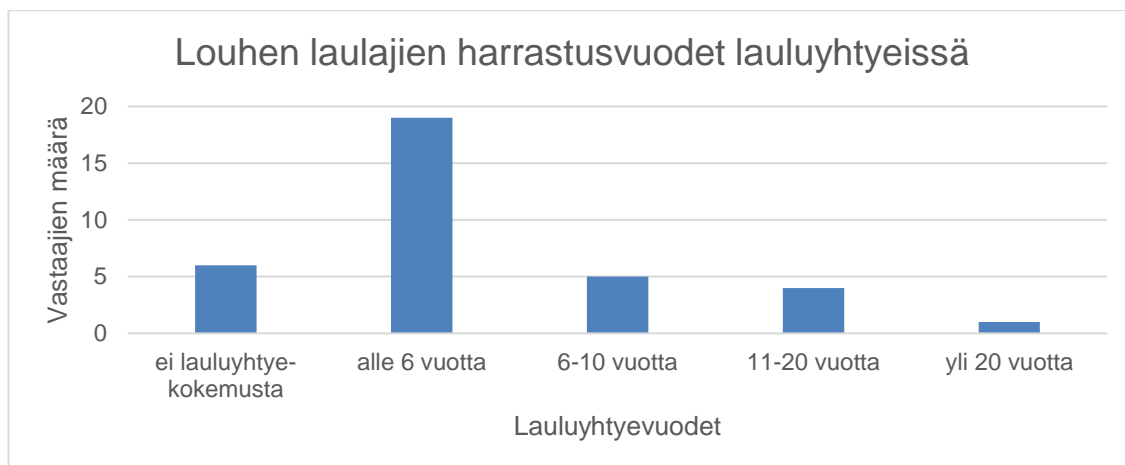
35 vastausta



Kuvio 9. Lauluhytyessä laulaminen. Kysely Louhi-kuorolle.

Lauluhytye-sanaa on määritelty esimerkiksi Tampereen Sävelen yhtyelaulukilpailun säännöissä seuraavasti: ”Kilpailuun voivat osallistua kaikki säästyksettömät 3-8 laulajan harrastaja- ja ammattilaisyhtyeet. Yhtyeessä kutakin ääntä laulaa pääsääntöisesti vain yksi laulaja, eikä yhtyeessä ole johtajaa.” (Tampereen Sävel 2019.) Lauluhytyeen jäsenet usein toimivat oman yhtyeensä tuottajina ja toiminnan taiteellisina ja hallinnollisina järjestäjinä.

Lauluhytyessä laulavien tai laulaneiden harrastusvuodet kysyin myös erikseen avoimella kysymyksellä. Vastausten aikahaarukka levisi suureksi. Ryhmittelin vastaukset samalla periaatteella kuin kuorovuosienkin määrän sillä erotuksella, että vaihdoin ensimmäiseksi vaihteluväliksi alle 6 vuotta. Tämän ratkaisun tein siksi, että vastauksissa korostui neljä ja viisi vuotta harrastavien joukko, eikä tuntunut analyysin kannalta mielekkäältä rikkoa tätä suurinta joukkoa. Lauluhytykokemusta alle kuuden vuoden verran vastanneita oli peräti 19 vastaajaa eli 54,3 % vastaajista. Lauluhytyevuotia 6–10 oli vastannut viisi (5) eli 14,3 %, 11–20 vuotta neljä (4) eli 11,4 % ja yli 20 vuotta yksi vastaaja eli 2,9 % vastaajista.

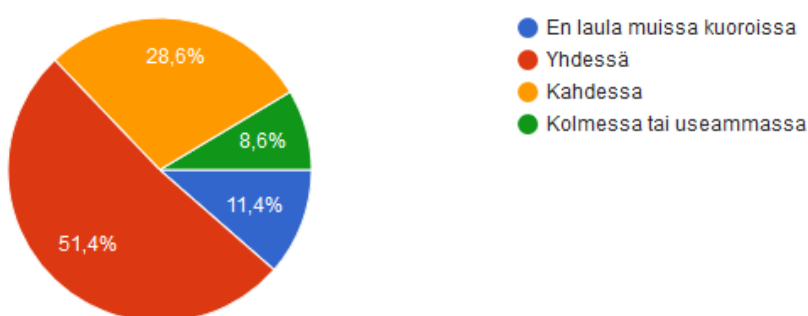


Kuvio 10. Louhen laulajien harrastusvuodet laulu-yhteisissä. Kysely Louhi-kuorolle.

Kyselyn toisen osion loppuksi kysyin Louhen laulajien muiden aktiivisten kuorojen määrää. Olin rakentanut kyselyn sellaiseksi, että vastaajat näkivät kyselyssä erilaisen keski-osion (osiot 3-5) riippuen siitä, mitä olivat vastanneet tähän kysymykseen. Toivoin tällä saavuttavani lisää selkeyttä muita kuoroja koskevan taustainformaation keruussa. Kyselyyn vastanneista yli puolet eli 51,4 % vastasi laulavansa Louhen lisäksi yhdessä kuorossa. 28,6 % vastaajista lauloi vastaushetkellä kahdessa muussa kuorossa ja 8,6 % kolmessa tai useammassa kuorossa. 4 vastaajaa (11,4 %) vastasi laulavansa ainoastaan Louhessa vastaushetkellä.

Monessako kuorossa laulat tällä hetkellä Louhen lisäksi?

35 vastausta



Kuvio 11. Muiden kuorojen määrä. Kysely Louhi-kuorolle.

6.3 Kuorokokemus, osiot 3-5

Kyselyni keskiosio (osiot 3-5) sisälsivät identtiset kysymykset, joiden jaottelu koski siis sitä, kuinka monessa kuorossa Louhen lisäksi laulaja laulaa. Jos vastaaja lauloi vastaus-hetkellä yhdessä kuorossa Louhen lisäksi, hän sai tehtäväkseen osion 3, jos kahdessa, tehtäväksi tuli osio 4. Joukossa oli myös niitä, joilla kuoroja oli Louhen lisäksi kolme tai enemmän. He vastasivat osioon 5. Koska näitä vastaajia oli niin vähän (3 vastaajaa), jätän tämän ryhmän kaaviot julkaisematta. Jos laulaja ei laula muissa kuoroissa Louhen lisäksi, hän siirtyi suoraan Louhea koskevaan osioon 6. Osioiden 3-5 kysymysten sisältö oli siis sama. Sanamuodot vaihtelivat sen mukaan, mitä vastaaja oli vastannut osion 2 lopussa. Pyysin useammassa kuorossa laulavia numeroimaan kuoronsa mielessään, jotta vastaukset pysyisivät loogisina.

Kysyin tässä osiossa, kauanko vastaaja on laulanut nimenomaan tässä kuorossa ja mi-hin stemmaan eli ääniryhmään hän yleensä kuuluu. Käytin kysymyksissä avointa vas-tausvaihtoehtoa, joka vaikeutti analysointia. Kysymyksessä vuosien määrästä olisin voi-nut käyttää monivalintaa, kuten myöhemmin Louhea koskevassa kysymyksessä, niin moninaisia vastauksia sain. Jaottelin lauluvuodet kaaviota varten samalla tavalla kuin osion 2 alussa havainnoinnin helpottamiseksi. Kun vastaajalla oli muita kuoroja kaksi tai enemmän, vastausten hajonta ei muuttunut oleellisesti.



Kuvio 12. Lauluvuosien määrä, muita kuoroja yksi. Kysely Louhi-kuorolle.

Myös stemmaa koskevassa kysymyksessä monivalintavaihtoehdot olisivat olleet analyysin kannalta helpommat, mutta kuoromuotojen eriävät stemmajaot olisivat hankaloittaneet tätä merkittävästi. Sekakuoroissa ei välttämättä ole erikseen esimerkiksi ensimmäistä ja toista sopraanoa. Vastauksien monimuotoisuuden vuoksi jätän kaaviot julkaisematta. Karkeasti ryhmitellen, vastausten perusteella 14 Louhen lisäksi yhdessä

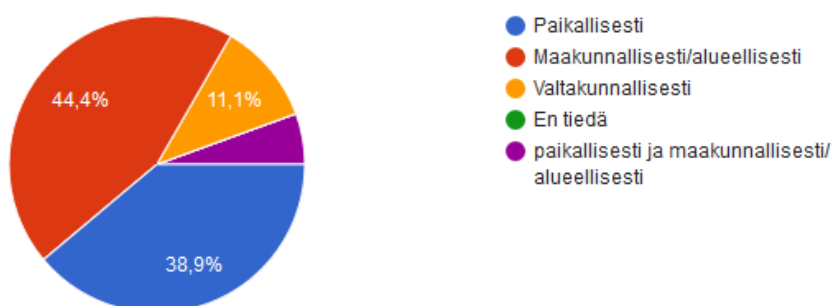
muussa kuorossa laulavista oli sopraanoja ja 4 altoja. Kun kuoroja oli Louhen lisäksi kaksi, vastanneista altoääntä lauloivat 8 ja sopraanoa 2.

Halusin selvittää, toimiiko vastaajan muut kuorot paikallisesti, alueellisesti vai valtakunnallisesti.

Kun kuoroja oli Louhen lisäksi vain yksi, 18 vastaajasta 38,9 % (7 vastaajaa) arveli kuoronsa toimivan paikallisesti, 44,4 % (8 vastaajaa) alueellisesti tai maakunnallisesti ja 11,1 % (2 vastaajaa) valtakunnallisesti. Yksi vastaaja oli halunnut määritellä kuoronsa niin, että toiminta on paikallista, alueellista ja maakunnallista. Siinä tapauksessa, että vastaaja lauloi kahdessa tai useammassa kuorossa, en havainnut toiminta-alueissa poikkeavuuksia verrattuna yhdessä muussa kuorossa laulavien vastauksiin.

Toimiiko kuorosi paikallisesti, alueellisesti vai valtakunnallisesti?

18 vastausta



Kuvio 13. Yksi muu kuoro, toiminta-alue. Kysely Louhi-kuorolle.

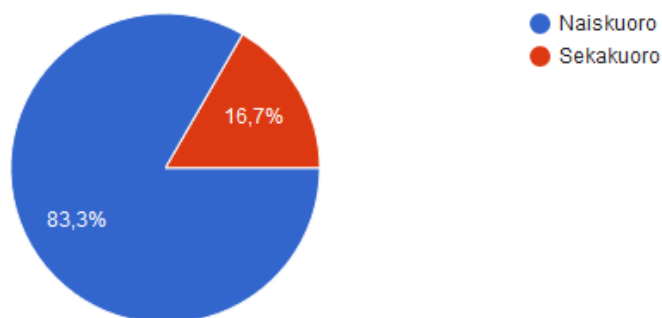
Tässä jaossa on varmasti ollut tulkinnanvaraisuutta. Välillä voi olla hyvin vaikea määrittää milloin kuoro toimii pelkästään yhdellä paikkakunnalla, mitä hain paikallisuudella, milloin alueellisesti useamman paikkakunnan välillä. Useimmat kuorot toimivat käsittääkseni alueellisesti, jos mittarina on se, että riveissä laulaa useamman kunnan asukkaita. Valtakunnallisuus on varmasti helpompi määritelmä vastaajalle, jos sillä käsitetään kaikkien suomalaisten kuorolaulajien mahdollisuus liittyä ja osallistua kuoron toimintaan. Tällöin puhutaan poikkeuksetta myös projektimaisuudesta.

Lisäksi kysyin Louhen laulajien muiden kuorojen kuoromuotoa (sekakuoro/naiskuoro). Olipa muiden kuorojen määrä mikä hyvänsä, suurin osa vastaajista kertoi laulavansa

naiskuorossa/naiskuoroissa. Yhdessä muussa kuorossa laulavista 83,3 % (15 vastaajaa) kertoi toisen kuoronsa olevan naiskuoro ja 16,7 % (3 vastaajaa) sekakuoro. Kahdessa muussa kuorossa laulavista edelleen enemmistö vastasi laulavansa naiskuorossa.

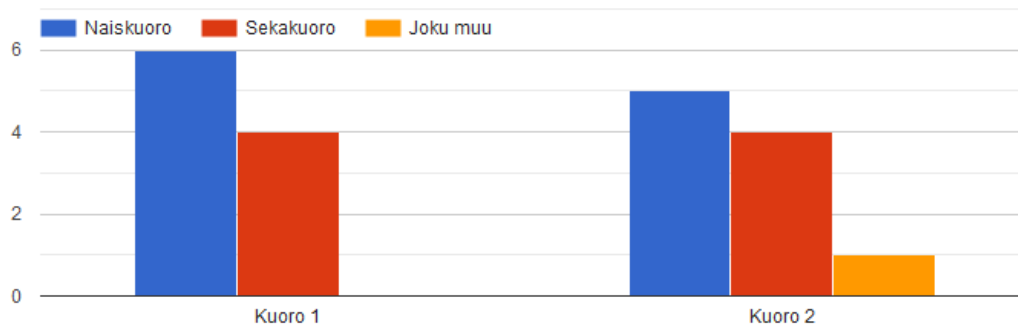
Mitä kuoromuotoa kuorosi edustaa?

18 vastausta



Kuvio 14. Yksi muu kuoro, kuoromuoto. Kysely Louhi-kuorolle.

Mitä kuorumuotoasi toiset kuorosi edustavat?



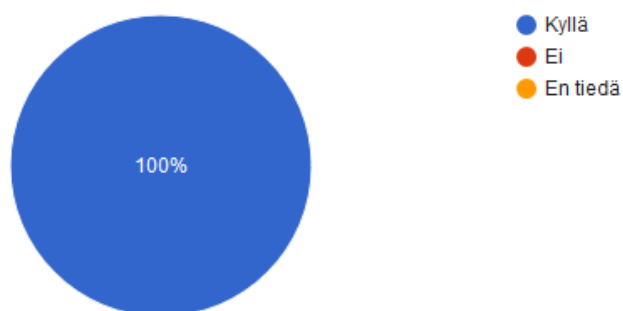
Kuvio 15. Kaksi muuta kuoroa, kuoromuoto. Kysely Louhi-kuorolle.

Kysyin myös, johtaako kuoroja musiikin ammattilainen. Kyselyyn vastanneista kaikki kertoivat laulavansa musiikin ammattilaisen johdolla, jos kuoroja oli Louhen lisäksi vain yksi.

Vasta kohdassa, jossa vastaaja lauloi kahdessa muussa kuorossa, ”kakkoskuoron” johtajaksi oli mainittu harrastaja. Kolmessa muussa kuorossa laulavien vastauksissa yhden ”kolmoskuoron” johtaja ei ollut ammattilainen.

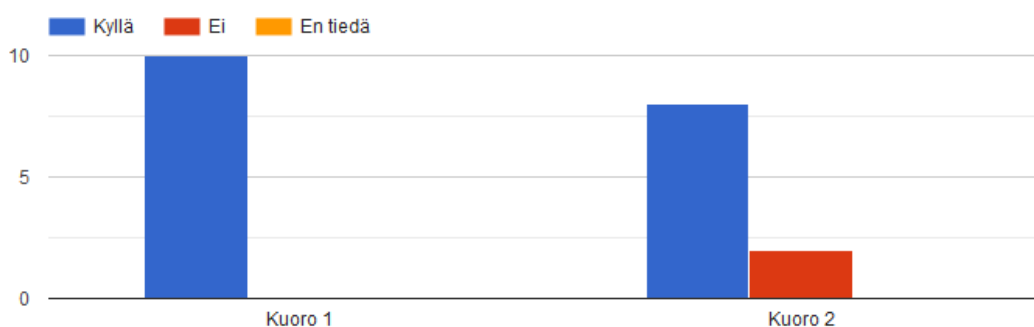
Johtaako kuoroasi musiikin ammattilainen?

18 vastausta



Kuvio 16. Yksi muu kuoro, johtajan koulutus. Kysely Louhi-kuorolle.

Johtaako kuorojasi musiikin ammattilainen?



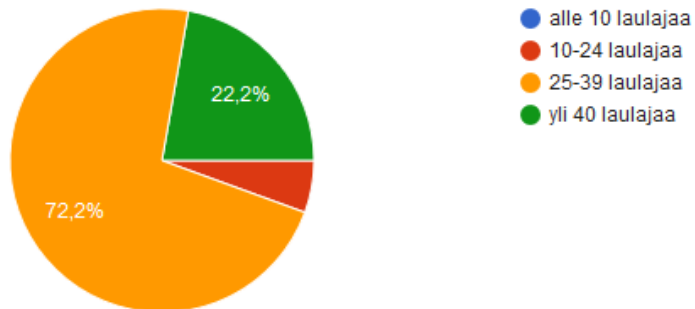
Kuvio 17. Kaksi muuta kuoroa, johtajan koulutus. Kysely Louhi-kuorolle.

Minua kiinnosti myös muiden kuorojen koko. Tähän olin määritellyt neljä vaihtoehtoa: lauluyhtymäisen, mutta kuoroksi tunnustautuvan kuoron (alle 10 laulajaa), pienen kuoron (10-24 laulajaa), suurehkon kuoron (25-39) laulajaa sekä suuren kuoron (yli 40 lau-

lajaa). Yhden muun kuoron vastausmallissa 72,2 % (13 laulajaa 18 vastanneesta) vastasi laulavansa suurehkoissa kuorossa, 5,6 % (yksi laulaja) pienessä kuorossa ja 22,2 % (4 laulajaa) suuressa kuorossa.

Kuinka suuri kuorosi on?

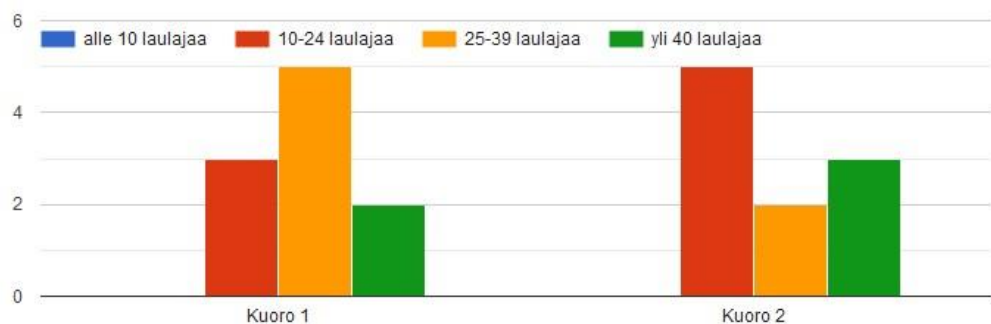
18 vastausta



Kuvio 18. Yksi muu kuoro, kuoron koko. Kysely Louhi-kuorolle.

Kahden muun kuoron mallissa kuorojen suuruudet vaihtelivat enemmän. ”Ykköskuoroksi” määritelty oli 50 %:ssa tapauksista suurehko, kun taas ”kakkoskuorot” olivat useammin pieniä.

Kuinka suurina toiset kuorosi ovat?

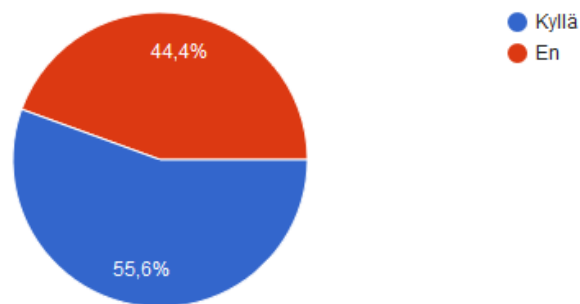


Kuvio 19. Kaksi muuta kuoroa, kuoron koko. Kysely Louhi-kuorolle.

Viimeisenä osioissa 3-5 kysyin, toimiiko vastaaja jossain luottamustehtävissä kuoroharrastuksessaan. Yhdessä muussa kuorossa Louhen lisäksi laulavat vastasivat seuraavasti: 55,6 % toimii toisessa kuorossaan luottamustehtävissä ja 44,4 % ei toimi. Kahdessa kuorossa Louhen lisäksi laulavista puolet toimi ”ykköskuorossaan” luottamustehtävissä ja ”kakkoskuorossa” enää 20 %.

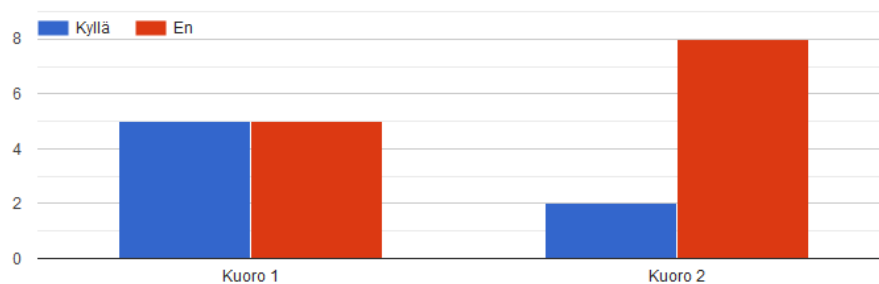
Toimitko tällä hetkellä kuorossasi jossain luottamustehtävissä?

18 vastausta



Kuvio 20. Yksi muu kuoro, luottamustehtävä. Kysely Louhi-kuorolle.

Toimitko tällä hetkellä kuoroissasi jossain luottamustehtävissä?



Kuvio 21. Kaksi muuta kuoroa, luottamustehtävät. Kysely Louhi-kuorolle.

6.4 Louhi

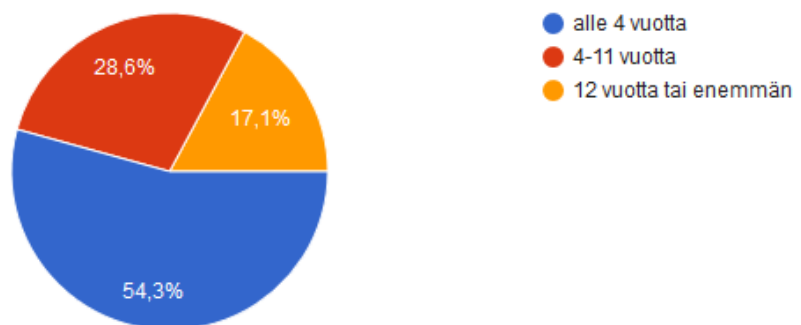
Kyselyn osio 6 käsitteli ainoastaan Louhea ja sen toimintaa, laulajien omia syitä Louheen liittymiselle ja harrastuksen jatkumiselle. Näen tämän osion kyselystä kehittämistyöni kannalta oleellisimpana.

6.4.1 Mitattavissa olevat tiedot vastaajista

Ensin kysyin taustatietoja monivalintakysymyksinä Louhen toimintaa silmällä pitäen: Kuinka kauan laulaja on laulanut Louhessa ja mitä stemmaa hän laulaa. Yli puolet (54,3 %) kyselyyn vastanneista laulajista oli laulanut Louhessa alle 4 vuotta. 4–11 vuotta laulaneita oli 28,6 % (10 vastaajaa) ja 12 Louhi-vuotta tai enemmän oli 17,1 %:lla vastaajista (6 vastaajaa).

Kauanko olet laulanut Louhessa?

35 vastausta

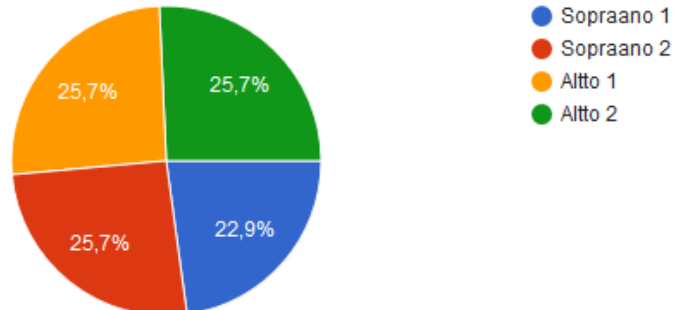


Kuvio 22. Lauluvuodet Louhessa. Kysely Louhi-kuorolle.

Stemma, eli ääniryhmä oli määritelty käsittämään perusääniryhmät sopraano 1, sopraano 2, altto 1 ja altto 2. Louhen ohjelmisto on äänijaoiltaan hyvin vaihtelevaa ja käytössämme on Anneli Julénin kehittämä äänikarttamenetelmä, josta näkee oman stemman aina kaksiäänisistä lauluista tai laulun osista 9-ääniseen saakka. Oli siis tarpeellista laittaa neliaäänijako monivalintakysymyksenä, jotta vastaukset olisivat yhtenäisiä. 35 vastaajaa olivat tasaisesti eri stemmoista eli ääniryhmistä.

Mitä stemmaa laulat Louhessa?

35 vastausta



Kuvio 23. Stemma Louhessa. Kysely Louhi-kuorolle.

6.4.2 Mielipiteet Louhen toiminnasta

Avoimet kysymykset osiossa 6 käsittelivät laulajien mielipiteitä Louhen toiminnasta:

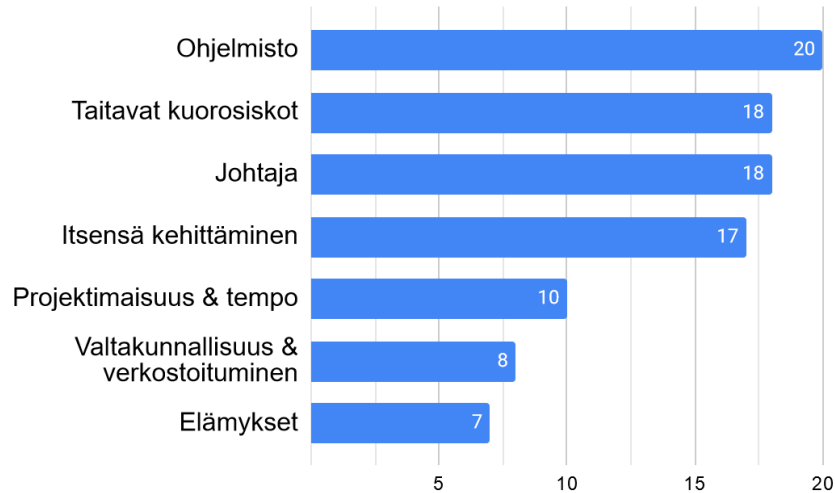
- Miksi laulat Louhessa?
- Mitä asioita arvostat Louhessa?
- Mikä Louhessa on erityistä verrattuna muihin kuoroihisi tai lauluyhtyeisiisi?

Näillä kysymyksillä pyrin herättelemään kunkin vastaajan miettimään omaa kuoroharrastustaan, erityisesti syitä liittymiselle ja Louhi-uran jatkumiseen tarvittavia motivoivia tekijöitä. Kaikki vastaajat vastasivat kysymykseen ”Miksi laulat Louhessa?”. Seuraaviin kysymyksiin en saanut niin paljon erilaisia vastauksia, koska kysymykset olivat keskenään melko samankaltaisia. Ensimmäisellä, kattavalla vastauksella vastaaja sai useassa tapauksessa kuitattua myös erityisesti Louhen toiminnassa arvostamansa asiat.

Kysymys ”Miksi laulat Louhessa?” nosti esiin joukon avainsanoja, kuten *mielenkiintoinen ohjelmisto*, *toiminnan projektimaisuus ja tempo*, *taitavat kuorosiskot*, *itsensä kehittäminen* ja *ammattitaitoinen johtaja*. Seuraavaa kuviota varten laskin avoimista vastauksista avainsanat ja niihin läheisesti liittyvät vastaukset ja järjestelin ne määrän mukaiseen järjestykseen. Neljän kärki avainsanoissa erottui helposti. Louhessa laulamisen tärkeimmät syyt ovat mielenkiintoinen ohjelmisto (20 mainintaa), taitavat kuorotoverit (18 mainintaa), ammattitaitoinen ja karismaattinen johtaja (18 mainintaa) sekä itsensä kehittäminen ja

lauluharrastuksen lisähaasteet (17 mainintaa). Toiminnan projektiluonteisuus ja harjoitustoiminnan tempo sai mainintoja 10. Valtakunnallisuudesta, verkostoitumisesta ja konsertoinnista ympäri Suomea mainitsi kahdeksan (8) vastaajaa. Seitsemän (7) vastaajaa nosti esiin elämykset, joita Louhessa laulamista saa.

Miksi laulan Louhessa? (N=35)



Kuvio 24. Miksi laulan Louhessa? Kysely Louhi-kuorolaisille.

Osa vastauksista olivat hyvin monipuolisia ja kattavia. Itsensä kehittyminen oli eri sanamuodoissaan monessa vastauksessa.

Louhi antaa monipuolisella ja haastavalla ohjelmistollaan mahdollisuuden kehittyä laulajana, tutustua uuteen ja eri tyylien musiikkiin, laulaa osaavien ja mukavien laulajien kanssa, olla ammattitaitoisen johtajan opetuksessa, tutustua eri paikkakuntien kuoroihin ja haastaa itseään projektimaisessa tavassa toimia.

Jotkut taas painottivat vahvasti tunnepuolta: ”*En osaa lopettaa kun kaikki tapaamiskerrat ovat aina mahtavia.*”

Louhen toiminnassa arvostetaan useita asioita. Osa vastaajista mainitsi edellisen kysymyksen vastauksen olevan pätevä myös kysymykseen ”Mitä arvostan Louhen toiminnassa?”. Samankaltaiset avainsanat *ohjelmiston vaativuus ja monipuolisuus (16)*, *mukavat kuorokaverit (3)*, *taitavat kuorokaverit (9)*, *taiteellisen johtamisen taso (18)*, *projektimaisuus (3)* ja *valtakunnallisuus (2)* saivat taas mainintoja. Rinnalle nousi myös uusia, kuten: *korkea sitoutuneisuus (12)*, *musisoinnin taso (10)*, *tavoitteellisuus (9)*, *yhteishenki, luottamus (7)*, *itsenäinen harjoittelu (6)*, *jatkuva kehitys (4)*, *heittäytymiskyky (4)*, *suunnitelmallisuus (4)* ja *hyvin järjestetyt harjoitusolosuhteet (3)*.

Osansa saivat siis niin musiikillinen, sosiaalinen kuin myös organisatorinen puoli.

Kaikki ovat sitoutuneita harjoitteluun. Pyritään heti parhaaseen sointiin. Tavoitteellisuutta.

Valtakunnallisuus, sitoutuminen, osaaminen, yhdessä tekemisen meininki, luottamus. Ihanat naiset johtajasta viimeisimpänä kuoroon tulleet.

Suunnitelmallisuutta ja hyvin järjestettyjä leirejä, ohjelmisto tulee ajoissa tietoon ja on mietittyä.

Kysymyksen ”Mikä Louhessa on erityistä verrattuna muihin kuoroihisi tai lauluyhtyeisiin?” vastauksissa toistuivat samat teemat kuin edellisissäkin avoimissa kysymyksissä.

Projektimaisuus on ehdottomasti yksi. Perjantain ja lauantain harjoitusrutistus ja intensiivinen oppiminen huipentuu konserttiin. Lyhyessä ajassa oppii paljon ja saa myös ylittää monia kynnyksiä, kun konsertti päättää viikonlopun. Ehdottomasti olen Louhessa joutunut oppimaan eniten kuoronjohtajaa ja kuorokaveriin luottamista, kun biisit ovat uusia ja esitetään ne melko tuoreina konsertissa. Jatkuvasti myös hieman muuttuva kokoonpano tuo haasteen soinnin osalta ja herkistää kuorolaista jokaiseen viikonloppuun blendaamaan omaan sointia aina vähän eri tavalla soivaan kuoroon.

Vielä löytyi uusiakin asioita esille nostettavaksi, kuten kuoron pitkäikäisyys ja suuri koko ja silti toiminnan jämpäisyys.

Lienee tullut jo sanotuksi kahdessa edellisessä, mutta pidän erittäin arvokkaana sitä, että projektikuorona toimiva Louhi on pitänyt pintansa ja pysynyt koossa yli 20 vuotta. Se on kova saavutus kuororintamalla.

Täsmällisyys ja se, että Louheen tullaan tekemään töitä eikä juoruamaan.

Välttämättä kaikki eivät olleet vielä vastaushetkellä kokeneet, että Louhessa olisi jotain erityisen merkityksellistä. ”*Louhella ei ole minulle vielä niin merkityksellistä roolia kuin muilla kuoroillani.*”

6.4.3 Väittämät

Osio 6 jatkui 38 väittämällä, joihin vastattiin Likertin 5-portaisella asteikolla ääripäät sanallistettuna (Täysin samaa mieltä – täysin eri mieltä). Näillä väittämillä pyrin saamaan esille asenteita ja mielipiteitä kunkin vastaajan henkilökohtaisesta kokemuksesta ja panostuksesta. Järjestelin väittämät eri järjestykseen kuin kyselyssä kaaviota varten. Lajittelin väittämät kolmeen (3) kategoriaan. Musiikilliseen toimintaan liittyvät jaoin vielä karkeasti harjoituksiin ja konsertteihin liittyviin väittämiin. Organisatoriset väittämät jakautui-

vat henkilökohtaiseen ja yhteisen toiminnan organisointiin. Sosioemotionaaliset väittämät sisältävät kuorolaulun sosiaaliseen puoleen ja emootioihin eli tunnekokemuksiin liittyviä väittämiä.

Musiikillinen toiminta – harjoitukset

1. Olen kehittynyt Louhessa laulajana.
2. Ohjelmisto on riittävän haastava.
3. En mielestäni osaa riittävästi lukea nuotteja.
4. Nuotinlukutaitoni on kehittynyt Louhessa laulamalla.
5. Ohjelmisto on liian haastava minulle.
6. Louhen harjoitukset etenevät liian nopeasti.
7. Äänenhuoltoharjoitukset ovat hyödyllisiä Louhessa.
8. Harjoitustilanteessa minulta vaaditaan liian paljon.
9. Koen, että saan riittävästi tukea omasta ääniryhmästäni.

Musiikillinen toiminta – konsertit

10. Olen päässyt laulamaan Louhessa minulle uudentyyppistä musiikkia.
11. Minulla on Louhen konserteissa yleensä mukava ja varma olo.
12. Saan vierustovereiltani tukea konserteissa.
13. Louhen kuoronjohtaja on ammattitaitoinen.

Organisatorinen toiminta – henkilökohtainen

14. Harjoittelen Louhen lauluja kotona paljon.
15. Louhessa laulaminen maksaa liikaa.
16. Perheeni tukee laulamistani Louhessa.
17. Matkustan aina mielelläni Louhen harjoituksiin.
18. Joudun joskus jäämään pois toiminnasta välimatkojen vuoksi.
19. En pysty sitoutumaan riittävästi Louhessa laulamiseen.
20. Jaksan keskittyä hyvin Louhen harjoituksissa.

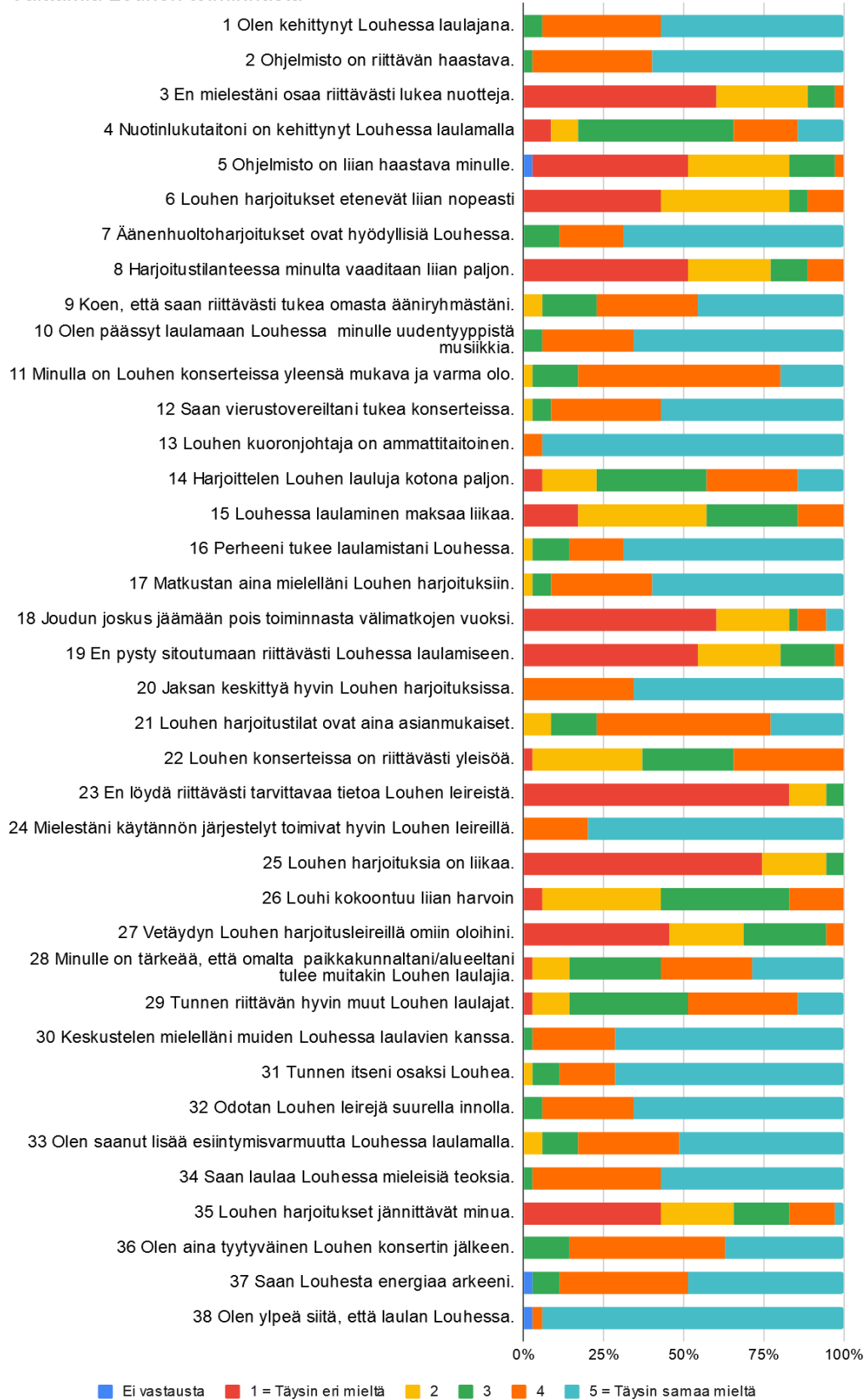
Organisatorinen toiminta – yhteinen toiminta

21. Louhen harjoitustilat ovat aina asianmukaiset.
22. Louhen konserteissa on riittävästi yleisöä.
23. En löydä riittävästi tarvittavaa tietoa Louhen leireistä.
24. Mielestäni käytännön järjestelyt toimivat hyvin Louhen leireillä.
25. Louhen harjoituksia on liikaa.
26. Louhi kokoontuu liian harvoin.

Sosioemotionaalinen toiminta

27. Vetäydyn Louhen harjoitusleireillä omiin oloihini.
28. Minulle on tärkeää, että omalta paikkakunnaltani/alueeltani tulee muitakin Louhen laulajia.
29. Tunnen riittävän hyvin muut Louhen laulajat.
30. Keskustelen mielelläni muiden Louhessa laulavien kanssa.
31. Tunnen itseni osaksi Louhea.
32. Odotan Louhen leirejä suurella innolla.
33. Olen saanut lisää esiintymisvarmuutta Louhessa laulamalla.
34. Saan laulaa Louhessa mieleisiä teoksia.
35. Louhen harjoitukset jännittävät minua.
36. Olen aina tyytyväinen Louhen konsertin jälkeen.
37. Saan Louhesta energiaa arkeeni.
38. Olen ylpeä siitä, että laulan Louhessa.

Väittämiä Louhen toiminnasta



Kuvio 25. Louhen toimintaa koskevat väittämät. Kysely Louhi-kuorolle.

Osion 6 ja koko kyselyn lopussa kysyin vielä avoimilla kysymyksillä kehitysehdotuksia Louhen toimintaa koskien sekä muuta kertomatta jäänyttä asiaa vapaan sanan kentässä. Olin muotoillut kehitysehdotusten otsikoksi ”Sinun kehitysehdotuksiasi liittyen Louhen toimintaan”. Päädyin edellä mainittuun ilmaisuun siitä syystä, että arvelin sen herättävän positiivisia mielikuvia yksilön vaikutusmahdollisuuksista. 14 vastaajaa kirjoitti omia kehitysehdotuksiaan. Niistä nousi esiin paljon erilaisia teemoja.

Kuoron suuri koko kirvoitti monta kehitysehdotusta. Sosiaaliin ja emotionaaliin asioihin oli kiinnittänyt huomiota 42,9 % (N=14). Useat vastaajat toivoivat tehokkaampaa tutustumista ja yhteishengen kohentamista koskien koko kuoroa sekä stemmoja.

Uusien kuorolaisten esittäytyminen ja tutustuminen kuorolaulajiin paremmin.

Toivoisin että leiri-iltoina kokoonnuttaisiin vielä enemmän yhteen ja vietettäisiin hetki aikaa yhdessä eikä jokainen omassa sopessaan.

Osa vastaajista pohti hieman negatiivisempaan sävyyn harjoitusleirien ilmapiiriä. Jotkut kokivat kaipaavansa enemmän tukea ja kannustusta.

(...)Joskus on tuntunut siltä, että yritetään erottaa jyvät akanoista, mikä aiheuttaa pelkoa ja epävarmuutta. Uskon siihen, että jokainen yltää parhaimpaansa kun saa tukea ja kannustusta.

Johtaminen positiivisen kautta ja keskustellen

Osa pohti, ovatko kuorolaiset keskenään tasavertaisia ja samanarvoisia.

Joskus on semmoinen ilmapiiri, että on ollaan eriarvoisia. Meitä on niin monenlaisia laulajia, kaikkia tulisi kunnioittaa ja kohdella yhdenvertaisesti.

Olemme laulajina kaikki samanarvoisia, koska meidät on hyväksytty Louhen laulajiksi. Onkohan joskus tunne, että joitain laulajia dissataan? (Ei johtajan taholta.)

Kehitysehdotuksia antaneista (N=14) 57,1 % oli kiinnittänyt huomiota organisatorisiin teemoihin. Harjoitusviikonlopun uudistunut konserttiajankohta kirvoitti lausuntoja sekä puolesta että vastaan.

Konserttiajankohdat valitaan etelän kuorolaisten aikatauluihin sopiviksi. Usein pohjoiseen lähdetään niin, että kotona ollaan puoliltaöin ja aamulla töihin. Viime aikoina on onneksi ollut konsertti jo välipäivänä.

lauantaikonsertti tuntuu hiukan hätäiseltä, toivoisin paluuta sunnuntaihin

Yksi vastaajista toivoi myös, ettei kokoontumisviikonloppuina aina olisikaan konserttia, vaan koko viikonlopun ajan keskityttäisiin tulevan ohjelmiston valmisteluun ja sisäistämiseen. Hyviä kehittämisajatuksia tuli myös liittyen markkinointiin ja hallintoon.

Nuottimyynnin tehostaminen Louhen konserttien avulla (esim. konserttinuottiniputarjous), toivekonsertti (esim. FB:ssa, yleisö saisi toivoa Louhelle konserttiohjelmistoa, esim. naiskuoropäivien konserttiin), nauhoitteitten teko (esim. stemmaaäänitteet, harjoitusnauhat kellobiiseistä) - hiukan tylsää ehkä laulajien näkökulmasta, mutta hyödyllistä Naiskuoroliiton tai naiskuorokentän kannalta.

Vastauksissa toivottiin myös projekteja erilaisten yhteistyökumppaneiden kanssa (tanssiyhteistyö, ulkomaiset kuorot). Ulkomaanmatka mainittiin myös kehittämisideoissa. Mahdollinen johtajavaihdos huolestutti myös, jolloin kuoron kokouksissa esille nostettu ajatus Louhen rekisteröitymisestä omaksi yhdistyksekseen tuntui houkuttelevalta idealta. *”Idea rekisteröitymisestä on hyvä, jolloin johtajan vaihdos ei vaani, vaikkei Anneli jatkaikaan SNKL:n taiteellisena johtajana.”*

Vapaan sanan kenttään sain 15 vastausta, joista 11 liittyi Louhen toimintaan. Vastauksissa toistui aikaisemmissa avoimissa kysymyksissä esille tulleet asiat. Kiitollisia vastauksia, joissa Louhen toimintaa kuvattiin erittäin positiivisena, oli kahdeksan (8) vastausta. Kehittäviä vastauksia, joissa palattiin vielä ehdotuksiin siitä, miten Louhi toimisi vielä entistä paremmin, oli kaksi (2). Molemmissa kehittävässä vastauksissa teemat olivat samoja kuin varsinaisissa kehitysehdotuksissa. Yhdestä vastauksesta löytyi selkeästi itsereflektiota.

Olen vielä niin tuore louhelainen, että en ole paikkaani ehkä löytänyt. Aika usein tunnen vielä uskalluksen puutetta taitavan porukan keskellä. Eiköhän se siitä, kun porukka tulee tutummaksi :)

7 Kyselyn yhteenveto - Aineiston analyysi

Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää, mikä saa naiset harrastamaan epäsäännöllistä, vaativaa toimintaa ja millaisia toimintatapoja valtakunnallisesti toimivan kuoron toiminnasta voitaisiin hyödyntää myös muissa kuoroissa. Kuorolaulun motivaatiosta on tehty jo useita opinnäytteitä eri koulutustasoilla, mutta valtakunnallisesti toimivien kuorojen toimintaa koskevia opinnäytteitä ei ole montaa. Kyselytutkimuksen tulokset ovat enimmäkseen toimintaa kuvaavia ja selittäviä. Kyselyyni Louhi-kuorolle vastasi 35 laulajaa.

Kuorolaulu yleisesti jakaantuu kolmeen toimintaosaan. Pääosassa oleva musiikillinen ja taiteellinen puoli vaatii toimiakseen rinnalleen sekä organisatorisen että sosioemotionaalisen puolen. Yhteisöllisyys synnyttämä sosiaalinen pääoma ja myönteiset kokemukset musisoinnista harjoitus- ja konserttitilanteessa tuottavat kuorolaulajalle lisää elinvuosia ja onnellisuuden ja mielihyvän kokemista.

7.1 Keitä Louhessa laulaa?

Taustatiedoista kävi ilmi selkeästi muutama seikka. Louhi-kuorolaisten yleisin ikäryhmä on 50-59-vuotiaat (60 % vastaajista). Omasta näkökulmastani katsottuna tieto yllätti hieman. Olen ajatellut laulavani vain vähän itseäni vanhempien kanssa. Pohdintaa kirjoittaessani olen 37-vuotias.

Koulutustaso yllätti minut täysin. Jälkiviisaana on helppo järkeillä, miksi periodimaisesti toimivassa kuorossa, jossa jokainen laulaja vastaa itse kulkemisistaan ja majoituksistaan, laulaa korkeasti koulutettuja ihmisiä. Kyselyyn vastanneista peräti 97,2 %:lla oli vähintään opistoasteen koulutus. Tilastokeskuksen tutkimus musiikin harrastamisen määristä (Kuvio 1) toki myös tuki saamaani tulosta. Tilastokeskuksen mukaan ylempät toimihenkilöt harrastivat enemmän laulamista vuonna 2017 kuin esimerkiksi alemmat toimihenkilöt tai työntekijät. Kuitenkin työttömien lauluharrastus oli melkein yhtä yleistä kuin ylempien toimihenkilöiden.

Taustatiedoista seuraavat kaksi eivät juuri minua yllättäneet, mutta haluan mainita ne, koska ne liittyvät olennaisesti pääteemoihin valtakunnallisuuteen ja haluun liittyä vaativaan harrastukseen. Louhi-kuorolaiset asuvat tasapuolisesti isoissa kaupungeissa ja pienillä paikkakunnilla. Naiskuorotoiminta Suomessa ei keskity niin paljon suuriin kaupunkeihin kuin moni muu harrastus- tai ammattitoiminta. Pieniltäkin paikkakunnilta löytyy loistavia kuoroja, osin ehkä juuri muiden harrastusmahdollisuuksien puuttuessa. Hyvänä esimerkkinä tällaisesta kuorosta on alle 8000 asukkaan Lopelta ponnistava Naiskuoro Timotei (Lopen kunta 2020). Toinen vähemmän yllättävä seikka oli se, että kyselyyn vastanneilla kuorolaisilla on todella paljon musiikkiopintoja, eri instrumentteja pitkälle opiskeltuna. Periodimainen toimintatapa kuoroharrastuksessa vaatii paljon henkilökohtaista panostusta perehtyä lauluohjelmistoon. Nuotinluku- ja jopa partituurinelämäntaito sekä valmius pitkäjänteiseen työskentelyyn ovat erittäin tärkeitä ominaisuuksia varsinkin uusien

laulujen sisäänajossa. Nuoruudessa pitkälle suoritettut musiikkiopisto-opinnot osoittavat kummankin taidon olevan hallussa.

Yli puolet Louhen laulajista laulaa myös lauluyhtyeessä ja yli 85 %:lla on ylipäättään kokemusta yhtyelaulusta. Mielestäni lauluyhtyeessä toimiminen osoittaa suurta lisäharrastuneisuutta, koska lauluyhtyeessä laulaminen eroaa perinteisesti kuorolaulusta laulajan oman vastuun suuruudessa. Kun oma tontti on kunnossa, voi ehkä helpommin heittäytyä musiikin mukaan ja tukea kanssalaulajaa omalla lauluvarmuudellaan. Lisää lauluvarmuutta useimmat Louhen laulajat keräävät myös laulamalla paikallisesti ja alueellisesti toimivissa kuoroissa sekä jopa toisissa valtakunnallisissa kuoroissa. Yli kolmasosa laulaa useammassakin kuorossa. Ei siis ihme, jos veri vetää niin mielenkiintoiseen projektiin kuin Louhi!

Lauluvuosien määrä oli jaoteltu karkeasti sen mukaan, kenen johtajan aikaan kuorolainen oli riviin liittynyt. Vastauksesta voi mielestäni vetää sen johtopäätöksen, että Louhen laulajisto on kokenut suuria muutoksia viime vuosina. Yli puolet (54,3 %) vastanneista oli liittynyt Louheen vasta Anneli Julénin aikana. Tämä herätteli itseäni reflektoimaan omaa Louhi-uraani. Olen kuvitellut vielä näihin päiviin asti olevani vasta-alkaja valtakunnallisessa kuorotoiminnassa. Omalla, kohta vuosikymmenen kestäneellä Louhi-urallani olenkin kokenut kehäkettu, konkari tulokkaiden joukossa.

7.2 Miksi Louhi?

Avoimet kysymykset analysoin ennen prosessin varsinaista esittelyä. Teemoittelun seurauksena sain ryhmiteltyä vastaukset avainsanojen mukaan. Syyt Louhessa laulamiseen olivat pitkälti ne, mitä ne oletettavasti ovat myös ”tavallisessa” kuorossa. Mielenkiintoinen ja haastava lauluohjelmisto on varmasti sekä syy liittyä että jatkaa harrastusta. Harrastustoiminnan perustuessa vapaaehtoisuuteen, harva varmasti haluaa harrastaa itselleen epämieluisia asioita. Taitavat kuorokaverit, yksilöiden keskimääräisesti korkeampi taitotaso tuli vastaan monessa vastauksessa. Louheen on ollut varmasti jopa tarpeettomankin korkea liittymiskynnys. Ei ehkä niinkään kuoronjohtajien puolesta, vaan yleinen asenne on tuntunut olevan monesti sellainen, että Louhi on sisäänpäin lämpiävä eliittijoukkue. Viime vuosina asenne naiskuorokentällä on vaikuttanut muuttuneen positiivisesti. Se näkyy myös kasvaneessa laulajamäärässä. Edelleen Louhen pääsy vaatii usein joko Louhessa jo laulavan suosituksia tai erittäin rohkeaa ja määrätietoista lähes-

tymistä johtajalle laulettavan laulunäytteen lisäksi. Louhen laulajilla on halu kehittyä laulajina, haastaa jo olemassa olevia musisoinnin välineitä. Louheen ei tulla lauleskelemaan.

Karismaattinen, sekä sanoilla että teoilla paikkansa lunastava kuoronjohtaja on ollut Louhen periodikuoroksi pitkäikäisyyden suuri taustavaikuttaja. Viimeiset kaksi johtajaa ovat olleet koko Suomen kuorokentällä tunnettuja henkilöitä kuoromuotoon katsomatta. Nykyisen johtajan Anneli Julénin erityinen vahvuus on se, että hän tuntuu olevan suvereeni kaiken tyyliässä musiikissa. Kuorolaiset voivat luottaa sekä harjoitus- että esiintymislanteessa johtajaan. Louhelaiset ovat useassa keskustelussa sanoneet Julénin saavan laulajat helposti tekemään parhaansa. Yhteisen tekemisen ja luottamuksen verkko yhdistää laulajat ja johtajansa.

7.3 Miten Louhi toimii?

Halusin Louhen toimintaan liittyvillä väittämillä hahmottaa mielipide-eroja. Eroja pyrin etsimään numeraalisesti vastauksien lukumääristä ja hahmottamalla kaaviokuvan väreistä, milloin vastauksien kirjo oli muita väittämiä suurempi. Kyselyväittämässä (kuvio 25) ei selkeitä vedenjakajaväittämiä löytynyt, mutta seuraavien väittämien kohdalla vastaajat eivät olleet niin selkeästi samaa mieltä kuin muissa väittämässä:

- En mielestäni osaa riittävästi lukea nuotteja. (väittävä 3)
- Nuotinlukutaitoni on kehittynyt Louhessa laulamalla (väittävä 4)
- Louhen harjoitukset etenevät liian nopeasti (väittävä 6)
- Harjoitustilanteessa minulta vaaditaan liian paljon. (väittävä 8)
- Harjoittelen Louhen lauluja kotona paljon (väittävä 14)
- Louhessa laulaminen maksaa liikaa. (väittävä 15)
- Joudun joskus jäämään pois toiminnasta välimatkojen vuoksi. (väittävä 18)
- Louhi kokoontuu liian harvoin (väittävä 26)
- Vetäydyn Louhen harjoitusleireillä omiin oloihini. (väittävä 27)
- Minulle on tärkeää, että omalta paikkakunnaltani/alueeltani tulee muitakin Louhen laulajia. (väittävä 28)
- Tunnen riittävän hyvin muut Louhen laulajat. (väittävä 29)
- Louhen harjoitukset jännittävät minua. (väittävä 35)

Kuvio 26. Mielipide-eroja sisältävät väittämät. Kysely Louhi-kuorolle.

Mielipide-eroja oli eniten niissä väittämässä, jotka liittyivät henkilökohtaiseen panostamiseen. Omaan harjoitteluun tai jo saavutettuun musiikin hahmottamistaitoon liittyi kahdestatoista väittämästä viisi (väittämät 3, 4, 6, 8 ja 14). Taloudelliseen panostamiseen liittyvät väittämät (15 ja 18) viittasivat valtakunnallisuuden käänköpuoleen. Valtakuntamme äärlaidoilla asuville laulajille harrastuksen saavutettavuus ei ole sama kuin esimerkiksi

keskisuomalaisille, vaikka kustannuksia pyritäänkin alentamaan matkatasausjärjestelmällä. Myös aika on arvokasta. Uskon, että myös väittämän ”Louhi kokoontuu liian harvoin” vastauserot liittyvät kahteen edelliseen jaotteluun. Harjoittelun tihentämistä kaivataan osaksi haastavan ohjelmiston takia ja toisaalta harvaan harjoitteluun ollaan tyytyväisiä taloudellisista syistä. Sosioemotionaaliset väittämät (27, 28, 29 ja 35) liittyvät vahvasti persoonaan. Kaikilla laulajilla Louhessa ei ole keskenään samanlaiset sosiaaliset tavoitteet. Erityisesti väittämät 27 ja 28 liittyvät introverttiuteen ja ekstroverttiuteen. Väittämä 29 eli ”Tunnen riittävän hyvin muut Louhen laulajat” on väittämänä hyvin moniulotteinen. Jos kuorossa laulaa paljon tuttuja laulajia muista omista kuoroista, oma sosiaalinen rinki on niin suuri, ettei tule tarvetta tutustua kaikkiin laulajiin. Toisaalta taas kuoron koon ollessa yli 50 laulajaa, jo pelkkä nimien muistaminen on vaikeaa monelle, puhumatta siitä, mistä kukin laulaja tulee. Mikä riittää tuntemiseen? Kuinka paljon taustatietoja ihmisestä tarvitsee tietää tunteakseen? Onko toisten tunteminen kaikille yhtä merkityksellistä? Kehitysehdotuksissa ryhmäytyminen ja tavoitteellinen ryhmäyttäminen oli mainittu monessa vastauksessa. Itse myös henkilökohtaisesti haluan tuntea laulukaverini riittävän hyvin, jotta voin luottaa heihin esiintymistilanteessa. Toisten ihmisten vahvat tunnereaktiot eri tilanteisiin saavat tuntemisen kautta myös selityksen. Ehkä myös väittämän 35 ”Louhen harjoitukset jännittävät minua” mielipide-erot tasoittuisivat laulajien paremman keskinäisen tutustumisen ja tuntemisen avulla.

Valtakunnallisuus ja monikuorokulttuurisuus toimivat yhdistävinä tekijöinä, vaikka ne saattavatkin sanoina kuulostaa päinvastaiselta. Toisten kuorojen toimintatapoihin tutustuminen ja verkostoituminen ylipäänsä tuo Louhen laulajille kotiin vietävää jokaisen harjoitusviikonlopun jälkeen. Myös Louhen omat toimintatavat ovat syntyneet eri puolilla Suomea toimivien kuorojen käytänteiden parhaimmistosta. Vertaiskokemukset kuorolaulusta auttavat ymmärtämään myös oman kotikuoron ongelmakohtia.

8 Pohdinta

Jälkiviisaus on helppoa, kun katsoo taaksepäin kuljettua polkua ”kokeneena”. Kyselyn kysymysten laatimiseen käytin jo nyt melko paljon aikaa. Muutamia huomioita silti tein tarkastellessani ja analysoidessani kyselyn vastauksia. En katsonut kyselyn suunnitteluvaiheessa tarpeelliseksi selvittää, mistä Louhen laulajat tarkalleen ottaen tulevat. Ajattelin sen paljastavan liikaa vastaajan henkilöllisyydestä. Jälkeenpäin ajatellen juuri maantieteellinen ulottuvuus olisi ollut mielenkiintoista selvittää virallisesti. Tiedän toki suurin piirtein keskustelujen, sosiaalisen median ja esimerkiksi konserttijuontojen perusteella,

miltä paikkakunnilta Louhen laulajat tulevat, mutta tämä seikka olisi ollut myös mukava tuoda esille opinnäytteessä. En osannut kuvitella miten vähän hyötyä oli esimerkiksi siitä, että tein kyselyyn osiot, joihin vastaaja hyppäsi sen perusteella, mitä hän vastasi kysymykseen ”Kuinka monessa kuorossa laulat Louhen lisäksi?”. Kyselylomakkeen tekovaiheessa nerokas ratkaisu tuntui analyysivaiheessa turhalta, jopa työläältä työstää. Louhen toimintaa koskevien väittämien suurehkoista määrästä huolimatta en löytänyt toivomiani selkeitä syitä juuri valtakunnallisessa kuorossa laulamiseksi. Toisaalta havaitsemiani mielipide-eroja ei olisi ehkä pienemmästä kysymysmassasta välttämättä huomannut.

Mielestäni kyselyn vastausten analysoiminen ja vertaileminen keskenään oli vaikeaa. Yritin löytää kysymysten vastauksista ja taustatiedoista joitain vertailukelpoisia yhteeneväisyyksiä siinä onnistumatta. Tilanne oli sama sekä monivalintakysymysten että avointen kysymysten kohdalla. Johtopäätökseni on, että Louhi on varsin samanmielisistä ja tavoitteiltaan samanlaisista laulajista koostuva joukko, joka on hyvin tyytyväinen nykytilanteeseen ja jo toteutuksen alla oleviin kehitysideoihin.

Kysely toi myös muutamia hyviä kehitysehdotuksia kuoron tulevaisuutta ajatellen. Louhen rooli Suomen Naiskuoroliiton toiminnassa uuden naiskuoro-ohjelmiston, merkkilauluohjelmiston ja vanhojen helmien esille tuojana on merkittävä. Erilaisia projekti- ja yhteistyöideoita olisi varmasti hyvä aika ajoin kysyä myös rivikuorolaisilta. Kuoroa yhteisönä voisi kehittää erilaisilla kevyillä ryhmäytymis- ja tutustumisharjoitteilla, jotka eivät kuitenkaan veisi tilaa ja parasta terää tehokkaalta harjoittelulta, jota Louheen tullaan pääasiassa tekemään.

Kuoronjohtajuuteeni kyselytutkimus toi jonkinlaista vahvistusta. Olen tuonut Louhesta omaan kuorooni joitakin valikoituja työtapoja tai tarkennuksia jo syntyneisiin tapoihin. Pääosin Louhen ohjelmisto on valittu huomioiden laulajien vahva musiikillinen tausta ja kuorokokemuksen pituus. Kuoron suuri koko mahdollistaa esimerkiksi moneen stemmaan jakautumisen helposti. Silti olen poiminut parhaat palat myös lauluohjelmistosta omaan viikoittaiseen kuorotyöhöni, vaikka oma laulajaryhmäni on paitsi pienempi, varmasti myös musiikkitaidoiltaan ja -taustoiltaan heterogeenisempi kuin Louhi. Louhessa laulaminen tarjoaa minulle tilaisuuksia kehittää omaa ammatillista osaamista koskien kuoronjohtamista, ohjelmiston suunnittelua ja laulamista. Oma nuotinlukutaito pysyy yllä

uusiin lauluihin myös kuoronjohtajan näkökulmasta tutustumalla. Jatkossa haluaisin pe-rehtyä siihen, eroavatko kuoronjohtajan työnkuvat toisistaan valtakunnallisessa ja pai-kallisessa kuorossa toimiessa.

Oman kuoroharrastukseni jatkumiseen vaikuttavat eniten uteliaisuus ja oppimisen halu. Louhi tarjoaa mahtavan mahdollisuuden päästä kurkistamaan eri puolilla Suomea toimi-vien naiskuorojen toimintaan niiden kaikilta puolilta. Myös minulle koko Louhen laulava joukko on rakas yhteisö, johon tunnen kuuluvani maantieteellisistä eroista ja pitkistä har-joitusväleistä huolimatta. Harrastaminen Louhessa tarjoaa henkisiä voimavaroja sosiaa-lisen pääoman ja positiivisten esiintymiskokemusten muodossa. Harjoitusviikonlopun jäl-keen olo on yleensä fyysisesti ryytynyt, mutta mieli pyörittelee mahtavia kohtaamisia eri-laisten ihmisten kanssa, itsensä ylittämistä esiintyjänä ja laulumateriaalin sisäistäjänä.

Lähteet

HARRASTAMINEN JA HYÖDYT

Hyyppä, M. T. 2005. Me-hengen mahti. Jyväskylä: PS-kustannus.

Hyyppä, M. T. 2013 Musiikin pauloissa, kulttuuri pidentää ikää. https://www.terveyskirjasto.fi/kotisivut/tk.koti?p_artikkeli=kpi00410

Kosonen, E. Musiikkiharrastusten motivaatio. Teoksessa J. Louhivuori & S. Saarikallio (toim.) Musiikkipsykologia. Jyväskylä: Atena

Louhivuori, J. 2015. Kuorolaulusta hyvinvointia ja terveyttä – onko näyttöä?. Sulasolehti, 4/2015, 11 – 13.

Matikka, Leena, kirjoittaja. Matilainen, Anne-Mari, valokuvaaja. 2015. Yhteinen flow

Suomen virallinen tilasto (SVT): Vapaa-ajan osallistuminen [verkkajulkaisu]. Kulttuuri-osallistumisen muutokset 2017, 3. Soittamista harrastetaan yhtä aktiivisesti kuin 20 vuotta sitten. Helsinki: Tilastokeskus [viitattu: 19.4.2020]. Saatavilla: http://www.stat.fi/til/vpa/2017/01/vpa_2017_01_2018-11-21_kat_003_fi.html

Tilastokeskus 2017. Musiikin harrastaminen, 15 vuotta täyttäneet (1981, 1991, 2002, 2009, 2017) % muuttujina Taustamuuttuja. Naiset, 2017, %, Harrastaa laulamista laulutunneilla tai lauluyhtyeessä tms. Helsinki: Tilastokeskus. [Viitattu 19.4.2020] Saatavilla: http://pxnet2.stat.fi/PXWeb/pxweb/fi/StatFin/StatFin_eli_vpa_Kulttuuriharrastukset/statfin_vpa_pxt_076.px/chart/chartViewBarStacked/.

KUOROTOIMINTA

Finlands svenska sång- och musikförbund:n kotisivut. Saatavilla: <https://www.fssmf.fi/sv/start/>. Luettu 19.4.2020

Hapuoja K., Heikkilä H., Jauhiainen T., Mikkelsen T., Paalanen S. 2006. Sininen viirime: Suomen Naiskuoroliitto 60 vuotta. Helsinki: Suomen Naiskuoroliitto.

Heikkilä, H. 2019. Re: kyselykausi. Sähköpostiviesti: 7.10.2019.

Kailio, M. 2013. Harrastajakuorosta ammattikuoroksi? Toimijalähtöinen kehittämissanke Philomelalle. Metropolia

Kukola, S. 2011. Itseohjautuvuutta, näyttelijäntyötä, vastuullisuutta: Kurkistuksia kuorolaisen työhön Savonlinnan oopperajuhlakuorossa. Opinnäytetyö. Lahden Ammattikorkeakoulu.

Myllykoski, L. 2019. Kuoronjohtaja on kuin teatterikuiskaaja – Anneli Julén johtaa kuoroja sielullaan ja käsillään. Verkkoartikkeli: 27.6.2019. Hämeen sanomat. Saatavilla: <https://www.hameensanomat.fi/kulttuuri/kuoronjohtaja-on-kuin-teatterikuiskaaja-anneli-julen-johtaa-kuoroja-sielullaan-ja-kasillaan-788783/>. Luettu 19.4.2020.

Pajamo, R. 2015. Laulun tenhoisa taika. Helsinki: SKS.

Rämö, M. 2013. Tulevaisuuden kuoro?: kartoitus Dominanten kehityshankkeen tueksi. Opinnäytetyö, Metropolia Ammattikorkeakoulu.

Salmenkangas, J. 2010. Kuoro hyvinvoinnin rakentajana: Tapaustutkimus Jyväskylän Musica-kuorosta. Pro gradu-tutkielma. Jyväskylän yliopisto. Saatavissa: <http://urn.fi/URN:NBN:fi:juu-201007092291>.

Sulasol r.y.:n kotisivut. Saatavilla: <https://sulasol.fi>. Luettu 23.8.2018

Suomen kirkkomusiikkiliitto ry:n kotisivut. Saatavilla: <https://skml.fi/kirkkomusiikki-liitto/historia/>. Luettu 23.8.2018

Turunen K. 2009. Kuoronjohdon historiaa. Suomen kuoronjohtajayhdistyksen kotisivut. Saatavilla: <https://kuoronjohtajat.fi/tietonurkka/kuoronjohdon-historiaa/>. Viitattu 19.4.2020.

Suomen Naiskuoroliiton kotisivut. Saatavilla: <https://www.naiskuoroliitto.fi>. Luettu 23.8.2018

Suomen Naiskuoroliiton säännöt 2015. Saatavilla: <https://www.naiskuoroliitto.fi/snklsaannot/>. Viitattu 19.4.2020

Suomen Työväen Musiikkiliitto (STM) ry:n kotisivut. Saatavilla: <http://www.musiikkiliitto.fi/index.php/fi/>. Luettu 23.8.2018

Särkinen, M. 2015. "Parhaat kaverit ympärillä oli ihanaa soittaa ja laulaa": koulun musiikinopetuksesta kuorolaiseksi. Pro gradu -tutkielma. Jyväskylän yliopisto.

Taskinen-Viinikainen, T. 2015. Yhdistyksen markkinointia kehittämässä: Case Sawo Ensemble. Opinnäytetyö. Humanistinen Ammattikorkeakoulu.

Virkkala, P. 2016. "On niin kiva laulaa ja oppia uutta." Kuorolaulun motivaatio Kokkolan Naislaulajissa. Centria-ammattikorkeakoulu.

Virtanen, V. 2016. Miten innostaa nuoria naisia mukaan kuorotoimintaan? Hämeen ammattikorkeakoulu.

KYSELYTUTKIMUS

Hirsjärvi, Sirkka, Remes, Pirkko, Sajavaara, Paula 2009. Tutki ja kirjoita. 15. uudistettu painos. Hämeenlinna: Kariston Kirjapaino Oy.

Lopen kunnan kotisivu 2020. Saatavilla <https://loppi.fi/loppi-info/>. Viitattu 19.4.2020.

Menetelmäpolku 2015. Saatavilla <https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/tutkimusstrategiat>. Viitattu 19.9.2019. Jyväskylän yliopisto, humanistis-yhteiskuntatieteellinen tiedekunta.

Ojasalo, Katri; Moilanen, Teemu & Ritalahti Jarmo 2009. Kehittämistyön menetelmät – Uudenlaista osaamista liiketoimintaan. Helsinki: WSOYpro Oy

Opinnäytetyöpakki 2020. Saatavilla <https://www.kamk.fi/fi/opari/Opinnaytetyopakki/Teoreettinen-materiaali/Tukimateriaali/Laadullisen-analyysi-ja-tulkinta/Teemoittelu>. Viitattu 19.4.2020. Kajaanin ammattikorkeakoulu.

Tutkimuslupa

Hyvä Suomen Naiskuoroliiton puheenjohtaja Helena Toivanen!

Opiskelen lukuvuoden 2018–2019 aikana Metropolia Ammattikorkeakoulussa ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon opintoja. Opintoihini kuuluvassa opinnäytetyössäni karotoitan tapaustutkimuksen keinoin Suomen Naiskuoroliiton valtakunnallisen Louhi-kuoron laulajien motivaation syitä.

Projektissa kerätään tietoa Louhen laulajilta nettikyselyllä marras-joulukuussa 2018 ja tarvittaessa ryhmäkeskustelun keinoin tammikuun leirillä Järvenpäässä 11.-13.1.2019.

Tutkimukseen osallistuvien henkilöiden nimet eivät tule esiin opinnäytetyössä eikä heitä voida tunnistaa tuloksista kerrottaessa. Sitoudun huolehtimaan aineiston käsittelystä huolellisesti. Tutkimuksen valmistuttua aineisto hävitetään asianmukaisella tavalla.

Pyydän lupaa tapaustutkimuksen tekemiseen. Vahvistaisitko luvan tai projektista kieltäytymisen allekirjoituksellasi (lisää myös nimenselvennys!). Voit myös halutessasi kysyä minulta lisätietoja sähköpostitse tai puhelimitse. Palauttaisitko lomakkeen skannattuna sähköpostiini viimeistään 19.11.2018.

Annan luvan Suomen Naiskuoroliiton Louhea koskevan tapaustutkimuksen tekemiseen.

Luvan antaja, päivämäärä sekä nimenselvennys:

En anna lupaa Suomen Naiskuoroliiton Louhea koskevan tapaustutkimuksen tekemiseen.

Luvan kieltäjä, päivämäärä sekä nimenselvennys:

Kiitos!

Kirsi Äikäs, Musiikkipedagogi (AMK)

Tutkimuksen ohjaaja
Metropolia Ammattikorkeakoulussa:
Annu Tuovila, MuT

Kysely Louhi-kuorolle

Osio 1/6

Louhi-kuoron toiminta

Opiskelen Metropolia ammattikorkeakoulussa musiikkipedagogin (YAMK) -tutkintoa ja tämä kysely liittyy opinnäytteeseeni. Tutkimuksen tekemiseen on saatu asianmukainen lupa Suomen Naiskuoroliitolta. Vastaaminen on vapaaehtoista ja se vie vain hetken aikaasi. Antamasi vastaukset käsitellään nimettömänä, eikä tuloksia voi yhdistää yksittäiseen vastaajaan. Kiitos avustasi!

Taustatietoja

Valitse seuraavista se vaihtoehto, joka parhaiten kuvaa nykyistä tilannettasi.

Ikäryhmä

alle 40-vuotias

40-49-vuotias

50-59-vuotias

yli 60-vuotias

Asuinpaikkakunta

Pääkaupunkiseutu

yli 50000 asukkaan kaupunki

10000-50000 asukkaan kaupunki tai kunta

alle 10000 asukkaan kunta

Koulutus

- Kansakoulu
- Keskikoulu
- Peruskoulu
- Lukio, ylioppilas- tai ammatillinen tutkinto
- Opisto- tai korkeakoulututkinto
- Lisensiaatin tai tohtorin tutkinto
- En halua sanoa
- Muu...

Kerro aiemmista tai nykyisistä soitto- tai yksinlauluopinnoistasi:

Voit kertoa myös muusta musiikkitaustastasi.

Pitkä vastausteksti

Työtilanne

- Kokopäivätyössä
- Osa-aikatyössä tai töissä satunnaisesti
- Työtön
- Opiskelija
- Vanhempain-, hoito- tai vuorotteluvapaalla
- Osa-aikaeläkkeellä tai eläkkeellä
- En halua sanoa
- Muu...

Osion 1 jälkeen Jatka seuraavaan osioon

Osio 2/6

Kokemuksesi kuoroista ja/tai lauluyhtyeistä

Kuvaus (valinnainen)

Montako vuotta elämästäsi olet laulanut kuorossa?

alle 5 vuotta

5-10 vuotta

11-20 vuotta

21-30 vuotta

31-40 vuotta

yli 40 vuotta

Lulatko lauluyhtyeessä?

Kyllä, yhdessä

Kyllä, useammassa kuin yhdessä

En tällä hetkellä, mutta olen laulanut

En laula

Montako vuotta elämästäsi olet laulanut lauluyhtyeessä?

Lyhyt vastausteksti

Monessako kuorossa laulat tällä hetkellä Louhen lisäksi?

- En laula muissa kuoroissa
- Yhdessä
- Kahdessa
- Kolmessa tai useammassa

Osion 2 jälkeen Jatka seuraavaan osioon

Osio 3/6

Hienoa, laulat Louhen lisäksi yhdessä muussa kuorossa



Kuvaus (valinnainen)

Kauanko olet laulanut tässä kuorossa?

Lyhyt vastausteksti

Mitä stemmaa laulat yleensä tässä kuorossa?

Lyhyt vastausteksti

Toimiiko kuorosi paikallisesti, alueellisesti vai valtakunnallisesti?

- Paikallisesti
- Maakunnallisesti/alueellisesti
- Valtakunnallisesti
- En tiedä
- Muu...

Mitä kuoromuotoa kuorosi edustaa?

- Naiskuoro
- Sekakuoro
- Muu...

Johtaako kuoroasi musiikin ammattilainen?

- Kyllä
- Ei
- En tiedä


Kuinka suuri kuorosi on?

- alle 10 laulajaa
- 10-24 laulajaa
- 25-39 laulajaa
- yli 40 laulajaa

Toimitko tällä hetkellä kuorossasi jossain luottamustehtävässä?

Hallituksen jäsen, äänenvalvoja, nuotistonhoitaja yms.

- Kyllä
- En

Osion 3 jälkeen Siirry osioon 6 (Louhi) 

Osio 4/6

Upeaa, laulat Louhen lisäksi kahdessa muussa kuorossa



Nimeä kuorosi nimillä kuoro 1 ja kuoro 2.

Kuinka kauan olet laulanut kuorossa, jonka nimesit numerolla 1?

Lyhyt vastausteksti

Mitä stemmaa laulat kuoro 1:ssä?

Lyhyt vastausteksti

Kuinka kauan olet laulanut kuorossa, jonka nimesit numerolla 2?

Lyhyt vastausteksti

Mitä stemmaa laulat kuoro 2:ssa?

Lyhyt vastausteksti

Toimivatko toiset kuorosi paikallisesti vai valtakunnallisesti?

	Paikallisesti	Maakunnallisesti/a...	Valtakunnallisesti	En tiedä
Kuoro 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mitä kuoromuotoasi toiset kuorosi edustavat?

	Naiskuoro	Sekakuoro	Joku muu
Kuoro 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Johtaako kuorojasi musiikin ammattilainen?

	Kyllä	Ei	En tiedä
Kuoro 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kuinka suuria toiset kuorosi ovat?

	alle 10 laulajaa	10-24 laulajaa	25-39 laulajaa	yli 40 laulajaa
Kuoro 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Toimitko tällä hetkellä kuoroissasi jossain luottamustehtävässä?

Hallituksen jäsen, äänenvalvoja, nuotistonhoitaja yms.

	Kyllä	En
Kuoro 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Osion 4 jälkeen Siirry osioon 6 (Louhi)

Osio 5/6

Mahtavaa, laulat Louhen lisäksi kolmessa tai useammassa muussa kuorossa

Jos laulat useammassa kuin kolmessa, valitse niistä kolme sinulle tärkeintä. Nimeä kuorot mielessäsi nimillä kuoro 1, kuoro 2 ja kuoro 3.

Kauanko olet laulanut kuorossa numero 1?

Lyhyt vastausteksti

Mitä stemmaa laulat kuorossa numero 1?

Lyhyt vastausteksti

Kauanko olet laulanut kuorossa numero 2?

Lyhyt vastausteksti

Mitä stemmaa laulat kuorossa numero 2?

Lyhyt vastausteksti

Kauanko olet laulanut kuorossa numero 3?

Lyhyt vastausteksti

Mitä stemmaa laulat kuorossa numero 3?

Lyhyt vastausteksti

Toimivatko toiset kuorosi paikallisesti vai valtakunnallisesti?

	Paikallisesti	Maakunnallisesti/a...	Valtakunnallisesti	En tiedä
Kuoro 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mitä kuoromuotoja toiset kuorosi edustavat?

	Naiskuoro	Sekakuoro	Joku muu
Kuoro 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Johtaako kuorojasi musiikin ammattilainen?

	Kyllä	Ei	En tiedä
Kuoro 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kuinka suuria toiset kuorosi ovat?

	alle 10 laulajaa	10-24 laulajaa	25-39 laulajaa	yli 40 laulajaa
Kuoro 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Toimitko tällä hetkellä kuoroissasi jossain luottamustehtävässä?

Hallituksen jäsen, äänenvälvoija, nuotistonhoitaja yms.

	Kyllä	En
Kuoro 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuoro 3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Osio 6/6

Louhi

Kuvaus (valinnainen)

Kauanko olet laulanut Louhessa?

alle 4 vuotta

4-11 vuotta

12 vuotta tai enemmän

Mitä stemmaa laulat Louhessa?

Sopraano 1

Sopraano 2

Altto 1

Altto 2

Miksi laulat Louhessa?

Pitkä vastausteksti

Mitä asioita arvostat Louhen toiminnassa?

Pitkä vastausteksti

Mikä Louhessa on erityistä verrattuna muihin kuoroihisi tai laulu-yhtyeisiisi?

Pitkä vastausteksti

Väittämiä Louhen toiminnasta sinun kannaltasi

Vastaa valitsemalla mielestäsi paras vaihtoehto.

1. Olen kehittynyt Louhessa laulajana.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

2. Ohjelmisto on riittävän haastava.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

3. En mielestäni osaa riittävästi lukea nuotteja.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

4. Nuotinlukutaitoni on kehittynyt Louhessa laulamalla.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

5. Odotan Louhen leirejä suurella innolla.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

6. Louhi kokoontuu liian harvoin.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

7. Louhen kuoronjohtaja on ammattitaitoinen.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

8. Vetäydyn Louhen harjoitusleireillä omiin oloihini.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

9. Ohjelmisto on liian haastava minulle.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

10. Jaksan keskittyä hyvin Louhen harjoituksissa.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

11. Louhen harjoitukset etenevät liian nopeasti.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

12. Äänenhuoltoharjoitukset ovat hyödyllisiä Louhessa.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

13. Olen saanut lisää esiintymisvarmuutta Louhessa laulamalla.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

14. Matkustan aina mielelläni Louhen harjoituksiin.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

15. Minulle on tärkeää, että omalta paikkakunnaltani/alueeltani tulee muitakin Louhen laulajia.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

16. Louhen harjoitustilat ovat aina asianmukaiset.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

17. Louhessa laulaminen maksaa liikaa.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

18. Saan laulaa Louhessa mieleisiä teoksia.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

19. Louhen harjoitukset jännittävät minua.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

20. Perheeni tukee laulamistani Louhessa.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

21. Louhen harjoituksia on liikaa.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

22. Harjoitustilanteessa minulta vaaditaan liian paljon.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

23. Louhen konserteissa on riittävästi yleisöä.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

24. Minulla on Louhen konserteissa yleensä mukava ja varma olo.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

25. Tunnen riittävän hyvin muut Louhen laulajat.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

26. Koen, että saan riittävästi tukea omasta ääniryhmästäni.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

27. En pysty sitoutumaan riittävästi Louhessa laulamiseen.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

28. Joudun joskus jäämään pois toiminnasta välimatkojen vuoksi.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

29. En löydä riittävästi tarvittavaa tietoa Louhen leireistä.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

30. Mielestäni käytännön järjestelyt toimivat hyvin Louhen leireillä.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

31. Keskustelen mielelläni muiden Louhessa laulavien kanssa.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

32. Olen ylpeä siitä, että laulan Louhessa.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

33. Saan vierustovereiltani tukea konserteissa.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

34. Tunnen itseni osaksi Louhea.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

35. Olen päässyt laulamaan Louhessa minulle uudentyyppistä musiikkia.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

36. Olen aina tyytyväinen Louhen konsertin jälkeen.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

37. Harjoittelen Louhen lauluja kotona paljon.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

38. Saan Louhesta energiaa arkeeni.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

Sinun kehitysehdotuksiasi liittyen Louhen toimintaan

Pitkä vastaus teksti

Haluatko vielä kertoa jotain?

Vapaa sana.

Pitkä vastaus teksti
