



Satakunnan ammattikorkeakoulu
Satakunta University of Applied Sciences

HANNA VALLIN

Tradenomitutkinnon vaikuttavuus

LIIKETALouden KOULUTUSOHJELMA
2020

| | | |
|---|-------------------------------------|------------------------------|
| Tekijä Vallin, Hanna | Julkaisun laji Opinnäytetyö, AMK | Päivämäärä Maaliskuu 2020 |
| | Sivumäärä: 85 Liitteet: 3 | Julkaisun kieli Suomi |
| Julkaisun nimi Tradenomitutkinnon vaikuttavuus | | |
| Tutkinto-ohjelma Liiketalouden koulutusohjelma | | |
| <p>Tiivistelmä</p> <p>Tässä opinnäytetyössä tutkittiin Satakunnan ammattikorkeakoulun Kuninkaisten kampuksen aikuiskoulutuksen verkko-opintoina suoritettavan liiketalouden tradenomitutkinnon (AMK) vaikuttavuutta. Vaikuttavuutta mitattiin tutkinnon suorittamisen vaikutuksena tutkinnon suorittaneiden henkilöiden työelämässä sijoittumisen muutokseen.</p> <p>Tämän opinnäytetyön pääkysymyksenä tutkittiin, miten tradenomitutkinnon (AMK) suorittaminen on vaikuttanut tutkinnon suorittaneiden työelämässä sijoittumiseen. Tutkimusongelmana selvitettiin, miten Kuninkaisten opetustarjonta on vastannut työelämän tarpeisiin. Tutkimuksen tavoitteena oli tuottaa tietoa, jota Kuninkaisten kampus voi hyödyntää suunnitellessaan ja kehittäessään koulutusta ja palvelua.</p> <p>Opinnäytetyön teoreettisessa osiossa käsiteltiin koulutuksen vaikuttavuutta ilmiönä, sekä koulutuksen vaikuttavuuden tasojen määritelmiä. Teoria osio pohjattiin kirjallisuuteen. Tutkimusmenetelmänä opinnäytetyössä käytettiin kvantitatiivista tutkimusmenetelmää.</p> <p>Verkkokyselynä toteutetussa kyselytutkimuksen kohdejoukkona oli Satakunnan ammattikorkeakoulun Kuninkaisten kampuksen tradenomitutkinnon (AMK) suorittaneet. Verkkokysely toteutettiin joulukuussa 2019, jossa kohdejoukkona olivat marraskuun 2016 ja marraskuun 2019 välisenä aikana valmistuneet henkilöt.</p> <p>Tutkimuksessa tuotettiin tietoa siitä, millainen tutkinnon vaikuttavuus oli. Tradenomitutkinnon (AMK) suorittamisen Kuninkaisten kampuksella todettiin vaikuttaneen tutkinnon suorittaneen työelämässä sijoittumisen muutokseen. Tutkinnon suorittamisen havaittiin vaikuttaneen sijoittumiseen työelämässä sekä laajentaneen uramahdollisuuksia. Kuninkaisten opetustarjonnan todettiin yleisellä tasolla vastanneen laajasti työelämän tarpeisiin. Koulutus vastasi erittäin hyvin osallistujien odotuksia ja palvelun tuottaminen todettiin kokonaisuutena arvioituna onnistuneeksi.</p> | | |
| <p><u>Asiasanat</u> Tradenomit, koulutuksen vaikuttavuus, ammattikorkeakoulututkinnot</p> | | |

| | | |
|--|--|------------------------------------|
| Author Vallin, Hanna | Type of Publication Bachelor's thesis | Date March 2020 |
| | Number of pages: 85 Appendices: 3 | Language of publication Finnish |
| Title of publication The effectiveness of bachelor degree | | |
| Degree programme Business Administration | | |
| Abstract <p>In this thesis studied the effectiveness of the bachelor of business administration degree (UAS) on the adult education in the form of online studies at Satakunta University of Applied Sciences. Effectiveness was measured as the effect of completing a degree on the change in placement of working life of graduates.</p> <p>The main question of this thesis studied how the completion of the bachelor degree (UAS) has affected the graduates' placement in working life. The research problem was studied how the education offerings of Kuninkainen campus responded to the needs of working life. Purpose of the study was to provide information that Kuninkainen campus can utilize when designing and developing the education and service.</p> <p>The theoretical part of the thesis dealt with the effectiveness of education as a phenomenon, as well the definitions of the levels of effectiveness of education. Theory part was based on literature. As a research method, the quantitative research method was used in this thesis.</p> <p>The target group of the survey conducted as an online survey was the graduates of the bachelor degree (UAS) at Kuninkainen campus of the Satakunta University of Applied Sciences. The online survey was submitted in December 2019 and was sent via email people who graduated between November 2016 and November 2019.</p> <p>In the study was found information about what was the effectiveness of the degree. The completion of the bachelor degree (UAS) at Kuninkainen campus was found to have affected to the change in the placement of working life of the graduate. Completion of the degree was found to have affected the positions as well expanded career opportunities. The educational offering of the Kuninkainen campus was found to have broadly responded to the needs of working life. The education met very well with the expectations of participants and the provision of service was found successful.</p> | | |
| <u>Key words</u> Bachelor of business administration, effectiveness of education, University of Applied Sciences, degree | | |

SISÄLLYS

| | |
|---|----|
| 1 JOHDANTO | 6 |
| 2 TUTKIMUSASETELMA..... | 8 |
| 2.1 Tutkimusongelmat..... | 8 |
| 2.2 Tutkimuskysymykset..... | 8 |
| 2.3 Lähtötilanne..... | 8 |
| 3 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS JA KÄYTETTÄVÄT MENETELMÄT..... | 9 |
| 3.1 Tutkimusmenetelmä | 9 |
| 3.2 Aineiston keruu | 11 |
| 4 KÄSITEMÄÄRITTELY..... | 13 |
| 4.1 Koulutuksen vaikuttavuus | 13 |
| 4.2 Muutoksen määritelmä | 16 |
| 4.3 Ammattikorkeakoulututkinnon tavoitteet..... | 17 |
| 4.4 Ammattikorkeakoulun aikuisopiskelijat..... | 18 |
| 4.5 Tradenomitutkinto (AMK) (Bachelor of Business Administration) | 19 |
| 5 VAIKUTTAVUUDEN MÄÄRITTELY JA ILMENTYMINEN..... | 21 |
| 5.1 Koulutuksen vaikuttavuus ilmiönä..... | 21 |
| 5.2 Vaikuttavuus ja tuloksellisuus..... | 25 |
| 5.3 Vaikuttavuus ja tuottavuus | 26 |
| 5.4 Vaikuttavuus ja tehokkuus | 26 |
| 5.5 Vaikuttavuus ja laatu | 27 |
| 5.6 Vaikuttavuuden mittaaminen, indikaattori ja muuttuja..... | 29 |
| 6 TUTKIMUSTULOKSET | 30 |
| 6.1 Kyselytutkimus..... | 30 |
| 6.2 Taustatiedot | 31 |
| 6.2.1 Suuntautumisvaihtoehto..... | 39 |
| 6.2.2 Koulutukseen hakeutumisen syy..... | 40 |
| 6.3 Tutkinnon vaikutus työelämässä sijoittumiseen..... | 41 |
| 6.3.1 Tutkinnon suorittamisen vaikutus työelämässä sijoittumisen muutokseen..... | 43 |
| 6.3.2 Tutkinnon suorittamisen vaikutus urakehitykseen..... | 45 |
| 6.4 Tutkinnon vaikutus omaan osaamiseen..... | 48 |
| 6.4.1 Tutkinnon suorittamisen vaikutus omaan osaamiseen..... | 49 |
| 6.4.2 Tiedon hyödyllisyys ja odotukset koulutukselle..... | 51 |
| 6.5 Opintojen vastaavuus työelämän tarpeisiin..... | 53 |
| 6.5.1 Julkishallinnon osaamiskokonaisuudet..... | 60 |
| 6.5.2 Juridiikan osaamiskokonaisuudet | 64 |

| | |
|---|----|
| 6.5.3 Rahoituksen osaamiskokonaisuudet | 68 |
| 6.5.4 Esimiestyön osaamiskokonaisuudet..... | 72 |
| 6.5.5 Työelämän tarpeita täydentävät osa-alueet..... | 76 |
| 6.5.6 Kehittämisideoita tradenomitutkinnon (AMK) koulutukseen | 78 |
| 7 JOHTOPÄÄTÖKSET | 80 |
| 8 POHDINTA | 83 |

LÄHTEET

LIITTEET

1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön aiheena on vaikuttavuuden mittaaminen, joten sen voidaan katsoa kuuluvan esimiestyön kehittämisen aihealueeseen. Opinnäytetyössä tutkitaan Satakunnan ammattikorkeakoulun Kuninkaisten kampuksen aikuiskoulutuksen verkko-opintoina suoritettavan tradenomitutkinnon (AMK) vaikuttavuutta. Opinnäytetyössä tutkitaan tutkinnon suorittamisen vaikutusta työelämässä sijoittumisen muutokseen. Tämän opinnäytetyön pääkysymyksenä on, miten tradenomitutkinnon (AMK) suorittaminen on vaikuttanut tutkinnon suorittaneiden työelämässä sijoittumiseen. Opinnäytetyön tutkimusongelma on, miten Kuninkaisten opetustarjonta on vastannut työelämän tarpeisiin.

Tradenomitutkinto (AMK) (Bachelor of Business Administration) on ammattikorkeakoulututkinto, jonka ensisijaisina tavoitteina on ”antaa laaja-alaiset tiedot ja taidot toimia työelämässä oman alansa asiantuntijatehtävissä sekä valmiudet oman ammattialan kehittämiseen” (Tradenomiliiton [www-sivut](http://www.tradenomi.fi) 2019.) Koulutuksen vaikuttavuudella voidaan todeta tarkoitettavan toiminnalla tavoiteltavaa koulutuksen tuloksellisuutta. Suomen Akatemian koulutuksen vaikuttavuusohjelman tutkimuksissa koulutuksen vaikuttavuuden määritelmä on ”positiivista koulutuksen onnistumista ja sen tavoitteiden ja tehtävien (funktioiden) täyttymistä” (Raivola, Valtonen & Vuorensyrjä 2000, 12).

Ammattikorkeakoulututkintoa ja tutkinnolle asetettuja vaatimuksia määrittelevät eurooppalaiset tutkintojen viitekehyksen osaamistasot, kansallinen tutkintojen ja muiden osaamiskokonaisuuksien viitekehyksen osaamistasot sekä ammattikorkeakoululaki. Ammattikorkeakoululaki määrittelee 4 § mukaisesti, että ammattikorkeakoulun tehtävänä on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimukseen korkeakouluopetusta, joka perustuu tutkimukseen antaen valmiuden ammatillisiin asiantuntijatehtäviin (Ammattikorkeakoululaki 932/2014, 1 luku 4 §; Opetushallituksen [www-sivut](http://www.oj.fi) 2019).

Työn tutkimusmenetelmä on kvantitatiivinen ja tutkimukseen kuuluu olennaisena kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä verkkokyselyn muodossa, jolla tutkinnon vaikut-

tavuutta mitataan. Opinnäytetyössä tutkitaan tutkinnon suorittamisen vaikutusta tutkinnon suorittaneiden työelämässä sijoittumisen muutokseen, noin kolmen vuoden sisällä valmistumisesta. Yleisesti tiedetään kvantitatiivisessa tutkimuksessa vaikutusten mittaaminen haasteelliseksi, koska mittaamisen edellytyksenä on vaikutuksen määrittely (Kananen 2014, 137). Käsitteenä koulutuksen vaikuttavuus on laaja ja monitahoinen, joten tutkimuksen indikaattorina toimii tutkinnon suorittaneen työelämässä sijoittumisen muutos lähellä valmistumisajankohtaa. Koulutuksen vastaamista työelämän tarpeisiin tarkastellaan tavoitteiden ja opiskelijoiden kokemusten kautta.

2 TUTKIMUSASETELMA

2.1 Tutkimusongelmat

Tämän opinnäytetyön on tarkoitus tutkia Satakunnan Ammattikorkeakoulun Kuninkaisten kampuksella suoritettavan tradenomitutkinnon (AMK) vaikuttavuutta. Tutkinnon vaikuttavuutta selvitetään kyselytutkimuksella tutkinnon suorittaneiden kokemuksena, miten koulutus on vaikuttanut henkilön osaamisen kehittymiseen, sekä sitä, onko tutkinnon suorittaneiden työelämässä sijoittumisessa tapahtunut muutosta. Työn tavoitteena on koulutuksen vaikuttavuuden kautta tuottaa tietoa siitä, miten Kuninkaisten kampuksen opetustarjonta on vastannut työelämän tarpeisiin, jota tarkastellaan yhteiskunnallisen vaikuttavuustason näkökulmasta. Kyselytutkimuksella kerättävän aineiston ja siitä jalostettavan tiedon avulla pyritään ratkaisemaan tutkimusongelmaa yksilöllisen vaikuttavuustason näkökulmasta ja vastaamaan tutkimuskysymyksiin.

2.2 Tutkimuskysymykset

- Miten tradenomitutkinnon (AMK) suorittaminen Kuninkaisten kampuksella on vaikuttanut tutkinnon suorittaneen työelämässä sijoittumisen muutokseen?
Yksilöllinen vaikuttavuustaso, tuottavuusnäkökulma
- Miten Kuninkaisten opetustarjonta on vastannut työelämän tarpeisiin?
Yhteiskunnallinen vaikuttavuustaso

2.3 Lähtötilanne

Tämän opinnäytetyön aihetta halutaan tutkia, koska Satakunnan Ammattikorkeakoulun Kuninkaisten kampuksen verkko-opintoina suoritettavaa tradenomitutkintoa (AMK) sekä sen vaikuttavuutta ei ole vielä aikaisemmin tutkittu kohdennetusti. Toimeksiantajan näkökulmasta tradenomitutkinnon (AMK) vaikuttavuuden selvittäminen

on tärkeää, koska aiheesta ei vielä ole yksityiskohtaista tietoa. Näin ollen voidaan todeta olevan tärkeää saada tietoa siitä, mitä tutkinnon suorittaneille opiskelijoille kuuluu, millainen koulutuksen vaikuttavuus on ollut ja miten palvelun tuottamisessa on onnistuttu. Palvelun, toisin sanoen koulutuksen, tuottamisella halutaan ensisijaisesti vastata opiskelijoiden koulutukselle asettamiin odotuksiin. (Mattila henkilökohtainen tiedonanto 25.10.2019.)

On mahdollista, että tradenomitutkinnon (AMK) vaikuttavuuden selvittämisessä ilmenee sellaisia seikkoja, millä voi jatkoa ajatellen olla vaikutusta palvelun tuottamiseen, esimerkiksi käytänteiden muutoksena. Aikaisemmin on havaittu, että opiskelijoiden koulutukselle asettamat odotukset ja toiveet muuttuvat opiskelijoiden vaihtuessa. Opiskelijoiden koulutukselle asettamien odotusten, oletusten ja toiveiden on havaittu muuttuvan sekä perusjoukon muuttuessa että ajan kuluessa. (Mattila henkilökohtainen tiedonanto 25.10.2019.)

Perusjoukon vaihtuminen voi muuttaa olennaisesti opiskelijoiden koulutukselle asetettuja odotuksia, oletuksia ja toiveita. Tämä huomioiden toimeksiantajan näkökulmasta on tärkeää saada kohdennettua tietoa siitä, miten koulutus on vastannut sekä opiskelijoiden odotuksiin, että opiskelijoiden kokemusten kautta työelämän tarpeisiin, eli miten palvelun tuottamisessa on onnistuttu. (Mattila henkilökohtainen tiedonanto 25.10.2019.)

3 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS JA KÄYTETTÄVÄT MENETELMÄT

3.1 Tutkimusmenetelmä

Opinnäytetyön ongelman ratkaisemiseksi tarvitaan tietoa siitä, kuinka tutkinnon suorittaneiden sijoittuminen työelämässä on muuttunut tutkinnon suorittamisen myötä, eli mitkä ovat konkreettiset muutokset työelämässä sijoittumisessa, mitä yksilötason vaikuttavuutta tutkinnon suorittamisella on ollut. Tällaista tietoa on mahdollista saada

myös esimerkiksi haastattelulla, mutta tutkinnon suorittaneiden tavoittamiseksi käytetään verkkokyselyä, joka vaikuttaa aineiston keruuseen käytettäviin menetelmiin, sekä aineiston analysointiin käytettäviin menetelmiin (Heikkilä 2014, 15). Suoritetun tutkinnon vaikuttavuutta olisi teoriassa mahdollista tutkia myös osaamisen johtamisen näkökulmasta, mutta tämän todetaan edellyttävän taustatietoa siitä, mikä henkilön osaaminen on ollut ennen tutkinnon suorittamista.

Valitulla kvantitatiivisella tutkimusotteella todetaan olevan mahdollista kerätä tietoa tutkinnon vaikuttavuudesta tutkinnon suorittaneen henkilön työelämässä sijoittumisen muutokseen. Kun verkkokyselyllä kerättyä materiaalia jalostetaan ja analysoidaan, sekä peilataan koulutuksen vaikuttavuuden teoretiseen tietoon, on suoritetun tutkinnon vaikuttavuuden asteesta mahdollista tehdä johtopäätöksiä erityisesti yksilötason vaikuttavuudesta. Valitulla tutkimusmenetelmällä katsotaan voitavan vastata myös tutkimuskysymykseen, onko Kuninkaisten opetustarjonta vastannut työelämän tarpeisiin, jota voidaan nähdä tarkasteltavan yhteiskunnallisella vaikuttavuustasolla. (Kananen 2015, 20.)

Tämän ongelman analysoimiseksi todetaan tarvittavan tietoa tutkinnon suorittaneilta siitä, miten opetustarjonta on heidän kokemuksensa perusteella vastannut työelämän tarpeisiin. Onko alueellisesti ollut koulutusta vastaavia työpaikkoja mitä hakea? Onko opetustarjonta kattanut tarvittavat laaja-alaiset tiedot ja taidot oman alan asiantuntija-tehtäviin sijoittumiseen ja ammattialan kehittämiseen? Onko edellä mainituissa seikoissa havaittavissa eroja koulutuksen suuntautumisvaihtoehtojen välillä? Emme tiedä, onko tutkinnon suorittanut henkilö osallistunut samanaikaisesti johonkin muuhun koulutukseen, mikä olisi myös voinut vaikuttaa työelämässä sijoittumisen muutokseen.

Verkkokyselyn kysymysten valinnalla pyritään mittamaan oikeita asioita ja tukemaan tutkimuksen validiteettia, millä tarkoitetaan saatavien tutkimustulosten todenmukaisuutta. Kysymysten asettelu pyritään tekemään sellaiseksi, että verkkokyselyä voidaan käyttää uudestaan. Toistettavan verkkokyselyn tulosten reliabiliteettia arvioitaessa on syytä huomioida mahdolliset erot otannassa. Kyselytutkimuksen reliabiliteetilla viitataan tulosten pysyvyyteen, jolloin uusittavasta kyselystä olisi saatavissa sama tutkimustulos. (Kananen 2014, 259.)

Tutkimuksen reliabiliteettiin, toisin sanoen tutkimuksen tulosten tarkkuuteen ja luotettavuuteen, vaikuttavat sekä tutkijan tarkkuus ja kriittisyys, että tutkimuksen perusjoukko. Tällä viitataan siihen, että tutkittavan ja tavoiteltavan kohderyhmän tulisi edustaa tutkittavaa perusjoukkoa kokonaisuudessaan. (Heikkilä 2014, 28.) Onnistuneen kvantitatiivisen tutkimuksen perustan voidaankin todeta olevan perusjoukon otannassa, toisin sanoen populaation otannassa (Valli 2015, 21).

3.2 Aineiston keruu

Opinnäytetyön ongelman ratkaisemiseksi tässä opinnäytetyössä kerätään määrällistä primääriaineistoa verkkokyselyn avulla, jolloin aineiston hankinnan voidaan katsoa oleva kvantitatiivinen ja määrällisenä aineiston keruuna pohjautuvan positivismiin tietoteoriaan (Kananen 2015, 67). Empiirisen aineiston keräämisen kohderyhmänä on Kuninkaisten kampuksella tradenomitutkinnon (AMK) suorittaneita henkilöitä, jotka ovat valmistuneet viimeisten kolmen vuoden kuluessa. Teoria aineiston tietolähteinä toimivat erilaiset kirjalliset dokumentit, tutkimukset ja raportit.

Tiedonkeruun lisäksi kvantitatiivisessa tutkimuksessa voidaan siis todeta olennaiseksi populaatio ja otos, kenelle kysely kohdistetaan. Kyselytutkimuksen lähtökohtana on kohdistaa kysely heille, joita ilmiö koskettaa, eli tradenomitutkinnon (AMK) Kuninkaisten kampuksella suorittaneita. (Kananen 2015, 73.) Tästä populaatiosta on otokseksi kuluneiden kolmen vuoden aikana valmistuneet opiskelijat. Tradenomiliitto tutkii kyselytutkimuksella vuosittain tradenomin tutkinnon suorittaneiden asemaa ja sijoitumista työelämässä, joten sinänsä jo yhden vuoden aikajänteen olisi voitu katsoa olevan perusteltua riittävään otokseen. Otannan määrää haluttiin kuitenkin suuremmaksi kyselytutkimuksissa havaitun suhteellisen suuren vastaamatta jättämisen vuoksi. Näin ollen otannan laajentaminen kolmen vuoden aikana valmistuneisiin voidaan todeta olevan perusteltua riittävän otannan saamiseksi. (Heikkilä 2014, 28; Kananen 2014, 168; Tradenomiliiton www-sivut 2019.)

Verkkokyselyssä kerättyä tietoa on tarkoitus analysoida Statgraphics -ohjelman avulla, joka mahdollistaa esimerkiksi vastausvaihtoehdon vertaamisen suhteessa muihin vastausvaihtoehtoihin, sekä analysoinnin suhteellisen frekvenssin ja suhteellisen summafrequenssin näkökulmasta. Ohjelman avulla voidaan analysoida tilastollisesti merkitseviä eroja kyselytutkimuksen vastauksista. Kanasen havaintojen perusteella joidenkin isompien jakaumien käsittelyyn tarkoitettujen tilasto-ohjelmilla luotettava tulosten havainnointi voi olla hankalaa, jos mitattava populaatio on pieni. Tällä viitataan tilasto-ohjelmien kyvyttömyyteen tuottaa luotettavaa tietoa pienillä havaintoarvoilla. (Kananen 2014, 169.)

Populaation jäsenten ja tutkittavan ilmiön tunteminen ovat kvantitatiivisessa tutkimuksessa edellytykset tilastollisesti oikean otoksen tekemiselle. Populaation jäsenten tunteminen tarkoittaa käytännössä kohderyhmän rekisteriä, joka tässä tutkimuksessa koostuu tradenomitutkinnon (AMK) suorittaneista henkilöistä. Tutkintoon valmistuneiden nimitietojen voidaan todeta olevan julkista tietoa. (Kananen 2014, 170.)

Onnistuneen otannan saaminen verkkokyselyn populaatiosta katsotaan edellyttävän ajantasaista rekisteriä (Kananen 2014, 191). Tässä tutkimuksessa tavoitellaan Kuninkaisten kampuksella tradenomitutkinnon (AMK) suorittaneita henkilöitä, jolloin tavoitettavuuden voidaan todeta perustuvan Satakunnan Ammattikorkeakoulun sähköpostiosoitekantaan populaation tavoittamiseksi. Sähköpostin välityksellä tehtävää tiedonkeruumenetelmää voidaan käyttää kvantitatiivisessa tutkimuksessa, mutta tiedonkeruuvälineenä siihen katsotaan liittyvän haasteita onnistuneen otannan saamiseksi (Kananen 2014, 190).

Tämän opinnäytetyön haasteena voidaan nähdä riittävä otanta, koska erityisesti kyselytutkimuksissa on havaittu katoa (*nonresponse*) otoksessa, millä viitataan vastaamatta jättäneiden suhteellisen suureen määrään (Heikkilä 2014, 28). Verkkotutkimuksen toteuttaminen sähköpostin välityksellä on havaittu ongelmalliseksi, koska arviolta 80-90 % tavoitteluista luokituu roskapostiksi tai vastaanottaja poistaa kyselytutkimuksen viestin lukematta loppuun. Näin ollen tutkittavalle suunnatun sähköpostiviestin on oltava huolellisesti ja yksityiskohtaisesti suunniteltu kutsukirjeen otsikoinnista alkaen, jotta tutkittava saataisiin avaamaan ja lukemaan viesti. (Kananen 2014, 191.)

Verkkokyselynä toteutettavien kyselytutkimusten hyväksi puoliksi voidaan todeta, ettei tutkija voi vaikuttaa olemuksellaan tai läsnäolollaan vastauksiin. Lisäksi kyselylomakkeessa esitetyt kysymykset esitetään jokaiselle tutkittavalla täsmälleen samassa muodossa, kun taas esimerkiksi haastattelututkimuksessa kysymyksen asetteluissa voisi esiintyä eroavaisuuksia. (Valli 2014, 44.) Toisaalta kysymysten asettelu nousee oleelliseen asemaan, koska tutkittavalla ei verkkokyselynä toteutettavassa kyselytutkimuksessa ole mahdollisuutta lisäkysymyksiin, jolloin väärinymmärryksen mahdollisuus on olemassa (Valli 2014, 45).

4 KÄSITEMÄÄRITTELY

4.1 Koulutuksen vaikuttavuus

Koulutuksen vaikuttavuudella voidaan todeta tarkoitettavan toiminnalla tavoiteltavaa koulutuksen tuloksellisuutta. Suomen Akatemian koulutuksen vaikuttavuusohjelman tutkimuksissa koulutuksen vaikuttavuuden määritelmä on “positiivista koulutuksen onnistumista ja sen tavoitteiden ja tehtävien (funktioiden) täyttymistä” (Raivola, Valtonen & Vuorensyrjä 2000, 12). Koulutuksen vaikuttavuuteen liitetään Suomessa tuloksellisuuden käsite, sekä tehokkuuden ja taloudellisuuden käsitteet vaikuttavuusilmiötä arvioitaessa. Koulutuksen vaikuttavuuden tasoina toimivat yksilöt, yhteisöt ja yhteiskunta (Korkeakoski 2017, 199; Opetushallituksen www-sivut 2019).

Yleisesti tiedetään, että kaikkialla maailmassa halutaan nostaa koulutuksen vaikuttavuutta, parantaa koulutuksen laatua ja nostaa tavanomaisten suoritusten tasoa (Macbeath & Mortimore 2001). Yksilö- eli mikrotasolla koulutuksen vaikuttavuus on havaittavissa tavoitteiden suunnasta tapahtuvana oppimisena, yksilön tarpeiden tyydyttymisenä ja parempana hyvinvointina. Yhteisö- ja organisaatio- eli mesotasolla koulutuksen vaikuttavuus on strategioiden ja suunnitelmien toteumaa, sekä sidosryhmien, kuten henkilöstön tai asiakkaiden, tarpeiden tyydyttymistä. Yhteiskunnallisella makrotasolla koulutuksen vaikuttavuus ilmenee parempana toimivuutena ja palvelukykyinä, toteutuvina päämäärinä ja tavoitteina, sekä kansalaisten parempana hyvinvointina. (Korkeakoski 2017, 176, 199.)

Vaikuttavuudella voidaan siis katsoa viitattavan koulutuksen tavoitteiden täyttymiseen ja koulutuksen tavoitteiden toteutumisen asteeseen. Mutta vaikka koulutuksen tavoitteiden täyttymiseen ei päästäisikään, koulutus voi silti olla vaikuttavaa ja tuottaa oppimistuloksia, joten koulutuksen vaikuttavuuden määrittelyä ei voida pitää yksiselitteisenä. (Korkeakoski 2017, 177). Koulutuksen vaikuttavuutta käsiteltäessä tulisikin vaikuttavuutta arvioitaessa erottaa toisistaan koulutuksen tuotokset, joilla tarkoitetaan koulutuksen tuottamia välittömiä oppimisvaikutuksia, sekä koulutuksen tulokset, joina ymmärretään oppilaitoksen ulkopuoliset välilliset vaikutukset. (Raivola ym. 2000, 12.) Koulutuksen voidaan Raivolan näkemyksen perusteella todeta vaikuttavan yhteiskuntaan jo pelkällä olemassaolollaan (Raivola 2000, 178).

Vaikuttavuus on nähtävissä myös tarpeiden tyydyttämisenä, jolloin tarpeet voivat olla joko yksilöllisiä hyvinvointitarpeita tai yhteiskunnallisia instituutiotarpeita. Nämä kaksi eri näkökulmaa olisikin syytä erottaa toisistaan koulutuksen vaikuttavuudesta puhuttaessa, koska toinen näkökulma arvioi vaikuttavuutta yhteiskunnallisena ja vaikuttavuuden tuloksellisuutena, kun taas toisessa näkökulmassa vaikuttavuus on yksilölle hyvinvointia tuottava lisäarvo. Näin ollen todetaan, että koulutuksen vaikuttavuutta arvioitaessa on aina huomioitava, kenen näkökulmasta koulutusta arvioidaan, onko kyseessä yhteiskunta, yhteisö, organisaatio vai yksilö. Toisin sanoen, arvioidaanko koulutuksen vaikuttavuutta mikro-, meso- vai makrotasolla. (Raivola ym. 2000, 12; Korkeakoski 2017, 176.)

Koulutuksen vaikuttavuuden arvioinnin käytetyin viitekehys lienee Donald L. Kirkpatrickin vuonna 1959 esittämä nelitasoinen malli koulutuksen vaikuttavuudesta. Myös Kirkpatrickin havaintojen mukaan koulutuksen vaikuttavuus ilmenee sekä yksilöllisellä, yhteisöllisellä että yhteiskunnallisella tasolla. Kirkpatrickin esittämän koulutuksen vaikuttavuuden viitekehysten tasoista ensimmäisellä voidaan nähdä koulutuksen välittömät vaikutuksen yksilöön. Toisella tasolla muutosta tarkastellaan vaikuttavuutena yksilön tietoihin ja taitoihin. Kolmannella tasolla koulutuksen vaikuttavuus ulottuu yksilön toimintaan ja ilmenee muutoksena toiminnassa. Neljännellä tasolla koulutuksen vaikuttavuutta arvioidaan laajemmin muutoksena yhteisön tiedoissa, taidoissa ja toiminnassa. (Kirkpatrick & Kirkpatrick 2006, 21-25.)



Kuvio 1. Koulutuksen vaikuttavuus Kirkpatrickin viitekehystä mukaillen. (Kirkpatrick & Kirkpatrick 2006, 21.)

Oppiminen ja koulutuksen vaikuttavuus ovat olemukseltaan yksilöön ja yksilön kautta yhteisöön vaikuttavia ilmiöitä. Kun ihminen oppii yksilönä, henkilön oppimisen seurauksesta yhteisö voi hyödyntää yksilön oppimista ja osaamista. Siihen, millaiseksi koulutuksen vaikuttavuus oppimisen kautta muodostuu, vaikuttavat yksilötasolla henkilön tietorakenteen kehittyminen. Henkilön tietorakenteen kehittymisellä viitataan yksilön kykyyn omaksua uusia tieto- ja osaamiselementtejä, kykyyn sovittaa uusia tieto- ja osaamiselementtejä yhteen muodostaen niistä toimivia kokonaisuuksia, sekä henkilön kykyyn ohjata tässä yhteydessä tapahtuvaa kehitystä. (Nurmi & Kontiainen 2000, 33.)

Tässä opinnäytetyössä koulutuksen vaikuttavuutta tarkastellaan erityisesti yksilötason vaikuttavuutena työelämässä sijoittumisen muutoksena, joka on nähtävissä tuottavuusnäkökulmana. Toisena näkökulmana koulutuksen vaikuttavuutta tarkastellaan yhteiskunnallisen vaikuttavuutena opetustarjonnan työelämän tarpeisiin vastaamisen osalta.



Kuvio 2. Koulutuksen vaikuttavuuden tasot. (Raivola ym. 2000, 12; Korkeakoski 2017, 176, 199; Opetushallituksen www-sivut 2019.)

4.2 Muutoksen määritelmä

Muutoksella tarkoitetaan prosessia, jolloin jokin muuttuu erilaiseksi kuin oli. Yleisesti voidaan todeta, että muutos on maailmassa jatkuvaa. Kaiken jatkuvan muuttumisen voidaan katsoa olevan yleisesti tiedossa niin liike-elämässä sekä organisaatiossa, kuten elämässä yleensäkin. Vaikka maailmassa muutoksen voidaankin todeta olevan pysyvää ja iankaikkinen itsestänselvyys, muutokseen suhtaudutaan silti hyvin eri tavoin. Kuten myös suhtautumisessa muutokseen voidaan havaita hajontaa, niin myös selviytymis- ja muutoskyvyissä voi olla eroja. Lisäksi tarpeet muutokselle voivat olla joko sisäisiä tai ulkoapäin tulevia. (Sutinen & Kuitunen 2018 162.)

Tässä opinnäyteyössä työelämässä sijoittumisen muutoksella tarkoitetaan prosessia, joka on tapahtunut henkilön työelämään sijoittumisessa havaittavana muutoksena. Muutos voi ilmentyä esimerkiksi työtehtävien muutoksena tai työpaikan vaihtumisena,

tai vastaavasti työtehtävien pysyvyytenä heikenneessä markkinatilanteessa. Henkilöiden suhtautumisessa muutokseen voi olla eroja, samoin myös kyvyissä selviytyä muutoksista. Toisaalta tarpeet muutoksen taustalla voivat olla sisäisiä, jollaiseksi voidaan katsoa esimerkiksi oma halu kehittyä, kun taas muutoksen tarpeet ovat saattaneet tulla ulkoapäin, jollaiseksi voidaan katsoa esimerkiksi markkinatilanteen muutos.

4.3 Ammattikorkeakoulututkinnon tavoitteet

Eurooppalainen tutkintojen viitekehys elinikäisen oppimisen edistämiseksi määrittelee eurooppalaisille tutkinnoille viitekehysten (European Qualifications Framework, EQF) eri tasoisille opinnoille. Tässä määrittelyssä ammattikorkeakoulututkintoa koskee eurooppalaisten tutkintojen viitekehysten EQF-taso 6. Kansallinen tutkintojen ja muiden osaamiskokonaisuuksien viitekehys (The Finnish National Qualifications Framework) määrittelee ammattikorkeakoulututkintoa koskevan tason 6 osaamistasokuvauksia yksityiskohtaisemmin, kuin eurooppalainen tutkintojen viitekehys osaamistasokuvauksessaan. (Euroopan Unionin www-sivut 2019; Opetushallituksen www-sivut 2019.)

Ammattikorkeakoulututkintoa koskeva eurooppalaisten tutkintojen viitekehysten osaamistasokuvaus *Taso 6*

- Edistyneet työ- ja opintoalan tiedot, joihin liittyy teorioiden ja periaatteiden kriittinen ymmärtäminen
- Edistyneet taidot, jotka osoittavat asioiden hallintaa ja kykyä innovaatioihin ja joita vaaditaan erikoistuneella työ- ja opintoalalla monimutkaisten tai ennakoimattomien ongelmien ratkaisemiseen
- Monimutkaisten teknisten ja ammatillisten toimien tai hankkeiden johtaminen ja vastuun ottaminen päätöksenteosta ennakoimattomissa työ- tai opintoympäristöissä
- Vastuun ottaminen yksittäisten henkilöiden ja ryhmien ammatillisesta kehityksestä (Opetushallituksen www-sivut).

Ammattikorkeakoululaki määrittelee 4 § mukaisesti ammattikorkeakoulun tehtävänä olevan antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin korkeakouluopetusta, joka on tutkimukseen perustuvaa ja antaa teoreettiset perusteet sekä valmiudet ammatillisiin asiantuntijatehtäviin (Ammattikorkeakoululaki 932/2014, 1 luku 4 §). Satakunnan Ammattikorkeakoulun strategiassa määritellyn koulutusvastuun mukaisesti tutkintoon johtavat koulutukset antavat valmiudet työelämän ammatillista asiantuntemusta edellyttäviin tehtäviin ja niiden kehittämiseen, ja koulutukset suuntautuvat Satakunnan Ammattikorkeakoulun koulutustehtävän mukaisille aloille. (SAMK yritysarkkitehtuuri 2019).

Satakunnan Ammattikorkeakoulun strategian mukaisesti ammattikorkeakoulututkintoon johtavien opintojen tavoitteina on antaa tutkinnon suorittaneelle

- laaja-alaiset käytännölliset perustiedot ja -taidot sekä teoreettiset perusteet toimia työelämässä oman alansa asiantuntijatehtävissä
- valmiudet seurata ja edistää oman ammattialansa kehittymistä
- edellytykset oman ammattitaidon kehittämiseen ja elinikäiseen oppimiseen
- riittävä viestintä- ja kielitaito oman alansa tehtäviin sekä kansainväliseen toimintaan ja yhteistyöhön. (SAMK yritysarkkitehtuuri 2019).

4.4 Ammattikorkeakoulun aikuisopiskelijat

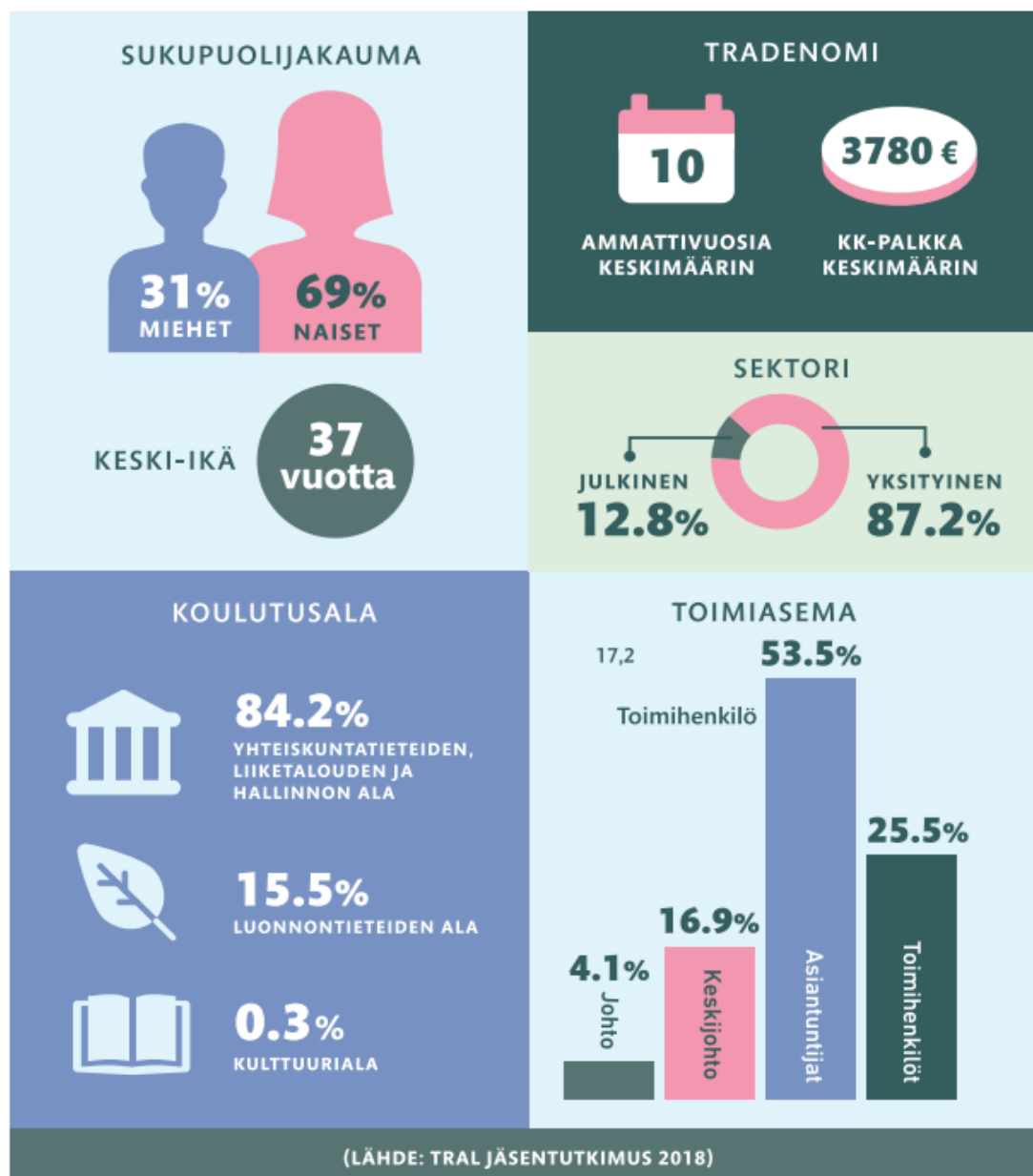
Ammattikorkeakoulujen aikuisopiskelijoiden perusjoukoksi on tutkimustuloksissa määritelty aikuisena ammattikorkeakoulututkintoa, ylempää ammattikorkeakoulututkintoa, ammattikorkeakoulujen erikoistumisopintoja tai opettajankoulutusta suorittavat opiskelijat, sekä yli 25-vuotiaana tai sitä vanhempana nuorten opiskelussa opintonsa aloittaneet opiskelijat. Tyypillisimmillään ammattikorkeakoulujen aikuisopiskelijoiden opiskelu yhdistyy koko- tai osa-aikaiseen työssäkäyntiin. (Kettunen, Pulkkinen & Saari 2013.)

Ammattikorkeakoulujen aikuisopiskelijoita koskevissa tutkimustuloksissa on havaittu, ettei kiinnostus kouluttautumista ja itsensä kehittämistä kohtaan kasautuu tyypillisesti naisille tai korkeakoulutetuille, eikä sen näin olleen voida katsoa jakaantuvan

tasaisesti. Kouluttautumista pidetään kuitenkin tasa-arvoa edistävänä ja työuria pidentävänä seikkana, vaikkakin aikuiskoulutustutkimuksessa on havaittu, että aikuiskoulutukseen hakeutuvat tyypillisimmillään henkilöt, jotka omaavat korkean koulutustason ja pysyvän työsuhteen. (Pulkkinen 2014, 73.)

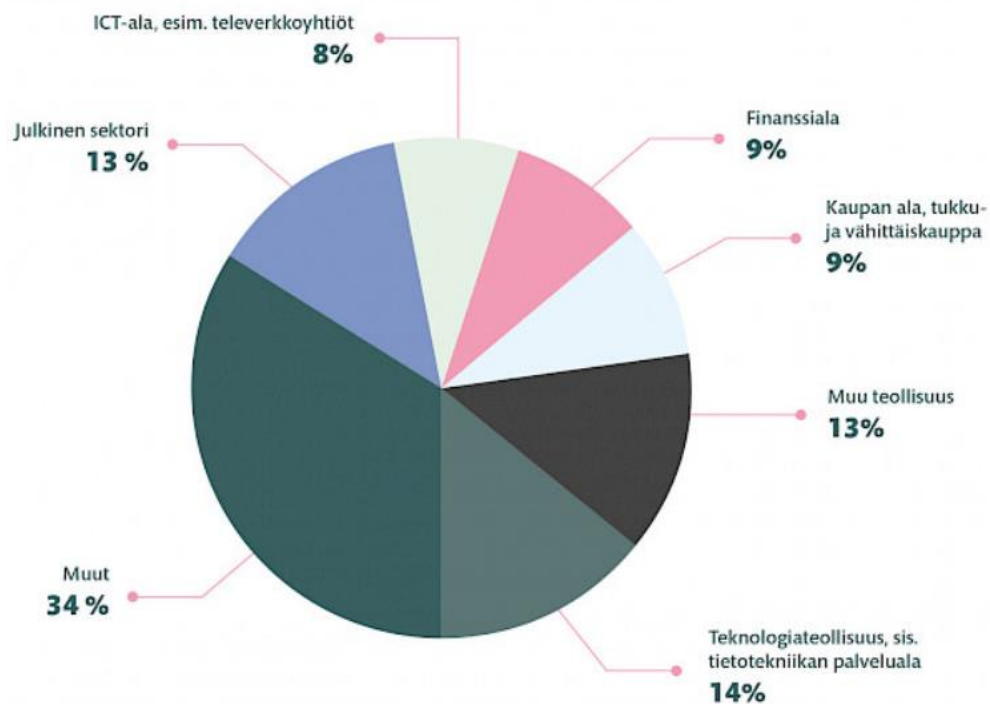
4.5 Tradenomitutkinto (AMK) (Bachelor of Business Administration)

Tradenomitutkinto (AMK) (Bachelor of Business Administration) määritellään ammattikorkeakoulututkinnoksi, jonka ensisijaisina tavoitteina on Tradenomiliiton antaman määritelmän mukaan ”antaa laaja-alaiset tiedot ja taidot toimia työelämässä oman alansa asiantuntijatehtävissä sekä valmiudet oman ammattialan kehittämiseen” (Tradenomiliiton [www-sivut](#) 2019.)



Kuva 1. Tradenomin profiili TRAL jäsentutkimus 2018 (Tradenomiliiton www-sivut 2019)

Tradenomit ovat sijoittuneet työelämässä asiantuntijatehtäviin monille toimialoille ja sektoreille. Valtaosa on sijoittunut yksityiselle sektorille, työskennellen joko asiantuntija-, esimies-, tai johtotehtävissä. (Tradenomit www-sivut 2019.)



Kuva 2. Tradenomit työelämässä Tradenomien jäsentutkimus 2018 (Tradenomit www-sivut 2019).

5 VAIKUTTAVUUDEN MÄÄRITTELY JA ILMENTYMINEN

5.1 Koulutuksen vaikuttavuus ilmiönä

Koulutuksen vaikuttavuutta tarkasteltaessa käsitteille voidaan havaita annetun erilaisia merkityksiä. Koulutuksen vaikuttavuuden käsitteinä tunnetaan *vaikuttavuus*, *tehokkuus*, *tuloksellisuus*, *taloudellisuus*, *tuottavuus*, *laatu ja kannattavuus*, joiden voidaan katsoa viittaavan tuloksellisuuden, taloudellisuuden ja tuottavuuden vaatimuksiin. Näitä vaatimuksia on hankala yhdistää kasvatuksen filosofiaan ja luontaisesti kouluun liittyvinä asioina, koska yleisesti ymmärrettynä tuloksellisuus, taloudellisuus ja tehokkuus viittaavat koulun ulkopuolisiin yleisiin palveluorganisaatioiden tuloksellisuuskäsitteisiin. (Raivola ym. 2000, 13.)

Kirkpatrickin vuonna 1959 luoman koulutuksen vaikuttavuuden mallin voidaan todeta olevan yleisin koulutuksen vaikuttavuuden arviointiin ja tutkimiseen käytetty viitekehys. Kirkpatrickin vaikuttavuusmallin ensimmäinen taso ilmenee koulutuksen välittöminä reaktionä (*reaction*) koulutusta kohtaan. Ensimmäisellä tasolla voidaan katsoa olevan kyse yksilötason asiakastyytyväisyydestä ja osallistujapalautteesta, joista koulutuksen päätyttyä pyritään usein keräämään palautetta koulutuksen välittömistä reaktioista. Positiivista palautetta koulutuksen välittömänä reaktionä ei voida suoraan pitää takuuna oppimistuloksista, mutta välittömän negatiivisen reaktion on havaittu vähentävän oppimistulosten esiintymistä (Kirkpatrick & Kirkpatrick 2006, 21-22.)

Koulutuksen vaikuttavuuden toinen taso ilmenee Kirkpatrickin vaikuttavuusmallissa yksilön oppimisena (*learning*) asenteiden muuttumisen, tiedon syventymisen ja taitojen lisääntymisen muodossa. Asenteiden muuttuminen, tietojen ja taitojen lisääntyminen ovat asioita, joihin koulutus voi yksilötasolla vaikuttaa. (Kirkpatrick & Kirkpatrick 2006, 22.) Kolmantena tasona Kirkpatrickin vaikuttavuusmallissa on koulutuksen vaikutuksesta tapahtuva yksilöön käyttäytymisen (*behavior*) muutos, muutoksen yksilön toiminnassa, jolloin taustalla on halu muutokselle, sekä ymmärrys siitä kuinka muutos tehdään. Yksilön käyttäytymisen muutos ei tapahdu välittömästi koulutuksen jälkeen, vaan vasta myöhemmin koulutuksen jälkeen. (Kirkpatrick & Kirkpatrick 2006, 23.)

Kirkpatrickin neljäs vaikuttavuusmallin taso on tulokset (*results*). Tuloksilla tarkoitetaan niitä koulutuksen vaikutuksia, jotka koulutuksen ansioista vaikuttavat yksilöiden kautta muutoksena yhteisön ja organisaation tiedoissa, taidoissa ja toiminnassa. Koulutuksen vaikuttavuus yhteisössä, organisaatiossa ja yhteiskunnassa voidaan nähdä tuottavuuden ja laadun kehittymisenä sekä kustannusten pienenemisenä. Kirkpatrickin vaikuttavuusmallin neljännen tason tulokset ovat edellä esitetyistä viitekehysten tasoista vaikeimmin mitattavissa ja osoitettavissa, vaikkakin niiden voidaan katsoa olevan tärkeimpiä ja laaja-alaisimpia koulutuksen vaikuttavuuden tuloksia. Kirkpatrick & Kirkpatrick 2006, 25.)

Koulutuksen vaikuttavuuden voidaan yhteisön tai organisaation näkökulmasta havaita olevan joko tekniset tai taloudelliset vaatimukset käsittävää, kun taas yksilön näkökul-

masta kyse voi olla esimerkiksi pedagogisesta arvioinnista. Koulutuksen vaikuttavuuden käsitteistössä ja mittareissa painottuvat vaikuttavuuden rahallinen mitattavuus taloudellisuuteen ja tehokkuuteen pohjautuvissa malleissa, joilla vaikuttavuutta mitataan yksipuolisesti ja rationaalisesti. (Raivola ym. 2000, 13.)

Koulutuksen vaikuttavuuden tarkastelussa keskeiseksi käsitteeksi voidaan todeta relevanssi. Relevanssilla tarkoitetaan koulutuksen tarkoituksenmukaisuutta, hyödyllisyyttä, mielekkyyttä sekä käyttöön sopivuutta. Eli sitä, kuinka koulutus vastaa odotuksiin ja tarpeisiin, toisaalta yksilön, yhteisön tai yhteiskunnan kannalta. (Raivola ym. 2000, 17.)

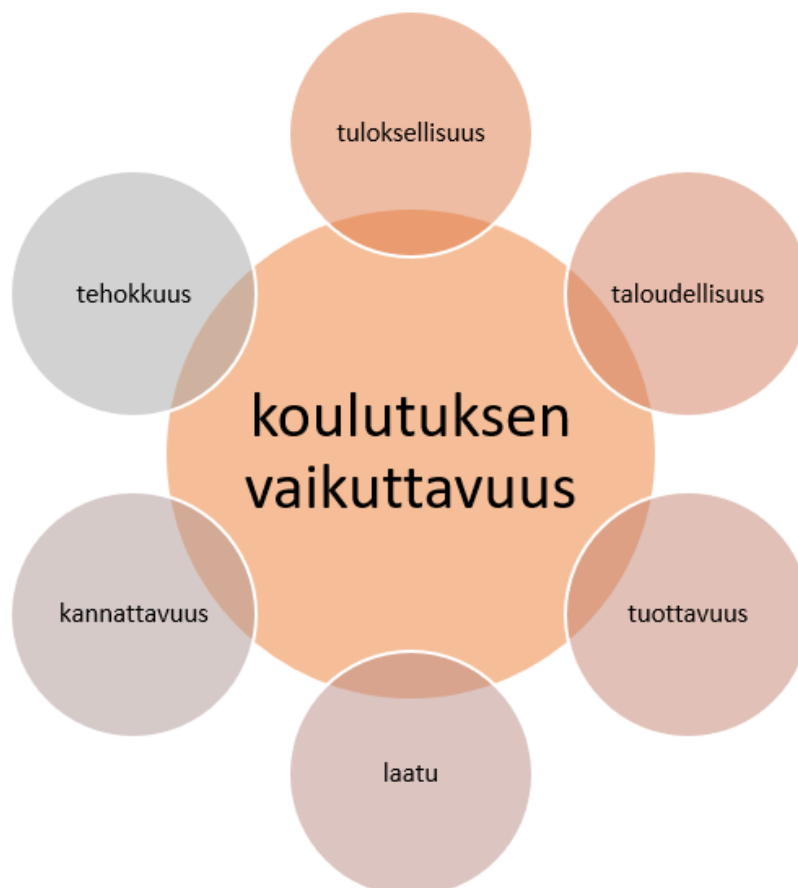
Kyläsen näkemyksen mukaan ammattikorkeakoulun vaikuttavuus voi ilmentyä aluevaikuttavuuden erilaisina muotoina, jollaiseksi voidaan katsoa esimerkiksi ammattikorkeakoulujen työelämäyhteistyö. Ammattikorkeakoulun alueelliseksi vaikuttavuudeksi voidaan tämän perusteella katsoa opiskelijoiden kyky soveltaa työelämän tositalanteissa ammattikorkeakoulun opetuksessa oppimiansa asioita. (Kylänen 2014, 172).

Tarkasteltaessa koulutuksen vaikuttavuutta yksilön ja osaamisen kannalta, voidaan havaita elinikäisen oppimisen pohjautuvan tutkintoperusteiseen koulutukseen kurssien, työssäoppimisen ja omaehtoisen opiskelun ohella. Oppimisen lopputuloksena tulee osaaminen, johon vaikuttavat monet tekijät. Yksilön oppimiseen vaikuttavat henkilön aikaisemmat tiedot, oppimiskyky ja oppimishalu, oppimiseen käytetty aika ja kehittämistavat, sekä henkilön kyky soveltaa uuden osaamista. (Hyppänen 2019, 3.)

Koulutuksen vaikuttavuuden voidaan katsoa paranevan yksilötasolla silloin, kun henkilön ammattitaito ja kokemus kehittyvät eksperttiyden myötä. Koska koulutuksen vaikuttavuus ilmenee pitkällä aikavälillä, yksilötason vaikuttavuutta on vastuunalaisen työtehtävien myötä henkilön vaikuttaminen omaan itseensä ja muihin. Tehtävien kehittämisestä seuraava vaikutusalueen kasvaminen lisää mahdollisuuksia vaikuttaa laajempaan ympäristöön, toisin sanoen yhteisöön. Koulutuksen vaikuttavuuden voidaan katsoa nämä edellä mainitut ilmentymät mukaan lukien lisäävän henkilön näkyvyyttä, jolloin yhteenvetona voidaan todeta koulutuksen vaikuttavuuden ulottuvan yksilötasolta yhteisötasolle, sekä nostavan mahdollisuutta henkilön yhteiskunnalliselle vaikuttavuudelle. (Nurmi & Kontiainen 2000, 37.)

Yksilötasolla tarkasteltuna koulutuksen vaikuttavuuden mittareina on mahdollista käyttää koulutuksen vaikutuksesta seuraavia työllistymistä, itseohjautuvuutta ja elämäntuntemuksen lisääntymistä, sekä uramahdollisuuksien parantumista ja kilpailukykyyn lisääntymistä. Yhteisötasolla koulutuksen vaikuttavuutta voidaan tarkastella koulutukseen valikoitumisena ja sijoittumisena työelämään. Yhteiskunnallisia koulutuksen vaikuttavuuden mittareita voivat olla kilpailukykyyn lisääntyminen, työpaikkojen lisääntyminen ja työvoiman korkeampi ammattitaito sekä työvoiman saatavuus. (Korkeakoski 2017, 176.)

Pohdittaessa koulutuksen vaikuttavuutta niin yksilö- kuin yhteisötasollakin voidaan havaita, että koulutuksen vaikuttavuus voi ilmentyä hyvin laaja-alaisesti ja määrittelemättömän laajalla ajanjaksolla. Tästä päästään päätelmään, ettei tässä opinnäytetyössä tutkittavan tradenomitutkinnon (AMK) vaikuttavuuden kaikkia laaja-alaisia kokonaisvaikutuksia ole mahdollista havaita tässä opinnäytetyössä käytettävässä verkkokyselyn populaatiossa ja otannassa.

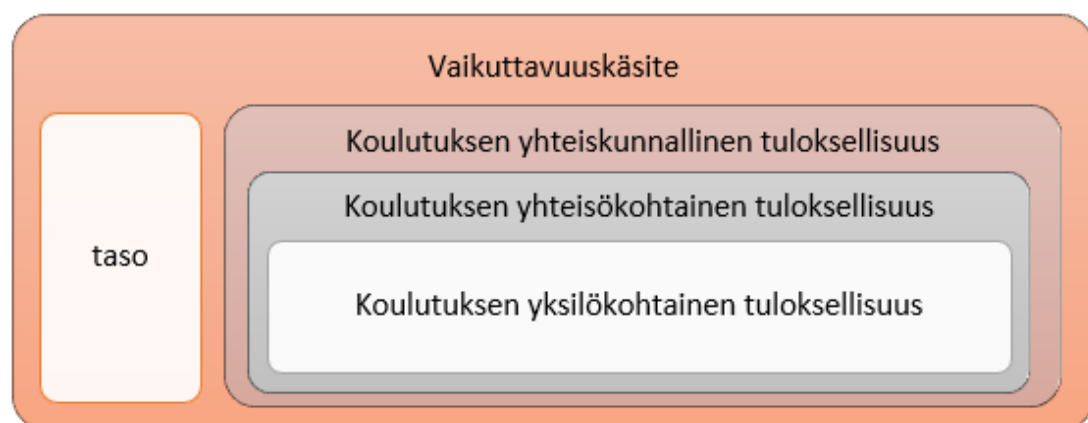


Kuvio 3. Koulutuksen vaikuttavuus ilmiönä, käsitteet. (Raivola ym. 2000, 13.)

5.2 Vaikuttavuus ja tuloksellisuus

Koulutuksen tuloksellisuus voidaan katsoa ensisijaisesti määrälliseksi ymmärrettäväksi käsitteeksi koulutuksen vaikuttavuutta tarkasteltaessa. Koulutuksen tuloksellisuudeksi voidaan todeta tavoitteiden suuntaan eteneminen, asetettujen tavoitteiden saavuttaminen sekä näiden edellä mainittujen toteuma ilman koulutuspanosta. Koulutuksen voidaan katsoa tuottavan sitä paremmin tulosta ja olevan tuottavampi, mitä vähemmän koulutustulosten tuottamiseen kuluu aikaa ja mitä vähemmän tulosten tuottamiseen käytetään henkilötyömäärää. (Nurmi & Kontiainen 2000, 31.)

Koulutuksen vaikuttavuutta ei voida kuitenkaan rajata tuloksellisuuden osalta ainoastaan tavoitteiden täyttymiseen. Tämä näkökulma perustuu siihen, että vaikka koulutus ei olisi tuloksellista, eikä koulutuksessa päästäisi yksión kannalta parhaisiin tuloksiin tai tavoitteiden täyttymiseen, voidaan koulutuksella katsoa olevan kuitenkin muunlaista vaikuttavuutta. Tällöin koulutuksen vaikuttavuuden tuloksena voi syntyä esimerkiksi oppimisprosessi, uutta motivoitumista tai esimerkiksi koulutuksen synnyttämiä uusia tavoitteita ja tarpeita. (Korkeakoski 2017, 177).

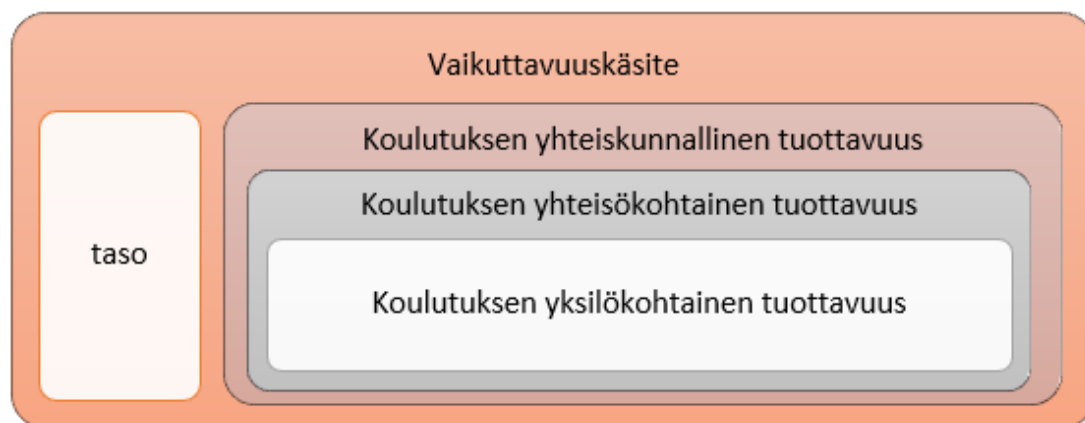


Kuvio 4. Tuloksellisuus, vaikuttavuuskäsitteen tasot. (Nurmi & Kontiainen 2000, 31; (Korkeakoski 2017, 177).

5.3 Vaikuttavuus ja tuottavuus

Tuottavuus koulutuksen vaikuttavuuden käsitteenä määritellään samoin perustein kuin tuottavuus yleisesti. Näin ollen tuottavuudella tarkoitetaan koulutuksen tulosten määrän ja laadun suhdetta sekä niiden saavuttamiseen käytettyä aikaa. (Nurmi & Kontiainen 2000, 32).

Koulutuksen tuottavuuden voidaan siis katsoa viittaavan tutkinnon suorittamiseen käytettävän keskimääräisen koulutusajan lyhentymistä ja nousevassa määrin omatoimista opiskelua, jolloin henkilö- ja tilaresursseja vapautuisi. Lisäksi tuottavuudella viitataan varmempaan tiedon ja osaamisen soveltamiseen sekä ajanhukan vähenemiseen tässä yhteydessä. Näin ollen koulutuksen vaikuttavuuden tuottavuuden voidaan katsoa käytännössä tarkoittavan sitä, että tutkinnon suorittaneiden määrä ja saadut arvosanat nousisivat samaan aikaan esimerkiksi omatoimisen opiskelun kasvaessa. (Nurmi & Kontiainen 2000, 41.)



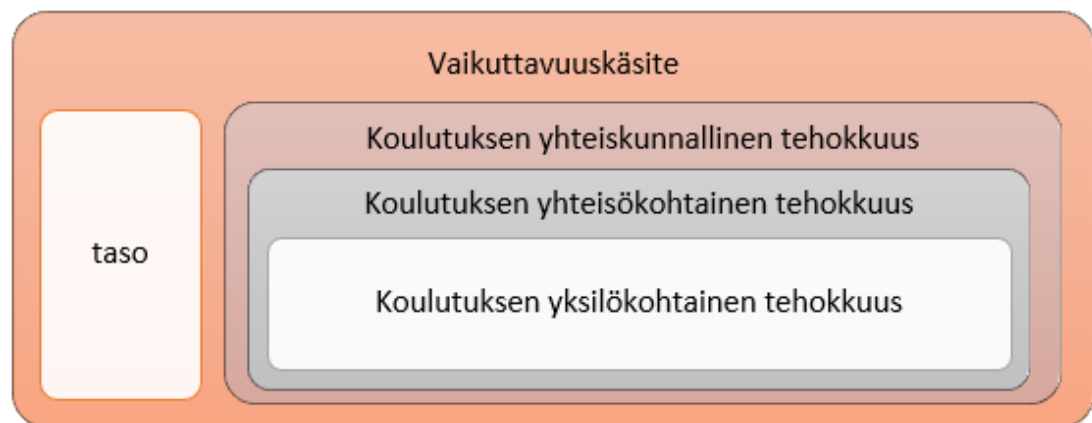
Kuvio 5. Tuottavuus, vaikuttavuuskäsitteen tasot. (Nurmi & Kontiainen 2000, 32, 41.)

5.4 Vaikuttavuus ja tehokkuus

Koulutuksen vaikuttavuuden käsitteenä tehokkuudella viitataan koulutuksella aikaan saatujen tulosten määrän ja laadun suhteellisuuteen. Tämän voidaan todeta perustuvan teoriaan, jonka mukaan koulutus on sitä tehokkaampaa, mitä pienemmillä kustannuksilla maksimaalinen koulutustulos saavutetaan. (Nurmi & Kontiainen 2000, 32.) Kou-

lutuksen tehokkuudessa korostuu tulosten saavuttaminen. Jos koulutuksessa jää kuitenkin olennainen osa tuloksista ja tavoitteista toteutumatta, ei koulutusta voida katsoa tehokkaaksi, vaikka sen tuottaminen olisikin tapahtunut alhaisella kustannuksella. (Nurmi & Kontiainen 2000, 41.)

Koulutuksen tehostamisen voidaan kustannustehokkuuden näkökulmasta katsoa viittaavan automaattisten välineiden käytön lisäämistä, oppilaitosverkon harvenemista, kustannusten laskemista ja toteutettavien ryhmäkokojen kasvattamista suhteessa opettajien määrään. Näin ollen koulutuksen vaikuttavuuden tehokkuuden voidaan katsoa viittaavan siihen, että tutkinnon suorittaneiden määrä ja saavutetut tulokset nousisivat samaan aikaan kustannusten laskiessa. (Nurmi & Kontiainen 2000, 40.)



Kuvio 6. Tehokkuus, vaikuttavuuskäsitteen tasot. (Nurmi & Kontiainen 2000, 40-41.)

5.5 Vaikuttavuus ja laatu

Laadun käsite on koettu hankalaksi liittää koulutuksen vaikuttavuuden käsitteistöön, minkä voidaan katsoa johtuvan laadun käsitteen arvioinnin, indikaattoreiden ja mittauksen määrittelymisen vaikeudesta. Koulutuksen vaikuttavuuden käsitteistöön kuitenkin tarvitaan laadun käsite, eikä laatua ole näin ollen mahdollista sivuuttaa tai erottaa koulutuksen vaikuttavuuden käsitteistöstä. Käsitteenä laadun voidaankin todeta kuuluvan sisäänrakennettuna kaikkiin koulutuksen vaikuttavuuden käsitteisiin, jolloin laatua voidaan ilmaista tuotoksen laatuna, panoksen laatuna tai esimerkiksi prosessin laatuna. (Raivola ym. 200, 14.) Toisen teorian mukaan koulutuksen laadulla tarkoitetaan

kaikinpuolista koulutuksen hyvyyttä, millä viitataan koulutuksen sidosryhmiin ja koulutuksen tuottamiin tuloksiin liittyvään tyytyväisyyteen. (Nurmi & Kontiainen 2000, 31).

Koulutuksen laadun korkeatasoisuuteen voi vaikuttaa koulutuksen järjestelyjen kalleus, koska tällöin koulutuksen järjestämiseen voi olla paremmat edellytykset, mutta koulutuksen kalleuden ei voida kuitenkaan suoraan katsoa olevan koulutuksen laadun tae. Koulutuksen vaikuttavuuden laatuun todetaan olennaisesti vaikuttavan ensisijaisesti se, miten järjestetty koulutus osuu oppijan aikaisempaan osaamiseen. (Nurmi & Kontiainen 2000, 35.)

Monidimensionaalisenä laatua ei ole mahdollista rinnastaa suoraan tuloksellisuuskäsitteistöön, vaan laatua arvioitaessa on aina muistettava kenen laatu näkökulmasta ja todellisuudesta arvioinnissa on kyse. Yhteenvedonä koulutusta ja sen laatua arvioitaessa on aina huomioitava, kenen näkökulmasta koulutusta arvioidaan, onko kyseessä yhteiskunta, yhteisö, organisaatio vai yksilö. Tällä viitataan siihen, että asianosalla on erilaisia arvoja, tavoitteita ja intressejä, jolloin arviointia tehtäessä informaatiolla voi olla hyvin erilaisia käyttötarkoituksia. Erilaisten arvojen, tavoitteiden ja intressien vuoksi osapuolet myös tulkitsevat saatua informaatiota eri tavoin. (Raivola ym. 2000, 15.)



Kuvio 7. Laatu, vaikuttavuuskäsitteen tasot. (Nurmi & Kontiainen 2000, 31, 35; Raivola ym. 2000, 15.)

5.6 Vaikuttavuuden mittaaminen, indikaattori ja muuttuja

Kvantitatiivinen tutkimus on aina mittaamista, jolloin mittarin tulisi mitata oikeaa asiaa. Koulutuksen vaikuttavuuden voidaan todeta olevan teoriassa laaja ja monitahoinen käsite, mutta tiedämme, mitä kaikkea se laajuudessaan käsitteenä eli konstruktiona tarkoittaa. Käsitettä voidaan mitata vain siihen liitettyjen muuttujien avulla ja mittauksen edellytys on, että käsitettä on mahdollista mitata. Vaikuttavuuden mittaaminen on haasteellista, mutta tutkinnon suorittamisen seurauksena työelämässä sijoittumisen muutos on tässä tutkimuksessa koulutuksen vaikuttavuudelle selkeä indikaattori, toisin sanoen osoitin. (Kananen 2014, 136-137.)

Koska verkkokyselyssä kerättävä tieto hankitaan kysymyksillä, on kysymysten oltava oikein kohdennettuja, sekä aseteltu niin, että vastaajat ymmärtävät kysymykset. Jokaisen kysymyksen tulee olla tutkimuksen kannalta tarpeellinen ja tähdätä tutkimuskysymyksen ratkaisemiseen (Kananen 2015, 229.) Verkkokyselyssä mittaamisen haasteiksi nousevat vastaajien mahdollisuus ymmärtää ja käsittää kysymykset kukin tavallaan. (Kananen 2014, 137.) Kysymyksissä käytetään sekä strukturoitua asettelua, että vapaata vastausta. Kysymyksissä käytetään mielipiteitä mitattaessa Likertin asteikkoa, jonka voidaan olla yleinen mielipideväittämissä käytetty asteikko. Likertin asteikolle asetetaan tässä verkkokyselyssä 5-portainen asteikko, jolloin painotus kohdissa on 1: Täysin eri mieltä ja kohta 5: Täysin samaa mieltä. (Heikkilä 2014, 51.)

6 TUTKIMUSTULOKSET

6.1 Kyselytutkimus

Kyselytutkimus suoritettiin ajalla 28.11.-15.12.2019. Linkki sähköiseen lomakkeeseen lähetettiin sähköpostitse 263 henkilölle, jolloin otantana oli marraskuun 2016 ja marraskuun 2019 välisenä aikana Satakunnan Ammattikorkeakoulun Kuninkaisten kampuksella tradenomitutkinnon (AMK) suorittaneet. Valmistuneiden nimien voidaan todeta olevan julkista tietoa niiden valmistuneiden osalta, jotka ovat antaneet opilaitokselle suostumuksensa tiedon julkaisemiseen valmistumisvaiheessa. Valmistuneita tavoiteltiin toimeksiantajan rekisterin sähköpostiosoitteiden kautta, jotka olivat opiskelijoiden opintojen aikana rekisteriin syöttämiä. Osan yhteystiedoista voidaan todeta olleen vanhentunutta tietoa, jolloin kyselyllä voidaan arvioida tavoitetun 243 henkilöä. Kyselyn lähettämiseen käytetyt yhteystiedot hävitettiin kyselytutkimuksen päätyttyä.

Kyselytutkimus toteutettiin käyttämällä Google Forms -verkkotyökalua. Google Forms koostaa kyselylomakkeen vastaukset Sheets -taulukkoon, joka on suoraan siirrettävissä Exceliin. Verkkolomakkeen tarjoama tulosten koostaminen mahdollisti numeraalisten tulosten käsittelyn tilasto-ohjelmalla. Tilasto-ohjelmana tulosten analysoinnissa käytettiin Statgraphics ohjelma.

Tutkimustuloksiksi kyselytutkimuksella saatiin 97 vastausta, jolloin vastausprosentin voidaan katsoa olevan 40 %. Kuten aikaisemmin nousi esiin, kyselytutkimuksissa on havaittu katoa suurena vastaamatta jättäneiden määränä (Heikkilä 2014, 28). Yhteenvetona verkkotutkimuksella tavoitettu 40 % toteuma vastauksissa voidaan todeta hyväksi, koska verkkotutkimuksen toteuttaminen sähköpostin välityksellä on havaittu ongelmalliseksi. Kanasen havaintojen mukaan sähköpostin välityksellä tehdyistä verkkokyselyissä jopa 80-90 % tavoittelusta voi luokitua roskapostiksi tai vastaanottaja poistaa viestin lukematta kyselytutkimuksen saatetta loppuun. (Kananen 2014, 191.)

6.2 Taustatiedot

Taustatiedoiksi vastaajilta kysyttiin sukupuolta ja ikää. Kysymykset esitettiin seuraavasti:

Sukupuoli

Nainen

Mies

Muu

Ikä

20-30

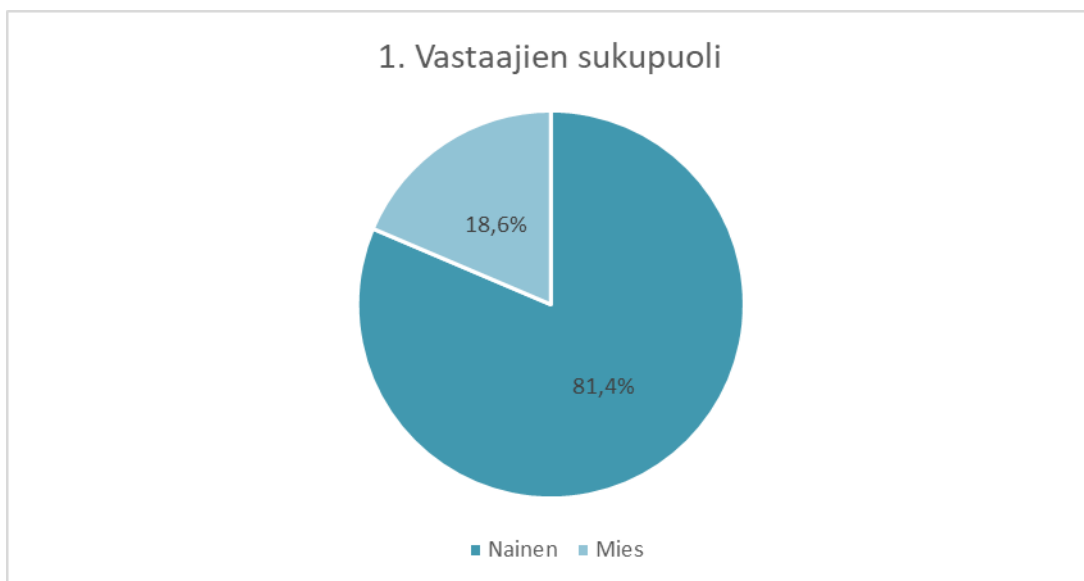
31-40

41-50

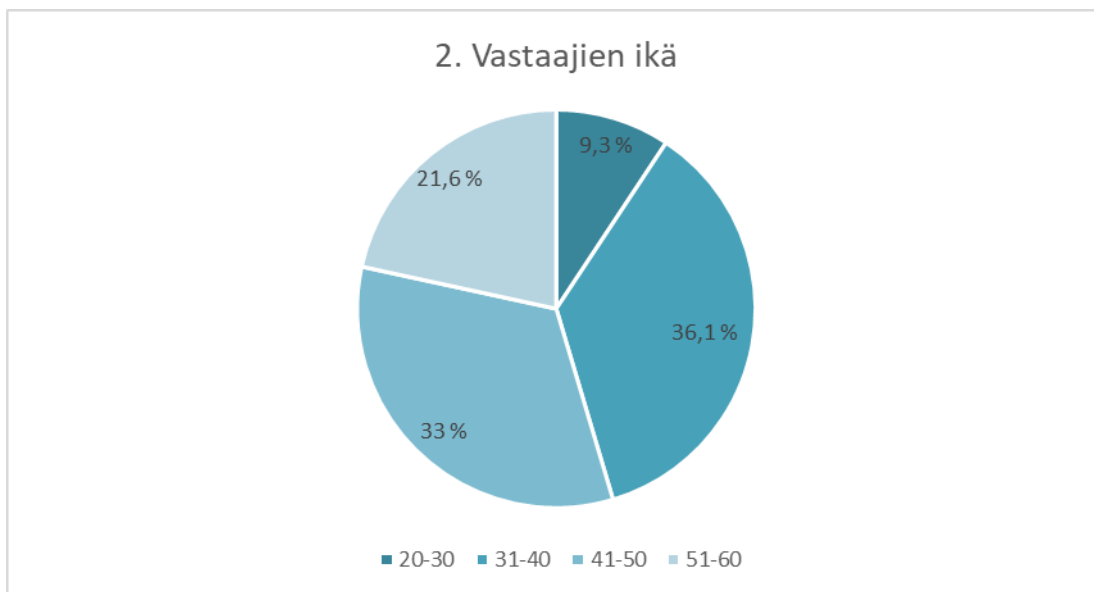
51-60

61-

Kyselytutkimuksen vastaajista 81,4 % oli naisia ja 18,6 % miehiä. Vastaajista 36,1 % oli iältään 31-40 vuotiaita, 33 % 41-50 vuotiaita, 21,6 % 51-60 vuotiaita ja 9,3 % 20-30 vuotiaita. (Kuvio 8 ja kuvio 9.)



Kuvio 8. Kysymys 1 tulokset. Sukupuoli.



Kuvio 9. Kysymys 2 tulokset. Ikä.

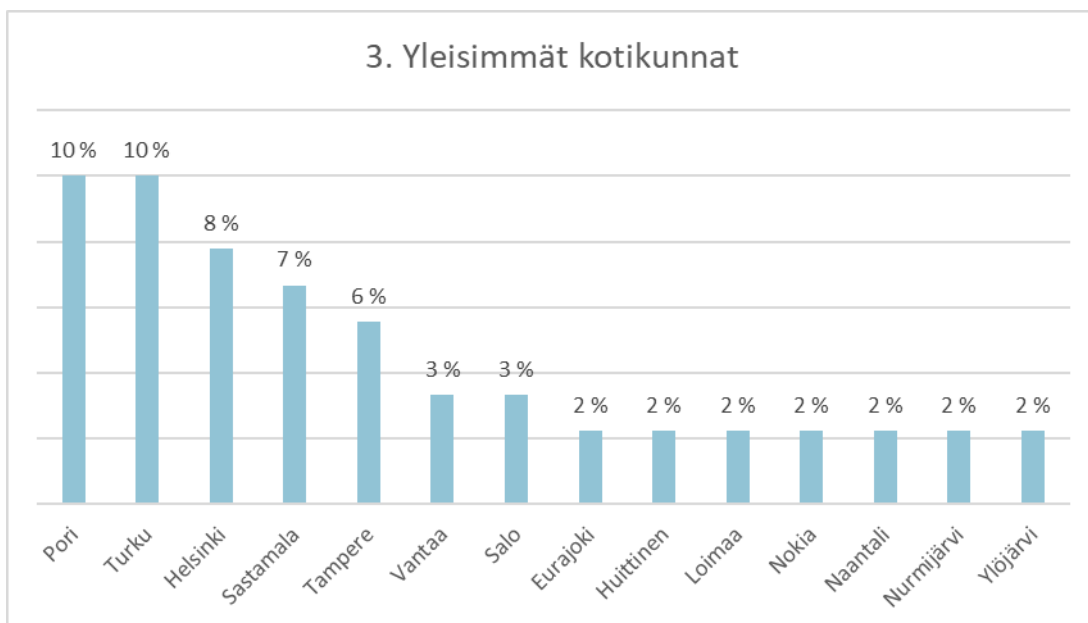
Kysymys 3. Kotikunta.

Vastaajilta kysyttiin kotikuntaa. Kysymys esitettiin avoimena lyhyenä vastaustekstinä seuraavasti:

Kotikunta

Lyhyt vastausteksti

Vastaajien kotikunnissa voidaan todeta hajontaa, koska vapaaehtoiseen kysymykseen vastanneiden voidaan havaita asuvan missä päin Suomea tahansa. Vastauksia saatiin 90 kpl 97 vastaajalta, joissa yleisimpinä kotikuntina esiintyvät Pori ja Turku, sekä seuraavina Helsinki, Sastamala ja Tampere. (Kuvio 10.)



Kuvio 10. Kysymys 3 tulokset. Kotikunta.

Kysymys 4. Pohjakoulutus.

Vastaajilta kysyttiin pohjakoulutusta. Kysymyksessä esitettiin valittaviksi seuraavat vaihtoehdot:

Peruskoulutus

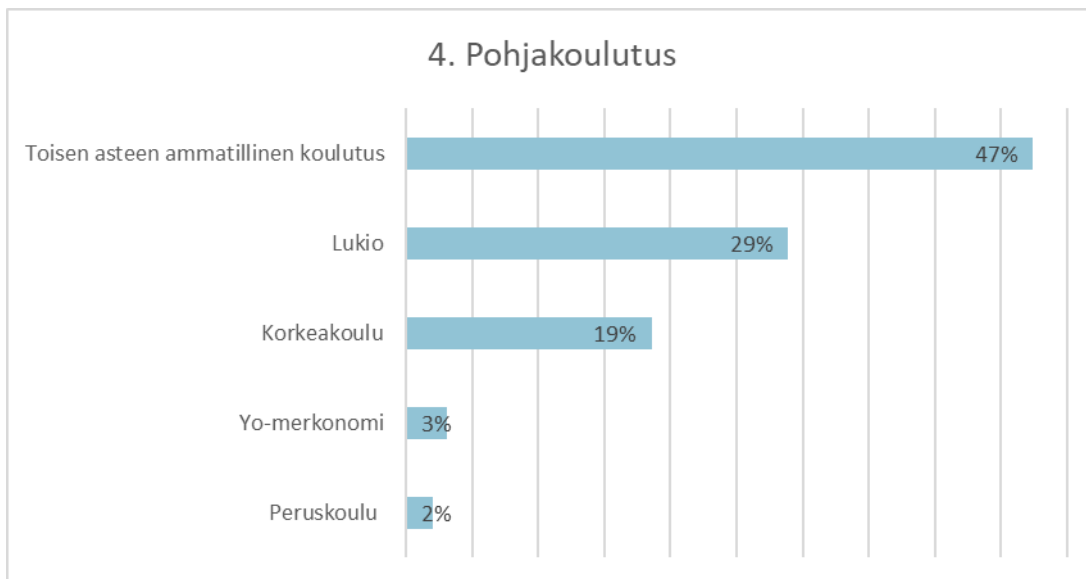
Lukio

Toisen asteen ammatillinen koulutus

Korkeakoulu

Muu

Pohjakoulutukseksi toisen asteen tutkinnon ilmoittaa 47 % vastaajista, lukion 29 % ja korkeakoulun 19 % vastaajista. Tästä päästään päätelmään, että 19 % vastaajilla on ollut taustalla korkeakouluopintoja tai korkeakoulututkinto jo ennen koulutuksen alkua. (Kuvio 11.)



Kuvio 11. Kysymys 4 tulokset. Pohjakoulutus.

Kysymys 5. Toimiala ennen koulutusta.

Vastaajilta kysyttiin toimialaa ennen koulutusta. Kysymyksen avattavassa valikossa oli valittavina vaihtoehtoina kaikki Tilastokeskuksen toimialaluokituksen mukaiset alat (Tilastokeskuksen www-sivut 2019).

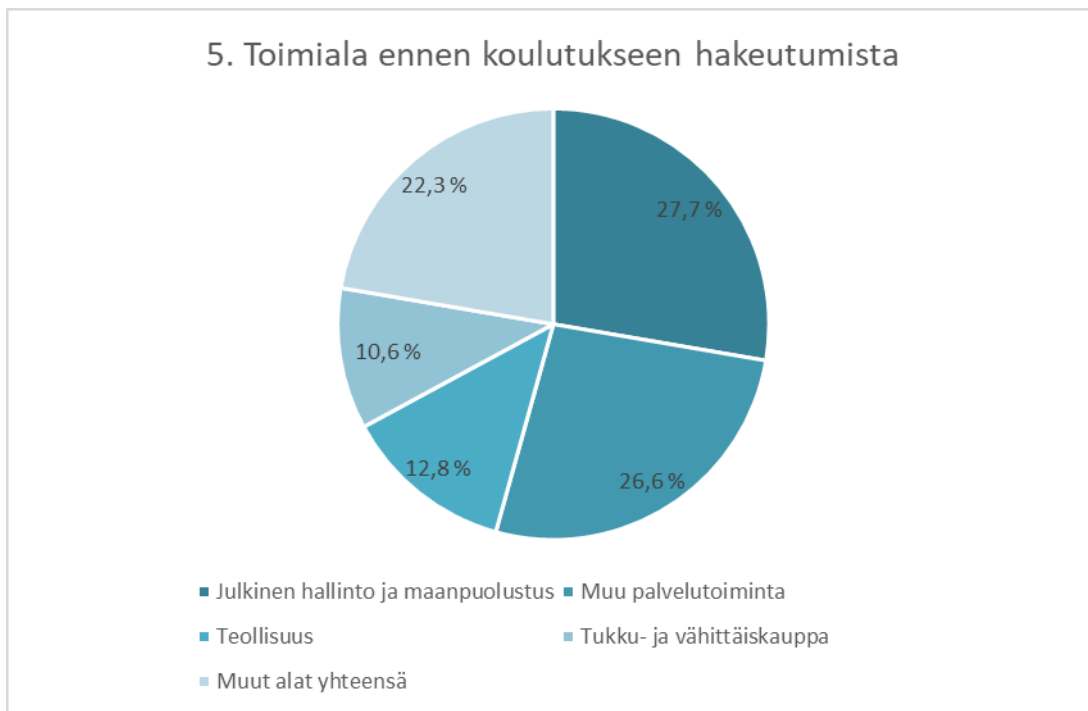
Yleisimpinä toimialoina ennen koulutukseen hakeutumista olivat

27,7 % Julkinen hallinto ja maanpuolustus

26,6 % Muu palvelutoiminta

12,8 % Teollisuus

10,6 % Tukku ja vähittäiskauppa (Kuvio 12.)



Kuvio 12. Kysymys 5 tulokset. Toimiala ennen koulutukseen hakeutumista.

Kysymys 6. Koulutukseen hakeutuminen.

Kysyttäessä koulutukseen hakeutumisesta valittavina vaihtoehtoina olivat:

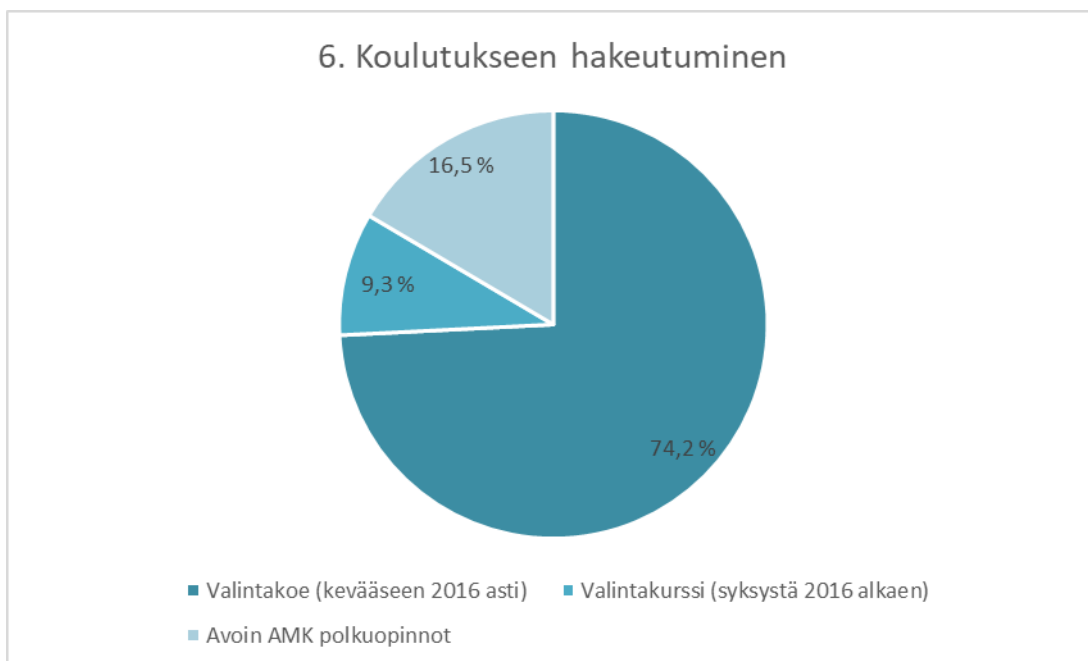
Valintakoe (kevääseen 2016 asti)

Valintakurssi (syksystä 2016 alkaen)

Avoim AMK polkuopinnot

Siirto-opiskelija

Koulutukseen on hakeutunut 74,2 % vastaajista valintakokeen (kevääseen 2016 asti) kautta, avoimen AMK polkuopintojen kautta 16,5 % ja valintakurssin (syksystä 2016 alkaen) kautta 9,3 % vastaajista. Kyselyn vastaajissa ei ollut siirto-opiskelijoita (0 %). (Kuvio 13.)



Kuvio 13. Kysymys 6 tulokset. Koulutukseen hakeutuminen.

Kysymys 7. Koulutuksen aloitusvuosi.

Vastaajilta kysyttiin koulutuksen aloitusvuotta. Valittavana olivat seuraavat vaihtoehdot:

2011

2012

2013

2014

2015

2016

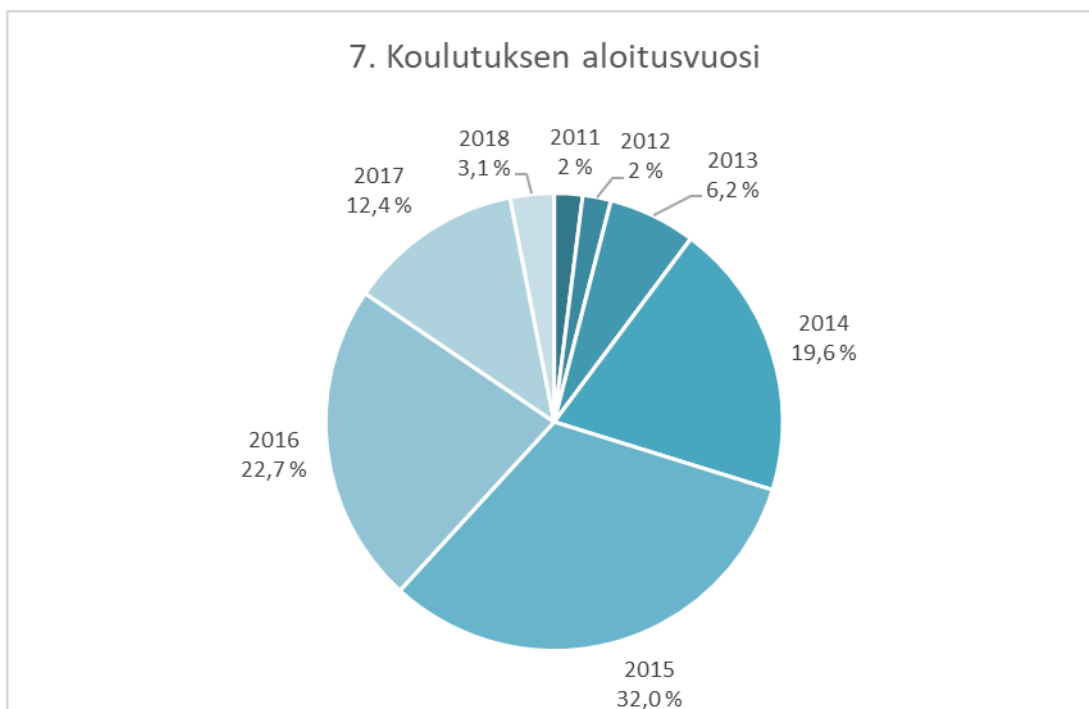
2017

2018

Tuloksissa koulutuksen aloitusvuodet jakaantuivat seuraavasti:

- 2015 32 %
- 2016 22,7 %
- 2014 19,6 %
- 2017 12,4 %

- 2013 6,2 %
- 2018 3,1 %
- 2011 2%
- 2012 2 % (Kuvio 14.)



Kuvio 14. Kysymys 7 tulokset. Koulutuksen aloitusvuosi.

Kysymys 8. Valmistumisvuosi.

Kysyttäessä valmistumisvuotta valittavana olivat seuraavat vaihtoehdot:

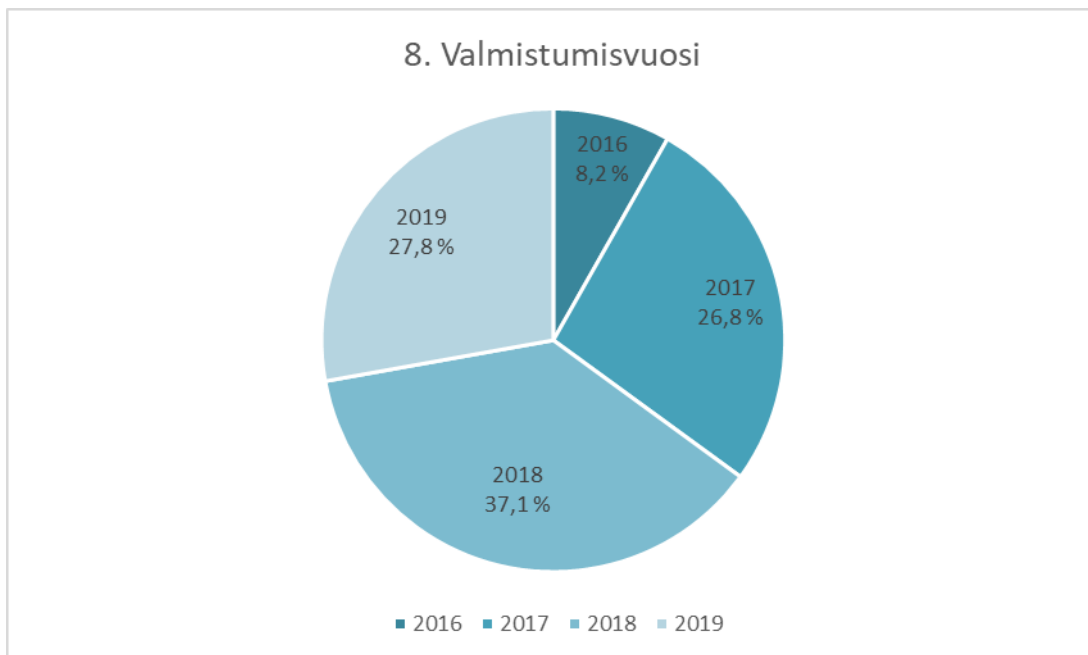
2016

2017

2018

2019

Vastaajista 37,1 % oli valmistunut tutkintoon vuonna 2018, 27,8 % oli valmistunut tutkintoon vuonna 2019, 26,8 % oli valmistunut tutkintoon vuonna 2017 ja 8,2 % oli valmistunut tutkintoon vuonna 2016. (Kuvio 15.)



Kuvio 15. Kysymys 8 tulokset. Valmistumisvuosi.

Kysymysten 6 ja 7 tuloksia vertaamalla päästään päätelmään, että tutkinto on ollut mahdollista suorittaa vuoden kuluessa aloituksesta. Tähän voidaan katsoa vaikuttavan esimerkiksi aikaisemmat suoritukset ja aiemmin hankitun osaamisen hyväksytyksi lukeminen. (Taulukko 1.)

Taulukko 1.

| Valmistumisvuosi | Count | Average | Aloitus- vuosi min | Aloitus- vuosi max |
|------------------|-------|---------|-----------------------|-----------------------|
| 2016 | 8 | 2013 | 2011 | 2014 |
| 2017 | 26 | 2014,27 | 2012 | 2015 |
| 2018 | 36 | 2015,31 | 2013 | 2017 |
| 2019 | 27 | 2016,26 | 2014 | 2018 |
| Total | 97 | 2015,1 | 2011 | 2018 |

6.2.1 Suuntautumisvaihtoehto

Kysymys 9. Suuntautumisvaihtoehto.

Vastaajilta kysyttiin suuntautumisvaihtoehtoa, kysymys esitettiin seuraavasti:

Suuntautumisvaihtoehto

Valitse yksi tai useampi

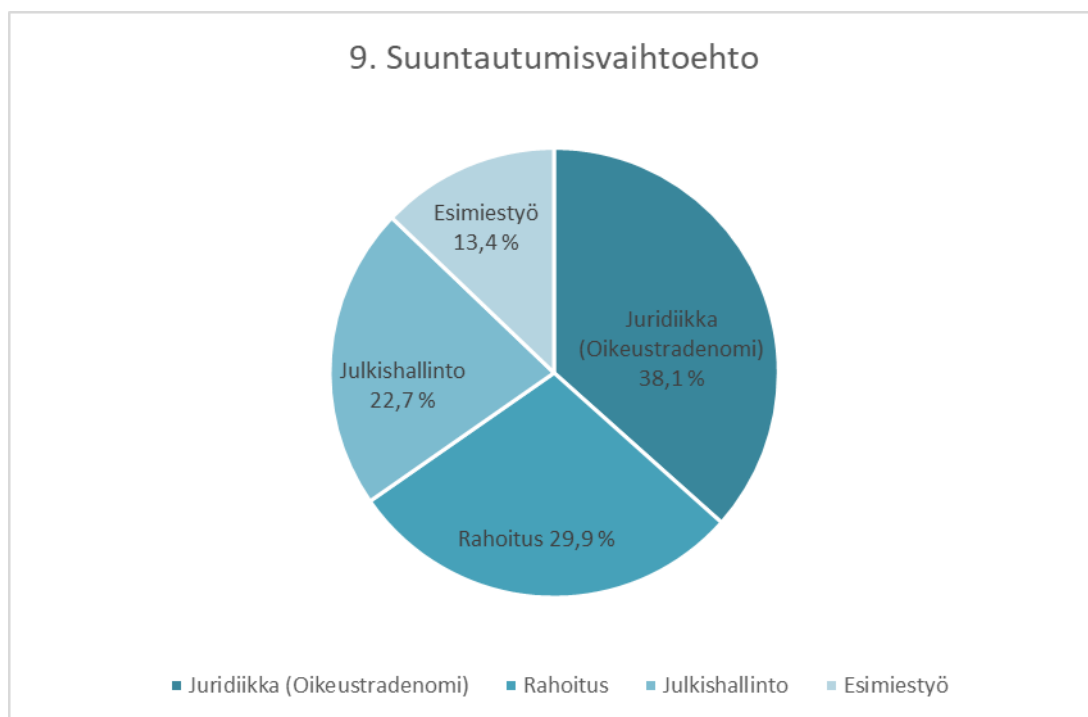
Julkishallinto

Rahoitus

Juridiikka (Oikeustradenomi)

Esimiestyö

Suuntautumisvaihtoehtoista Juridiikan (Oikeustradenomi) oli valinnut 38,1 %, Rahoituksen 29,9 %, Julkishallinnon 22,7 % ja Esimiestyön 13,4 %. Kysymyksen asettelu mahdollisti yhden tai useamman valinnan. Vastauksista päästään johtopäätökseen, että vain 4,1 % on suorittanut kahden suuntautumisvaihtoehtoon opintokokonaisuudet. (Kuvio 16.)



Kuvio 16. Kysymys 9 tulokset. Suuntautumisvaihtoehto.

6.2.2 Koulutukseen hakeutumisen syy

Kysymys 10. Koulutukseen hakeutumisen syy.

Kysyttäessä koulutukseen hakeutumisen syytä, kysymys esitettiin seuraavasti:

Koulutukseen hakeutumisen syy

Valitse yksi tai useampi

Halu suorittaa tutkinto

Halu kehittyä

Opiskelu kiinnosti yleisesti

Paremmat työllistymismahdollisuudet

Työssä eteneminen, urakehitys

Uuden tiedon halu

Etsin uutta työtä, uutta uraa

Työttömyys

Alan vaihto

Tietoa on voinut hyödyntää nykyisessä työssä

Muu

Koulutukseen hakeutumisen yleisimmäksi syyksi 66,0 % vastaajista ilmoitti halun suorittaa tutkinto. Kysymyksen asettelu mahdollisti yhden tai useamman valinnan. Seuraavina koulutukseen hakeutumisen syinä työssä eteneminen, urakehitys 58,8 %, halu kehittyä 53,6 %, opiskelu kiinnosti yleisesti 33,0 %, uuden tiedon halu 27,8 %, etsin uutta työtä, uutta uraa 26,8 % ja tietoa on voinut hyödyntää nykyisessä työssä 24,7 %. 14,4 % vastaajista ilmoitti koulutukseen hakeutumisen syyksi alan vaihdon ja työttömyyden 5,2 % vastaajista, mitä voidaan pitää melko vähäisenä osuutena. 1,0 % vastaajilla koulutukseen hakeutumisen syynä oli olemassa olevan tietotaito tutkinnoksi sekä 1,0 % vastaajilla jatkumahdollisuudet ylempään korkeakoulututkintoon. (Kuvio 17.)



Kuvio 17. Kysymys 10 tulokset. Koulutukseen hakeutumisen syy.

6.3 Tutkinnon vaikutus työelämässä sijoittumiseen

Kysymys 11. Tutkinnon suorittaminen on vaikuttanut työtilanteeseeni seuraavasti.

Vastaajilta kysyttiin tutkinnon suorittamisen vaikutusta työtilanteeseen seuraavasti, valittavana esitettiin seuraavat vaihtoehdot:

Valitse yksi tai useampi

Olen vaihtanut työpaikkaa

Tehtäväni vastaavat koulutusta/tutkintoa

Olen työllistynyt

Tehtäväni ovat kehittyneet

Olen saanut ylennyksen

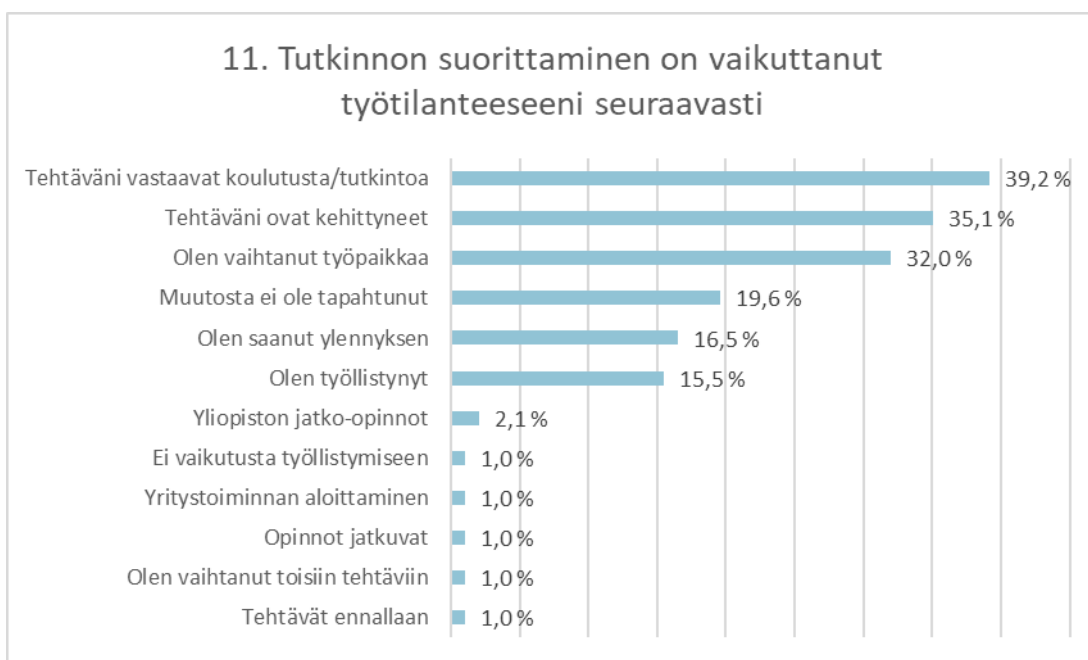
Muutosta ei ole tapahtunut

Muu

Tutkinnon suorittamisen vaikutukset työtilanteeseen 39,2 % vastaajista koki tehtäviensä vastaavan koulutusta/tutkintoa, 35,1 % tehtävät olivat kehittyneet ja 32,0 % oli

vaihtanut työpaikkaa. 19,6 % vastaajista koki, ettei tutkinnon suorittaminen ollut vaikuttanut työtilanteeseen, kun taas 16,5 % oli saanut ylennyksen ja 15,5 % oli työllistynyt tutkinnon suorittamisen vaikutuksena. Jatko-opinnot yliopistossa oli aloittanut 2,1 % vastaajista, ei vaikutusta työllistymiseen 1 % vastaajista, yritystoiminnan aloittaminen 1 % vastaajista, opintojen jatkaminen 1% vastaajista, tehtävien vaihtaminen toisiin 1 % vastaajista, tehtävät ennallaan 1 % vastaajista.

Kokonaisuutena voidaan havaita enemmistön 74,3 % vastaajista tehtävien vastaavan koulutusta/tutkintoa tai tehtävien kehittyneen verrattuna aikaisempiin tehtäviin. Tutkinnon suorittamisen vaikutuksena työtilanteeseen 32,0 % vastaajista oli vaihtanut työpaikkaa. (Kuvio 18.)



Kuvio 18. Kysymys 11 tulokset. Tutkinnon suorittaminen on vaikuttanut työtilanteeseen seuraavasti.

6.3.1 Tutkinnon suorittamisen vaikutus työelämässä sijoittumisen muutokseen

Kysymys 12. Tutkinnon suorittaminen on muuttanut sijoittumistani työelämässä seuraavasti.

Vastaajilta kysyttiin tutkinnon suorittamisen vaikutuksista työelämässä sijoittumiseen, kysymys esitettiin seuraavasti:

Tutkinnon suorittaminen on muuttanut sijoittumistani työelämässä

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Täysin eri mieltä 1

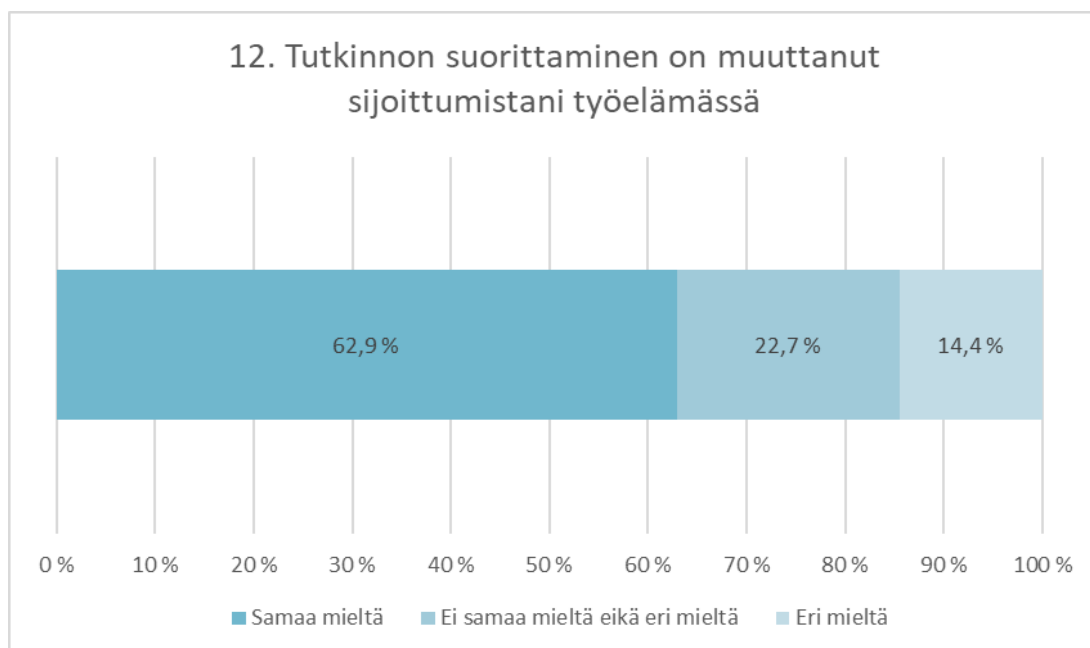
Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kokonaisuutena voidaan havaita tutkinnon suorittamisen muuttaneen työelämässä sijoittumista yhteensä 62,9 % vastaajien kokemuksen mukaan. (Kuvio 19.)



Kuvio 19. Kysymys 12 tulokset. Tutkinnon suorittaminen on muuttanut sijoittumistani työelämässä.

Kysymys 13. Jos on muuttanut, niin millä tavalla?

Jatkokysymyksenä edelliseen, kyselyssä haluttiin selvittää tutkinnon suorittamisen vaikutusta työelämässä sijoittumiseen. Kysymys esitettiin avoimena lyhyenä vastaus-tekstinä seuraavasti:

Jos on muuttanut, niin millä tavalla?

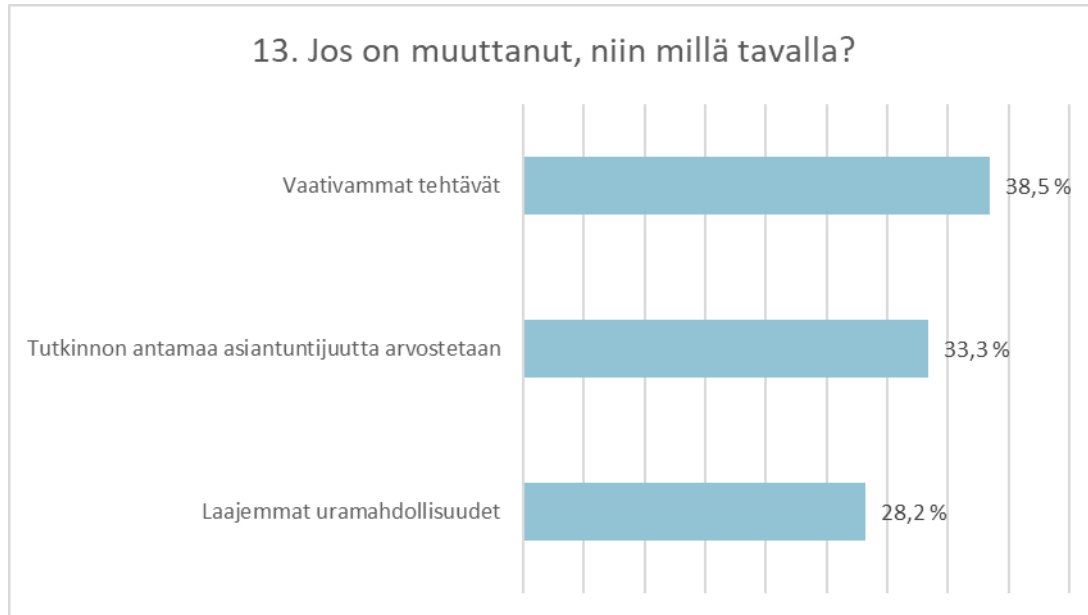
Lyhyt vastausteksti

Kysymyksen 13 vastaukset tutkinnon suorittamisen vaikutuksesta työelämässä sijoittumisen muutokseen jaettiin kolmeen luokkaan. Tulokset tutkinnon suorittamisen vaikutuksista työelämässä sijoittumisen muutokseen jakaantuivat seuraavasti:

Vaativammat tehtävät 38,5 %

Tutkinnon antamaa asiantuntijuutta arvostetaan 33,3 %

Laajemmat uramahdollisuudet 28,2 %



Kuvio 20. Kysymys 13 tulosten luokitus. Jos on muuttanut, niin millä tavalla.

6.3.2 Tutkinnon suorittamisen vaikutus urakehitykseen

Kysymys 14. Tutkinnon suorittaminen on vaikuttanut urakehitykseeni.

Vastaajilta kysyttiin tutkinnon suorittamisen vaikutuksesta urakehitykseen, kysymys esitettiin seuraavasti:

Tutkinnon suorittaminen on vaikuttanut urakehitykseeni

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Täysin eri mieltä 1

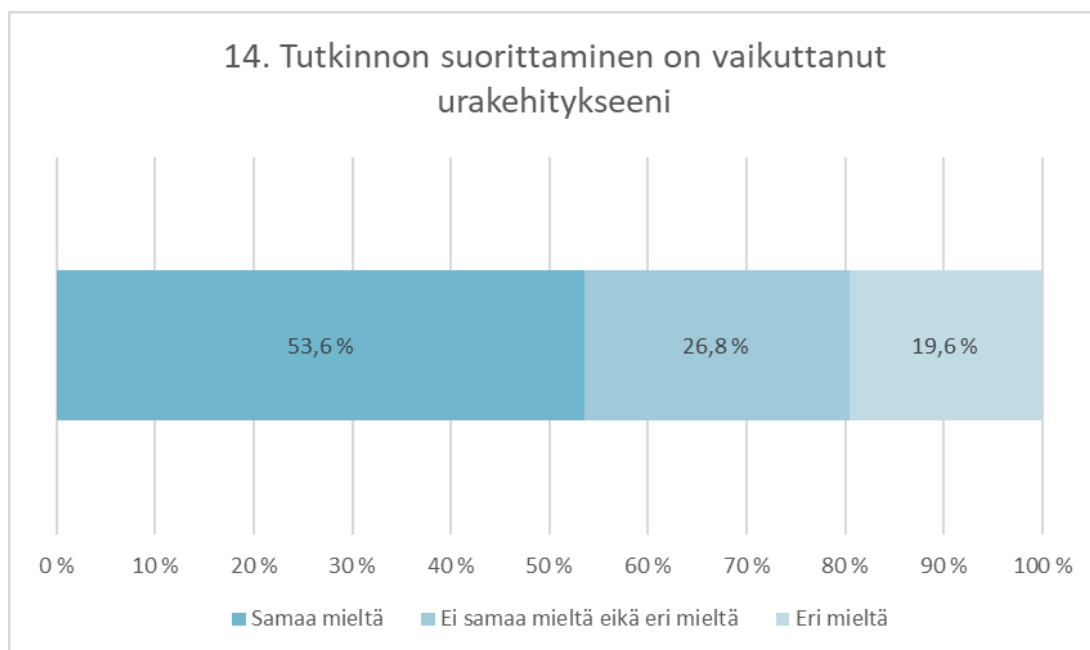
Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kokonaisuutena voidaan havaita yhteensä 53,6 % vastaajista kokevan tutkinnon suorittamisen vaikuttaneen urakehitykseen. (Kuvio 21.)

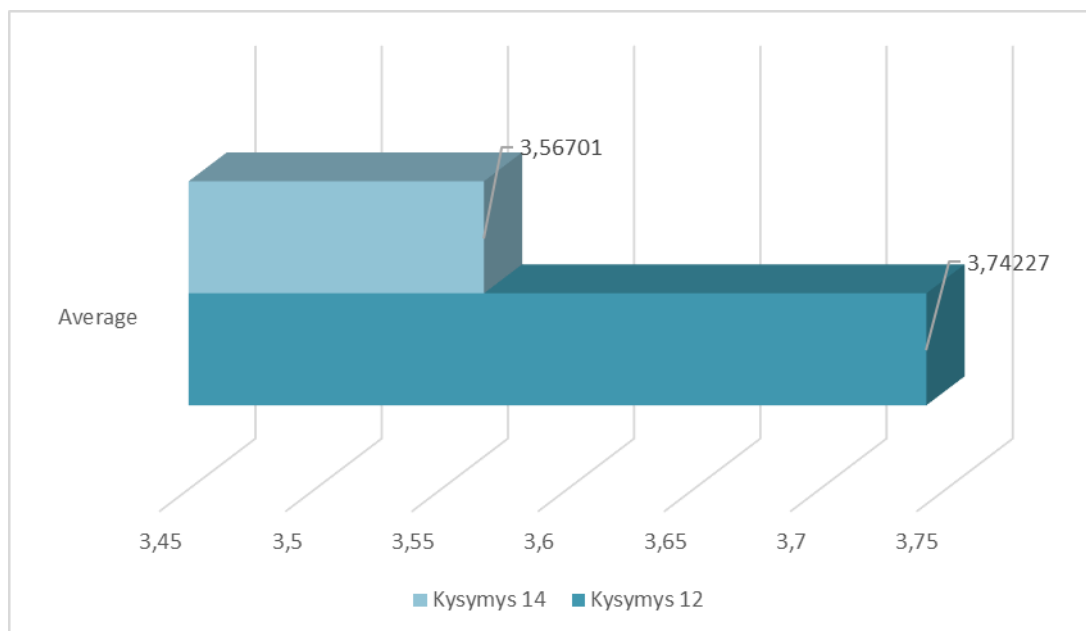


Kuvio 21. Kysymys 14 tulokset. Tutkinnon suorittaminen on vaikuttanut urakehitykseeni.

Kysymyksessä 12 vastaajilta kysyttiin tutkinnon suorittamisen vaikutuksesta työelämässä sijoittumiseen, kun taas kysymyksessä 14 vastaajilta kysyttiin tutkinnon suorittamisen vaikutuksesta urakehitykseen. Analysoitaessa kysymyksen 12 ja kysymyksen 14 vastauksia keskenään voidaan vastauksissa havaita hajontaa. Tästä päästään päätelmään, että tutkinnon suorittamisen vaikutus työelämässä sijoittumisen muutokseen voi ilmentyä laajemmin ja monitahoisemmin kuin suorana vaikutuksena urakehitykseen. (Taulukko 2 ja kuvio 22.)

Taulukko 2. Kysymysten 12 ja 14 tulosten vertailu.

| | Kysymys 12 | Kysymys 14 |
|---------------------|------------|------------|
| Count | 97 | 97 |
| Average | 3,74227 | 3,56701 |
| Standard deviation | 1,27703 | 1,31424 |
| Coeff. of variation | 34,12 % | 36,84 % |
| Minimum | 1 | 1 |
| Maximum | 5 | 5 |



Kuvio 22. Kysymysten 12 ja 14 tulosten vertailu.

Kysymys 15. Jos on vaikuttanut, niin millä tavalla?

Jatkokysymyksenä edelliseen kysymykseen 14, kyselyssä haluttiin selvittää tutkinnon suorittamisen vaikutusta urakehitykseen. Kysymys esitettiin avoimena lyhyenä vastaustekstinä seuraavasti:

Jos on vaikuttanut, niin millä tavalla?

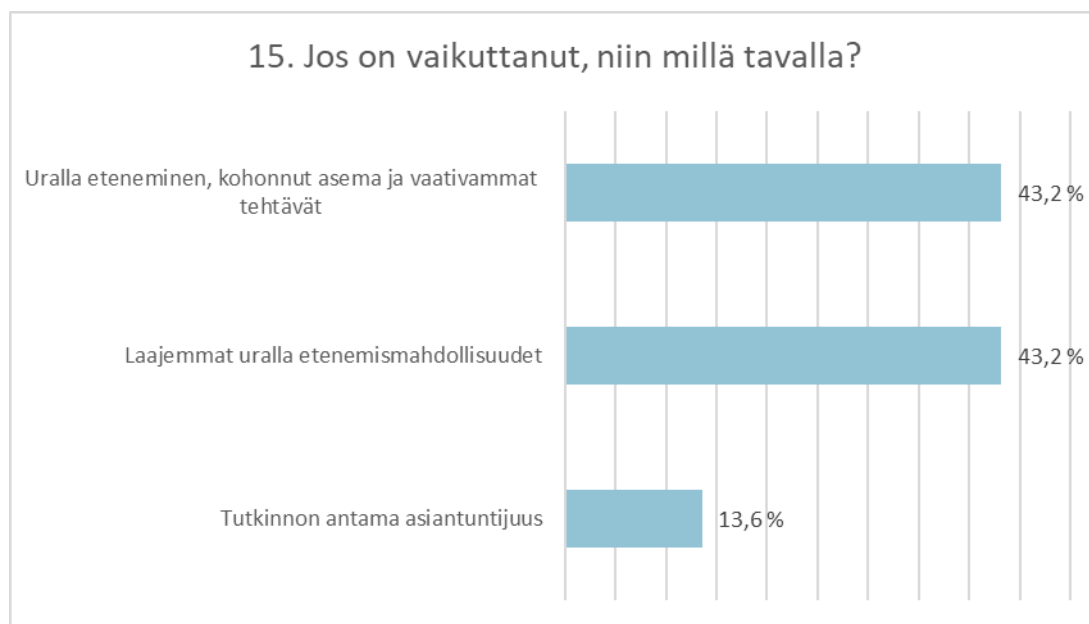
Lyhyt vastausteksti

Kysymyksen 15 vastaukset tutkinnon suorittamisen vaikutuksesta urakehitykseen jaettiin kolmeen luokkaan. Tulokset tutkinnon suorittamisen vaikutuksista urakehitykseen jakaantuivat seuraavasti:

Uralla eteneminen, kohonnut asema ja vaativammat tehtävät 43,2 %

Laajemmat uralla etenemismahdollisuudet 43,2 %

Tutkinnon antama asiantuntijuus 13,6 %



Kuvio 23. Kysymys 15 tulosten luokitus. Jos on vaikuttanut, niin millä tavalla.

6.4 Tutkinnon vaikutus omaan osaamiseen

Kysymys 16. Tutkinnon suorittaminen on antanut minulle valmiudet kehittää omaa ammattitaitoani.

Vastaajilta kysyttiin tutkinnon suorittamisen antamista valmiuksista oman ammattitaidon kehittämiseen, kysymys esitettiin seuraavasti:

Tutkinnon suorittaminen on antanut minulle valmiudet kehittää omaa ammattitaitoani

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Täysin eri mieltä 1

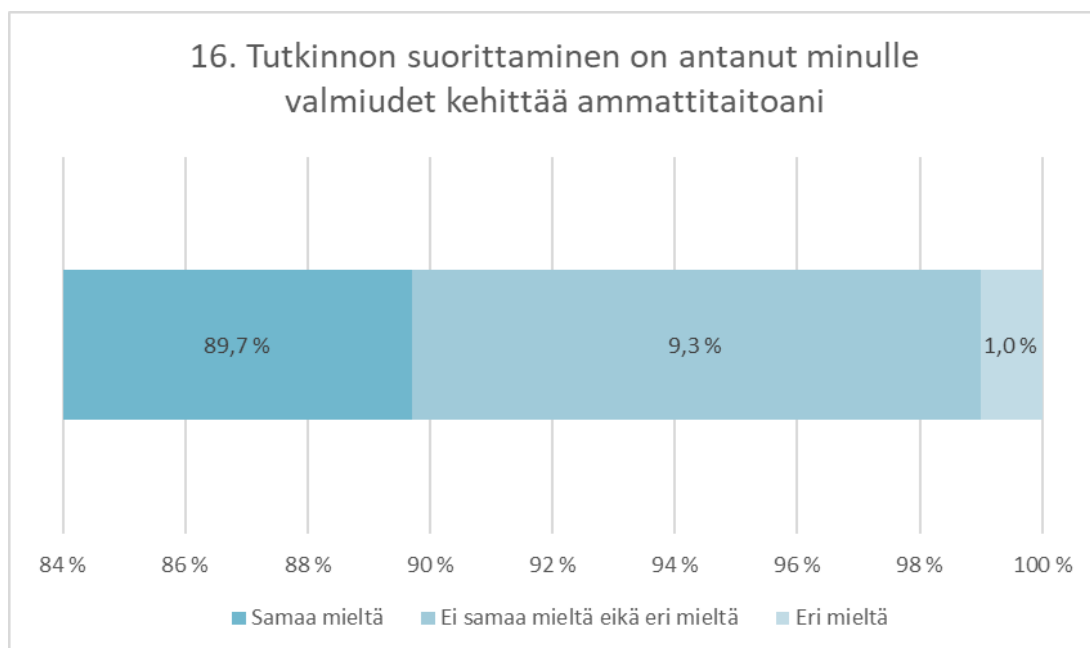
Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Yhteensä 89,7 % vastaajista koki tutkinnon suorittamisen antaneen valmiudet oman ammattitaidon kehittämiseen. Vastaajista 1,0% oli eri mieltä. (Kuvio 23.)



Kuvio 24. Kysymys 16 tulokset. Tutkinnon suorittaminen on antanut minulle valmiudet kehittää omaa ammattitaitoani.

6.4.1 Tutkinnon suorittamisen vaikutus omaan osaamiseen

Kysymys 17. Tutkinnon suorittaminen on vaikuttanut omaan osaamiseeni.

Vastaajilta kysyttiin tutkinnon suorittamisen vaikutuksesta osaamiseen, kysymys esitettiin seuraavasti:

Tutkinnon suorittaminen on vaikuttanut omaan osaamiseeni

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Täysin eri mieltä 1

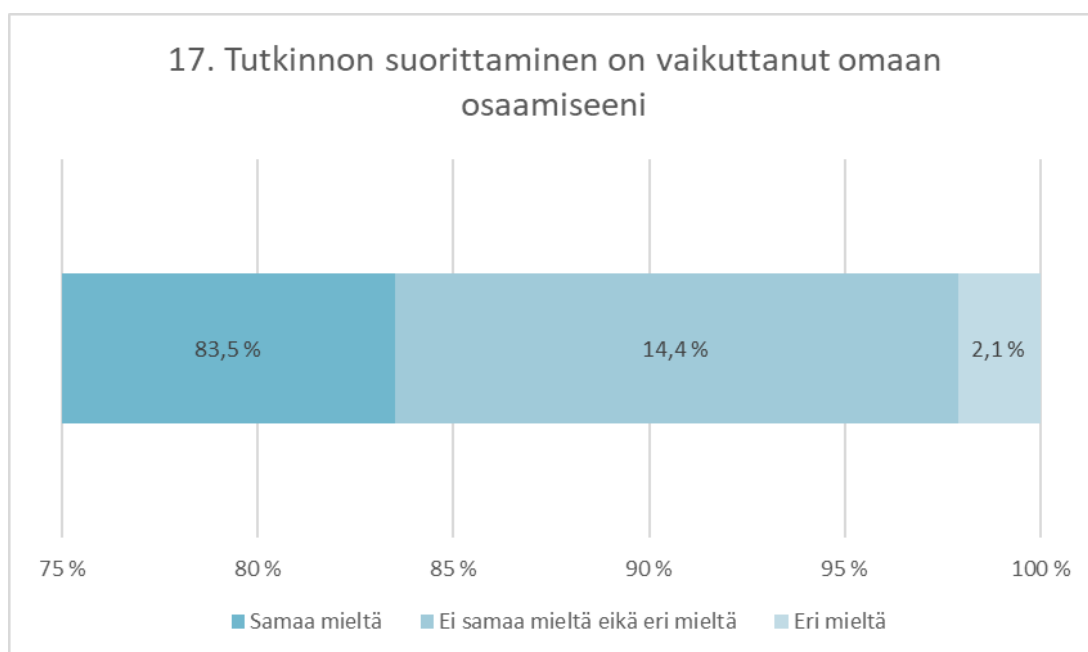
Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kokonaisuutena voidaan havaita yhteensä 83,5 % vastaajista kokevan tutkinnon suorittamisen vaikuttaneen omaan osaamiseen. 2,1 % vastaajista oli eri mieltä tutkinnon suorittamisen vaikutuksesta omaan osaamiseen. (Kuvio 24.)



Kuvio 25. Kysymys 17 tulokset. Tutkinnon suorittaminen on vaikuttanut omaan osaamiseen.

Kysymys 18. Jos on vaikuttanut, niin millä tavalla?

Jatkokysymyksenä edelliseen, kyselyssä haluttiin selvittää tutkinnon suorittamisen vaikutusta omaan osaamiseen. Kysymys esitettiin avoimena lyhyenä vastaustekstinä seuraavasti:

Jos on vaikuttanut, niin millä tavalla?

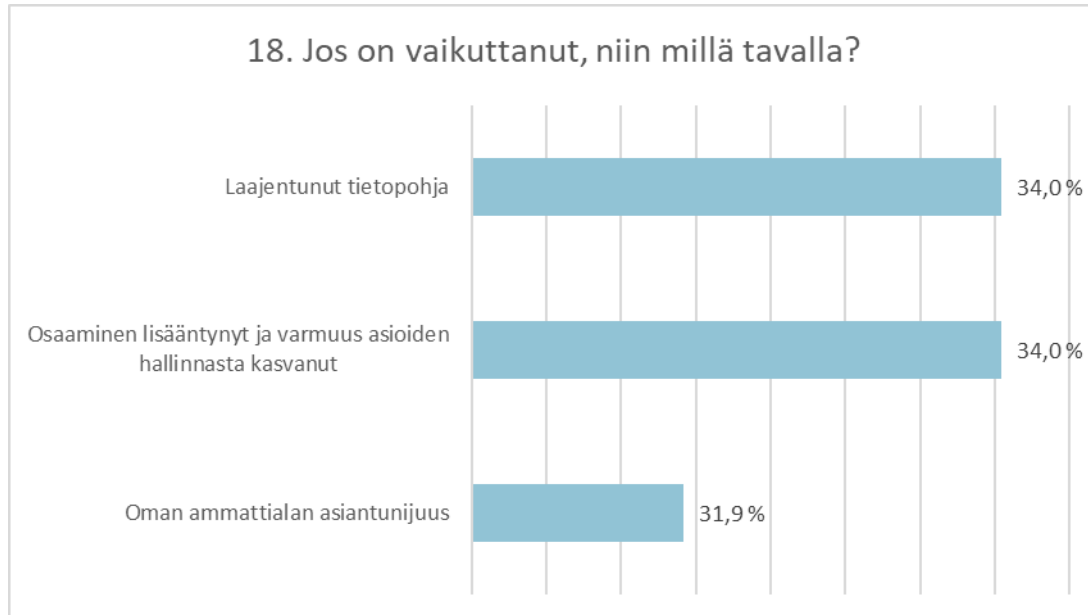
Lyhyt vastausteksti

Kysymyksen 18 vastaukset tutkinnon suorittamisen vaikutuksesta omaan osaamiseen jaettiin kolmeen luokkaan. Tulokset tutkinnon suorittamisen vaikutuksista omaan osaamiseen jakaantuivat seuraavasti:

Laajentunut tietopohja 34,0 %

Osaaminen lisääntynyt ja varmuus asioiden hallinnasta kasvanut 34,0 %

Oman ammattialan asiantuntemus 31,9 %



Kuvio 26 . Kysymys 18 tulosten luokitus. Jos on vaikuttanut, niin millä tavalla.

6.4.2 Tiedon hyödyllisyys ja odotukset koulutukselle

Kysymys 19. Sain koulutuksessa uutta hyödyllistä tietoa.

Vastaajilta kysyttiin koulutuksessa saadun tiedon hyödyllisyydestä, kysymys esitettiin seuraavasti:

Sain koulutuksessa uutta hyödyllistä tietoa

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Täysin eri mieltä 1

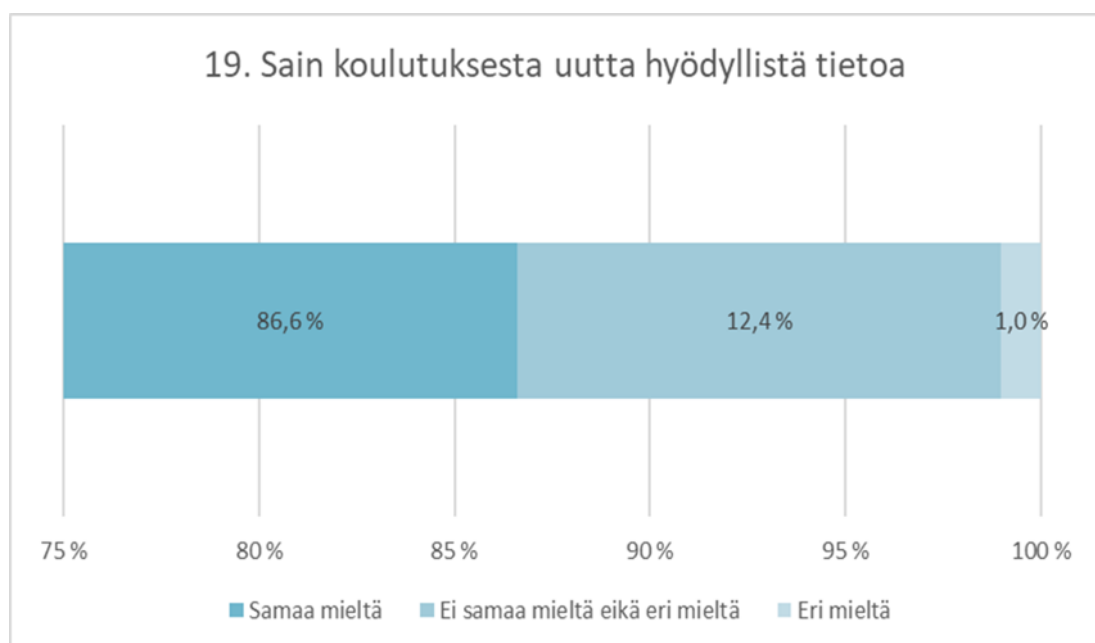
Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kokonaisuutena voidaan havaita, että yhteensä 86,6 % vastaajista koki saaneensa koulutuksessa uutta hyödyllistä tietoa. 1,0 % vastaajista oli eri mieltä koulutuksesta saadun tiedon hyödyllisyydestä. (Kuvio 26.)



Kuvio 26. Kysymys 19 tulokset. Sain koulutuksessa uutta hyödyllistä tietoa.

Kysymys 20. Koulutus vastasi odotuksiani.

Vastaajilta kysyttiin onko koulutus vastannut odotuksia, kysymys esitettiin seuraavasti:

Koulutus vastasi odotuksiani

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Täysin eri mieltä 1

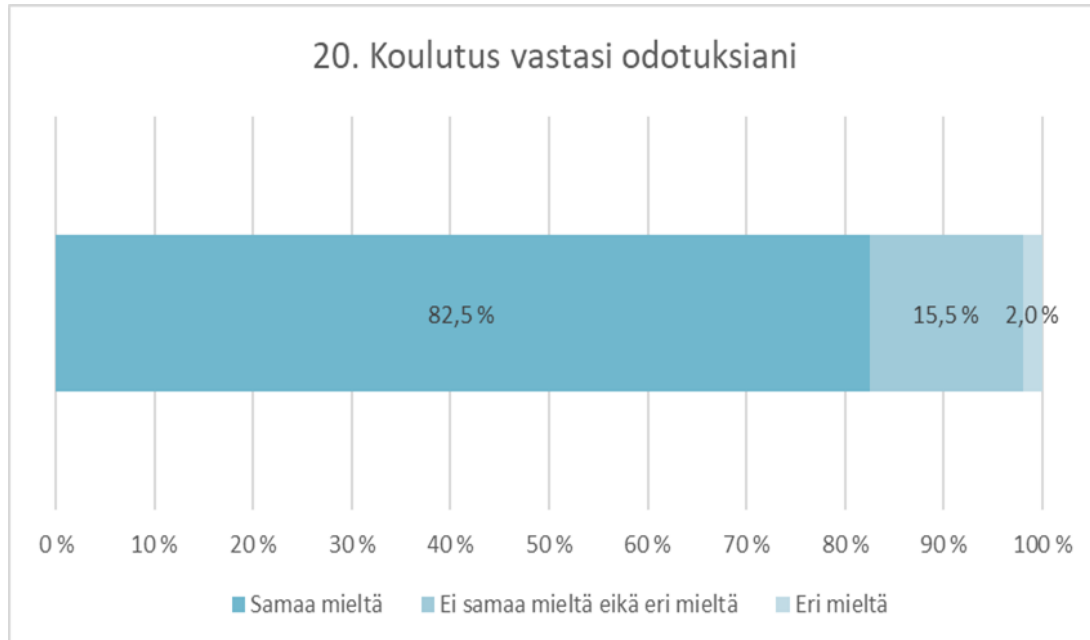
Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kokonaisuutena voidaan havaita koulutuksen vastanneen yhteensä 82,5 % vastaajien odotuksia. (Kuvio 27.)



Kuvio 27. Kysymys 20 tulokset. Koulutus vastasi odotuksiani.

6.5 Opintojen vastaavuus työelämän tarpeisiin

Kysymys 21. Koulutuksen opetustarjonta kattaa tarvittavat laaja-alaiset tiedot asiantuntijatehtäviin.

Vastaajilta kysyttiin kattaako koulutuksen opetustarjonta tarvittavat laaja-alaiset tiedot asiantuntijatehtäviin, kysymys esitettiin seuraavasti:

Koulutuksen opetustarjonta kattaa tarvittavat laaja-alaiset tiedot asiantuntijatehtäviin

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Täysin eri mieltä 1

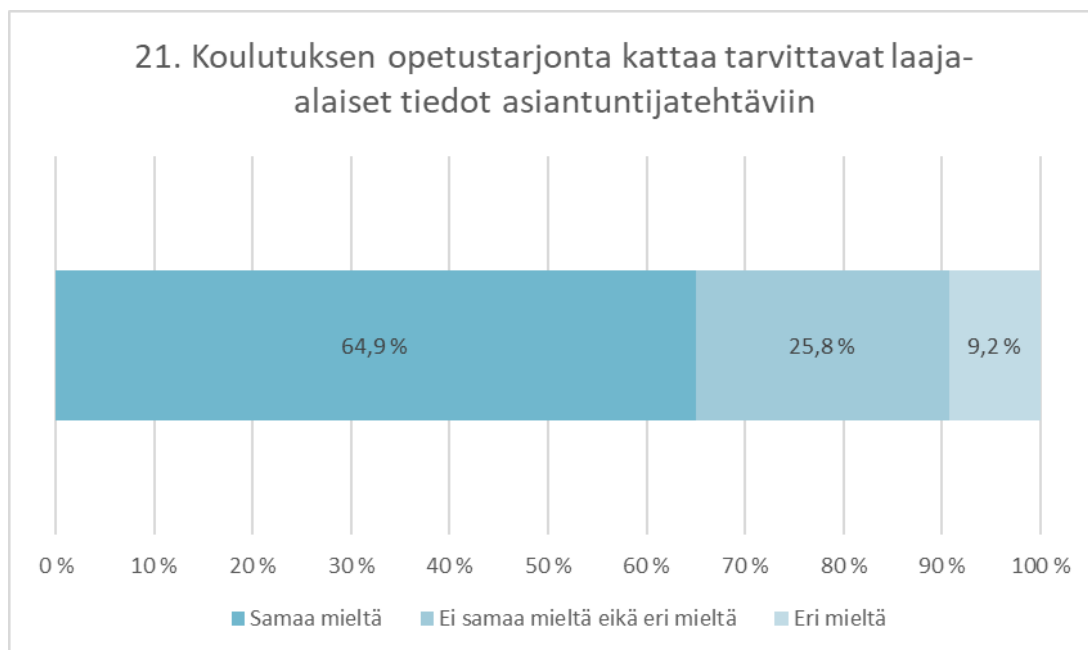
Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kokonaisuutena voidaan havaita yhteensä 64,9 % vastaajista kokevan koulutuksen opetustarjonnan kattaneen tarvittavat laaja-alaiset tiedot asiantuntijatehtäviin. 9,2 % vastaajista oli eri mieltä. (Kuvio 28.)



Kuvio 28. Kysymys 21 tulokset. Koulutuksen opetustarjonta kattaa tarvittavat laaja-alaiset tiedot asiantuntijatehtäviin.

Kysymys 22. Nykyinen toimiala.

Vastaajilta kysyttiin nykyistä toimialaa. Kysymyksessä olivat valittavana Tradenomit työelämässä Tradenomien jäsentutkimukseen 2018 pohjautuvat tradenomien toimialat, sekä lisäksi vapaasti täytettävä valinta. (Tradenomit www-sivut 2019.)

Kysymyksessä esitettiin valittavaksi seuraavat vaihtoehdot:

Julkinen sektori

Oikeushallinto

Finanssiala

Teknolomiteollisuus

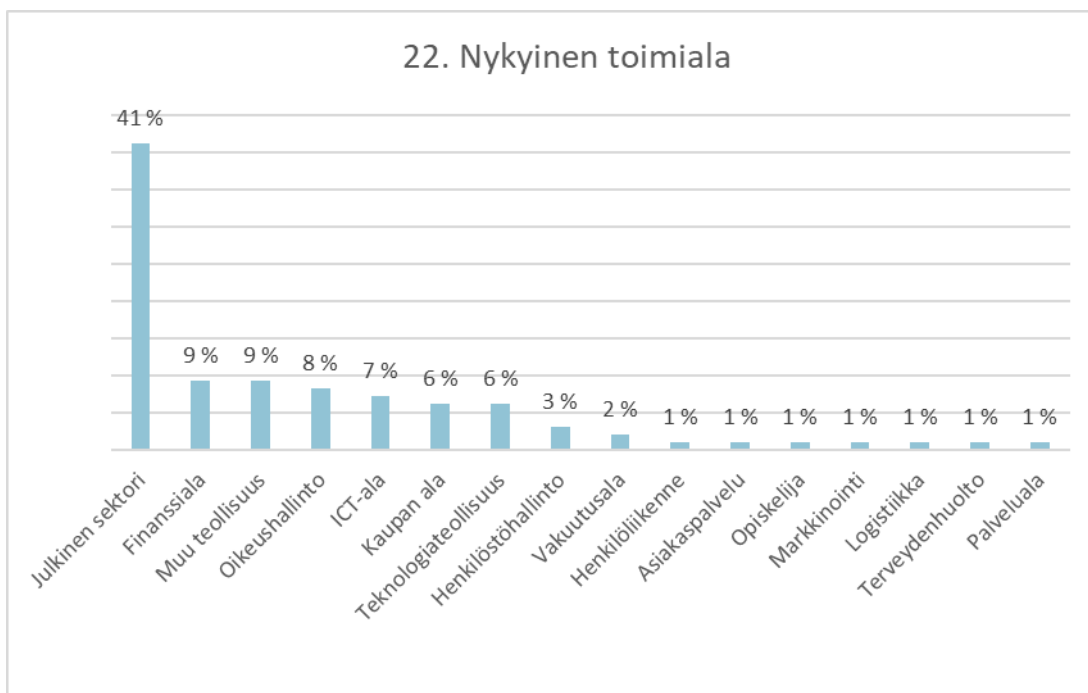
Muu teollisuus

Kauppan ala

ICT-ala

Muu

Kyselyn tulosten mukaan suurimmalla osalla vastaajista nykyisenä toimialana on julkinen sektori (41 %). (Kuvio 29.)



Kuvio 29. Kysymys 22 tulokset. Nykyinen toimiala.

Kysymys 23. Toimiasema.

Vastaajilta kysyttiin toimiasemaa.

Kysymyksessä esitettiin valittavaksi seuraavat vaihtoehdot:

Toimihenkilö

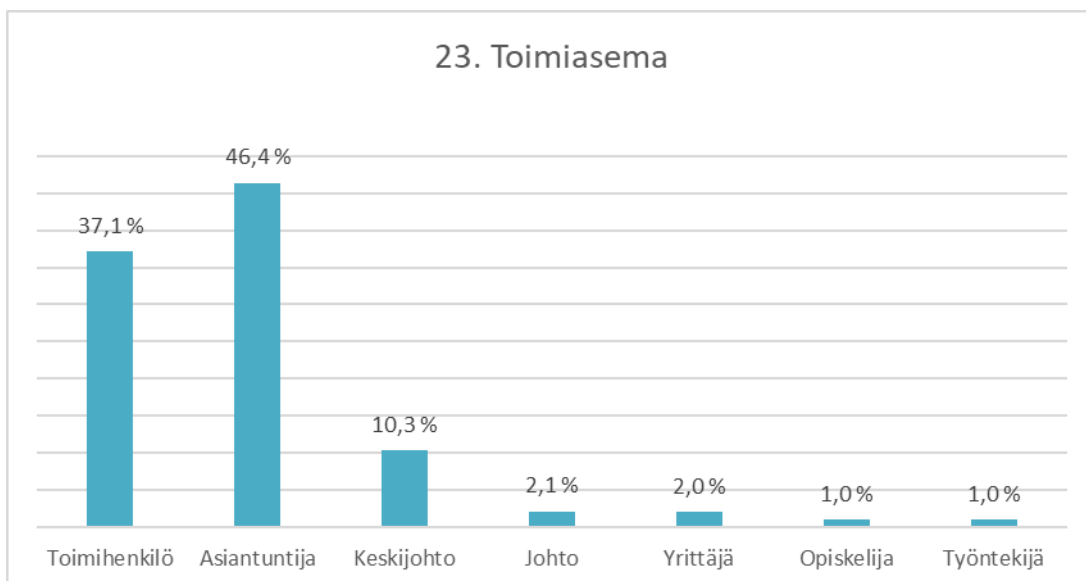
Asiantuntija

Keskijohto

Johto

Muu

Kyselyn tulosten mukaan suurin osa on asiantuntijoita (46,4 %) ja toimihenkilöitä (37,1 %) (Kuvio 30.)



Kuvio 30. Kysymys 23 vastaukset. Toimiasema.

Kysymys 24. Nykyinen työtehtävä, tehtävänimike.

Vastaajilta kysyttiin mykyistä työtehtävää, tehtävänimikettä. Kysymys esitettiin avoimena lyhyenä vastaustekstinä seuraavasti:

Nykyinen työtehtävä, tehtävänimike.

Lyhyt vastausteksti

Kysymyksen 24 vastaukset nykyisen työtehtävän tehtävänimikkeestä jakaantuivat useaan luokkaan. Tulokset nykyisen työtehtävän tehtävänimikkeistä jakaantuivat luokituksessa seuraavasti:

Asiantuntija 27,8 %

Sihteeri (Edunvalvonta-, Hallinto-, Käräjä-,...) 16,5 %

Päällikkö 14,4 %

Muu yksittäinen tai ei nimikettä 11,3 %

Konsultti 7,2 %

Johtaja 5,2 %

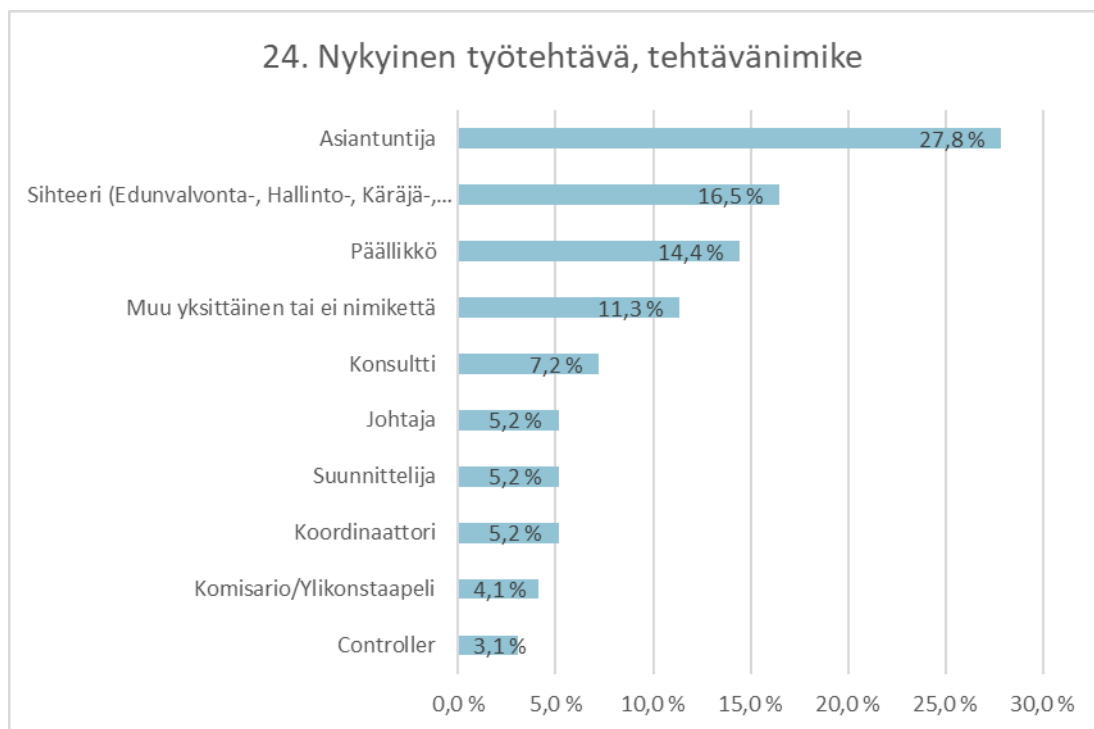
Suunnittelija 5,2 %

Koordinaattori 5,2 %

Komisario/Ylikonstaapeli 4,1 %

Controller 3,1 %

Kokonaisuutena voidaan havaita merkittävän osan vastaajista työskentelevän nykyisessä työtehtävässään tehtävänimikkeen perusteella asiantuntijana. (Kuvio 31.)



Kuvio 31. Kysymys 24 tulosten luokitus. Nykyinen työtehtävä, tehtävänimike.

Kysymys 25. Tutkinnon suorittaminen on antanut minulle riittävät verkkoviestintätaidot toimiakseni asiantuntija- tai esimiestehtävissä.

Vastaajilta kysyttiin tutkinnon suorittamisen antamista verkkoviestintätaidoista, kysymys esitettiin seuraavasti:

Tutkinnon suorittaminen on antanut minulle riittävät verkkoviestintätaidot toimiakseni asiantuntija- tai esimiestehtävissä

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Täysin eri mieltä 1

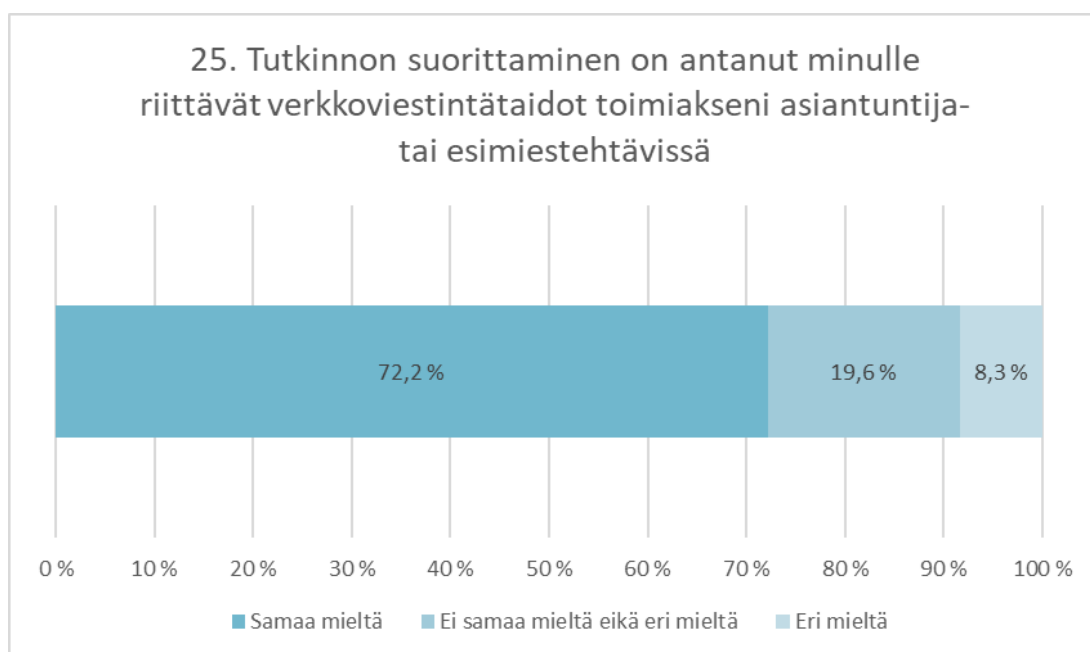
Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kokonaisuutena voidaan havaita yhteensä 72,2 % vastaajista kokevan tutkinnon antaneen riittävät verkkoviestintätaidot asiantuntija- tai esimiestehtävissä toimimiseen. Yhteensä 8,3 % vastaajista oli eri mieltä tutkinnon antamista riittävästä verkkoviestintätaidoista asiantuntija- tai esimiestehtävissä toimimiseen. (Kuvio 32.)



Kuvio 32. Kysymys 25 tulokset. Tutkinnon suorittaminen on antanut minulle riittävät verkkoviestintätaidot toimiakseni asiantuntija- ja esimiestehtävissä.

Kysymys 26. Hallitsen opintoalani edistyneet taidot, joilla voin osoittaa asioiden hallintaa.

Vastaajilta kysyttiin opintoalan edistyneiden taitojen hallitsemisesta, kysymys esitettiin seuraavasti:

Hallitsen opintoalani edistyneet taidot joilla voin osoittaa asioiden hallintaa

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Täysin eri mieltä 1

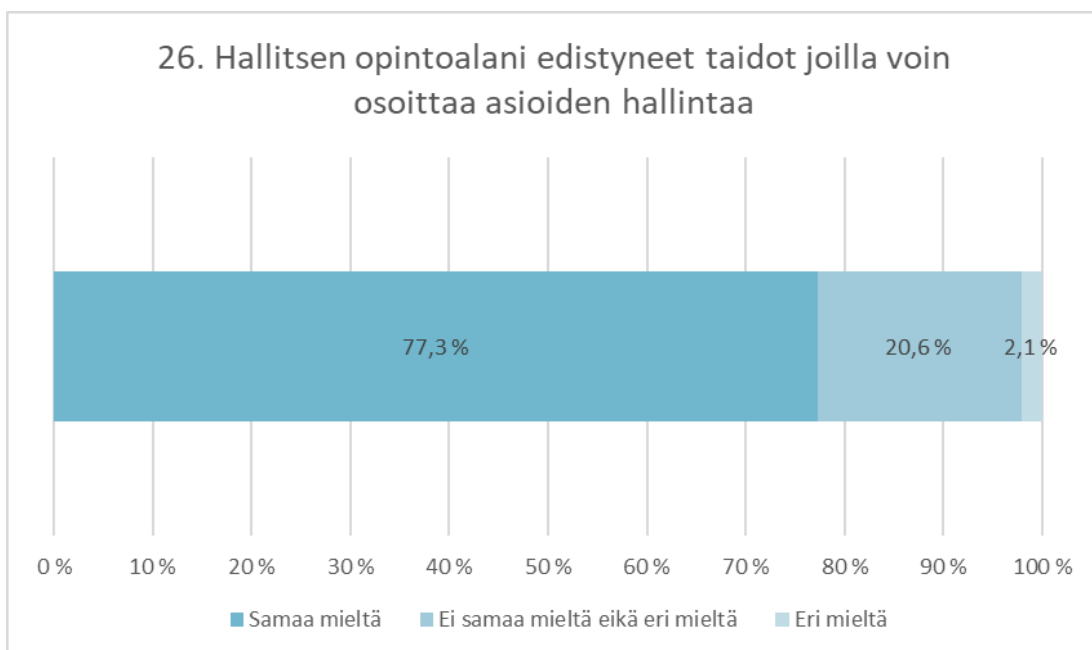
Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kokonaisuutena voidaan havaita yhteensä 77,3 % vastaajista kokevan hallitsevansa opintoalansa edistyneet taidot, joilla voi osoittaa asioiden hallintaa. 2,1 % vastaajista oli eri mieltä opintoalansa edistyneistä taidoista. (Kuvio 33.)



Kuvio 33. Kysymys 26 tulokset. Hallitsen opintoalani edistyneet taidot joilla voin osoittaa asioiden hallintaa.

6.5.1 Julkishallinnon osaamiskokonaisuudet

Kysymys 27. Oletko saanut opinnoissa seuraavia julkishallinnon tietoja ja taitoja riittävästi.

Vastaajilta kysyttiin julkishallinnon osaamiskokonaisuuksien riittävästä tiedoista ja taidoista, kysymys esitettiin seuraavasti:

Oletko saanut opinnoissa seuraavia julkishallinnon tietoja ja taitoja riittävästi

Työ- ja virkamiesoikeus

Julkishallinnon taloushallinto

Prosessit ja tulosten mittaaminen

Julkisyhteisön organisaatiot ja niiden kehittäminen

Julkiset hankinnat

Hallinto-oikeus

Julkisoikeuden perusteet

Palvelutuotannon järjestämisen vaihtoehdot

Julkishallinnon asiakaspalvelu

Julkishallinnon organisaatiot ja palvelut

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Ei suoritusta 0

Täysin eri mieltä 1

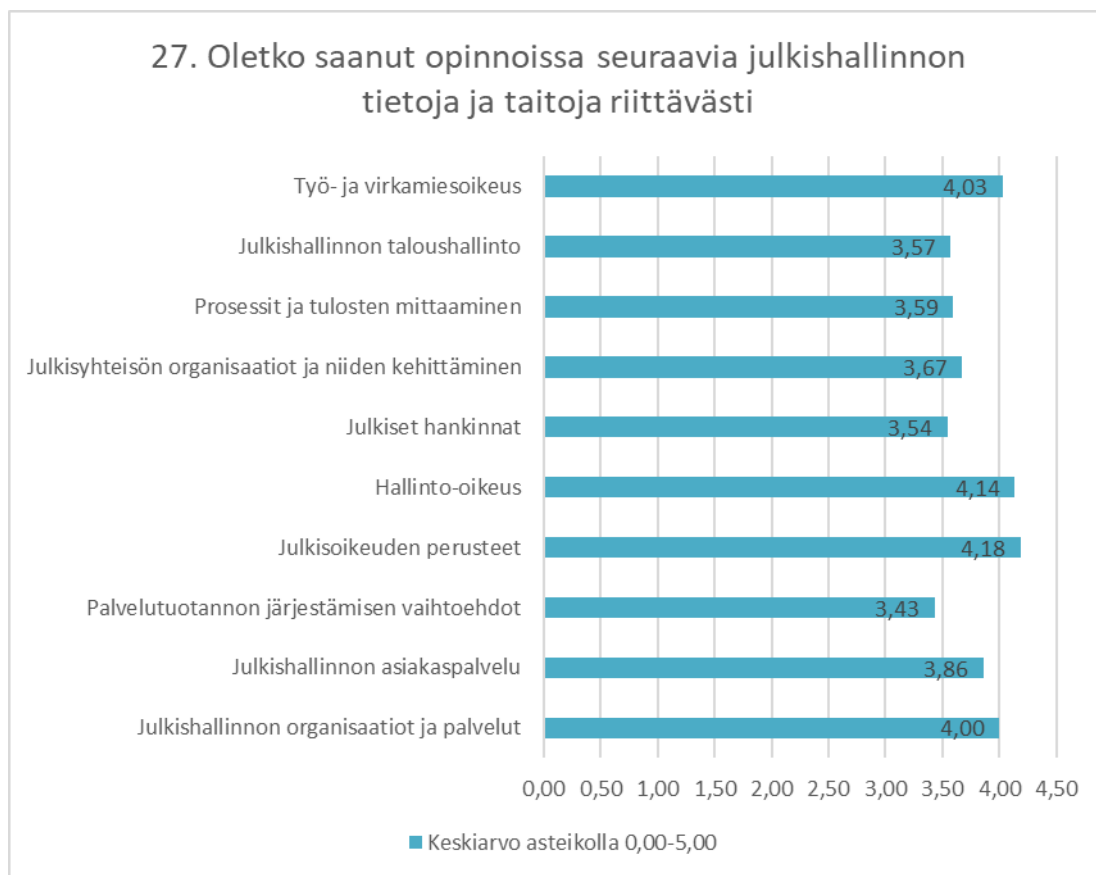
Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kyselyn tulosten mukaan julkishallinnon tietoja ja taitoja koettiin saadun riittävästi erityisesti julkisoikeuden perusteiden (4,18), hallinto-oikeuden (4,14) ja työ- ja virkamiesoikeuden (4,03) osaamiskokonaisuuksista. Keskiarvoissa on huomioitu vain osaamiskokonaisuuden suorittaneiden vastaukset. (Kuvio 34.)



Kuvio 34. Kysymys 27 tulokset. Oletko saanut opinnoissa seuraavia julkishallinnon tietoja ja taitoja riittävästi.

Kysymys 28. Mitä seuraavista julkishallinnon osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi.

Vastaajilta kysyttiin julkishallinnon osaamiskokonaisuuksien tarvitsemisesta nykyisissä tehtävissä, kysymys esitettiin seuraavasti:

Mitä seuraavista julkishallinnon osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi

Työ- ja virkamiesoikeus

Julkishallinnon taloushallinto

Prosessit ja tulosten mittaaminen

Julkisyhteisön organisaatiot ja niiden kehittäminen

Julkiset hankinnat

Hallinto-oikeus

Julkisoikeuden perusteet

Palvelutuotannon järjestämisen vaihtoehdot

Julkishallinnon asiakaspalvelu

Julkishallinnon organisaatiot ja palvelut

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Ei suoritusta 0

Täysin eri mieltä 1

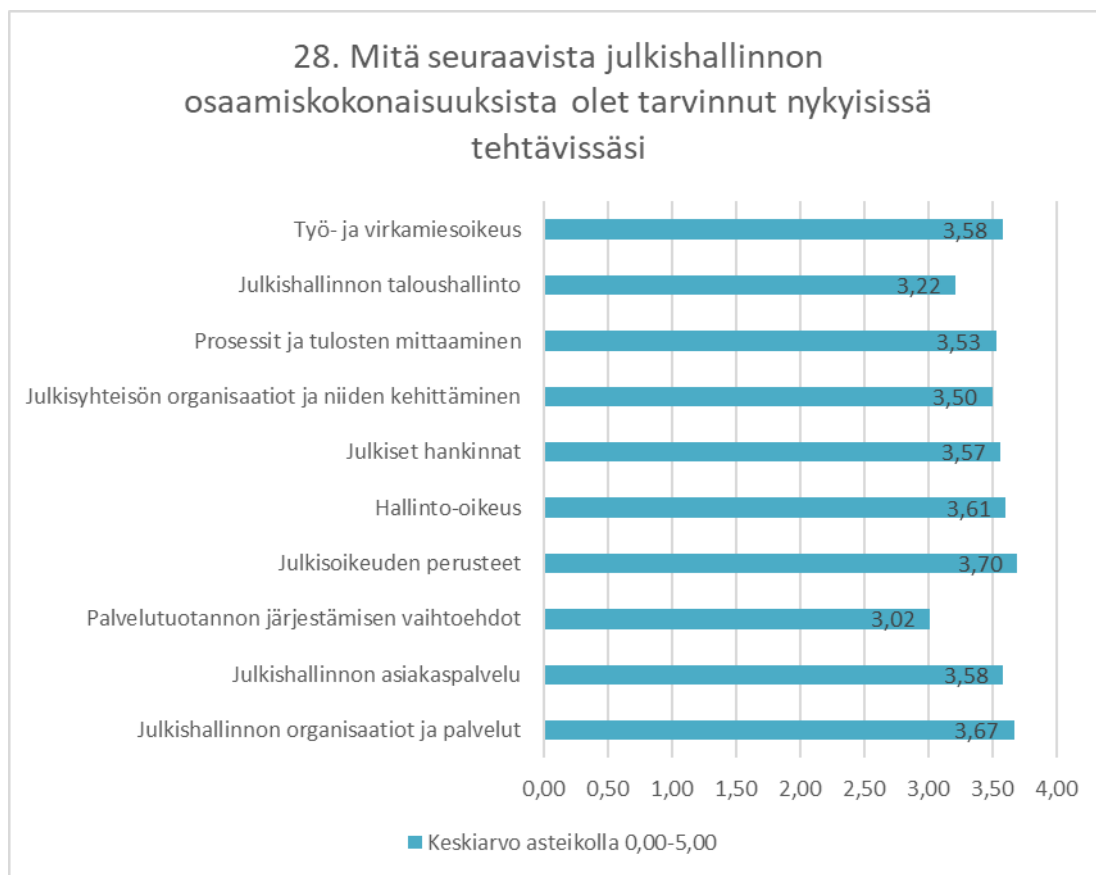
Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kyselyn tulosten mukaan julkishallinnon osaamiskokonaisuuksista koettiin tarpeelliseksi nykyisissä tehtävissä erityisesti julkisoikeuden perusteet (3,70), julkishallinnon organisaatiot ja palvelut (3,67) ja hallinto-oikeus (3,61). Keskiarvoissa on huomioitu vain osaamiskokonaisuuden suorittaneiden vastaukset. (Kuvio 35.)



Kuvio 35. Kysymys 28 vastaukset. Mitä seuraavista julkishallinnon osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi.

6.5.2 Juridiikan osaamiskokonaisuudet

Kysymys 29. Oletko saanut opinnoissa seuraavia juridiikan tietoja ja taitoja riittävästi.

Vastaajilta kysyttiin juridiikan osaamiskokonaisuuksien riittävästä tiedoista ja taidoista, kysymys esitettiin seuraavasti:

Oletko saanut opinnoissa seuraavia juridiikan tietoja ja taitoja riittävästi

Hallinto-oikeus

IT-oikeus

Vahingonkorvaus- ja vakuutus-oikeus

Luotto-oikeus, vakuudet ja ulosotto

Rikos- ja rikosprosessioikeus

Perhe- ja jäämistöoikeus

Sopimusoikeus

Kiinteistö- ja ympäristöoikeus

Työ- ja virkamiesoikeus

Yhtiöoikeus

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Ei suoritusta 0

Täysin eri mieltä 1

Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kyselyn tulosten mukaan juridiikan tietoja ja taitoja koettiin saadun riittävästi erityisesti perhe- ja jäämistöoikeus (4,16), sopimusoikeus (4,05), työ- ja virkamiesoikeus (4,05) sekä luotto-oikeus, vakuudet ja ulosotto (4,00) osaamiskokonaisuuksista. Keskiarvoissa on huomioitu vain osaamiskokonaisuuden suorittaneiden vastaukset. (Kuvio 36.)



Kuvio 36. Kysymys 29 tulokset. Oletko saanut opinnoissa seuraavia juridiikan tietoja ja taitoja riittävästi.

Kysymys 30. Mitä seuraavista juridiikan osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi.

Vastaajilta kysyttiin juridiikan osaamiskokonaisuuksien tarvitsemisesta nykyisissä tehtävissä, kysymys esitettiin seuraavasti:

Mitä seuraavista juridiikan osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi

Hallinto-oikeus

IT-oikeus

Vahingonkorvaus- ja vakuutusoikeus

Luotto-oikeus, vakuudet ja ulosotto

Rikos- ja rikosprosessioikeus

Perhe- ja jäämistöoikeus

Sopimusoikeus

Kiinteistö- ja ympäristöoikeus

Työ- ja virkamiesoikeus

Yhtiöoikeus

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Ei suoritusta 0

Täysin eri mieltä 1

Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kyselyn tulosten mukaan juridiikan osaamiskokonaisuuksista koettiin tarpeellisiksi nykyisissä tehtävissä erityisesti sopimusoikeus (3,88), työ- ja virkamiesoikeus (3,70) sekä luotto-oikeus, vakuudet ja ulosotto (3,64). Keskiarvoissa on huomioitu vain osaamiskokonaisuuden suorittaneiden vastaukset. (Kuvio 37.)



Kuvio 37. Kysymys 30 tulokset. Mitä seuraavista juridiikan osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi.

6.5.3 Rahoituksen osaamiskokonaisuudet

Kysymys 31. Oletko saanut opinnoissa seuraavia rahoituksen tietoja ja taitoja riittävästi.

Vastaajilta kysyttiin rahoituksen osaamiskokonaisuuksien riittävistä tiedoista ja taidoista, kysymys esitettiin seuraavasti:

Oletko saanut opinnoissa seuraavia rahoituksen tietoja ja taitoja riittävästi

Luotto-oikeus, vakuudet ja ulosotto

Perhe- ja jäämistöoikeus

Asiantuntijapalvelujen myyntityö

Arvopaperisijoittaminen

Rahoitusmarkkinat ja sijoitustoiminta

Vakuutukset

Tilinpäätösanalyysi ja riskienhallinta

Organisaation riskienhallinta

Johdon laskentatoimi

Yrityksen rahoitus

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Ei suoritusta 0

Täysin eri mieltä 1

Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kyselyn tulosten mukaan rahoituksen tietoja ja taitoja koettiin saadun riittävästi erityisesti perhe- ja jäämistöoikeuden (4,11), organisaation riskienhallinnan (3,92) sekä rahoitusmarkkinat ja sijoitustoiminnan (3,92) osaamiskokonaisuuksista. Keskiarvoissa on huomioitu vain osaamiskokonaisuuden suorittaneiden vastaukset. (Kuvio 38.)



Kuvio 38. Kysymys 31 tulokset. Oletko saanut opinnoissa seuraavia rahoituksen tietoja ja taitoja riittävästi.

Kysymys 32. Mitä seuraavista rahoituksen osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi.

Vastaajilta kysyttiin rahoituksen osaamiskokonaisuuksien tarvitsemisesta nykyisissä tehtävissä, kysymys esitettiin seuraavasti:

Mitä seuraavista rahoituksen osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi

Luotto-oikeus, vakuudet ja ulosotto

Perhe- ja jäämistöoikeus

Asiantuntijapalvelujen myyntityö

Arvopaperisijoittaminen

Rahoitusmarkkinat ja sijoitustoiminta

Vakuutukset

Tilinpäätösanalyysi ja riskienhallinta

Organisaation riskienhallinta

Johdon laskentatoimi

Yrityksen rahoitus

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Ei suoritusta 0

Täysin eri mieltä 1

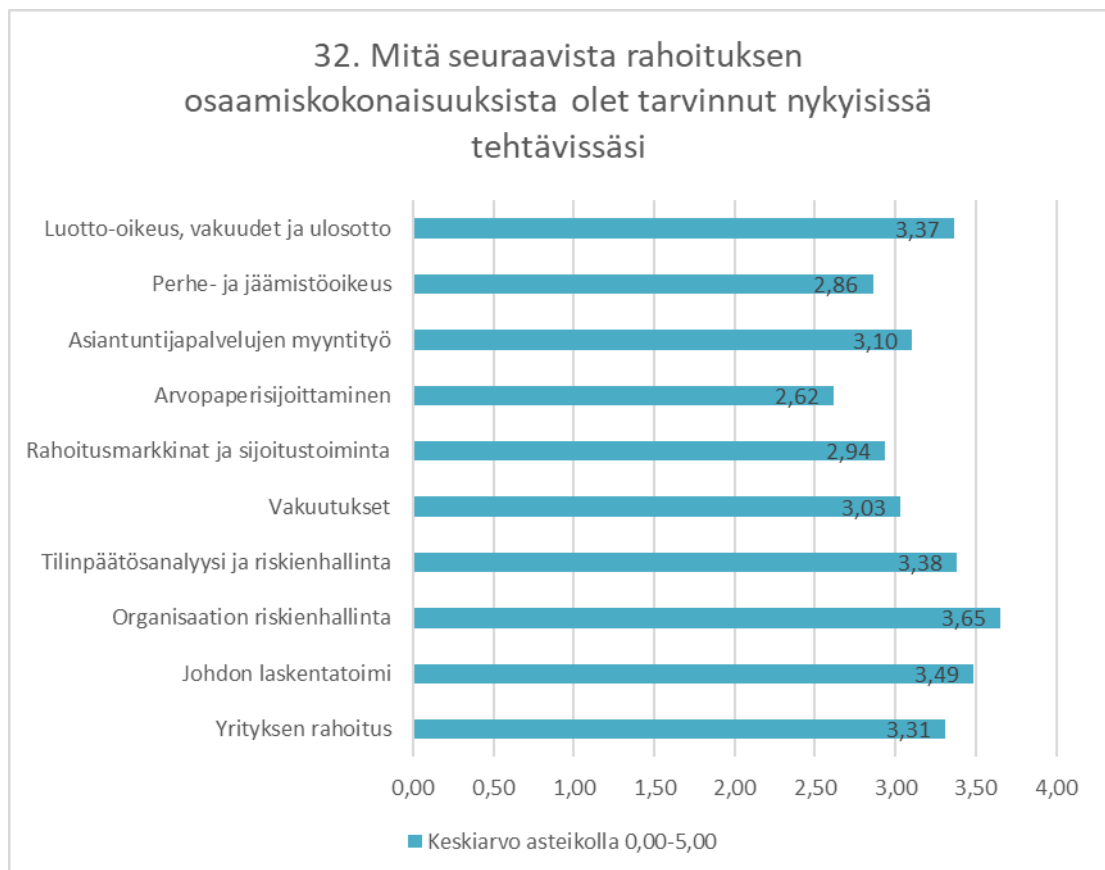
Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kyselyn tulosten mukaan rahoituksen osaamiskokonaisuuksista koettiin tarpeellisiksi nykyisissä tehtävissä erityisesti organisaation riskienhallinta (3,65), johdon laskentatoimi (3,49) ja luotto-oikeus (3,37). Keskiarvoissa on huomioitu vain osaamiskokonaisuuden suorittaneiden vastaukset. (Kuvio 39.)



Kuvio 39. Kysymys 32 tulokset. Mitä seuraavista rahoituksen osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi.

6.5.4 Esimiestyön osaamiskokonaisuudet

Kysymys 33. Oletko saanut opinnoissa seuraavia esimiestyön tietoja ja taitoja riittävästi.

Vastaajilta kysyttiin esimiestyön osaamiskokonaisuuksien riittävästä tiedoista ja taidoista, kysymys esitettiin seuraavasti:

Oletko saanut opinnoissa seuraavia esimiestyön tietoja ja taitoja riittävästi

Organisaation riskienhallinta

Johdon laskentatoimi

Työ- ja virkamiesoikeus

Projektin suunnittelu ja johtaminen

Liiketoiminnan kansainvälistyminen

Digitaalinen organisaation ja etäjohtaminen

Asiantuntijapalvelujen myyntityö

Markkinointiviestintä ja brändäys

Henkilöstöhallinnon organisointi

Esimiestyö

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Ei suoritusta 0

Täysin eri mieltä 1

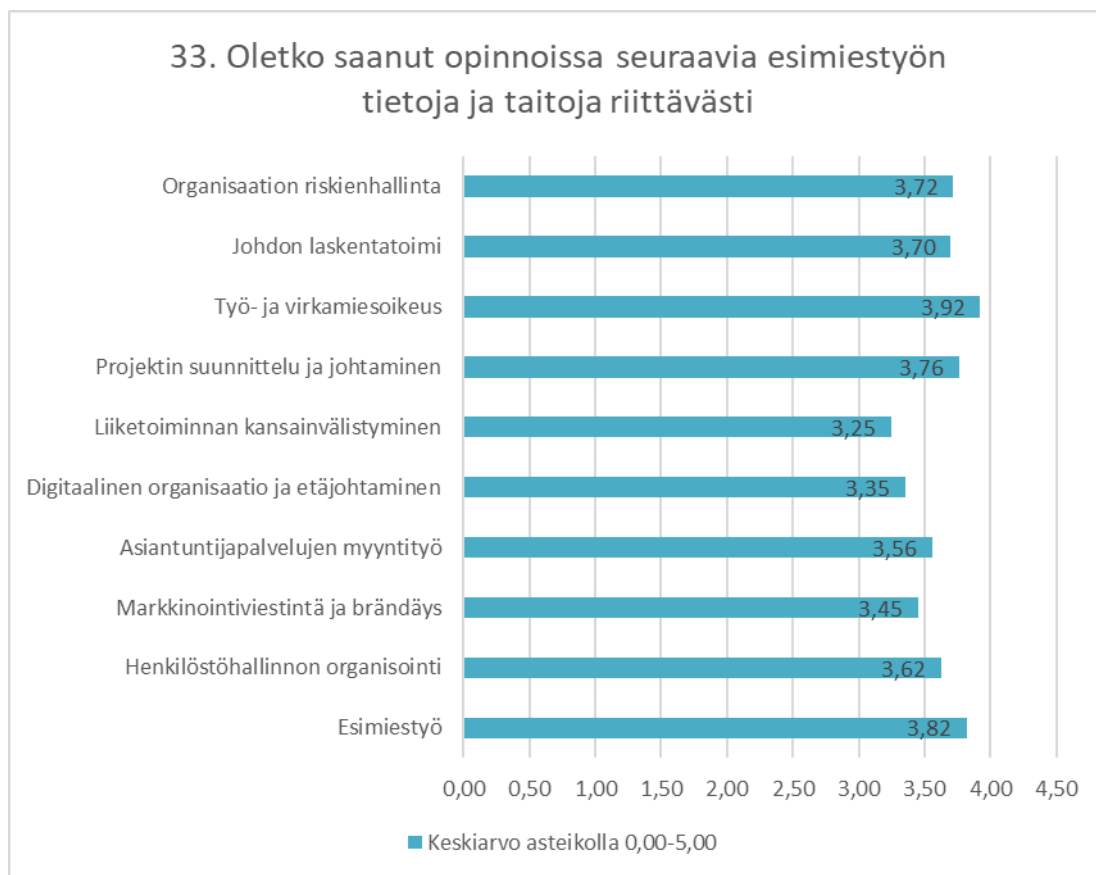
Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kyselyn tulosten mukaan esimiestyön tietoja ja taitoja koettiin saadun riittävästi erityisesti työ- ja virkamiesoikeuden (3,92), esimiestyön (3,82) ja projektin suunnittelun ja johtamisen (3,76) osaamiskokonaisuuksista. Keskiarvoissa on huomioitu vain osaamiskokonaisuuden suorittaneiden vastaukset. (Kuvio 40.)



Kuvio 40. Kysymys 33 tulokset. Oletko saanut opinnoissa seuraavia esimiestyön tietoja ja taitoja riittävästi.

Kysymys 34. Mitä seuraavista esimiestyön osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi.

Vastaajilta kysyttiin esimiestyön osaamiskokonaisuuksien tarvitsemisesta nykyisissä tehtävissä, kysymys esitettiin seuraavasti:

Mitä seuraavista esimiestyön osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi

Organisaation riskienhallinta

Johdon laskentatoimi

Työ- ja virkamiesoikeus

Projektin suunnittelu ja johtaminen

Lüiketoiminnan kansainvälistyminen

Digitaalinen organisaation ja etäjohtaminen

Asiantuntijapalvelujen myyntityö

Markkinointiviestintä ja brändäys

Henkilöstöhallinnon organisointi

Esimiestyö

Kysymyksessä käytettiin asteikkoa

Ei suoritusta 0

Täysin eri mieltä 1

Jokseenkin eri mieltä 2

Ei samaa mieltä eikä eri mieltä 3

Jokseenkin samaa mieltä 4

Täysin samaa mieltä 5

Kyselyn tulosten mukaan esimiestyön osaamiskokonaisuuksista koettiin tarpeellisiksi nykyisissä tehtävissä erityisesti projektin suunnittelu ja johtaminen (3,80), työ- ja virkamiesoikeus (3,55) ja organisaation riskienhallinta (3,49). Keskiarvoissa on huomioitu vain osaamiskokonaisuuden suorittaneiden vastaukset. (Kuvio 41.)



Kuvio 41. Kysymys 34 tulokset. Mitä seuraavista esimiestyön osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi.

6.5.5 Työelämän tarpeita täydentävät osa-alueet

Kysymys 35. Mistä seuraavista osa-alueista olisit tarvinnut enemmän tietoa.

Vastaajilta kysyttiin mistä seuraavista osa-alueista olisi tarvinnut enemmän tietoa. Kysymys esitettiin seuraavasti:

Mistä seuraavasta osa-alueesta olisit tarvinnut enemmän tietoa

Valitse yksi tai useampi

Muutokseen sopeutuminen

Sosiaaliset kyvyt

Digitaaliset taidot

Robotisaatio ja tekoäly

Omasta jaksamisesta huolehtiminen

Asiakaskokemuksen ymmärtäminen

Palvelumuotoilu

Verkostojen hallinta

Neuvottelutaidot

Kyky tavoitteelliseen työskentelyyn

Myyntitaidot

Oman osaamisen tunnistaminen

Mediataidot

Luovuus

Maailmantalouden ymmärtäminen

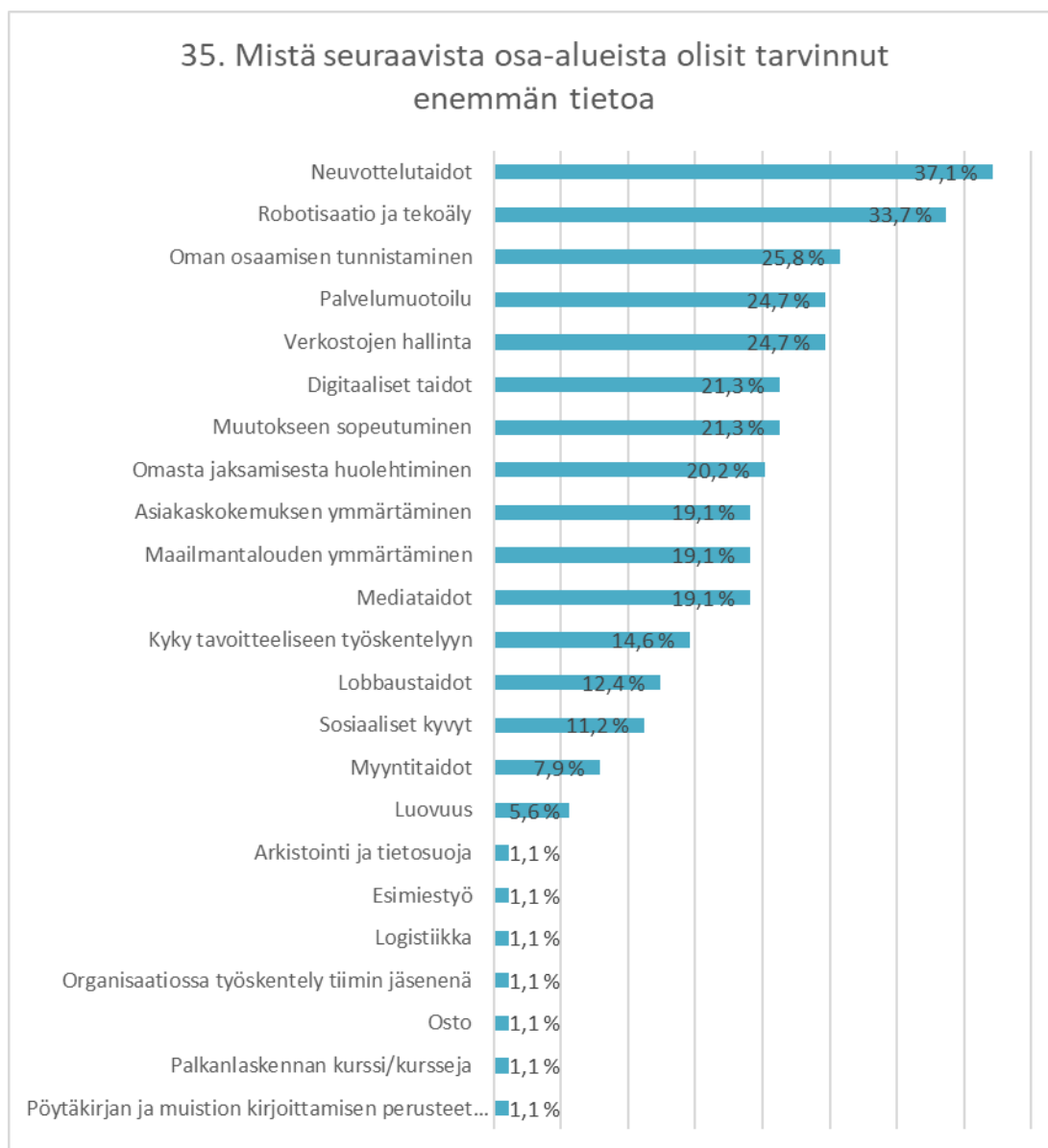
Empatia

Lobbaustaidot

Muu

Työelämän tarpeita täydentäviä osa-alueita koskien haluttiin selvittää, mistä osa-alueista tutkinnon suorittanut oli kokenut tarvitsevansa enemmän tietoa. Kysymyksen asettelu mahdollisti yhden tai useamman valinnan. Vastaukseen oli mahdollista lisätä vaihtoehto muu. Kysyttiin, mistä seuraavista osa-alueista olisit tarvinnut enemmän tietoa.

Vastausten perusteella olisi tarvittu enemmän tietoa neuvottelutaidoista (37,1 %), robotisaatiosta ja tekoälystä (33,7 %), oman osaamisen tunnistamisesta (25,8 %), palvelumuotoilusta (24,7 %) ja verkostojen hallinnasta (24,7 %). Seuraavina vastauksissa nousivat esiin digitaaliset taidot (21,3 %), muutokseen sopeutuminen (21,3 %) ja omasta jaksamisesta huolehtiminen (20,2 %). Myös asiakaskokemuksen ymmärtämisestä (19,1 %), maailmantalouden ymmärtämisestä (19,1 %) ja mediataidoista (19,1 %) olisi tarvittu enemmän tietoa. (Kuvio 42.)



Kuvio 42. Kysymys 35 tulokset. Mistä seuraavista osa-alueista olisit tarvinnut enemmän tietoa.

6.5.6 Kehittämideoita tradenomitutkinnon (AMK) koulutukseen

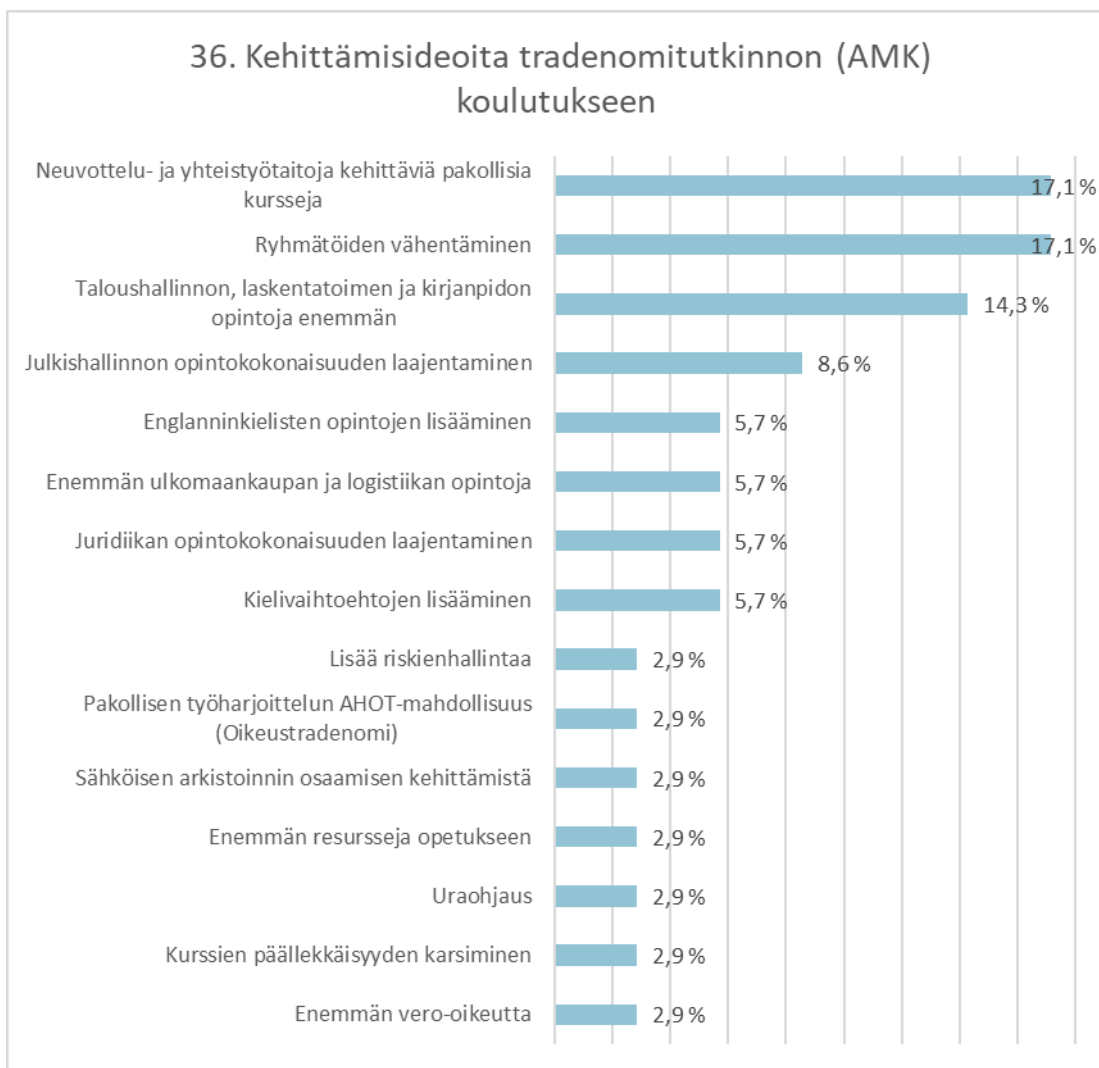
Kysymys 36. Kehittämideoita tradenomitutkinnon (AMK) koulutukseen.

Kyselyn lopussa haluttiin kerätä avoimia vastauksia kysymykseen:

Kehittämideoita tradenomitutkinnon (AMK) koulutukseen.

Pitkä vastausteksti

Kysymyksen 36 vastaukset kehittämisideoista tradenomitutkinnon (AMK) koulutukseen jakaantuivat useaan luokkaan. Luokiteltuina tuloksina kehittämisideat tradenomitutkinnon (AMK) koulutukseen kohdistuivat erityisesti neuvottelu- ja yhteistyötaitoja kehittäviin pakollisiin kursseihin (17,1 %), ryhmätöiden vähentämiseen (17,1 %) sekä taloushallinnon, laskentatoimen ja kirjanpidon opintojen lisäämiseen (14,3 %). Kehittämisideoissa nousivat seuraavina esiin julkishallinnon opintokokonaisuuden laajentaminen (8,6 %), englanninkielisten opintojen lisääminen (5,7 %), enemmän ulkomaankaupan ja logistiikan opintoja (5,7 %), juridiikan opintokokonaisuuden laajentaminen (5,7 %) sekä kielivaihtoehtojen lisääminen (5,7 %). Kehittämisideoita saivat osakseen myös riskienhallinnan lisääminen (2,9 %), pakollisen työharjoittelun AHOT-mahdollisuus (Oikeustradenomi) (2,9 %), sähköisen arkistoinnin osaamisen kehittäminen (2,9 %), resurssien lisääminen opetukseen (2,9 %), uraohjaus (2,9 %), kurssien päällekkäisyyden karsiminen (2,9 %) ja vero-oikeuden opetuksen lisääminen (2,9 %).



Kuvio 43. Kysymys 36 tulosten luokitus. Kehittämisideoita tradenomitutkinnon (AMK) koulutukseen.

7 JOHTOPÄÄTÖKSET

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, miten tradenomitutkinnon (AMK) suorittaminen Kuninkaisten kampuksella on vaikuttanut tutkinnon suorittaneen työelämässä sijoittumiseen, sekä sitä, miten Kuninkaisten opetustarjonta on vastannut työelämän tarpeisiin. Tradenomitutkinnon (AMK) vaikuttavuuden selvittämiseksi kyselytutkimuksessa selvitettiin taustatietojen lisäksi tutkinnon vaikutusta työelämässä sijoittumiseen ja tutkinnon vaikutusta henkilön omaan osaamiseen. Kuninkaisten opetustarjonnan vastaavuutta työelämän tarpeisiin selvitettiin kohdennetuilla kysymyksillä opintojen vastaavuudesta työelämän tarpeisiin. Tutkimuksen tavoitteena oli tuottaa tietoa tradenomitutkinnon (AMK) vaikuttavuudesta, koska Kuninkaisten kampuksella verkko-opintoina suoritettavaa tradenomitutkintoa ei ollut vielä aikaisemmin tutkittu yksityiskohtaisesti. Tutkimuksen tavoitteena voidaan todeta olleen tuottaa tietoa siitä, millainen tutkinnon vaikuttavuus on ollut ja kuinka palvelun tuottamisessa on onnistuttu. Tutkimuksen tavoitteena oli tuottaa tietoa siitä, miten koulutus on vastannut opiskelijoiden koulutukselle asettamiin odotuksiin sekä tietoa siitä, miten Kuninkaisten opetustarjonta on vastannut työelämän tarpeisiin. On mahdollista, että tutkimustuloksista ilmenee sellaisia seikkoja, joilla voi jatkoa ajatellen olla vaikutusta palvelun tuottamiseen.

Koulutuksen vaikuttavuudella on todettu tarkoitettavan “positiivista koulutuksen onnistumista ja sen tavoitteiden ja tehtävien (funktoiden) täyttymistä” (Raivola, Valtonen & Vuorensyrjä 2000, 12). Useissa eri havainnoissa koulutuksen vaikuttavuuden on todettu ilmenevän niin yksilö-, yhteisö- kuin yhteiskunnallisellakin tasolla, jolloin koulutuksen vaikuttavuutta arvioitaessa tulisikin huomioida, kenen näkökulmasta arvioinnissa on kyse (Raivola ym. 2000, 12; Korkeakoski 2017, 176). Tähän pohjautuen kyselytutkimuksen tuloksia on arvioitu Kirkpatrickin vaikuttavuustasojen viitekehystä mukaillen koulutuksen välittöminä vaikutuksina yksilöön, muutoksina yksilön tiedoissa ja taidoissa, muutoksina yksilön toiminnassa sekä muutoksina yhteisön tiedoissa, taidoissa ja toiminnassa (Kirkpatrick & Kirkpatrick 2006, 21.)

Välittöminä vaikutuksina yksilöön voidaan todeta tutkinnon suorittamisen vaikuttaneen tutkinnon suorittaneen henkilön osaamiseen. Kyselytutkimuksessa todennettiin

tutkinnon suorittaneiden kokeneen tutkinnon vaikuttaneen heidän omaan osaamiseensa (Kysymys 17 tulokset). Tutkinnon suorittamisen koettiin antaneen valmiudet oman ammattitaidon kehittämiseen, mikä ilmentää koulutuksen välittömiä vaikutuksia yksilöön (Kysymys 16 tulokset).

Muutoksina yksilön tiedoissa ja taidoissa voidaan todeta koulutuksen antaneen uutta hyödyllistä tietoa. Kyselytutkimuksessa selvitettiin, kokivatko tutkinnon suorittaneet koulutuksen tarjonnan uutta hyödyllistä tietoa. Yhteenvedon voidaan todeta tutkinnon suorittaneiden kokeneen koulutuksen antaneen uutta hyödyllistä tietoa (Kysymys 19 tulokset). Koulutuksen voidaan todeta vastanneen opiskelijoiden koulutukselle asettamia odotuksia (Kysymys 20 tulokset). Muutokset yksilön toiminnassa voidaan todeta olevan seurausta koulutuksen vaikuttavuudesta yksilöön sekä välittöminä vaikutuksina, että muutoksina yksilön tiedoissa ja taidoissa.

Koulutuksen vaikutuksina muutoksina yksilön toiminnassa voidaan havaita tutkinnon suorittamisen vaikuttaneen henkilön työelämässä sijoittumisen muutokseen. Perusteluina esitetään tutkinnon suorittamisen vaikutuksen työtilanteeseen; tehtävät vastaavat koulutusta/tutkintoa 39,2 %, tehtävät ovat kehittyneet 35,1 %, työpaikka on vaihtunut 32,0 % (Kysymys 11 tulokset). Arvioitaessa tutkinnon suorittamisen vaikutusta työelämässä sijoittumisen muutokseen vastaajista 62,1 % oli samaa mieltä tutkinnon vaikutuksesta työelämässä sijoittumisen muutokseen (Kysymys 12 tulokset). Tutkinnon suorittamisen vaikutus työelämässä sijoittumisen muutokseen perustuu vastaajan kokemukseen ja arvioon asiasta. Yleisesti työelämässä sijoittumisen muutokseen voidaan todeta olevan mahdollisia vaikutuksia muillakin asioilla.

Koulutuksen vaikuttavuuden ollessa olemukseltaan yksilön kautta yhteisöön vaikuttava ilmiö, todetaan muutokset yhteisön tiedoissa, taidoissa ja toiminnassa ilmenevän seurauksina aiemmista koulutuksen vaikuttavuustasoista muutoksina yksilöön. Koulutuksen voidaan todeta vaikuttavan yhteisön tietoihin, taitoihin ja toimintaan tutkinnon suorittaneen urakehityksen kautta. Perusteluina esitetään tutkinnon suorittamisen vaikutus urakehitykseen, 53,6 % vastaajista koki tutkinnon vaikuttaneen urakehitykseen (Kysymys 14 tulokset). Tutkinnon suorittamisen on koettu mahdollistaneen uralla etenemistä, sen on havaittu laajentaneen ja monipuolistaneen uramahdollisuuksia, sekä tuoneen työnkuviin vastuuta ja vaativuutta (Kysymys 15 tulokset).

Johtopäätöksinä siitä, miten Kuninkaisten opetustarjonta on vastannut työelämän tarpeisiin, päästään seuraavaan päätelmään yhteiskunnallisella vaikuttavuustasolla. Oppimisen ja koulutuksen vaikuttavuuden olemus ja ilmeneminen huomioiden koulutuksen vaikuttavuutta arvioitaessa tulisikin erottaa toisistaan koulutuksen välittömät tuotokset vaikutuksena yksilöön, sekä ne koulutuksen tuotokset, joihin yleisesti ymmärretään oppilaitoksen ulkopuoliset välilliset vaikutukset. Yleisellä tasolla koulutuksen on havaittu vaikuttavan yhteiskuntaan jo pelkällä olemassaolollaan. (Raivola 2000, 178; Raivola ym. 2000, 12.)

Tutkimustuloksista voidaan todeta, että Kuninkaisten opetustarjonnan on koettu kattavan tarvittavat laaja-alaiset tiedot asiantuntijatehtäviin (Kysymys 21 tulokset.) Suurin joukko vastaajista työskentelee nykyisin toimiasemaltaan asiantuntijatehtävissä (Kysymys 23 tulokset.) Tutkinnon suorittamisen koettiin antaneen riittävät verkkoviestintätaidot asiantuntija- tai esimiestehtävissä toimimiseen (Kysymys 25 tulokset.) Vastaajien voidaan todeta suurelta osin hallitsevan opintoalansa edistyneet taidot, joilla voi osoittaa asioiden hallintaa (Kysymys 26 tulokset.) Yhteenvetona Kuninkaisten opetustarjonnan voidaan todeta vastanneen työelämän tarpeisiin ammattikorkeakoulutuksen tavoitteiden mukaisesti antaen tutkinnon suorittaneelle laaja-alaiset valmiudet toimia oman alansa asiantuntijatehtävissä. (SAMK yritysarkkitehtuuri 2019.)

Tutkimustuloksissa voidaan havaita esiintyvän hajontaa erityisesti suuntautumisvaihtoehtojen osaamiskokonaisuuksien kohdalla. Osaamiskokonaisuuksista haluttiin selvittää opintokokonaisuuksittain, kuinka tutkinnon suorittaneet kokivat tietojen ja taitojen vastaavuuden työelämän tarpeisiin. On kuitenkin syytä huomioida, että osaamiskokonaisuuksia koskevien kysymysten vastauksia tietojen ja taitojen vastaavuudesta työelämän tarpeisiin ei ole analysoitu ristiin vastaajan ilmoittaman nykyisen toimialan tai tehtävänimikkeen kanssa.

Työelämän tarpeita täydentävistä osa-alueista nousi tutkimustuloksissa esiin osa-alueita, joista tutkinnon suorittaneet olivat kokeneet tarvitsevansa työelämässä enemmän tietoa. Enemmän tietoa olisi tarvittu neuvottelutaidoissa, robotisaatiossa ja tekoälyssä, oman osaamisen tunnistamisessa, palvelumuotoilussa, verkostojen hallinnassa, digi-

taalisissa taidoissa, muutokseen sopeutumisessa sekä omasta jaksamisesta huolehtimisesta. Kyselyssä kehittämisideoina tradenomitutkinnon (AMK) koulutukseen nousi esiin monipuolisesti erilaisia ehdotuksia, joista yleisimpänä nousi esiin sekä neuvottelu- ja yhteistyötaitoja kehittävät pakolliset kurssit, että ryhmätöiden määrän vähentäminen.

8 POHDINTA

Tradenomitutkinnon (AMK) suorittamisen Kuninkaisten kampuksella voidaan todeta vaikuttaneen tutkinnon suorittaneen työelämässä sijoittumisen muutokseen. Kuninkaisten opetustarjonnan voidaan todeta yleisellä tasolla vastanneen laajasti työelämän tarpeisiin. Koulutus on vastannut erittäin hyvin odotuksia, jolloin palvelun tuottamisen voidaan todeta kokonaisuutena arvioituna hyvin onnistuneeksi. Tutkinnon suorittaneista suurin osa työskentelee alansa asiantuntijatehtävissä ja tutkinnon suorittaneiden työelämässä sijoittumisessa oli valtaosalla tapahtunut muutosta tutkinnon suorittamisen jälkeen.

Tutkimustuloksissa osaamiskokonaisuuksissa kohdalla esiintyvää hajontaa vastauksissa ei voida suoraan yhdistää ainekokonaisuuksien tai osaamistarpeiden kohtaamattomuudeksi, koska vastauksia ei ole analysoitu ristiin vastaajan nykyisen työtehtävän tai toimialan kanssa. Tällä viitataan siihen, että vastaajan nykyisellä tehtävällä tai toimialalla voi olla vaikutusta ainekokonaisuuksien tai osaamistarpeiden kohtaamattomuuteen, kuten myös jonkun ainekokonaisuuden tarpeettomuudelle. Koulutuksen kehittämisessä olisi kuitenkin suositeltavaa huomioida selvimmin esiin nousseita täydennettäviksi havaittuja osa-alueita tutkinnon suorittaneen siirryttyä työelämään ja koulutusta vastaaviin tehtäviin.

Kokonaisuutena arvioituna tutkinnon suorittamisen todettiin antaneen tutkinnon suorittaneelle valmiudet ammattitaidon kehittämiseen, vaikkakin kysymyksen 35 tuloksissa nousi kuitenkin esiin lisätiedon tarve oman osaamisen tunnistamiselle (25,8 %). Lisätiedon tarvetta kysyttäessä neuvottelutaidot (37,1 %) nousi kuitenkin selvimmin

osa-alueeksi, johon koettiin tarvittavan lisää tietoa. (Kysymys 16 tulokset; Kysymys 35 tulokset.) Kysymyksen 36 tuloksissa kehittämisideoina tradenomitutkinnon (AMK) koulutukseen esiin nousseet neuvottelu- ja yhteistyötaitoja kehittävät pakolliset kurssit (17,1 %) ja ryhmätöiden vähentäminen (17,1 %) ovat nähtävissä samaan asiayhteyteen yhdistettäviksi. Toisaalta voidaan ajatella, ettei neuvottelu- ja yhteistyötaitoja kehittävien pakollisten kurssien lisääminen ja samanaikainen ryhmätöiden vähentäminen välttämättä tue toisiaan, koska yleisellä tasolla voidaan katsoa neuvottelu- ja yhteistyötaitojen liittyvän ryhmätöiden tekemiseen. (Kysymys 36 tulokset.) Koulutuksen kehittämisessä olisi suositeltavaa huomioida neuvottelutaitojen nousseen esiin sekä lisätiedon tarvetta kysyttäessä, että kehittämisideoiden kärjessä.

Verkkokyselyn kysymysten valinnalla on pyritty mittaamaan oikeita asioita ja tukemaan tutkimuksen validiteettia, millä tarkoitetaan saatavien tutkimustulosten todenmukaisuutta. Kysymysten asettelu on pyritty tekemään sellaiseksi, että verkkokyselyä voidaan käyttää uudestaan. Arvioitaessa toistettavan verkkokyselyn tulosten reliabiliteettia on kuitenkin syytä huomioida mahdolliset otannan eroavaisuudet. Tällä viitataan aikaisempiin havaintoihin siitä, että perusjoukon vaihtuminen on voinut olennaisesti muuttaa esimerkiksi opiskelijoiden koulutukselle asettamia odotuksia ja toiveita. (Kananen 2014, 259; Mattila henkilökohtainen tiedonanto 25.10.2019.)

Tutkimuksen reliabiliteettia arvioitaessa on syytä huomioida, että verkkokyselyn avoinna olon aikana kyselyyn olisi voinut vastata muutoinkin kuin kutsulinkin kautta. Toisaalta reliabiliteettiin voi vaikuttaa myös vastaajien totuudenmukaisuus. Reliabiliteettiin vaikuttaa otannan perusjoukko, jonka tulisi edustaa tutkittavaa perusjoukkoa kokonaisuudessaan. (Heikkilä 2014, 28.) Kyselytutkimuksen tuloksissa ei ole kuitenkaan havaittu viitteitä perusjoukon ulkopuolisista vastauksista. Edellä esitetyn sekä kyselytutkimuksen vastausprosentin 40 % perusteella otannan katsotaan vastaavan perusjoukkoa ja todetaan näin tukevan tutkimuksen validiteettia.

Tutkimuksessa tuotettiin tietoa Satakunnan ammattikorkeakoulun Kuninkaisten kampuksen aikuiskoulutuksen verkko-opintoina suoritettavasta tradenomitutkinnosta (AMK) sekä tutkinnon vaikuttavuudesta. Niin tutkintoa kuin sen vaikuttavuuttakaan ei ollut aikaisemmin tutkittu kohdennetusti. Tradenomitutkinnon (AMK) suorittaminen verkko-opintoina Satakunnan Ammattikorkeakoulussa Kuninkaisten kampuksella

voidaan todeta vaikuttaneen tutkinnon suorittaneen osaamiseen välittöminä vaikutuksina, vaikuttaneen muutoksina tutkinnon suorittaneen tiedoissa ja taidoissa, vaikuttaneen muutoksina yksilön toiminnassa ja sijoittumisessa työelämässä, sekä vaikuttaneen yksilön kautta yhteisöön tutkinnon suorittaneen tiedoissa, taidoissa ja toiminnassa ilmenevien muutosten vaikutuksesta. Tutkimuksen tuloksina voidaan todeta Kuninkaisten kampuksen opetustarjonnan vastanneen työelämän tarpeisiin kokonaisuutena arvioituna hyvin laajasti. Kuninkaisten opetustarjonnan voidaan näin ollen katsoa täyttävän koulutuksen vaikuttavuuden määritelmän koulutuksen positiivisena onnistumisena, sekä sen tavoitteiden ja tehtävien täyttymisenä. Tradenomitutkinnon (AMK) koulutus on tarjonnut tarkoituksen mukaiset laaja-alaiset tiedot työelämässä asiantuntijatehtävissä toimimiseen. (Raivola, Valtonen & Vuorensyrjä 2000, 12; Ammattikorkeakoululaki 932/2014, 1 luku 4 §.)

Kuten aiemminkin tässä työssä on todettu, pohdittaessa koulutuksen vaikuttavuutta niin yksilö-, yhteisö- kuin yhteiskunnallisellakin tasolla voidaan havaita, että koulutuksen vaikuttavuus voi ilmentyä hyvin laaja-alaisesti ja määrittelemättömän laajalla ajanjaksolla. Tästä on päästy päätelmään, ettei tässä opinnäytetyössä tutkittavan tradenomitutkinnon (AMK) vaikuttavuuden kaikkia laaja-alaisia kokonaisvaikutuksia ole mahdollista havaita ja todentaa tässä opinnäytetyössä käytetyssä verkkokyselyssä, sen populaatiossa ja otannassa. Tradenomitutkinnon (AMK) vaikuttavuuden kaikki laaja-alaiset kokonaisvaikutukset olisi tutkittavissa laajalti esimerkiksi tutkinnon suorittaneen eläköityessä.

LÄHTEET

Ammattikorkeakoululaki 14.11.2014/932 muutoksineen. Viitattu 10.8.2019
<https://www.finlex.fi/fi/>

Eurooppalaisten tutkintojen viitekehys elinikäisen oppimisen edistämiseksi. Euroopan Unionin verkkosivut. Viitattu 26.10.2019. https://ec.europa.eu/ploteus/sites/eac-eqf/files/leaflet_fi.pdf

Heikkilä, T. 2014. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita.

Hyppänen, R. 2019. Osaaminen ja oppiminen. Viitattu 26.9.2019. <http://www.bonnierpro.fi/lillukka.samk.fi/fi>

Kananen, Jorma. 2011. Kvantti: Kvantitatiivisen opinnäytetyön kirjoittamisen käytännön opas. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Kananen, Jorma. 2015. Laadullinen tutkimus pro graduna ja opinnäytetyönä. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Kananen, Jorma. 2014. Verkkotutkimus opinnäytetyönä: Laadullisen ja määrällisen verkkotutkimuksen opas. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Kettunen, H., Pulkkinen, S. & Saari, J. 2013. Ammattikorkeakoulujen aikuisopiskelijat. Viitattu 15.9.2019. Helsinki: Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö 2013.
<https://samk.finna.fi/Record/tyrni.119648>

Kirkpatrick, D & Kirkpatrick, J. 2006. Evaluating training programs: The four levels. 3. p. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers, Inc.

Korkeakoski, Esko. 2017. Arvioi ja menesty! Arviointitoiminnan perusteet, prosessit ja vaikuttavuus. Tampere: Mediapinta.

Kylänen, M. 2014. Aluevaikuttavuuden monet muodot – palveluliiketoiminnan tradenomiohjelman pedagogisista lähtökohdista. Teoksessa: Hyypä, J., Mutanen, A., Kairisto-Mertanen, L., Penttilä, T., Putkonen, A., Lehto, A., Kantola, I., Helmi, S., Ahlavo, M., & Rautkorpi, T. 2014. Kestävä innovointi : oppimista korkeakoulun ja työelämän dialogissa. Helsinki: Metropolia Ammattikorkeakoulu. Viitattu 25.9.2019.
<https://samk.finna.fi/Record/tyrni.128009>

Macbeath, J & Mortimore, P. 2001. Improving School Effectiveness. Philadelphia : Open University Press.

Mattila, T. Opetuksen vararehtori, Satakunnan Ammattikorkeakoulu. Pori. Hill-haastattelu 25.10.2019. Haastattelijana Hanna Vallin. Muistiinpanot haastattelijan hallussa.

Nurmi, K. E. & Kontiainen, S. 2000. Aikuiskoulutuksen vaikuttavuus. Keskustelua vaikuttavuuskäsitteistön merkityksistä ja soveltamisesta koulutuksen kehittämiseen. Teoksessa: R. Raivola (toim.) Vaikuttavuutta koulutukseen. Suomen Akatemian koulutuksen vaikuttavuusohjelman tutkimuksia. Suomen Akatemian julkaisuja 1/2000. Helsinki: Edita. Viitattu 17.7.2019. <https://www.aka.fi/globalassets/awanhat/documents/tiedostot/julkaisut/vaikuttavuutta -koulutukseen.pdf>

Opetushallituksen verkkosivut 2019. Viitattu 18.8.2019. <https://www.oph.fi/fi/>

Pulkkinen, S. 2014. Aikuisena ammattikorkeakoulussa. Teoksessa: Lavikainen, E., Pihlajaniemi, S., Valkeasuo, L & Villa, T. 2014. Oppia ikä kaikki. Kouluttautumisen edellytykset eri elämänvaiheissa. Opiskelijatutkimuksen vuosikirja 2014. Helsinki: Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö 2014.

Raivola, R., 2000. Tehoa vai laatua koulutukseen? 1.p. Helsinki: WSOY.

Raivola, R., Valtonen, P. & Vuorensyrjä, M. 2000. Käsitteet, mallit ja indikaattorit koulutuksen tehokkuutta ja vaikuttavuutta arvioitaessa. Teoksessa: R. Raivola (toim.). Vaikuttavuutta koulutukseen. Suomen Akatemian julkaisuja 1/2000. Viitattu 17.7.2019. <https://www.aka.fi/globalassets/awanhat/documents/tiedostot/julkaisut/vaikuttavuutta -koulutukseen.pdf>

SAMK yritysarkkitehtuuri 2019. Viitattu 24.8.2019. <https://fi1.architect.artier.fi/>

Sutinen, M & Kuitunen, M. 2018 Mahtava moka : Uskalla, opi ja menesty. Helsinki: Alma Talent. Viitattu 27.10.2019. <https://bisneskirjasto-almatalent-fi.lil-lukka.samk.fi/teos/>

Tilastokeskuksen verkkosivut 2016. Viitattu 21.11.2019. <https://www.stat.fi/>

Tradenomiliiton verkkosivut 2019. Viitattu 17.7.2019. <https://www.tral.fi/>

Tradenomit verkkosivut 2019. Viitattu 26.9.2019. <https://www.tradenomi.fi/>

Tutkintojen viitekehysten osaamistasokuvaukset. Opetushallituksen verkkosivut 2019. Viitattu 26.10.2019. https://www.oph.fi/sites/default/files/documents/tutkintojen_viitekehysten_osaamistasokuvaukset_fi_sv_en.pdf

Valli, R. 2015. Johdatus tilastolliseen tutkimukseen. 2. uud.p. Jyväskylä: PS-Kustannus.

Liite 1

SAATEKIRJE

Hyvä vastaanottaja,

Tämä kysely koskee Satakunnan ammattikorkeakoulussa suorittamaasi tradenomitutkintoa (AMK). Suoritan samaa tutkintoa ja tämä kyselylomake on osa opinnäytetyötäni Tradenomitutkinnon vaikuttavuus. Opinnäytetyössäni tutkin Satakunnan ammattikorkeakoulun Kuninkaisten kampuksen toteuttaman tradenomitutkinnon (AMK) vaikuttavuutta. Tällä kyselyllä pyritään selvittämään Kuninkaisten kampuksen toteutuksena suorittamasi tradenomitutkinnon vaikutusta tietoihin ja taitoihin, työelämässä sijoittumiseen ja urakehitykseen, sekä tutkinnon sisältöjen vastaavuutta työelämän tarpeisiin. Opinnäytetyön toimeksiantaja on SAMK Kuninkaisten kampus ja kyselyn tuloksilla saattaa olla vaikutusta opintojen toteutuksiin.

Osallistuminen Tradenomitutkinnon vaikuttavuus -kyselyyn tapahtuu oheisen linkin kautta. Kyselyyn vastaamiseen menee noin 10-15 minuuttia. Osallistuminen on vapaaehtoista ja vastaukset käsitellään luottamuksellisesti. Yksittäisten vastaajien tuloksia ei ole mahdollista erottaa tuloksista, joita käytetään yhteenvetoina opinnäytetyössäni. Valmis opinnäytetyö julkaistaan theseus.fi palvelussa, jossa kyselyn yhteenvetoon on mahdollista tutustua.

Vastausta kyselyyn pyydetään mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään 15.12.2019 mennessä.

Kiitän lämpimästi vaivannäöstä ja vastauksesta jo etukäteen.

Hanna Vallin,

tradenomiopiskelija, Satakunnan ammattikorkeakoulu

hanna.vallin@student.samk.fi

puh. xxx xxxx xxx

Kyselyyn pääsee alla olevasta linkistä

<https://forms.gle/vdywMhs479Z2izfy5>

Liite 2

KYSELYLOMAKE

Tradenomitutkinnon vaikuttavuus

Tällä kyselyllä selvitetään Satakunnan ammattikorkeakoulun Kuninkaisten kampuksen toteuttaman tradenomitutkinnon (AMK) vaikutusta tietoihin ja taitoihin, työelämässä sijoittumiseen ja urakehitykseen, sekä tutkinnon sisältöjen vastaavuutta työelämän tarpeisiin.

*Pakollinen

1.

1. Sukupuoli

Merkitse vain yksi soikio.

- Nainen
 Mies
 Muu

2.

3. Kotikunta

3.

2. Ikä

Merkitse vain yksi soikio.

- 20-30
 31-40
 41-50
 51-60
 61-

4.

4. Pohjakoulutus *

Merkitse vain yksi soikio.

- Peruskoulu
 Lukio
 Toisen asteen ammatillinen koulutus
 Korkeakoulu
 Muu: _____

5.

5. Toimiala ennen koulutusta

Merkitse vain yksi soikio.

- Maatalous, metsätalous
 Kaivostoiminta ja louhinta
 Teollisuus
 Sähkö-, kaasu- ja lämpöhuolto
 Vesihuolto, viemäri- ja vesihuolto

- Rakentaminen
- Tukku- ja vähittäiskauppa
- Kuljetus ja varastointi
- Majoitus- ja ravitsemistoiminta
- Kiinteistöala
- Ammatillinen, tieteellinen ja tekninen toiminta
- Hallinto- ja tulipalvelutoiminta
- Julkinen hallinto ja maanpuolustus
- Koulutus
- Terveys- ja sosiaalipalvelut
- Taiteet, viihde ja virkistys
- Muu palvelutoiminta
- Kotitaloudet

6.

6. Koulutukseen hakeutuminen **Merkitse vain yksi soikio.*

- Valintakoe (kevääseen 2016 asti)
- Valintakurssi (syksystä 2016 alkaen)
- Avoin AMK polkuopinnot
- Siirto-opiskelija

7.

7. Koulutuksen aloitusvuosi **Merkitse vain yksi soikio.*

- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018

8.

8. Valmistumisvuosi **Merkitse vain yksi soikio.*

- 2016
- 2017
- 2018
- 2019

9.

9. Suuntautumisvaihtoehto **Valitse yksi tai useampi**Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.*

- Julkishallinto
- Rahoitus
- Juridiikka (Oikeustradenomi)
- Esimiestyö

10.

10. Koulutukseen hakeutumisen syy *

Valitse yksi tai useampi

Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- Haku suorittaa tutkinto
- Halu kehittyä
- Opiskelu kiinnosti yleisesti
- Paremmat työllistymismahdollisuudet
- Työssä eteneminen, urakehitys
- Uuden tiedon halu
- Etsin uutta työtä, uutta uraa
- Työttömyys
- Alan vaihto
- Tietoa on voinut hyödyntää nykyisessä työssä
- Muu: _____

Tutkinnon vaikutus työelämässä sijoittumiseen

11.

11. Tutkinnon suorittaminen on vaikuttanut työtilanteeseeni seuraavasti *

Valitse yksi tai useampi

Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- Olen vaihtanut työpaikkaa
- Tehtäväni vastaavat koulutusta/tutkintoa
- Olen työllistynyt
- Tehtäväni ovat kehittyneet
- Olen saanut ylennyksen
- Muutosta ei ole tapahtunut
- Muu: _____

12.

12. Tutkinnon suorittaminen on muuttanut sijoittumistani työelämässä **Merkitse vain yksi soikio.*

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| Täysin eri mieltä | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Täysin samaa mieltä |

13.

13. Jos on muuttanut, niin millä tavalla?

14. **14. Tutkinnon suorittaminen on vaikuttanut urakehitykseeni ***

Merkitse vain yksi soikio.

| | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | |
| Täysin eri mieltä | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Täysin samaa mieltä |

15. **15. Jos on vaikuttanut, niin millä tavalla?**

Tutkinnon vaikutus omaan osaamiseen

16. **16. Tutkinnon suorittaminen on antanut minulle valmiudet kehittää omaa ammattitaitoani ***

Merkitse vain yksi soikio.

| | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | |
| Täysin eri mieltä | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Täysin samaa mieltä |

17. **17. Tutkinnon suorittaminen on vaikuttanut omaan osaamiseeni ***

Merkitse vain yksi soikio.

| | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | |
| Täysin eri mieltä | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Täysin samaa mieltä |

18. **18. Jos on vaikuttanut, niin millä tavalla?**

19. **19. Sain koulutuksessa uutta hyödyllistä tietoa ***

Merkitse vain yksi soikio.

| | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | |
| Täysin eri mieltä | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Täysin samaa mieltä |

20. **20. Koulutus vastasi odotuksiani ***

Merkitse vain yksi soikio.

| | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | |
| Täysin eri mieltä | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Täysin samaa mieltä |

Opintojen vastaavuus työelämän tarpeisiin

21. **21. Koulutuksen opetustarjonta kattaa tarvittavat laaja-alaiset tiedot asiantuntijatehtäviin ***

Merkitse vain yksi soikio.

| | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Täysin eri mieltä | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Täysin samaa mieltä |

22.

22. Nykyinen toimiala **Merkitse vain yksi soikio.*

- Julkinen sektori
- Oikeushallinto
- Finanssiala
- Teknologiateollisuus
- Muu teollisuus
- Kaupan ala
- ICT-ala
- Muu: _____

23.

23. Toimiasema **Merkitse vain yksi soikio.*

- Toimihenkilö
- Asiantuntija
- Keskijohto
- Johto
- Muu: _____

24.

24. Nykyinen työtehtävä, tehtävänimike *

25.

25. Tutkinnon suorittaminen on antanut minulle riittävät verkkoviestintätaidot toimiakseni asiantuntija- tai esimiestehtävissä **Merkitse vain yksi soikio.*

| | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Täysin eri mieltä | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Täysin samaa mieltä |

26.

26. Hallitsen opintoalani edistyneet taidot joilla voin osoittaa asioiden hallintaa **Merkitse vain yksi soikio.*

| | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Täysin eri mieltä | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Täysin samaa mieltä |

27.

27. Oletko saanut opinnoissa seuraavia julkishallinnon tietoja ja taitoja riittävästi **Merkitse vain yksi soikio riviä kohden.*

| | | | | | | |
|--|------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | Ei suoritusta | Täysin eri mieltä | Jokseenkin eri mieltä | Ei samaa mieltä eikä eri mieltä | Jokseenkin samaa melta | Täysin samaa mieltä |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Rikos- ja rikosprosessioikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Luotto-oikeus, vakuudet ja ulosotto | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Vahingonkorvaus- ja vakuutusosioikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| IT-oikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Hallinto-oikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

30.

30. Mitä seuraavista juridiikan osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi **Merkitse vain yksi soikio riviä kohden.*

| | Ei suoritusta | Täysin eri mieltä | Jokseenkin eri mieltä | Ei samaa mieltä eikä eri mieltä | Jokseenkin samaa mieltä | Täysin samaa mieltä |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Yhtiöoikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Työ- ja virkamiesoikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kiinteistö- ja ympäristöoikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Sopimusoikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Perhe- ja jäämistöoikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Rikos- ja rikosprosessioikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Luotto-oikeus, vakuudet ja ulosotto | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Vahingonkorvaus- ja vakuutusosioikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| IT-oikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Hallinto-oikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

31.

31. Oletko saanut opinnoissa seuraavia rahoituksen tietoja ja taitoja riittävästi **Merkitse vain yksi soikio riviä kohden.*

| | Ei suoritusta | Täysin eri mieltä | Jokseenkin eri mieltä | Ei samaa mieltä eikä eri mieltä | Jokseenkin samaa mieltä | Täysin samaa mieltä |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Yrityksen rahoitus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Johdon laskentafoimi | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Organisaation riskienhallinta | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tilinpäätösanalyysi ja riskienhallinta | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Vakuutukset | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Rahoitusmarkkinat ja sijoitustoiminta | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Arvopaperisijoittaminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Asiantuntijapalvelujen myyntityö | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Perhe- ja jäämistöoikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Luotto-oikeus, vakuudet ja ulosotto | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

32.

32. Mitä seuraavista rahoituksen osaamiskokonaisuuksista olet tarvinnut nykyisissä tehtävissäsi **Merkitse vain yksi soikio riviä kohden.*

| | Ei suoritusta | Täysin eri mieltä | Jokseenkin eri mieltä | Ei samaa mieltä eikä eri mieltä | Jokseenkin samaa mieltä | Täysin samaa mieltä |
|--|---------------|-------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------------|---------------------|
|--|---------------|-------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------------|---------------------|

| | | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Projektin suunnittelu ja johtaminen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Työ- ja virkamiesoikeus | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Johdon laskentatoimi | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Organisaation riskienhallinta | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

35.

35. Mistä seuraavista osa-alueista olisit tarvinnut enemmän tietoa

Valitse yksi tai useampi

Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- Muutokseen sopeutuminen
- Sosiaaliset kyvyt
- Digitaaliset taidot
- Robotisaatio ja tekoäly
- Omasta jaksamisesta huolehtiminen
- Asiakaskokemuksen ymmärtäminen
- Palvelumuotoilu
- Verkostojen hallinta
- Neuvottelutaidot
- Kyky tavoitteelliseen työskentelyyn
- Myyntitaidot
- Omaan osaamisen tunnistaminen
- Mediataidot
- Luovuus
- Maailmantalouden ymmärtäminen
- Empatia
- Lobbautaidot
- Muu: _____

36.

36. Kehittämideoita tradenomitutkinnon (AMK) koulutukseen

Liite 3

VASTAUKSET AVOIMIIN KYSYMYKSIIN

Taulukko 1. Kysymys 13 vastaukset. Jos on muuttanut, niin millä tavalla.

| |
|--|
| Ajantasainen tutkinto |
| Antanut mahdollisuuksia saada kehittää työnkuvaani enemmän |
| Arvostetaan osaamista ja ammattitaitoa paremmin kun on koulutus taustalla |
| En olisi päässyt nykyiseen työhöni ilman tutkintoa. |
| En olisi päässyt päällikkötehtäviin ilman koulutusta |
| En usko, että olisin päässyt HR-tehtäviin ilman tutkintoani |
| Ennen tutkintoa oli ns. epäpätevä korkeakoulututkintoa edellyttävässä tehtävässäni |
| Erilaiset työtehtävä ja uusi työpaikka |
| Etenin uralla. |
| Kehittämistehtäviä, vastuuta lisää |
| Laajempi tietämys taloushallinnosta, data-analytiikan osana |
| Löysin vielä opiskeluaikana mielenkiintoisen työpaikan |
| Mahdollistanut nykyiset tehtäväni |
| Mahdollisuudet, mitä työtä voin tehdä, laajenivat suuresti. |
| Mahdollisuus hakea eri tehtäviä on parantunut |
| Mahdollisuus hakea korkeampia virkoja. |
| Mahdollisuus tehtävien muutokseen |
| Mahdollisuus ylempiin tehtäviin |
| Muulloin hyvin epätodennäköisesti olisin nykyisessä virassani. |
| Määräaikainen työ muuttunut vakituiseksi, työtehtävien vaativuus lisääntynyt, palkan korotus |
| Olen liike-elämän palveluksessa. |
| Olen nyt uudella alalla. Työntekeminen ei olisi mahdollista ilman koulutusta. |
| Olen päässyt vaativampiin tehtäviin. |
| Olen saanut koulutusta vastaavan työn. |
| Olen saanut päällikkötason töitä |
| Olen saanut vastuullisempia työrooleja |
| Paremmat mahdollisuudet saada toimistotyötä |

| |
|--|
| Paremmat mahdollisuudet työllistyä ja saada mielenkiintoinen työ |
| Saanut koulutusta vastaavan työn |
| Sain amk-tutkintoa edellyttävän työpaikan |
| Sain haluamani harjoittelupaikan tulevaisuutta varten. |
| Sain sitä mistä haaveilin. Uuden motivoivan työn. |
| Sain työpaikan. Haastattelussa näytin opinnäytetyöni ja todistukseni. Ehkä tämä vakuutti työnantajan osaamisestani ja sitkeydestäni. Ja siitä, että olen edelleen kyvykäs ja halukas oppimaan uutta. Ikään minulla kuitenkin jo 57v. |
| Sain ylemmän toimihenkilön työn |
| Siirtyminen vaativampaan tehtävään, muodollinen pätevyys |
| Todistus amk koulutuksesta painaa nykyään paljon, vaikka osaamista olisi ilmankin. |
| Tutkinnon jälkeen olen hakenut 3 AMK-koulutuksen vaatimaan tehtävää ja jokaisen niistä saanut |
| Tutkinto on avannut mahdollisuuden hakea (koulutusvaatimus) |
| Työllistyin |
| Työpaikka on vaihtunut |
| Työt jatkui harjoittelun jälkeen suoraan |
| Uskon että pidemmällä aikavälillä siitä on hyötyä, että olen suorittanut kyseisen tutkinnon. |
| Uskottavuus työyhteisössä |
| Vahvistanut taloudellista osaamista |
| Vahvuudet yrittämiseen ovat kasvaneet |
| Vaihdoin alaa |
| Vaihdoin tehtävää samassa organisaatiossa ja palkka parani. |
| Vaihdoin työpaikkaa ja koulutuksen avulla sain edettyä urallani paljon haasteellisempiin työtehtäviin |
| Vaihtoehtoja lisää |
| Vanha tutkintoni ei ole riittänyt viimeisen 10 vuoden aikana mihinkään työpaikan hakuun. |

Taulukko 2. Kysymys 15 vastaukset. Jos on vaikuttanut, niin millä tavalla.

| |
|----------------|
| Edennyt uralla |
| Edennyt uralla |

| |
|--|
| Ehkä enemmän ICT-osaaminen on tuonut kehitystä |
| En ole hakenut uusia töitä talon ulkopuolelta, mutta onhan CV nyt pätevemmän näköinen |
| Enemmän vaihtoehtoja, kohonnut asema |
| Enemmän vastuuta |
| Etenemismahdollisuuksia on enemmän |
| Etenin vaativimpiin tehtäviin. |
| Lisännyt tietotaitoa |
| Mahdollistanut nykyiset työtehtäväni |
| Mahdollisuus ylempiin tehtäviin |
| Monipuolisuus ja uusi tutkinto yhdistettynä vanhoihin, tuo laajat uraetenemismahdollisuudet. |
| Muulloin hyvin epätodennäköisesti olisin nykyisessä virassani. |
| Olen edennyt tiiminvetäjäksi/kouluttajaksi. |
| Olen päässyt vaihtamaan työpaikkaani ja pääsen työskentelemään tehtävissä, jotka vastaavat paremmin ammatillisia toiveitani. |
| Olen saanut vaativampia tehtäviä työssäni |
| Olen saanut ylennyksen |
| Olen samalla viivalla muiden vastaavan tason tutkinnon suorittaneiden työntekijöiden kanssa |
| Olen vaihtanut tehtävää samassa organisaatiossa ja palkka parani. |
| Olen vaihtanut työpaikkaa |
| Paremmat mahdollisuudet, enemmän vastuuta |
| Parempi tietämys rahoituksesta analytiikan osana |
| Pääsin esimiestehtävään. |
| Pääsin ylenemään |
| Sain työpaikan vaihdoksessa päivitettyä myyntiedustajan työn avainasiakaspäälliköksi |
| Sain työpaikan. |
| Sain töitä yrityksestä. |
| Siirtyminen vaativampaan tehtävään, muodollinen pätevyys |
| Tulevaisuuden urakehitys on ”kirkastunut”. |
| Tulossa enemmän vastuuta |

| |
|--|
| Tutkinnon johdosta pääsin suorittamaan maisterivaiheen tutkintoa kauppatieteistä (yritysjuridiikka / rahoitus). |
| Tutkinnon suorittaminen on vaikuttanut urakehitykseeni vähintään nopeuttavasti. |
| Työ vastaa koulutusta |
| Työn vaativuus lisääntynyt |
| Työnantajat ovat olleet kiinnostuneita ja olen saanut kutsuja työhaastatteluihin. Uutta työpaikkaa en kuitenkaan ole vielä saanut. Koulutus on kuitenkin tehnyt minusta kiinnostavamman työntekijäkandidaatin. |
| Työnkuvat laajentuneet |
| Uskallan aloittaa yrittäjänä |
| Uskon, että tulevaisuudessa minulla on enemmän mahdollisuuksia tutkinnon suorittaneena kuin ilman. |
| Uusi työpaikka, koulutusta vastaava |
| Vaativammat tehtävät ja parempi palkkaus |
| Vakituinen työpaikka |
| Vastuuta lisää |
| Ylennys |
| Ylennys ja hyvä positio |

Taulukko 3. Kysymys 18 vastaukset. Jos on vaikuttanut, niin millä tavalla.

| |
|---|
| Ala oli lähes tuntematon minulle, nyt minulla on paljon tietoa ja taitoa. |
| Alan vaihtajana pohjataso oli valtaosin ihan nolla. |
| Asioiden tulkitseminen/hakeminen/asioiden käsitteleminen on muuttunut |
| Erikoistumisalueena osaaminen on kehittynyt huomattavasti. |
| Esim. lakiasiat ajan tasalle |
| Esim. tilinpäätöksien teko on mielekästä |
| Esimiestyöhön sai tukea ja tietoa |
| Hukan laajempi lakipuolen osaaminen |
| Hyvä pohja maisteriopinnoille |
| Jo valmiiksi hyvä julkishallinnon osaamiseni sai lisää syvyyttä ja itsevarmuuteni osaamisestani lisääntyi |
| Kiinnostus oppia uutta on kasvanut ja usko itseän on vahvistunut |

| |
|---|
| Koulutus on lisännyt itsevarmuuttani haastavien tehtävien edessä, ja jos minulla ei ole ollut tietoa, olen osannut etsiä sitä. En pelkää vaikeitakaan hommia. |
| Laajempi tietopohja, helpompi edetä |
| Laajentanut perustietoja rahoituksesta |
| Lakien ja niiden esitöiden hyödyntäminen on helpottanut omaa työtä, nopeuttanut ongelmien ratkaisua ja auttanut keskittymään oleelliseen. |
| Näkökulmat asioihin on laajentunut, taito tiedonhakuun ja lähdekriittisyys on kasvanut. |
| Oikeusopillinen tutkinto auttaa työtehtävissä |
| Olen oppinut valtavasti ja ennen kaikkea oppinut kriittisyyttä ja tiedonhakua |
| Olen saanut opintojen aikana runsaasti uutta tietoa mm. työlainsäädännöstä mikä onkin oleellinen osa nykyistä työtäni. |
| Omien tietojen päivitys parantaa osaamista |
| On laajentanut näkemyksiäni ja antanut eväitä asioiden perusteellisempaan selvittämiseen. |
| Opiskeleminen tuo aina uutta tietoa |
| Opiskelin laskentatointia, rahoitusta, esimiestyötä, juridiikkaa ja kieliä. Hallitsen kahdenkertaisen kirjanpidon ja tilien päätökset. |
| Osaaminen lisääntynyt |
| Osaaminen on lisääntynyt |
| Osaamisen taso on laajentunut |
| Osaamiseni on laajentunut erittäin paljon monella eri osa-alueella, vaikka aloittaessani ajattelin, ettei opinnoista välttämättä tule minulle paljon uutta tietoa |
| Osaamistason laaja-alainen kasvaminen |
| Osaan suhtautua asioihin laajemmin ja uuden informaation etsiminen on helpompaa |
| Parantanut osaamista monilla eri osa-alueilla |
| Pohja tiedolle |
| Päivittänyt osaamisen työelämän tarpeita vastaavaksi. |
| Rahoituksen opinnot ovat antaneet hyvän pohjatiedon nykyiseen työhöni |
| Sain koulusta hyvän perustan. Kaikkea ei edes ole mahdollista oppia etukäteen |
| Sain opinnoista laaja-alaisempaa ja syvempää osaamista lähtötilanteeseen verrattuna. |
| Se on laajentanut osaamistani |

| |
|--|
| Syventäviä tietoja, joita olen tarvinnut työssäni, esim. sopimusoikeuteen liittyen |
| Tiedon hakeminen ja sen ammatillinen hyödyntäminen on parantunut |
| Tietoa on tullut oikeustieteistä paljon lisää, varsinkin harjoittelun kautta (käytännön tietoutta). |
| Tietoisuus asioista ja usko omiin kykyihin on kasvanut |
| Tietoni ja taitoni ovat karttuneet ja luoneet pohjaa uudelle tiedolle |
| Tieto-taito on lisääntynyt, pääsin tavallaan ajan tasalle. Maailma muuttuu ja on hyvä pysyä kehityksen mukana. |
| Tunnistaa vaadittavan tiedon tarpeen ja osaa hakea tietoa oikeasta paikasta jos ei muista asiaa ulkoa |
| Tutkinnon sisältö on syventänyt omassa työssä osaamista ja motivoinut oppimisessa. |
| Työssäni tarvitsen jatkuvasti juridista osaamista. Osaan etsiä tietoa paremmin. |
| Yleissivistys, osaamisen syventäminen mm. lainsäädäntöön liittyen |
| Yleistietoa alasta, juridiikan tunteminen |

Taulukko 4. Kysymys 24 vastaukset. Nykyinen työtehtävä, tehtävänimike.

| |
|----------------------------------|
| Ajojärjestelijä |
| Apulaistarkastaja (edunvalvonta) |
| Asiantuntija |
| Autonkuljettaja |
| Avainasiakaspäällikkö |
| Controller |
| Cost controller |
| Data analyst |
| Edunvalvontasihteeri |
| Ei tehtävänimikettä |
| Elintarviketyöntekijä |
| ERP-konsultti |
| Financial secretary |
| Hallinnollinen sihteeri |
| Hankintasuunnittelija |
| Hankkija |

| |
|---|
| Henkilöstösuunnittelija |
| HR-konsultti |
| HR-koordinaattori |
| IT-arkkitehti |
| Järjestelmäasiantuntija |
| Kehittämispäällikkö |
| Kirjanpitäjä |
| Konttorinjohtaja |
| Koordinaattori |
| Korjaamopäällikkö |
| Korvausasiantuntija |
| Koulutusassistentti |
| Kuljetuskoordinaattori oppilaskuljetukset |
| Kärjäsihteeri |
| Kärjäsihteeri |
| Lentoemäntä |
| Liiketalouden opettaja, juridiikka ja yhteiskuntaoppi |
| Manager development quality handling |
| Markkinointi vastaava |
| Miehistö |
| Myyntiedustaja |
| Myyntipäällikkö |
| Ohjelmistosuunnittelija |
| Opiskelija |
| Palvelupäällikkö |
| Patient Solution Manager |
| Perintäsihteeri |
| Perintäsihteeri |
| Perintäsihteeri, tiiminvetäjä |
| Projekti - insinööri |
| Projektiasiantuntija |
| Rahoitusneuvoja |
| Ratkaisuasiantuntija |

| |
|------------------------------------|
| Rikoskomisario |
| Rikosylikonstaapeli |
| Sihteeri |
| Sihteeri |
| Software Engineer |
| Sovelluskonsultti |
| Suunnittelija |
| Suunnittelija |
| Talent Acquisition Lead |
| Talous ja henkilöstösihteeri |
| Talousasiantuntija |
| Talousassistentti |
| Talusojohtaja |
| Talouiskoordinaattori |
| Tarjousvastaava |
| Tekninen asiantuntija |
| Tiedonhallintasihteeri |
| Tiimiesimies, asiantuntija |
| Toimistopäällikkö |
| Toimistopäällikkö/hallintovastaava |
| Toimistosihtheeri |
| Toimistosihtheeri |
| Toimistotyöntekijä |
| Toimitussuunnittelija |
| Traffic Manager |
| Työllisyyskoordinaattori |
| Työnjohtaja |
| Verkostopäällikkö |
| Verosihtheeri |
| Verotarkastaja |
| Viestintäasiantuntija |
| Ylikonstaapeli |
| Ylikonstaapeli |

| |
|---|
| Ylitarkastaja |
| Yrittäjä |
| Yritysasiantuntija (rahoitusasiantuntija) |

Taulukko 5. Kysymys 36 vastaukset. Kehittämisideoita tradenomitutkinnon (AMK) koulutukseen.

| |
|---|
| Arkistointiosaamista tarvitaan, myös sähköinen arkistointi, samoin robottien mahdollisuudet. Ryhmätyöt on ymmärrettäviä, mutta myös perinteistä opetusta tarvitaan! Ryhmätyössä jos kellään ei ole ymmärrystä niin ei sitä tyhvät päät yhteen lyömällä viisastu. Itseltäni jäi ymmärtämättä esim. Julkisen puolen valtionosuuksien järjestelmä. |
| Enemmän vero-oikeutta |
| Esittelijän vastuun korostaminen, julkisten hankintojen koulutusta enemmän, lähiopetusta enemmän. |
| Hyvin rakennettu. Ei kehitettävää. |
| Hyvä perustutkinto, vaativampia kursseja joissa opiskelu in English. Englanti todella tärkeä, ja eräs kollega kysyi, että eikö ollut yhtään pakkokurssia englanniksi? Vastasin, että ei, jos englantia ei lasketa. |
| Julkishallinnon suuntautuminen olisi voinut koskea muutakin kuin kunnallishallintoa! |
| Julkisten hankintojen koulutusta enemmän, esiintymiskoulutusta jännittäjille, valtion talousarvioon liittyviä keskeisiä käsitteet, ulkomaankauppaan liittyvät Incotermsit ja muut menettelyt. Lisää riskienhallintakoulutusta. Enemmän lähiopetusta kaiken kaikkiaan, koska vuorovaikutuksessa oppii parhaiten. |
| Juridiikan kurssien lisäys opintotarjontaan. Joistakin suosituimmista juridiikan kursseista voisi olla vaikka jatko-osia osaamisen syventämiseksi. Eri kielten kurssien lisäys verkko-opintotarjontaan. Muistaakseni omana opiskeluaikanani oli tarjolla vain englannin, ruotsin ja saksan kursseja verkko-opintoina. |
| Kielivaihtoehtoja lisää |
| Koulutus on kehittynyt jo sen jälkeen kun olen valmistunut. Logistiikan kursseja olisin kaivannut omalta koululta enemmän etänä suoritettavana, jottei niitä olisi tarvinnut etsiä muista kouluista. |

| |
|--|
| Koulutusta pk yrityksen talousasioista, neuvottelutaidot olisi erittäin tärkeitä, taidot toimia tiimissä ja eteneminen työssä |
| Mielestäni perusasioita, kirjanpitoa, sisäistä laskentaa ym. saisi olla enemmän. Esi- miestyö ja organisaation kehittäminen olivat erittäin mielenkiintoisia, mutta vasta- valmistuneelle syvempi perusosaaminen esim. kirjanpidosta ja sisäisestä lasken- nasta olisi ollut tarpeen työelämässä. |
| Minusta tenttejä oli todella vähän, ryhmätöitä taas liikaakin. Ehkä kurssin suoritus- tapana olisi voinut olla useammin tentti, jolloin olisi tullut luettua enemmän. Kun ei ollut tenttejä, myöskään lukeminen ei ollut "pakollista" ja materiaalien ja kirjojen lukeminen jäi vähäiseksi. Nyt kun olen jatkanut opintoja yliopistossa, on siellä val- tava lukumäärä tullut hieman shokkina. |
| Oikeustradenomin tutkinnon edellyttämä pakollinen työharjoittelu tulisi poistaa, jos opiskelijalla on riittävästi työkokemusta aihealueesta. Vastaava opettaja voisi rat- kaista kokemuksen riittävyyden. |
| Oikeustradenomin tutkinto oikein hyvä, joskin vähän pintapuolinen raapaisu kaik- kea. Liikaa joutui ottamaan kursseja kerralla, koska harvoin tarjolla, jolloin tuli hu- taistua moni kurssi läpi liian huolimattomasti. Työn ohessa aika raskas tällä tavoin. Liikaa ryhmätöitä, koska se rajoitti montaa asiaa. |
| Opettajille enemmän resursseja opetukseen |
| Ryhmätöistä ei saanut sellaista hyötyä mitä opettajat ajattelivat siinä olevan. Alueet jaettiin ja työ koostettiin ja oma alue oli aina aika pieni, jolloin aiheet jäivät hyvin pinnalliseksi. |
| Taloukskursseille tarvittaisiin pohjaluento alan vaihtajille, esim. Mitä tekee myynti- ja ostoreskontra, mitkä kaikki vaiheet lasku käy läpi ennen päätymistään osaksi ti- linpäättöstä - näiden tietämys auttaisi paljon muiden kurssien sisällön ymmärtämistä. |
| Teorian ja käytännön suhde paremmin esiin. |
| Tradenomin tutkinnon pitää sisältää myynnin, oston ja sopimusoikeuden/neuvotte- lutaitojen kurssit. Omat perusasioita kaupallisella alalla. |
| Uraohjausta opintojen aikana |
| Vähemmän ryhmätöitä. Suurin osa varsinkin Kuninkaisissa opiskelevista ovat työ- elämässä ja ryhmätöiden aikatauluttaminen on todella haastavaa työn, muun opis- kelun ja perhe-elämän sekaan. |
| Yhteistyötaidot (kaikille pakollinen kurssi) |

