
PIEKSÄMÄEN PALVELUSKOIRAYHDISTYS RY:N TOIMINNAN KEHITTÄMINEN

Tiina Räsänen

Opinnäytetyö

Ammattikorkeakoulututkinto



| | |
|--|-----------------------------|
| Koulutusala Yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon ala | |
| Koulutusohjelma Liiketalouden koulutusohjelma | |
| Työn tekijä(t) Tiina Räsänen | |
| Työn nimi Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry:n toiminnan kehittäminen | |
| Päiväys 15.6 | Sivumäärä/Liitteet 52/27 |
| Ohjaaja(t) Hanna Leskinen | |
| Toimeksiantaja/Yhteistyökumppani(t) Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry | |
| <p>Tiivistelmä</p> <p>Tämän opinnäytetyön aiheena oli tehdä Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry:lle kehittämiskysely, jonka avulla yhdistys voi kehittää toimintaansa ja tarjota kilpailukykyistä harrastustoimintaa koira-harrastajien keskuudessa.</p> <p>Tämän vuoksi yhdistyksen jäsenille laadittiin kehityskysely, johon heillä oli mahdollisuus vastata tammikuussa 2011. Kun vastaukset saapuivat takaisin, ne purettiin auki ja analysointiin. Vastaajilla oli myös mahdollisuus käydä tarkentavia puhelinkeskusteluja raportin tekijän kanssa. Vastausten pohjalta laadittiin kehitysidealista, jonka avulla yhdistys voi kehittää toimintaansa.</p> <p>Tulosten mukaan yhdistys on melko hyvin toimiva yhdistys, vaikka kehitettävääkin löytyy. Eniten kehitystä kaipaavat asiat liittyvät nykyaikaistamiseen. Yhdistyksen tulee paremmin vastata tämän ajan vaatimuksiin kuten monipuoliseen tiedottamiseen ja jatkuvaan tietojen ja taitojen päivittämiseen.</p> <p>Opinnäytetyön raportissa käsitellään yhdistyksiä ja yhdistystoimintaa Suomessa. Työssä on kerrottu yleisiä faktoja yhdistystoiminnasta sekä käsitelty hieman yhdistyslakia ja yhdistyksen sääntöjä. Suomessa on havaittu yhdistystoiminnassa haasteita, joita työssä on kuvattu. Työ kertoo, kuinka yhdistystoimintaa voidaan kehittää ja kuinka kehittämisessä tulisi lähteä liikkeelle. Kehittäminen useimmiten alkaa nykytilan analysoinnilla. Kehitystyössä voidaan käyttää hyväksi SWOT-analyysejä. Kehittäessä yhdistystä on tärkeä myös palauttaa mieleen yhdistyksen missio, visio ja strategia.</p> <p>Nyt kun tutkimus on valmis, on yhdistyksen johtokunnalla mahdollisuus alkaa toteuttaa kehitysideoita ja kehittää toimintaansa yhdistyksen jäseniä entistä paremmin palvelevaksi. Vastaavanlainen tutkimus olisi myös järkevä toteuttaa muutaman vuoden kuluttua uudelleen, koska tällöin voitaisiin vertailla, onko yhdistyksessä tapahtunut kehitystä.</p> | |
| Avainsanat yhdistys, yhdistystoiminta, toiminnan kehittäminen | |
| | |

| | | | |
|--|------|------------------|-------|
| Field of Study Social Sciences, Business and Administration | | | |
| Degree Programme Degree Programme in Business and Administration | | | |
| Author(s) Tiina Räsänen | | | |
| Title of Thesis Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry:n toiminnan kehittäminen | | | |
| Date | 15.6 | Pages/Appendices | 52/27 |
| Supervisor(s) Hanna Leskinen | | | |
| Project/Partners Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry | | | |
| <p>Abstract</p> <p>The purpose of this thesis was to make a survey for the Association of Working Dogs in Pieksämäki. The survey helps to develop Association's operations and offer competitive leisure activities for dog devotees.</p> <p>Therefore, a survey for the members of the Association was delivered in January 2011. Once all the answers were returned they were analysed. The respondents had also an opportunity to have more focused conversations with the author of the report. Based on the answers a list of recommendations were formulated which help the Association to enhance its operations.</p> <p>According to results the Association is rather functional although there is some room for development as well. The most important thing for the Association is to modernize its operations in order to better to meet the contemporary demands such as versatile communications and constant updating of knowledge and skills.</p> <p>The thesis describes associations and their activities in Finland. The report gives general facts of association activities, a short description of Associations Law and rules. The thesis also describes the challenges faced by the Finnish associations. The report shows how association's activities can be developed and how the developmental activities should be carried out. Typically, improvement starts with the analysis of present state. SWOT analysis can also be utilized. Furthermore, it is important that the mission, vision and strategy of an association is taken back during the improvement activities.</p> <p>Now that the thesis is finished the Board of the Association has an opportunity to execute the development ideas presented in the report and evolve its operations so that they better meet the needs of the Association's members. It is advisable to carry out a similar survey after couple of years in order to get a comparative picture whether there has been any improvement in the operations.</p> | | | |
| <p>Keywords association, activities of an association, development of activities</p> | | | |
| | | | |

SISÄLTÖ

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | JOHDANTO..... | 7 |
| 2 | YHDISTYS JA YHDISTYSTOIMINTA..... | 8 |
| 2.1 | Yleisiä faktoja yhdistystoiminnasta..... | 8 |
| 2.2 | Yhdistyslaki ja yhdistyksen säännöt..... | 9 |
| 2.3 | Yhdistystoiminta Suomessa..... | 9 |
| 2.3.1 | Yhdistystoiminnan haasteet..... | 11 |
| 2.3.2 | Yhdistystoiminnan kehittäminen | 12 |
| 2.3.3 | Nykytilan analysointi | 13 |
| 2.3.4 | SWOT – analyysi..... | 14 |
| 2.3.5 | Missio, visio ja strategia..... | 15 |
| 3 | PIEKSÄMÄEN PALVELUSKOIRAYHDISTYS RY | 16 |
| 3.1 | Harrastelajit | 16 |
| 3.1.1 | Tottelevaisuuskoulutus | 17 |
| 3.1.2 | Agility | 17 |
| 3.1.3 | Näyttelykoulutus | 18 |
| 3.1.4 | Palveluskoiratoiminta..... | 18 |
| 3.2 | Yleiset yhdistystoiminnan haasteet PPKY:n toiminnassa | 19 |
| 4 | TUTKIMUSMETODI | 21 |
| 4.1 | Kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus | 21 |
| 4.2 | Kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus..... | 22 |
| 5 | PIEKSÄMÄEN PALVELUSKOIRAYHDISTYKSEN KEHITTÄMISKYSELY | 24 |
| 5.1 | Tausta ja tavoitteet | 24 |
| 5.2 | Aineiston analysointi | 24 |
| 5.2.1 | Vastaajien taustatiedot | 25 |
| 5.2.2 | Kouluttaminen | 28 |
| 5.2.3 | Koulutuspuitteet..... | 32 |
| 5.2.4 | Muu toiminta..... | 35 |
| 5.2.5 | Viestintä | 38 |
| 5.2.6 | Yhdistyksen jäsenmaksu | 42 |
| 5.2.7 | Talkootoiminta | 43 |
| 5.3 | Yhteenveto tulosten analysoinnista..... | 44 |
| 6 | OPINNÄYTETYÖPROSESSIN ARVIOINTI | 49 |
| | LÄHTEET..... | 51 |

LIITTEET

Liite 1 Saatekirje

Liite 2 Kyselylomake

Liite 3 Vastaajien perustelut ja kehitysideat

Liite 4 Tarkentavat puhelin keskustelut

Liite 5 Positiivista ja parannettavaa/kehitettävää (avoin palaute)

Liite 6 Kehitysidealista

1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön toimeksiantajana on Pieksämäen Palveluskoirayhdistys. Opinnäytetyön tekijä on aktiivinen jäsen yhdistyksessä ja halusi esittää yhdistykselle, että tekisi opinnäytetyönsä yhdistykselle. Aiheeksi ehdotettiin kehityskyselyn tekemistä, jonka avulla yhdistys voisi kehittää ja parantaa toimintaansa entistä paremmaksi. Työn aihe hyväksyttiin, sillä koiraharrastusyhdistykset ovat lisääntyneet viimeaikoina ja toimeksiantajayhdistys haluaa olla ajanmukainen ja kilpailukykyinen yhdistys koiraharrastajien parissa.

Opinnäytetyön teoreettinen aineisto kerättiin useista lähteistä, joista saatiin tietoa yhdistyksistä ja yhdistystoiminnasta Suomessa sekä yhdistystoiminnan haasteista. Haasteita ja toimeksiantajayhdistystä tutkimalla löydettiin sopivia kysymyksiä, joita laitettiin jäsenille lähetettävään kyselylomakkeeseen. Kyselylomakkeista saadut vastaukset analysoitiin ja niiden pohjalta voitiin laatia kehitysidealista yhdistykselle. Saatujen tulosten avulla yhdistys voi vastata jäseniensä tarpeisiin entistä paremmin ja säilyttää asemansa koiraharrastajien keskuudessa Pieksämäellä ja sen lähialueilla.

Raportti koostuu kuudesta pääluvusta, joita ovat johdanto, yhdistys ja yhdistystoiminta, Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry, tutkimusmetodi, Pieksämäen Palveluskoirayhdistyksen kehittämiskysely ja opinnäytetyöprosessin arviointi. Toinen luku käsittelee yleisiä faktoja yhdistystoiminnasta, yhdistyslakia ja yhdistyksen sääntöjä sekä yleisesti yhdistystoimintaa Suomessa. Kolmas luku esittelee toimeksiantajayhdistystä ja sen tarjoamia harrastemahdollisuuksia sekä haasteita, joita yhdistyksellä on, peilattuna yleisiin yhdistystoiminnan haasteisiin Suomessa. Neljännessä luvussa kerrotaan tutkimusmetodeista, joita tässä työssä on käytetty. Viides luku koostuu kehittämiskyselystä. Siinä kerrotaan, miksi kysely on tehty ja mitä kyselyllä halutaan saavuttaa. Viidennessä luvussa puretaan auki kyselystä saadut vastaukset ja esitetään tutkimustulokset. Kuudes luku arvioi opinnäytetyöprosessia sekä kertoo mahdollisista jatkotoimenpiteistä, joita olisi järkevä tehdä, jotta toiminnan jatkuvuus olisi vähintään yhtä laadukasta kuin nykyään.

Lähteinä opinnäytetyössä on käytetty kirjallisuutta, joista mainittavin on Harjun Järjestön kehittäminen. Muita lähteitä ovat yhdistykseltä saatu materiaali, Internet lähteet sekä kehittämiskysely.

2 YHDISTYS JA YHDISTYSTOIMINTA

Aluksi on järkevää määritellä, mitä sana yhdistys ja yhdistystoiminta tarkoittavat. Maaseudun sivistysliiton (2011) määritelmän mukaan yhdistykset ovat yhteenliittymiä, jotka täyttävät tietyt tunnusmerkit:

- Yhdistyksen voi muodostaa vähintään kolme jäsentä, joita voivat olla yksityishenkilöt, jotka ovat vähintään 15 vuotta täytäneitä tai yhteisöt.
- Yhdistyksen tulee olla pysyväksi tarkoitettu, mikä tarkoittaa sitä, että yhdistyksen on tarkoitus toimia tietyn aikaa asettamansa päämäärän hyväksi.
- Yhdistyksen pitää perustua sen jäsenten keskinäiseen sopimukseen, joka voi olla suullinen tai kirjallinen. Kirjallinen sopimus on tehtävä silloin, kun yhdistys aiotaan merkata yhdistysrekisteriin.
- Yhdistyksellä tulee olla yhteiset ja aatteelliset tarkoitukset, eivätkä ne saa olla hyvien tapojen vastaisia.

Patentti- ja rekisterihallitus (2010) määrittelee yhdistystoiminnan niin, että se on yhdistykseen kuuluvien jäsenten toimintaa yhteisen aatteen hyväksi. Yhdistykset voivat toimia suomalaisen yhdistymisvapauden mukaisesti joko rekisteröityinä tai rekisteröimättöminä yhdistyksinä. Rekisteröityjen yhdistysten nimien perässä on sanat rekisteröity yhdistys eli ry. Yhdistysten aatteiden perustana voi olla yhteisen hyvän asian, ajatuksen tai harrastuksen edistäminen. Aatteellisia yhdistyksiä voivat olla esimerkiksi poliittiset puolueet, ammatilliset etujärjestöt, urheilutoiminta- ja harrasteyhdistykset sekä kulttuuri- ja hyväntekeväisyisyhdistykset. (Patentti- ja rekisterihallitus 2010.)

2.1 Yleisiä faktoja yhdistystoiminnasta

Suomen yhdistysrekisterissä oli vuonna 2010 noin 130 000 yhdistystä. (Patentti- ja rekisterihallitus, 2010.) Suomen Kennelliitto - Finska Kennelklubben ry on mm. yksi näistä yhdistyksistä. Se on Pohjoismaiden vanhin koirajärjestö, joka on perustettu vuonna 1889. Jäsenmäärän vuoksi se on yksi suurimmista koirajärjestöistä maailman laajuisesti mitattuna. Kennelliitto on Suomessa 1 800 koiraharrastusyhdistyksen katto-organisaatio. Kennelliitto on myös Pieksämäen Palveluskoirayhdistyksen katto-organisaatio. (Suomen Kennelliitto – Finska Kennelklubben ry 2011.)

2.2 Yhdistyslaki ja yhdistyksen säännöt

Yhdistyksen toimintaa säätelevät yhdistyslaki ja yhdistyksen säännöt. Sääntöjen tarkoitus on muodostaa perusta yhdistyksen toiminnalle. Sääntöjen tulee olla yhdistyksen ylimmän päättävän elimen vahvistamia. Sääntöjen tulee noudattaa yleistä lainsäädäntöä ja niiden pitää olla selkeitä ja yksiselitteisiä. Säännöt eivät saa asettaa velvoitteita muille tahoille tai viranomaisille. (Maaseudun Sivistysliitto 2011.)

Yhdistyksen sääntöihin tulee kirjata myös yhdistyksen aatteellinen tarkoitus, joka kuvaa sitä yhteistä asiaa, jonka vuoksi yhdistys on perustettu. Yhdistyksen perustamisesta laaditaan perustamisasiakirja. Mikäli yhdistys aiotaan rekisteröidä, tulee yhdistysrekisteriin toimittaa siihen vaadittavia asiakirjoja, joita ovat allekirjoitettu perustamisilmoitus, perustamiskirja ja säännöt, jotka on hyväksytty oikeusministeriön yhdistysrekisteritoimistossa sekä kuitti suoritetusta rekisteröitymismaksusta. (Patentti- ja rekisterihallitus 2010.)

Kuten edellisessä luvussa jo mainittiin, Suomessa yhdistystoimintaa säätelee yhdistyslaki (503/1989). Yhdistyslaki sisältää mm. säädöksiä lain soveltamisalasta, rajoituksista, yhdistyksen perustamisesta, jäsenyydestä, päätöksenteosta, hallinnosta ja purkamisesta/lakkaamisesta sekä yhdistysrekisteriin merkitsemisestä ja rekisteröimättömistä yhdistyksistä. Yhdistyksiä koskevia tai muutoin yhdistystoimintaa koskevia lakeja on myös muissa laeissa. Näitä lakeja ovat esimerkiksi kirjanpitolaki, tuloverolaki, tilintarkastuslaki, arvolisäverolaki, arpajaisverolaki ja jäsenrekisteriä säätelevä henkilötietolaki. Tarkempia tietoja edellä mainituista laeista löytyy parhaiten Internetistä osoitteesta www.finlex.fi. (Maaseudun Sivistysliitto 2011.)

2.3 Yhdistystoiminta Suomessa

Vaikka toimintaympäristömme muuttuu jatkuvasti, on yhdistystoiminta edelleenkin suomalaisten suosiossa. Ihmiset haluavat kuulua yhdistyksiin ja tehdä vapaaehtoistyötä niiden hyväksi. Erilaisissa yhdistyksissä mukana olevien jäsenten määrä on suuri ja yhdistykset vetävät jatkuvasti uusia jäseniä puoleensa. Suomalaiset arvostavat yhdistysten toimintaa, sillä he etsivät vastapainoa työelämälle yhdistysten kautta. Työelämä on välillä stressaavaa ja vaativaa, minkä vuoksi ihmiset hakeutuvat omaehtoisesti yhdistystoimintaan. Yhdistystoiminta koetaan mielekkääksi ja innostavaksi harrastukseksi, jossa saadaan olla tekemisissä muiden ihmisten kanssa. (Harju 2004, 15.)

Julkiset tahot, kuten poliittiset päättäjät, viranomaiset kunnissa ja valtioissa ovat nykyään kiinnostuneempia kansalaistoiminnasta kuin aikaisemmin. Nämä tahot samalla odottavat yhdistyksiltä lisäponnistuksia suomalaisen yhteiskunnan rakentamisessa. Vaikka yhdistystoimintaa arvostetaan ja toiminnan merkitys tunnustetaan, niin arvostus on silti edelleen liian vähäistä siihen nähden, kuinka laajaa ja merkittävää toiminta on. Mikäli Suomesta halutaan nykyistä toimivampi kansalaisyhteiskunta, on yhdistystoiminta tällöin avainasemassa. Tämän vuoksi yhdistysten kannattaa tarttua tähän tilaisuuteen, sillä sen avulla ne voivat saavuttaa keskeisemmän aseman kansalaisyhteiskunnassa. (Harju 2004, 16.)

Harjun (2004, 21) mielestä Suomessa ymmärrys ja arvostus yhdistystoimintaa kohtaan eivät ole riittäviä, jos asiaa tarkastellaan haasteellisuuden ja moniulotteisuuden kannalta. Usein toimintaa pidetään harmittomana harrastamisena. Jopa itse toimijat eivät ymmärrä tekemisiensä vaativuutta, eivätkä sen vuoksi arvosta omaa toimintaansa ja tuloksiaan riittävästi. Yhdistystoiminta on kuitenkin Suomessa hyvin mittava ja tulevaisuudessa yhä kasvava toimintamuoto. (Harju 2004, 21.)

Toimintatapojaan uudistamalla yhdistykset voivat kehittää toimintaansa. Toimintatapojen uudistaminen ei ole helppo tehtävä, sillä mielipiteitä siitä, millaisia muutosten tulisi olla, on useita. Joidenkin yhdistysten käytänteet saattavat periytyä monien vuosikymmenien takaa, jolloin ne ovat jo vanhentuneita, eivätkä innosta nykyajan ihmisiä, etenkin nuoria. Luottamus- ja vastuutehtävät ovat mm. sellaisia, joita nuoret karttavat. Edellä mainittu syy nostaa esiin yhden tärkeimmistä kysymyksistä yhdistystoiminnan kannalta: Mistä saadaan tulevaisuudessa ihmisiä yhdistysten vapaaehtoistyöhön ja luottamustehtäviin? Toinen asia, johon tulee kiinnittää huomiota yhdistyksen kehittäessä toimintaansa, on se, kuinka ihmiset saadaan edelleen viettämään vapaa-aikaansa yhdistystoiminnan parissa. Toiminnan tulee olla positiivista ja asenneilmapiiirin on oltava kunnossa. Ihmisillä pitää olla tunne, että yhdistystoiminta on iloinen asia, joka tarjoaa jäsenilleen mielihyvää ja virkistäytymistä. Sillä edellä mainitut asiat ovat yhdistystoiminnan peruskulmakiviä. (Harju 2004, 89–95.)

Toiminnan ei tulisi perustua pakolla tekemiseen, eikä toiminnasta pitäisi kenellekään muodostua velvoitetta, joka estäisi lopettamista. Jos joku haluaa lopettaa yhdistyksen toiminnassa mukana olemisen, ei toimintaa saa rakentaa vain yhden henkilön varaan, sillä strategisen henkilön lopettaminen aiheuttaa toiminnan lakkaamisen. Yhdistystoiminta on vapaaehtoista, ja siinä mukana olemisesta voi nauttia ja antaa oman panoksensa tärkeän asian hyväksi. Ihmisten perimmäinen syy liittyä yhdistystoimintaan voi olla halu kuulua johonkin yhteisöön. Kuitenkin huolestuttavan usein mukana

olemisen aikana toiminta ja oma panostus muuttuvat velvollisuuden kautta pakon tunteeksi. Näin ei saa olla, sillä toiminnan on oltava henkisesti palkitsevaa, sillä ihminen uhraa omaa vapaa-aikaansa, osaamistaan ja varoja yhdistyksen hyväksi. Ihmiset eivät odota vapaaehtoistyöltään taloudellisia palkkioita, vaan mielihyvää, hyviä ihmisuhteita, virikkeitä ja vastapainoa työelämäään. Monissa yhdistyksissä on liiankin alhaiset jäsenmaksut. Tulisi muistaa, että ihmiset ovat valmiita maksamaan mieluisasta toiminnasta. Jos jäsenmaksua korottaessa pelätään jäsenten kaikkoamista, kertoo se suoranaisesti siitä, että yhdistys ei ole jäsenten odotusten ja tarpeiden mukainen, vaan kaipaisi muutosta. (Harju 2004, 89–95.)

2.3.1 Yhdistystoiminnan haasteet

2000-luvulla Suomessa on havaittu yhdistystoiminnassa suuria haasteita. On kuitenkin muistettava, että haasteet tuovat mukanaan mahdollisuuksia. Näitä haasteita ovat aktiivisten toimijoiden ikääntyminen, yhdistystoimijoiden osaaminen, toiminnan vapaaehtoistyöhön perustuminen, yhdistyksen johtamisen haastavuus, toiminnan jatkuva tarkkailu ja sitoutuminen yhdistystoimintaan.

Yhdistystoimintaa ylläpitää tällä hetkellä suuret ikäluokat ja 1950-luvulla syntyneet. Olisi tärkeää saada yhä nuoremmat ja nuoremmat kiinnostumaan yhdistystoiminnasta ja kehittämään sitä. Nuoria pitäisi saada mukaan oppimaan, kasvamaan ja kouliintumaan yhdistysten toimintaan ja hallintotehtäviin. Nykyään on kuitenkin huomattavissa, että nuoret ovat haluttomia ottamaan vastuuta toiminnasta. (Harju 2004, 12.)

Yhdistyksissä mukana olevien henkilöiden tulisi hankkia parempaa osaamista, kun he tulevat mukaan yhdistysten vastuutehtäviin. Pitäisi lisätä toimijoiden kouluttamista ja käytännössä oppimista, sillä liian suppea osaaminen näkyy suoraan toiminnan laadussa. Pelkästään kouluissa ja työelämässä opitut asiat eivät riitä, vaan yhdistystoiminnassa mukana olemalla saadaan tarvittavia taitoja toimia yhdistyksissä. Yhdistystoiminta pitää sisällään paljon hiljaista tietoa, jota ei muualta opi. On myös muistettava, että yhdistyksissä toimitaan aina ihmisten kanssa ja sosiaaliset taidot opitaan vain elämällä ja toimimalla muiden ihmisten kanssa. (Harju 2004, 13.)

Yhdistyksissä on huomattu vapaaehtoistyön vähenemistä, vaikkei tutkimuksissa tämä vielä näykkään. Jos vapaaehtoistyö vähenee se vaikuttaa yhdistystoiminnan volyyymiin, sillä sitä ei voida rahallisesti korvata, vaan toimintaa täytyy supistaa. Vapaaehtoistyö alkaa pikku hiljaa muistuttaa normaalia työelämää, sillä rekrytointiin, ohjauk-

seen, johtamiseen, motivointiin ja palkitsemiseen tulee kiinnittää tulevaisuudessa enemmän huomiota kuin tähän asti. (Harju 2004, 13.)

Yhdistyksen johtaminen on hyvin haastavaa työtä. Pelkästään yhdistystoimintalait jo itsessään eroavat julkisen tai yksityisen sektorin säännöistä. Yhdistyksen johtajien tulisi käydä erilaisissa johtajuuskoulutuksissa, sillä heillä on hyvin keskeinen rooli yhdistyksen toiminnassa. Toiminnan moniulotteisuus tekee yhdistyksen johtamisesta erityisen vaativaa. (Harju 2004, 14.)

Nykyään yhdistyksen toimintaa pitää jatkuvasti tarkkailla samalla lailla kuin yritysten tai kuntien toimintaa. Yhdistysten pitäisi suunnitella, arvioida ja laaduntua toimintaansa. Yhdistyksen jäsenet, jotka pääosin koostuvat suomalaisista, ovat entistä vaativampia. Ei enää riitä, että asioita tehdään yhdistyksissä sinne päin. Jatkuvasti ympärillä tapahtuvat muutokset pakottavat yhdistyksiä reagoimaan ja kehittämään toimintaansa. Suunnittelun ja kehittämisen ohella yhdistyksen strategisia henkilöitä on myös koulutettava ja vahvistettava heidän osaamistaan mm. seuraavilla osa-alueilla: tiedotus- ja viestintäosaaminen, toiminnan markkinointi ja uuden teknologian hyödyntäminen. (Harju 2004, 14.)

Sitoutuminen yhdistystoimintaan on muuttunut ajan myötä. Yhä enemmän yhdistyksissä on jäseniä, jotka ovat jäseniä vain sen aikaa kuin kokevat sen tarpeelliseksi. Kun ihminen kokee, että yhdistys ei enää palvele hänen tarpeitaan tai hyödytä häntä, hän siirtyy yhdistyksestä toiseen tai jättää yhdistystoiminnan kokonaan. Sellaiset yhdistykset, jotka eivät ole tottuneet miellyttämään kaikkia pitääkseen heidät joukossaan ja eivät ole tottuneet kilpailemaan jäsenistään, kokevat tämän asian erityisen haastavana. (Harju 2004, 15.)

2.3.2 Yhdistystoiminnan kehittäminen

Yhdistystoiminnan haasteet ja mahdollisuudet tarjoavat hyvän pohjan yhdistyksien kehittämiselle. Yhdistykset ovat itsenäisiä toimijoita, joten ulkoapäin niitä ei kehitetä, vaan kehittämistyön tekevät yhdistyksessä mukana olevat henkilöt. Kehittämistyö on haastavaa ja pitkäjänteistä, millä vastataan tulevaisuuden tarpeisiin muuttuvassa toimintaympäristössä. Työ vaatii sitoutumista ja resursseja, jotta menestys voidaan saavuttaa. Menestymisen kannalta tärkein asia on sen oivaltaminen. Mikäli yhdistyksen toimijat ja päättäjät ymmärtävät kehitystyön monimutkaisuuden ja haasteellisuuden, niin siihen paneudutaan asian vaatimalla vakavuudella. Lopputuloksena voidaan saavuttaa toiminnan laadullinen paraneminen, mikäli kehitystyö on tehty huolella.

Lopulta saavutetut tulokset näkyvät ihmisten jokapäiväisessä elämässä, sillä järjestötyö/yhdistystoiminta koskettaa lähes kaikkien Suomessa asuvien ihmisten elämää tavalla tai toisella. (Harju 2004, 17, 22.)

Yhdistyksissä pitäisi muistaa kehittää kokonaisuutta, eikä sortua kehittämään vain yhtä ongelmaa tai osa-aluetta kerrallaan. Pitää muistaa, että asiat eivät ole irrallisia, vaan ne liittyvät toinen toisiinsa. Mikäli asiat halutaan hoitaa kunnolla ja saavuttaa tuloksia, tulee ymmärtää osa-alueiden liittymäkohdat ja miten osat vaikuttavat kokonaisuuteen. Kokonaisuuden näkeminen ja sen kehittäminen on haasteellisempaa paikallisseuroissa, sillä yhdistys toimii omalla paikkakunnallaan keskittyen omiin aktiviteetteihinsä. Useinkaan aikaa ja voimia ei jää kokonaisuuden tarkasteluun, sillä vapaaehtoisilla toimijoilla on täysi työ hoitaa yhdistyksen juoksevat asiat, pyörittää kerhot ja järjestää tapahtumat. Paikallistason toimijat eivät useinkaan tiedä piireistä ja liitoista kuin pintatiedon, mikä häiritsee osaltaan kokonaisuuden näkemistä. (Harju 2004, 18–19.)

Yhdistyksen kehittämisen tärkeimpinä tavoitteina on Harjun (2004, 28.) mukaan

- varmistaa toiminnan jatkuminen myös tulevaisuudessa
- varmistaa halutun toiminnan toteutuminen
- varmistaa optimaalinen toiminta resursseihin nähden
- varmistaa toiminnan rahoitus
- varmistaa toiminnan kiinnostavuus ihmisten keskuudessa.

Toiminnan kehittäminen lähtee liikkeelle siitä oletuksesta, että on halu kehittää yhdistyksen toimintaa. Kehittämisen avulla paneudutaan yhdistyksen tulevaisuuteen. Jotta kehittämistä voidaan tehdä, se edellyttää uudenlaista tarkastelua totuttuja ajatusmalleja, oletuksia ja käytänteitä kohtaan. Kehittäjät tarvitsevat viitseliäisyyttä, innovaatiokykyä, tietoista tavoitteellisuutta ja kehittämisen tärkeyden ymmärtämistä. Yhdistysten tulee muistaa, että toimintaa on tarkkailtava ja kehitettävä jatkuvasti, jotta voidaan vastata koko ajan muuttuvaan toimintaympäristöön. Yhdistysten tulee elää ajan vaatimusten ja toiminnan tarpeiden mukaan. (Harju 2004, 28.)

2.3.3 Nykytilan analysointi

Tärkeä vaihe toiminnan kehittämisessä on nykytilan analysointi. Analysointia ei pidä aloittaa menneisyyteen katsomisella ja etsimällä sieltä ratkaisuja tulevaisuutta varten, koska olosuhteet ovat muuttuneet ajan myötä. Analysoinnissa pitäisi keskittyä nykyhetkeen ja tulevaisuuteen. Toki voidaan katsoa myös lähimenneisyyteen, sillä maail-

ma ei muutu dramaattisesti muutaman vuoden aikana. Lähimenneisyyttä katsottaessa on keskityttävä vain sellaisiin asioihin, jotka voivat olla oleellisia toimintoja, ratkaisuja tai painopistealueita tulevaisuutta ajatellen. Analysoitaessa on tarkasteltava niitä asioita, jotka on koettu merkittäviksi yhdistyksen kannalta. Analysoimalla näitä voidaan selvittää mm. veikö oleelliseksi määritelty asia yhdistystä eteenpäin, millaisia asioita tulevaisuudessa pitää välttää ja millaiset toimintatavat sopivat/eivät sovi yhdistyksen toiminnalle. (Harju 2004, 28–29.)

Nykytilaa analysoitaessa pitää valita tiettyjä osa-alueita, joita tarkastellaan lähemmin. Kaikkia osa-alueita on lähes mahdoton analysoida kerralla. Osa-alueita valittaessa on mietittävä niiden tärkeyttä yhdistyksen toiminnan ja menestymisen kannalta. Nykytilan analysointi lähtee liikkeelle toiminnan arvioinnista; onko toiminta yhdistyksen mission ja tavoitteiden mukainen. Seuraavaksi suunnitellaan toimintaa, jonka onnistumisen edellytyksenä on, että asioihin paneudutaan huolella ja tarvittavat asianosaiset ovat mukana. Suunnittelun jälkeen kiinnitetään huomiota taloudelliseen panostukseen, esimerkiksi siihen, onko taloudelliset voimavarat kohdistettu tärkeiden asioiden toteuttamiseen. Tämän jälkeen selvitetään työntekijöiden resurssit työpanoksen suorittamiseen ja onko keskitytty oleellisiin asioihin. Seuraavaksi analysoidaan luottamushenkilöiden rooli ja panos asian eteen. Tämän jälkeen valitaan sopivin toimintojen toteutustapa, jonka avulla tulokset saadaan kerättyä. Kun tulokset saadaan, niitä täytyy arvioida ja analysoida. (Harju 2004, 29–31.)

2.3.4 SWOT – analyysi

Yksi hyvä työkalu toimintaa analysoitaessa on SWOT-analyysi, jossa pohditaan yhdistyksen uhkia, mahdollisuuksia, heikkouksia ja vahvuuksia. SWOT-analyysi tarjoaa kahdenlaista lähestymistapaa tuloksien analysoinnissa. Ensimmäisen mukaan vahvuuksia vahvistetaan edelleen ja sitä kautta haetaan menestymistä. Toinen vaihtoehto on keskittyä heikkojen kohtien parantamiseen. Mitä uhkiin ja mahdollisuuksiin tulee, uhkia voidaan pyrkiä estämään tai lieventämään ja mahdollisuuksia yritetään tehokkaasti hyväksikäyttää. Kun toimintaa analysoidaan, se on tehtävä rehellisesti ja kriittisesti. Vain rehellisen analyysin avulla voidaan toimintaa kehittää tulevaisuutta varten. Tällä ei kuitenkaan tarkoiteta sitä, että vikoja etsimällä etsitään ja ihmisiä syytellen, vaan oikeiden arvioiden tekoa. Analysoitaessa on esille nostettava onnistumiset ja epäonnistumiset, vahvuudet ja heikkoudet sekä oikeat valinnat ja virhearviot. (Harju 2004, 31–32.)

2.3.5 Missio, visio ja strategia

Yhdistystoiminnassa missiota voidaan nimittää myös toiminta-ajatukseksi, joka kertoo yhdistyksen olemassaolon tarkoituksen. Yhdistyksen perustajat määrittelevät mission, mutta toiminnan vakiintuessa ja vastuunkantajien vaihtuessa missio saatetaan unohtaa tai se voi painua ns. taka-alalle. Uusien jäsenten tai toimijoiden olisi kuitenkin hyvä tietää, miksi yhdistys on olemassa. Niin kauan kuin yhdistyksen päättäjät tietävät olemassaolon perustarkoituksen, ei ole syytä huoleen. Kun toimintaa kehitetään, on missio hyvä palauttaa mieleen, koska sen avulla tulisi vetää suuntaviivoja toiminnan kehittämiseen. Yhteinen missio yhdistyksen eri osa-alueiden välillä selkeyttää, yhdistää ja auttaa ulkopuolisia näkemään, mistä yhdistyksen toiminnassa pohjimmiltaan on kysymys. (Harju 2004, 33–34.)

Visio puolestaan kertoo, mihin yhdistys haluaa pyrkiä ja mikä on haluttu tavoitetila. Vision määrittelee yhdistyksen johtokunta. Vision tulee olla tarpeeksi haastava, jotta ihmiset haluavat sen saavuttaa. Ihmiset joutuvat ponnistelemaan vision eteen. Kun vision osia tai kokonaisuus saavutetaan, on se erittäin palkitsevaa sitä henkilöä kohtaan, joka on asian eteen tehnyt työtä. On tunnustettava se, että niillä jotka ovat vision määrittämisessä mukana, on suurempi tahtotila saavuttaa asetettu visio. (Harju 2004, 44–46.)

Strategia tarkoittaa niitä toimia, jonka avulla mission pohjalta luotu visio saadaan toteutettua. Strategioiden avulla valitaan keinot ja ohjataan resursseja, jolla haluttu päämäärä saavutetaan. Strategiat luodaan pitkällä aikajänteellä toimiviksi. Strategiat valitsevat yhdistyksen keskeisimmät toimijat ja päättäjät. Paikallisissa yhdistyksissä strategiat päättävät yhdistyksen johtokunta. Strategiassa sovitaan menettelytavoista ja toimenpiteistä, joilla päämäärät saavutetaan. Strategisia painopistealueita voivat olla mm. ohjaajakoulutus, palvelujen tuottaminen ja tapahtumien järjestäminen. Kukin yhdistys määrittelee itse omat painopistealueensa, kuitenkin valinnat tulisi perustua yhdistyksen visioon. (Harju 2004, 47–49.)

3 PIEKSÄMÄEN PALVELUSKOIRAYHDISTYS RY

Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry (PPKY) on aktiivinen koiraharrastajien yhdistys, joka on toiminut jo vuodesta 1948 lähtien. Yhdistys on jäsenenä Suomen Palveluskoiraliitossa, Suomen Kennelliitossa ja Suomen Agilityliitossa. Yhdistyksen toiminnan perustana on opastaa jäseniään koirien koulutuksessa ja järjestää koulutustilaisuuksia, palveluskoira- ja tottelevaisuuskokeita, agilitykilpailuja sekä näyttelyitä. Yhdistyksellä on varsinaisia jäseniä vuoden 2011 alussa 369. Seuran jäsenistöstä suurin osa on alle 20-vuotiaita. (Illikainen & Tolonen 2011, 5.)

Yhdistys tarjoaa erilaisia harrastemahdollisuuksia kaikenrotuisten koirien kanssa. Jäsenellä on mahdollisuus harrastaa ohjatusti tottelevaisuutta (tokoa), agilitya, palveluskoiratoimintaa (pk) ja näyttelykoulutusta niin harraste- kuin kilpailumielessä. Kullakin lajilla on yhdistyksessä omat vastuuhenkilöt, jotka pitävät harjoituksia. Harjoituksia pidetään lähes ympäri vuoden. Harjoituksiin yhdistyksellä on käytössä koirakenttä ja kivituhkapohjainen HauHau-halli. (Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry 2011.)

Yhdistys pystyy tarjoamaan erinomaiset harrastepuitteet ison koirakentän avulla. Kentälle rakennettiin talkoovoimin keväällä vuonna 2006 kilpailumitat täyttävä kylmähalli. Halli mahdollistaa täten säästä riippumattoman harrastepaikan, tosin pakkasraja on huomioitava. Hallin sijainti on Pieksämäen vesilaitoksen läheisyydessä, jossa on hyvät metsäreitit koiran ulkoiluttamiseen. Kentän vieressä menee Valtatie 23, mutta se ei aiheuta vaaraa harrastajille, sillä kenttä on aidattu. Halli on suunniteltu niin, että ovista mahtuu ajamaan isollakin autolla sisään. Valaistus on hoidettu halliin loisteputkien avulla ja hallin pihalle saa myös valot. (Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry 2011.)

3.1 Harrastelajit

Pieksämäen Palveluskoirayhdistyksen jäsenellä on mahdollisuus harrastaa yhdistyksen toiminnan puitteissa useita lajeja. Näitä lajeja ovat tottelevaisuuskoulutus, agility, näyttelykoulutus ja palveluskoirakoulutus. Seuraavissa luvuissa tutustutaan paremmin kuhunkin lajiin.

3.1.1 Tottelevaisuuskoulutus

Kun puhutaan tottelevaisuuskoulutuslajista, voidaan puhua TOKOsta. Lyhenne tulee sanasta tottelevaisuuskoe, mutta samaa lyhennettä käytetään myös tottelevaisuuskoulutuksesta. TOKOn tarkoituksena on opettaa koiralle hallittua käyttäytymistä ja arkitottelevaisuutta, sillä *yhteiskuntakelpoinen koira on ilo omistajalleen ja ympäristölleen*. (Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry 2011.) Arkitottelevaisuudella tarkoitetaan koiran moitteetonta käyttäytymistä niin kotona kuin kodin ulkopuolellakin sekä koetilanteissa. Perustottelevaisuus toimii pohjana kaikissa koiraharrastuslajeissa. (Illikainen & Raitio 2010, 6.)

Koulutuksella on myös tarkoitus parantaa ja vahvistaa koiran ja sen ohjaajan välistä yhteistyötä sekä opettaa ohjaajalle oikeanlaista koirankäsittelyä. TOKO-kokeet perustuvatkin juuri siihen, kuinka koira hallitaan, kuinka koira hallitsee sille opetetut liikkeet ja kuinka koiran ja ohjaajan yhteistyö toimii. TOKO soveltuu kaikenikäisille ihmisille, mutta koulutuksiin on mahdollisuus osallistua vasta, kun koira on saanut rokotuksensa eli 4 kuukauden ikäisenä. Laji sopii kaiken rotuisille koirille myös sekarotuiselle. (Wikipedia, Toko 2011.)

Tokosta järjestetään myös paljon kilpailuja, joissa noudatetaan virallisia sääntöjä. Tässä raportissa puhutaan mölliluontoisesta tokokilpailusta, joka tarkoittaa ikään kuin leikkimielistä tokokilpailua, jonka yhdistys voi järjestää jäsenilleen vaikkapa tavallisen harjoituskerran yhteydessä. Möllikilpailussa voidaan noudattaa virallisia tokon sääntöjä mukailten, mikäli halutaan.

3.1.2 Agility

Agility on liikuntamuoto, joka perustuu ihmisen ja koiran väliseen yhteistyöhön. Laji sopii kaiken ikäisille ihmisille ja sitä voi harrastaa minkä rotuisen koiran kanssa tahansa, joko puhtas- tai sekarotuisen. Kuitenkin agilityn harrastamisen voi aloittaa vasta, kun koira on kasvanut aikuiskokoonsa, eli noin vuoden ikäisenä. Suomessa agilityllä on yli 10 000 harrastajaa ja maailmanlaajuisesti luku on yli 100 000. (Suomen Agilityliitto 2011.)

Agilityssä ohjaajan tehtävänä on ohjata koira suorittamaan tietynlainen esterata läpi mahdollisimman nopeasti ja virheettömästi. Agilitykilpailuja voidaankin kutsua koirien esteratakilpailuiksi. Lajin nimi tulee englannin kielen sanasta agility, joka tarkoittaa suomeksi ketteryyttä. Agilityn juuret periytyvät Englannista vuodelta 1977, jolloin koi-

rat esittivät hyppytaitojaan hevosten estekilpailuiden väliajoilla. Kun lajia alettiin harrastaa Suomessa vuonna 1986, lajin nimeksi ehdotettiin ketteryyttä tai vikellystä, mutta englanninkielinen nimi jäi voimaan. Suomessa järjestettiin ensimmäiset viralliset agilitykilpailut vuonna 1987. Vuosittain järjestettäviä maailmanmestaruuskilpailuja on järjestetty Suomessa vuosina 2000 ja 2008. (Wikipedia, Agility 2011.)

Agilityrata koostuu 12–20 esteestä, joista vähintään 7 on tavallisia hyppyesteitä, muita esteitä voivat olla mm. kontaktiesteet, renkaat, pöydät, tunnelit ja muurit. Agility vaatii sekä koiran että ohjaajan hyvää kuntoa, toimintakykyä ja yhteistyötä. Ohjaajan tulee myös hallita koira hyvin, sillä radat suoritetaan koiran ollessa irti. Tämän vuoksi koiran tulisi olla perustotelevainen. Vaikka laji sopiikin kaikille, on huomioitava, että joillakin koirilla saattaa olla fyysisiä esteitä harrastaa lajia. Laji saattaa osoittautua liian rankaksi pitkäselkäisille, matalaraajaisille, suorapolvisille, raskasrakenteellisille tai äärimuodostuneille koirille. (Wikipedia, Agility 2011.)

3.1.3 Näyttelykoulutus

Näyttelykoulutuksen tarkoituksena on opettaa koira liikkumaan näyttelykehässä rodunomaisesti sekä hyväksymään tuomarin läpikotainen tutkiminen. Kilpailuissa huomioidaan juuri edellä mainittuja asioita, ja niistä riippuu menestykö koira vai ei. Kilpailuissa menestykseen vaikuttavat myös koiran rakenne ja karva yms. Harjoitukset pohjautuvat koiran hallintaharjoituksiin, hampaiden sekä muun kehon tutkimiseen ja oikeanlaiseen koiran esittelyyn. Yhdistyksen varustetaso myös tällä saralla on hyvä, sillä yhdistyksellä on harjoituksissa käytössä näyttelypöytiä. (Tikka 2011.)

3.1.4 Palveluskoiratoiminta

Palveluskoiratoiminnasta käytetään lyhennettä pk. Lajin harrastaminen sopii kaiken ikäisille ihmisille ja koirille rodusta riippumatta. Kokeisiin ei myöskään ole roturajoitteita, tosin joihinkin kesälajeihin on kilpailuoikeus vain tietyillä roduilla. Ainoat asiat, joita harrastamiseen vaaditaan, ovat luonnossa viihtyminen ja aktiivisuus. Harjoittelu on monipuolista ja haasteellista ja se koostuu kolmesta osa-alueesta. Ensimmäinen osuus on tottelevaisuus, jossa koirakko suorittaa erilaisia hallittavuusliikkeitä. Toinen osa on maasto-osuus, johon kuuluu kaksi osaa: maasto (kuten jälki-, haku-, viesti- ja etsintäkoee sekä erikoisjälki) ja esine-etsintä. Esine-etsinnässä koira etsii tietyn määrän esineitä tietyltä alueelta. (Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry 2011.)

Edellä mainittuja asioita mitataan palveluskoirakokeessa. Kokeet jakautuvat tottelevaisuus- ja maasto-osuuteen. Kokeissa menestyminen mahdollistaa sen, että koira voi edetä seuraavaan tasoluokkaan ja korkeimmalla tasolla kilpailtaessa ja menestyessä koira voi saavuttaa käyttövalion lajista, jossa se kilpailee. Kuitenkin ennen kuin koira voi osallistua varsinaisiin palveluskoirakokeisiin, koiran tulee suorittaa hyväksytysti käyttäytymiskoe. (Wikipedia, Palveluskoiratoiminta 2011.)

3.2 Yleiset yhdistystoiminnan haasteet PPKY:n toiminnassa

Pieksämäen Palveluskoirayhdistyksen toiminnassa yhdistystoiminnan haasteet ovat samalla lailla ajankohtaisia kuin muissakin yhdistyksissä. Haasteisiin pyritään vastaamaan ja niistä pyritään selviytymään.

Ensimmäinen yleisistä yhdistystoiminnan haasteista on aktiivisten toimijoiden ikäänntyminen. Vaikka PPKY:n jäsenistössä ja hallituksessa onkin vanhempia ihmisiä, on mukaan saatu myös nuorempaa sukupolvea. Tämän puolesta puhuu pelkästään jo se, että seuran jäsenistöstä suurin osa on alle 20-vuotiaita. (Illikainen & Tolonen, 17.)

Toinen yleinen haaste on yhdistystoimijoiden osaaminen. Tähän yhdistys on pyrkinyt vastaamaan niin, että se kouluttaa jatkuvasti eri lajien ohjaajia, joko niin, että vanhoja koulutusohjaajia jatkokoulutetaan tai koulutetaan täysin uusia koulutusohjaajia. Yhdistyksellä käy myös vierailevia luennoitsijoita kouluttamassa.

Kolmas haaste on, että toiminta on vapaaehtoistyön varassa. Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ei maksa palkkaa kouluttajille tai talkootyöläisille, mutta se pyrkii palkitsemaan aktiivihenkilöitä erilaisin tuotelahjoin, kuten pienen joululahjan muodossa. Talkoissa yhdistys tarjoaa talkooväelle pientä syötävää ja virvokkeita. Haasteena voidaan pitää sitä, että uusia talkoolaisia tai muihin vapaaehtoistehtäviin osallistuvia henkilöitä on jäsenmäärän katsoen vähän. Samat henkilöt ovat kouluttajia kuin talkoolaisiakin.

Neljäs haaste liittyy siihen, että yhdistyksen johtaminen on haastavaa. Yhdistyksessä ei ole tätä ongelmaa vielä tänä päivänä, sillä hallituksen puheenjohtajana toimii kokenut henkilö, joka on hoitanut tehtäväänsä usean vuoden ajan ja hänellä on vankka kokemus asiasta. Haaste tulee vasta siinä vaiheessa, kun yhdistyksen puheenjohtaja vaihtuu. Tämä on haaste, joka on hyvä tiedostaa jo tässä vaiheessa, jotta uutta seuraajaa voitaisiin alkaa jo kouluttaa tehtäväänsä.

Viides haaste liittyy siihen, kuinka toimintaa tulee jatkuvasti tarkkailla. Tähän haasteeseen pyritään vastaamaan mm. tämän opinnäytetyön avulla. Yhdistys haluaa kuunnella sen jäsenten mielipiteitä ja niiden pohjalta kehittää toimintaansa.

Viimeinen eli kuudes haaste on se, kuinka jäseniä saadaan sitoutettua yhdistystoimintaan. Jäsenvaihtuvuus on yhdistyksessä melko suurta. Joka vuosi yhdistys saa useita kymmeniä uusia jäseniä, mutta samaan aikaan jäsenistöstä tipahtaa melkein saman verran. Viime vuosi (2010) oli seuran historian vilkkain vuosi ja sen jäsenmäärä kasvoi. Tästä seuraa yhdistykselle juuri ko. haaste, kuinka nämä jäsenet saadaan pysymään mukana yhdistystoiminnassa. Yhdistyksessä on huomattu, että useimmat jäsenet kouluttavat koiransa tietyille haluamalleen tasolle, jonka jälkeen he jättäytyvät pois aktiivisesta toiminnasta. Jotkin jäsenet ovat jäsenrekisterissä ja maksavat jäsenmaksun vaikkeivät aktiivisesti kävisikään harjoituksissa. Tällöin heistä tulee ns. passiivisia jäseniä. Syynä tähän saattaa olla yhdistyksen alhainen jäsenmaksu.

4 TUTKIMUSMETODI

Tässä opinnäytetyössä on käytetty sekä kvalitatiivisia että kvantitatiivisia tutkimusmenetelmiä. Pääpaino on kuitenkin kvalitatiivisella tutkimusmenetelmällä. Kvantitatiivisen tutkimuksen avulla saatiin selvitettyä kyselyyn vastanneiden vastausmääriä eri kysymyksissä ja kuinka vastaukset jakaantuivat. Tämä myös mahdollisti erilaisten taulukoiden tekemisen, joilla saatiin paremmin havainnollistettua tuloksia. Kvalitatiivisten menetelmien avulla puolestaan pystyttiin syventämään vastauksien laatua ja saamaan olennaista tietoa myös varsinaisten kysymysten ulkopuolelta. Kvalitatiiviset menetelmät tuovat tekstiin syvällisempää analysointia sekä mahdollistavat kehitysuunnitelman teon. Ilman kvalitatiivisia vastauksia ei olisi saatu selvitettyä, miksi vastaajat ovat tiettyä mieltä asioista.

4.1 Kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus

Kvalitatiivisen tutkimuksen tavoitteena on saada aineistosta esille tutkimusongelman kannalta oleellimmat piirteet. Tutkimusprosessi koostuu aineiston keräämisestä, käsittelystä ja analyysistä. Analyysiin voi lisätä tarvittaessa oleellisia asioita, eikä sillä ole tiettyjä rajoja, vaan se edustaa tutkimuskohteen olennaisia piirteitä. Aineiston keruumenetelmiä ovat esimerkiksi kenttähavainnointi, vapaamuotoiset haastattelut ja dokumentit. (Roth 2010.)

Tutkimushaastatteluita on erilaisia lajeja, joita ovat strukturoitu haastattelu, strukturoimaton haastattelu, avoin haastattelu ja puolistrukturoitu teemahaastattelu. Tämän opinnäytetyön tutkimuksessa on käytetty puolistrukturoitua teemahaastattelua, joka on hyvin lähellä syvähaastattelua, jota voidaan pitää lomakehaastattelun ja avoimen haastattelun välimuotona. Syvähaastattelu on ns. keskusteleva haastattelutapa, jossa tutkija antaa viitekehukset ja teemat haastattelulle, mutta haastateltavan on itse kyettävä rajaamaan ja strukturoimaan vastauksensa. Syvähaastattelut ovat myös hyvin vapaamuotoisia ja ennalta suunnittelemattomia. (Roth 2010.)

Teemahaastattelussa haastattelu kohdennetaan tiettyihin teemoihin. Teemahaastattelussa aihepiiri on tiedossa, mutta kysymykset tai niiden järjestys vaihtelevat haastateltavien välillä. Haastattelut etenevät yleensä keskeisten teemojen pohjalta ja väliin saatetaan lisätä tarkentavia kysymyksiä, jotka pohjautuvat varsinaisiin tutkimuskysymyksiin. (Roth 2010.)

Haastattelutilanteessa on tärkeä muistaa, että se on interaktiivinen tilanne haastattelijan ja haastattelijan välillä. Useimmiten haastattelut suoritetaan joko puhelinhaastatteluina tai kyselytutkimus lomakkeen avulla. Tämän raportin tutkimuksessa molempia edellä mainittuja tapoja käytettiin hyväksi, sillä tarkentavat keskustelut käytiin puhelimitse, mutta tutkimuslomake oli tukena puhelinkeskustelussa. Haastatteluilla saadaan nopeasti suuri määrä tietoa ja useimpia aihealueita voidaan käsitellä samanaikaisesti. Haastatteluista tehtäessä haastattelijalla on myös mahdollisuus esittää tarkentavia kysymyksiä. Haastatteluissa haastattelijan tulee rakentaa luottamuksellinen suhde haastateltavaan. Tärkeää on kertoa haastateltavalle totuudenmukaisesti haastattelun tavoite. Haastatteluista saadut tiedot tulee pitää luottamuksellisina ja haastateltavan henkilöllisyys on pidettävä salassa, sillä tällöin haastateltava usein kertoo rehellisesti myös arkaluontoisista asioista. (Roth 2010.)

4.2 Kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus

Kvantitatiivisten tutkimusten keskeisimpinä asioina ovat tutkimuksen johtopäätökset aiemmista tutkimuksista, aiemmat teoriat, havaintoaineiston keruu määrällisellä eli numeraalisella mittaamisella, riittävän suuren otannan valinta, taulukoiden muodostaminen ja aineiston saattaminen tilastolliseen muotoon. (Roth 2010.)

Lomaketutkimusta on järkevä käyttää silloin, kun halutaan saada esimerkiksi tietyn otannan mielipiteet esille niin, että niitä voidaan vertailla keskenään. Tutkimuslomakkeen luominen on tehtävä huolella, sillä sen on tarkoitus herättää kiinnostusta vastaajien keskuudessa. Lomakkeet tulee olla helppo täyttää ja niiden tulee olla selkeitä, jottei kysymyksien ymmärryksessä tule väärinymmärryksiä. (Roth 2010.)

Lomaketta laadittaessa on kiinnitettävä huomiota tutkittavien asioiden nimeämiseen, lomakkeen rakenteen suunnitteluun ja kysymysten muotoiluun. Lomaketta tulee testata tarpeeksi kattavalla otannalla ja siihen on tarvittaessa tehtävä muutoksia ennen kuin koko otanta sen täyttää. Huolellisesti laadittu lomake on siisti, mukavan näköinen, kysymykset on tarkkaan pohdittu ja ne ovat loogisessa järjestyksessä sekä vastausohjeet ovat yksinkertaiset ja selkeät. (Roth 2010.)

Lomakkeissa voi olla sekä avoimia että strukturoituja kysymyksiä. On kuitenkin muistettava, että avoimet kysymykset ovat työläämpiä purkaa, sillä niiden luokitteluun saattaa tuottaa hankaluutta. Avoimissa kysymyksissä on kuitenkin positiivista se, että niiden avulla tutkija saattaa saada sellaista tietoa, jota ei ollut tullut ajatelleeksi lomaketta suunnitellessa. Strukturoidut eli monivalintakysymykset rakennetaan niin, että

niissä annetaan vastaajalle vaihtoehtovastaukset, joissa kussakin kohdassa vastaaja valitsee yhden tai useamman vaihtoehdon rastittamalla tai ympyröimällä. Monivalintakysymyksiä ei tule olla liikaa ja jokaiselle vastaajalle on löydyttävä sopiva valinta vaihtoehdoista. Strukturoituihin kysymyksiin vastaajan on nopea vastata ja ne on helppo analysoida. Tämän työn kyselylomakkeessa oli sekä avoimia että strukturoituja kysymyksiä. (Roth 2010.)

5 PIEKSÄMÄEN PALVELUSKOIRAYHDISTYKSEN KEHITTÄMISKYSELY

Tämä pääluke sisältää Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry:n kehittämiskyselyn taustat ja tavoitteet sekä tarkan analyysin kyselyn tuloksista. Tämän pääluvun lopusta löytyy luku, jossa tuloksista on tehty yhteenveto ja analysoitu tuloksia yleisellä tasolla. Kehittämiskyselystä saatujen tulosten pohjalta on laadittu Pieksämäen Palveluskoirayhdistykselle kehitysidealista, jonka pohjalta yhdistyksen hallitus voi haluamallaan tavalla lähteä kehittämään toimintaansa. Kehitysidealista löytyy tämän raportin liitteenä. (liite 6)

5.1 Tausta ja tavoitteet

Pieksämäen Palveluskoirayhdistys lähti tähän opinnäytetyöprojektiin mukaan sen vuoksi, että yhdistys haluaa kehittää toimintaansa ja selvittää, mitä mieltä sen jäsenet ovat yleisesti toiminnasta. Nykyään myös lähiseurat ovat kohentaneet asemiaan esimerkiksi rakentamalla koirahalleja, joissa voidaan harjoitella eri lajeja. Yhdistyksellä oli niin ikään huoli, kuinka se tulisi tulevaisuudessa menestymään alallaan kilpailun koventuessa jatkuvasti.

Kysely tehtiin kirjekyselynä tammikuun alussa vuonna 2011. Kyselylomakkeet postitettiin kaikille yhdistyksen jäsenrekisterissä oleville henkilöille. Kyselyn mukana oli valmiiksi maksetut vastauskuoret, jotka tuli postittaa takaisin annetun vastausajan kuluessa (2 viikkoa). Ennen kyselyn lähettämistä kyselyä testattiin 10:llä yhdistyksen jäsenellä. Tämän jälkeen kyselylomaketta muokattiin testauksesta saatujen parannusehdotusten perusteella. Nämä 10 henkilöä, jotka osallistuivat testaukseen, eivät täyttäneet enää uudelleen kyselyä, vaan heidän vastauksensa otettiin sellaisenaan mukaan tulosten analysointiin. Kyselyjä postitettiin kaiken kaikkiaan 393 kappaletta. Lisäksi kaksi henkilöä tuli henkilökohtaisesti pyytämään kyselylomakkeita, sillä he eivät olleet saaneet lomaketta postissa. Kaiken kaikkiaan kyselylomakkeita oli näin ollen 405 kappaletta, joista 135 saapui takaisin. Kyselyn vastausprosentti oli 33,3 %.

5.2 Aineiston analysointi

Kyselylomake koostui 22 eri kysymyksestä. Ensimmäiset viisi kysymystä selvittivät vastaajien taustoja. Seuraavat 14 kysymystä olivat valintakysymyksiä, jotka liittyivät kouluttamiseen, koulutuspuutteisiin, yhdistyksen muuhun toimintaan ja viestintään. Mikäli vastaaja vastasi johonkin näistä 14 kysymyksestä tyydyttävän tai heikon ar-

vosanan, häntä pyydettiin perustelemaan vastaus ja antamaan omia mielipiteitä ja ideoita, joiden avulla asioita voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmiksi. Kyselyn 20. kysymys koski yhdistyksen jäsenmaksua. Viimeiset kaksi kysymystä olivat avoimia kysymyksiä, joiden aihealueena oli talkootyö. Kyselyn lopussa oli vielä avointa tilaa, johon vastaaja saattoi kirjoittaa niin positiivista palautetta kuin huomioita epäkohdista sekä kehittämisehdotuksia ja terveisiä yhdistykselle. Vastaajalla oli myös mahdollisuus sopia raportin tekijän kanssa tarkentava haastattelu, joka käytäisiin puhelimitse. Mikäli vastaaja halusi tarkentavan puhelinkeskustelun, tuli hänen laittaa rasti lomakkeen lopussa olevaan kohtaan ja täyttää tarvittavat yhteystiedot.

Jäseniä aktivoitiin vastaamaan kyselyyn järjestämällä arvonta, joka suoritettiin sen jälkeen kun kaikki vastaukset olivat saapuneet takaisin. Vastaajista palkittiin viisi henkilöä erilaisin tuotepalkinnoin. Voittajille ilmoitettiin henkilökohtaisesti ja he saivat nousta palkintonsa yhdistyksen HauHau-hallin toimistosta.

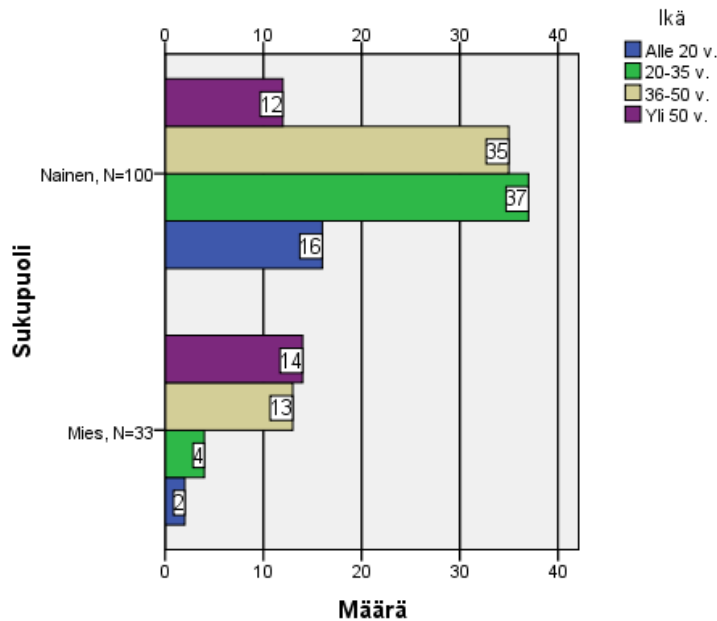
Aineisto analysoitiin SPSS-ohjelman avulla sekä Microsoft Excelillä. Avoimet kohdat kirjoitettiin auki tähän raporttiin. Jotkin palautteet ovat suoraan lainattuja kyselylomakkeista ja osa on referoitu. Kyselyn lopussa olevan avoimen kohdan (positiivista ja kehitettävää/parannettavaa) palautteet on listattu tämän työn liitteeksi. (liite 5) Samoin liitteenä on myös tarkentavista puhelinkeskusteluista esille nousseet asiat. (liite 4)

Kyselyn tulokset esiteltiin yhteisessä palaverissa, jossa mukana oli niin yhdistyksen hallitus kuin kaikkien lajien ohjaajat. Tuloksia analysoitiin ja ne käytiin läpi. Yhteisenä linjauksena sovittiin, että niihin asioihin kiinnitetään huomiota ja niitä asioita kehitetään yhdistyksen toiminnassa, joiden tyydyttävien ja heikkojen arvosanojen prosentuaalinen osuus oli 10 % tai sen yli. Lopulliset kehittämissideat määriteltiin yhdistyksen hallituksen kokouksessa. Toteutetut asiat löytyvät tämän raportin yhteenveto tulosten analysointi luvusta.

5.2.1 Vastaajien taustatiedot

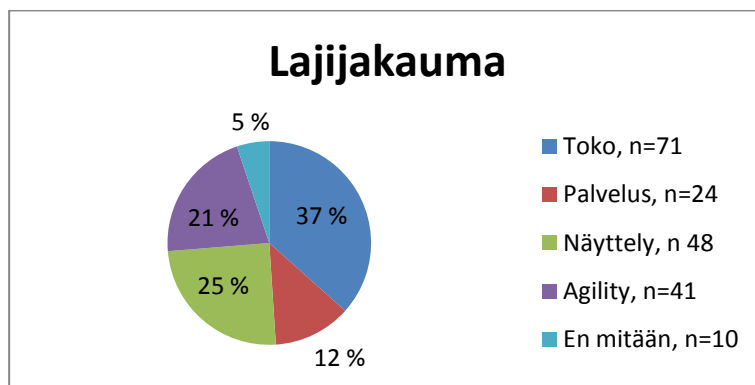
Kyselyn ensimmäinen kysymys oli kumpaa sukupuolta vastaaja edustaa. Vastaajien lukumäärä kysymykseen oli 133, joten kaksi kyselyyn vastanneista henkilöistä ei ollut ilmoittanut sukupuoltaan, sillä kaiken kaikkiaan vastauksia saapui takaisin 135 kappaletta. Vastaajista miehiä oli 33 henkilöä eli 25 % ja naisia 100 henkilöä eli 75 %.

Kyselyn toisessa kysymyksessä kysyttiin vastaajaan ikää, johon vaihtoehtona oli annettu seuraavat vaihtoehdot: alle 20 v., 20–35 v, 36–50v. ja yli 50v. Myöskään tähän kysymykseen eivät kaikki olleet vastanneet sillä N on 133, joten kaksi vastaajaa oli jättänyt ikänsä kertomatta. Alla olevassa kuviossa (kuvio 1) on verrattu vastaajan ikää sukupuoleen. Kuvion perusteella voidaan sanoa, että naisista 20–50-vuotiaat vastasivat ahkerimmin ja miehistä puolestaan 36-vuotiaista vanhemmat osoittautuivat aktiivisimmiksi vastaajiksi. Miesten osalta tämä on selitettävissä myös niin, että yhdistyksessä on nuoria miehiä melko vähän jäsenenä.



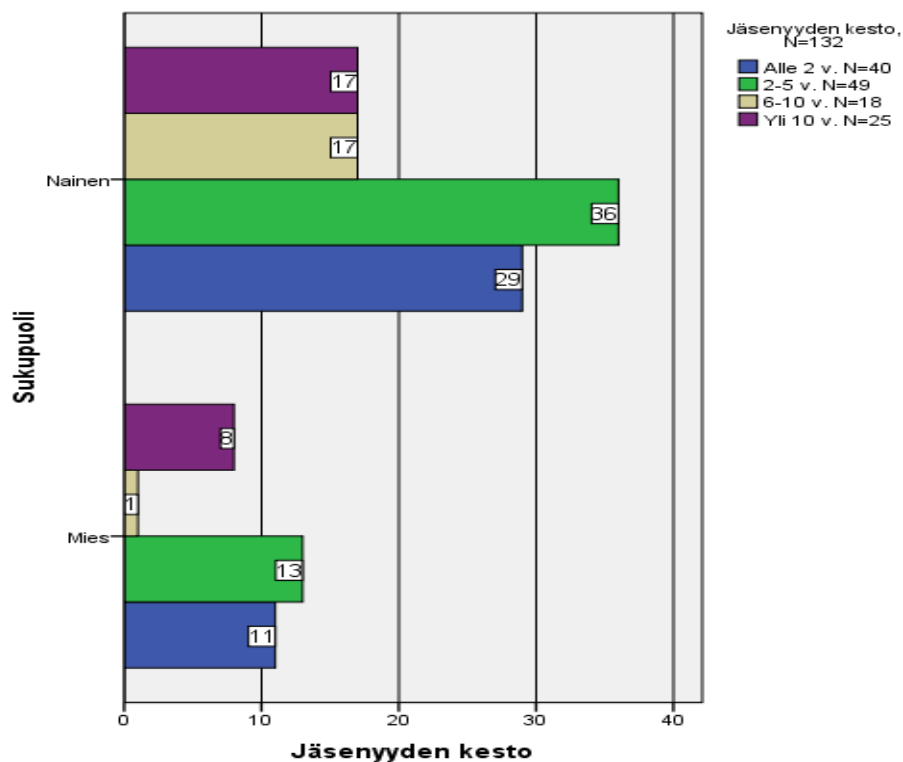
KUVIO 1. Vastaajien ikä verrattuna sukupuolijakaumaan

Kyselyn kolmannessa kysymyksessä kysyttiin, mitä lajia vastaaja harrastaa. Tähän kysymykseen vastaaja pystyi valitsemaan useamman lajin. Vastaajista 71 henkilöä harrastaa tokoa, 24 palveluskoiratoimintaa, 48 näyttelytoimintaa, 41 agilitya ja 10 ilmoitti, ettei tällä hetkellä harrasta mitään lajia.



KUVIO 2. Vastaajien lajijakauma

Kyselyn neljännessä kysymyksessä kysyttiin vastaajan jäsenyyden kestoa yhdistyksessä. Vastausvaihtoehtoina oli alle 2 v., 2 - 5v., 6 - 10v. ja yli 10 v. Niin miehistä kuin naisistakin vastaajista suurin osa on ollut yhdistyksen jäsen 5 vuotta tai sen alle, mutta pitkäaikaisia jäseniä yhdistyksestä löytyy sekä miehistä että naisista. Kaiken kaikkiaan kysymykseen vastasi 132 henkilöä, eli kolme vastaajaa oli jättänyt vastaamatta kysymykseen. Kaikista vastaajista jäsenenä oli ollut alle 2 vuotta 40 vastaajaa, 2 - 5 vuotta 49 vastaajaa, 6 - 10 vuotta 18 vastaajaa ja yli 10 vuotta 25 vastaajaa.

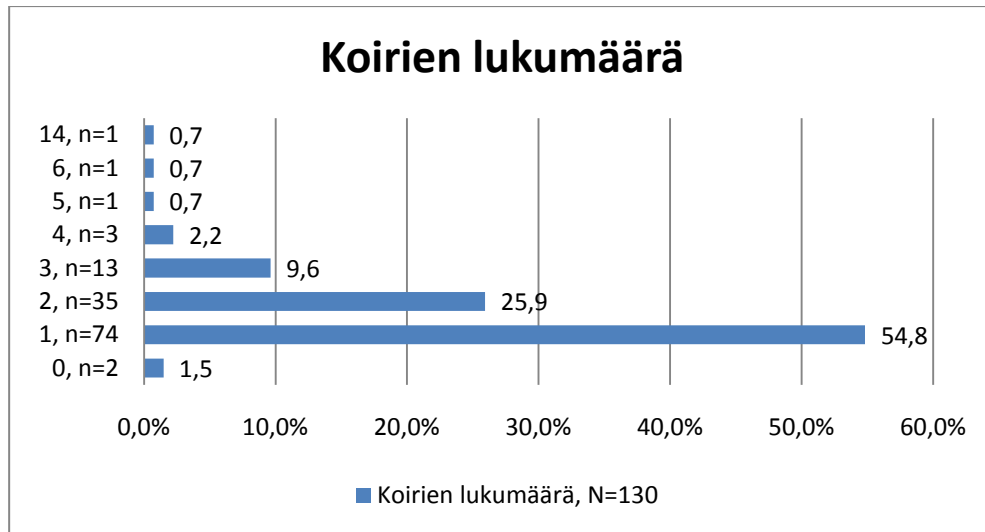


KUVIO 3. Jäsenyyden kesto jaoteltuna sukupuolen mukaan

Kyselyn viidennessä kysymyksessä kysyttiin, kuinka monen koiran kanssa vastaaja osallistuu yhdistyksen harrastustoimintaan. Kysymykseen oli vastannut 130 henkilöä. Suurin osa vastaajista osallistuu harrastustoimintaan 1-3 koiran kanssa, mutta joitakin vastaajia osallistuu useammankin koiran kanssa. Syynä voi olla myös runsaissa koiramäärissä se, että vastaaja on ymmärtänyt kysymyksen niin, että kuinka monen koiran kanssa on kaiken kaikkiaan jäsenyytensä aikana osallistunut harjoituksiin, vaikkei nykyään harrastaisikaan kuin muutaman koiran kanssa.

Vastaajista 2 henkilöä eli 1,5 % ei osallistuu harrastustoimintaan lainkaan koiran kanssa. Tällöin vastaaja on luultavasti toiminnassa mukana esimerkiksi kouluttajana. Vastaajista yli puolet eli 54,8 % osallistuu yhden koiran kanssa, hieman vajaa kolmasosa eli 25,9 % osallistuu kahden koiran kanssa ja noin 10 % vastaajista osallistuu kolmen

koiran kanssa. Ne, jotka harrastavat useamman koiran kanssa, olivat yksittäistapauksia. Alla olevasta kuviosta (kuvio 4) selviävät tarkat luvut vastaajista.

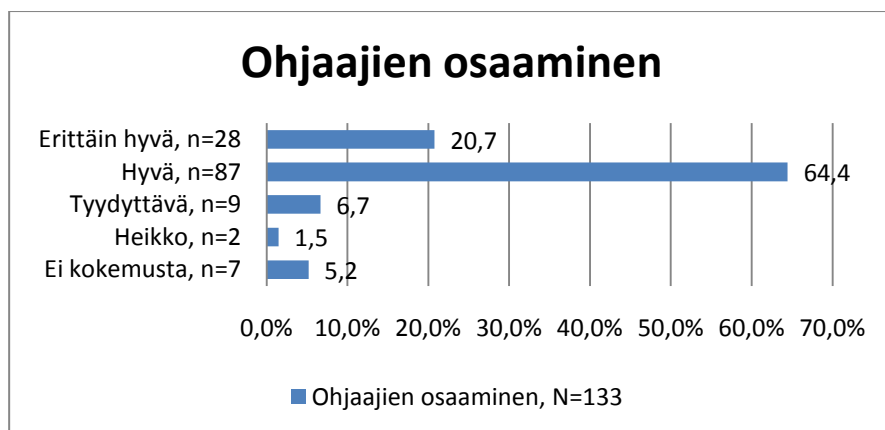


KUVIO 4. Kuinka monen koiran kanssa osallistutaan harrastustoimintaan.

5.2.2 Kouluttaminen

Ohjaajien osaaminen

Kyselyn kuudennessa kysymyksessä vastaajaa pyydettiin arvioimaan PPKY:n ohjaajien osaamista arviointiasteikolla erittäin hyvä, hyvä, tyydyttävä, heikko ja ei kokemusta. Alla olevasta kuviosta (kuvio 5) selviää, kuinka vastaukset jakaantuivat vastaajien keskuudessa niin lukumäärinä kuin prosentteinakin. Kuviosta voidaan nähdä, että suurimman osan mielestä ohjaajien osaaminen on hyvää tai erittäin hyvää ja alle 10 %:n mielestä sitä pitäisi kehittää.



KUVIO 5. Ohjaajien osaaminen

Ne, jotka vastasivat kysymykseen tyydyttävä tai heikko pyydettiin lisäksi kertomaan omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asioita voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmiksi. Alla olevassa listassa on poimintoja vastaajien antamista vastauksista, jotka nousivat useimmiten esille. Täydellinen lista kaikesta palautteesta löytyy tämän raportin liitteestä. (liite 3)

- Koulutusmenetelmiä tulisi uudistaa.
- Ohjaajien taso on vaihtelevaa, jonka vuoksi ohjaajille tulisi järjestää koulutuksia, että he saisivat päivitettyä tietoa koirien ohjaamisesta.
- Koulutukseen pitäisi saada vaihtelevuutta, esimerkiksi vaihtoehtoisia palkkauskeinoja tai vaativampia harjoituksia myös jo pennuille.
- Ohjaajien tulisi enemmän kommentoida koirakoita ja antaa ohjeita.
- Ohjaajien tulisi kasvattaa rotutietämystään.

Myös tarkentavissa puhelinhaastatteluissa nousi samoja asioita esille kuin edellä olevassa listassa. Lisäksi palautetta tuli koulutusmenetelmistä, miksi koiraa pitäisi pakolla kouluttaa ja miksei koiraa saa palkita esimerkiksi pallolla. Toinen asia liittyi ohjaajien tapaan toimia. Olisi järkevää, että ohjaajat tekisivät yhteiset linjaukset. Kolmas asia oli, että koirakot toivoisivat enemmän teoriaa harjoituksiinsa. Olisi tärkeää tietää perusteoria kustakin liikkeestä. Kokonaisuudessaan tarkentavista puhelinhaastatteluista esille nousseet asiat löytyvät tämän raportin liitteestä. (liite 4)

Kyselyn lopussa oleva parannettavaa/kehitettävää -osio keräsi palautetta myös ohjaajien osaamisesta. Palautetta tuli niin positiivista kuin kehittettävääkin. Tässä muutama poiminto, mutta kaikki palaute tuosta kohdasta löytyy tämän raportin liitteestä. (liite 5)

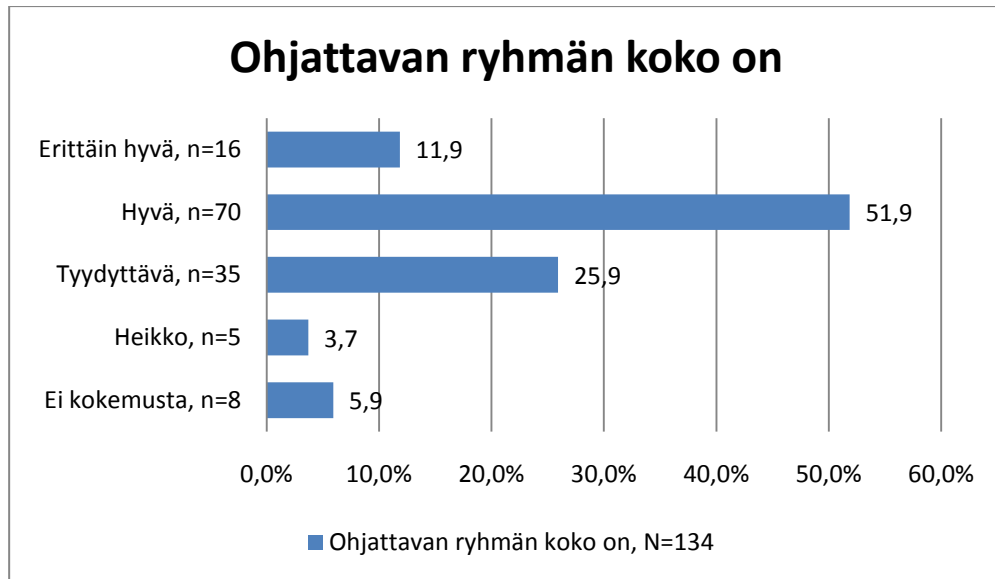
”Mielestäni yhdistys toimii hyvin ja koulutuksiin on mukava tulla, vaikka itse en aina pääse, kun kauempaa olen, mutta tykkään käydä kun mahdollista.”

”Tokon peruskoulutuksen kehittäminen olisi tarpeellista. Pelkkä alokasliikkeiden läpikäyminen kahdesti viikossa ei tuo onnistumisia ainakaan kisaurille pidemmän päälle. Turruttaa ja kyllästyttää ainakin koiran, jos ei ohjaajan. Lisää mielikuvitusta peliin ja uudenaikaisia koulutustapoja. Myös kouluttaja/ohjaaja voi halutessaan oppia uusia tapoja kouluttaa.”

Ohjattavan ryhmän koko

Kyselyn seitsemännessä kysymyksessä vastaajaa pyydettiin arvioimaan PPKY:n ohjattavan ryhmän kokoa. Arviointiasteikko tässä kysymyksessä oli erittäin hyvä, hyvä, tyydyttävä, heikko ja ei kokemusta. Seuraava kuvio (kuvio 6) selventää, kuinka vastaukset jakaantuivat vastaajien keskuudessa. Kuviosta nähdään, että noin puolet

on vastannut ohjattavan ryhmän koon hyväksi, mutta reilun neljäsosan mielestä sitä pitäisi kehittää.



KUVIO 6. Ohjattavan ryhmän koko

Tämän kysymyksen tyydyttävän ja heikon arvosanan antajia pyydettiin kertomaan omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asioita voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmiksi. Seuraavaksi on lista, jossa on poimintoja vastaajien antamista vastauksista:

- Ryhmien koko on ajoittain liian suuri, pienemmät ryhmät tehostaisivat ohjausta.
- Koirakot toivoisivat yksilöllisempää ohjausta.
- Ohjaajia on toisinaan liian vähän.
- Ohjaajien ohjeistus ja ääni tulisi olla selkeä, sillä joskus harjoituksissa on melua.

Tarkentavat puhelinkeskustelut vahvistivat edellä mainittuja asioita, joista painavimpana asiana nousi yksilöllisemmän ohjauksen tarve. Vastaajat ymmärsivät, ettei aina ole mahdollista ottaa koirakkoja yksi kerrallaan harjoittelemaan, sillä joskus koirakkoja on harjoituksissa niin paljon. Vastaajat kuitenkin toivoivat, että joskus ohjaajilla olisi aikaa jäädä esimerkiksi harjoitusten jälkeen keskustelemaan kahden kesken koirakoon liittyvistä asioista. Toinen esille noussut asia liittyi ohjaajien erottumiseen muusta joukosta. Varsinkin harjoitusten alkaessa, ja miksei myös harjoitusten ulkopuolella, olisi hyvä, jos ohjaajat erottuisivat muusta joukosta. Tällöin huomion voi kiinnittää paremmin ohjaajaan ja lähestyä ohjaajaa tarvittaessa.

Positiivista ja kehitettävää -osiosta löytyi myös kommentteja ohjattavien ryhmien koosta. Palaute oli mm. seuraavanlaista:

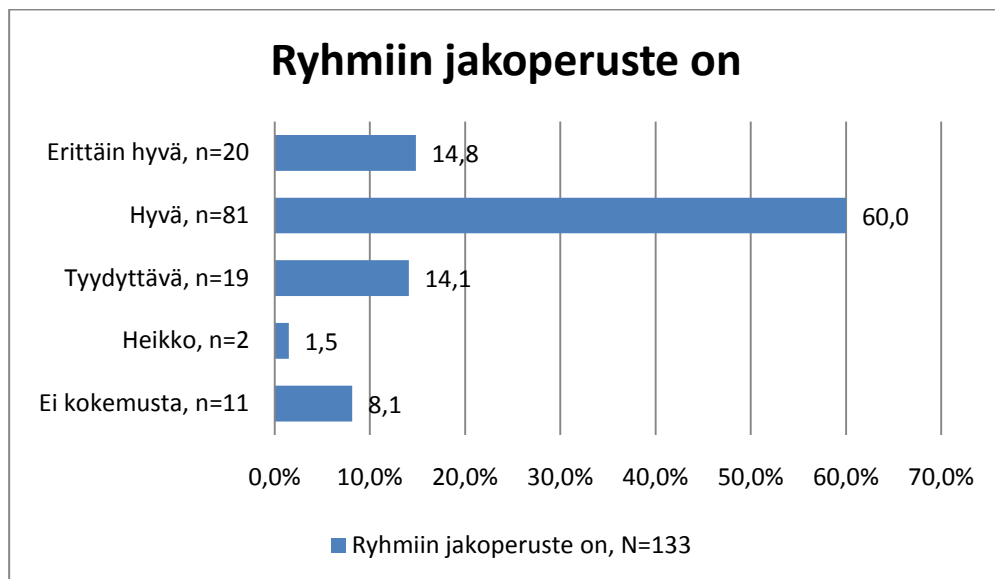
”Näyttelyharjoituksiin ja Tokoon on helppo mennä mukaan, mutta muihin lajeihin se on hankalampaa. Agilityryhmä on niin suuri, että ei voi käydä vain kokeilemassa millaista se on. Palveluskoira puolen harjoituksista ei ole tietoa edes kuinka niihin voi osallistua. Kynnystä pitäisi saada matalammaksi ja ohjausta siihen, mihin oma koira voisi osallistua, muuhunkin kuin Tokoon.”

”Lisää henkilökohtaista ohjausta/koulutusta koiran kanssa. Täsmähoitoa ongelmiin esim. Toko-koulutus; yhdessä etsiä ongelman ratkaisuja.”

”Pitäisi kuunnella kaikkien ohjattavien mielipiteitä asioista. Ohjaajilla pitää olla nöyrä asenne koulutettavia kohtaan! Ohjaajia tarvitaan lisää!”

Ryhmiin jakoperuste

Kahdeksannessa kysymyksessä pyydettiin vastaajia arvioimaan koulutusryhmiin jakoperusteita arvosanoin erittäin hyvä, hyvä, tyydyttävä, heikko ja ei kokemusta. Kuvion (kuvio 7) mukaan enemmistö on sitä mieltä, että ryhmiin jakoperusteet ovat hyvät, mutta noin 16 %:n mielestä asiaa pitäisi parantaa.



KUVIO 7. Ryhmiin jakoperuste

Nämä vajaa 16 % vastaajista perusteli arvosanojaan seuraavasti:

- Ryhmäjaot ovat epämääräisiä.
- Samassa ryhmässä saattaa olla osaamiseltaan ja taidoiltaan eritasoisia koirakoita, mikä vaikeuttaa ryhmän ohjaamista.
- Yhdistyksellä pitäisi olla pentukurssi, jonka jälkeen ryhmien tasoerot olisivat pienempiä, sillä kaikilla olisi samat opit pohjalla.

- Koirien koon mukaan jakaminen sai niin positiivista kuin negatiivista palautetta, mutta useimpien mielestä isot ja pienet koirat tulisi olla omina ryhminään.
- Osallistujat haluaisivat myös itse vaikuttaa ryhmäjako.

Tarkentavissa puhelinhaastatteluissa haastateltavien mielestä selkeämmät aloitukset olisivat suotavampia, tällöin saataisiin myös ryhmäjako tehtyä jouhevammin. Ryhmiin jaettaessa olisi silloin tällöin mukavaa, jos niin ohjaajat kuin koirakot esittäytyisivät. Koirakot saisivat esittelyssään kertoa oman tasonsa, jonka pohjalta ryhmäjako olisi helpompi suorittaa. Myös harjoitusten runko tulisi olla selkeä ja järjestelmällinen. Lisää esille nousseita asioita löytyy raportin liitteestä. (liite 4)

Ryhmiin jakoperusteet saivat palautetta myös kyselyn avoimessa kohdassa. Tässä muutama poiminta, loput löytyvät liitteestä. (liite 5)

”Ne kerrat mitä olen hallilla käynyt Toko-harjoituksissa, ovat olleet hyviä ja onnistuneita.”

”Harjoitteiden pitäisi olla monipuolisia, hauskoja eikä kilpailuliikemäisiä. Suurin osa harrastaja porukkaamme ns. kotikoirat haluavat harjoitteita aivan perusarkitotelevaisuuteen. He tarvitsevat opastusta kohtaamisiin, hinnassa vetämiseen ym. arkisiin asioihin.”

5.2.3 Koulutuspuitteet

HauHau-halli

Ensimmäinen kysymys, mikä liittyi yhdistyksen koulutuspuitteisiin, oli kyselylomakkeen yhdeksäs kysymys. Kysymyksessä vastaaja arvioi HauHau-hallia arvosanoin erittäin hyvä, hyvä, tyydyttävä, heikko ja ei kokemusta. Lähes kaikki vastaajat eli 129 henkilöä 135 henkilöstä oli sitä mieltä, että halli on erittäin hyvä tai hyvä. Erittäin hyvän arvosanan antoi 94 henkilöä ja hyvän antoi 35 henkilöä. Vain 6 vastaajaa ilmoitti hallin olevan tyydyttävä. Nämä 6 vastaajaa perustelivat mielipidettään seuraavin asioin:

- Hallin tulisi olla lämmitetty talvella.
- Hallin pohja ei ole hyvä, sillä siinä on ohjaajan vaikea liikkua, se sotkee niin kodin, auton, koiran, vaatteet kuin esteet ja pölisee kesäaikaan.
- Hallin tulisi olla pidempi pk-kilpailuja ja kokeita varten.

(Katso tarkemmat vastaukset raportin liitteestä, liite 3)

Tarkentavat puhelinkeskustelut ja avoin palaute nostivat esille myös hallin lämmityksen sekä hallin pohjan. Halliin haluttaisiin nurmipohja kivituhkan sijaan. Keskusteluis-

sa myös kehuttiin hallin vuokrausjärjestelmää, sillä sitä pidetään joustavana. Avointa palautetta hallista tuli niin positiivista kuin kehitettävää.

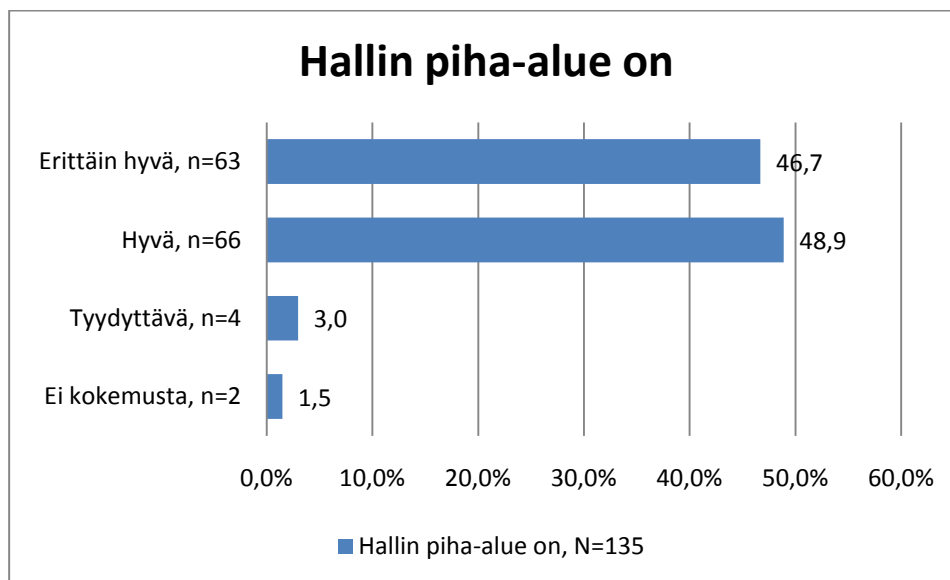
”HauHau-halli on tosi hyvä. Hankaluuksia tuottavat nämä pakkastalvet, kun halli on kylmä. Treenikerrat jäävät talvella vähäisiksi ja siitä aiheutuvat pitkät tauot.”

”Halli on loistopaikka harjoitella. Sen ymmärtää vasta silloin kun sellaista ei ole muualla. Olkaa ylpeitä siitä!”

”Moni jättää kivituhkan takia harjoitukset väliin esim. minä Tokon. Harjoittelun kyllä jaksaa, mutta vaatteiden, auton, koiran ja kodin siivoamista ei enää. Kisoissa kävisin myös mieluummin tekonurmipohjaisissa paikoissa, enkä ole ainut.”

Hallin ympäristö

Kyselyn kymmenes kysymys oli, mitä mieltä vastaaja on hallin piha-alueesta. Vastaukset jakaantuivat melkein puoliksi erittäin hyvän ja hyvän välillä niin kuin kuviosta (kuvio 8) nähdään.



KUVIO 8. Kyselyyn vastanneiden arvio hallin piha-alueesta

Nämä muutamat henkilöt, jotka antoivat arvosanaksi tyydyttävän, perustelivat vastauksiaan niin, että hallin pihalla pitäisi koirakoille olla jotain tekemistä sillä välin, kun he odottavat omien harjoitusten alkua. Toinen kehitysidea oli, että piha-alueella pitäisi valaista paremmin, mikä mahdollistaisi myös talvella pimeään aikaan ulkona harjoittelun. Kolmas asia, mikä pitäisi huomioida, oli pihan kunnossa pitäminen keväisin ja syksyisin kura-aikaan.

Tarkentavissa puhelinkeskusteluissa piha-alueeseen liittyen nousi esille, että pihalla sekä hallissa tulisi olla tarpeeksi paljon ja tarpeeksi näkyviä kylttejä, joissa koirien

tarpeidenteko pihalle ja halliin kiellettäisiin. Avoimessa osiossa vastaajat toivoisivat paikkaa, jossa koirat voisivat vapaasti tutustua ja leikkiä keskenään. Tähän tarkoitukseen hallin piha-alue voisi sopia sitä ympäröivän aitauksen vuoksi. Piha-alue sai myös kehitysideoita.

”Koirakenttä eli hallin ulkopuolinen tila ei ole enää niin hyvässä kunnossa kuin ennen (esim. talvella ei aurata).”

”Ulkokentällä, jos sattuu yhtäikaa kouluttajia koirineen, pitäisi olla kohteliaat tavat, eli kysytään mahtuuko harjoittelemaan; jaetaan kentän aluetta ja vuorotellaan. Joidenkin kanssa harjoittelusta voi sopia erittäin hyvin, mutta osa suhtautuu tulijoihin epäkohteliaasti tai jotkut eivät puhu mitään, mutta takanapäin sitten valitetaan.”

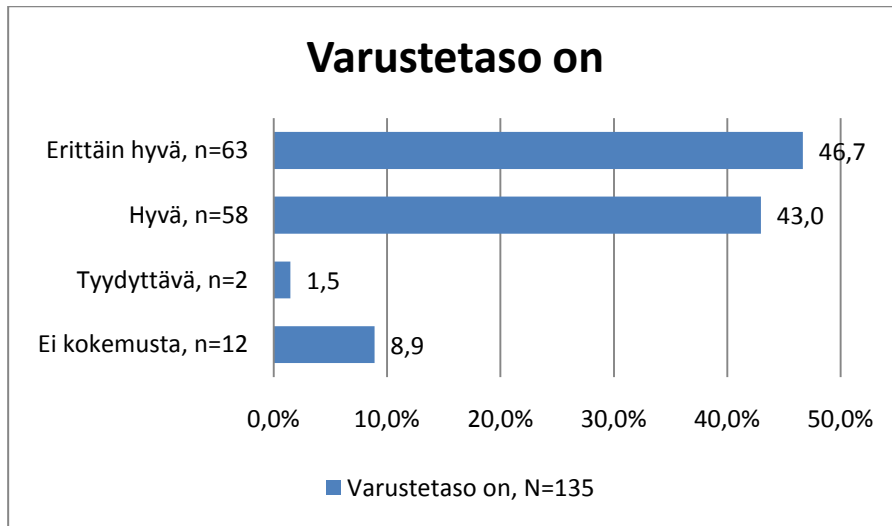
Hallin ympäristö

Kyselyn yhdestoista kysymys koski hallin ympäristöä. Eniten arvosanaksi annettiin vaihtoehtoa erittäin hyvä, joka oli yli puolen eli 69 henkilön mielipide 135 henkilöstä. Hyvän arvosanan antoi 58 henkilöä, tyydyttävän 7 henkilöä ja 1 vastaajalla ei ollut kokemusta asiasta. Tyydyttävän arvosanan antaneet perustelivat vastaustaan niin, että ympäristöä tulisi valaista enemmän ja lisää turvallisuutta toisi uusi aitaus kentän ympärille. Myös positiivista palautetta oli annettu, vaikkei sitä tässä kysymyksessä varsinaisesti pyydettykään. ”Iso plussa todella hyvistä lenkkeily/koiran ulkoilutus mahdollisuuksista hallin läheisyydessä.” Suoria kommentteja hallin ympäristöstä ei noussut tarkentavissa puhelinkeskusteluissa eikä kyselylomakkeen lopussa olevassa avoimessa kohdassa.

Varustetaso

Viimeinen kysymys koulutuspuitteista eli kyselyn kahdestoista kysymys koski varustetasoa, johon voidaan määritellä kuuluvaksi esimerkiksi toko- ja agilityvälineet. Suurimman osan mielestä varustetaso on erittäin hyvä tai hyvä. Vain kaksi vastaajaa antoi arvosanaksi tyydyttävän. Seuraavassa kuviossa (kuvio 9) näkyy tarkka jako vastausten välillä niin lukumäärissä kuin prosentteissakin. Tyydyttävän arvosanan antaneet perustelivat vastauksiaan seuraavin asioin:

- Esteet ovat liukkaita.
- Erilaisia telineitä pitäisi olla enemmän.

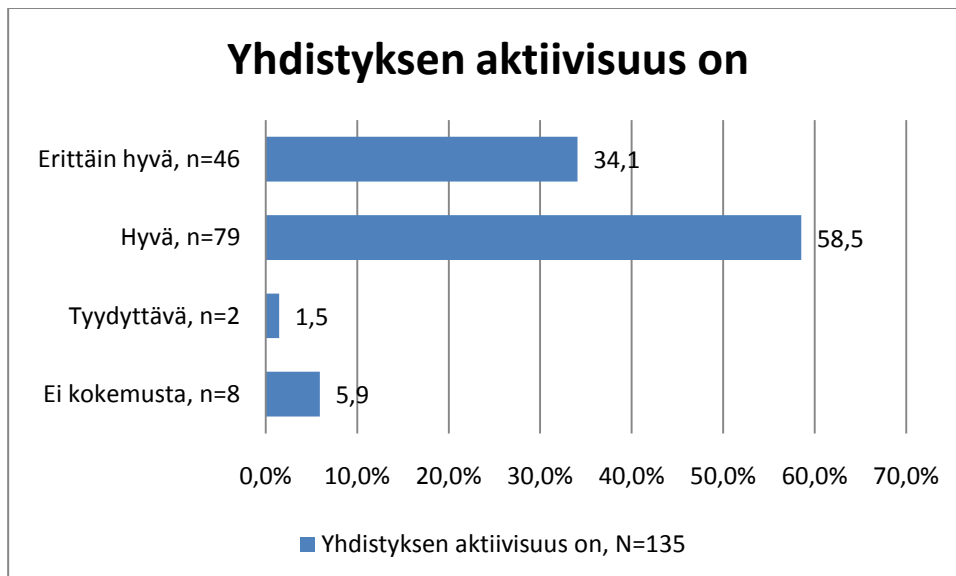


KUVIO 9. Vastaajat ovat arvioineet varustetasoa

5.2.4 Muu toiminta

Yhdistyksen toiminnan aktiivisuus

Kolmastoista kysymys käsitteli yhdistyksen toiminnan aktiivisuutta. Tulosten mukaan vastaajat ovat sitä mieltä, että yhdistys on aktiivinen, sillä 125 henkilöä 135 henkilöstä antoi arvosanaksi erittäin hyvä tai hyvä. Kahden vastaajan mielestä toiminnan aktiivisuus oli tyydyttävää ja kahdeksalla vastaajalla ei ollut asiasta kokemusta. Tarkempi vastausjako näkyy alla esitetystä kuviosta (kuvio 10).



KUVIO 10. Vastaajien arviot yhdistyksen toiminnan aktiivisuudesta

Tyydyttävän arvosanan antaneet perustelivat vastauksiaan niin, että yhdistys voisi olla useammin mukana ja näkyvillä myös muiden tahojen järjestämässä tapahtumissa. Toinen asia oli, että yhdistys järjestää Tokokilpailuja ja -tapahtumia aktiivisesti, mutta muut lajit kaipaivat aktiivisempaa toimintaa.

Puhelinkeskusteluissa nousi esille, että etenkin yhdistyksen uudet jäsenet pitäisi saada toimintaan paremmin sisälle ja sitoutettua. Tämän avulla ehkä jäsenvaihtuvuutta saataisiin myös hillittyä. Aktiivisuutta voitaisiin lisätä myös muiden seurojen yhteistyön avulla. Ehdotuksena tuli, että yhdistys voisi tehdä silloin tällöin esimerkiksi naapuriseurojen kanssa kouluttajavaihtoja. Edellä mainittu asia nousi myös avoimen kysymyksen kehitettävien asioiden listalla.

Avoin palaute keräsi myös yhdistyksen aktiivisuudesta palautetta. Joukkoon mahtui niin positiivista kuin kehitettävää. Tässä muutamia poimintoja, loput kommentit voi lukea raportin liitteestä (liite 5).

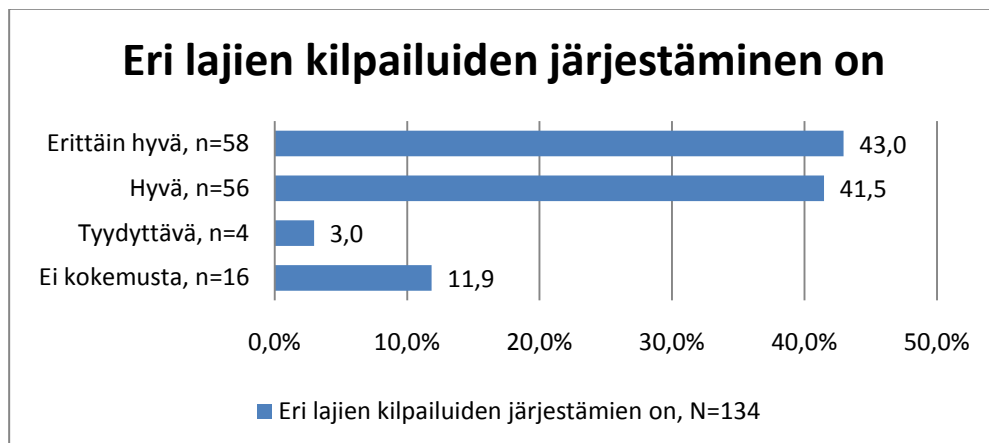
”Kaikki kiitos aktiivisesta työstä HauHau-hallin ryhmien vetäjille ja organisaattoreille. Hienoa työtä!”

”Toiminta on oikein kivaa ja on kiva kun koirat sekä ihmiset tutustuvat uusiin ja samanhenkisiin ihmisiin.”

”Seuran palveluskoirapuolelle pitäisi saada uutta ilmettä, toiminta hiipuu joka vuosi yhä enemmän, muutama koira vain harjoituksissa.”

Kilpailujen järjestäminen

Erilajien kilpailujen järjestämisestä kysyttiin kyselylomakkeen neljännessätoista kysymyksessä. Vastaukset jakaantuivat jälleen erittäin hyvän ja hyvän kesken. Neljä vastaajaa ilmoitti asian olevan tyydyttävää ja 16 henkilöllä ei ollut asiasta kokemuksia. Alla oleva kuvio (kuvio 11) kertoo tarkemmin vastausten jakauman.



KUVIO 11. Vastausjakauma yhdistyksen kilpailujen järjestämisestä

Perusteluina tyydyttäviin arvosanoihin oli, että kilpailuissa ollaan joskus liiankin joustavia esimerkiksi aikataulujen suhteen. Kilpailujen ennakkosuunnittelussa olisi joskus parantamisen varaa. Palveluskoirakilpailuja tulisi järjestää useammin, sillä vastaajien mielestä muiden lajien kilpailuja on riittävästi, ja muiden lajien kilpailuista tokokilpailut saivat vielä erityisen kunniamaininnan. Vastaajat olivat myös sitä mieltä, että sekaro-tuisia koiria tulisi huomioida enemmän.

Puhelinhaastatteluissa kilpailujen osalta nousivat esiin matchshowt ja mölliluontoiset kilpailut. Toivottaisiin, että yhdistys järjestäisi enemmän edellä mainittuja kilpailuita. Kilpailuihin yleisön opastusta tulisi myös kehittää, sillä tämän avulla yhdistys voisi myös saada uusia jäseniä joukkoonsa. Opasteiden tulisi olla mm. tarpeeksi suuria, jotta ne herättäisivät ihmisissä mielenkiintoa.

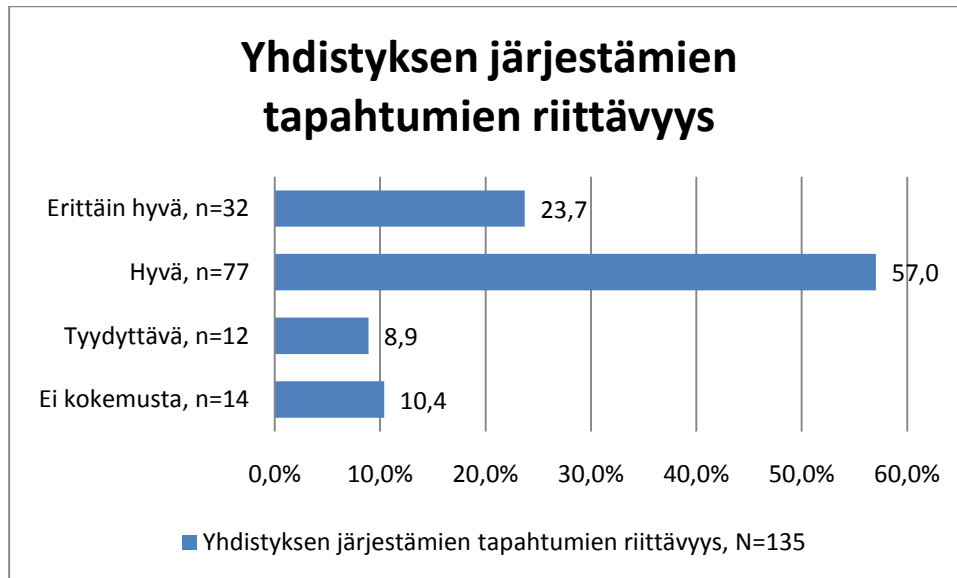
Avointa palautetta annettiin myös kilpailujen järjestämisestä. Erityiskiitosta saivat tokokilpailut. ”Erityisesti vielä suuret keuhut Tokokisoihin; järjestelyt ovat toimineet aina moitteettomasti!” ”Tokoja on paljon, kaikki pääsevät kisaamaan, kun ilmoittautuminen ja kutsut ovat hoidettu netin kautta. Kiitos ja kumarrus.” Agilitykilpailujen varusteet saivat myös positiivista palautetta. ”Agilityyn on saatu sähköinen ajanottolaite, mikä on erittäin hyvä ja kilpailuja markkinoiva asia.” Kehittävää palautetta saivat kilpailujen palkinnot, osallistujamäärät sekä se, että yhdistyksen sponsorisuhteita tulisi hyödyntää muulloinkin kuin kilpailuissa.

Yhdistyksen järjestämien tapahtumien riittävyys

Viidestoista kysymys käsitteli yhdistyksen järjestämien tapahtumien riittävyttä. Kuvio 12 mukaan tapahtumien riittävyys on hyvä. Kuitenkin 12 vastaajaa vastasi tyydyttävän, johon perustelut olivat seuraavia:

- Mölliluontoisia kilpailuja voitaisiin alkaa järjestää.
- Matchshowta pitäisi olla useammin.
- Koulutuksia ja luentoja pitäisi järjestää eri aihealueista niin kouluttajille kuin harrastajille.
- Kurseja tulisi järjestää esim. maastoharjoituksista ja vesipelastuksesta.

Perusteluista voi päätellä, että vastaajat ajattelivat useimmiten, että tapahtumat ja kilpailut on sama asia, sillä kyselylomakkeen edellinen kysymys selvitti kilpailuista saatuja palautteita, ja tämän kysymyksen kohdalla palaute koostui pitkälti samoista asioista. Tapahtumiin katsottiin kuuluvaksi myös koulutukset ja luennot, jotka nousivat esille myös tarkentavissa puhelinkeskusteluissa.



KUVIO 12. Vastaajien mielipiteet yhdistyksen järjestämien tapahtumien riittävydestä

Tapahtumien järjestäminen sai myös avointa palautetta.

”Olisi kiva, jos olisi toko- ja agilityvalmennuksia. Monilla ohjaajilla on vain yksi neuvo tiettyyn ongelmaan, joten olisi mukava saada myös erilaisia mielipiteitä/opettamistapoja.”

”Yleisö luentoja esim. koiran kasvatukseen, ongelmakoiran koulutukseen ym. lisää!”

”Nuotio kokoontuminen tai vastaavaa voisi olla kivaa, silloin voisi suunnitella vapaamuotoisemmin yhdistyksen toimintaa.”

Lisää avointa palautetta löytyy tästä aiheesta raportin liitteestä (liite 5).

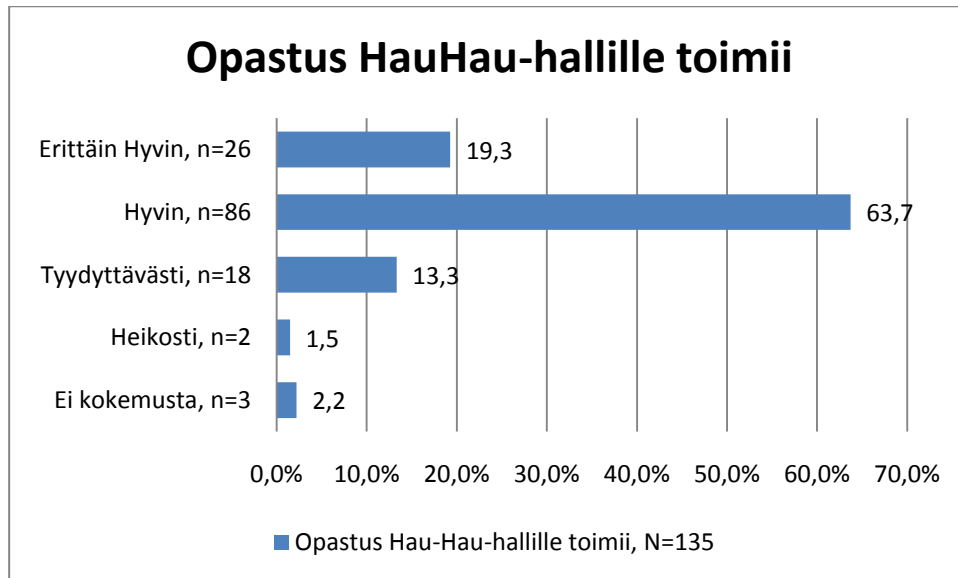
5.2.5 Viestintä

Opastus HauHau-hallille

Ensimmäinen yhdistyksen viestintään liittyvä kysymys (16. kysymys) halusi selvittää, kuinka opastus HauHau-hallille toimii. 63,7 % vastaajista kertoi sen olevan hyvää, mutta tyydyttävän ja heikon arvosanan antaneita vastaajista oli 14,8 %. Kuviosta (kuvio 13) näkyy tarkemmin vastausten jakautuminen. Ne, jotka olivat antaneet arvosanaksi tyydyttävän tai heikon, perustelivat vastauksiaan seuraavasti:

- Halli saattaa olla ensikertalaisen hieman vaikea löytää.
- Opasteita tulisi olla enemmän ja niiden pitäisi olla tarpeeksi isoja ja selkeitä.

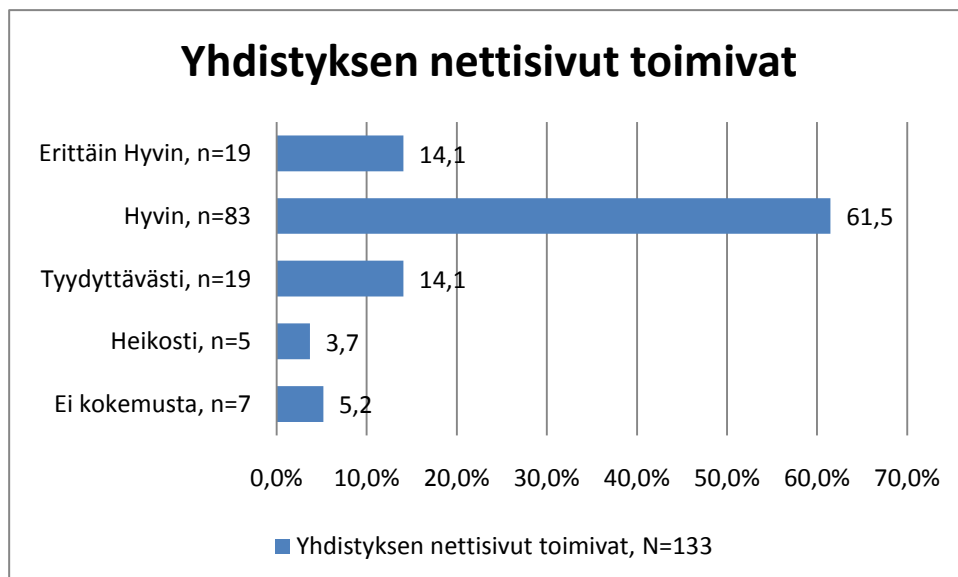
(Katso tarkemmat perustelut raportin liitteestä 3) Opastekylteissä olisi myös tarkentavien puhelinkeskusteluiden palautteen mukaan parantamisen varaa, sillä kylttien tulisi olla tarpeeksi näkyviä.



KUVIO 13. Opastuksen toimiminen HauHau-hallille

Yhdistyksen nettisivut

Seitsemästoista kysymys pyysi vastaajia arvioimaan yhdistyksen nettisivujen toimivuutta. Arviointiasteikkona kysymyksessä olivat vaihtoehdot erittäin hyvin, hyvin, tyydyttävästi, heikosti ja ei kokemusta. Kaikki vaihtoehdot keräsivät vastaajia, kuitenkin 61,5 % vastaajista kertoi nettisivujen toimivan hyvin. Alla oleva kuvio (kuvio 14) tarkentaa vastausten jakaantumista.



KUVIO 14. Yhdistyksen nettisivujen toimivuus

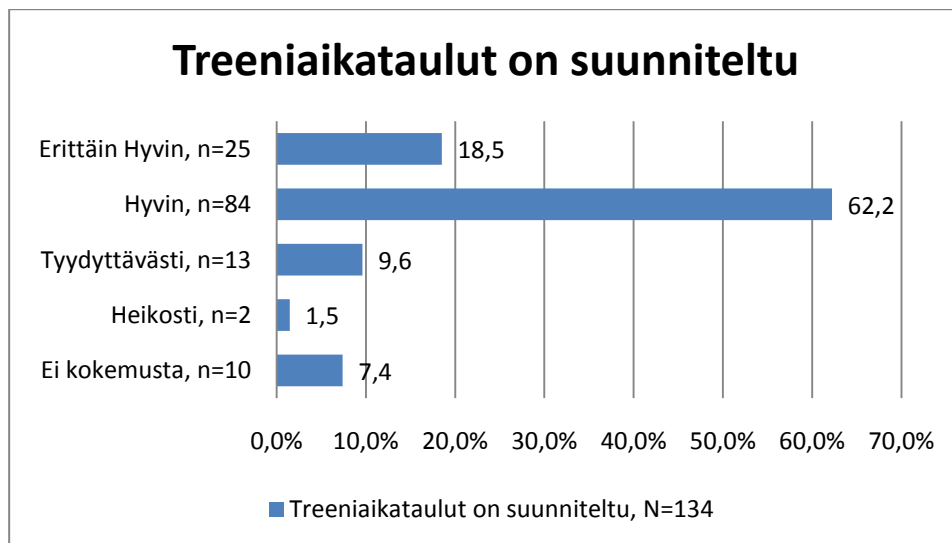
Vastattaessa tyydyttävästi tai heikosti vastaajaa pyydettiin perustelemaan vastauksensa ja antamaan parannusehdotuksia. Alle on kerätty lista perusteluista:

- Päivitys on hidasta.
- Sivut ovat sekavat.
- Lajeja pitäisi esitellä sivuilla tarkemmin.
- Yhteystiedot ovat väärinä tai puutteellisia.

Vastaajien kehitysideoita oli mm. tiedotuspalsta, foorumi ja kalenteri. Nettisivuja pidettiin nykyaikaisena ja tärkeänä tiedotusvälineenä, joten sen kunnossa pitämiseen tulisi kiinnittää erityistä huomiota.

Treeniaikataulut

Kahdeksastoista kysymys pyysi vastaajia arvioimaan treeniaikataulujen suunnittelua. Yksi henkilö jätti vastaamatta kysymykseen, joten N on 134. Suurin osa vastaajista oli sitä mieltä, että treeniaikataulut on suunniteltu hyvin, mutta vajaan 11 %:n mielestä asiassa olisi parantamisen varaa. Alla oleva kuvio (kuvio 15) selventää tarkemmin vastausten jakaantumista.



KUVIO 15. Vastaajat ovat arvioineet treeniaikataulujen suunnittelua

Poimintoja tyydyttävän ja heikon arvosanan antaneiden perusteluista (katso loput liitteestä 3):

- Treenien alkamis- ja lopetusaikojen pitäisi pysyä paremmin aikataulussa.
- Treeniaikoja pitäisi olla enemmän esimerkiksi näyttelyharjoituksia.
- Treenejä voisi olla myös päivällä.

Tarkentavissa puhelinkeskusteluissa nousi esille, voisiko tokiin perustaa uusia ryhmiä. Etenkin sellaiselle ryhmälle, jossa olisi samat kävijät tietyn jakson ajan olisi kysyntää. Toinen toivottu ryhmä olisi ns. sekaryhmä, jossa tutustuttaisiin kaikkiin lajeihin, ja tässä ryhmässä harjoiteltaisiin silloin tällöin myös hallin ja kentän ulkopuolella esimerkiksi kaupungilla tai maastossa.

Avoimessa palautteessa nousi myös esille lisäryhmien tarve.

”Niin Tokossa kuin Agilityssäkin harjoitusryhmät ovat hyvin kilpailuorientoituneita. Voisiko vielä lisätä tarjontaa niin, että ikuisille mölli-koirakoille tai ilman kisatavoitteitakin voisi harrastaa iloisella mielellä. Ei toki ohjajille kovin motivoivaa, mutta olisi varmasti paljon tavan koirakansalaisia, jotka vain haluavat harrastaa koiran kanssa jotain kivaa yhdessä. Monet säikähtävät vaatimustasoa.”

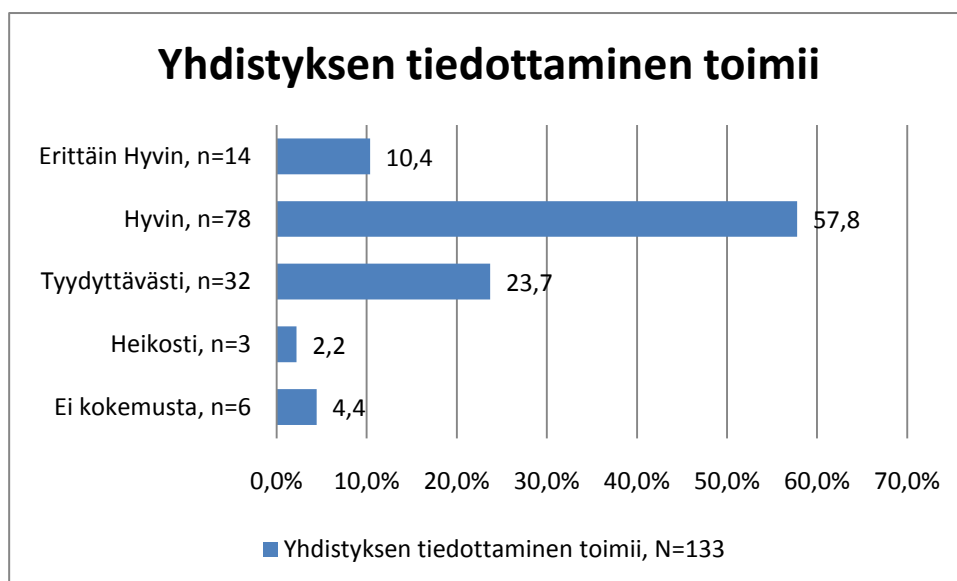
Toinen asia liittyi suoranaisesti aikatauluihin.

”Monet harrastukset painottuvat iltoihin ja minä en työni ja perheeni vuoksi useinkaan pysty sovittamaan harrastuksiani nykyisiin harjoitusaikoihin, joten päiväharjoitukset olisivat suotavia!”

Loput avoimet palautteet löytyvät raportin liitteestä (liite 5).

Tiedottaminen

Yhdistyksen tiedottamisen toimivuutta selvitettiin viimeisessä viestintään liittyvässä kysymyksessä (kysymys 19). Vajaan 70 %:n mielestä tiedottaminen toimii erittäin hyvin tai hyvin ja hieman yli 25 %:n mielestä se on tyydyttävää tai heikkoa. Alla olevassa kuviossa (kuvio 16) vastausten jakaantuminen näkyy sekä määrissä että pro-senteissa.



KUVIO 16. Yhdistyksen tiedottamisen toimivuus

Kysymystä pyydettiin perustelemaan, mikäli arvosanaksi oli annettu tyydyttävä tai heikko. Parannettavat asiat koskivat eri tiedotusvälineitä, sillä yhdistys voisi tiedottaa enemmän paikallisissa lehdissä sekä julkisilla ilmoitustauluilla. Sähköposti tiedottamista haluttaisiin myös enemmän käytettävän. Jotkin vastaajat olivat kuitenkin antaneet myös positiivista palautetta tiedottamisesta. Nettisivuja pidetään järkevänä tiedotusvälineenä ja jäsentiedote on hyvä, vaikka jäsentiedotteita voitaisiin lähettää useampikin vuodessa esimerkiksi keväisin ja syksyisin. Tiedotusta pidetään toimivana, jos sitä seuraa aktiivisesti eri tiedotusvälineistä ja käy hallilla, ehkä sen vuoksi etenkin passiiviset jäsenet kokevat tiedotuksen kehitettävä asiana. Tarkemmat perustelut voi katsoa liitteestä (liite 3).

Puhelinkeskusteluissa kannustettiin tietojen jakamiseen ja avoimeen keskusteluun, ettei kuppikuntia syntyisi. Myös infopaketteja lajeista, kilpailuista ja muusta toiminnasta olisi järkevää tehdä, sillä niiden avulla yhdistys pystyy myös tiedottamaan itsestään. Kolmas esille noussut asia koski ns. tuutorhenkilöitä, joiden kautta jäsenet saisivat tietoa ja keitä voisi lähestyä aina tarpeen tullen eri asioita koskien. Avoin palaute vahvisti edellä mainittuja asioita, sillä siellä toivottiin myös lisätietoja lajeista, etenkin pk-toiminnasta. Tiedottamisen tehostaminen sai myös palautetta.

”Treeniporukan välinen tiedottaminen hankalaa, ettei yksi soittaisi kaikille onko treenejä vai ei, koska eri paikkakunnilla pakkasen määrä vaihtelee suurestikin.”

”Tiedotukseen kun kiinnitetään huomiota, niin löytää pikaisesti netistä, mitä kentällä tapahtuu ja voi tulla ihastelemaan ihania koirakoita!”

5.2.6 Yhdistyksen jäsenmaksu

Kyselylomakkeen kahdeskymmenes kysymys koski yhdistyksen jäsenmaksua. Nykyinen jäsenmaksu on yhdistyksessä 10 €/vuosi, joten kysyttiin, onko nykyinen jäsenmaksu sopiva vai voisiko sitä korottaa. Vastausvaihtoehdoiksi annettiin: ei korotusta, 15 €, 20 € ja 25 €. Vastaajista 67 eli 48 % oli sitä mieltä, ettei jäsenmaksua korotettaisi, 45 henkilöä eli 32 % sanoi jäsenmaksun voivan olla 15 €, 23 henkilöä eli 17 % kannattaisi 20 € jäsenmaksua ja 4 henkilöä eli 3 % 25 € jäsenmaksua. Vastusten perusteella huomataan, että yli puolet olisi valmiita maksamaan suurempaa jäsenmaksua.

Jotkin vastaajat perustelivat jäsenmaksun korotusta, vaikkei sitä kyselyssä pyydetty. Perusteluina jäsenmaksun korotukseen oli pohjan uusiminen, hallin lämmitys ja vierailuvista kouluttajista aiheutuvat kustannukset. Myös avoimessa palautteessa jäsenmaksu nousi esille ja kommentit tukivat edellä mainittuja asioita.

”Yhdistys tarjoaa pienellä hinnalla paljon toimintaa, tästä paljon kiitosta!”

”Jos jäsenmaksua korotettaisiin, niin tulisiko sitten jotain uudistuksia hallille?”

”Jos jäsenmaksua korotetaan, niin ehkäpä yhdistys voisi hankkia enemmän ulkopuolista koulutusta. Kouluttajia ei taida olla ainakaan liikaa. Hallia voisi lämmittää edes vähän.”

5.2.7 Talkootoiminta

Kyselyn kaksi viimeistä kysymystä olivat avoimia kysymyksiä, jotka koskivat talkootoimintaa. Talkootoimintaa pohdittiin myös tarkentavissa puhelinkeskusteluissa sekä avoimessa palautteessa.

21. kysymys pyysi arvioimaan talkootyön kiinnostavuutta, tarpeellisuutta ja mielekkyyttä. Talkootyötä pidetään hyvänä, arvokkaana ja tarpeellisena asiana, mm. sen vuoksi, että se edistää ns. ”me-henkeä” ja kehittää sosiaalista kanssakäymistä harrastajien keskuudessa. *”Talkoiden avulla saataisiin myös eri lajien ohjaajien välille kanssakäymistä.”* Osallistumalla talkoisiin yhdistyksen toiminta tulee tutummaksi, opitaan kilpailujen toimintatapoja ja sääntöjä sekä tutustutaan eri lajeihin.

Talkootyötä pidetään yhdistyksen yhtenä tärkeimpänä voimavarana, sillä ilman talkootyövoimaa ei olisi yhdistystä ja sen järjestämiä tapahtumia. Se on mukavaa, mikäli yhteishenki on rentoa. Talkootehtäviin opastus tulee tehdä huolellisesti, sillä se lisää työn mielekkyyttä. Jos talkootyötä arvostettaisiin ja kannatettaisiin enemmän, olisi se mielekkäämpää.

Vastaajat olivat harmissaan siitä, että talkoisiin osallistuu useimmiten samat henkilöt ja porukkaa on ajoittain liian vähän. Tämän vuoksi talkootyön tarpeellisuutta tulisi enemmän korostaa, jotta uusia talkoolaisia saataisiin motivoitua joukkoon. Talkoisiin osallistuttaisiin mahdollisesti useammin, mikäli niistä aktiivisesti tiedotettaisiin. Jäsenmaksun määrä nousi esille myös tämän kysymyksen yhteydessä, sillä vastaajien mielestä jäsenmaksun edullisuus pitäisi motivoida paremmin talkootyöhön.

22. kysymys selvitti, kuinka talkootyötä tulisi kehittää. Esille nousi suurempina kokonaisuuksina erilaisia kehittämideoita, jotka olivat palkitseminen, työtehtävät, tiedottaminen, talkoiden oheistapahtumat, arvostus ja velvoittaminen. Palkitsemisideoita olivat alennetut tai ilmaiset kilpailu- tai koulutusmaksut. Toinen palkitsemisidea oli erilaiset illanvietot; saunaillat ja ravintolaruokailut.

Työtehtäviin liittyvät ideat keskittyivät töiden opastukseen ja monipuolisiin tehtävien jakoon, myös niin, että talkoisiin osallistuvalla henkilöllä olisi vara valita, mitä tehtäviä haluaa talkoissa tehdä.

Talkoista tulisi vastaajien mielestä tiedottaa enemmän. Tiedotuskanavia voivat olla nettisivut, postikutsut, sähköposti, harjoituksissa suullinen ilmoittaminen ja jäsentiedotteen mukana kooste kaikesta talkootarpeesta seuraavaksi vuodeksi.

Talkoiden yhteyteen haluttiin järjestettävän oheistapahtumia esimerkiksi koulutuksia, harjoituksia, myyjäisiä tai ns. ”nyyttärikestejä”, joiden avulla yhä useammat saataisiin innostettua mukaan talkoisiin. Arvostus talkootyötä kohtaan lisäisi vastaajien mukaan talkoisiin osallistuvien henkilöiden määrää.

Mikäli talkoot olisivat jollain muotoa velvoitteena jäsenille, voisi se myös kehittää talkootyötä. Erilaisia velvoitustapoja voisi myös jäsenille ja harrastajille olla. Jäsenet pitäisi velvoittaa osallistumaan esim. muutaman kerran vuodessa talkoisiin, tai vastaavasti jos ei osallistu, olisi jäsenmaksu tällöin korkeampi. Myös vuoden koiravalinta voisi perustua talkoovelvoitteeseen, ilman talkoisiin osallistumista ei voisi esim. ilmoittaa koiraa siihen. Muutamit vastaajat kokivat talkootyön tällä hetkellä erittäin positiiviseksi ja toimivaksi. Tarkemmat vastaajien antamat kehitysajat löytyvät raportin liitteestä (liite 3).

Tarkentavissa puhelinkeskusteluissa nousi esille myös edellä mainittuja asioita.

”Siivoustalkoisiin voitaisiin houkutella osallistujia ns. piknikeväiden avulla. (makkaranpaistoa jne.) Talkoissa pitäisi olla selvä organisointihenkilö, joka ottaisi vastaan kun joku saapuu talkoisiin ja kertoo mitä tämä alkaa tehdä ja ilmoittaa selvästi milloin on tauon paikka jne. Talkoista pitäisi ilmoitella enemmän; harjoituksissa, hallin ilmoitustaululla, nettisivuilla ja lehdissä (Pieksämäen paikallinen ja Pieksämäen lehti).”

”Talkoiden avulla saataisiin myös eri lajien ohjaajien välille kanssakäymistä.”

”Jäseniä ja kouluttajia voidaan sitouttaa huolenpidon avulla mm. niin, että seura muistaa näitä henkilöitä esim. pienellä joululahjalla, saunailoilalla tai tarjoamalla koulutuksia jne. Tällöin voidaan vaikuttaa ihmisten omaantuntoon ja kun joku saa jotain, hän ei kehtaa olla passiivinen.”

5.3 Yhteenveto tulosten analysoinnista

Tämän luvun tarkoituksena on tehdä yhteenveto edellä olevista tuloksista. Luku sisältää myös joitakin päätöksiä ja kehittämistoimenpiteitä, joita on jo tehty yhdistyksessä tulosten julkaisemisen jälkeen. Tulosten esittelytilaisuudessa hallitukselle hallitus teki yhteisen päätöksen, että ne asiat, jotka olivat saaneet tyydyttäviä tai heikkoja arvosa-

noja 10 % tai enemmän, ovat eniten kehitystarpeessa olevia. Tämä valintaperuste noudattelee tietyllä tapaa SWOT -analyysin käyttöä, sillä sen mukaan yhdistys voi kehittää joko heikkoja kohtiaan paremmiksi tai parantaa entisestään vahvoja asioita.

Varsinainen kehitysidealista, johon on huomioitu kaikki vastaukset riippumatta siitä, kuinka moni vastaajista halusi asiaan kehitystä, löytyy raportin liitteestä (liite 6). Listaan ei ole otettu mukaan niitä asioita, joita yhdistys on jo päättänyt kehittää tulosten julkaisun jälkeen. Listaan on listattu asioita ja toimenpiteitä, joiden avulla yhdistys voi parantaa ja kehittää toimintaansa entistä paremmaksi. Mikäli ajan kuluessa kaikki listatut asiat saadaan toteutettua, on yhdistys erittäin kilpailukykyinen muihin vastaviin yhdistyksiin nähden. Jotkin toimenpiteet kuitenkin vaativat paljon resursseja, kuten aikaa ja rahaa, joten kehitettäviä asioita tulee punnita tarkasti, mitkä asiat ovat tärkeimpiä toteuttaa ensin ja mitkä pidemmällä tähtäimellä.

Taustatiedot

Kyselyyn vastanneista 75 % oli naisia ja 25 % miehiä. Naisista ahkerimmin vastasivat 20–50-vuotiaat ja miehistä yli 36-vuotiaat. Enemmistö vastaajista harrasti tokoa ja seuraavaksi suosituimmat lajit olivat näyttelytoiminta (25 %) sekä agility (21 %). Yhdistyksessä jäsenyyden kesto niin naisilla kuin miehilläkin oli enemmistöllä 5 vuotta tai sen alle. Vastaajat harrastavat toimintaa pääosin 1 - 3 koiran kanssa.

Kouluttaminen

Ohjaajien osaaminen ei ole kehitettävä asia, sillä tyydyttävien ja heikkojen arvosanojen osuus jäi alle 10 %.

Ohjattavan ryhmän kokoon puolestaan aiotaan kiinnittää huomiota, sillä reilu neljäsosa vastaajista antoi arvosanaksi tyydyttävän tai heikon. Ryhmäkoko on vaikea hallita talviaikaan, jolloin harjoitukset järjestetään hallissa, mutta lumien sulamisen jälkeen ryhmiä voidaan vetää myös kentällä, jolloin ryhmäkoot saadaan paremmin kuriin. Johtokunnan kokouksessa 20.4.2011 on keskusteltu mm. keskiviikon agilityryhmän koosta, mutta asiaa on siirretty syksyyn, mikäli ryhmäkoko on edelleen liian suuri. Samassa kokouksessa on myös päätetty, että koulutusohjaajat pyritään erottamaan muusta joukosta paremmin ja tämän vuoksi koulutusohjaajille hankitaan laminoidut nimikortit. (Karjalainen 2011.)

Ryhmiinjakoperusteet ovat myös kehitettävä asia. Vastaajista vajaa 16 % oli arvioinut sen tyydyttäväksi tai heikoksi. Vastaajien mukaan jakoperusteet ovat epämääräisiä ja tasoerot suuria, minkä vuoksi vastaajat haluaisivat, että yhdistys järjestäisi pentukurssin. Johtokunta on kuitenkin päättänyt, ettei pentukurssia järjestetä nyt, mutta asia voidaan nostaa esiin tulevaisuudessa. Ohjaajien aktivoituminen kyselyn myötä on myös edesauttanut ryhmiinjakoa. Ei kuitenkaan ole poissuljettua, ettei yhdistys kouluttaisi uusia koulutusohjaajia tarpeen mukaan. Koulutusohjaajien tulee myös tarkastella ohjattavia koirakoitaan sekä ohjata ja kannustaa heitä tasonsa mukaisiin ryhmiin ja muiden lajien pariin. (Karjalainen 2011.) Yhtenäisten linjauksien vetäminen olisi myös suotavaa eri lajien keskuudessa. Tokon osalta yhtenäisiä linjauksia on jo tehty.

Koulutuspuitteet

Kyselyssä kaikki koulutuspuitteisiin liittyvät kysymykset saivat tyydyttäviä ja heikkoja arvosanoja alle 10 %, joten niitä ei tarvitse juurikaan kehittää. Siispä halli, sen piha ja ympäristö ovat hyvällä tasolla jäsenten mielestä. Myös varustetaso on hyvällä mallilla.

Muu toiminta

Muuhun toimintaan liittyvät kysymykset saivat myös positiivista palautetta jäseniltä. Yhdistyksen toiminnan aktiivisuuteen, kilpailujen järjestämiseen ja tapahtumien riittävyyteen liittyvät kysymykset saivat kaikki tyydyttäviä ja heikkoja arvosanoja alle 10 %. Siispä näidenkään asioiden kehittäminen ei ole tällä hetkellä aiheellista.

Viestintä

Opastus HauHau-hallille on kehitettävä asia, sillä vastaajista vajaa 15 % antoi arvosanaksi tyydyttävän tai heikon. Opasteita hallille pidetään heikkoina. Tämän vuoksi johtokunta on päättänyt kysyä kaupungilta mahdollisuutta laittaa hallin opaste samaan telineeseen Liisakoti-kyllin kanssa. (Karjalainen 2011.) Opasteiden sijoittaminen on luvanvaraista, joten jos opasteita lisätään ja niiden näkyvyyttä parannetaan, on siihen saatava lupa kaupungilta.

Yhdistyksen nettisivut saivat myös vastaajilta tyydyttäviä ja heikkoja arvosanoja yli 10 % (n. 18 %), joten nettisivut ovat kehitettävä asia. Yhdistys on parhaillaan kehittämässä nettisivujaan selkeämmiksi ja helppokäyttöisemmiksi. Nettisivuille tullaan

myös mahdollisesti lisäämään linkkejä mm. Kennelliiton- ja Palveluskoiraliiton sivuille, joilta voidaan hakea tietoa esimerkiksi eri lajeista. Asia etenee sitä mukaan kun nettisivuehdotukset edistyvät. (Karjalainen 2011.)

Treeniaikataulut saivat noin 11 % tyydyttäviä ja heikkoja arvosanoja. Tärkeimmäksi koettu kehittämistarve on aikatauluissa pysyminen, joihin ohjaajat pystyvät vaikuttamaan. Uusien lajien perustamista ei ainakaan tällä hetkellä toteuteta, mutta asiaan voidaan palata johtokunnan mukaan myöhemmin. (Karjalainen 2011.) Uusia ryhmiä perustettaessa on huomioitava kouluttajaresurssit. Mikäli yhdistys lisäisi harjoitusai-koja, olisi niihin löydyttävä myös osaavat ohjaajat. Esimerkiksi sekaryhmä, jossa olisi kaikkia lajeja eri kertoina, tarvitsee osaavan kouluttajan, jolla on tieto-taitoa useista lajeista.

Tiedottamisen toimivuus sai vastaajilta tyydyttäviä ja heikkoja arvosanoja 26 %. Näin ollen se on kehitettävä asia. Johtokunta on päättänyt, että yhdistys lisää lehtimainon-taa. Pieksämäen Lehden seurapalstaa tullaan jatkossa käyttämään yhtenä tiedotus-välineenä esimerkiksi talkoista tiedottamiseen. Nettisivut ovat myös yksi tiedotusväli- ne, johon ainoastaan sen päivittäjä voi lisätä tiedotteita. Yleisiä ilmoitustauluja yhdis- tys ei kuitenkaan aio jatkossakaan käyttää tiedottamiseensa. Johtokunta on myös keskustellut Facebookin käytöstä. Se on päättänyt, ettei Facebookia aleta hyödyntää, vaan yhdistyksen viralliset nettisivut riittävät. (Karjalainen 2011.) Sähköpostilla tiedot- tamista voitaisiin lisätä, mikäli kaikilla jäsenillä olisi sähköposti ja jäsenet ilmoittaisivat sähköpostiosoitteensa.

Jäsenmaksu

Yhdistyksen vuosikokouksessa on päätetty, ettei jäsenmaksua tarvitse korottaa, sillä yhdistyksen talous on tällä hetkellä kunnossa. Yhdistys haluaa painottaa, että mikäli ulkopuolisia kouluttajia hankitaan vetämään koulutuksia, on tällöin niihin osallistuvilla koirakoilla osallistumismaksu, sillä yhdistyksen jäsenmaksu on niin pieni.

Talkootoiminta

Talkootoiminta on asia, jota ilman yhdistyksen on lähes mahdotonta toimia. Talkoo- työtä tarvitaan yhdistyksissä eri asioissa. Pieksämäen Palveluskoirayhdistyksessä talkootyö tarkoittaa ryhmien vetämistä, kilpailuissa toimimista eri tehtävissä sekä eri- laisia siivoustalkoita. Yhdistyksessä on huomattu, että talkooväkeä ei aina ole tar- peeksi ja ne, jotka talkoisiin osallistuvat, ovat useimmiten samoja henkilöitä. Tämän

vuoksi talkootyön jatkuva kehittäminen ja sen entistä mielekkäämmäksi tekeminen ovat tärkeitä asioita, jotta yhdistys voi toimia jatkossakin. Kyselyn avulla saatiin tärkeää tietoa jäseniltä siitä, mitä mieltä he ovat talkootyöstä ja kuinka sitä tulisi kehittää. Johtokunta on päättänyt kokouksessaan 4/2011, että pk-, toko- ja agilyaktiivijäseniltä, jotka edustavat PPKY:tä, ei peritä osallistumismaksua kotikisoissa, kuitenkin edellyttäen, että jäsen osallistuu aktiivisesti talkootyöhön kisoissa.

6 OPINNÄYTETYÖPROSESSIN ARVIOINTI

Työn tavoitteena oli kerätä tietoa toimeksiantajayhdistyksen jäseniltä siitä, mitä mieltä he ovat yhdistyksestä tänä päivänä. Yhdistyksessä on vajaa 400 jäsentä, joista 135 henkilöä vastasi kyselyyn. Näiden vastaajien vastauksien perusteella yhdistys sai arvokasta tietoa, jonka avulla se pystyy parantamaan ja kehittämään toimintaansa entistä paremmaksi ja kilpailukykyisemmäksi muiden vastaavien koiraharrasteseurojen keskuudessa. Työn avulla saatiin kartoitettua yhdistyksen nykytilaa.

Yleisesti ottaen yhdistys toimii varsin hyvin, mutta kehitettävääkin on. Sen vuoksi kehitysidealistan laatiminen helpottaa ja edes auttaa yhdistyksen toimintaa. Raportti voi toimia myös jäsenille tietynlaisena tietopakettina yhdistystoiminnasta ja toimeksiantajayhdistyksestä, sillä raportti on jäsenten saatavilla HauHau-hallilla.

Opinnäytetyö sisältää kaikkien vastanneiden kommentit ja arviot, kuitenkin niin, ettei vastaajia voida tunnistaa vastausten perusteella. Yksityisyydensuojaa on kunnioitettu opinnäytetyötä tehdessä. Saatuja tuloksia voidaan pitää myös luotettavina, sillä vastausprosentti kyselyssä oli 33,3 %, eli joka kolmas yhdistyksen jäsen vastasi kehittämiskyselyyn.

Työprosessi eteni aluksi ihan hyvin, sillä lähdeaineisto Internetistä ja kirjoista oli kerätty jo ennen joulua. Myös kyselyt saatiin suunniteltuna ajankohtana lähetetyksi ja vastaukset saapuivat annettuun määräaikaan mennessä takaisin. Tulosten aukipurkamisvaihe kuitenkin hieman myöhästyi, minkä vuoksi myös tulosten julkaiseminen myöhästyi. Tämä johtui opinnäytetyöntekijän henkilökohtaisista asioista. Alkuperäinen tavoite oli saada opinnäytetyö valmiiksi huhtikuun aikana. Seuraava tavoite oli ennen kesää, mikä melkein onnistuikin, sillä työ tuli valmiiksi kesäkuun puolella välissä.

Opinnäytetyö on tukenut raportintekijän asiantuntijuutta ja ammattitaitoa henkilökohtaiseen opintosuunnitelmaan nähden, sillä tekijä on tutustunut useisiin lähteisiin ja oppinut niistä hyödyllisiä tietoja oman itsensä kannalta. Raportin tekijä on myös saanut arvokasta tietoa yhdistyksestä, sillä hän on itse aktiivisesti mukana ja toimii totelevaisuuskouluttajana yhdistyksessä. Näin ollen hän pystyy kyselystä saatujen tulosten perusteella myös kehittämään itseään totelevaisuuskouluttajana.

Yhdistyksen kannalta olisi järkevää toteuttaa sama kysely muutaman vuoden päästä uudestaan, jolloin voitaisiin verrata nyt saatuja tuloksia uusiin ja katsoa, onko yhdistys kehittänyt toimintaansa jäsenten haluamaan suuntaan. Ehkä myös tieto kyselyn uudistamisesta motivoisi yhdistystä entistä enemmän kehittämään toimintaansa. Kyselyn uudistaminen voisi olla esimerkiksi Pieksämäen Ammattiopiston jonkin opiskelijan opinnäytetyö. Tällöin tarjottaisiin myös yhteistyömahdollisuutta koulun ja yhdistyksen välillä.

LÄHTEET

Harju, A. 2004. Järjestön kehittäminen. Kokemäki: Satakunnan painotuote.

Illikainen, K. & Raitio, T. 2010. Jäsentiedote 2010. Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry.

Illikainen, K. & Tolonen, J. 2011. Jäsentiedote 2011. Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry.

Maaseudun Sivistysliitto. 2011. Mikä on yhdistys? [verkkajulkaisu]. [viitattu 16.5.2011]. Saatavissa: <http://www.msl.fi/index.php?pid=83&cid=8>.

Maaseudun Sivistysliitto. 2011. Yhdistyslaki [verkkajulkaisu]. [viitattu 16.5.2011]. Saatavissa: <http://www.msl.fi/index.php?pid=83&cid=109>.

Patentti- ja rekisterihallitus. 2010. Mitä yhdistystoiminta on? [verkkajulkaisu]. [viitattu 16.5.2011]. Saatavissa: http://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri/rekisteroity_ ja_rekisteroimaton_yhdistys.html.

Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry. 2011. [verkkosivut]. [viitattu 16.5.2011]. Saatavissa: www.pieksamaenpalveluskoirayhdistys.fi.

PPKY:n johtokunnan kokospöytäkirja 4/2011.

PPKY:n johtokunnan kokospöytäkirja 5/2011.

Roth, P-C. 2010. Näkökulmia laadulliseen ja tilastolliseen tutkimukseen [verkkajulkaisu]. [viitattu 17.5.2011]. Saatavissa: <http://www.piachristina.tarinoi.fi/9>.

Suomen Agilityliitto. 2011. Suomen Agilityliitto SAGI [verkkajulkaisu]. [viitattu 16.5.2011]. Saatavissa: <http://www.agilityliitto.fi/wordpress/index.php>.

Suomen Kennelliitto - Finska Kennelklubben ry. 2011. Kennelliitto on suomalainen koira-alan asiantuntija [verkkajulkaisu]. [viitattu 16.5.2011]. Saatavissa: <http://www.kennelliitto.fi/FI/kennelliitto/etusivu.htm>.

Tikka, L. 2011. Näytelmäkerho [verkkojulkaisu]. [viitattu 16.5.2011]. Saatavissa: <http://poltsi.fi/Liisa/artikkelit/nayttelyt.html>.

Wikipedia. 2011. Agility [verkkojulkaisu]. [viitattu 16.5.2011]. Saatavissa: <http://fi.wikipedia.org/wiki/Agility>.

Wikipedia. 2011. Palveluskoiratoiminta [verkkojulkaisu]. [viitattu 16.5.2011]. Saatavissa: <http://fi.wikipedia.org/wiki/Palveluskoiratoiminta>.

Wikipedia. 2011. Toko [verkkojulkaisu]. [viitattu 16.5.2011]. Saatavissa: <http://fi.wikipedia.org/wiki/Toko>

**Saate**

3.1.2011

Arvoisa Pieksämäen Palveluskoirayhdistyksen jäsen

Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry haluaa kehittää toimintaansa. Nyt pyydämme mielihoidettasi Pieksämäen Palveluskoirayhdistyksen toiminnan kehittämiseen. Kehittämissuunnitelman tekee Tiina Räsänen tradenomin opinnäytetyönään.

Ei ole väliä, oletko aktiivinen jäsen vai et, kaikki palaute on tärkeää! Vastaaminen on helppoa, eikä siihen mene kauan. Vastajia ei voida tunnistaa lomakkeiden avulla. Henkilöllisyytesi pysyy salassa, joten odotamme rehellisiä vastauksia.

Täytähän oheisen kyselylomakkeen ja palautat sen oheisessa palautuskuoressa 19.1.2011 mennessä. Postimaksun maksaa vastaanottaja.

Toivomme, että me koiraharrastajat olemme aktiivista väkeä myös tässä asiassa.

Kiitos jo etukäteen ja hyvää uuttavuotta!

Eino Honkanen
hallituksen puheenjohtaja
Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry
p. 040 580 2991

Tiina Räsänen
opiskelija
Savonia-ammattikorkeakoulu
Liiketalous, Varkaus
p. 045 114 0514

Kysely on postitettu kaikille Pieksämäen Palveluskoirayhdistyksen jäsenille.

Yhteystiedot on saatu jäsenrekisteristä.

Kehittämiskysely

Ympyröi vastauksesi kohtiin 1 - 4 ja täytä kappalemäärä kohtaan 5.

Taustatiedot

- | | | | | | |
|--|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| 1. Kumpaa sukupuolta edustat? | 1 mies | 2 nainen | | | |
| 2. Minkä ikäinen olet? | 1 alle 20 v. | 2 20 – 35 v. | 3 36 - 50v. | 4 yli 50 v. | |
| 3. Mitä lajia harrastat? | 1 toko | 2 palvelus | 3 näyttely | 4 agility | 5 en mitään |
| 4. Kuinka monta vuotta olet ollut yhdistyksen jäsen? | 1 alle 2 v. | 2 2 – 5 v. | 3 6 – 10 v. | 4 yli 10 v. | |
| 5. Monenko koiran kanssa osallistut harrastustoimintaan? | _____ | | | | |

Arvioi Pieksämäen Palveluskoirayhdistyksen toimintaa

- | | | | | | |
|--|---------------|------|-------------|--------|--------------|
| Ympyröi antamasi arvosana kohtiin 6 - 8. | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | erittäin hyvä | hyvä | tyyydyttävä | heikko | ei kokemusta |

Kysymykset 6 - 8 liittyvät kouluttamiseen

- | | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|---|---|
| 6. ohjaajien osaaminen on | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 7. ohjattavan ryhmän koko on | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 8. ryhmiin jakoperuste on | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |

Jos vastasit johonkin edellisistä kohdista 2 = tyydyttävä tai 1 = heikko, kerro omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asioita voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmiksi.

Arvioi Pieksämäen Palveluskoirayhdistyksen olosuhteita

- | | | | | | |
|---|---------------|------|-------------|--------|--------------|
| Ympyröi antamasi arvosana kohtiin 9 - 12. | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | erittäin hyvä | hyvä | tyyydyttävä | heikko | ei kokemusta |

Kysymykset 9 - 12 liittyvät koulutuspuutteisiin

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 9. HauHau-halli on | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 10. hallin piha-alue on | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 11. hallin ympäristö on | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 12. varustetaso on (esim. toko- ja agilityvälineet) | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |

Jos vastasit johonkin edellisistä kohdista 2 = tyydyttävä tai 1 = heikko, kerro omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asioita voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmiksi.

Arvioi Pieksämäen Palveluskoirayhdistyksen toimintaa

| | | | | | |
|---|---------------|------|-----------|--------|--------------|
| Ympyröi antamasi arvosana kohtiin 9 - 12. | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | erittäin hyvä | hyvä | tydyttävä | heikko | ei kokemusta |

Kysymykset 13 - 15 liittyvät yhdistyksenmuuhun toimintaan

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 13. yhdistyksen toiminnan aktiivisuus on | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 14. eri lajien kilpailuiden järjestäminen on | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 15. yhdistyksen järjestämien tapahtumien riittävyys on | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |

Jos vastasit johonkin edellisistä kohdista 2 = tyydyttävä tai 1 = heikko, kerro omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asioita voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmiksi.

Arvioi Pieksämäen Palveluskoirayhdistyksen toimintaa

| | | | | | |
|--|---------------|------|-----------|--------|--------------|
| Ympyröi antamasi arvosana kohtiin 16 - 19. | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | erittäin hyvä | hyvä | tydyttävä | heikko | ei kokemusta |

Kysymykset 16 - 19 liittyvät viestintään

| | | | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 16. opastus HauHau-hallille toimii | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 17. yhdistyksen nettisivut toimivat | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 18. treeniaikataulut on suunniteltu | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 19. yhdistyksen tiedottaminen toimii | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |

Jos vastasit johonkin edellisistä kohdista 2 = tyydyttävä tai 1 = heikko, kerro omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asioita voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmiksi.

Arvioi Pieksämäen Palveluskoirayhdistyksen toimintaa

Ympyröi vastauksesi kohtaan 20 ja vastaa kohtiin 21 - 22 omin sanoin.

20. Yhdistyksen nykyinen jäsenmaksu on 10 € /vuosi, voisiko nykyistä maksua korottaa ja mikä olisi sopiva uusi korotettu jäsenmaksu? 1 ei korotusta 2 15€ 3 20€ 4 25€

21. Arvioi talkootyön kiinnostavuutta, tarpeellisuutta ja mielekkyyttä.

22. Kuinka talkootyötä tulisi mielestäsi kehittää?

Alle voit vielä vapaasti kertoa omia mielipiteitä ja ideoita, niin risut kuin ruusut ovat sallittuja! Aiheet voivat olla myös kysymysten ulkopuolelta.

Kiitos vastauksistasi!

Mikäli haluat keskustella yhdistyksen kehittämistoimista lisää ja sinulla on paljon ideoita, niin voisimme sopia esimerkiksi puhelimesta käytävän tarkentavan keskustelun. Toiminnan keittämisen kannalta on tärkeää saada mahdollisimman paljon uusia ideoita. Keskustelu on täysin luottamuksellinen.

Oletko halukas keskustelemaan aiheesta lisää?

kyllä

ei

Nimi

Puh. nro.



Kaikkien kyselyyn vastanneiden kesken arvotaan loistavia tuotepalkintoja.

Täytä alle tietosi, jotta voit osallistua arvontaan.

Nimi

Puh. nro.

Vastaukset ja arvontakupongit erotetaan välittömästi toisistaan.

VASTAAJIEN PERUSTELUT JA KEHITYSIDEAT

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 6. kohtaan (ohjaajien osaaminen on), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Joskus olisi mukava treenata myös ylempien luokkien liikkeitä (Tokossa).
- Inhottavien ja vanhanaikaisten koulutusmenetelmien vuoksi treeneihin ei huvita tulla.
- Ohjaajat antavat ymmärtää, että koiran pitäisi olla kisavalmis.
- Tokotreeneissä ajan voisi käyttää toisin, voisi olla vaihtoehtona suunniteltu idea tai oma toive ja kaikki tekisi harjoituksia yhtä aikaa. Ohjaaja(t) kiertäisivät neuvomassa tasaisesti kaikkien luona, ettei tarvitsisi turhaan odotella omaa vuoroa.
- Ohjaajien taso on vaihteleva.
- Ohjaajille tulisi järjestää koulutuksia, jotta heidän taidot ei ruostu ja he eivät jumitu vain yhteen koulutustyyliin esim. tokossa pakotteen käyttäminen ei ole ainut vaihtoehto, vaan ma-kupalat ovat myös sallittuja. Agility puolella alkeet osataan antaa, mutta nekin yleensä samalla kaavalla.
- Agility osaaminen seurassa ei ole lähtenyt kehittymään vastaavalla tavalla kuin muualla; ei arvokisakoirakoita ja tavoitteellista valmennusta (koirakot eivät jostain syystä etene kilpailuihin saakka, ainakaan ylempiin luokkiin). Treeniolosuhteet ovat kuitenkin loistavat.
- Ohjaajien osaaminen on perus koirakoille riittävä, mutta kilpaileville riittämätön.
- Agilityssä asiat menevät eteenpäin ja ohjaustekniikat muuttuvat, muuta Tokokoulutusohjaajat eivät tällä hetkellä täysin pysyneet muutosten mukana.
- Yleisesti ottaen ohjaus on erittäin hyvää, joskus kovin negatiivinen palaute johtaa haluun lopettaa koko Toko-harrastus.
- Tokossa ohjaajat vain sanovat suoritusten viat, eivätkä anna ohjeita niiden korjaamiseen.
- Agilityssä ryhmät erittäin toimivia ja ohjaajat neuvovia.
- Pentukoirien koulutusohjaajat pitäisi laittaa koulutukseen.
- Pakkokoulutus pitäisi jättää pois. Motivointi ja kannustaminen tulisi pitää mielessä pentujen kouluttamisessa. Ohjaajat eivät saa tokaista: ”Tänne ei tulla syöttämään koiria vaan kouluttamaan.”
- Harjoitukset ovat liian yksipuoleisia.
- Kouluttajien taitotaso voisi olla parempi ylempiin luokkiin tähtääviä varten.
- Agility ja Toko ovat menneet kymmenessä vuodessa huimasti eteenpäin, joten kouluttajien toivottaisiin kehittyvän yhtä lailla, eikä jäädä vanhoihin koulutustapoihin.
- Eri rotujen ominaisuudet pitäisi ottaa paremmin huomioon. Kaikki koirat reagoivat eri tavoilla ja pitäisi olla monta eri keinoa viedä tapahtumat läpi.

- Ohjaajina on ihmisiä, joiden omatkaan koirat eivät toimi, niin kuinka he voivat sitten kouluttaa muita.
- Ohjaajilta tulisi vaatia kouluttautumista, esim. PK-puoli on aivan 1970-luvulla.

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 7. kohtaan (ohjattavan ryhmän koko on), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Harjoituksissa joskus liikaa koirakkoja, josta seuraa ettei saa yksilöllistä opetusta.
- Ryhmäkoot ovat liian suuret. (Toko ja Agility)
- Agilityssä varkauteilaiset pitäisi jättää pois tai ottaa heiltä tuplamaksu, koska he vievät 90 % treeni ajasta ja kisoissa edustavat omaa seuraansa.
- Pienemmät ryhmät tehostaisivat opetusta ja auttaisivat koirien keskittymisessä (lähinnä pennut).
- Ohjaajia on liian vähän.
- Ryhmäkoot agilityssä ja näyttelyharjoituksissa ovat hyvät.
- Joskus melu eli koirien haukkuminen yltyy niin äänekkääksi, ettei ohjaajan puheesta saa selvää.
- Yksilötehtävissä joutuu liian kauan odottamaan omaa vuoroa, koska ryhmät ovat suuria.
- Toivotaan yksilöllisempää ohjausta.
- Koirat pitäisi ottaa yksitellen kentälle, jolloin voisi ohjata ja neuvoa koirakkoa paremmin.

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 8. kohtaan (ryhmiin jakoperuste on), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Jakoperusteet Toko -ryhmissä ovat hieman epämääräiset.
- Koirakot ovat osaamiseltaan ja taidoiltaan eritasoisia, tämän vuoksi tarvittaisiin enemmän ohjaajia.
- Voisiko pentukurssia järjestää?
- Jotta ryhmien tasot tasoittuisivat, voisiko ympäri vuoden pyöriä kurssi, joka alkaisi aina uudelleen, kun uusia tulokkaita olisi tarpeeksi. Ideana olisi, että riviharjoituksiin ei olisi tulemistä ennen kun on käynyt esim. 5 kerran kurssin, missä koiralle opetetaan olemista muiden koirien joukossa ja kontaktia ja muita perusasioita.
- Uudet levottomat ja haukkuvat koirat pitäisi olla omana ryhmänään.
- Koirat pitäisi jakaa koon ja tason mukaan.
- Pienet ja arat koirat pelkäävät suuria ja haukkuvia koiria.
- Ryhmien jaossa voisi kysellä osallistujien mielipiteitä enemmän.

- Näyttelyharjoituksissa pitäisi olla pienille ja isoille koirille omat ryhmät.
- Koon mukaan ei aina ole hyvä jakaa, sillä koirat tarvitsevat erikokoisten koirien seuraa.

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 9. kohtaan (HauHau-halli on), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Kivituhka on hirveä, sotkee kamalasti ja siinä on ainakin ohjaajan hankalampi liikkua. Tekonurmella ei tarvitsisi esimerkiksi esteiden pesutalkoita ja lanausta. Kivituhkan vuoksi koti, auto, koira ja vaatteet ovat aina likaisia.
- Halli saisi olla lämpoisempi.
- Kivituhkan vuoksi joillekin koirille noudot ja tunnari ovat hankalia nenän hiekkään pistämisen takia.
- Kivituhka sotkee agilyesteet.
- Hallilla on erittäin hyvät puitteet treenata, mutta on harmi, että kovien pakkasten aikaan jää treenit kokonaan pitkiksikin ajoiksi väliin.
- Halli voisi olla pidempi PK-kisoja ja kokeita ajatellen.
- Ei ole kiva kun hallissa on hevostapahtumia.
- Kivituhkan vuoksi koiran hampaat kuluvat tylpiksi.
- Hallin pohja pölisee kesällä todella paljon.

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 10. kohtaan (hallin piha-alue on), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Piha-alueella voisi olla jotain tekemistä siksi aikaa kun esim. odottaa vuoroaan kentälle. Pihalla voisi olla vaikka hyppyesteitä.
- Piha-alue pitäisi valaista paremmin, jotta myös iltaisin ulkona voisi harjoitella.
- Piha-alue keväisin ja syksyisin märkä ja kurainen.

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 11. kohtaan (hallin ympäristö on), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Lisää valaistusta metsän puolelle.
- Parempi aita pitäisi saada hallin ympärille, myös tien reunalle, koska se toisi turvallisuutta.
- Iso plussa todella hyvistä lenkkeily/koiran ulkoilutus mahdollisuuksista hallin läheisyydessä.

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 12. kohtaan (varustetaso on), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Harjoituksissa esteet ovat liukkaita.
- Kaiken näköisiä telineitä voisi olla enemmän esim. kapulateline.

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 13. kohtaan (yhdistyksen toiminnan aktiivisuus on), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Yhdistys voisi olla enemmän mukana myös muiden tahojen järjestämissä tapahtumissa.
- Toko on aktiivista, sillä kilpailuja on noin kerran kuukaudessa.

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 14. kohtaan (eri lajien kilpailuiden järjestäminen on), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Joskus havaittavissa liika kiltteyttä esimerkiksi kilpailuihin saapumisajoissa, kaikkien tulisi olla ajoissa paikalla, ettei muut joudu odottelemaan oman suorituksen alkamista.
- Kisojen ja tapahtumien ennakkosuunnittelussa on kehittämisen varaa.
- Kisoja on sopivan usein.
- Tokokisat ansaitsevat kunniamaininnan verrattuna muualla järjestettäviin tokokisoihin.
- Palveluskoirakilpailuja tulisi järjestää useammin.
- Sekarotuisia koiria voitaisiin huomioida enemmän.

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 15. kohtaan (yhdistyksen järjestämien tapahtumien riittävyys on), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Voisi olla enemmän tapahtumia.
- Agility/toko koulutuksia ja luentoja voisi järjestää useammin, joihin tulisi ulkopuolinen kouluttaja.
- Mölliluontoisia kilpailuja tulisi olla enemmän.
- Matchshowta pitäisi olla useammin.
- Yhdistyksen toiminta on selkeästi eläinsuojelullinen, eläimen olojen parantamiseen tähtäävä, yhdistyksen tulisi olla näkyvämmiin esillä paikkakunnalla – ei vain aktiiviharrastajien parissa.
- Kaupungilla järjestettäviin yleisötapahtumiin voisi tuoda yhdistystä enemmän esille.

- Koulutusseminaareja PK-puolella aivan liian vähän.
- Erilaisia luentoja ja tempauksia kaivattaisiin lisää esim. opastusta koiran ruokintaan (barffaus yms.), koiran hieronnasta ja lajeista yleisesti.
- Voisiko järjestää vesipelustusryhmän?
- Voisiko joskus pitää maastoharjoituksia?

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 16. kohtaan (opastus HauHau-hallille toimii), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Jos ei etukäteen tiedä missä halli on, niin se on hankala löytää.
- Opasteet eivät näy ja ovat puutteelliset. Opasteiden pitää olla selkeitä ja niitä tulisi olla useampia.
- Paikkakuntalaiset ja hallilla aiemmin käyneet osaavat perille, mutta ensikertalaiselle voi tuottaa vaikeutta, koska on vain yksi pienikokoinen kyltti.
- Opastus HauHau-hallille toimii kun on kilpailuja, muuten ei, sillä on vain yksi kyltti.
- Mikkelin suunnalta tuleville opasteet pitäisi olla näkyvämmät.
- Pimeällä risteyksestä meinaa ajaa ohi.
- Paremmat opasteet Varkauden ja Mikkelin tien varsille.

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 17. kohtaan (yhdistyksen nettisivut toimivat), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Nettisivujen päivitys on hidasta ja ei toimi ajallaan.
- Kaikkeaa tarpeellista tietoa ei löydy nettisivuilta esimerkiksi treenien peruuntumista.
- Nettisivut olivat hieman sekavat, selaamiseen/sisäistämiseen meni aluksi hieman aikaa.
- Pitää muistaa, että nettisivut ovat tärkeä tiedotusväline.
- Eri lajeja voisi esitellä nettisivuilla vielä tarkemmin esim. palveluskoiratoimintaa ja sen kisoja.
- Nettisivuilla on vääriä yhteystietoja tai ne ovat puutteellisia.
- Nettisivuilla voisi olla oma tiedotuspalsta, jossa olisi ajankohtaisia ilmoituksia.
- Nettisivuilla voisi olla foorumi, jossa kaikki saisivat kirjoitella.
- Nettisivuilla pitäisi olla kalenteri.
- Nettisivujen ulkoasu on hyvä, sisältö taas puutteellinen. Ajatuksena kuitenkin nykyaikainen.

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 18. kohtaan (treeniaikataulut on suunniteltu), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Aikataulut ovat joskus hieman jäljessä. Mikäli edellinen ryhmä lopettaa myöhässä, joutuu vuoroa odottelemaan toisinaan turhan kauan.
- Treeniaikoja pitäisi olla enemmän.
- Näyttelyharjoituksia pitäisi olla enemmän.
- Voisiko toisena päivänä olla Tokon penturyhmä myöhemmin, sillä kaikki eivät työnsä vuoksi kerkeä klo 18.00 ryhmään?
- Näyttelytreeneihin ei moni halukas kerkeä aikaisen aikataulun vuoksi.
- Voisiko tokotreenit jakaa esim. seuraavasti: ma ja to iltoina klo 18.00–18.30 pennut, klo 18.30–19.00 aloittelevat, 19.00–19.30 jatkavat ja klo 19.30- kilpailevat? Tämän avulla saataisiin porrastettua ryhmiä paremmin.
- Kotona oleville työttömille, eläkeläisille ja vuorotyöläisille voisi käydä paremmin päiväaikaan olevat harjoitukset.
- Agilityssä perjantai on huono päivä.

Ne, jotka antoivat arvosanaksi 1 tai 2 kyselylomakkeen 19. kohtaan (yhdistyksen tiedottaminen toimii), kertoivat syitä, miksi arvosana oli heikko tai tyydyttävä. Jotkut olivat myös laittaneet omia mielipiteitä ja ideoita, kuinka asiaa voitaisiin parantaa ja kehittää entistä paremmaksi.

- Nettisivut ovat hyvä tapa tiedottaa yhdistyksen asioista, joten sitä kautta tiedottamista lisää.
- Käyttääkö yhdistys lainkaan lehtimainontaa?
- Jäsentiedote on hyvä.
- Agilitytreenien peruuntumisesta ei ajoittain tiedoteta lainkaan.
- Vastaajalle oli epäselvää pidetäänkö treeneissä mahdollisesti joulukuun/kesätaukoa.
- Treenien vetäjä voisi kerätä treeneissä kävijöiden sähköpostiosoitteet ja laittaa viestiä viimeistään edellisenä iltana, jos tietää ettei treenejä ole.
- Yhdistys voisi tiedottaa muissakin kuin vain Koiramme lehdessä ja Pieksämäen lehdessä.
- Tiedotus toimii, jos sitä seuraa aktiivisesti.
- Passiivisille jäsenille ei juuri mistään tule tietoa tapahtumista.
- Paikallinen lehti ei tule joka talouteen.
- Jäsentiedotteita enemmän vuoden mittaan, se voisi aktivoida jäsenistöä enemmän.
- Vain Agility puolelta tulee kiitettävästi viestejä sähköpostitse.
- Yhdistys voisi tiedottaa myös julkisilla ilmoitustauluilla.
- Hallivaraukset olisi hyvä päivittää esim. nettiin, jotta tietäisi milloin ei voi mennä itsenäisesti harjoittelemaan.

Jotkut kyselyyn vastanneet ovat kommentoineet kohtaa 20, joka liittyy yhdistyksen jäsenmaksuun. He ovat pohtineet mm. sitä, miten jäsenmaksun korotuksesta aiheutuvat lisätulot toivottaisiin käytettäväksi.

- Paremman pohjan ja lämmityksen vuoksi olisi valmis maksamaan 25€.
- Jos maksua korotetaan, toivotaan vierailevia kouluttajia, vaikka 1/kk/laji.
- Jäsenmaksu on todella pieni, sillä se kattaa kaikkien lajien harjoittelun.

Kyselyyn vastaajia pyydettiin arvioimaan kohdassa 21 talkootyön kiinnostavuutta, tarpeellisuutta ja mielekkyyttä. Vastaajat arvioivat ed. mainittuja asioita seuraavasti:

- Talkoot ovat hyvä asia.
- Talkoot ovat tarpeellisia.
- Talkootyö on mukavaa!
- Talkootyö on aina arvokasta ja edistää "me henkeä".
- Pitäisi keksiä kuinka ihmisiä saataisiin motivoitua osallistumaan.
- Aina samat henkilöt ovat talkoissa.
- Talkootyö on tärkeä voimavara yhdistyksessä → jos ei ole talkoolaisia → ei ole tapahtumia.
- Osallistun tarvittaessa, kunhan niistä vaan kerrotaisiin.
- Omien kokemusten mukaan agilitykisojen henki tuntui melko kireältä, joten talkoissa voisi olla hieman rennompia meininkiä.
- Kisoihin pitäisi saada isompi joukko talkoisiin.
- Talkootyö on kiinnostavaa ja mielekästä, tehtäviin opastetaan yleensä hyvin.
- Talkootyö on tarpeellista, kiinnostavaa ja mielekästä, jos sitä arvostetaan.
- Yhdistyksessä ei ole koskaan talkootyö saanut kannatusta.
- Kisojen järjestelyt eivät pitäisi kaatua aina samoille henkilöille.
- Talkootyöt lisäävät ryhmähenkeä ja ovat taloudellisesti kannattavia, sekä kehittävät sosiaalista kanssakäymistä harrastajien kesken.
- Jäsenmaksun halpuuden vuoksi pitäisi talkoolaisiakin olla.
- Talkootyön kautta yhdistyksen toiminta tulee tutummaksi.
- Talkootyö on Agilityssä järjestetty motivoitusti ja mielekkäästi, kiitos!
- Talkootyössä oppii hyvin kisojen toimintatapaa ja sääntöjä työn ohella.
- Talkootyötä ei aina koeta kovin mielekkääksi, mutta tapahtumien järjestämiseen osallistuminen on mainio tapa tutustua eri lajeihin.
- Kaikki talkootyö tarvitsee jonkun, joka ottaa vastuun järjestelyistä. Tähän vastuunottajan rooliin ei ole helppo löytää uusia henkilöitä.

- Palveluskoirakilpailuihin ei ole ihmisillä suurta kiinnostusta. Jäljen tekijöistä on suurin puute, siispä harrastajat liikkeelle.
- Talkootyö koetaan tarpeelliseksi ja mielekkääksi, koska harrastaminen seurassa on lähes ilmaista.

Vastaajilta kysyttiin kohdassa 22, kuinka talkootyötä tulisi heidän mielestään kehittää. Vastauksia olivat seuraavat:

- Voisiko talkoolaisia palkita jotenkin?
- Kiinnostavuutta voisi lisätä talkoiden yhteyteen järjestetty koulutus, treenit tai jonkinlaiset yhdistyksen toimintaa edesauttavat suunnittelukeskustelut/kehitysideat.
- Talkoisiin osallistuvalla pitäisi olla vapaus valita mitä hommia haluaa tehdä.
- Alennettu kilpailumaksu tai ilmainen kilpailuun tai -vieraillevien kouluttajien koulutuksiin osallistuminen voisi kannustaa talkoisiin.
- Jos ihmisille annetaan vaihtelevia työtehtäviä/haasteita, niin kiinnostus ei lopahda.
- Yhdistys voisi tehdä yhteistyötä muiden organisaatioiden kanssa.
- Monilla yhdistyksillä on halvempi kilpailumaksu oman seuran kilpailuihin osallistuttaessa, mikäli on osallistunut talkoisiin aktiivisesti.
- Pitäisi pystyä jakamaan töitä useammalle, usein hommat jäävät samojen ihmisten harteille.
- Talkoista voisi tiedottaa myös passiivisille jäsenille.
- ”Porkkanoita” lisää.
- Jokaiselle talkoisiin osallistuvalla tulisi kertoa selkeät ohjeet tehtävistä ja tehtäviä voisi antaa monipuolisemmin, ettei koko päivää joutuisi tekemään samaa hommaa.
- Talkootöitä pitäisi jakaa suuremmalle joukolle.
- Jos talkoissa joutuu olemaan koko päivän, siihen kyllästyy myös helpommin.
- Agilitykisoissa ihmiset saavat tehdä vaihtelevasti eri hommia. Jotkut saavat tehdä aina samaa ”kivaa” hommaa ja jotkut joutuvat aina samoihin ”ikävämpiin” hommiin.
- Kun kysytään kisoihin töihin, voisi samalla kysyä mitä osaa/haluaa tehdä.
- Aina ns. vanhojen talkoolaisten työtä ei tunnuta arvostavan yhtä paljon kuin uusien.
- Olisi kiva, jos Tokokisoihin tulisi sama systeemi kuin Agilitykisoihin, että jos on töissä muut luokat kuin missä kisaa, saisi kisan ilmaiseksi.
- Tarpeista pitäisi tiedottaa nettisivuilla ja esim. seurapalstalla.
- Muut yhdistykset ovat saaneet talkoisiin porukkaa asettamalla ehdon mm. Vuoden koirien valintaan. Eli mikäli ilmoitat koirasi ko. kilpailuun edellyttää se, että osallistut talkoisiin muutamana kerran.
- Agility vaatii niin paljon väkeä kisajärjestelyihin, että lajin harrastajilla pitäisi olla velvollisuus osallistua kisojen järjestelyihin ainakin kerran vuodessa.

- Talkootyö toimii Pieksämäellä hyvin.
- Harrastajilla voisi olla "talkoovelvoite".
- Seura toimintaan kuuluu talkootyö ja siihen pitää kannustaa.
- Talkootyöstä pitäisi olla etuja; muutoin ihmiset karkaavat maksullisiin harrastuspalveluihin (koirakouluyrittäjät yms.)
- Kouluttajat ovat yhdistyksen tärkeimmät ihmiset toiminnan kannalta, heidän asemaansa pitää nostaa ja tehdä työstä houkuttelevaa ja palkitsevaa.
- Voisiko talkootöistä lähettää kutsuja postitse?
- Mehu/makkarapalkalla kaikki kynnelle kykenevät mukaan.
- Voisiko joskus talkooporukkaa viedä esim. syömään ravintolaan muulloinkin kuin pikkujouluissa?
- Tällä hetkellä talkootyö on hyvää ja talkoolaiset saavat ruokaa paikan päällä, mikä on hyvä asia.
- Ketkä eivät ole mukana talkoissa, heillä pitäisi olla suurempi jäsenmaksu.
- Vuosittain voisi järjestää koulutuksen, mitä tehdään kun osallistutaan talkoolaisena kisajärjestelyihin.
- Talkootyöstä voisi ilmoittaa hyvissä ajoin esim. sähköpostin avulla, jotta ehtii sopia työvuorot/vapaat.
- Jokaisen tulisi omassa mielessään kehittää talkootyötä ja vaivaantua paikalle, kun talkoot ovat!
- Talkoista pitää ilmoittaa myös harjoituksissa.
- Talkootyöpäivistä voisi lähettää tiedotteen esim. jäsenmaksun yhteydessä koko vuodelle.
- Myyjäis tai nyyttärikesti meininkiä voisi olla talkoiden ohessa.
- Talkoolaisille voisi järjestää illanviettoja; saunailtoja tai ruokakekkereitä.
- Vuosikokouksessa jaettava Vuoden talkoolainen – palkinto voisi kannustaa ja antaa kiitosta talkoolaisille.
- Pitäisi olla enemmän lajien välistä yhteistyötä.
- Usein mukaantuloa halutaan, mutta klikkiytyneeseen ryhmään vaikea päästä sisälle.

PUHELIMITSE KÄYDYT TARKENTAVAT KESKUSTELUT

Yleistä

- Koirakoille pitäisi painottaa asiaa, että harjoituksista haetaan opit, mutta varsinainen koulutus tehdään kotona.
- Yhteishenkeä olisi parannettava.
- Pk-puolella yhteishenki on huolestettavalla tasolla.
- Koirien omistajia on muistutettava siitä, että jos koiralla on tarttuvia tauteja, juoksut tms. on tällöin ehdoton kielto tulla kentälle niin ohjattuihin harjoituksiin kuin itsenäisiinkin!
- Jotkut koiran omistajat eivät noteeraa mitenkään sitä, jos heidän koiransa pissaa halliin. He peittävät vaan pissan ja jatkavat harjoituksia. Tällaista ei saa tapahtua, koska hajut pysyvät pohjassa pitkään ja häiritsevät muita koiria.
- Esim. siivoustalkoisiin voitaisiin houkuttaa osallistujia ns. piknikeväiden avulla. (makkaranpaistoa jne.) Talkoissa pitäisi olla selvä organisointihenkilö, joka ottaisi vastaan kun joku saapuu talkoisiin ja kertoo mitä tämä alkaa tehdä ja ilmoittaa selvästi milloin on tauon paikka jne. Talkoista pitäisi ilmoitella enemmän; harjoituksissa, hallin ilmoitustaululla, nettisivuilla ja lehdissä (Pieksämäen paikallinen ja Pieksämäen lehti)
- Talkoiden avulla saataisiin myös eri lajien ohjaajien välille kanssakäymistä.
- Jäseniä ja kouluttajia voidaan sitouttaa huolenpidon avulla mm. niin, että seura muistaa näitä henkilöitä esim. pienellä joululahjalla, saunailloilla tai tarjoamalla koulutuksia jne. Tällöin voidaan vaikuttaa ihmisten omaantuntoon ja kun joku saa jotain, hän ei kehtaa olla passiivinen.
- Yhdistyksen nimi on harhaanjohtava, sillä Pk-puoli "ontuu" tällä hetkellä yhdistyksessä. Palveluskoirayhdistys nimenä ymmärretään niin, että Pk-puoli on suurin ja hallitsevin ja muut lajit tulevat siinä sivussa.
- Koulutusvastaavien tehtävänä on kantaa vastuu lajeista ja kehittää yhteishenkeä niin oman lajin kuin muidenkin lajien ohjaajine välillä.
- On muistettava olla nöyrä ja omat virheet on pystyttävä tunnustamaan.

Kouluttaminen

- Pk-puolella, jotkut ajattelevat, että oma rotu on ainut oikea rotu palveluskoiraksi, on jopa haukuttu joitakin henkilöitä koiravalinnasta ja sanottu, että tuollaisen koiran kanssa on aivan turha tulla tänne, vaikka koira olisikin pk-rotu. Tämä koetaan roturasismiksi.
- Kielenkäyttöön ohjaajien tulisi kiinnittää huomiota.

- Ohjaajien pitäisi tutustua koiriin ja rotuihin paremmin, jotta ymmärrettäisiin mikä on juuri sille rodulle paras tapa kouluttaa ja mitkä ovat parhaat ratkaisumahdollisuudet sen rodun esiintyvissä ongelmissa.
- Ohjaajien toivotaan yksilöllisesti paneutuvan koiran omistajien kanssa ko. koiran koulutukseen.
- Joillakin koirilla on havaittavissa innostuksen puutetta, pitäisi miettiä miten koira saadaan innostettua harjoitteluun. Jotkin ohjaajat kouluttavatkin innolla ja aktivoivat koiria esim. pallolla, mutta eivät kaikki. Miksi palloleikkejä eivät kaikki hyväksy?
- Joillakin ohjaajilla on koulutusmenetelmänä pakolla tekeminen, tämän vuoksi ehkä jotkut koirakot ovat harjoituksista itkien lähteneet pois, koska eivät koe, että pakolla kouluttaminen tuntuisi omalta koulutusmetodilta.
- Harjoitusten alkuun toivottaisiin, että varattaisiin aikaa, jonka aikana niin ohjaajat, koirien omistajat ja koirat esiteltäisiin. (nimet, koirien iät, rodut ja tasot) Tällainen toimintatapa voisi helpottaa myös ohjaajan työtä. Kysymys kuuluukin, mikäli tätä aletaan toteuttamaan, riittäkö puoli tuntia harjoitusajaksi?
- Vastaajat toivovat, että harjoituksien alku olisi teoriapainotteinen, jossa kerrottaisiin, mitä sillä kerralla tehdään ja miksi, mitä hyötyä ko. asiasta on jne.
- Niin ohjaajille kuin ohjattaville pitäisi selventää mitä perustotelevaisuus tarkoittaa, mihin se liittyy ja mitä sillä haetaan?
- Ohjaajien pitäisi tehdä selkeämmät linjaukset etenkin Tokossa, joita kaikki noudattaisivat ja jotka kaikki tietäisivät. Tästä voisi myös järjestää jäsenille infotilaisuuden.
- Koirien jatkuva syöttäminen ärsyttää, joitakin jäseniä. Ohjaajien pitäisi kertoa erilaiset mahdollisuudet palkata koira selkeämmin ohjattaville. Kaikille roduillehan ei käy samat palkkausmetodit.
- Pk-vastaaville enemmän vastuuta → heitä pitää kouluttaa samalla tavoin jatkuvasti kuin muidenkin lajien ohjaajia.
- Ohjaajien pitäisi erottua paremmin muusta joukosta, ei riitä että ohjaajilla on kelta-mustat takit, sillä niitä saa myös muut ihmiset. Voisiko ohjaajilla olla harjoituksissa esim. samanlaiset liivit kuin kilpailuissa on, jossa lukisi sekä etu- että takapuolella kouluttaja tai pipot/lippikset?
- Toko-harjoitukset pitäisivät koostua niin, että yhdellä harjoituskerralla olisi vain yksi liike johon paneuduttaisiin kunnolla.
- Vastaaja ollut pitkään jäsen; välissä ollut tauko, koska aikoinaan paloi ns. loppuun. Nyt kuitenkin kun on aloittanut taas harjoituksissa käynnin, on huomannut, ettei mikään ole koulutuksessa muuttunut, vaan edelleen koirat ovat rivissä ja samoilla koulutusmetodeilla koulutetaan.

- Koirakot toivovat, että Toko-harjoituksissa olisi selkeä runko ja järjestelmällisyys liikkeiden harjoittelussa, missä järjestyksessä aletaan koiria kouluttaa. Jos tällainen runko tehtäisiin, voisiko se olla ns. kiertävä runko?
- Koirakot toivoisivat kotiläksyjä, jotka myös seuraavalla kerralla ns. tarkistettaisiin.
- Selkeämmät aloitukset olisivat suotavia; ryhmäjako, ohjaajien esittely, selkeä ääni.

Koulutuspuitteet

- Yhdistyksellä on hyvät ja siistit tilat.
- Hallin vuokrausjärjestelmä on joustava, sillä vaikka halli on vuokrattu, mutta esim. vuokraajat ovat sairastuneet eivätkä pääse tulemaan, ei hallista ole peritty vuokrausmaksua.
- Hallia toivotaan lämpimäksi ja hallin pohjaksi haluttaisiin nurmipohja.
- Kylttejä, joissa kielletään koirien tarpeiden teko halliin ja sen pihalle pitäisi olla enemmän.

Yhdistyksen muu toiminta

- Yhdistyksen järjestämiä kilpailuja kehuaan; kutsut, ilmoittautuminen ja järjestelyt sekä vastaanotto ovat kehumisen arvoista!
- Uudet jäsenet pitäisi saada paremmin toimintaan sisälle, sillä sen avulla heitä saataisiin sitoutettua paremmin yhdistyksen toimintaan, eikä kävisi sitä ilmiötä, että jäsen on vain esim. vuoden ajan jäsen, jonka aikana hän kouluttaa koiransa haluamalleen tasolle ja poistuu yhdistyksen jäsenlistoilta.
- Mölliluontoisia kisoja voisi yhdistys alkaa järjestämään.
- Matchshow kisoissa on liian ahdasta, jos kaksi kehää on hallissa. Olisi parempi jos toinen kehä olisi aina ulkona, mikäli piha vaan on kunnossa ja ilma sen sallii.
- Kisoihin ja mätsäreihin pitäisi paremmin opastaa yleisöä paikalle, koska tämän avulla voisi yhdistys saada myös uusia jäseniä. Opasteet/tiedotteet pitää olla tarpeeksi suuria, jotta ne herättävät mielenkiintoa.
- Vierailevia kouluttajia; voisiko yhdistys tehdä yhteistyötä lähiseurojen kanssa esim. tehdä kouluttajavaihtoja?
- Voisiko olla lähiseurojen kanssa myös jäsenvaihtoja?
- Ulkopuolisia kouluttajia kaikkiin lajeihin, jopa niin että sama kouluttaja kävisi muutamana viikkona peräkkäin, jotta koulutuksiin osallistuvat koirakot voisivat edistyä ulkopuolisen kouluttajan aikana. Kotiläksyt jne. (Nämä voisivat olla jopa maksullisia jäsenille.)
- Kouluttajille pitäisi järjestää enemmän koulutuksia.
- Palveluskoirakoille ulkopuolisia kouluttajia → pk-ihmiset voivat auttaa kouluttajien hankinnassa.

Viestintä

- Kytit pitäisivät olla kunnonkokoiset!
- Voiko Tokoon perustaa uusia ryhmiä? Yksi satunnaisryhmä (jonkalaisia nykyään ma ja to harjoitukset ovat) ja muutamia ryhmiä, joissa jatkuvasti olisi samat henkilöt esim. 10 viikon mittainen, jonka jälkeen alkaisi uudestaan uusille ihmisille 10 viikon mittainen jne.
- Toivottaisiin ns. sekaryhmää, jossa tutustuttaisiin kaikkiin lajeihin. Tämä ryhmä voisi toimia myös käytöskouluna ja olisi enemmänkin leikkimielinen. Ryhmässä voitaisiin tehdä kaupunkikävelyjä, tutustua pk-puolelta jälkeen, tehdä joitakin temppuja, flyball jne. (tällaiselle ryhmälle olisi jopa vetäjäkin tiedossa)
- Tietojen jakaminen ja asioista keskusteleminen pitäisi olla avointa eikä kuppikuntia pitäisi muodostua.
- Infopaketteja pitäisi olla koirakoille lajeista ja liikkeistä; sähköisenä tai paperilla.
- Tuutorhenkilö kullekin lajille, jota on helppo lähestyä, onko se kunkin lajin lajivastaava vai kenties joku muu, etteivät nämä samat henkilöt työllistyisivät liikaa?

POSITIIVISTA JA PARANNETTAVAA/KEHITTÄVÄÄ

Yleistä

Positiivista:

"Muistetaan ne henkilöt, jotka tekevät töitä toiminnan eteen eikä niitä, jotka siitä vain ottaa hyödyn."

"Ruusut: Einolle ja Matille.. Nämä sedät jaksaa heilua!"

"Itselläni on metsästyskoiria; hirvikoiria. Olen aina tuntenut, että olen tervetullut Toko- ja näyttelyharjoituksiin."

"Matin ja Eikan työpanos on kaikista suurin, koska he käyvät hallilla miltei päivittäin, vaikka he ovat koko porukan vanhimpia."

"Iso kiitos neuvoista ja ohjeista. Onnistumisen kokemuksia on tullut paljon ja toivottavasti tulee lisää vielä."

"Paljon ruusuja koko yhdistykselle iloisesta ja välittömästä ilmapiiristä! Ihmiset auttavat harjoituksissa toisiaan vilpittömästi. Tuntuu, että kaikilla on sama päämäärä = koiran kanssa yhdessä tekeminen ja ilo!"

"Parivaljakko Matti ja Eino saavat minulta vain ruusuja."

"Yhdistys tarjoaa pienellä hinnalla paljon toimintaa, tästä paljon kiitosta!"

"Kaiken kaikkiaan kiva paikka meille haukkuville pieksämäkeläisille."

"Erinomaisesti toimiva seura. Talous kunnossa, kun on hyvät talousveturit. Aktivoi nuoria harrastamaan. Poikia olisi kiva saada enemmän mukaan."

"Minun mielikuvani hieman sivusta seuranneena on, että aina on tervetullut entiseen kotiseuraan esim. kilpailemaan tai seuraamaan harjoituksia. Leppoisa ja hyvä tunnelma, iloisia ilmeitä aina!"

"Yhdistyksellä on upeat puitteet koiraharrastukseen! Harmi, että asun niin kaukana, että pääsen enää harvoin hyödyntämään näitä olosuhteita. Erytiskiitokset lämpimästä vastaanotosta, jonka olen osakseni saanut joka kerta hallille tullessani, vieläkin vaikka olen jo yli viisi vuotta asunut muualla."

"Yhdistys tekee tärkeää työtä koirien ja omistajien yhteistyön edistämiseksi."

"Ei risuja, olemme olleet toiminnasta tauolla jonkun aikaa, mutta nyt on pentukoira, jonka kanssa aloitimme Tokon. Mukava oli taasen tulla koiraihminen pariin ja nähdä tuttuja kasvoja. Paljon ruusuja Eikalle, aina niin positiivisesta olemuksesta!"

Kehitettävää:

"Erilajien harrastajat pitäisi saada yhdeksi tiimiksi."

"Opit haetaan koirakoulusta, mutta asioita tulee opetella kotona. Häiriö haetaan kentältä."

"Pieksämäen Palveluskoirayhdistys on liian avoin kaikille. Saa tulla ja mennä miten haluaa. Avaimia tuli olla ensin vain kouluttajilla, nyt niitä on joka toisella."

"Muut seurat käyttävät hallia ja tulevat jäseniksi ja maksavat vain 10 €, mutta kisoissa edustavat kuitenkin toista seuraa. He ottavat vain meidän hyödyn ja käyttävät hallia."

"Ei saa olla liian kiltti ja avoin kaikille asioille. Toko puolella voi olla erisäännöt kuin agilityssä. Ei se haittaa. Asia vain on silloin niin."

"Jos jäsenmaksua korotettaisiin, niin tulisiko sitten jotain uudistuksia hallille?"

"Uutta porukkaa PK-puolen vetäjätiimiin, kun ei sinne uskalla mukaan mennä, kun porukka on niin sisäänpäin lämpeäviä."

"Erilliset maksut Agility harrastajille, jotka eivät edusta kilpailuissa PPKY:tä vaan toista seuraa esim. VarPs ja käyttävät hyväkseen sekä vievät oman seuran harrastajilta harjoitusaikaa!"

"Niitä jätöksiä varten roskalaatikoita tms. taajama-alueelle – siis myös Naarajärvelle."

"Tiimityötä!"

"Jos jäsenmaksua korotetaan, niin ehkäpä yhdistys voisi hankkia enemmän ulkopuolista koulutusta. Kouluttajia ei taida olla ainakaan liikaa. Hallia voisi lämmittää edes vähän."

Kouluttaminen

Positiivista:

"Mielestäni yhdistys toimii hyvin ja koulutuksiin on mukava tulla, vaikka itse en aina pääse, kun kauempaa olen, mutta tykkään käydä kun mahdollista."

"Eino ja Matti huippu ohjaajia!"

"Näyttelyharjoituksiin ja Tokoon on helppo mennä mukaan, mutta muihin lajeihin se on hankalampaa. Agilityryhmä on niin suuri, että ei voi käydä vain kokeilemassa millaista se on. Palveluskoira puolen harjoituksista ei ole tietoa edes kuinka niihin voi osallistua. Kynnystä pitäisi saada matalammaksi ja ohjausta siihen, mihin oma koira voisi osallistua, muuhunkin kuin Tokoon."

"Tokotreenit niille, ketkä eivät halua kisata/haluavat vain sosiaalista koiraa, nykyisenlaiset tokotreenit ovat hyvät. Sellaisille, ketkä kisaavat/haluaisivat kisata treenit, joissa kerrataan vain alokasluokan liikkeet peräkkäin, eivät ole kovin hyödylliset."

"On hyvä, että hallia saa myös vuokrata. Koulutustavat ovat hallilla hyviä."

"Ne kerrat mitä olen hallilla käynyt Toko-harjoituksissa, ovat olleet hyviä ja onnistuneita."

Kehitettävää:

"Olen saanut kritiikkiä, millaisen koiran kanssa kuuluu mitäkin harrastaa (tai mieluummin ei mitään), eikä se ehkä ole paras tapa haalia jäseniä."

"Ohjaajat voisivat jutella koiranomistajien kanssa kahden kesken siitä, miten yleensäkin sujuu. Kaikki eivät uskalla ryhmässä kertoa."

"Kun kaksi kertaa viikossa käydään vain alokasluokan liikkeet läpi, kyllästyy helposti sekä koira, että ohjaaja."

”Mielestäni osaavampien tokotreeneissa voisi ottaa yhteisesti luoksepäästävyuden ja paikalla maakuun. Sen jälkeen yksi kerrallaan pari liikettä, jota koirakko haluaa sillä kerralla treenata.”

”Tokon peruskoulutuksen kehittäminen olisi tarpeellista. Pelkkä alokasliikkeiden läpikäyminen kahdesti viikossa ei tuo onnistumisia ainakaan kisaurille pidemmän päälle. Turruttaa ja kyllästyttää ainakin koiran, jos ei ohjaajan. Lisää mielikuvitusta peliin ja uudenaikaisia koulutustapoja. Myös kouluttaja/ohjaaja voi halutessaan oppia uusia tapoja kouluttaa.”

”Pitäisi kuunnella kaikkien ohjattavien mielipiteitä asioista. Ohjaajilla pitää olla nöyrä asenne koulutettavia kohtaan! Ohjaajia tarvitaan lisää!”

”Olisi hyvä jos alkeis- ja jatkotokokurssilla olisi aina samat kouluttajat ja tunnit olisi suunniteltu paremmin. Koira ja ohjaaja kyllästyvät helposti jos kaksi kertaa viikossa jauhetaan sama alokasluokan kisakaava.”

”Toko-ohjaajilta toivoisin tervettä kannustamista/neuvoja uuden kokeiluun, koiraahan voi tunnetusti kouluttaa miljoonalla eri tavalla. Mikä toimii toisella, ei välttämättä toimi toisella. Meistä jokainen tekee suurimman työn koiran kouluttamisen osalta kotona – tutussa, turvallisessa ympäristössä. Jos ohjaaja on löytänyt koiralleen ja itselleen mielekkään tavan palkita ja saanut täten tuloksia, ei tapaa tulisi tuomita heti kentällä yhden epäonnistumisen jälkeen.”

”Jatkavien ryhmässä toivoisin vaihtelevuutta. Aika puuduttavaa tehdä samoja liikkeitä kerrasta toiseen, vain järjestys vaihtuu.”

”Aloittavien ja jatkoryhmien liikkeitä pitäisi pilkkoa.”

”Harjoitteiden pitäisi olla monipuolisia, hauskoja eikä kilpailuliikemäisiä. Suurin osa harrastaja porukkaamme ns. kotikoirat haluavat harjoitteita aivan perusarkitotelevaisuuteen. He tarvitsevat opastusta kohtaamisiin, hinnassa vetämiseen ym. arkisiin asioihin.”

”Ohjaajien puututtava rohkeasti jos on ongelmatilanteita, yhteiseksi hyväksihän siellä ollaan ja harjoitellaan.”

”Pentukoirien koulutus kunniaan, joka on pahasti pielessä.”

”Koulutusohjaajia pitäisi kouluttaa enemmän.”

”Kouluttajien tieto/taito/kokemukseen olisi kiinnitettävä huomiota runsaasti enemmän. Joukossa on hyviä kouluttajia, mutta on myös niitä jotka eivät minun koirani kanssa kouluttelisi, ei kaikki ole päteviä lainkaan. Sanon tämän kerran sitä kysytään, en tarkoita pahalla!”

”Kuinka saisimme lisää kouluttajia? Uudet kouluttajat helpottaisivat vanhojen kouluttajien painetta ja voisivat tuoda uudenlaisia ideoita kouluttamiseen.”

”Arkitokoilijana olen kokenut ristiriitaa kuinka palkita koiraani, useasti vai harvoin tai ei ollenkaan, tarkoitan herkkupalkitsemista. Ohjaajilla on kahdenlaista käytäntöä, joko aina ja useasti tai harvakseltaan ja pelkkä kehuminen riittää. Ohjaajat voisivat sopia yhdessä toimintatavoista, jotka olisivat yhtenäiset. Vai liekö molemmat tavat yhdessä, tai niin, että niistä voi poimia omalle koiralle sopivan? Toisinaan harjoituksissa kuulee kuittailua ohjaajien taholta, jos käyttämäni toimintatapa ei ole ko. ohjaajan mieleen.”

”Nykyisenoaisissa treeneissa ei voida paneutua kenenkään yksilöllisiin ongelmiin.”

”Koulutukseen yksilöllisempää ohjausta ja motivointia nuorille ja aloitteleville ohjaajille.”

”Lisää henkilökohtaista ohjausta/koulutusta koiran kanssa. Täsmähoitoa ongelmiin esim. Tokokoulutus; yhdessä etsiä ongelman ratkaisuja.”

”Tokossa kävijät vaihtuvat tiuhaan tahtiin. Porukalla on epätietoisuutta, koska ohjaajien linjat ovat ristiriitaisia (joku neuvoo nykimään hihnasta, toinen ei siedä...) Ryhmäläisille pitäisi puhua enemmän, kertoa miten ohjaajat ovat yksityisharrastajia, miten koiria voidaan kouluttaa useilla tavoilla jne. Voisiko olla, että esim. joka kuun ensimmäisenä maanantaina on ennen ryhmän alkua ns. info harrastajille, eli keskustelua ilman koiria vaikka kahvilassa?”

Koulutuspuitteet

Positiivista:

”HauHau-halli on tosi hyvä. Hankaluuksia tuottavat nämä pakkastalvet, kun halli on kylmä. Treenikerrat jäävät talvella vähäisiksi ja siitä aiheutuvat pitkät tauot.”

”Koulutuspuitteet Pieksämäellä ovat huippuluokkaa (HauHau-halli) verrattuna muiden vastaavien yhdistysten/paikkakuntien puitteisiin, tästä syystä myös korotettu jäsenmaksu olisi perusteltava ja myös sen vuoksi, että puitteet saataisiin pidettyä kunnossa eli siistinä ja hyvällä tasolla.”

”Halli on loistopaikka harjoitella. Sen ymmärtää vasta silloin kun sellaista ei ole muualla. Olkaa ylpeitä siitä!”

”Halli on uusi ja ajanmukainen, siitä kiitos!”

”Näin lähes ulkopuolisena ei voi kuin kiittää yhdistyksen puuhamiehiä. Halli ja kahvila tarjoavat loistavat olosuhteet koiran kanssa harrastamiseen!”

”Ihanaa, että meillä on HauHau-halli! Se on erittäin hyvä harrastuspaikka. Toivoisin myös koirille yhteistä leikki/tutustumispaikkaa. Olisi mukava, jos koirat voisivat leikkiä vapaana edes yhdessä paikassa tässä kaupungissa!”

”Hallin tulo hienoa, hyvä palaute kuuluu.”

”Kiva, että on halli ja tuli uusia agilityesteitä ja on hyvät mahdollisuudet harrastaa.”

”Meillä on mahtavat puitteet toiminnalle! Iso kiitos siitä!”

Kehitettävää:

”Moni jättää kivituhkan takia harjoitukset väliin esim. minä Tokon. Harjoittelun kyllä jaksaa, mutta vaatteiden, auton, koiran ja kodin siivoamista ei enää. Kisoissa kävisin myös mieluummin tekonurmipohjaisissa paikoissa, enkä ole ainut.”

”Voisi pohtia, onko hallin pohjamateriaalin vaihtaminen joskus tulevaisuudessa mahdollista. Treenien jälkeen nimittäin silmät, korvat ja suut täynnä hiekkää niin koiralla kuin omistajallakin.”

"Koiratoiminta – niin harrastus kuin koulutuskin on mielestäni Pieksämäellä hyvä. HauHau-hallin tekeminen oli erinomainen, se on hyvä sateella ja se on riittävän kokoinen. Hyvää Uutta Vuotta kaikille yhdistyksen jäsenille ja hallitukselle."

"Olisi hyvä, jos talvellakin halli olisi lämmin ja piha kokonaan aidattu, jos joku koira karkaa."

"Koirakenttä eli hallin ulkopuolinen tila ei ole enää niin hyvässä kunnossa kuin ennen (esim. talvella ei aurata)."

"Ulkokentällä, jos sattuu yhtäaikaa kouluttajia koirineen, pitäisi olla kohteliaat tavat, eli kysytään mahtuuko harjoittelemaan; jaetaan kentän aluetta ja vuorotellaan. Joidenkin kanssa harjoittelusta voi sopia erittäin hyvin, mutta osa suhtautuu tulijoihin epäkohteliaasti tai jotkut eivät puhu mitään, mutta takanapäin sitten valitetaan. Lisäksi oman seuran koiraohjaajia ja koiria pitäisi kannustaa saamaan hyviä tuloksia, eikä vain ilkkua!"

Yhdistyksen muu toiminta

Positiivista:

"Kaikki kiitos aktiivisesta työstä HauHau-hallin ryhmien vetäjille ja organisaattoreille. Hienoa työtä!"

"Arvostan Eikan ja Matin omistautumista harrastusta, ryhmien vetämistä ja yhdistystä kohtaan, mutta välillä asioita täytyy katsoa uudesta kulmasta."

"Toiminta on oikein kivaa ja on kiva kun koirat sekä ihmiset tutustuvat uusiin ja samanhenkisiin ihmisiin."

"Hyvä, että aktiivit ovat saaneet näin paljon aikaan! Kiitos heille!"

"Ruusuja siitä, että ihmiset jaksavat olla yhdistyksessä vetovastuussa vuodesta toiseen."

"Erytyisesti vielä suuret kehut Tokokisoihin; järjestelyt ovat toimineet aina moitteettomasti!"

"Kiitokset loistavista harrastusmahdollisuuksista, joita seura tarjoaa! On mukavaa olla jäsen näin aktiivisessa seurassa."

"Agilityyn on saatu sähköinen ajanottolaite, mikä on erittäin hyvä ja kilpailuja markkinoiva asia."

"Tokoja on paljon, kaikki pääsevät kisaamaan, kun ilmoittautuminen ja kutsut ovat hoidettu netin kautta. Kiitos ja kumarrus."

Kehitettävää:

"Seurayhteistyötä - esim. PK-puoli, joka ei ole kovin hyvässä nosteessa koko maatakaan ajatellen, saisiko lisää potkua yhteisistä treenisessioista naapuriseurojen kanssa, tällöin myös tieto-taitoa tulisi jaettua ja kenties talkoovoimia kisojen järjestämiseen? Avarakatseisuus, yhteistyö ovat (tulisi olla) IN ja nurkkakuntaisuus ja laput silmillä kulkeminen OUT. Kouluttajia (varsinkaan hyviä) ei kasva joka oksalla, mutta heitä tulisi kannustaa jatkuvasti myös kehittämään ja kouluttamaan itseään."

"Seuran palveluskoirapuolelle pitäisi saada uutta ilmettä, toiminta hiipuu joka vuosi yhä enemmän, muutama koira vain harjoituksissa."

”Sponsorisuhteita voisi hyödyntää muissakin kuin kisoissa.”

”Voisiko Agility kisoihin laittaa enimmäiskoira määrän, koska illat menevät niin pitkiksi?”

”Agility kilpailuiden palkinnot saisivat olla parempia, koska palkintojen hyvyys jää kilpailijoiden mieleen. Palkintoina voisi olla tassupyyhkeitä, koirien leluja, siankorvia ja ohjaajille vaikka suklaata. Ruisleipä ja pokaali eivät juuri kiinnosta. Lahjakortti seuraaviin kilpailuihin on hyvä.”

”Olisi kiva, jos olisi toko- ja agimöllejä.”

”Matchshowta pitäisi olla useammin kuin muutaman kerran vuodessa.”

”Toivoisin myös ohjausta/opastusta/yhteisharjoituksia vetokoirille. Yksin on hankala opettaa omaa koira vetämään valjaissa esim. potkukelkkaa tms.”

”Olisi kiva, jos olisi toko- ja agilityvalmennuksia. Monilla ohjaajilla on vain yksi neuvo tiettyyn ongelmaan, joten olisi mukava saada myös erilaisia mielipiteitä/opettamistapoja.”

”Jäsenistöä voisi motivoida enemmän osallistumaan erilaisiin koulutustapahtumiin niin Toko kuin Palveluskoira puolellakin.”

”Koulutustapahtumia voisi lisätä niin koulutusohjaajille kuin harrastajille. Voisiko joskus olla joku päivä hallilla, jolloin esiteltäisiin eri harrastuslajeja: toko, palvelus, agility esim. yleisötapahtumana tai voisiko tapahtuma olla lähempänä keskustaa? HauHau-halli on kuitenkin syrjässä.”

”PK-puoli on surkeassa jamassa, eikä oikein kenenkään hallinnassa. Toivottavasti muutamat innokkaat keskenään harjoittelevat saisivat tukea hankkia ulkopuolisia kouluttajia vähintään kolme kertaa vuodessa.”

”Yleisö luentoja esim. koiran kasvatukseen, ongelmakoiran koulutukseen ym. lisää!”

”Nuotio kokoontuminen tai vastaavaa voisi olla kivaa, silloin voisi suunnitella vapaamuotoisemmin yhdistyksen toimintaa.”

Viestintä

Kehitettävää:

”Nettisivuille foorumi.”

”Nettikalenteri tms. sellainen, josta näkisi kaikki varaukset, jotta ei tarvitse lähetä paikan päälle katsomaan.”

”Uusia lajeja voisi tulla esim. koeluontoisesti. Itseäni kiinnostaisi vapaamuotoisempi Toko.”

”On olemassa kisaavien treenit, mutta siellä harvoin käy ketään, jolta voisi kysyä neuvoa, koska treenit eivät ole ohjatut. Aloittelevalla koirakolla voi olla suuri kynnys mennä sinne.”

”Monet harrastukset painottuvat iltoihin ja minä en työni ja perheeni vuoksi useinkaan pysty sovitamaan harrastuksiani nykyisiin harjoitusaikoihin, joten päiväharjoitukset olisivat suotavia!”

”Niin Tokossa kuin Agilityssäkin harjoitusryhmät ovat hyvin kilpailuorientoituneita. Voisiko vielä lisätä tarjontaa niin, että ikuisille mölli-koirakoille tai ilman kisatavoitteitakin voisi harrastaa iloisella

mielellä. Ei toki ohjaajille kovin motivoivaa, mutta olisi varmasti paljon tavan koirakansalaisia, jotka vain haluavat harrastaa koiran kanssa jotain kivaa yhdessä. Monet säikähtävät vaatimustasoa.”

”Flyball olisi kiva laji tutustua!”

”Voisiko sellainen olla mahdollista, että hallia voisi vuokrata sellaisille henkilöille, jotka eivät edusta seuraa? Lukujärjestys, josta jokainen näkisi vapaat ajat kotisivuilla. Nyt kun ulkopuoliset seuraamme edustamattomat henkilöt harjoittelevat hallilla omineen, niin seuramme edustajat eivät pääse harjoittelemaan eikä sellaisesta ole hyötyä seuralle. Jos he maksaisivat pienen korvauksen, olisi se ehkä kaikin puolin reilua.”

”Treeniporukan välinen tiedottaminen hankalaa, ettei yksi soittaisi kaikille onko treenejä vai ei, koska eri paikkakunnilla pakkasen määrä vaihtelee suurestikin.”

”Toivoisin enemmän infoa ja tietoa palveluskoiratoiminnasta, mitä lajeja täällä voi harrastaa jne. Laji on jäänyt ihan pimentoon. Eniten olen harmissani vepe-ryhmän puuttumisesta, siksi aktiivisuus toiminnassa laskenut nolleen.”

”Tiedotukseen kun kiinnitetään huomiota, niin löytää pikaisesti netistä, mitä kentällä tapahtuu ja voi tulla ihastelemaan ihania koirakoita!”

Pieksämäen Palveluskoirayhdistys ry

Kehitysidealista

Laatija: Tiina Räsänen

15.6.2011

KEHITTÄMISKOHTEET

Yleiset asiat

1. Yhteistyön kehittäminen eri lajien välillä.
2. On tärkeä painottaa harjoituksiin osallistuville jäsenille, että opit ja häiriö haetaan kentältä, mutta varsinainen kouluttaminen tapahtuu kotona.
3. Yhteiset säännöt kaikille lajeille.
4. Yhdistys voisi pyytää kaupunkia sijoittamaan entistä enemmän roskalaatikoita koirien ulkoilutusreittien varsille, jotta koirien jätökset voitaisiin helpommin raivata pois.
5. Hallin avaimet tulisi olla vain kouluttajilla.
6. Halliin ja sen pihalle tulee laittaa useita kylttejä, joissa kielletään koirien tarpeiden teko. Mikäli koira tekee tarpeita ”kielleyille” paikoille, on koiran ohjaajan ehdottomasti raivattava jätökset pois.
7. Tiedottaminen on saatava tehokkaammaksi.

Kouluttaminen

1. Ohjaajien tulee kiinnittää huomiota kielenkäyttöön.
2. Ohjaajilla tulee olla selkeä ääni.
3. Ohjaajien tulee yksilöllisemmin kohdella koirakkoja esim. rodunomaisesti ja jutella edistymisestä yms. asioista.
4. Harjoitukset tulisivat olla monipuolisempia, eikä aina samalla kaavalla eteneviä.
5. Ohjaajia koulutettava lisää, mikäli vanhemmat ohjaajat eivät ole aktiivisia.
6. Ohjaajien tulee rohkeasti kannustaa koirakkoja myös muiden lajien pariin.
7. Koiria voidaan palkita rodusta riippuen hyvinkin erilaisin tavoin, joten ohjaajien on hyväksyttävä erilaiset palkitsemistavat. Mikäli joku palkitsemistyyli ei ole suotavaa, on se osattava perustella koirakolle.
8. Ohjaajia tulee kouluttaa jatkuvasti, jottei kaavoihin kangistuta.
9. Ohjaajien tulee olla helposti lähestyttäviä.
10. Kun koirakoita jaetaan ryhmiin, tulisi ohjaajan perustella ryhmäjako.

Koulutuspuitteet

1. Hallin pohjamateriaali aiheuttaa ristiriitaisia tunteita, jonka vuoksi olisi järkevää kertoa erilaisten pohjien hyvistä ja huonoista puolista ja perustella, minkä vuoksi hallin pohjaksi on valittu kivituhka. Niillä, jotka eivät halua harjoitella kivituhkapohjalla, on mahdollisuus harjoitella etenkin kesäaikaan hallin hiekkakentällä.
2. Hallia pitäisi lämmittää talviaikaan, jottei taukoja tulisi pakkasten vuoksi tai jottei kilpailut peruuntuisi.
3. Pihalle pitäisi saada parempi valaistus.
4. Pihaa tulee aurata talvella useammin.

Muu toiminta

1. Eri seurojen välistä yhteistyötä tulisi lisätä.
2. Yhdistyksen tulee olla aktiivisesti esillä erilaisissa tapahtumissa.
3. Sponsorisuhteita tulisi hyödyntää kaikessa toiminnassa.
4. Erilaisia lajeihin tutustumistapahtumia voisi olla vuosittain.
5. Vapaamuotoisia tapahtumia ja illanviettoja voisi olla useammin jäsenten kesken ilman koiria.

Kilpailut

1. Kilpailuihin pitäisi määritellä enimmäiskoiramäärät.
2. Kilpailujen palkinnot tulee olla laadukkaita.
3. Yhdistys voisi järjestää enemmän möllikisoja.
4. Yhdistys voisi järjestää useammin matchshow-kilpailuja.

Koulutukset ja harjoitukset

1. Eri lajien valmennuksia ja koulutuksia saisi olla useammin.
2. Yhdistys voisi järjestää luentoja esim. koiran koulutuksesta.
3. Harjoitukset voisivat alkaa silloin tällöin teorialla, jonka jälkeen käytyjä asioita kokeiltaisiin käytännössä erilaisten harjoitteiden avulla.
4. Harjoituksissa pitäisi olla selkeä runko.
5. Harjoitusten tulee alkaa täsmällisesti.
6. Harjoituksissa koirakoille tulisi antaa ns. kotiläksyjä, jotka tarkistettaisiin seuraavalla kerralla.
7. Uusia lajeja ja ryhmiä voitaisiin perustaa esim. vepe-, flyball-, rally-toko-, veto-koiraharjoitukset, vapaa muotoinen toko ja erilajien sekaryhmä.

8. Näyttelyharjoituksia tulisi olla useamman kerran viikossa, jotta kaikki halukkaat pääsevät mukaan.
9. Kilpaileville koirakoille pitäisi saada ohjatut ryhmät eri lajeihin.
10. Päiväharjoituksia voitaisiin alkaa järjestää.
11. Yhdistyksen tulisi pitää penturyhmiä muutaman kerran vuodessa, minkä jälkeen jäsenet voisivat siirtyä riviharjoituksiin, näin tasoeroja saataisiin pienennettyä.

Talkotoiminta

1. Talkoista on ilmoitettava tarpeeksi ajoissa.
2. Talkoissa on oltava selvä tehtävänjako ja opastus.
3. Talkoisiin tulee houkutella myös uusia jäseniä ja kertoa heille talkootyön tarpeellisuudesta ja siitä saatavista hyödyistä.
4. Talkootyötä on arvostettava ja sen pitää myös näkyä.
5. Jäsenille voisi asettaa talkoovelvoitteen, koska jäsenmaksu on yhdistyksessä varsin edullinen. Talkoovelvoite voisi olla jokaiselle jäsenelle esim. 2 kertaa vuodessa.
6. Talkooporukalle voisi järjestää esim. illanistujaisia tai heille voisi tarjota ruokailun.