

Tämä on alkuperäisen artikkelin rinnakkaistallenne.

Viite:

Haasio, A. 2020. Silakkaparvi ui someen. Ilkka 17.1.2020, 16.



SeAMK 

SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU
SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Silakkaparvi ui someen

Kolumni

Joulun välipäivinä sosiaalisessa mediassa alkoi tapahtua. Osa suomalaisista oli saanut tarpeekseen rasistisesta ja fasisisesta vihapuheesta. Siihen kyllästyneenä nämä ihmiset halusivat koota voimansa sosiaalisessa mediassa.

Muutaman kansalaisaktiivin toiminnan tuloksena Facebookiin perustettiin Silakkaliike, jonka esikuvana oli italialainen Sardiiniliike. Sardiinit ovat pyrkineet vastustamaan rauhanomaisin keinoin niin sosiaalisessa mediassa kuin erilaisin mielenilmauksin epätasa-arvoa, rasismia ja fasismia.

Sosiaalinen media näytti vahvuutensa myös Suomessa. Tällä hetkellä Silakkaliikkeessä on mukana yli 26 000 kansalaista eri puolilta Suomea ja määrä kasvaa koko ajan.

Liike määrittelee itsensä ”rauhanomaiseksi vastavoimaksi populistiselle, vihaa ja rasismia provosoivalle politiikalle”.

Ja mikä tärkeintä: silakat eivät ole sitoutuneet mihinkään puolueeseen tai aatteeseen. Heitä yhdistää halu tehdä parempaa ja suvaitsevampaa yhteiskuntaa. Mukana on ihmisiä oikealta vasemmalta. Inhimillisyys on heitä yhdistävä tekijä.

Sosiaalisessa mediassa vihapuhe, rasismi ja populismi ovat val-

Ari Haasio

Filosofian tohtori ja
SeAMK:in yliopettaja



On surullista, että jopa maamme johtavissa poliittisissa tehtävissä toimivat ihmiset eivät kunnioita tieteellistä tutkimusta ja sen tuloksia.

lanneet jatkuvasti yhä enemmän tilaa. On vastaiskun aika, on silakoiden aika.

Yhteiskunta tarvitsee inhimillistä, humaania ajattelua ja keskustelua, joka ei perustu alatyyliseen muiden ihmisten halventamiseen, vihaan ja uhoon vaan luottaa tutkittuun tietoon. Juuri näitä asioita silakat korostavat ja puolustavat omassa toiminnassaan.

Silakkaliikkeen yksi johtoajatus on se, että esitetyt väitteet ja keskustelu perustuvat tieteellisen tutki-

muksen kunnioittamiseen.

Tänä vastamedian aikana, kun jopa eräät maamme vaikutusvaltaiset poliitikot tahtovat unohtaa sen tosiseikan, että huhupuheiden ja hevosmiesten tietotoimiston sijaan tieteellisesti perusteltu tutkimus on huomattavasti hedelmällisempi perusta päätöksenteolle ja yhteiskunnalliselle keskustelulle.

Tieteellisen tutkimuksen aliarviointi tuntuukin olevan öyhöttäjien lempipuuhaa. On surullista, että jopa maamme johtavissa poliittisissa tehtävissä toimivat ihmiset eivät kunnioita tieteellistä tutkimusta ja sen tuloksia.

Erään poliitikot ovat nimenneet ”pelleilyksi” Suomen Akatemian rahoituspäätöksen, jolla on mahdollistettu juutalaisten kansanmurhaa ja suomalaisten osuutta siinä käsittelevä tutkimus.

Kyse on historiallisesti merkittävästä ja tieteellisesti tärkeästä perustutkimuksesta. Eikö sitä, mitä todella tapahtui saisi tutkia? Tiede ei ole pelleilyä, se on totuuden etsimistä.

Silloin kun tieteen vapautta ja tutkimuksen autonomiaa aletaan kyseenalaistaa, on syytä olla huolissaan. Silakkaliike on ymmärtänyt tämän tosiasian.

Tiede tuottaa tutkittua tietoa ja vain tiedolla voimme taltuttaa vihan.