

Suomen kilpailuasema kansainvälisten kongressien isännät tämana muihin Pohjoismaihin sekä Itävaltaan nähden

Polina Zvereva

Tekijä(t) Polina Zvereva	
Koulutusohjelma Johdon assistenttityön ja kielten koulutusohjelma	
Raportin/Opinnäytetyön nimi Suomen kilpailuasema kansainvälisten kongressien isäntämaana muihin Pohjoismaihin sekä Itävaltaan nähden	Sivu- ja liitesivumäärä 50+2
<p>Kongressiala kehittyy nopeaa vauhtia, ja niin on myös kehittynyt Suomen tapahtumajärjestämisen taso viime vuosien aikana. Tänä päivänä maailmalla ei kuitenkaan riitä olla hyvä jossain, vaan kovassa kilpailussa pärjäävät ne, jotka onnistuvat kehittämään jatkuvasti uutta ja olemaan kaikilla mittakaavoilla askeleen muita edellä. Tätä varten täytyy tuntea hyvin ala, jolla kilpailee, ja vielä paremmin ne, joiden kanssa kilpailee. Tässä työssä on nimensä mukaisesti tutkittu Suomen kilpailuasemaa Pohjoismaihin sekä Itävaltaan, ja pyritty kartoittamaan sitä, millä tutkittavilla osa-alueilla Suomi eroaa edukseen tai mikä tekee sen asemasta epäedullisen.</p> <p>Tutkimuksen teoreettinen viitekehitys on jaettu kolmeen osaan, ja itse työ toteutettiin laadullisena tutkimuksena, jonka kulkua määritti suurelta osin tutkimuksen alkuvaiheessa toteutettu haastattelu. Teorialuvussa on kerrottu yleisesti kongressin järjestämiseen liittyvää tietoa sekä esitelty alan toimijoita. Teorian jälkeen on grafiikan avulla hahmoteltu maa- sekä kaupunkikohtaista sijoitusta ja järjestettyjen kongressien määrää, minkä jälkeen seuraa 6 taulukkoa, johon on syötetty tutkittavien maiden lentokentät järjestykseen sen mukaan, kuinka paljon suoria sekä epäsuoria lentoyhteyksiä milläkin lentokentällä on. Kilpailuasema-luvussa on alaluku jokaiselle tutkittavalle tekijälle, eli hintatasolle, lentoyhteyksille, junayhteyksille, kaupunkiliikkuvuudelle ja julkiselle liikenteelle, majoituskapasiteeteille, kokoustiloille, maantieteelliselle sijainnille, turvallisuudelle sekä poliittiselle tilanteelle. Lopussa seuraa yhteenveto, jonka tukena on SWOT-analyysi, johon on poimittu oleellimmat johtopäätökset tutkimuksesta.</p> <p>Tämän tutkimuksen tulokset vahvistivat käsityksen siitä, että Suomi ei ole halpa maa, ja että etenkin majoitusten korkeat hinnat eivät vahvista Suomen asemaa muiden maiden rinnalla. Jotta näin isoa tekijää saataisiin kompensoitua, maalla täytyy olla ominaisuuksia, joita on vaikea löytää muista maista tai korvata vastaavanlaisilla. Maailmassa on olemassa lukuisia esimerkkejä siitä, mitä brändäys voi saada aikaan, ja miten onnistunut brändäys ja siitä seuraava menestys kulkevat käsi kädessä alalla kuin alalla. Suomessa on kaikesta huolimatta paljon hyviä puolia, joiden avaaminen maailmalle olisi helpompaa, jos Suomi saisi suurien tapahtumien, kuten kongressien ansiosta enemmän näkyvyyttä, mikä taas toteutuisi paljon todennäköisemmin, jos Suomi olisi tietyillä osa-alueilla kilpailukykyisempi kuin muut Pohjoismaat.</p>	
Asiasanat Kongressit, Pohjoismaat, Suomi, kilpailukyky	

Sisällys

Sisällys	3
1 Johdanto	1
1.1 Tavoite ja rajaus.....	2
1.2 Rakenne	3
2 Tietoperusta	4
2.1 Kongressin määritelmä	4
2.2 Kongressin hakuprosessi ja isäntämaan valinta	4
2.3 Tapahtuman budjetin laatiminen	5
2.4 Segmentointi.....	6
2.5 DMC (Destination Management Company).....	6
2.6 PCO (Professional Congress Organizer).....	6
2.7 Business Finland.....	6
2.8 Finland Convention Bureau.....	7
2.9 Helsinki Convention Bureau.....	7
2.10 Visit Finland	7
2.11 Kongressien määrä vuosina 2008–2018	7
2.12 Kaupunkistatistiikka 2018.....	8
2.13 Lentokenttäyhteydet.....	9
3 Tutkimusmenetelmät	13
3.1 Kvalitatiivisen tutkimuksen määritelmä	14
4 Kilpailuasema.....	15
4.1 Hintataso.....	15
4.2 Lentoyhteydet	18
4.3 Junayhteydet.....	18
4.4 Kaupunkiliikkuvuus.....	19
4.4.1 Julkinen liikenne.....	20
4.5 Majoituskapasiteetit.....	25
4.6 Kokoustilat	25
4.7 Maantieteellinen sijainti	30
4.8 Turvallisuus.....	30
4.9 Poliittinen tilanne	31
5 Johtopäätökset ja yhteenveto.....	34
5.1 Analyysi	34
5.2 Tutkimuksen luotettavuus.....	36
6 Opinnäytetyöprosessin ja oman oppimisen arviointi	38
Lähteet	39
Liitteet.....	51

1 Johdanto

Jokainen helsinkiläinen on varmasti havainnut viime aikoina katukuvassa enemmän turisteja, ja etenkin liikematkailijoita, verrattuna siihen, miltä keskustan katukuva näytti vielä 10 vuotta sitten. Muutos johtuu muun muassa siitä, että yhä useampia kansainvälisiä tapahtumia, kuten kongresseja, joita tämä työ käsittelee, halutaan tuoda enemmän toistaiseksi suurelle yleisölle melko tuntemattomaan Suomeen.

Pohdin todella pitkään aihetta opinnäytetyölleni, ja päädyin lopulta tajuamattani aiheeseen, joka tuli mieleeni ensimmäisenä, kun opinnoissa tuli aika alkaa hahmottaa aiheidea tulevaa opinnäytetyöprosessia varten. Minua ovat aina kiinnostaneet asioiden syy-seuraussuhteet, ja muistan pohtineeni Helsingissä meneillään olleen UEP 2018 -kongressin aikana, kuinka positiivisella tavalla rakenteilla oleva Länsimetro tulee vaikuttamaan pääkaupunkiseudun joukkoliikenteeseen liikematkailun kannalta ja kuinka muutama vuosi sitten valmistunut kehärata on jo siihen vaikuttanut.

Kansainväliset kongressit ovat tuoneet yhteen miljoonia samalla alalla työskenteleviä ihmisiä eri maista. Myös Suomen useat eri kaupungit ovat päässeet isännöimään lukuisia kongresseja sekä muita korkeatasoisia tapahtumia, kuten esimerkiksi vuoden 2018 Trumpin ja Putinin välistä, Helsingin isännöimää huippukokousta. Suomi on useaan otteeseen todistanut olevansa kilpailukykyinen sekä luotettava tämänkaltaisten tapahtumien järjestämisessä (Business Finland 2018), ja muun muassa aiemmin mainittu huippukokous on tuonut maailmalla Suomelle paljon näkyvyyttä ja kehuja ammattitaitoisista järjestelyistä, mikä kävi ilmi tutkimuksen alkuvaiheessa käydyssä sähköpostikeskustelussa (Antti-Poika 18.9.2019). Visit Finlandin teettämän tutkimuksen mukaan Suomi on kuitenkin reilusti jäljessä muista Pohjoismaista, jos otetaan tarkasteluun maan turismi yleisesti (Kauppalehti 2018). Tämän opinnäytetyön avulla pyrin selvittämään millä tavoin Suomi eroaa muista tutkittavista maista kongressibisneksen kannalta tärkeissä tekijöissä, ja kartoittamaan tällä tavoin Suomen vahvuuksia ja heikkouksia, jotka saattavat vaikuttaa epäsuorasti myös lomaturismiin.

Työn tulokset ovat hyödylliset, sillä niistä saa katsauksen siihen, mitä samankaltaisuuksia sekä eroavaisuuksia Suomella on vertailtaviin maihin. Itävallan sisällyttäminen vertailukohteeksi Pohjoismaiden rinnalle tuo erilaista perspektiiviä tutkimukseen, koska se eroaa sekä maantieteellisesti että kulttuurillisesti Pohjoismaista. Työtä ei tehdä toimeksiantona, vaan päätin tutkia kyseistä ilmiötä itse, sillä minusta on aina ollut kiinnostavaa tehdä havaintoja maiden välisistä eroavaisuuksia, ja kuvitella millainen lopputulos saataisiin aikaan, jos koottaisiin jokaisen maan parhaat puolet yhdeksi kokonaisuudeksi. Työ ei siis

suoranaisesti tuo lisäarvoa tietyille taholle, mutta saadut tulokset voivat edesauttaa tulevia tutkimuksia aiheesta, auttaen muun muassa hahmottamaan paremmin Suomen hidasteita kongressialalla, jos sellaisia nousee tutkimuksessa esiin.

1.1 Tavoite ja rajaus

Aarrejärven (1994, 9) mukaan kongressin isäntämaan valintaan vaikuttavat maan sijainti, poliittinen ja yhteiskunnallinen tilanne, tulevan isäntäjärjestön tieteellinen/tekninen taso ja status omassa maassaan, kokous- ja majoitustilojen taso sekä taloudelliset resurssit, minkä lisäksi valitsijat haluavat varmistaa, että osallistumiskustannukset eivät ylitä tapahtuman vakiintunutta tasoa. Finland Convention Bureau:n kongressipäällikkö Ines Antti-Poika (11.10.2019) puolestaan nimesi tärkeimmiksi maan valintaan vaikuttaviksi kriteereiksi saavutettavuuden sekä lentoyhteydet, hotellien sekä kokoustilojen kapasiteetit, muun infrastruktuurin, palvelujen laadun, paikallisen järjestön, seuran tai yhdistyksen osaamisen sekä hintatason.

Työn tarkoituksena on vertailla laadullisin keinoin, hyödyntäen prosessin alussa toteutettua haastattelua, Suomen sekä vertailukohteeksi otettujen maiden (ja niiden kaupunkien) turvallisuutta, hintatasoa, maantieteellistä sijaintia, poliittista ja yhteiskunnallista tilannetta, kaupunkien infrastruktuuria (hotellien sekä muiden majoitusvaihtoehtojen määrä ja kapasiteetti, lentoliikenne, julkinen liikenne) sekä muita kongressikaupungin valintaan vaikuttavia tekijöitä, ja tällä tavoin kartoittaa mitä yhtäläisyyksiä sekä eroavaisuuksia mailla on keskenään. Antti-Poika (11.10.2019) totesi vastauksessaan haastattelussa esitettyyn kysymykseen, että Suomi kilpailee Euroopan kongressien osalta ensisijaisesti muiden Pohjois-Euroopan maiden kanssa, minkä takia tutkimuksessa on päätetty keskittyä nimenomaan Ruotsiin, Norjaan, Tanskaan sekä Islantiin. Myös Viro, Latvia ja Liettua luokitellaan Pohjois-Euroopaksi, mutta päätin jättää Baltian maat pois tutkimuksesta, koska ne luokitellaan usein myös Itä-Euroopaksi. Itävalta on otettu vertailuun, koska maan pääkaupunki Wien on viimeisen 10 vuoden aikana (2008-2018) ollut peräti 5 kertaa 1. sijalla ICCA:n vuosittain julkaisemassa raportissa, jossa kaupungit ovat listattuna sen mukaan, kuinka monta kansainvälistä kongressia niissä on järjestetty vuoden aikana. Wieniä parempaan suoriin ylsi ainoastaan Pariisi, ja heti näiden kannoilla olivat Barcelona sekä Berliini. Ranska, Espanja ja Saksa on rajattu pois tutkimuksesta, sillä kohteet tuntuivat vähemmän vertailukelpoisilta Pohjoismaihin nähden kuin Itävalta, jossa on Pohjoismaiden tapaan muun muassa vähemmän Unescon maailmanperintökohhteita kuin Ranskassa, Espanjassa sekä Saksassa (World Atlas 2017), jotka vaikuttavat maan vetovoimaan lomaturismin kannalta (Travel Research Agency 2019).

Tutkimus rajataan kaiken kaikkiaan 6 maahan, ja 16 kaupunkiin, jotka ovat Suomesta Helsinki, Turku ja Tampere, Ruotsista Tukholma, Göteborg ja Malmö, Norjasta Oslo, Trondheim sekä Bergen, Tanskasta Kööpenhamina, Aarhus ja Aalborg, Islannista pelkkä Reykjavík, sillä mikään muu Islannin kaupunki ei ole sijoittunut ICCA:n vuosiraporteissa, mikä tarkoittaa sitä, että kyseisessä kaupungissa on järjestetty vuosittain alle 5 kongressia, ja tarvittavan informaation löytäminen kaupung(e)ista tulee olemaan lähes mahdotonta. Tutkimuksessa on tarkoitus verrata Suomen sekä sen kaupunkien kilpailuasemaa, minkä avulla pystytään selvittämään Suomen vahvuudet sekä heikkoudet alalla, ja koska Islannin muut kaupungit eivät ole sijoittuneet ollenkaan, niitä ei voi laskea lainkaan kilpailijoiksi. Itävallasta tutkimukseen valitut kaupungit ovat Wien, Graz ja Salzburg.

Kaikki edellä mainitut kaupungit on valittu tutkimukseen sen perusteella mille sijoille ne ovat sijoittuneet ICCA:n vuosiraporteissa vuosina 2016–2018, kaupungin maantieteellisen sijainnin perusteella sekä kaupungin tyyppin perusteella. Esimerkiksi Salzburg on valittu Innsbruckin tilalle järjestettyjen kongressien määrästä huolimatta, koska se hengeltään lähempänä muita tutkittavia kaupunkeja kuin Innsbruck, joka sijaitsee vuoristossa ja on tunnettu tukipaikkana laskettelulomailijoille. Lisäksi olen valinnut kahden vuosiraportissa lähemmäksi sijoittuneen kaupungin välillä sen, joka sijaitsee kauempana muista maan kohteista (esimerkiksi Espoon sijaan tutkimukseen on valittu Turku, koska Espoo on liian lähellä Helsinkiä ja ne jakavat yhteisen lentokentän), jotta tutkimustulos ei olisi liian ennalta-arvattava tutkimuksen tietyillä osa-alueilla, kuten kulkuyhteyksiä tutkittaessa.

1.2 Rakenne

Opinnäytetyö koostuu teoriaosuudesta sekä käsittelyosuudesta. Teorialuvussa on esitetty olennaisimpia asioita toimialasta, minkä jälkeen osuuteen on listattu alaan liittyviä keskeisiä käsitteitä ja termejä sekä kerrottu lyhyesti niiden merkityksestä. Tämän jälkeen seuraa muutaman suomalaisen alan organisaation esittely ja lyhyt perehdytys heidän toimintaansa. Teoriaosuudessa kerrotaan myös kongressialasta ja kansainvälisten kongressien järjestämistoimenpiteistä yleisesti. Aineisto ja menetelmät -luvussa kerrotaan alkuun siitä, miten tutkimus lähti liikkeelle, ja millaisia menetelmiä tiedonhankintaa varten on käytetty, minkä jälkeen esitellään muutama tutkimuksen kannalta oleellinen tilasto, joiden ympärille varsinaista tutkimusta on lähdetty rakentamaan. Työn tulososuudessa vertaillaan saatuja tuloksia SWOT-analyysin avulla, arvioidaan niiden monipuolisuutta ja painoarvoa sekä pohditaan mitä uusia kysymyksiä ja ajatuksia tutkimuksen aikana heräsi.

2 Tietoperusta

Tämän työn tietoperusta pohjautuu ICCA:n (International Congress and Convention Association) laatimiin raportteihin, Visit Finlandin ja FCB:n (Finland Convention Bureau) verkkosivuihin, aiheeseen liittyviin tutkimuksiin, tutkittavista tekijöistä laadittuihin raportteihin sekä kongressialan kirjallisuuteen, kuten Kirsi Saareلمان teokseen Kongressiopas: kuinka tieteellinen kongressi järjestetään, Leena Aarrejärven teokseen Kongressijärjestäjän käsikirja, George G. Fenichin englanninkieliseen teokseen Meetings, Expositions, Events, and Conventions: An Introduction to the Industry, Helena Vallon ja Eija Häyrysen teokseen Tapahtuma on tilaisuus: tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen sekä Johanna Catanin Onnistunut yritystapahtuma -kirjaan.

2.1 Kongressin määritelmä

Kongressi tai konferenssi (kutsutaan arkikäytössä usein pelkästään kokoukseksi) määritellään Fenichin (2012, 19) teoksessa tapahtumaksi, jossa delegaatit, edustajat sekä jäsenjärjestön tai jonkin muun alan järjestön jäsenet kokoontuvat yhteen jonkin yhteisen päämäärän vuoksi. Tämä päämäärä voi Fenichin mukaan olla koulutus, komitean kokoontuminen, yhteiskunnallinen tilaisuus tai kokoontuminen organisaation hallinnollisten asioiden hoitamista varten. Teoksessa (2012, 22) käy ilmi, että kokoussuunnittelu tunnustettiin viralliseksi ammatiksi vasta 1972, jolloin maailman suurin kokoussuunnittelupalvelu MPI (Meeting Professional International) perustettiin.

ICCA:n (2019a) sivustolla määritellään kongressin ja konferenssin välinen ero seuraavasti: Kongressi on usean sadan tai jopa tuhannen saman ammatin, kulttuurin, uskonnon tai muun ryhmittymän henkilön säännöllisin väliajoin tapahtuva kokoontuminen, jossa käydään tiettyjen aihealueiden keskusteluja. Kongressin esityksien sekä keskustelujen aiheet päättävät yksinomaan järjestäjäkomitean jäsenet. Tapahtuma on luonteeltaan joko monivuotinen tai jokavuotinen, se kestää useamman päivän, ja siinä on useampi rinnakkais sessio kerrallaan. Konferenssi puolestaan määritellään osallistumiselle avoimeksi kokoukseksi, joka on suunniteltu keskustelua, tiedonkeruuta, ongelmanratkaisua sekä konsultointia varten. Se on kongressiin verrattuna ihmismäärältään normaalisti pienempi, ja sen luonne on yleensä rajatumpi. Sen kesto on luonnostaan rajallinen ja tapahtuman tavoite on todella spesifi.

2.2 Kongressin hakuprosessi ja isäntämaan valinta

Kongressin hakemisesta Suomeen aiheutuu jo kilpailuvaiheessa suuria kustannuksia, jotka ovat suuruudeltaan 1–2 % koko kongressin budjetista. Kongressin potentiaalisten

järjestäjien sekä maan koko kongressiteollisuuden pitäisi antaa mahdollisimman vaikuttavia näyttöjä ulkomailla siitä, että Suomessa on mahdollista järjestää mieleenpainuvan hyviä kongresseja. (Aarrejärvi 1994, 9.)

”Mukaan tarvitaan riittävästi painettua asiantietoa yhteiskunnasta, kulttuurista, historiasta, ehdolla olevasta kongressipaikkakunnasta, majoitus- ja matkustusvaihtoehtoista (lento-laiva-juna) sekä vapaa-ajan ohjelmista” (Aarrejärvi 1994, 10).

Antti-Pojan (11.10.2019) haastattelusta kävi ilmi, että mikäli rotaatio määrittää, että kongressin on kierrettävä kaikkialla maailmassa ennakkoon määritellyn kierron mukaisesti, ei Suomi voi hakea kongressia, joka on juuri ollut Euroopassa. Aarrejärvi (1994, 9) toteaa, että suorat lentoyhteydet Japaniin ja muualle Kaukoitään sekä suoriin mahdollinen yhteys Venäjälle USA:sta ja Kanadasta ovat avanneet Suomelle erinomaisen kilpailuaseman muun Euroopan suhteen, minkä lisäksi Suomi on myös turvallinen tukialue ja avara näköalapaikka. Antti-Pojalta (11.10.2019) kysyttiin haastattelussa sääolosuhteiden vaikutusta valintaan, mitkä osoittautuivat epäoleellisiksi, ja jopa Suomen puolesta positiivisiksi siinä mielessä, ettei Suomessa ole hirmumyrskyjä ynnä muita ääriolosuhteita. Samassa haastattelussa kävi myös ilmi, että kun kyseessä on Euroopan kongressi, kahta Pohjois-Euroopan kohdetta ei usein valita isännäksi peräkkäisinä vuosina. Finland Convention Bureau mukaan (2015, 5) Päätös paikasta, jossa kongressi lopulta järjestetään, tehdään 1–4 vuotta ennen kokousta.

2.3 Tapahtuman budjetin laatiminen

Budjetin ensimmäinen versio on tuotettava jo kongressin suunnitteluvaiheessa, jolloin kokonaisuus ei ole vielä selvillä ja sisältökysymykset ovat osittain avoimia. Jo tässä vaiheessa sitoudutaan suuriin kuluihin, ja varataan kokoustilat sekä kutsutaan esiintyjät. Tapahtuman tulopuoli alkaa selvitä vasta siinä vaiheessa, kun siihen on tullut tarpeeksi ilmoittautumisia. Alustavia budjetteja laaditaan erilaisia, kuten sellaisia, joihin sisällytetään kaikkien asioiden kulut, jotka järjestäjät haluaisivat kongressissaan toteuttaa, tai vastakohtina edelliselle karuja ja realistisia sekä riisuttuja budjettiarvioita, joissa on vähemmän riskejä. Kongressin päätulolähteitä ovat osanottomaksut, näyttelytulot sekä sponsoritulot. (Saarema 2002, 36.) Vallon & Häyrisen (2012, 148) teoksessa puhutaan siitä, kuinka budjettia laadittaessa on hyvä tarkastella aikaisempia vastaavanlaisia projekteja, ja että budjettia on helpompi laatia, jos kutsuttavien mieltymyksistä on olemassa jonkinlainen ennakkokokemus.

2.4 Segmentointi

ICCA:n (2018, 9.) raportista käy ilmi, että kokouksia voidaan segmentoida monin eri tavoin, kuten kokouksen koon, delegaation tyypin, kokouksen tarkoituksen, aiheen merkityksen sekä muiden kriteerien mukaan. Hakijan tärkein kriteeri on kuitenkin kokouksen alullepanija, mikä ratkaisee lopulta järjestettävän kokouksen luonteen ja sen millaisia toimittajapalveluita tarvitaan. Järjestömarkkinoiden suurin segmentti ovat lääketieteelliset kongressit, joiden jälkeen seuraavat muut tieteelliset kongressit, muut akateemiset alat, kauppajärjestöt, ammattiliitot sekä yhteiskunnalliset ryhmittymät.

2.5 DMC (Destination Management Company)

The Small Business (2019) -internetsivuilla DMC-toimisto määrittellään kolmannen osapuolen yritykseksi, joka palkataan tarjoamaan asiantuntijapalveluita, kuten suunnittelemaan ja toteuttamaan toisella paikkakunnalla järjestettävän tapahtuman ohjelma sekä muut palvelut. DMC-toimisto on sivuston mukaan siitä arvokas, että sillä on etunaan alueen laajamittainen tuntemus ja sen mukana tuomat suhteet ja resurssit. Fenich (2012, 120) puolestaan luettelee kirjassaan seuraavat palvelut, joita DMC-toimistot tarjoavat: budjetin ja resurssien hallinta, kreatiiviset matkasuunnitelmat, luova teeman suunnittelu, päivällisohjelmat, viihdyttäjät, tapahtumatuotanto, tapahtumapaikan valinta, hotellien valinta, virkistysmatkat, kokouksen tukipalvelut, nähtävyyks- ja kiertoajelumahdollisuudet, puhujat, erikoiset tapahtumakonseptit, henkilöstöhallintapalvelut, ryhmähenkiaktiiviteetit, kuljetus- ja perille toimittamisjärjestelyt sekä VIP-palvelut. DMC-toimiston palvelujen hyödyntäminen ei kuitenkaan ole pakollista, jos sitä koeta tarpeelliseksi.

2.6 PCO (Professional Congress Organizer)

ICCA:n (2018a, 7) julkaisussa PCO määrittellään seuraavasti: Asiakasyrityksen puolesta järjestämiseen erikoistuneet yritykset tai yksityishenkilöt. Ei tule sekoittaa DMC-toimistoon. Aarjärven (1994, 34) mukaan kongressitoimiston tehtäviin kuuluu hoitaa toimikunnan päätösten toimeenpanot, kirjeenvaihdon, varaukset, yleisjärjestelyt, rekisteröinnin sekä majoitusvaraukset. Saarelman (2002, 23) teoksessa mainitaan PCO:n roolista kongressin alustavan budjetin laatimisessa. PCO-toimistot voivat muun muassa auttaa yksityiskohtaisen budjetin laatimisessa ja kaikkien mahdollisten menoerien huomioonottamisessa ja selvittämisessä, mikä auttaa riskien arvioinnissa (Saarelma 2002, 34).

2.7 Business Finland

Business Finland kokoaa saman katon alle kaikki Finpron ja Tekesin innovaatorahoitukseen, kansainvälistymiseen ja viennin edistämiseen, Suomeen suuntautuvien ulkomaisten

investointien sekä matkailun edistämiseen liittyvät palvelut. (Työ- ja elinkeinoministeriö 2018.) Toiminnan tavoitteena on auttaa yrityksiä kansainvälistymään sekä tukea ja rahoittaa innovaatioita tunnistamalla potentiaalisia liiketoimintamahdollisuuksia ja auttamalla löytämään sopivia kumppaneita ja kontakteja maailmalta. Lisäksi Business Finland tarjoaa rahoitusta tutkimukseen, tuotekehitykseen sekä muihin liiketoiminnan kehittämistarpeisiin. (Business Finland 2019.)

2.8 Finland Convention Bureau

Meetings Industry -markkinointia ja tuotekehitystä hoitaa Finland Convention Bureau (FCB). FCB:n tehtävänä on markkinoida Suomea kongressi- ja yritystapahtumien kohteena. Tieteentekijöille, liitoille, järjestöille ja yrityksille tarjotaan maksutonta apua ja konsultaatiota kansainvälisten kongressien ja yritystapahtumien kutsumisessa, suunnittelussa ja markkinoinnissa. (Business Finland 2019a.)

2.9 Helsinki Convention Bureau

Helsinki Convention Bureau auttaa kongressin hakijaa hakuasiakirjojen ja -materiaalin valmistelussa ja kokoamisessa, sekä hoitaa tutustumisvierailujen käytännön järjestelyt, kun kongressiin odotetaan yli 200 osallistujaa (My Helsinki 2018). Helsinki Convention Bureauun palveluja ovat mm. yleinen konsultointiapu, kirjallisen kutsuaineiston valmistaminen, kongressipaikan ja hotellien alustavat varaukset sekä kongressin hakutilaisuuteen sopivan av-aineiston kokoaminen (Saarelma 2002, 15).

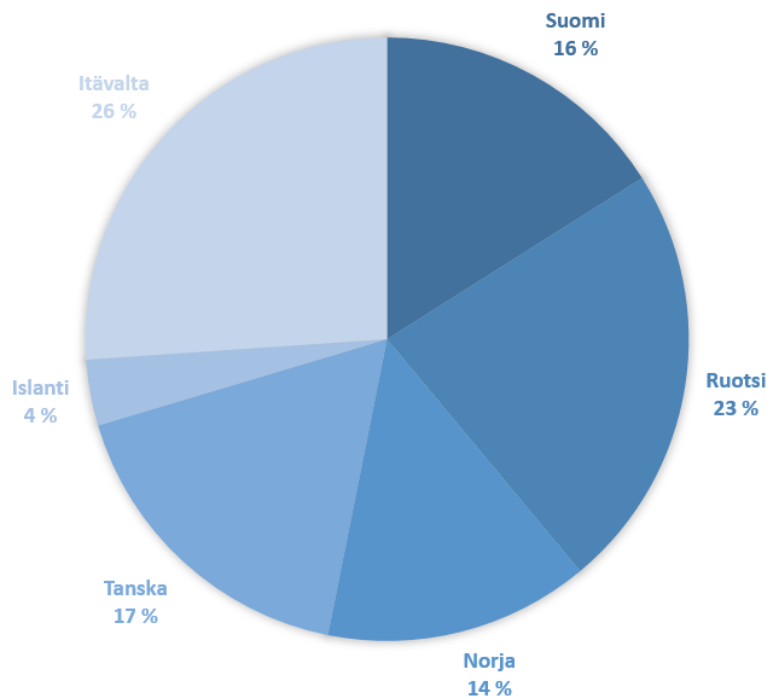
2.10 Visit Finland

Visit Finland luo kansainvälisesti kuvaa Suomesta haluttavana matkakohteena ja tukee alan yrityksiä ja yritysryhmiä kansainvälisille markkinoille tarkoitettujen matkailupalvelujen kehittämisessä ja markkinoinnissa (Business Finland 2019b). VisitFinland.com on elämyksellinen ja visuaalinen, kansainvälisille matkailijoille suunnattu sivusto, joka koostuu Suomen parhaista puolista esittelevästä sisällöstä (Business Finland 2019c).

2.11 Kongressien määrä vuosina 2008–2018

Alla olevaan kuviota varten on laskettu kunkin maan keskiarvo kongressien määrässä, käyttäen apuna viimeisen 10 vuoden ICCA:n (2009, 2–3; 2010, 6–7; 2011, 15–16; 2012, 4–5; 2013, 5–6; 2014, 13–15; 2015, 13–14; 2016, 15–16; 2017, 15–16; 2018, 16–17 & 2019b, 15–17) laatimia raportteja. Kuvio antaa osviittaa siitä, mikä on kunkin maan keskimääräinen järjestettyjen kongressien prosenttiosuus. Laskettu sekä kolmen desimaalin tarkkuuteen pyöristetty keskiarvo on Suomella 170, Ruotsilla 243, Norjalla 151, Tanskalla

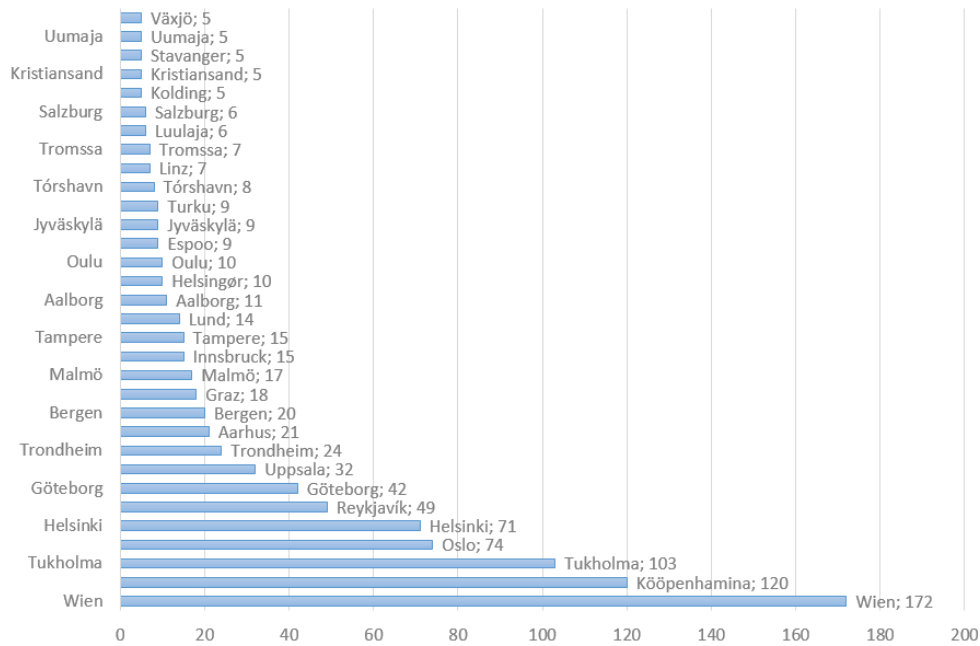
183, Islannilla 38 ja Itävallalla 277 kongressia vuodessa. Kuviosta voi nähdä, että Itävallalla ja Ruotsilla on eniten järjestettyjä kansainvälisiä kongresseja viimeisen 10:n vuoden aikana. Islannilla niitä on yli neljä kertaa vähemmän kuin Suomella.



Kuvio 1. Kongressien keskiarvo prosentteina vuosilta 2008–2018 (ICCA 2009–2019)

2.12 Kaupunkistatistiikka 2018

Alla olevassa kuviossa on esitettyä vuoden 2018 statistiikkaa kansainvälisten kongressien kaupunkikohtaisesta määrästä. Islanti on tutkimuksen ainoa maa, josta verrataan pelkkää pääkaupunkia, sillä mikään muu maan kaupungeista ei ole sijoittunut listalle ICCA:n laatimassa raportissa. Kuten kuviosta voi nähdä, Turussa ja Espoossa on järjestetty viime vuonna saman verran kongresseja. Salzburgissa, joka on otettu tutkimukseen Innsbruckin sijaan, niitä järjestettiin ainoastaan 6, kun taas Innsbruckissa kongresseja järjestettiin 15. Helsinki oli viime vuonna toiseksi viimeinen pääkaupunki tutkittavien joukossa. Kuten kuviosta voi havaita, Itävallassa suurin osa kongresseista järjestetään pääkaupungissa, kun taas muissa maissa kongressit jakautuvat tasaisemmin kaupunkien kesken, mutta Itävalta on siitä huolimatta viiden parhaan maan joukossa Wienin menestyksen ansiosta.



Kuvio 2. Kaupunkistatistiikka 2018 (ICCA 2019, 26–42)

2.13 Lentokenttäyhteydet

Alla listatuissa taulukoissa (taulukko 1, taulukko 2, taulukko 3, taulukko 4, taulukko 5 ja taulukko 6) on lueteltu kaikkien Suomen, Ruotsin, Norjan, Tanskan, Islannin sekä Itävallan lentokentillä tarjolla olevat suorat sekä epäsuorat lentoyhteydet. Taulukoiden tiedot ovat Airports Council Internationalin 2018 vuonna julkaisemasta raportista. Norjalla on tilastojen mukaan ylivoimaisesti eniten lentoyhteyksiä muihin kaupunkeihin ja se sijoittui listalla yhteensä 43 kertaa. Suomi löytyy taulukoista vain 17 kertaa, eli lähes kolme kertaa vähemmän kuin Norja. Ruotsi löytyy listalta 36 otteeseen, Tanska ainoastaan 3 kertaa, Islanti vain kerran ja Itävalta 6 kertaa.

Taulukko 1. Lentoyhteydet (Airports Council International 2018, 24–29)

Lentoasema	Suorat yhteydet / Epäsuorat yhteydet
Copenhagen (CPH) / Tanska	2691 / 6242
Oslo (OSL) / Norja	2566 / 4002
Stockholm (ARN) / Ruotsi	2534 / 5727
Vienna (VIE) / Itävalta	2421 / 5780
Helsinki (HEL) / Suomi	1894 / 3651
Bergen (BGO) / Norja	776 / 990
Keflavik (KEF) / Islanti	728 / 1396
Gothenburg (GOT) / Ruotsi	703 / 2443
Trondheim (TRD) / Norja	621 / 711
Stockholm (BMA) / Ruotsi	523 / 215
Tromsø (TOS) / Norja	509 / 295
Stavanger (SVG) / Norja	502 / 827
Bodo (BOO) / Norja	462 / 183
Billund (BLL) / Tanska	347 / 1493
Malmö (MMX) / Ruotsi	253 / 146
Sandefjord (TRF) / Norja	227 / 217
Stockholm (NYO) / Ruotsi	158 / 67
Umeå (UME) / Ruotsi	147 / 206

Taulukko 2. Lentoyhteydet (Airports Council International 2018, 29–31)

Graz (GRZ) / Itävalta	144 / 995
Salzburg (SZG) / Itävalta	140 / 678
Aalesund (AES) / Norja	138 / 321
Luleå (LLA) / Ruotsi	137 / 149
Hammerfest (HFT) / Norja	120 / 10
Vadso (VDS) / Norja	109 / 7
Visby (VBY) / Ruotsi	98 / 79
Harstad (EVE) / Norja	94 / 106
Oulunsalo (OUL) / Suomi	94 / 380
Alta (ALF) / Norja	89 / 59
Kirkenes (KKN) / Norja	88 / 45
Turku (TKU) / Suomi	77 / 252
Sundsvall (SDL) / Ruotsi	75 / 89
Ostersund (OSD) / Ruotsi	75 / 119
Innsbruck (INN) / Itävalta	71 / 592
Angelholm (AGH) / Ruotsi	71 / 53
Leknes (LKN) / Norja	71 / 4
Kristiansund (KSU) / Norja	71 / 59

Taulukko 3. Lentoyhteydet (Airports Council International 2018, 32–33)

Stokmarknes (SKN) / Norja	61 / 5
Tampere (TMP) / Suomi	60 / 253
Floro (FRO) / Norja	59 / 1
Linz (LNZ) / Itävalta	58 / 392
Orsta (HOV) / Norja	58 / 1
Molde (MOL) / Norja	55 / 68
Haugesund (HAU) / Norja	55 / 80
Vaasa (VAA) / Suomi	54 / 229
Mehamn (MEH) / Norja	52 / -
Andoya (ANX) / Norja	52 / 7
Kalmar (KLR) / Ruotsi	51 / 50
Ronneby (RNB) / Ruotsi	50 / 58
Batsfjord (BJF) / Norja	49 / -
Ornskoldsvik (OER) / Ruotsi	48 / 39
Jönköping (JKG) / Ruotsi	48 / 154
Skellefteå (SFT) / Ruotsi	48 / 81
Kronoby (KOK) / Suomi	48 / 162
Mo i Rana (MQN) / Norja	48 / 1

Taulukko 4. Lentoyhteydet (Airports Council International 2018, 33–34)

Bronnoysund (BNN) / Norja	45 / 4
Honningsvag (HVG) / Norja	44 / -
Vaxjo (VXO) / Ruotsi	43 / 79
Kuopio (KUO) / Suomi	42 / 245
Karlstad (KSD) / Ruotsi	42 / 113
Sandnessjoen (SSJ) / Norja	42 / 6
Vardo (VAW) / Norja	42 / -
Forde (FDE) / Norja	41 / -
Sandane (SDN) / Norja	38 / -
Klagenfurt (KLU) / Itävalta	36 / 230
Maarianhamina (MHQ) / Suomi	34 / 42
Hasvik (HAA) / Norja	33 / 5
Berlevag (BVG) / Norja	33 / -
Rorvik (RVK) / Norja	32 / -
Orebro (ORB) / Ruotsi	32 / 44
Mosjoen (MJF) / Norja	32 / 7
Rovaniemi (RVN) / Suomi	32 / 231
Joensuu (JOE) / Suomi	31 / 116

Taulukko 5. Lentoyhteydet (Airports Council International 2018, 34–35)

Namsos (OSY) / Norja	30 / -
Kemi-Tornio (KEM) / Suomi	28 / 137
Halmstad (HAD) / Ruotsi	28 / 25
Sorkjosen (SOJ) / Norja	27 / -
Kajaani (KAJ) / Suomi	27 / 156
Pori (POR) / Suomi	27 / -
Kiruna (KRN) / Ruotsi	25 / 62
Borlänge (BLE) / Ruotsi	25 / -
Lakselv (LKL) / Norja	25 / 7
Bardufoss (BDU) / Norja	22 / 29
Lycksele (LYC) / Ruotsi	22 / 20
Trollhättan (THN) / Ruotsi	21 / 7
Tikkakoski (JYV) / Suomi	21 / 166
Gällivare (GEV) / Ruotsi	21 / -
Hagfors (HFS) / Ruotsi	20 / -
Savonlinna (SVL) / Suomi	20 / -
Arvidsjaur (AJR) / Ruotsi	20 / 14
Longyearbyen (LYR) / Norja	19 / 82

Taulukko 6. Lentoyhteydet (Airports Council International 2018, 38–38)

Linköping (LPI) / Ruotsi	19 / 218
Torsby (TYF) / Ruotsi	18 / -
Vilhelmina (VHM) / Ruotsi	18 / 20
Rost (RET) / Norja	16 / 2
Ivalo (IVL) / Suomi	13 / 42
Hemavan (HMV) / Ruotsi	12 / 7
Norrköping (NRK) / Ruotsi	12 / 55
Roeros (RRS) / Norja	12 / -
Vaeroy (VRY) / Norja	12 / -
Sveg (EVG) / Ruotsi	12 / -
Kristianstad (KID) / Norja	12 / -
Kramfors (KRF) / Ruotsi	11 / 11
Pajala (PJA) / Ruotsi	11 / -
Stockholm (VST) / Ruotsi	8 / 13
Kittilä (KTT) / Suomi	7 / 57
Kuusamo (KAO) / Suomi	6 / 65
Copenhagen (RKE) / Tanska	2 / -

3 Tutkimusmenetelmät

Tutkimusmenetelmänä käytin vertailevaa laadullista tutkimusta, jonka tukena toimi sähköpostilla toteutettu haastattelu. Kanasen (2017, 111–112) mukaan oikeaoppisessa sähköpostin välityksellä toteutetussa haastattelussa on oltava useampi haastattelukierros, jolla haastattelijä syventää näkemystään ja kuorii ilmiötä kerros kerrokselta ratkaisun löytämiseksi. Lisäksi hän painottaa, että tämän kaltaisessa haastattelussa tulee edetä teema-haastattelujen sääntöjen ja logiikan mukaan, ja että muutaman kysymyksen lähettäminen ilman lisäkysymyksiä ei tee tutkimuksesta ”haastattelua”. Koska tässä työssä haastattelu toimi lähinnä apuna tutkimussuunnan kartoittamisessa ja tutkittavien ilmiöiden valinnassa, sekä auttoi ymmärtämään paremmin kokonaiskuvan alasta, sitä ei toteutettu Kanasen kuvailemalla tavalla vaan haastattelukierroksia oli vain yksi.

Pääasiallisena tutkimusaineistona toimivat sekundääriset aineistot, kuten lähdeosiossa lueteltavat verkkolähteet, raportit, tilastot, alan kirjallisuus, sekä menetelmiä ja tutkimustapoja käsittelevä kirjallisuus. Primäärisenä aineistona toimii FCB:n kongressipäällikön Ines Antti-Pojan haastattelu, minkä lisäksi työssä on viitattu muutamaan otteeseen Antti-Pojan kanssa sähköpostikeskusteluissa ilmi tulleisiin, tutkimuksen kannalta olennaisiin asioihin. Tutkimusotteen valinta riippuu Kanasen (2017, 38) mukaan tutkimusongelmasta ja sen luonteesta, ja ongelman luonne määrää sen, miten tutkimusongelmaa lähestytään. Teoksen mukaan tutkimusmenetelmät kytkeytyvät toisiinsa perättäisinä ketjuina, jolloin ketjun alkupää sanelee sen, mitkä menetelmät ja ovat käytettävissä. Kanasen mukaan lähestymistavan valinta on tutkijan ensimmäinen suuri strateginen valinta, ja itselläni tämä lähestymistapa oli haastattelun toteuttaminen. Haastattelussa on esitetty tutkimuksen etenemisen kannalta tärkeitä kysymyksiä, joihin saadut vastaukset ovat auttaneet hahmottamaan tutkimuksen tulevaa kulkusuuntaa. Monien vastausten ansiosta tieto, joka tuntui alussa tutkimuksen kannalta tärkeältä, rajattiin kokonaan pois tutkimuksesta, ja tieto, jonka tärkeys epäilytti aluksi, osoittautuikin täysin relevantiksi. Kananen (2017, 35) myös toteaa, että kvalitatiivisessa tutkimuksessa käytetään sanoja ja lauseita, eikä siinä pyritä määrällisen tutkimuksen mukaisesti yleistyksiin, ja juuri tältä kannalta olenkin lähestynyt tutkimusta.

Aineiston etsimisessä lähdin liikkeelle tutkimalla Finland Convention Bureaua, Visit Finlandin, MyHelsinkiä sekä ICCA:n sivustoja, joiden kautta löysin muun muassa Business Finlandin verkkosivut, sekä eri raportteja, joita olen tässä työssä hyödyntänyt. Edellä mainittujen verkkosivujen lisäksi olen syöttänyt hakukoneeseen sanoja sekä erilaisia sanayhdistelmiä englanniksi sekä suomeksi, joiden kautta olen löytänyt informatiivisia artikkeleita, uutisia sekä alan blogeja. Eniten käyttämäni sanat sekä sanayhdistelmät ovat olleet kong-

ressi, konferenssi, kansainvälinen kongressi, kansainvälinen konferenssi, kongressi raportti, kongressi tilasto, kongressimatkailu, congress, convention, conference, international congress, international convention, international conference. Näiden sanojen perään lisäsin tarvittaessa haettavan aihealueen sanan tai sanoja. Syötettyäni sanat hakukoneeseen (Google), käytin myös usein työkalutoimintoa, jonka avulla suodatin tuloksia tarvitsemallani tavalla. Kanasen (2017, 129) mukaan tutkijan pitää perehtyä aineistoon sitä mukaa kun sitä kerätään, ja materiaalia kerätään niin paljon, kun sitä tarvitaan ”totuuden paljastamiseksi”. Juuri tällä logiikalla keräsin tutkimuksen alkuvaiheessa aineistoa. Tallensin kaiken mahdollisen tärkeäksi kokemani aineiston kirjanmerkkeihin luomiini kansioihin, jotka nimesin sen mukaan, millaista aineistoa ne pitivät sisällään. Kun tuli aika alkaa kirjoittaa työtä, minulla oli jo valmiina suurin osa tarvitsemastani tiedosta.

Apuna lähteiden hankinnassa toimi tutkimuksen alkuvaiheessa FCB:n kongressipäällikkö Ines Antti-Poika, joka ohjasi minut heti alussa muun muassa Visit Norwayn, SNCVB:n (Swedish Network of Convention Bureaus), Visit Stockholmin sekä Copenhagen Meeting-planner Guiden sivuille, joiden kautta löysin muita hyödyllisiä sivustoja. Myös ICCA:n joi-nakin vuosina julkaisemissa raporteissa, joissa listataan maat sekä kaupungit kongressien määrän mukaan, löytyy linkkejä eri maiden valtakunnallisten kongressitoimijoiden internet-sivuille, mistä oli myös apua, koska havaitsin että kaikkien kongressitoimijoiden löytäminen ei ollut helppoa hakukoneoptimoinnin vuoksi.

3.1 Kvalitatiivisen tutkimuksen määritelmä

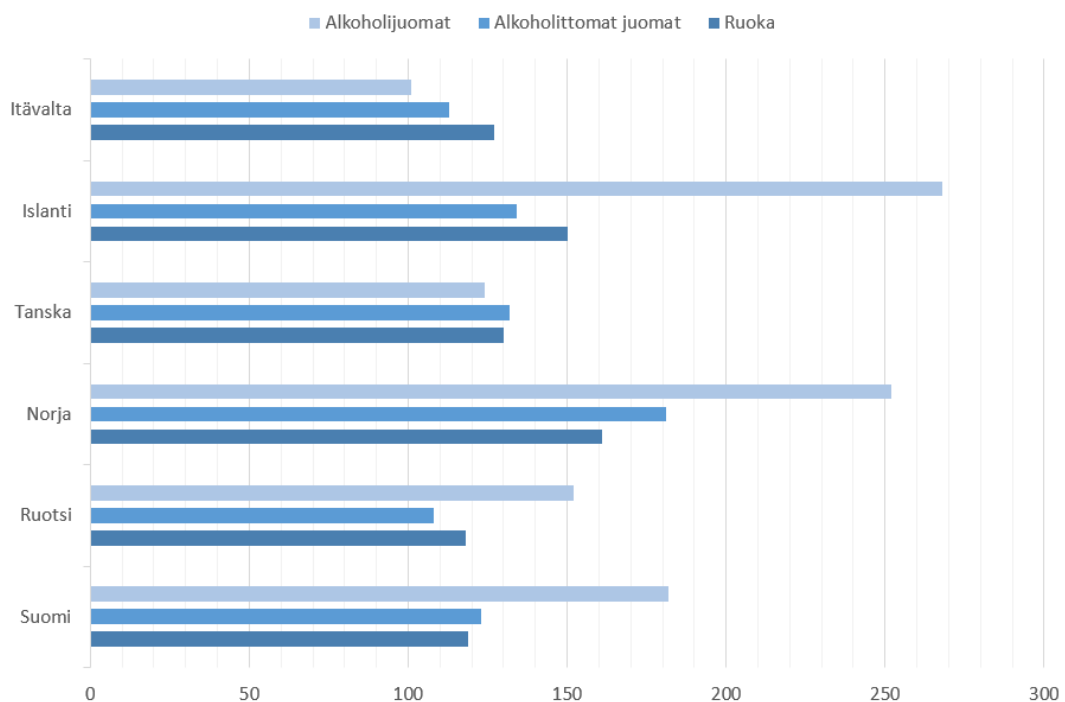
Laadullisen, eli kvalitatiivisen tutkimuksen tavoitteena on kuvata tutkittavaa ilmiötä, ymmärtää sitä ja antaa sille tulkinta. Tutkimusprosessi ei ole määrällisen eli kvantitatiivisen tutkimuksen tavoin suoraviivainen, ja laadullisen aineiston analyysivaihe on syklinen prosessi, josta puuttuvat kvantitatiivisen tutkimuksen tiukat tulkintasäännöt. (Kananen 2017, 35.) Kanasen (2017, 52) teoksessa esitetyssä kuviossa esitetään laadullisen tutkimuksen etenemisprosessi, joka alkaa tutkimusaiheesta, minkä jälkeen seuraa tutkimusongelman hahmottaminen, tutkimuskysymysten esittäminen, tutkimusmenetelmien sekä aineistonkeruumenetelmien valitseminen, analyysimenetelmien kartoittaminen sekä analyysien ja tutkimusraportin laatiminen, jossa palataan alkuun, eli asetettuun tutkimusongelmaan.

4 Kilpailuasema

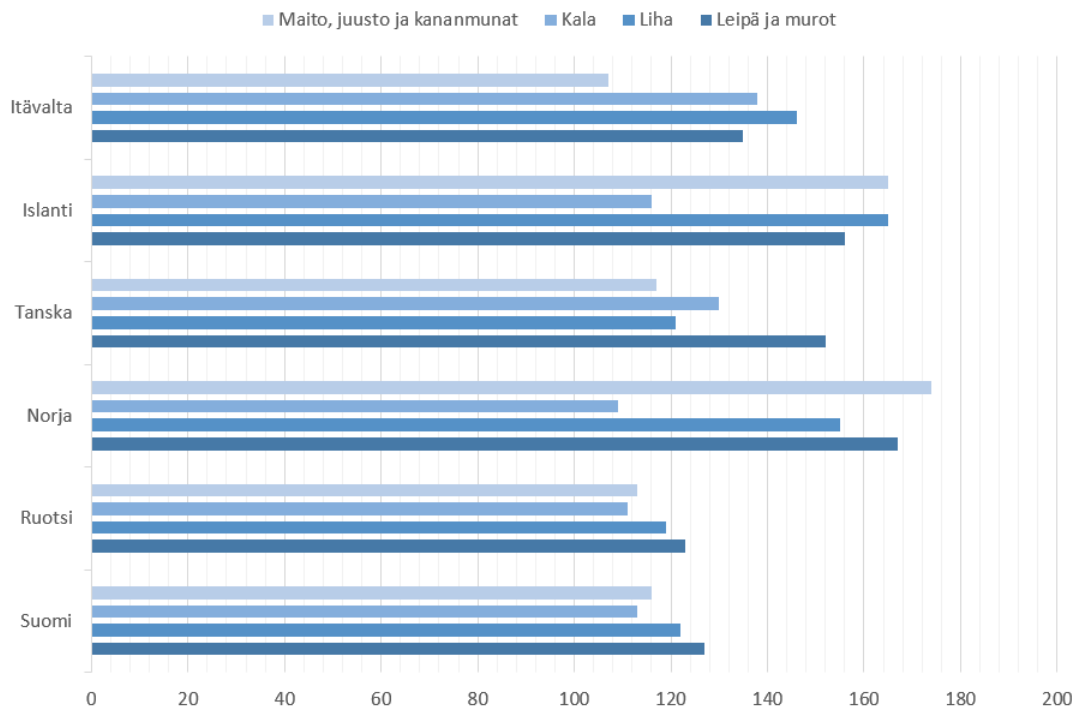
Tässä luvussa on esitettyä grafiikan avulla kilpailuasemaan vaikuttavista tekijöistä löytynyttä tietoa kustakin maasta sekä kaupungeista. Vaikutusta kongressimenestykseen pohditaan tulososiossa, ja analysoidaan kerättyä dataa SWOT-analyysin avulla. Kaikki alla olevat kuviot ovat itselaadittuja, ja niissä olevat luvut ym. ovat peräisin viime vuosien aikana aiheesta julkaistuista tutkimuksista ja tilastoista. Niistä on karsittu pois tilastojen alkuperäisessä versiossa olleet muut maat sekä kaupungit ja jätetty ainoastaan tutkimuksen kannalta oleellinen tieto.

4.1 Hintataso

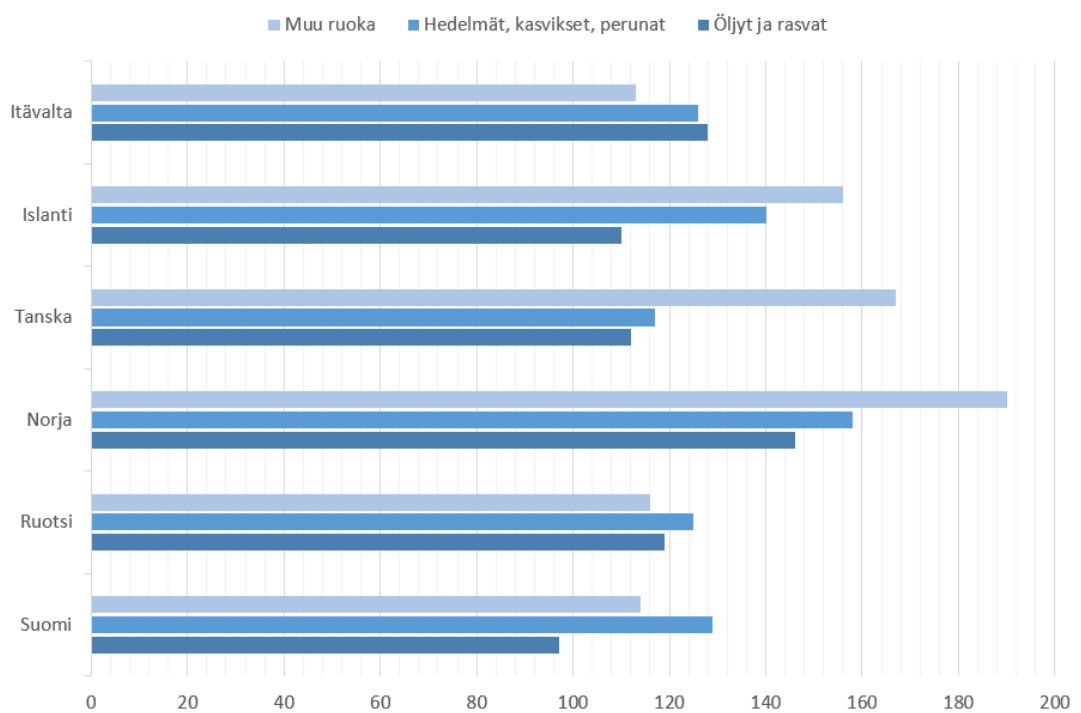
Alla olevissa kuvioissa on esitettyä 2018 vuoden kunkin maan ruoan ja juomien keskimääräinen hintataso (kuvio 3), leivän ja murojen, lihan, kalan sekä maidon, juuston ja kananmunien keskimääräinen hintataso (kuvio 4), öljyjen ja rasvojen, hedelmien, kasviksien ja perunoiden ja muun ruoan keskimääräinen hintataso (kuvio 5) sekä kuljetuspalveluiden, ravintoloiden ja hotellien keskimääräinen hintataso (kuvio 6).



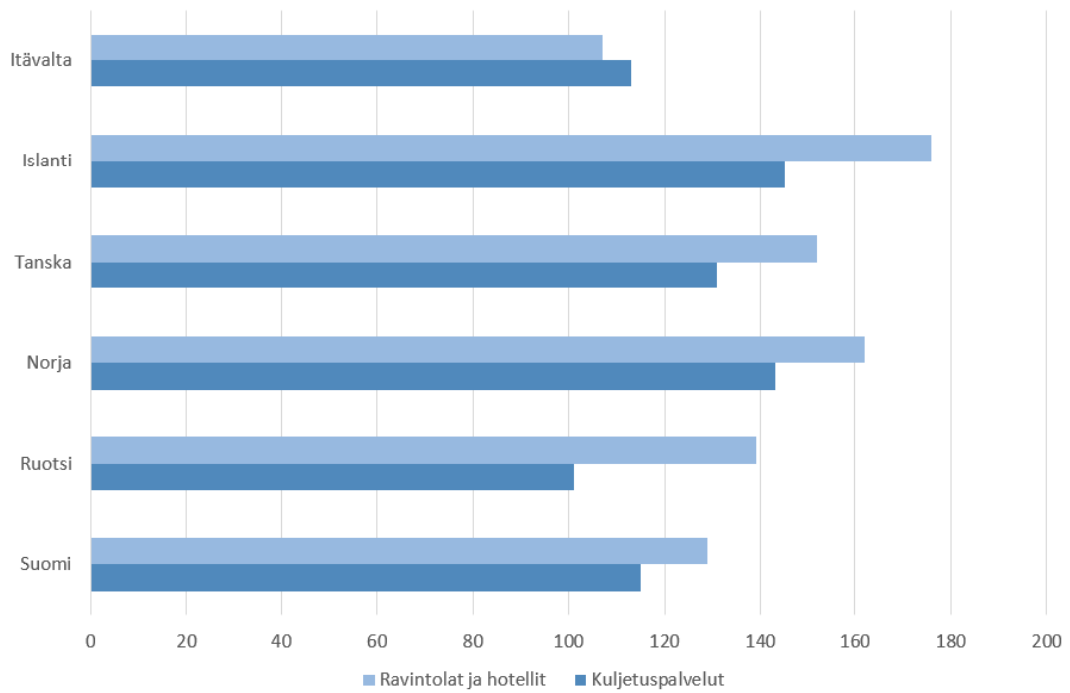
Kuvio 3. Ruoan ja juomien hintataso 2018 (Eurostat 2019a)



Kuvio 4. Eläinperäisten tuotteiden, leivän ja murojen hintataso 2018 (Eurostat 2019b)

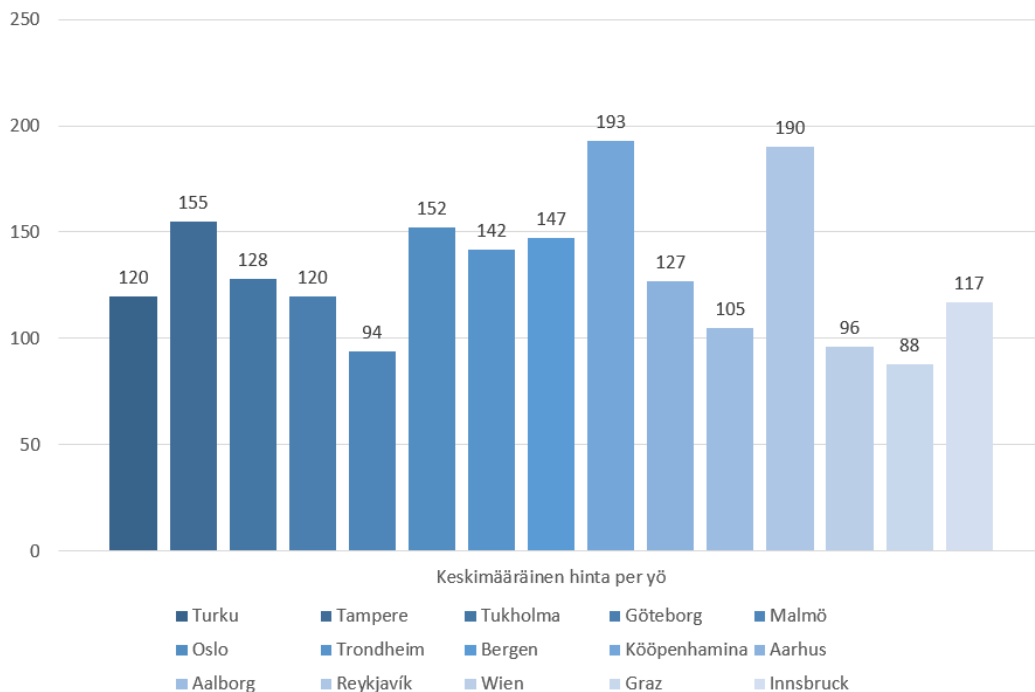


Kuvio 5. Rasvojen, kasvipäisen sekä muun ruoan hintataso 2018 (Eurostat 2019c)



Kuvio 6. Kuljetuspalveluiden, ravintoloiden ja hotellien hintataso 2018 (Eurostat 2019d)

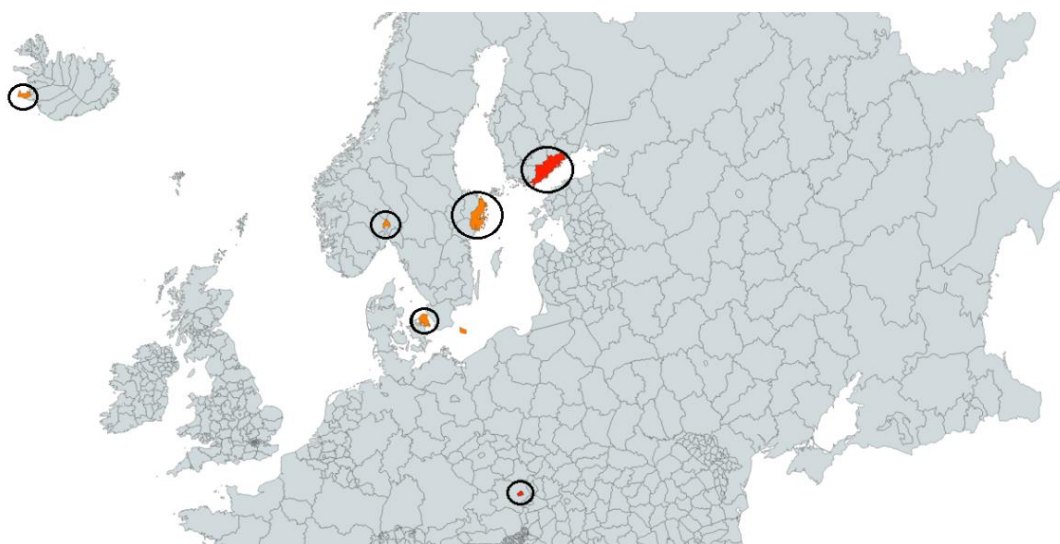
Kuviossa 7 on havainnollistettu kunkin kaupungin keskimääräinen hinta (euroissa) yhdeltä yöltä, majoituksesta kahden hengen standard-tason huoneessa. Kuviossa näkyvät hinnat ovat vuoden 2019 elokuulta.



Kuvio 7. Majoituksen keskimääräinen hinta per yö (trivago Business Blog 2019)

4.2 Lentoyhteydet

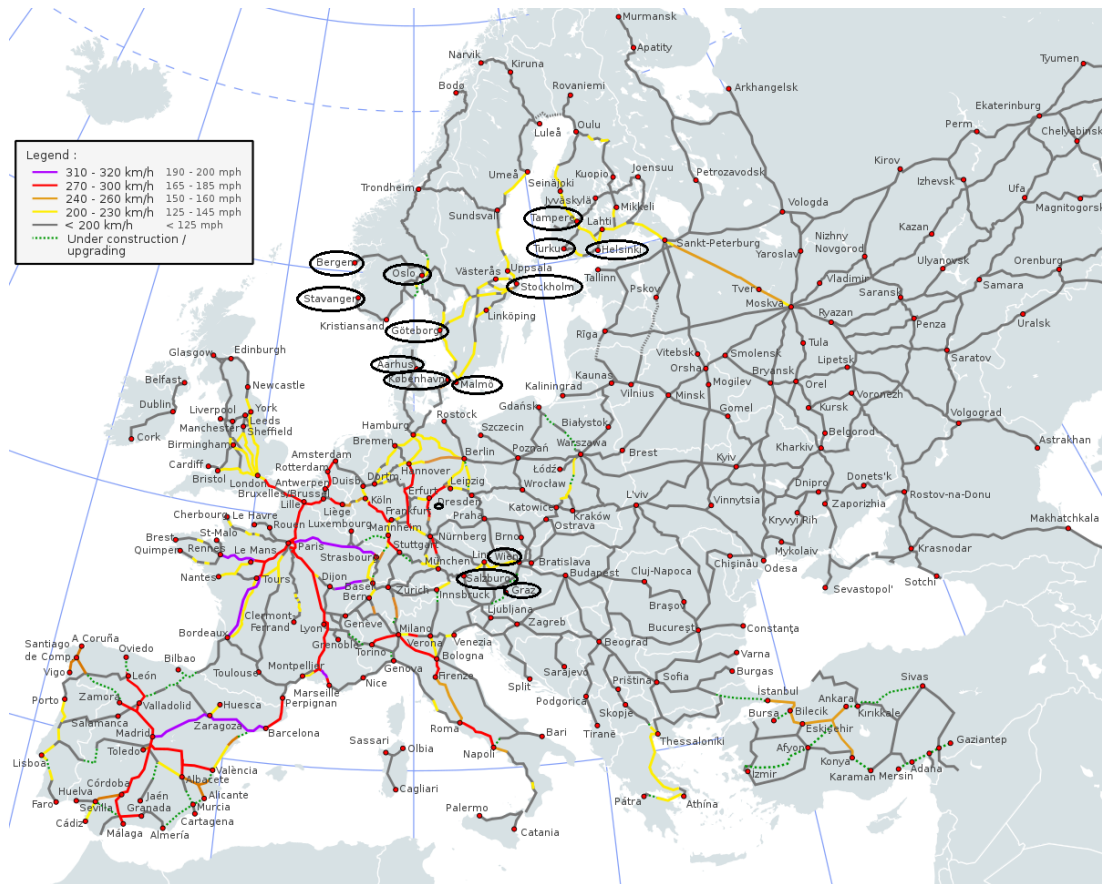
Itävalta (Wienin lentokenttä) oli tutkittavista maista ainoa, joka kuului 50:n parhaimpien lentoyhteyksien maan joukkoon yltäen sijalle 45 OAG:n (2018, 4) laatimassa raportissa. Kööpenhaminan lentokenttä on pohjoismaisista lentokentistä suurin, ja sieltä on suorat lentoyhteydet yli 150 kansainväliseen kohteeseen (Bella Center Copenhagen 2019a). Alla olevassa kuvassa (kuva 1) näkyy Airports Council Internationalin (2018, 11) julkaisemassa raportissa tärkeimmiksi solmukohtalentokentiksi listatut lentoasemat. Lentoasemat on jaettu raportissa kolmeen kategoriaan; merkittävät (major), toissijaiset (secondary) sekä pienet (niche & smaller). Helsinki-Vantaan ja Wienin lentoasemat kuuluvat ryhmään sekundääriset, ja ne on merkitty karttaan punaisella. Muut lentoasemat, eli Arlandan lentoasema (Tukholma), Oslo-Gardermoenin lentoasema, Kööpenhaminan lentoasema sekä Keflavíkin lentoasema (Islanti) kuuluvat raportissa pienten lentoasemien ryhmään.



Kuva 1. Solmukohtalentokentät 2018 (Airports Council International 2018, 11)

4.3 Junayhteydet

Alla olevassa kuvassa (kuva 2) näkyy suurnopeusjunien Euroopan reitit. Kuvan vasemmassa sivussa olevassa taulukossa näkyy kunkin linjaston maksiminopeus. Aalborg oli ainoa kaupunki Reykjavíkin lisäksi, josta ei kulje suurnopeusjunat muihin Euroopan kohteisiin. Suomi taas ainoa, josta löytyy suora junayhteys Venäjälle. Kuten kuvasta voi nähdä, Pohjois-Suomesta on suunnitteilla junayhteys Ruotsiin. Ruotsista Norjaan on jo olemassa junayhteydet, kuten myös Ruotsista Tanskaan, josta pääsee junalla Saksaan. Itävallasta pääsee junalla useaan Keski- sekä Etelä-Euroopan maahan, ja juuri Itävalta on tässä vertailussa ylivoimaisesti vahvimmassa asemassa erinomaisten maatieyhteyksiensä ansiosta.

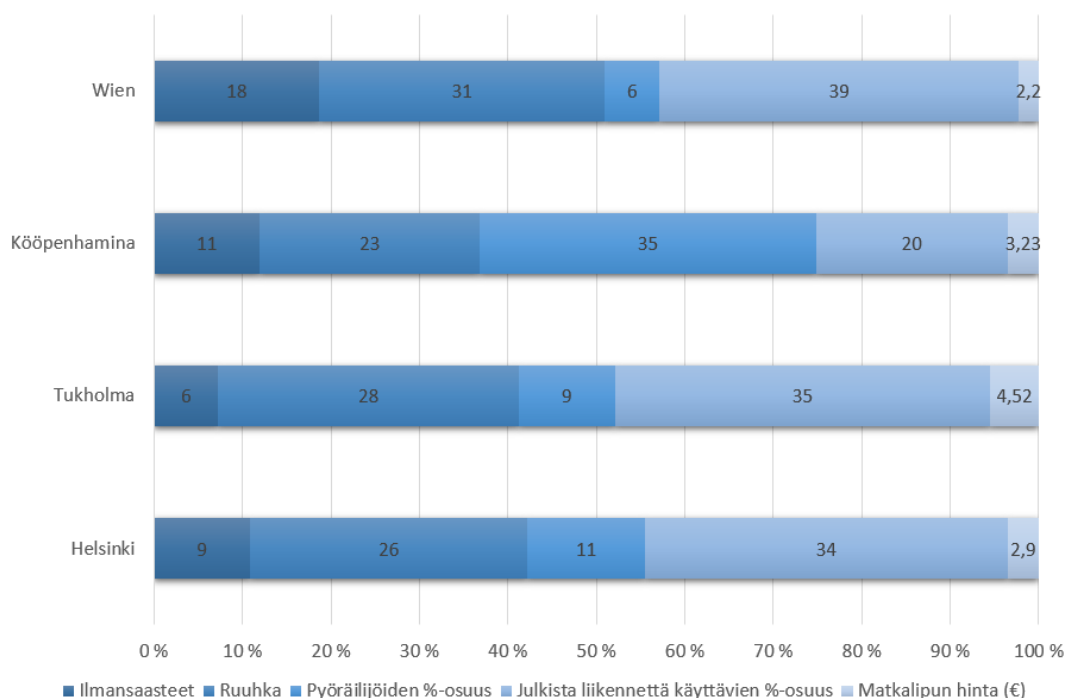


Kuva 2. Luotijunien reitit Euroopassa 2019 (Wikipedia 2019)

4.4 Kaupunkiliikkuvuus

Kööpenhamina tarjoaa yli 2000 polkupyörää vuokraksi kaupungin vieraille, ja kaupungista löytyy polkupyöräilylle tarkoitettu pyörätieverkosto, mikä selittää kaupungin vähäisen saastuneisuuden, joka on Euroopan toiseksi matalin. 73 % kaupungin hotellihuoneista on ympäristösertifioituja, ja Kööpenhamina nimettiin vuonna 2014 European Green Capitaliksi. (Bella Center Copenhagen 2019b.) Vuonna 2019 saman nimityksen voitti Oslo ja vuoden 2010 voittaja oli Tukholma (European Commission - Environment 2019).

Alla olevassa kuviossa (kuvio 8) näkyy 20 parhaan joukkoon yltäneet kaupungit, joihin Oslo ja Reykjavík eivät lukeudu. Kuviossa ei näy suuria eroja kaupunkien välillä tutkittavilla osa-alueilla, lukuun ottamatta pyöräilijöiden määrää, joka on Kööpenhaminassa todella korkea muihin kaupunkeihin nähden. Tämä saattaa selittää kaupungin vähäisen ruuhkien määrän. Julkista liikennettä käyttävien osuus taas on huomattavasti pienempi kuin Wienillä, Tukholmalla sekä Helsingillä. Tukholmassa matkalipun hinta on kaksinkertainen Wieniin nähden, missä se on kaikista halvin.



Kuvio 8. Kaupunkiliikkuvuusindeksi (Politico 2017)

4.4.1 Julkinen liikenne

Alla on referoitu kunkin kaupungin joukkoliikenteestä löytynyttä informaatiota, joista on laadittu luvun lopussa taulukko, jossa näkyy kaupunkikohtainen kertalipun hinta ja voimassaoloaika. Joissakin kongresseissa osallistujille kustannetaan matkakortti kongressin keston ajaksi.

Helsingissä joukkoliikenteestä vastaa HSL, joka kattaa juna-, bussi-, metro-, raitiovaunu- ja lauttaliikenteen palvelut. Kertalipun voi ostaa lippuautomaatista, R-Kioskilta, muista HSL:n myyntipisteistä tai tilaamalla lipun matkapuhelimeen. Bussista kertalippuja voi osaa myös kuljettajalta. (MyHelsinki 2019.) Vuoden 2019 keväällä voimaan astuivat vyöhykeliput. Matkustaja ostaa joko AB-, BC- tai ABC-vyöhykelipun riippuen matkustusalueesta (HSL 2019a). Kahden vyöhykkeen kertalippu maksaa 2,80 euroa ja on voimassa 80 minuuttia (HSL 2019b).

Turun joukkoliikenneverkoston eli Fölin avulla voi matkustaa Turussa, Kaarinassa, Naantalissa, Raisiossa, Liedossa sekä Ruskolla, ja koko alueella on voimassa sama hinnasto. Kertalipun tai useamman vuorokauden matkalipun voi ostaa joko bussista (käteisellä) tai sovelluksesta, se on voimassa 2 tuntia ja sen aikana voi vaihtaa bussia rajattomasti. Ker-

talipun hinta on 3 euroa aikuiselta (4 euroa klo 23 jälkeen), ja sen voi ostaa lippuautomaateista, joita löytyy lentoasemalta, laivaterminaaleista, Kupittaaan ICT-Citystä sekä Fölin palvelutoimistosta. (Föli 2019.)

Tampereella toimii bussiliikenneverkosto Nysse (Visit Tampere 2019). Matkan voi maksaa bussissa käteisellä (kertalippu), lataamalla matkakortille arvoa tai kautta, ostamalla mobiililipun sovelluksesta tai ostamalla vuorokausilipun Keskustorin, rautatieaseman tai linja-autoaseman jälleenmyyjiltä. Tampereella on Helsingin tapaan käytössä vyöhykkeet, ja hinnat vaihtelevat sen mukaan monta vyöhykettä matkalipulle ostaa. (Tampereen seudun joukkoliikenne 2019a.) Halvin lipputyyppejä, eli kaksi vyöhykettä on voimassa tunnin (Tampereen seudun joukkoliikenne 2019b), ja se maksaa kuljettajalta ostettuna 3,50 euroa, ja sovelluksesta ostettuna 3 euroa (Tampereen seudun joukkoliikenne 2019c).

Tukholman joukkoliikenneverkosto SL kattaa bussi-, metro-, lähijuna-, raitiovaunu- sekä tietyt lauttapalvelut (Visit Stockholm 2019). Matkaa varten voi ostaa joko kertalipun, joka on voimassa 75 minuuttia ja joita on saatavilla suoraan kuljettajalta (tietyissä kulkuvälineissä), automaatista, mobiilisovelluksella tai ladata arvoa uudelleenladattavalle SL Access -matkakortille, jolloin matka tulee halvemmaksi (31 kruunua) kuin tavallisen kertalipun ostaminen (44 kruunua). Turistit voivat myös ostaa ladattavan matkakortin, johon saa ladattua aikaa 24 tai 72 tuntia, tai 7, 30, 90 tai 365 päivää. (sweetsweden 2019.)

Julkisesta liikenteestä Göteborgissa vastaa Västtrafik, ja se kattaa raitiovaunulla, bussilla sekä lautalla liikkumisen. Lippuja voi ostaa Västtrafik-lippuja myyvistä liikkeistä, suoraan kulkuneuvosta (useimmissa tapauksissa) tai mobiilisovelluksella. Göteborgin turistikeskuksesta saa halutessaan ostettua 1:n tai 3:n vuorokauden lippuja. (Gothenburg Convention Bureau 2019a.) Lippuvalikoimasta löytyy kertalippu, 24:n tai 72:n tunnin lippu tai kausilippu (Västtrafik 2019a). Kertalippu maksaa kuljettajalta ostettuna 31 kruunua ja on voimassa 90 minuuttia (Västtrafik 2019b).

Malmössä toimii julkisen liikenteen verkosto Skånetrafiken. Julkisen liikenteen busseja on kahden eri tyyppisiä, joista vihreän linjan bussit ovat kaupungin sisäisiä busseja, johon kertalippu maksaa sovelluksen kautta ostettuna 22 kruunua. Normaalisti minimivyöhykemäärän sisältävä kertalippu maksaa 35 kruunua (Skånetrafiken 2019a), ja on voimassa tunnin (Skånetrafiken 2019b). Myös Malmössä on mahdollista ostaa joko 1:n tai 3:n vuorokauden lippu, joiden hinnaksi tulee joko 65 kruunua tai 165 kruunua. Jos tietää etukäteen, että matkan aikana tulee tehtyä korkeintaan yksi tai kaksi matkaa, suositellaan ostet-

tavaksi Jojo Mini -matkakorttia, joka maksaa 70 kruunua ja sisältää valmiiksi ladattua arvoa 50:n kruunun edestä. Kortille voi halutessaan ladata lisää arvoa. Kertalipun voi myös ostaa Skånetrafiken-sovelluksen kautta. (Routes North 2019.)

Oslossa toimii Ruter-joukkoliikenneverkosto, ja sama lipputyyppejä käy kaikkiin julkisen liikenteen muotoihin, lukuun ottamatta Bygdøy-lauttaa. Lippuja voi ostaa suoraan bussista sekä lautoista, mutta etukäteen ostetut liput tulevat hinnaltaan halvemmaksi. Kertalippu on voimassa tunnin, ja maksaa etukäteen ostettuna 36 kruunua ja kuljettajalta ostettuna 56 kruunua. Lisäksi tarjolla on 24:n tunnin (108 kruunua), 7:n vuorokauden (258 kruunua), 30:n vuorokauden (750 kruunua) sekä 365:n vuorokauden (7500 kruunua) lippuja. Kaikki edellä mainitut hinnat ovat aikuisen lipun hintoja. (Visit Oslo 2019a.)

Trondheimissa julkisesta liikenteestä vastaa AtB, joka tarjoaa bussi- sekä raitiovaunukuljetuksia. AtB:llä on käytössä vyöhykkeet, ja tarjolla on 1, 2, 3, 4 sekä 5-13 vyöhykettä kattavia lipputyyppejä. Yhden vyöhykkeen lippu maksaa aikuiselta etukäteen ostettuna 38 kruunua, ja kuljettajalta ostettuna 60 kruunua, ja on voimassa 90 minuuttia. (AtB 2019.)

Bergenissä Bergen Cardin ostajat saavat liikkua kaupungissa vapaasti Bybanenilla (pikaraitiotie) sekä busseilla. Bergen Cardin tarjotaan 24:ksi, 48:ksi sekä 72:ksi tunniksi. Kaupungissa toimii myös lentokenttäbussi, joka lähtee lentoasemalta 15:n minuutin välein. Lentokenttäbussi toimii erikseen muusta julkisesta liikenteestä. Julkisen liikenteen bussilippuja voi ostaa joko bussista, kioskeista tai Bergenin kalatorin vieressä sijaitsevasta turisti-infosta. (Visit Bergen 2019a.) Kertalippu maksaa etukäteen ostettuna 38 kruunua (Visit Bergen 2019b) ja se soveltuu yhteen matkaan (Skyss 2019).

Kööpenhaminassa sama lipputyyppejä kattaa juna-, metro- sekä (vesi)bussimatkat. Myös Kööpenhaminassa on käytössä vyöhykekohtaiset liput. Metrolla tai junalla pääsee keskustasta lentokentälle noin 15 minuutissa. Vyöhykekohtaiset lisähinnat eivät koske Copenhagen Cardin ostajia, ja kyseisellä kortilla voi matkustaa koko Kööpenhaminan keskustapiirissä. City Passin omistajat saavat vapaan pääsyn vyöhykkeiden 1– 4 busseihin, juniin, metroihin sekä satamabusseihin, minkä lisäksi kortti sisältää kuljetuksen lentokentältä keskustaan ja päinvastoin. City Pass on voimassa 24, 48, 72 tai 120 tuntia, ja sen voi ostaa joko automaattista tai City Passin omilta internetsivuilta. (Visit Copenhagen 2019.) Tavallinen aikuisen kertalippu maksaa 24 kruunua ja on voimassa tunnin (Visit Copenhagen 2019b).

Liikkuminen Aarhusissa tapahtuu keltaisilla Midttrafik-busseilla sekä Letbanenilla (pikarai-
tiotie). Turistilipuilla, jotka ovat voimassa joko 24, 48 tai 72 tuntia, voi matkustaa rajatto-
masti. Kertalippuja voi ostaa bussista käteisellä, mutta Letbanenissa ei tätä vaihtoehtoa
ole tarjolla. Lippuja myydään vyöhykkeittäin ja ne ovat voimassa 2 tuntia, minä aikana
kaupunkibusseja voi vaihtaa vapaasti. AarhusCARD oikeuttaa vapaaseen matkustami-
seen molemmilla tarjolla olevilla kulkuvälineillä. Valikoimasta löytyy 24:n, 48:n, 72:n sekä
120:n tunnin AarhusCARD:eja. (Visit Aarhus 2019.) Aikuisten kertalippu maksaa 22 kruu-
nua (Midttrafik 2019).

Aalborgissa toimii bussiverkosto nimeltä Nordjyllands Trafikselskab, ja halvin matkustus-
tapa on maksaa matka Rejsekort-matkakortilla (Study Aalborg 2019). Kertalipun voi ostaa
joko suoraan kuljettajalta, jolloin maksu tapahtuu käteisellä, tilata lippu tekstiviestillä tai os-
taa sovelluksen kautta tai ostaa bussiterminaalista kuukauden voimassa olevan lipun, jolla
voi matkustaa rajattomasti. Rejsekortilla matkustettaessa lippu tulee leimata sekä bussiin
tullessa että poistuessa siitä. (New Students 2019.) Kahden vyöhykkeen matkalipun hinta
on 22 kruunua (Rejseplanen 2019a) ja se on voimassa tunnin (Rejseplanen 2019b).

Reykjavíkissa toimii Strætó-niminen bussiverkosto, ja paljon bussia käyttäville turisteille
on tarjolla 24:n, 48:n sekä 72:n tunnin Reykjavík City Card -kortteja (Visit Reykjavík 2019).
Normaalihintainen kertalippu maksaa 470 kruunua. Keskusta-alueen 1:n sekä 3:n päivän
liput maksavat 1800 kruunua sekä 4200 kruunua. Keskusta-alueen bussissa maksuväli-
neenä ei käy kortti, eikä bussin kuljettajilla ole mahdollisuutta antaa vaihtorahaa käteisellä
maksettaessa. (Strætó BS 2019.) Kertalippu on voimassa 75 minuuttia (What's On 2016).

Wienin julkinen liikenne tarjoaa neljä eri kulkuvaihtoehtoa, jotka ovat bussit, junat (S-
Bahn), raitiovaunut sekä metro (U-Bahn). Lippuja voi ostaa lipunmyyntipisteistä, lippuauto-
maateista, lehtimyijiltä tai tupakkakaupoista. Jotkut lipputyypit tulee validoida ennen mat-
kaa leimauslaitteessa. Kertalipulla pääsee paikasta A paikkaan B ilman ylimääräisiä vaih-
toja matkan varrella. Myynnissä on myös 24:n, 48:n ja 72:n tunnin lippuja, sekä 8:n päivän
lippu, joista kaikilla voi matkustaa rajattomasti. Kyseiset lipputyypit tulee myös validoida
ennen ensimmäistä matkaa. (Visiting Vienna 2019.) Kertalipun hinta on 2,40 euroa (Uni-
versität Wien 2018).

Grazin julkisen liikenteen verkosto kattaa bussi- sekä raitiovaunuliikenteen. Kaupungissa
on 6 raitiovaunulinjaa sekä 24 bussilinjaa (lisäksi 8 yöbussilinjaa). Samalla matkalipulla
voi matkustaa vapaasti vyöhykkeen 101 sisällä, jolla myös Grazin lentoasema sijaitsee.
Lippuja voi ostaa bussikuljettajalta, raitiovaunun lippuautomaateista, päärautatieasemien
lippuautomaateista, tilata tekstiviestillä, ostaa sovelluksen kautta tai tupakkaliikkeistä ja

muista vastaavanlaista liikkeistä. (Graz Tourismus 2019a.) Normaalihintainen kertalippu maksaa 2,50 euroa ja on voimassa yhden tunnin ajan (Verbund Linie 2019).

Salzburgin joukkoliikennemahdollisuuksiin kuuluu tavallinen bussi sekä ympäristöystävällisempi johdinbussi. Kertalippu tai 24:n tunnin lippu tulee halvemmaksi etukäteen Trafiken-kioskista ostettuna. Yli neljän päivän vierailuja varten suositellaan ostettavaksi viikkolippua. Myös Salzburgissa lippu tulee validoida ennen matkaa. (salzburg.info 2019.) Normaalihintainen keskustavyöhykkeen kertalippu maksaa kuljettajalta tai konduktööriltä ostettuna 2,90 euroa ja etukäteen ostettuna 1,90 euroa. Jälkimmäisiä myydään 5 lipun paketteina, eikä niitä pysty ostamaan erikseen. Yksi lippu oikeuttaa matkaan paikasta A paikkaan B, ja vaihdot ovat sallittuja, jos lähtöpaikan ja määränpään välillä ei ole ylimääräisiä pysähdyksiä. (Salzburg Verkehr 2019.)

Alla olevaan taulukkoon on koottu jokaisen kaupungin halvimman mahdollisen lipputyypin hinta (joko automaattista, jälleenmyyjältä tai kuljettajalta) sekä voimassaoloaika. Jos voimassaoloaikaa ei lue, se tarkoittaa, että lippua voi hyödyntää ainoastaan yhden matkan verran paikasta A paikkaan B. Kaikki euroiksi muunnetut hinnat on pyöristetty kolmen desimaalin tarkkuudella päivän kurssin mukaan, joka lukee taulukon alapuolella.

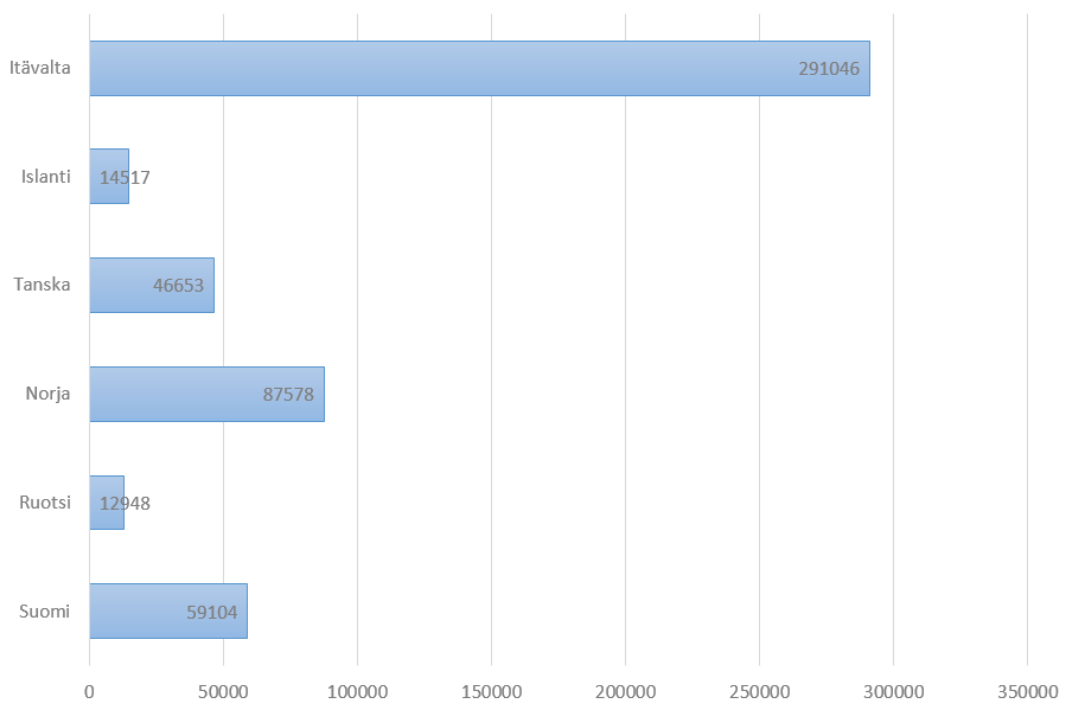
Taulukko 7. Lipun hinta ja voimassaoloaika

Helsinki	2,80 €	80 min
Turku	3 €	2 t
Tampere	3 €	1 t
Tukholma	44 SEK (4,10 €)	75 min
Göteborg	31 SEK (2,90 €)	90 min
Malmö	35 SEK (3,25 €)	1 t
Oslo	36 NOK (3,55 €)	1 t
Trondheim	38 NOK (3,75 €)	90 min
Bergen	38 NOK (3,75 €)	-
Kööpenhamina	24 DKK (3,20 €)	1 t
Aarhus	22 DKK (2,95 €)	2 t
Aalborg	22 DKK (2,95 €)	1 t
Reykjavík	470 ISK (2,95 €)	75 min
Wien	2,40 €	-
Graz	2,50 €	1 t
Salzburg	2,90 €	-

1 SEK = 0.0932488 EUR
1 NOK = 0.0984915 EUR
1 DKK = 0.133858 EUR
1 ISK = 0.00723019 EUR

4.5 Majoituskapasiteetit

Alla olevassa kuviossa (kuvio 9) näkyy kunkin maan hotellien sekä muiden tarjolla olevien majoituspaikkojen huoneiden yhteismäärä vuonna 2017. Suomessa ja Norjassa on suhteellisen paljon majoitustilaa verrattuna Tanskaan ja Ruotsiin, joissa on järjestetty vuosina 2014–2018 enemmän kongresseja kuin Norjassa ja Suomessa.



Kuvio 9. Hotellihuoneiden määrä 2017 (Statista 2017)

4.6 Kokoustilat

Saareلمان (2002, 46) mukaan kongressipaikan valintaan vaikuttavia tekijöitä ovat sen sijainti ja kulkuyhteydet, järjestettävän kokouksen tilatarpeet ja tilat rinnakkaisluentojen järjestämiseen, salien toimivuus (esteettömyys, pimennysmahdollisuus, akustiikka, tekniset valmiudet, ilmastointi), henkilökunnan osaaminen, lähiympäristö, paikan sitoutuneisuus kestävän kehityksen periaatteisiin, paikkakunnan majoituspaikkojen riittävyys, turvallisuuspalvelut, ympäristön rauhallisuus, toimivat tulkkausmahdollisuudet, kahvitus- ja lounastilat, tarjoilu ja keittiö, liikuntaesteisten osanottajien huomioiminen, näyttelytilojen riittävyys ja toimivuus sekä hinnoittelu. Vallo & Häyrinen (2012, 139) muistuttavat teoksessaan, että

tapahtumapaikkaa valitessa on hyvä huomioida paikkakunta, sillä kaukainen sijainti lisää kuljetuskustannuksia ja voi vaikuttaa osallistumisaktiivisuuteen.

Tässä luvussa on lueteltuna tapahtumatiloja, joissa tutkittavissa kaupungeissa on mahdollisuus järjestää kongresseja. Apuna paikkojen löytämiseen on käytetty tapahtumakalentereita sekä kongressikalentereita, joihin on listattu kunkin kaupungin tulevat sekä menneet kongressit, sekä kaupungin matkailumarkkinoinnin virallisia sivuja, joista löytyy tapahtumapaikkasuosituksia kongressien järjestämistä varten. FCB:n sivustolta löytyvää kongressikalenteria hyödynnettäessä hakuvaihtoehtoja on suodatettu sen mukaan, mitä tuloksia on haettu. Lisäksi osiossa on esitelty jokaisen kaupungin suurin/suurimmat tarjolla oleva(t) tapahtumatala(t) kongressin järjestämiseen, mikä auttaa kartoittamaan kaupungissa järjestettävälle suurille kongresseille tarjolla olevan kokoustilan maksimikokoa.

Helsingin suurin kongresseille tarjolla oleva tila on Helsingin Messukeskus. Sen kokonaispinta-ala on 58 000 m² ja siellä on 40 muunneltavaa kokoushuonetta sekä 4400 istumapaikan auditorio (Finland Convention Bureau 2019a). Muita paikkoja, joissa Helsingissä Visit Finlandin (2019) kongressikalenterin mukaan on tänä vuonna järjestetty tai tullaan järjestämään kongresseja ovat Helsingin yliopisto, Aalto-yliopisto, Clarion Hotel Helsinki, Finlandia-talo, Helsinki Congress Paasitorni, Musiikkitalo, Radisson Blu Seaside Hotel, Scandic Marina Congress Center sekä Vanha ylioppilastalo.

Turun suurin kongressitala on Turun Messukeskus, jossa on 4 näyttelyhallia, 16 000 m² näyttelytilaa, 9 kokoushuonetta, kaksi 3000 istumapaikan hallia sekä kaksi 2500 istumapaikan hallia (Finland Convention Bureau 2019b). Lisäksi kongresseja järjestetään Visit Finlandin (2019) kongressikalenterin mukaan Logomossa, Radisson Blu Marina Palace Hotelissa, Turun kaupunginteatterilla sekä Turun yliopistolla.

Tampereen suurin kongresseille tarkoitettu tila on Tampere-talo. Se on pinta-alaltaan 31 000 m² ja sieltä löytyy 16 kokoushuonetta. (Finland Convention Bureau 2019c) Pääauditoriossa on istumapaikat 1952 henkilölle (Tampere-talo 2019). Tänä vuonna kongresseja on järjestetty tai tullaan vielä järjestämään Museokeskus Vapriikissa, Taitokeskuksessa, Tampereen Messu- ja Urheilukeskuksessa, Tampereen Sokos Hotel Tornissa sekä Tampereen yliopistolla (Visit Finland 2019).

Tukholmassa henkilömäärältään suurimmat kongressit järjestetään Visit Stockholmin (2019b, 1-8) julkaiseman kongressikalenterin mukaan Stockholmsmässan-tapahtumakeskuksessa sekä Waterfront-kongressikeskuksessa. Muita kongresseille tarkoitettuja tiloja

ovat kalenterin tietojen mukaan AlbaNova (yliopistokeskittymä), Aula Magna, Aula Medica, Bryggarsalen Conference, Clarion Hotel Sign, Courtyard by Marriott Stockholm, Djurönäset, Epicenter Grand Hôtel Stockholm, Hilton Stockholm Slussen, Hotel Birger Jarl, IVA Konferenscenter, Karolinska Institutet, KTH Royal Institute of Technology, Magasin 9, Münchenbryggeriet, Naturhistoriska Riksmuseet, Scandic Foresta, Scandic Infra City, Sheraton Stockholm Hotel, Sigtunastiftelsen, Skepparholmen, Slakthusområdet, Stockholm City Conference Centre, Stockholm School of Economics, Stockholms universitetet, SUP46, Svenska Läkaresällskapet, Södertörns Högskola sekä Tele2 Arena. Stockholmsmässanista löytyy näyttelytilaa 118,403 m², ja siellä on 76 kokoushuonetta, joista suurin on pinta-alaltaan 278,785 m² (Cvent 2019). Waterfront-keskuksen pinta-ala on 14 000 m² (Stockholm Waterfront 2019).

Göteborgin vuoden 2019 tulevien kongressien kalenterinäkömäästä löytyy seuraavia tapahtumatiloja: Chalmers Conference, Clarion Hotel Post Center, Lindholmen Conference Centre, Swedish Exhibition & Congress Centre sekä Åbymässan (Gothenburg Convention Bureau 2019b). Swedish Exhibition & Congress Centre on pinta-alaltaan 41 000 m², ja se mahdollistaa sisälleen 9500 henkeä. Keskukselta löytyy 9 näyttelyhallia sekä 63 kokoushuonetta. (Goteborg 2019.)

Malmössä on tänä vuonna järjestetty kokouksia Clarion Hotel & Congress Malmö Livessä, Glasklart Event & Restaurangissa, Malmö universitetissa, Malmömässan Exhibition & Congress Centressä, Skånes universitetssjukhusissa sekä Quality Hotel View'ssa. Tulevien kokouksien yksi tapaamispaikoista on aiemmin lueteltujen lisäksi Malmö Arena. (Malmotown 2019a.) Malmömässan Exhibition & Congress Centressä on näyttelytilaa 12 000 m² ja suurimman huoneen kapasiteetti on 8000 henkeä. Kokoushuoneita löytyy 17. (Malmotown 2019b.)

Oslo tulevien kongressien tapahtumapaikkoja ovat kongressikalenterin tietojen perusteella BI Norwegian Business School, Clarion Hotel Oslo, Clarion Hotel The Hub, DEG16, Felix Conference Centre, Gamle Logen, Grand Hotel, Hotel Scandic Fornebu, Nationaltheatret Conference Center, Norway Convention Center, Oslo City Hall, Oslo Congress Centre, Oslo Metropolitan University, Oslo Militære Samfund, Oslo Science Park, Oslo Spektrum, OsloMet, Professorboligen - University of Oslo, Radisson Blu Airport Hotel Oslo, Radisson Blu Plaza Hotel, Radisson Blu Scandinavia Hotel, Scandic Fornebu, Scandic Holmenkollen Park, Scandic St. Olavs Plass, The Norwegian Police University College, Thon Hotel Arena sekä Thon Hotel Vika Atrium (Visit Oslo 2019b). Kaupungin

suurimpia kongressitiloja ovat Norway Exhibition and Convention Centre, jonka kapasiteetti on 12 000 henkeä sekä Oslo Congress Centre, jonka kapasiteetti on 1400 ihmistä (Visit Norway 2019a).

Trondheimin Suurin tapahtumakeskus on Trondheim Spektrum, jonka kapasiteetti on 3000 ihmistä (Visit Norway 2019a). Rakennuksessa on 18 kokoushuonetta ja näyttelytilaa on 17 000 m² (Visit Norway 2018). Muita Trondheimissa tarjolla olevia kongressitiloja ovat Visit Norwayn (2019b) mukaan muun muassa Britannia Hotel, Banksalen, Clarion Hotel & Congress, Mojo Event, Radisson Blu Hotel Trondheim Airport, Radisson Blu Royal Garden Hotel, Ringnes E.C. Dahls arena, Scandic Baklandet Hotel, Scandic Hell, Scandic Lerkendal, Scandic Nidelven Hotel, Scandic Solsiden, Thon Hotel Nidaros sekä Trondheim Kino meetings.

Bergenin suurin kongressien isännöimiseen soveltuma tapahtumatila on The Grieg Hall, jonka maksimikapasiteetti on 2000 henkeä (Visit Norway 2019c). Tällä hetkellä Visit Bergenin (2019c) kongressikalenterissa näkyy kolme tapahtumaa, joista yksi järjestetään Quality Hotel Edvard Griegissä. Hotelli sijaitsee 5: minuutin matkan päässä kaupungin lentokentästä, ja noin 15:n minuutin päässä keskustasta (Visit Bergen 2019d).

Kööpenhaminan Bella Center Copenhagen on Skandinavian suurin kongressi-, konferenssi- sekä näyttelykeskus, jonka kokonaispinta-ala on 121 000 m² (Bella Center Copenhagen 2019c). Toinen suuri kongressikeskus Kööpenhaminassa on Comwell Conference Centre Copenhagen, jossa on 48 muunneltavaa kokoushuonetta, ja jonka suurimman hallin kapasiteetti on 4326 henkeä (Comwell 2019).

Aarhusin tapahtumatilojen etsimisessä on käytetty apuna Visit Aarhusin (2019b) kongressikalenteria, jossa on listattu menneet ja tulevat kongressit. Kaupungin kongressien järjestämiseen soveltuvia tiloja ovat Aarhus BSS - Aarhus Universitet, Aarhus City Hall, Aarhus Institute of Advanced Studies, Aarhus University, Comwell Hotel Aarhus, Dokk1, Helnan Marselis Hotel, Kystvejens Konferencecenter, Musikhuset, Radisson Blu Scandinavia Hotel, Sandbjerg Estate sekä VIA University College. Aarhus Congress Centerissä on yli 2000 m² kongressitilaa laitteistoinen, ja sen päänhalli on pinta-alaltaan 1782 m² (Aarhus Congress Center 2019).

Aalborgissa kongressien järjestämiseen sopivia tiloja ovat Aalborg Airport Hotel, Aalborg DGI Huset Nordkraft, Comwell Rebild Bakker, Comwell White House, Gigantium, Helnan Phønix Hotel, Hotel Scheelsminde, Kompas Hotel Aalborg, Kongres & Culture Center,

Musikkens Hus, Radisson Blu Limfjord Hotel, Restaurant Mortens Kro sekä Scandic Aalborg Øst (Visit Aalborg 2019). Aalborg Kongres & Kultur Centerin maksimikapasiteetti on 2414 henkeä (Aalborg Kongres & Kultur Center 2019).

Reykjavíkissa kongressin järjestämiseen on tarjolla Blue Lagoon Iceland, Fosshótel Húsavík, Fosshotel Reykjavik, Grand Hotel Reykjavik, Harpa Concert Hall, Hilton Reykjavik Nordica, Hotel Reykjavik Centrum, Icelandair Hotel Reykjavik Marina, Icelandair Hotel Reykjavik Natura, Radisson Blu Saga Hotel sekä Radisson Blu 1919 Hotel (Meet in Reykjavik 2019). Harpa Reykjavik Concert Hall and Conference Centre on voittanut lukuisia palkintoja erinomaisten fasilitteettiansa ansiosta, joista yksi oli Euroopan paras kokouskeskus, joka myönnettiin Harpalle vuonna 2016 Business Destination Magazine toimesta. Kokoustilaa keskuksessa on 6600 m², ja isoimpaan halliin mahtuu 1800 henkeä. (Harpa 2019.)

Austria Center Vienna sijaitsee 7 minuutin kävelymatkan päässä Wienin keskustasta. Keskuksen kapasiteetti on 20 000 henkilöä ja näyttelytilaa on 22 000 m². Lisäksi keskus tarjoaa käyttöön 24 luentosalia sekä 180 kokoushuonetta. (Austria Center Vienna 2019.) Vuonna 2016 kongressikeskus voitti INCON Digital Infrastructure Award -palkinnon (Event Manager Blog 2018). Muita kaupungissa saatavilla olevia kongressitiloja ovat Hofburg Vienna, joka on varustettu 39 kokoushuoneella. Rakennuksen suurin tila on kooltaan 6400 m². Kolmannen kaupungissa sijaitsevan suuren kongressikeskuksen Messe Wien Exhibition & Congress Centerin suurin halli on pinta-alaltaan 15898 m², ja kokoushuoneita kyseisessä rakennuksessa on 67 kappaletta. Kokouksen järjestämiseen soveltuvia hotelleja Wienistä löytyy 104 kappaletta ja kokoushuoneilla varustettuja historiallisia paikkoja 42. (Vienna Convention Bureau 2019.)

Grazista suurin kongressien järjestämiseen soveltuva tapahtumapaikka on Messe Congress Graz, joka sijaitsee kaupungin keskustassa. Tilojen kapasiteetti on 2300 henkeä ja kokoushuoneita löytyy 19 kappaletta, joista pienin on 44 m² ja suurin 640 m². (Messe Congress Graz 2019). Seminaarihotelleja kaupungista löytyy 26 kappaletta (Graz Tourismus 2019b).

Salzburg Congress on pinta-alaltaan 15 000 m², ja se sisältää 15 kokoushuonetta, joista suurimman kapasiteetti on 1324 henkeä. Kaiken kaikkiaan tapahtumapaikkaan mahtuu 2500 kokousvierasta. (Salzburg Congress 2019.) Muita kongressin järjestämiseen soveltuvia tiloja ovat Alpinseminar Zauchensee, Brandboxx Salzburg, Congress Centre Bad Hofgastein, Congress Saalfelden, Ferry Porsche Congress Center Zell am See, Imlauer Hotel Pitter Salzburg, Kultur- und Kongresshaus am Dom, Messezentrum Salzburg, St.

Virgil Salzburg sekä Wyndham Grand Salzburg Conference Centre (Salzburg Convention Bureau 2019). Salzburgin Wyndham Grand Hotel soveltuu kongressien järjestämiseen 16:lla kokoushuoneellaan ja on kokonaispinta-alaltaan 1785 m² (Wyndham Grand Salzburg 2019).

4.7 Maantieteellinen sijainti

Alla olevan kuvan (kuva 3) Euroopan karttaan on merkitty värikoodauksin tutkittavat maat. Karttaa katsomalla voi havaita Itävallan hyvin saavutettavissa olevan sijainnin sekä Islannin hankalan sijainnin muihin Euroopan maihin nähden. Itävallalla on myös ylivoimaisesti parhaimmat kulkuyhteydet maateitse muihin Euroopan maihin, kun taas Islannilla selkeästi huonoimmat. Islannin etuna kuitenkin on lyhyempi välimatka Pohjois-Amerikkaan. Muista Pohjoismaista Tanskasta on paras ja lyhin maatieyhteys Eurooppaan, ja Suomella taas paras maatieyhteys Venäjän Pietariin. Ruotsin Malmöstä Tanskan Kööpenhaminaan on junalla matkaa 29 km (railcc 2019).



Kuva 3. Maiden sijainti Euroopan kartalla (MapChart 2019)

4.8 Turvallisuus

Turvallisuudella on yksi tärkeimmistä asioista, joita tarkastellaan kongressikaupunkia valittaessa, ja sillä on tällä hetkellä suuri vaikutus lopulliseen päätökseen, mikä tuli ilmi muun

muassa Antti-Pojan (11.10.2019) haastattelussa. Turvallisuudella tarkoitetaan tässä tapauksessa maan yleistä turvallisuustilaa, ei tapahtuman turvallisuusjärjestelyjä, kuten viarastojen turvallisuusvaatimuksia.

Alla on taulukko (taulukko 7), joka on laadittu hyödyntäen Vision of Humanity -instituutin (2019, 8) maailmanrauharaportin tuloksia.

Taulukko 7. Globaali rauha (Vision of Humanity 2019, 8)

1. sija Islanti
4. sija Itävalta
5. sija Tanska
14. sija Suomi
18. sija Ruotsi
20. Norja

Maan yleiseen turvallisuuteen vaikuttaa luonnollisesti myös korruptio, joka edistää järjestäytyntä rikollisuutta ja terrorismia (EUR-Lex 2019). Alla on taulukko (taulukko 8), johon on sijoitettu tutkittavat maat järjestykseen sen mukaan, mille sijalle se sijoittui Transparencyn vuoden 2018 korruptiotilastoon.

Taulukko 8. Korruptiotilasto 2018 (Transparency 2018)

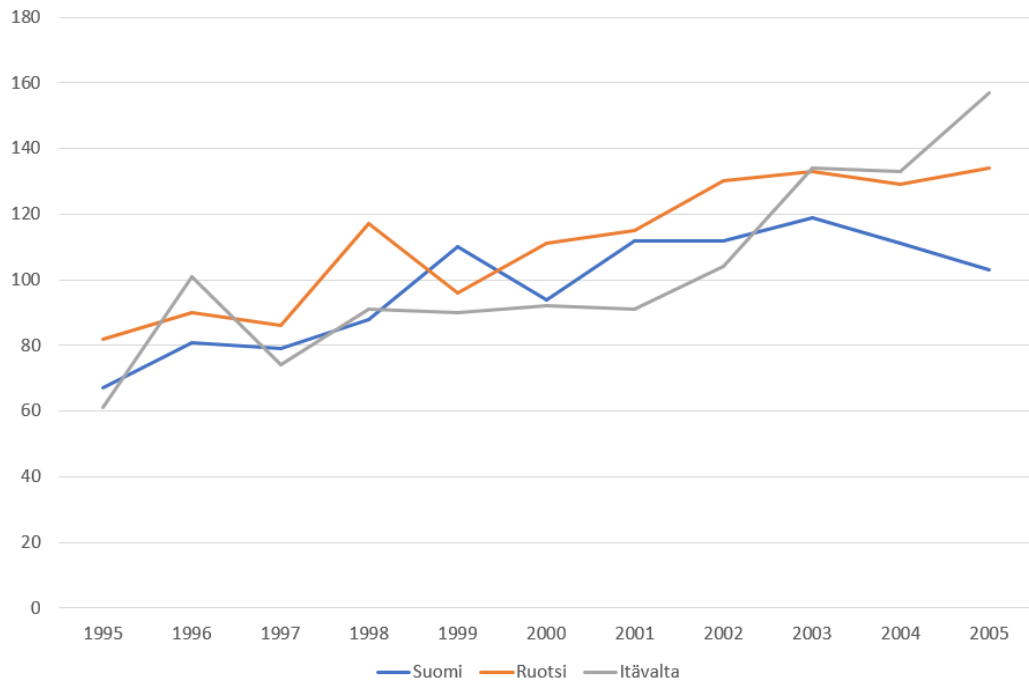
1. sija Tanska
3. sija Suomi
3. sija Ruotsi
7. sija Norja
14. sija Itävalta
14. sija Islanti

4.9 Poliittinen tilanne

Antti-Pojan (11.10.2019) mukaan Suomen liittymisellä Euroopan unioniin on ollut positiivinen vaikutus kongressibisnekseen, ja kongressien määrä on ollut 90-luvulta lähtien tasaisessa nousussa. Alla esitetyssä diagrammissa on kuvattuna kolmen vuonna 1995 EU:hun liittyneen maan kehitys kymmenen vuotta eteenpäin liittymisvuodesta. Tanska on kuulunut Euroopan unioniin vuodesta 1973 lähtien, ja kuvio 11:ssä vertaillaan kongressien määrän yleistä kasvua Kööpenhaminassa ennen ja jälkeen EU:hun liittymistä. Norja ja Islanti eivät

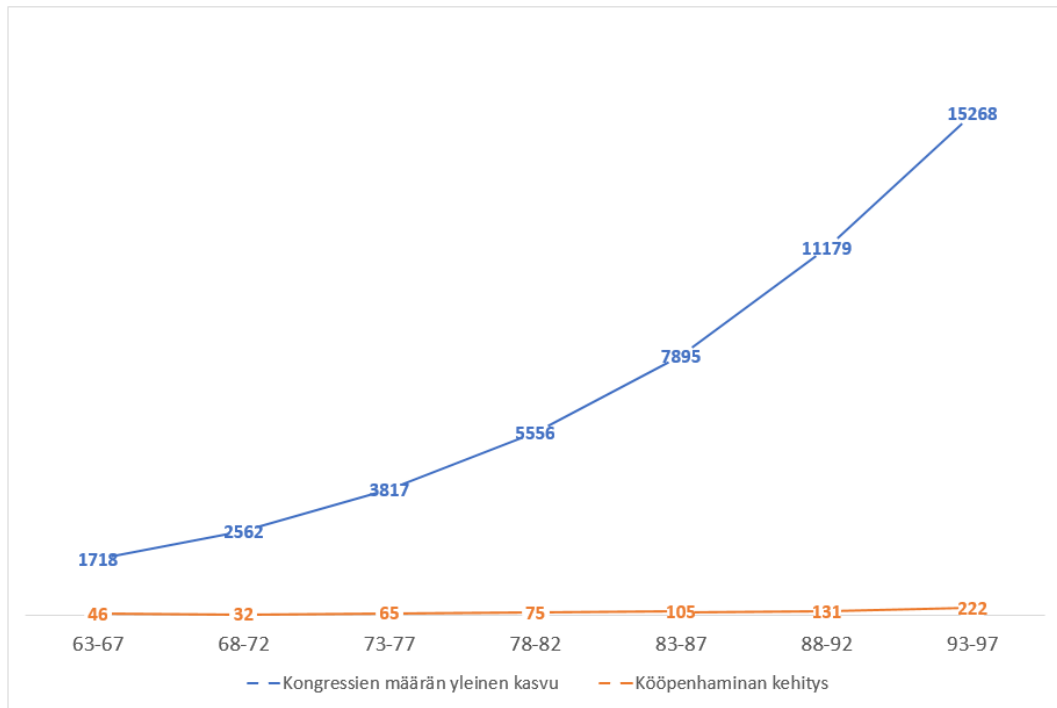
kuulu Euroopan unioniin lainkaan, joten maiden kongressikehitystä ei voida tarkastella tästä näkökulmasta.

Alla olevassa diagrammista (kuvio 10) näkee maiden kongressien määrän kasvun liittymisvuodesta eteenpäin.



Kuvio 10. Suomen, Ruotsin ja Itävallan kehitys (ICCA 2005, 18; ICCA 2006, 15)

Alla olevasta kuviosta (kuvio 11) näkee sen, millainen kasvu Kööpenhaminassa järjestettyjen kongressien määrässä tapahtui Tanskan EU:hun liittymisen jälkeen. Kongressien määrän kasvua kuvaavaa linjaa sekä lukuja tarkastellessa huomaa sen, että kongressien määrä yleisesti kasvaa tasaisesti noin 2000:lla vuoteen 1987 asti. Vertailuun ei onnistunut ottaa Tanskaa, koska raportissa, josta luvut ovat peräisin, julkaistiin ainoastaan 20:n eniten kongresseja järjestävän maan sekä kaupungin kehitys 60-luvulta eteenpäin, eikä Tanska kuulunut siinä 20:n menestyneimmän maan joukkoon.



Kuvio 11. Kongressien määrän kasvu vs. Kööpenhaminan kehitys (ICCA 2018b, 22 & 27)

5 Johtopäätökset ja yhteenveto

Monista tutkimuksen osa-alueista oli hieman haasteellista löytää sellaista tietoa mitä kuvitelin löytäväni, kun aloitin tutkimuksen. Tämä ongelma koski pääosin tiettyjä Norjan ja Tanskan kaupunkeja. Asia mikä kiinnitti huomioni, kun etsin kokoustiloja, oli se, miten kätevät ja helpot internetsivut kaikkien Itävallan kaupunkien turismisivustoilla on. Tarvittava tieto löytyi helposti, ja sivustot ikään kuin olivat aina askeleen edellä selailijaa ja tarjosivat kaiken tarpeellisen tiedon ennen kuin edes tiesin mitä etsin. Tällaista toimivuutta en havainnut yhdelläkään muulla sivustolla, vaikka suurin osa sivustoista olivat visuaalisesti miellyttäviä ja selkeitä. Tilojen löytäminen tuotti monen kaupungin osalla muutenkin vaikeuksia, ja esimerkiksi Suomen kaupunkien konferensseille ja kongresseille soveltuvien tilojen löytäminen oli haastavaa, koska toisin kuin muilla mailla, virallisilla kongressisivustoilla ei olla listattu kaikkia mahdollisia tapahtumaitiloja, joista saisi halutessaan muunneltua kongresseille ja konferensseille soveltuvan tapahtumapaikan.

5.1 Analyysi

Suomen kilpailuasema muihin maihin nähden on neutraali. Suomi ei erottunut tutkimuksessa muista maista huonolla, mutta ei myöskään hyvällä tavalla. Alla olevaan Albert Humphreyn kehittämään SWOT-analyysiin (kuviokuva 12) on koottu kaikki eniten esiin nousseet erot, ja sijoitettu ne vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet sekä uhat -kenttiin sen mukaan.

Vahvuudet <ul style="list-style-type: none">▪ Uutuudenviehätys▪ Junayhteys Pietariin, etenkin nyt, kun Leningradin alueelle astui voimaan e-viisumi▪ Alhainen ilmansaasteiden taso▪ Helsingissä monipuoliset joukkoliikennepalvelut▪ Toiseksi vähiten korruptiota	Heikkoudet <ul style="list-style-type: none">▪ Kalliit alkoholijuomat▪ Ei junayhteyksiä muualle Eurooppaa Pietaria lukuun ottamatta
Mahdollisuudet <ul style="list-style-type: none">▪ Keskiahintaiset elintarvikkeet▪ Kolmanneksi halvimmat kuljetuspalvelut▪ Helsinki-Vantaan lentokenttä▪ Hyvät majoituskapasiteetit yleiseen turismin määrään nähden	Uhat <ul style="list-style-type: none">▪ Kalliit majoitukset▪ Muissa pääkaupungeissa (lukuun ottamatta Reykjavíkiä) massiivisemmat ja näyttävämmät tapahtumakeskukset



Kuvio 12. SWOT-analyysi

SWOT-analyysin tekemisen jälkeen mieleen nousseita parannusehdotuksia, jotka vahvistaisivat Suomen kilpailuasemaa ovat maanpäällisten kulkuyhteyksien parantaminen. Parimmat junayhteydet Pohjoismaihin (sekä Viroon) parantaisivat Suomen saavutettavuutta. Myös eri tasoisten hotellien määrän kasvaminen ja hintojen laskeminen voisivat toimia houkuttelevana tekijänä. Kalliit elintarvikekustannukset ja palvelujen kalleus eivät myöskään paranna Suomen asemaa. Erilaisten palvelujen lisääntyminen ja mahdollisuus kilpailuttaa enemmän hintoja jatkossa olisivat tapahtumabisneksen kannalta positiivinen asia, ja houkuttaisi varmasti enemmän kongresseja Suomeen, koska edellä mainittuja huonompia puolia lukuun ottamatta Suomessa on myös todella paljon hyvää, mikä ei valitettavasti pääse oikeuksiinsa, koska kyseiset puolet hidastavat kongressibisneksen kasvua, mikä antaisi lisää näkyvyyttä.

Antti-Pojan (11.10.2019) mukaan mielikuva Suomen kalleudesta elää edelleen vahvassa, huolimatta Suomen korkeasta hinta-laatusuhteesta. Vertailllessani maiden välisiä eroja ruoan ja juomien hintatasossa, kiinnitin huomiota siihen, kuinka halpa Suomi lopulta on suhteessa muihin Pohjoismaihin (lukuun ottamatta Ruotsia). Islanti ja Norja osoittautuivat hintavertailussa kalleimmiksi (mikä oli ennalta-arvattavissa), mikä sai minut pohtimaan sitä, voisiko tällä olla jotakin yhteyttä sen kanssa, että juuri nämä kaksi maata ovat lähes poikkeuksetta olleet viimeisinä järjestettyjen kokousten määrää verrattaessa. Vuosina 2015 ja 2018 Suomi oli kuitenkin Norjan sijaan toiseksi viimeisenä. Haastattelulomakkeessa esitettiin kysymys kalliiden hintojen vaikutuksesta kongressibisnekseen, mihin Antti-Poika vastasi, että markkinoinnissa korostetaan Suomen hintojen läpinäkyvyyttä, eli niissä ei ole piilokuluja ja asiakas tietää mistä maksaa, eikä yllättäviä kuluja ilmene jälkikäteen. Uskon itse siihen, että tämänkaltaista rehellisyyttä osataan arvostaa, ja tämä on yksi Suomen suurimpia etuja asiakkaan näkökulmasta katsottuna. Toisaalta, tämä tuskin parantaa suuresti Suomen asemaa tutkittavien maiden joukossa, koska melkein kaikilla Pohjoismailla sekä Itävallalla on yleisesti hyvä maine. Kyseinen väite saa tukea muun muassa Forbesin (2019) toteuttamasta tutkimuksesta, jossa Ruotsi on toista vuotta peräkkäin sijalla 1, Norja sijalla 3, Suomi sijalla 4, Tanska sijalla 7 ja Itävalta sijalla 13. Islanti ei sijoittunut ollenkaan kyseisessä tutkimuksessa. Tutkimusta varten haastateltiin 58 000 henkilöä seitsemästä maasta. Tutkimuksessa pyydettiin kuitenkin sijoittamaan ainoastaan 55 maata, jotka valittiin tutkimukseen tietyin perustein, eli on mahdollista, ettei Islanti alunperinkään kuulunut tutkimusjoukkoon.

Muiden maiden kilpailuasemasta tehtyjä johtopäätöksiä ovat muun muassa Islannin sijainti, joka heikentää ehdottomasti maan kilpailuasemaa, sillä maa sijaitsee muiden Euroopan maiden ulottumattomissa ja se on haasteellista saavuttaa. Tarkastelin työssä maiden kongressikehitystä EU:hun liittymisen jälkeen (kuvio 10), ja tilastojen perusteella

kongressien määrät ovat tosiaankin lähteneet nousuun. Toisaalta kongressien määrä nousee muutenkin vuosi vuodelta, jos tarkastellaan yleisiä tilastoja kongressialan kehittymisestä. Pohdin kuitenkin sitä, voisiko Islannin kuulumattomuus EU:hun olla yksi syistä sen heikkoon kongressimenestykseen, mutta tämän väitteen taas kumoaa Norjan kuulumattomuus unioniin ja sen korkea sijoittuminen ICCA:n vuosittaisissa maa- ja kaupunkiraportteissa.

Suomea ja Ruotsia vertaillaan usein huumorimielessä Suomen eri medioissa, ja sen vuoksi odotin paljon juuri näiden maiden välisten tuloksien eroja. Odotin tutkimustuloksissa suurta eroa lähes kaikilla tutkittavilla osa-alueilla, mikä selittäisi sen, miksi Ruotsi on Suomea edellä kongressibisneksessä, vaikka maissa on muuten paljon samankaltaisuuksia. Ero tutkittavissa tekijöissä oli kuitenkin niin pieni, että aloin pohtia voisiko ero mahdollisesti johtua siitä, että Ruotsi on maailmalla huomattavasti tunnetumpi kuin Suomi, ja kongressi on helpompi järjestää varmassa ja riskittömässä kohteessa, mihin osallistujat lähtevät mielellään matkakokemuksen vuoksi. Ajatukseni ja pohdintani tästä lopputuloksesta ovat, että median ja markkinoinnin suurta roolia ihmisten suhtautumisessa asioihin on ehdottomasti hyödynnettävä suuremmassa mittakaavassa, ja että nimenomaan markkinoinnilla saavutettava Suomen tunnettavuuden ja vetovoimaisuuden lisääntyminen maailmalla tulee varmasti vaikuttamaan epäsuorasti myös kongressibisnekseen.

5.2 Tutkimuksen luotettavuus

Kanasen (2017, 175) teoksessa todetaan, että laadullisessa tutkimuksessa luotettavuutta ei voida laskea ja arvioida samalla tavalla ja tarkkuudella kuin määrällisessä tutkimuksessa, ja luotettavuustarkastelu jää usein arvion varaan, jolloin objektiivisen luotettavuuden saavuttaminen on lähes mahdotonta. Teoksen mukaan tieteellisen tutkimuksen yleiset luotettavuusmittarit ovat reliabiliteetti ja validiteetti, joista ensimmäinen tarkoittaa tulosten pysyvyyttä, ja toinen sitä, että tutkitaan oikeita asioita. Pysyvyydellä tarkoitetaan sitä, että jos tutkimus uusitaan, saadaan samat tutkimustulokset.

Koska tietoa on tässä tutkimuksessa hankittu laadullisin menetelmin, on aina riskinä se, että tutkimuksen laadullinen eli kvalitatiivinen osuus ei tulevaisuudessa olekaan enää relevantti alan muuttumisen, uusien trendien syntymisen, maan poliittisen tilanteen muuttumisen, kulkuyhteyksien paranemisen, majoitusten ja tapahtumatilojen lisääntymisen sekä julkisten liikenteen paranemisen vuoksi. Myös maan turvallisuustilanteen mahdollinen muuttuminen mitätöi tällä osa-alueella saadut tutkimustulokset. Ainoa osa-alue, jossa tutkimustulokset eivät menetä reliabiliteettiaan ja ovat käytettävissä uudestaan, ovat maantieteellisen sijainnin vertailun perusteella tehdyt johtopäätökset sekä maan hintataso,

jonka radikaali muutos on melko epätodennäköistä (lukuun ottamatta valuutan arvon laskua esimerkiksi poliittisista syistä johtuen).

Validiteettiin tässä tutkimuksessa ovat vaikuttaneet vaikeudet löytää tarvittavaa tietoa samalta vuodelta, ja useilla osa-alueilla esitetään eri vuosien tilastotietoa. Olen kuitenkin pyrkinyt käyttämään tilastoja ja tilastotietoa, joiden ero muihin on korkeintaan kaksi vuotta. Tämän vuoksi olen joutunut jättämään tutkimuksesta pois paljon oleellisia asioita, jotka olisivat sisällyttäneet työhön, ellei tiedon ajankohtaisuus olisi aivan liian rajalla kelvollisuutensa takia. Toinen validiteettiin vaikuttanut tekijä on tiettyjen maiden kongressitoimijoiden nettisivujen huono laatu, sekä Googlen hakukoneoptimointi, minkä takia joidenkin kaupunkien kongresseille soveltuvien tilojen löytyminen oli todella haasteellista, ja voi olla, että Aalborgista ja Grazista löytyykin todellisuudessa yhtä paljon potentiaalisia tapahtumatiloja kongresseille kuin Oslost ja Tukholmasta, mutta vaikean löydettävyyden vuoksi kyseinen tieto on jäänyt noteeraamatta.

6 Opinnäytetyöprosessin ja oman oppimisen arviointi

Päätin jo opintojen alussa, että teen opinnäytetyöni tapahtumiin liittyvästä aiheesta, mutta en ollut silloin vielä ajatellut tarkemmin tuleeko työni olemaan toiminnallinen vai tutkimuksellinen. Olen aina kuvitellut, että tutkimuksellinen opinnäytetyö ei ole minua varten ja haluan mieluummin olla aktiivisessa roolissa ja kehittää jotain itse, sen sijaan että tutkin jotakin ilmiötä. Päädyin lopulta olosuhteiden pakosta tutkimustyyppiseen työhön, minkä ansiosta avasin itsestäni täysin uuden puolen, jonka olemassaolosta en tiennyt. Tutkimuksen teko osoittautui todella mielenkiintoiseksi ja prosessi sujui luontevasti ilman erityisiä vaikeuksia.

Aika, jona minun oli saatava opinnäytetyö valmiiksi oli todella rajallinen, ja tiesin jo tutkimuksen alussa että minulla täytyy olla hieman erilainen strategia työn tekemiseen mitä se olisi normaalisti, jos aikaa olisi monesta kuukaudesta vuoteen. Aloitin koko prosessin siitä, että pyörittelin useita eri aiheita ja yritin valita sellaisen, josta on realistista löytää lyhyehkössä ajassa mahdollisimman helposti tietoa. Sen sijaan, että olisin lähtenyt aina liikkeelle tutkimuskysymyksistä ja etsinyt kunkin kysymyksen kohdalla tarvittavaa tietoa, päätin ensin toteuttaa haastattelun ja haravoida sen avulla tärkeimmän tiedon, jota koin tarvitsevani tutkimuksessa. Samalla aloin kirjoittaa työhön jo valmiiksi asioita, jotka nousivat aiheesta mieleen omien kokemuksieni pohjalta, etsien samalla vahvistuksia väitteilleni eri lähteistä, koska koin että näin prosessi etenee luontevammin ja nopeammin. Tämä oli totta, mutta jouduin sen vuoksi palaamaan usein samoihin kohtiin ja korjata sekä muokata niitä myöhemmässä vaiheessa, mitä tuskin olisi tapahtunut, jos olisin edennyt työssäni järkevämmiin ja ylipäättään tarkan suunnitelman mukaan, jota minulla ei ollut ollenkaan siitä huolimatta, että jokainen joka on käynyt läpi kyseisen prosessin on painottanut suunnitelman tärkeyttä. Tämän vuoksi käytin arviolta ainakin 20 tuntia asioihin, joita en lopulta edes sisällyttänyt työn lopulliseen versioon.

Opin työtä tehdessäni todella paljon uutta alasta, mikä herätti minussa uudestaan jo kadonneen kiinnostuksen kongressialaa kohtaan. Myös tutkijan rooli tuli ensimmäistä kertaa tutuksi prosessin aikana, ja odotan jo jopa tulevan pro gradu -tutkielman tekoa, kun suoritan jonain päivänä maisterin tutkinnon. Tärkein opinnäytetyöprosessista saatu opetus on se, että vaikka kuinka luulisi osaavansa arvioida oikein asioihin tarvitsemansa ajan ja energian, se ei koskaan riitä niin hyvin kuin sen on kuvitellut suunnitteluvaiheessa riittävän, vaan matkan varrella tulee joka tapauksessa vastaan kompastuskiviä, ja se on aina sääntö – ei koskaan poikkeus.

Lähteet

Aalborg Kongres & Kultur Center 2019. Overview of facilities. Luettavissa: <https://uk.akkc.dk/meetings-congresses/overview-of-facilities/>. Luettu: 24.10.2019.

Aarhus Congress Center 2019. Explore our facilities. Luettavissa: <https://aarhuscongresscenter.dk/planner/?lang=en>. Luettu: 24.10.2019.

Aarrejärvi, L. 1994. Kongressijärjestäjän käsikirja. Suomen matkailuliitto. Helsinki.

Airports Council International 2018. Airport Industry Connectivity Report 2018. Luettavissa: http://www.seo.nl/uploads/media/2018-61_Airport_Industry_Conductivity_Report_2018_01.pdf. Luettu: 20.10.2019.

Antti-Poika, I. 18.9.2019. Kongressipäällikkö. Finland Convention Bureau. Sähköposti.

Antti-Poika, I. 11.10.2019. Kongressipäällikkö. Finland Convention Bureau. Haastattelu.

AtB 2019. Single ticket. Luettavissa: <https://www.atb.no/en/single-ticket/>. Luettu: 21.10.2019.

Austria Center Vienna 2019. Welcome to the Austria Center Vienna!. Luettavissa: <https://www.acv.at/index.en.html>. Luettu: 11.10.2019.

Bella Center Copenhagen 2019a. Direct Flights to 150 Destinations. Luettavissa: <https://www.bellacentercopenhagen.dk/en-GB/Copenhagen.aspx>. Luettu: 11.10.2019.

Bella Center Copenhagen 2019b. "European Green Capital". Luettavissa: <https://www.bellacentercopenhagen.dk/en-GB/Copenhagen.aspx>. Luettu: 11.10.2019.

Bella Center Copenhagen 2019c. Welcome to Copenhagen. Luettavissa: <https://www.bellacentercopenhagen.dk/>. Luettu: 11.10.2019.

Business Finland 2016. Kongressijärjestäjäkysely 2016. Luettavissa: https://www.businessfinland.fi/globalassets/finnish-customers/02-build-your-network/visit-finland/julkaisut/taloustutkimus_fcb_kongressijarjestajakysely-2016.pdf. Luettu: 16.9.2019.

Business Finland 2018. Suomi menestyy kongressimaana. Luettavissa: <https://www.businessfinland.fi/ajankohtaista/uutiset/2018/suomi-menestyy-kongressimaana/>. Luettu: 1.10.2019.

Business Finland 2019. Finland Convention Bureau – FCB. Luettavissa: <https://www.businessfinland.fi/suomalaisille-asiakkaille/palvelut/matkailun-edistaminen/kongressit-ja-yritystapahtumat/>. Luettu: 29.9.2019.

Business Finland 2019a. Sinun ideassasi on voimaa, kiihdytetään se yhdessä kansainväliseksi!. Luettavissa: <https://www.businessfinland.fi/suomalaisille-asiakkaille/etusivu/>. Luettu: 19.10.2019.

Business Finland 2019b. Visit Finland kehittää matkailua koko Suomessa. Luettavissa: <https://www.businessfinland.fi/suomalaisille-asiakkaille/palvelut/matkailun-edistaminen/visit-finland/>. Luettu: 29.9.2019.

Business Finland 2019c. VisitFinland.com. Luettavissa: <https://www.businessfinland.fi/suomalaisille-asiakkaille/palvelut/matkailun-edistaminen/markkinointi/digi--some/>. Luettu: 23.10.2019.

Comwell 2019. Facilities at conference centre Copenhagen. Luettavissa: <https://comwell.com/en/hoteller/conference-center-copenhagen/mode-og-konference>. Luettu: 22.10.2019.

Cvent 2019. Meeting Space. Luettavissa: <https://www.cvent.com/venues/stockholm/conference-center/stockholmsm%C3%A4ssan-international-congress-exhibition-center/venue-2c6da0ed-fd7e-4764-aeec-1f3133926d26>. Luettu: 24.10.2019.

EUR-Lex 2019. Petokset ja korruptio. Luettavissa: https://eur-lex.europa.eu/summary/chapter/fight_against_fraud.html?locale=fi&root_default=SUM_1_CODED%3D22. Luettu: 25.10.2019.

European Commission - Environment 2019. Winning Cities. Luettavissa: <https://ec.europa.eu/environment/europeangreencapital/winning-cities/>. Luettu: 12.10.2019.

Eurostat 2019a. Price level indices for food, beverages and tobacco. Luettavissa: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Comparative_price_levels_for_food,_beverages_and_tobacco. Luettu: 22.9.2019.

Eurostat 2019b. Price levels for bread and cereals, meat, fish and dairy products. Luettavissa: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Comparative_price_levels_for_food,_beverages_and_tobacco. Luettu: 22.9.2019.

Eurostat 2019c. Price levels for oils and fats, fruits, vegetables, potatoes and other food products. Luettavissa: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Comparative_price_levels_for_food,_beverages_and_tobacco. Luettu: 22.9.2019.

Eurostat 2019d. Price levels for personal transport equipment, transport services, communication, restaurants and hotels. Luettavissa: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Comparative_price_levels_of_consumer_goods_and_services. Luettu: 24.10.2019.

Event Manager Blog 2018. 10 Great Venues in Europe for Events with 1000+ Attendees. Luettavissa: <https://www.eventmanagerblog.com/10-great-venues-in-europe>. Luettu: 11.10.2019.

Fenich, G. 2016. Meetings, Expositions, Events, and Conventions: An Introduction to the Industry, 4th Edition. Pearson Education. London.

Finland Convention Bureau 2015. Kongressisuunnittelun opas. Luettavissa: https://www.businessfinland.fi/globalassets/finnish-customers/02-build-your-network/visitfinland/julkaisut/kongressisuunnittelun_opas.pdf. Luettu: 13.10.2019.

Finland Convention Bureau 2019a. Messukeskus Helsinki, Expo and Convention Centre. Luettavissa: <https://www.visitfinland.com/fcb/venue/messukeskus-helsinki/>. Luettu: 22.10.2019.

Finland Convention Bureau 2019b. Turku Fair Center. Luettavissa: <https://www.visitfinland.com/fcb/venue/turku-fair-and-congress-center/>. Luettu: 22.10.2019.

Finland Convention Bureau 2019c. Tampere Hall. Luettavissa: <https://www.visitfinland.com/fcb/venue/tampere-hall/>. Luettu: 22.10.2019.

Forbes 2019. The World's Most Reputable Countries 2019. Luettavissa: <https://www.forbes.com/sites/vickyvalet/2019/10/15/the-worlds-most-reputable-countries-2019/#4361cbfe4cb8>. Luettu: 17.10.2019.

Föli 2019. Matkailijalle. Luettavissa: <https://www.foli.fi/fi/matkailijalle>. Luettu: 21.10.2019.

Goteborg 2019. Swedish Exhibition & Congress Centre & Gothia Towers. Luettavissa: <https://www.goteborg.com/en/event-organiser/event-venues/swedish-exhibition--congress-centre/>. Luettu: 24.10.2019.

Gothenburg Convention Bureau 2019a. Getting around town. Luettavissa: <https://www.goteborg.com/en/good-to-know/getting-around-town/>. Luettu: 21.10.2019.

Gothenburg Convention Bureau 2019b. Meeting calendar. Luettavissa: <https://www.goteborg.com/en/convention-bureau/plan-a-meeting/meeting-calendar/>. Luettu: 22.10.2019.

Graz Tourismus 2019a. Buses & Trams in Graz. Luettavissa: <https://www.graztourismus.at/en/travel-and-transport/mobile-in-graz/bus-and-tram>. Luettu: 22.10.2019.

Graz Tourismus 2019b. Seminar Hotels. Luettavissa: <https://www.graztourismus.at/kongress/en/locations-agencies/seminar-hotels>. Luettu: 24.10.2019.

Harpa 2019. Conference. Luettavissa: <https://en.harpa.is/organisers/conference/#>. Luettu: 24.10.2019.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. Tammi. Helsinki.

HSL 2019a. Vyöhykkeet ja liput. Luettavissa: <https://www.hsl.fi/uudetvy%C3%B6hykkeet>. Luettu: 21.10.2019.

HSL 2019b. Hinnat. Luettavissa: <https://www.hsl.fi/liput/kertaliput?zoneSelectorValue=bc&zones=bc>. Luettu: 23.10.2019.

ICCA 2005. Statistics Report 1995-2004. Luettavissa: https://sete.gr/_fileuploads/entries/online%20library/gr/icca.pdf. Luettu: 11.10.2019.

ICCA 2006. Statistics Report 2005. Luettavissa: <https://www.iccaworld.org/cnt/docs/ICCA%20Stats%201996-2005.pdf>. Luettu: 11.10.2019.

ICCA 2009. Statistics Report 2008. Luettavissa: <https://www.iccaworld.org/cnt/docs/2008-Statistics-Report-CountryCity-Rankings.pdf>. Luettu: 13.10.2019.

ICCA 2010. Statistics Report 2009. Luettavissa: Saatavilla vain ICCA:n sisäisessä verkossa. Luettu: 23.10.2019.

ICCA 2011. Luettavissa: Saatavilla vain ICCA:n sisäisessä verkossa. Luettu: 13.10.2019.

ICCA 2012. Statistics Report 2011. Luettavissa: Saatavilla vain ICCA:n sisäisessä verkossa. Luettu: 13.10.2019.

ICCA 2018a. Working with Meeting Management Companies. PCO? DMC? AMC?. Luettavissa: <https://www.iccaworld.org/knowledge/benefit.cfm?benefitid=5186>. Luettu: 29.9.2019.

ICCA 2018b. A Modern History of International Association Meetings – Update. Luettavissa: <https://www.iccaworld.org/newsarchives/archivedetails.cfm?id=935584>. Luettu: 25.10.2019.

ICCA 2019a. FAQs. Luettavissa: <https://www.iccaworld.org/aeps/aeitem.cfm?aeid=909>. Luettu: 13.11.2019.

ICCA 2019b. International Congress and Convention Association. ICCA Statistics Report Country & City Rankings 2018. Luettavissa: Saatavilla vain ICCA:n sisäisessä verkossa. Luettu: 17.9.2019.

Kananen, J. 2017. Laadullinen tutkimus pro graduna ja opinnäytetyönä. Suomen Yliopistopaino Oy. Jyväskylä.

Kauppalehti 2018. Suomi on vielä kaukana Pohjoismaista, vaikka turistit ovat löytäneet viimein meillekin. Luettavissa: <https://www.kauppalehti.fi/uutiset/suomi-on-viela-kaukana-pohjoismaista-vaikka-turistit-ovat-loytaneet-viimein-meillekin/18ce463e-9991-33f3-aae1-dd955b19aae8>. Luettu: 1.10.2019.

Malmotown 2019a. Meeting Calendar. Luettavissa: <http://www.malmotown.com/en/meetings-events/meeting-calendar/>. Luettu: 22.10.2019.

Malmotown 2019b. Malmömassan Exhibition & Congress Centre. Luettavissa: <http://www.malmotown.com/en/venue/96/>. Luettu: 24.10.2019.

MapChart 2019. Make your own custom Map of the World, Europe, the Americas, United States, UK and more with colors and descriptions of your choice. Luettavissa: <https://map-chart.net/>. Luettu: 21.10.2019.

Meet in Reykjavik 2019. Venues. Luettavissa: <https://meetinreykjavik.is/plan-your-event/venues/>. Luettu: 24.10.2019.

Messe Congress Graz 2019. Location Congress Graz. Luettavissa: <https://mcg.at/en/locations/congress-graz/>. Luettu: 22.10.2019.

Midttrafik 2019. Prices. Luettavissa: <https://www.midttrafik.dk/english/prices/adult-16-64-years/>. Luettu: 23.10.2019.

MyHelsinki 2018. Bid book ja tutustumisvierailut. Luettavissa: <https://www.myhelsinki.fi/fi/kokous-ja-tapahtumaj%C3%A4rjest%C3%A4j%C3%A4t/bid-book-ja-tutustumisvierailut>. Luettu: 29.9.2019.

MyHelsinki 2019. Julkinen liikenne. Luettavissa: <https://www.myhelsinki.fi/fi/info/liikkuminen-helsingiss%C3%A4>. Luettu: 21.10.2019.

New Students 2019. Busses. Luettavissa: <https://www.newstudents.aau.dk/masters-aalborg/nice-to-know/travelling/#289452>. Luettu: 22.10.19.

OAG 2018. Megahubs International Index 2018. Luettavissa: https://www.oag.com/hubfs/Free_Reports/Megahubs/2018/Megahubs_International_Index_2018.pdf?hsCtaTracking=cb970431-e381-4ada-b54b-b168f98d9eb7%7Cf52e0462-7e9f-4091-a2e7-91d2eda51d07. Luettu: 23.9.2019.

Politico 2017. POLITICO's urban mobility index. Luettavissa: <https://www.politico.eu/article/politicos-urban-mobility-index/>. Luettu: 22.9.2019.

railcc 2019. Kaupungista Kööpenhamina kaupunkiin Malmö junalla. Luettavissa: <https://rail.cc/fi/juna/kaupungista-koeopenhamina-kaupunkiin-malmoe>. Luettu: 25.10.2019.

Rejseplanen 2019a. Journey Planner. Luettavissa: <https://www.rejseplanen.dk/>. Luettu: 23.10.2019.

Rejseplanen 2019b. Bergen prijs på rejse. Luettavissa: http://www.rejseplanen.dk/bin/query.exe/mn?L=vs_rkfc. Luettu: 23.10.2019.

Routes North 2019. Getting around Malmö. Luettavissa: <https://www.routesnorth.com/destinations/malmo/getting-around-malmo/>. Luettu: 21.10.2019.

Saarelma, K. 2002. Kongressiopas: kuinka tieteellinen kongressi järjestetään. Prima-carrera-instituutti Oy. Helsinki.

Salzburg Congress 2019. Conference & Meeting rooms. Luettavissa: <https://www.salzburgcongress.at/en/Rooms/Conference-Meeting-rooms>. Luettu: 24.10.2019.

Salzburg Convention Bureau 2019. Hotels & Locations. Luettavissa: <https://www.salzburgcb.com/en/plan-your-event/hotels-locations/?categories=1>. Luettu: 25.10.2019.

Salzburg Verkehr 2019. Single ride ticket. Luettavissa: <https://salzburg-verkehr.at/tickets-fares/single-ride-tickets/single-ride-tickets/?lang=en>. Luettu: 22.10.2019.

salzburg.info 2019. Public traffic. Luettavissa: <https://www.salzburg.info/en/travel-info/arrival-traffic/public-transport-obus-albus>. Luettu: 22.10.2019.

Skyss 2019. Regulations for fares and discount schemes for buses, the boat to Askøy and Bergen Light Rail. Luettavissa: <https://www.skyss.no/en/tickets-and-prices/regulations-for-fares-and-discount-schemes-for-buses-and-bergen-light-rail-in-hordaland-county/#>. Luettu: 23.10.2019.

Skånetrafiken 2019a. Sök resa och pris. Luettavissa: <https://www.skanetrafiken.se/sok-resa/>. Luettu: 23.10.2019.

Skånetrafiken 2019b. Tre biljetter, tre rabatter, tre zoner. Luettavissa: <https://www.skanetrafiken.se/biljetter/tre-rabatter-zoner-och-biljetter2/>. Luettu: 23.10.2019.

Statista 2017. Number of bedrooms in hotels and similar accommodation in Europe in 2017, by country. Luettavissa: <https://www.statista.com/statistics/669228/number-of-hotel-bedrooms-by-country-in-europe/>. Luettu: 20.10.2019.

Stockholm Waterfront 2019. Experience our versatile venue possibilities. Luettavissa: <https://www.stockholmwaterfront.com/>. Luettu: 24.10.2019.

Strætó BS 2019. Prices. Luettavissa: <https://www.straeto.is/en/verslun/gjaldskra>. Luettu: 22.10.2019.

Study Aalborg 2019. Bus Transport. Luettavissa: <http://www.studyaalborg.com/public-services/bus-transport/>. Luettu: 21.10.2019.

sweetsweden 2019. Tickets, Validity and Prices For Public Transport in Stockholm. Luettavissa: <http://www.sweetsweden.com/tourism-travel-sweden/your-guide-to-public-transport-in-stockholm/>. Luettu: 21.10.2019.

Tampereen seudun joukkoliikenne 2019a. Liput ja hinnat. Luettavissa: <http://joukkoliikenne.tampere.fi/liput-ja-hinnat.html>. Luettu: 21.10.2019.

Tampereen seudun joukkoliikenne 2019b. Vaihto-oikeus. Luettavissa: 23.10.2019. <http://joukkoliikenne.tampere.fi/ohjeita-ja-tietoa/matkaopas/maksaminen/vaihto-oikeus.html>. Luettu: 23.10.2019.

Tampereen seudun joukkoliikenne 2019c. Hintalaskuri. Luettavissa: <http://joukkoliikenne.tampere.fi/liput-ja-hinnat/hintalaskuri.html>. Luettu: 23.10.2019.

Tampere-talo 2019. Venues. Luettavissa: <https://tampere-talo.fi/en/venues/>. Luettu: 22.10.2019.

The Balance Small Business 2019. What Do Destination Management Companies Do?. Luettavissa: <https://www.thebalancesmb.com/what-do-destination-management-companies-dmcs-do-1223653>. Luettu: 29.9.2019.

Transparency International 2018. Corruption Perception Index 2018. Luettavissa: <https://www.transparency.org/cpi2018>. Luettu: 23.10.2019.

Travel Research Agency 2019. How Culture and Heritage Tourism Boosts More Than A Visitor Economy. Luettavissa: <https://www.mytravelresearch.com/culture-and-heritage-tourism-boosts-visitor-economy/>. Luettu: 29.9.2019.

trivago Business Blog 2019. trivago Hotel Price Index. Luettavissa: <https://businessblog.trivago.com/trivago-hotel-price-index/>. Luettu: 20.10.2019.

Turku AMK 2019. Avoin julkaiseminen - Open access: Tutkijan ja tutkimuksen näkyvyys. Luettavissa: <https://libguides.turkuamk.fi/avoinjulkaiseminen/tutkijanjatutkimuksennakyvyys>. Luettu: 18.9.2019.

Työ- ja elinkeinoministeriö 2018. Kysymyksiä ja vastauksia Business Finlandista. Luettavissa: <https://tem.fi/kysymyksiä-ja-vastauksia-business-finlandista>. Luettu: 29.9.2019.

Universität Wien 2018. Tickets for travel within Vienna. Luettavissa: <https://homepage.univie.ac.at/horst.prillinger/ubahn/english/fares.html>. Luettu: 23.10.2019.

Vallo, H. & Häyrinen, E. 2012. Tapahtuma on tilaisuus: tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen. Tietosanoma Oy. Helsinki.

Verbund Linie 2019. Hourly ticket (for 1 to 6 hours). Luettavissa: <https://www.verbundlinie.at/en/tickets-fares/network-tickets/hourly-ticket>. Luettu: 22.10.2019.

Vienna Convention Bureau 2019. Venue Finder. Luettavissa: https://www.vienna.convention.at/en/venuefinder?category=congress_centers&bechairment_type=noselect&bechairment_amount=0,11450. Luettu: 22.10.2019.

Vilkka, H. 2007. Tutki ja mittaa: määrällisen tutkimuksen perusteet. Tammi. Helsinki.

Vision of Humanity 2019. Global Peace Index 2019. Luettavissa: <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2019/07/GPI-2019web.pdf>. Luettu: 23.10.2019.

Visit Aalborg 2019. Venues. Luettavissa: <https://www.visitaalborgconvention.com/explore/conference-meeting-venues-cid87/venues-cid88>. Luettu: 22.10.2019.

Visit Aarhus 2019a. Letbanen and city buses. Luettavissa: <https://www.visitaarhus.com/aarhus/erkunden/stadtbahn-und-stadtbusse-gdk708590>. Luettu: 21.10.2019.

Visit Aarhus 2019b. Congress Calendar. Luettavissa: <https://www.visitaarhusconvention.com/plan-your-conference/congress-calendar>. Luettu: 22.10.2019.

Visit Bergen 2019a. Public Transport in Bergen. Luettavissa: <https://en.visitbergen.com/visitor-information/travel-information/public-transport>. Luettu: 21.10.2019.

Visit Bergen 2019b. Skyss (bus and Bergen Light Rail). Luettavissa: <https://en.visitbergen.com/visitor-information/travel-information/skyss-bus-and-bergen-light-rail-p913973>. Luettu: 23.10.2019.

Visit Bergen 2019c. Conference calendar. Luettavissa: <https://en.visitbergen.com/meetings/plan-your-event/conference-calendar>. Luettu: 22.10.2019.

Visit Bergen 2019d. Conference & Convention Centres. Luettavissa: <https://en.visitbergen.com/meetings/venues/conference-and-convention-centres>. Luettu: 24.10.2019.

Visit Copenhagen 2019a. Public transport. Luettavissa: <https://www.visitcopenhagen.com/copenhagen/public-transport>. Luettu: 21.10.2019.

Visit Copenhagen 2019b. Which type of ticket do you need?. Luettavissa: <https://www.visitcopenhagen.com/copenhagen/planning/tickets-prices>. Luettu: 23.10.2019.

Visit Finland 2019. Congress Calendar Search. Luettavissa: <https://www.visitfinland.com/fcb/>. Luettu: 22.10.2019.

Visit Norway 2018. Trondheim Spektrum. Luettavissa: <https://www.visitnorway.com/listings/trondheim-spektrum/197796/>. Luettu: 22.10.2019.

Visit Norway 2019a. Think big. Luettavissa: <https://www.visitnorway.com/meetings/venues/large-convention-centres/>. Luettu: 22.10.2019.

Visit Norway 2019b. Search for conference facilities. Luettavissa: <https://www.visitnorway.com/meetings/venues/trondheim/>. Luettu: 24.10.2019.

Visit Norway 2019c. Leave it with the experts. Luettavissa: <https://www.visitnorway.com/meetings/services/dmcs/#bergen>. Luettu: 29.9.2019.

Visit Oslo 2019a. Ticket prices for public transportation in Oslo. Luettavissa: <https://www.visitoslo.com/en/product/?TLp=182075>. Luettu: 21.10.2019.

Visit Oslo 2019b. Upcoming meetings in Oslo. Luettavissa: <https://www.visitoslo.com/en/meetings/upcoming-meetings?FromDate=2020-09-01&ToDate=2020-09-30>. Luettu: 22.10.2019.

Visit Reykjavík 2019. Public Transportation. Luettavissa: <https://visitreykjavik.is/city/public-transportation>. Luettu: 21.10.2019.

Visit Stockholm 2019a. Public transportation. Luettavissa: <https://www.visitstockholm.com/good-to-know/public-transportation/>. Luettu: 21.10.2019.

Visit Stockholm 2019b. Calendar of International Meetings, Fairs & Public Events. Luettavissa: https://professionals.visitstockholm.com/globalassets/for-professionals/nedladdningsbara-dokument/congress-calender_june_2019.pdf. Luettu: 22.10.2019.

Visit Tampere 2019. Tampereella liikut helposti. Luettavissa: <https://visittampere.fi/info/liikenneyhteydet/liikkuminen-tampereella/>. Luettu: 21.10.2019.

Visiting Vienna 2019. The public transport system. Luettavissa: <http://www.visitingvienna.com/transport/public/>. Luettu: 22.10.2019.

Västtrafik 2019a. Tickets. Luettavissa: <https://www.vasttrafik.se/en/tickets/>. Luettu: 21.10.2019.

Västtrafik 2019b. Single tickets. Luettavissa: <https://www.vasttrafik.se/en/tickets/single-tickets1/>. Luettu: 23.10.2019.

Wikipedia 2019. High speed lines in Europe, 2019. Luettavissa: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/bf/High_Speed_Railroad_Map_of_Europe.svg/1200px-High_Speed_Railroad_Map_of_Europe.svg.png. Luettu: 21.10.2019.

What's On 2016. What do I do if I have to change buses on my route?. Luettavissa: <https://www.whatson.is/public-transportation-take-bus-reykjavik/>. Luettu: 23.10.2019.

World Atlas 2017. Countries With The Most World Heritage Sites. Luettavissa: <https://www.worldatlas.com/articles/countries-with-the-most-unesco-world-heritage-sites.html>. Luettu: 29.9.2019.

Wyndham Grand Salzburg 2019. Events in Salzburg. Luettavissa: <https://www.wyndhamgrandsalzburg.com/en>. Luettu: 22.10.2019.

XE Money Transfer 2019. Fast, easy, money transfers. Luettavissa: <https://www.xe.com/>.
Luettu: 25.10.2019.

Liitteet

Liite 1. Ines Antti-Pojan haastattelu

- 1) Mitkä 7-10 päällimmäisenä mieleen tulevaa tekijää, jotka voisit nimetä tärkeimmiksi kriteereiksi järjestäjämaan/-kaupungin valinnassa riippumatta kongressin luonteesta tai tieteenalasta. Mitkä vaatimukset kongressikaupungin tulee ehdottomasti täyttää?
- 2) Oliko Suomen liittymisellä EU:iin positiivinen, negatiivinen vai neutraali vaikutus kongressimenestyksen kannalta? Millä tavalla?
- 3) Vaikuttaako maantieteellinen sijainti jollain tapaa kongressien saamiseen Suomeen?
- 4) Sääolosuhteiden vaikutus?
- 5) Mille maalle/maille Suomi useimmiten häviää kongressikilpailun?
- 6) Vaikuttaako Suomen yleinen suosio tietyn maan matkailijoiden (esim. japanilaisten, venäläisten, kiinalaisten) keskuudessa tiettyjen kongressien järjestämiseen juurikin Suomessa?
- 7) Onko Suomen kasvavalla turismilla ollut vaikutusta järjestettävien kongressien määrään, tai päinvastaisesti järjestetyillä kongresseilla Suomi-turismin kasvuun?
- 8) Suomen kalliiden hintojen vaikutus? Hotellit, lennot, ravintolat, elintarvikkeet, aktiviteetit yms. Ovatko nämä vaikuttaneet negatiivisesti kongressibisnekseen?
- 9) Helsinki on todella "helppo" kaupunki matkailijoille; hyvät kulkuyhteydet, kompakti keskusta, erinomainen kielitaito sekä asiakaspalvelukulttuuri jne. Kuinka suuri painoarvo näillä on kongressikaupunkia valittaessa (vrt. Pariisi, jossa englannin kielen taito paljon huonompi)? Vai ovatko luetellut asiat vasta toissijaisia tai jopa epärelevantteja?
- 10) Onko kulttuuritarjonnalla (museot, teatteri, ooppera ja baletti, musiikki) ja muulla kaupungin aktiviteettitarjonnalla vaikutusta kohteen valintaan?
- 11) Nähtävyyksien määrän ja niiden tunnettavuuden vaikutus?
- 12) Kaupungin infrastruktuurin vaikutus? Hotellien määrä, joukkoliikenne, lentoyhteydet jne.?

13) Maan/Kaupungin turvallisuuden vaikutus? Kuinka tärkeää asteikolla 1-10?

14) Kulkuyhteyksien tärkeys muihin maihin (vapaa-ajanohjelman kannalta)?

15) Onko Suomen uutuudenviehätyksellä ollut viime vuosina vaikutusta?