



JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUN MAINE INTERNETIN KESKUSTELUPALSTOJEN PERUS- TEELLA

Sonja Seppälä

**Opinnäytetyö
Marraskuu 2008**



Tekijä(t) SEPPÄLÄ, Sonja	Julkaisun laji Opinnäytetyö	
	Sivumäärä 88	Julkaisun kieli Suomi
	Luottamuksellisuus <input type="checkbox"/> Salainen _____saakka	
Työn nimi JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUN MAINE INTERNETIN KESKUSTELU- PALSTOJEN PERUSTEELLA		
Koulutusohjelma Liiketalouden koulutusohjelma		
Työn ohjaaja(t) PYYKKÖNEN, Ritva		
Toimeksiantaja(t) Jyväskylän ammattikorkeakoulu, liiketalouden koulutusyksikkö		
Tiivistelmä <p>Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää millainen maine Jyväskylän ammattikorkeakoululla (JAMK) on Internetin keskustelupalstojen perusteella. Tarkoituksena oli tutkia kuinka paljon Jyväskylän ammattikorkeakoulusta keskustellaan ja ennen kaikkea millaisia nämä keskustelut ja viestit ovat luonteeltaan. Tutkimuksessa selvitettiin millaisia kokemuksia, mielipiteitä ja mielikuvia yksityishenkilöt välittävät JAMKista keskustelupalstoilla.</p> <p>Tutkimus toteutettiin laadullisena tutkimuksena ja tutkimusmenetelmänä käytettiin sisällönanalyysiä. Tutkimusaineistoa löydettiin kolmesta eri lähteestä. Päälähteenä toimi Suomen tämän hetken suosituimman ja laajimman Internetkeskustelu-kanavan, Suomi24-keskustelupalstan Ammattikorkeakoulut-foorumi. Tutkimusaineisto rajattiin koskemaan vuosia 2007 - 2008, sillä koettiin, etteivät vuotta 2007 vanhemmat viestit enää vaikuta nykyiseen maineen tilaan. Tutkimusaineistona käytettyjä viestejä löydettiin yhteensä 258 kappaletta, joista n. 27 % oli merkityksellisiä maineen tutkinnan kannalta.</p> <p>Tutkimuksessa selvisi, että JAMKia koskevia viestejä oli odotettua vähemmän. Myös viestien sisältö oli odotettua vähäpätöisempi maineen tutkimisen kannalta eikä tutkimusongelmaa näin ollen saatu täysin ratkaistua. Valtaosa viesteistä oli tiedusteluja liittyen pääsykokeisiin. Keskustelupalstoilta näytti puuttuvan potentiaalisten ja nykyisten opiskelijoiden aktiivinen vuorovaikutus.</p> <p>Tutkimus oikaisi harhaluuloa siitä, että JAMKia koskevaa keskustelua ja mielipiteitä löytyisi paljon ja monista eri lähteistä Internetissä. Tutkimuksessa havaittiin, etteivät Internetin keskustelut rakennu itsestään vaan yleensä tarvitaan joku ohjaamaan keskustelua. Tässä oppilaitos voisi itse toimia aktiivisessa roolissa.</p>		
Avainsanat (asiasanat) maine, verkkokeskustelu, Internet, mielikuvat		
Muut tiedot liitteenä keskustelupalstoilta löydetty viestit (tutkimusaineisto), 48 sivua		

Author(s) SEPPÄLÄ, Sonja	Type of Publication Bachelor's Thesis	
	Pages 88	Language Finnish
	Confidential <input type="checkbox"/> Until _____	
Title REPUTATION OF JYVÄSKYLÄ UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES ON INTERNET FORUMS		
Degree Programme School of Business Administration		
Tutor(s) PYYKKÖNEN, Ritva		
Assigned by Jyväskylä University of Applied Sciences, School of Business Administration		
Abstract <p>The main purpose of the thesis was to examine how people are valuing Jyväskylä University of Applied Sciences on Internet forums.</p> <p>The research was accomplished by using a qualitative method. Discussions were found from three different sources and were analyzed to answer the research question. Totally 258 messages were found from between years 2007 and 2008. Approximately 27 % of the messages somehow dealt with reputation of Jyväskylä University of Applied Sciences.</p> <p>The research indicated that there were not as much conversation about Jyväskylä University of Applied Sciences as expected. The main theme overall was about applying to Jyväskylä University of Applied Sciences.</p> <p>Content of the messages were often rather useless concerning the research question. Thus, the research was not able to define the reputation of Jyväskylä University of Applied Sciences appropriately.</p> <p>The thesis revealed that Internet conversations about Jyväskylä University of Applied Sciences lacked proper interaction between potential students and current students. It was also discovered that Internet conversations should always be guided by someone to achieve desired conversation. Based on the results Jyväskylä University of Applied Sciences should take more active role on the Internet conversations.</p>		
Keywords reputation, Internet, mental image, discussion, forum		
Miscellaneous Messages found on the Internet forums are presented in an attachment holding totally 48 pages.		

SISÄLTÖ

1	TYÖN TAVOITTEET JA LÄHTÖKOHDAT	3
2	TUTKIMUSASETELMA	4
2.1	Tutkimusongelman määrittely ja rajaus.....	4
2.2	Tutkimuksen tavoite	5
2.3	Tutkimusaineisto ja tiedonkeruumenetelmät	5
2.4	Tutkimusmenetelmä	5
3	INTERNETIN KESKUSTELUPALSTAT	6
3.1	Yleistä keskustelupalstoista	6
3.2	Keskustelupalstan käyttötapoja	6
3.3	Keskustelupalstan rakenne	7
3.4	Keskustelupalstan valvonta ja hallinnointi	8
3.5	Keskustelupalstojen hyödyntäminen monelta monelle -viestinnässä.....	9
3.5.1	Yleistä monelta monelle -viestinnästä	9
3.5.2	Keskustelupalstojen hyödyntäminen.....	9
3.5.3	Keskustelupalstojen monelta monelle -viestinnän hyödyt ja haitat yrityksen kannalta	10
3.6	Tutkimuksia verkkokeskusteluista	11
3.6.1	Yleistä verkkokeskustelua käsittelevistä tutkimuksista	11
3.6.2	Verkkokeskustelujen vuorovaikutus	11
3.6.3	Keskustelu verkko-oppimisympäristöissä	12
3.6.4	Nuorten verkkokeskustelu	13
3.6.5	Päätelmiä verkkokeskusteluista	15
4	MAINE	15
4.1	Mitä maine on.....	15
4.2	Mistä maine koostuu.....	17
4.2.1	Yleistä.....	17
4.2.2	Maineen ulottuvuudet.....	17
4.2.3	Tarinat maineen luojina.....	19
4.3	Maine ja sidosryhmät.....	20
4.3.1	Yleistä.....	20
4.3.2	Asiakkaat	21
4.3.3	Henkilöstö.....	22
4.4	Maineen kasvanut merkitys yritykselle	23

	2
4.5 Hyvä maine ja sen edut	24
4.6 Maine sähköisessä ympäristössä	27
4.7 Maineen kehittäminen ja ylläpitäminen.....	28
5 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	28
6 TUTKIMUSTULOSTEN ANALYSOINTI.....	30
6.1 Yleistä tutkimustuloksista.....	30
6.2 Hyvästä maineesta kertovat viestit	30
6.3 Huonosta maineesta kertovat viestit	31
6.4 Muut viestit	32
6.5 Tulosten yhteenveto.....	32
7 POHDINTA.....	33
7.1 Yleistä tutkimuksesta.....	33
7.2 Tutkimuksen hyödyt	34
7.3 Kehitysehdotuksia	34
7.3.1 JAMKin oma keskustelupalsta	34
7.3.2 Olemassaolevien keskustelupalstojen hyödyntäminen	36
7.4 Jatkoimenpiteitä.....	37
LÄHTEET	39
LIITTEET.....	40
Liite 1. Keskustelupalstoilta löydetty viestit.....	40

KUVIOT

KUVIO 1. Suomi24-keskustelupalstan rakennetta.....	8
KUVIO 2. Maineen ulottuvuudet	19
KUVIO 3. Maineen nelikenttä.....	21

1 TYÖN TAVOITTEET JA LÄHTÖKOHDAT

”Kun ihmisillä ei ole omakohtaista kokemusta päätöksensä kohteesta, he tekevät valintansa mitä suurimmassa määrin toisten ihmisten suositusten ja kuulemiensa tarinoiden eli kohteen maineen perusteella.” (Aula & Heinonen 2002, 14.)

Maineessa on kyse siitä, mitä tekijöitä sidosryhmät organisaatiossa arvostavat ja millaisena nämä tekijät näyttäytyvät. Sidoryhmät viestivät organisaatiosta saaduista kokemuksista ja näkemyksistä sekä keskenään että ulkopuolelle. Hyvä maine auttaa menestymään, se toimii siis erottautumis- ja menestystekijänä. Mainetta ei rakenneta yhdessä yössä vaan se on vuosien työn tulos.

Hyvä maine saavutetaan tekemällä oikeita asioita oikein ja kertomalla siitä muille. Organisaatiolla täytyy olla myös tunnettuutta ja sen täytyy näkyä mediassa, jotta hyvän maineen saavutus on mahdollista. Maine on organisaation menestymisen kannalta tärkein aineeton pääoma. Jokainen organisaatioon kuuluva henkilö toimii maineen viestinviejänä, joten organisaatiokulttuurin tulee olla riittävän yhtenäinen.

Maine konkretisoituu niissä kokemuksissa ja mielikuvissa, joita organisaation sidoryhmillä on organisaation arvoista, kulttuurista ja toiminnasta (Aula & Heinonen 2002, 104).

Hyvämaineista organisaatiota arvostetaan sekä sidos- että kiinnostusryhmissä. Ammattikorkeakoululle onkin ensiarvoisen tärkeää olla hyvämaineinen ja tämän kautta vetovoimainen. Oppilaitos haluaa erottua kilpailijoista ja vetää puoleensa parhaita osajia ja tulevaisuuden työelämämenestyjiä. Mitä maineikkaampi oppilaitos, sitä halutumpi se on opiskelijoiden ja henkilöstön keskuudessa.

Tutkimuksessa selvitettiin millainen maine Jyväskylän ammattikorkeakoululla (JAMK) on Internetin keskustelupalstoilla olevien viestien perusteella. Yrityksistä ja organisaatioista tehdään jatkuvasti monenlaisia mielikuva- ja asiakastytyväisyystutkimuksia. Aivan yhtä tärkeää on selvittää myös sidoryhmillä olevaa käsitystä organisaation maineesta. Internetin keskustelupalstat ovat oiva väline maineen selvittämiseen, sillä niissä kokemusten ja mielipiteiden esittäminen on vapaaehtoista ja lähtee

viestijästä itsestään. Voisi olettaa, että näkemykset ovat tällöin aitoja eikä niitä suodateta, kuten voisi käydä esimerkiksi virallisen kyselyn yhteydessä.

Toimeksiantajana toimi Jyväskylän ammattikorkeakoulun liiketalouden koulutusohjelma. Organisaatiossa oltiin kiinnostuneita millainen maine oppilaitoksella on Internetin keskustelupalstoilla.

Alun perin oli tarkoitus tutkia vain liiketalouden koulutusohjelman mainetta, mutta tutkimuksen edetessä huomattiin, että Internetistä löytyvien viestien vähäisen määrän vuoksi tutkimus oli laajennettava koskemaan koko Jyväskylän ammattikorkeakoulua.

Teoriaosuudessa käsiteltiin mainetta, keskustelupalstoja sekä verkkoviestintää. Yrityksen ja organisaation maineen muodostumiseen liittyy valtava määrä eri tekijöitä ja aiheesta onkin viime aikoina kirjoitettu useita kirjoja. Maineen käsittelyä on rajattu tämän tutkimuksen kannalta mielekkääksi. Mainetta tarkasteltiin enimmäkseen non-profit-organisaatiota ajatellen. Näin ollen ulkopuolelle jätettiin joitakin asioita, jotka koskettavat pörssiyhtiöitä ja muita taloudellista voittoa tavoittelevia yrityksiä. Tutkimuksessa ei ollut tarkoitus ottaa kantaa maineenhallintaan vaan selvittää vain olemassa olevaa mainetta. Tämän vuoksi maineenhallinta on rajattu käsitellyn teorian ulkopuolelle.

Keskustelupalstoihin liittyvässä teoriassa käsiteltiin keskustelupalstojen perustoimintoja, niiden kytköksiä monelta monelle -viestintään sekä aiheeseen liittyviä tutkimuksia.

2 TUTKIMUSASETELMA

2.1 Tutkimusongelman määrittely ja rajaus

Tutkimusongelma on: Millainen on Jyväskylän ammattikorkeakoulun maine Internetin keskustelupalstojen perusteella? Tutkimusongelman selvittämiseksi tutkitaan erilaisia opiskeluun liittyviä sivustoja ja keskustelupalstoja ja pyritään löytämään mah-

dollisimman paljon viestejä koskien Jyväskylän ammattikorkeakoulua.

Tutkimusongelma koskee vain nykyistä mainetta ja sitä, kuinka paljon ja millaisia keskusteluviestejä Jyväskylän ammattikorkeakouluun liittyen löytyy Internetistä. Tutkimusongelman rajauksen myötä ulkopuolelle jätetään Jyväskylän ammattikorkeakoulun maineenhallinta ja siihen liittyvät kehitysehdotukset.

2.2 Tutkimuksen tavoite

Tutkimuksen tavoitteena on löytää empiiriseen aineistoon pohjautuvaa tietoa siitä, millaisena Jyväskylän ammattikorkeakoulu näyttäytyy Internetin keskustelupalstoilla.

2.3 Tutkimusaineisto ja tiedonkeruumenetelmät

Tutkimuksen empiirinen aineisto koostuu Internetin keskustelupalstoilla olevista Jyväskylän ammattikorkeakoulua koskevista viesteistä. Viestit voivat sisältää mielipiteitä, kokemuksia, mielikuvia tai mitä tahansa Jyväskylän ammattikorkeakouluun liittyvää. Tutkimukseen kerättävien hyväksyttävien viestien kriteerit täyttyvät, kun viestissä itsessään mainitaan Jyväskylän ammattikorkeakoulu tai viesti on selvästi vastaus aiempaan viestiin ja voidaan varmaksi todeta viestin sisällön koskevan Jyväskylän ammattikorkeakoulua.

2.4 Tutkimusmenetelmä

Kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus kuvaa todellista elämää ja siihen sisältyy ajatus todellisuuden moninaisuudesta ja siitä, ettei todellisuutta voi pirstoa mielivaltaisesti osiin. Tapahtumat muovaavat aina toisiaan ja niillä on monensuuntaisia suhteita. Kvalitatiivinen tutkimus tutkii kohdetta kokonaisvaltaisesti. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 1997, 161.)

Kvalitatiiviseen tutkimukseen ja tutkimustuloksiin vaikuttavat arvolähtökohdat eikä täydellistä objektiivisuutta ole mahdollista saavuttaa. Kvalitatiivisen tutkimuksen tulokset ovat ehdollisia ja rajoittuvat aikaan ja paikkaan. Kvalitatiivisen tutkimuksen tarkoituksena on löytää tai paljastaa tosiasioita. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 1997, 161.)

3 INTERNETIN KESKUSTELUPALSTAT

3.1 Yleistä keskustelupalstoista

Keskustelupalsta (tai -foorumi) on Internet-ympäristössä toimiva keskustelusivusto, jolla yhteisen kiinnostuksen kohteen omaavat käyttäjät vaihtavat julkisia viestejä keskenään (vBulletin Community Forum 2008; Brevard User's Group 2002). Keskustelupalstojen keskustelu on asynkronista, eli keskustelu ei tapahdu reaaliajassa toisin kuin esim. chateissa (Haasio 2007, 211).

Varhaisimpia Internetin keskustelupalstoja – Tomrellin (2008) mukaan vuodesta 1996 alkaen – voidaan pitää jatkeena uutisryhmille ja sähköisille postituslistoille, jotka mahdollistivat viestien lähettämisen ja toisten henkilöiden viestien kommentoimisen (Tomrell 2008; Feerst & Stewart 2008).

Keskustelupalstoilla voidaan joko vain lukea toisten käyttäjien lähettämiä viestejä tai osallistua keskusteluun joko kommentoiden muiden käyttäjien viestejä tai tekemällä kokonaan uusia keskustelunavauksia (Haasio 2007, 211).

3.2 Keskustelupalstan käyttötapoja

Keskustelupalstoja voidaan käyttää tiedonhakuun tai puhtaasti viihteellisiin tarkoituksiin. Keskustelupalstalta voidaan saada nopeasti vastaus mieltä askarruttaviin kysymyksiin. Haasio (2007) kuitenkin muistuttaa, että vastaajat ovat yleensä harrastajia tai maallikkoja, joten palstoilta hankittuun tietoon kannattaa suhtautua varauksella. Mie-

lipiteiden ja kokemusten vaihtoon keskustelupalstat soveltuvat hyvin. (Haasio 2007, 212.) Esimerkiksi opiskelupaikkaa pohtiessa keskustelupalstoilta voidaan saada runsaasti mielipiteitä eri oppilaitosten hyvistä ja huonoista puolista.

Internetissä on valtavat määrät erilaisia sekä avoimia että suljettuja keskustelupalstoja, joilla käsitellään mm. harrastuksia, ammattiasioita ja maailmankatsomuksia. Myös monilla yhdistyksillä on oma keskustelupalsta. (Haasio 2007, 215.)

Tilastokeskuksen (2008) tutkimuksesta käy ilmi, että 30 % kaikista suomalaisista Internetin käyttäjistä kirjoittaa viestejä keskustelupalstoille tai uutisryhmiin. 16 - 29 vuotiailla osuus on 54 %. (Tilastokeskus 2008.)

3.3 Keskustelupalstan rakenne

Keskustelupalstan rakenne on yleisesti seuraava: keskustelupalsta koostuu kategori-
oista (laajat aihekokonaisuudet), jotka koostuvat foorumeista (tarkemmat aihekokonaisuudet), jotka koostuvat keskusteluista, jotka koostuvat käyttäjien yksittäisistä viesteistä (vBulletin Community Forum 2008).

Keskustelupalstan rakennetta on havainnollistettu kuviossa 1, jossa on kuvattu Suomi24-keskustelupalstan rakennetta. Kuvioista nähdään keskustelupalstan hierarkkinen muoto, jossa ylimmällä tasolla ovat kategoriat ja alimmalla tasolla yksittäiset tiettyyn keskustelusäikeeseen liittyvät viestit.

Keskustelupalstojen käyttäjien on usein rekisteröidyttävä palveluun tullakseen sen jäseniksi. Jäsenet kommunikoivat keskenään julkisesti näkyvien keskusteluviestien (postaus, eng. post) avulla. Jäsenet lähettävät palveluun keskustelunavauksia (topikki, eng. topic), joista muodostuu keskustelusäikeitä (thredi, eng. thread) toisten jäsenten vastatessa avausviestiin. (vBulletin Community Forum 2008.)



KUVIO 1. Suomi24-keskustelupalstan rakennetta.

3.4 Keskustelupalstan valvonta ja hallinnointi

Keskustelupalstasta vastaa yleensä administraattori eli admin tai joukko admineja. Adminit ovat vastuussa foorumin konseptista, teknisestä ylläpidosta ja käytänteistä. Adminit hallinnoivat keskustelupalstan käyttöoikeuksia, sääntöjä ja rakennetta. He voivat myös tehdä tietokantaoperaatioita (esim. tietokannan varmuuskopiointi) ja muuttaa keskustelupalstan graafista ilmettä. (phpBB 2008.)

Keskustelupalstan sääntöjen noudattamista valvoo joukko moderaattoreita. Moderaattorit ovat usein keskustelupalstan aktiivisia ja luotettavaksi havaittuja käyttäjiä, joille administraattori on antanut oikeuden muokata ja poistaa keskustelupalstan viestejä tai kokonaisia keskustelusäikeitä. Moderaattoreilla voi olla oikeus myös bannata käyttäjiä (bannattu käyttäjä ei pysty lähettämään viestejä keskustelupalstalle). (phpBB 2008.) Moderaattorit voivat myös ohjata keskusteluja ja yrittää motivoida käyttäjiä kirjoittamaan viestejä (Jussila & Leino 1999, 41).

3.5 Keskustelupalstojen hyödyntäminen monelta monelle -viestinnässä

3.5.1 Yleistä monelta monelle -viestinnästä

Perinteisesti verkkopalveluissa ja markkinointiviestinnässä yleisintä viestintää on ollut yhdeltä monelle -viestintä, jossa yksittäinen lähettäjä lähettää saman viestin monelle vastaanottajalle. Vuorovaikutteinen Internet mahdollistaa kuitenkin vanhoista joukko-viestimistä poiketen verkkopalvelun käyttäjien hyödyntämisen viestin lähettäjänä. Viestintä muuttuu tällöin monelta monelle -viestinnäksi. (Jussila & Leino 1999, 39.)

Monelta monelle -viestintää ei perinteisissä medioissa ole voitu hyödyntää tehokkaasti. Monelta monelle -viestintään pyritään esimerkiksi sanomalehtien yleisönosastokirjoituksissa, joissa viestin lähettäjänä toimii lehden lukija ja vastaanottajana muut lukijat. Monelta monelle -viestinnässä viestin lähettäjiä voi periaatteessa olla yhtä monta kuin vastaanottajiaakin. Tällaisessa viestinnässä palvelun käyttäjistä tulee osa palvelun sisällön tuottajia ja sitä kautta he vaikuttavat myös palvelun laatuun. (Jussila & Leino 1999, 39 - 40.)

3.5.2 Keskustelupalstojen hyödyntäminen

Internetin maailmassa monelta monelle -viestintää voidaan toteuttaa perinteisiä medioita huomattavasti tehokkaammin. Esimerkiksi keskustelupalstoilla viestien lähettäminen on helppoa ja viestit välittyvät heti muiden luettavaksi. Keskustelupalstojen käyttäjät toimivat sisällöntuottajina ja ovat osa monelta monelle -viestintää. (Jussila & Leino 1999, 40.)

Käyttäjien hyödyntäminen sisällöntuottajina tekee keskustelupalstojen monelta monelle -viestinnästä kustannustehokasta. Jussila ja Leino (1999) kuitenkin huomauttavat, että myös monelta monelle -viestintä vaatii palveluntarjoajalta suurta sisällöllistä panostusta. Kyseessä ei ole enää perinteinen sisällön toimittaminen, vaan työ muuttuu keskustelupalstan keskustelujen moderoinniksi. Jussila ja Leino (1999) näkevät keskustelupalstan moderoinnin paitsi keskustelupalstan sääntöjen valvomisena myös aktiivisena keskustelujen ohjaamisena, motivoimisena ja keskusteluun osallistumisena.

(Jussila & Leino 1999, 40 - 41.)

3.5.3 Keskustelupalstojen monelta monelle -viestinnän hyödyt ja haitat yrityksen kannalta

Internetin yhteisöpalvelut ovat toimineet monelta monelle -viestinnän edelläkävijöinä, ja myös monet yritykset ovat niiden kautta ymmärtäneet tämän viestintämuodon mahdollisuudet. Yhä useammat julkiset verkkopalvelut tarjoavat nykyään mahdollisuuden käyttäjien väliseen viestintään esimerkiksi keskustelupalstojen, chattien tai sähköpostipalveluiden avulla. Lisäksi monet isot yritykset antavat käyttäjille mahdollisuuden kommunikoida ja kommentoida yrityksen palveluja tai tuotteita verkkopalvelunsa keskustelupalstalla. (Jussila & Leino 1999, 41, 58.)

Keskustelupalstojen käyttäjien asiantuntevat kirjoitukset ovat käyttäjien omaehtoisesti kirjoittamia ja lähettämiä ja kaikkien ilmaiseksi saatavilla, kun taas perinteisessä mediassa artikkelit samasta aiheesta ovat olleet kalliita. Yrityksen kannalta keskustelupalstojen kautta saatava suora palaute on yritykselle arvokasta informaatiota. (Jussila & Leino 1999, 41, 58.)

Vaikka monelta monelle -viestintä verkkopalveluissa tarjoaakin monia etuja ja mahdollisuuksia, kehottavat Jussila ja Leino (1999) olemaan tarkkana: ilman riittävää panostusta keskustelupalstalle ei välttämättä saada syntymään käyttäjien välistä keskustelua tai keskustelusta voi tulla yrityksen maineen kannalta epäedullista. Liian vähäisen panostuksen takia monia keskustelupalstoja onkin jouduttu lopettamaan ”hyödyttöminä”. Vain huolellisella moderoinnilla käyttäjien tuottamaa sisältöä voidaan käyttää yrityksen edun mukaisesti. (Jussila & Leino 1999, 41, 55.)

Jussilan ja Leinon (1999) mukaan myös viestintäpalvelun epäselvä suhde muuhun palveluntarjontaan voi nousta ongelmaksi. Keskeisimpiä ongelmia verkkoviestinnässä ovat esimerkiksi chat-palveluiden ylitarjonta ja epätarkoituksenmukaisuus. (Jussila & Leino 1999, 58.)

Varsinkin kun muistetaan keskustelupalstan vaatima voimakas moderointitarve, yrityksen ei kannattane tarjota esimerkiksi keskustelupalstaa verkkopalvelunsa yhteydessä, ellei palstalla ole selvää hyötyä yrityksen toiminnan kannalta sekä selvää suhdetta

yrityksen palveluihin tai tuotteisiin.

3.6 Tutkimuksia verkkokeskusteluista

3.6.1 Yleistä verkkokeskustelua käsittelevistä tutkimuksista

Matikainen (2006) kertoo artikkelissaan ”Vuorovaikutus ja sosiaalisuus verkossa” erilaisista verkkokeskustelututkimuksista. Artikkelin on julkaissut P. Aulan, J. Matikainen ja M. Villin 2006 toimittamassa teoksessa *Verkkoviestintäkirja*.

3.6.2 Verkkokeskustelujen vuorovaikutus

Matikaisen (2006) mukaan keskeinen kiinnostuksen kohde verkkokeskusteluihin liittyen on ollut, kuinka vuorovaikutteisia verkkokeskustelut loppujen lopuksi ovat. Rafaelin & Sundweekin vuonna 1998 tekemässä tutkimuksessa verkkokeskusteluviestit jaettiin monologisiin, reaktiivisiin ja vuorovaikutteisiin viesteihin. Monologinen viesti tarkoittaa yksisuuntaista viestiä, reaktiivinen viesti ottaa huomioon edeltävän viestin ja vuorovaikutteisessa viestissä huomioidaan useat aikaisemmat viestit sekä koko viestintäkonteksti. Tutkimuksessa todettiin, että erilaisilta sähköpostilistoilta ja keskustelupalstoilta kerätyistä viesteistä (n=4322) noin 10 % oli vuorovaikutteisia, noin 50 % reaktiivisia ja noin 40 % monologisia. (Matikainen 2006, 187.)

Tutkimuksen perusteella näyttäisi siis, että verkkokeskusteluiden viesteistä vain harvat ovat aidosti vuorovaikutteisia, ja että yhdensuuntaisten viestien osuus on suuri. Oletettavasti yhdensuuntaiset viestit eivät vie keskustelua eteenpäin.

Matikaisen (2006) mukaan Pietilä (2002) toteaa teoreettisen ja empiirisen katsauksen pohjalta, ettei verkko edistä vireää kansalaiskeskustelua. Matikainen (mt.) kuitenkin kritisoi Pietilän empiirisiä tutkimuksia metodisesti niin hajanaisiksi, että päätelmää täytyy pitää kyseenalaisena. Matikainen (mt.) kertoo Pietilän toteavan tutkimuksensa muun muassa että verkko ei osoittautunut sanomalehden yleisönosastoa dialogisemmaksi; että verkkokeskustelut olivat yllättävän erimielisiä; ettei verkko näyttänyt keräävän samoja arvoja ja etuja edustavia ihmisiä yhteen ja että keskusteluiden vuorovaikutteinen argumentaatio oli vähäistä. (Matikainen 2006, 187.)

Matikaisen (2006) mainitsemassa Pietilän tutkimuksessa on käytetty aineistona tamperelaisille tarkoitettua keskustelufoorumia sekä kahden sanomalehden verkkosivuilla käytyjä keskusteluja (Matikainen 2006, 187).

Pietilän tutkimustulosten voidaan arvioida viittaavan siihen, että verkkokeskustelut eivät tarjoa merkittävää vuorovaikutteisuutta silloin, kun keskusteluun osallistujien joukko on hyvin heterogeeninen, kuten kaupungin asukkaiden tai sanomalehden lukijoiden voidaan olettaa olevan. Käyttäjät haluavat ehkä mieluummin etsiä foorumeille, joiden aihepiiri on rajatumpi ja joissa he voivat keskustella sellaisten ihmisten kanssa, jotka jakavat samat arvot ja kiinnostuksen kohteet.

Edellistä päätelmää tuntuisi tukevan myös Matikaisen (2006) mainitsema Ollikaisen (2004) tutkimus, jossa tutkimuskohteena oli A-klinikkasäätien huumeisiin ja alkoholiin liittyvä verkkokeskustelu vuosina 2001 - 2004. Edellä mainitulla aikavälillä keskusteluviestejä kertyi 10500 ja viestiketjuja noin 800. Keskustelu oli tutkimuksen mukaan runsasta, ja viesteistä liki puolet (47 %) oli sävyiltään yhteistoiminnallistiedollisia. (Matikainen 2006, 188.)

3.6.3 Keskustelu verkko-oppimisympäristöissä

Matikainen (2006) on tutkinut avoimen yliopiston verkkokurssien keskusteluja ja ker-
to löytyneensä niistä mm. seuraavia piirteitä (mts. 188):

- Ryhmäprosessit ja -ilmiöt olivat opiskelijoiden mielestä laimeampia kuin kasvokkaiset tilanteet
- Verkkokurssien keskustelut olivat vilkkaita ja käsittelivät olennaisia aiheita
- Opettajan rooli keskusteluissa oli hyvin vahva ja keskustelujen rakenne muistutti vahvasti perinteistä luokkahuoneen roolijakoa, jossa opettaja on kysyjä ja opiskelija vastaaja
- Keskustelu oli monologista, mikä näkyi viestien välisten yhteyksien vähäisyytenä ja siinä, että viestien sisältö esitteli pikemmin kirjoittajan mielipiteen tai näkemyksen kuin kommentoi muita viestejä
- Joidenkin opiskelijoiden viesteihin suhtauduttiin välinpitämättömästi, vaikka ne olisivat olleet kysymys- tai ehdotusluonteisia

Matikaisen (2006) mukaan myös Lallimo ja Veermans (2005) ovat tutkineet avoimen yliopiston verkkokursseja ja niiden keskusteluja. Myös heidän tutkimuksessaan keskustelua leimasi monologinen sävy. (Matikainen 2006, 189.)

Matikainen (2006) kertoo Mäkitalon (2006) tutkineen oppimista edistävää vuorovaikutusta korkeakouluasteella eri maissa. Mäkitalon tutkimuksessa huomattiin, että tärkeää vuorovaikutuksen onnistumisen kannalta oli osallistujien sitoutuminen yhteisölliseen toimintaan. (Matikainen 2006, 189.) Tämä tukisi aiemmin tehtyä päätelmää siitä, että rajatumilla palstoilla, joilla keskustelijoiden yhteiset arvot ja kiinnostuksen kohteet muodostavat vahvemman yhteisöllisyyden, vuorovaikutus onnistuu paremmin kuin heterogeenisen käyttäjäjoukon keskustelupalstoilla.

Matikainen (2006) tekee huomion myös Mäkitalon tutkimuksen kiinnostavasta tuloksesta, jonka mukaan opiskelijat saavuttivat oppimisen kannalta paremmat tulokset eittuissa olosuhteissa kuin ohjatuissa ja tuetuissa olosuhteissa (Matikainen 2006, 189). Tämän perusteella Jussilan ja Leinon (1999) peräänkuuluttama keskustelupalstan aktiivinen moderointi ei toisi hyötyä ainakaan oppimista edistävissä keskusteluissa – toisin kuin heidän mukaansa yrityksen maineenhallinnassa.

Tutkimusten perusteella verkko-oppimisympäristöissä tapahtuva keskustelu näyttäisi usein olevan monologista. Vuorovaikutuksen kannalta tärkeää on keskustelijoiden yhteisöllisyys, ja oppimistulosten kannalta olosuhteet, joissa keskustelua ei liiaksi tueta ja ohjata.

3.6.4 Nuorten verkkokeskustelu

Matikainen (2006) kertoo Haatajan & Perttulan (2004) tutkineen nuorten tietokoneharrastajien yhteisön vuorovaikutusta. Yhteisön keskustelu oli vilkasta ja jaettavissa neljään lajityyppiin: nettikyselyyn, dialogiin, väittelyyn ja ajanvietteeseen. Keskustelusta noin puolet oli lajityypiltään nettikyselyä eli keskustelijat kysivät ja vastasivat. Toinen puoli keskustelusta oli oppimisen ja asiantuntijuuden kehittymisen kannalta hedelmällistä väittelyä tai dialogia. Ajanviete-lajityyppi jäi keskustelussa varsin vähäiseksi. Yhteisön keskustelu oli siis hyvin vuorovaikutteista, ja keskeiseksi yhteisön toiminnassa muodostui asiantuntijuuden jakaminen ja toisten auttaminen. Keskusteli-

joiden identiteetin havaittiin rakentuvan asiantuntijuuden eikä verkon ulkopuolisten asioiden (esim. ikä tai sukupuoli) pohjalta. (Matikainen 2006, 189 - 190.)

Artikkelissaan Matikainen (2006) tuo esiin myös Laukkasen (2005) tutkimuksen, jossa tutkittiin kahta alun perin tytöille luotua nettikeskustelutilaa (Matikainen 2006, 190). Tutkimuksessa tarkastellut keskustelutilat olivat reaaliaikaisia irc-keskustelutiloja, toisin kuin opinnäytetyössä tarkastellut asynkroniset keskustelupalstat, mutta omien kokemusten perusteella Laukkasen tutkimuksessa tehdyt havainnot koskevat myös ei-reaaliaikaisia keskustelupalstoja.

Matikaisen (2006) mukaan tutkimuksessa haastatellut tytöt kertoivat oman henkilökohtaisen keskustelunimimerkin (nickin) olevan heille hyvin tärkeä osa identiteettiä. Nick on itse valittu ja keskustelija tunnetaan nickistään. (Matikainen 2006, 190.)

Matikainen (2006) pitää kiinnostavana, että keskusteluilla oli omat sääntönsä, jotka jokaisen oli hyväksyttävä ja joita myös valvottiin. Eräs mielenkiintoinen sääntö oli oikeakielisyyden vaaliminen eli kirjoitusvirheistä huomautettiin keskustelijoille. (Matikainen 2006, 190.)

Tutkimuksessa tarkastelluissa keskusteluissa vaihdettiin kokemuksia, tuettiin toisia, neuvoteltiin, vitsailtiin ja väiteltiin. Mukana oli kuitenkin myös toisten vähättelyä sekä pilkallista ja jopa ilkeää viestintää. Kaiken kaikkiaan keskusteluissa käytettiin valtaa ainakin kolmella tavalla: Ensinnä toiminnallinen tai rajoittava valta, jota keskustelualueen ylläpitäjät käyttivät. Toiseksi kielellinen vallankäyttö, joka liittyi oikeakielisyyteen, huumoriin ja sanavalmiuteen. Kolmantena identiteettikategoriat eli toisia saatettiin vähätellä ja vakituisilla keskustelijoilla oli vahvempi asema kuin vierailijoilla. (Matikainen 2006, 190.)

Tutkimusten perusteella varsinkin nuorten verkkokeskustelu näyttäisi olevan vilkasta, ja keskustelupalstoja käytetään enemmänkin tiedon jakamiseen kuin hyödyttömään ajanviettoon. Verkkokeskusteluilla vaikuttaisi olevan tärkeä sosiaalinen rooli nuorten elämässä. Tiedon jaon ja yhteisöllisyyden lisäksi verkkokeskusteluissa esiintyy valittavasti myös negatiivista viestintää ja vallankäyttöä.

3.6.5 Päätelmiä verkkokeskusteluista

Matikaisen (2006) mielestä verkkokeskustelu ei näytä kaikissa tapauksissa toteuttavan sille kohdistettuja odotuksia julkisuuden, dialogisuuden ja oppimisen suhteen. Hän arvelee syyn piilevän siinä, että mediateknologioille ja ”uusille viestintätavoille” asetetaan tyypillisesti liian suuria odotuksia. Mikään teknologia ei yksin voi poistaa esimerkiksi yhteiskunnalliseen, sosiaaliseen tukeen tai oppimiseen liittyviä keskustelun ongelmia. (Matikainen 2006, 190 - 191.)

Matikainen (2006) kuitenkin toteaa, että useasti verkkokeskustelu – varsinkin nuorten keskustelualueilla – on huomattavan vilkasta. Tämä osoittaa, että osallistujilla on motivaatio keskusteluun. Keskustelut ovat osallistujille merkityksellisiä ja verkkokeskustelu täyttää joitain vuorovaikutuksen ja yhteisöllisyyden tarpeita. (Matikainen 2006, 191.)

4 MAINE

4.1 Mitä maine on

Heinosen (2006) mukaan maineen sanakirjamääritelmä on seuraavanlainen: 1) arvostelevalle maininta tai lausunto, 2) jotakin koskeva tieto, 3) jostakin vallalla oleva käsitys. Heinosen oman määritelmän mukaan maine on yrityksen tai organisaation sidosryhmien kokemusten ja mielikuvien perusteella tekemä arviointi yrityksestä. (Heinonen 2006, 26.)

Pitkäsen (2001) mukaan maine puolestaan on viestintään liittyvää tunnettuutta sekä arvostelma tai todistus kohteesta (Pitkänen 2001, 17 - 18). Pitkäsen määritelmän taustalla on PKT-säätiön toimesta 2000 - 2001 tehty selvitys, jossa haastateltiin muun muassa Tampereen Yliopiston tiedotusopin professori Erkki Karvosta sekä suomalaisia pk-yritysten johtajia. Pitkänen (2001) kirjoittaa maineen muodostuvan kolmesta eri osa-alueesta:

- (suorat) omakohtaiset kokemukset
- kuulopuheet ja keskustelut
- mediaviestintä ja mediajulkisuus

Mediayhteiskunnassamme puskaradio toimii yhä entiseen tapansa, mutta media on tänäpäivänä puheiden ylivoimainen lähde ja välittäjä. (Pitkänen 2001, 17 - 18.)

Aula ja Mantere (2005) määrittelevät maineen olevan jotain, mitä puhutaan ja kerrotaan. Maine on jonkinlainen arviointi kohteesta ja tämä arviointi erottaa kohteen toisesta vastaavasta. Maineessa on kyse periaatteesta mistä tahansa arvokkaana pidetystä asiasta. Maine on sidosryhmien arvostelma yrityksen hyvyydestä tai pahuudesta. Maine on olemassa yrityksen ulkopuolella, muun muassa sen sidos- ja intressiryhmien keskuudessa. (Aula & Mantere 2005, 31 - 32.)

Aula ja Mantere (2005) mainitsevat Charles Fombrunin (1996) puolestaan määrittelevän maineen sellaiseksi ”organisaation tähänastisen toiminnan ja tulevaisuuden suunnitelmien representaatioksi, joka kuvaa organisaation yleistä vetovoimaisuutta kaikkien avainosapuolten silmissä verrattuna kilpailijoihin” (Aula & Mantere 2005, 34).

Monilla eri johtamistutkimuksen aloilla on toisistaan poikkeavat määritelmät maineesta, mutta näiden ristiriitaisten kokonaismääritelmien joukosta on kuitenkin löydettävissä kaksi tekijää, joista kaikki tuntuvat olevan samaa mieltä: 1) Maineella on itseisarvo strategisena resurssina ja se on yksi yrityksen strategisista voimavaroista sekä yrityksen menestystekijä. Maine liittyy yrityksen olemassa olon oikeutukseen ja tarkoitukseen. Maine perustuu pitkäjänteiselle ja vakaalle toiminnalle. 2) Aula ja Mantere esittävät, että tärkeimpänä tekijänä hyvän maineen saavuttamiseksi pidetään yleisesti sitä, miten hyvin yritys hoitaa suhteensa ennen kaikkea sidosryhmiinsä, mutta myös ympäröivään yhteiskuntaan ja erilaisiin yleisöihin. Maineen hallinta on siis ensisijaisesti sidosryhmäsuhteiden oikeanlaista hoitamista. (Aula & Mantere 2005, 32 - 33.)

4.2 Mistä maine koostuu

4.2.1 Yleistä

Aulan ja Mantereen (2005) mukaan maine perustuu yrityksen sidosryhmien kokemuksiin ja mielikuviin, joiden kautta nämä arvottavat organisaation tiettyjen tekijöiden kautta. Näiden tekijöiden avulla Aula ja Mantere esittävät mainetta mitattavan. (Aula & Mantere 2005, 36.)

Maine rakentuu erilaisissa verkostoissa ja suhteissa. Maine on organisaation sosiaalista tai kulttuurillista aineetonta pääomaa, jota seuraa myös taloudellisen pääoman kasvu tai heikkeneminen. (Aula & Mantere 2005, 72.)

Helsingin yliopiston yhteisöviestinnän professori Leif Åberg on todennut, että yritys voi pyrkiä vaikuttamaan muiden käsityksiin siitä kolmella eri tasolla. Åbergin mukaan maineen muodostumiseen vaikuttaa: 1) (hyvä) toiminta, 2) (hyvä) viestintä ja 3) visuaalinen ilme. (Pitkänen 2001, 19.)

Maine muodostuu siis monista eri tekijöistä ja keskeistä onkin, että yrityksissä tiedotetaan maineen moniulotteisuus, tunnistetaan mitkä ulottuvuudet ovat oman yrityksen kannalta milloinkin tärkeitä ja toimitaan siten, että hyvät ominaisuudet vahvistuvat ja huonot paranevat (Aula & Mantere 2005, 49).

4.2.2 Maineen ulottuvuudet

Aula ja Mantere (2005) kirjoittavat hyvän maineen ulottuvuuksista. Mainetta voidaan tarkastella kolmesta eri näkökulmasta, mutta näitä kaikkia yhdistää sidosryhmäsidosnaisuus. Maineen kolme näkökantaa Aulan ja Mantereen esittäminä ovat: *sidosryhmäsuhteiden näkökulma*, *sidosryhmäemootioiden näkökulma* ja *sidosryhmätulkintojen näkökulma*. Sidosryhmäsuhteita korostava mainekäsitys painottaa maineen kehittyvän aina yritystä ympäröivässä sidosryhmäverkostossa. Sidosryhmäemootioiden näkökulmassa otetaan huomioon yritysten persoonallisuudet ja sidosryhmien tunnepohjaiset siteet yrityksiin. Maine muodostuisi tällöin yrityksen identiteetistä sekä sidosryhmien jakamasta käsityksestä yrityksen imagosta. Sidosryhmätulkintojen näkökulmassa puolestaan olennaista ovat sidosryhmien havainnot ja tulkinnat yrityksen toiminnasta.

Maine muodostuisi arvioista, jotka sidosryhmät tekevät yrityksen toiminnan eri ulottuvuuksien perusteella. (Aula & Mantere 2005, 36 - 38.)

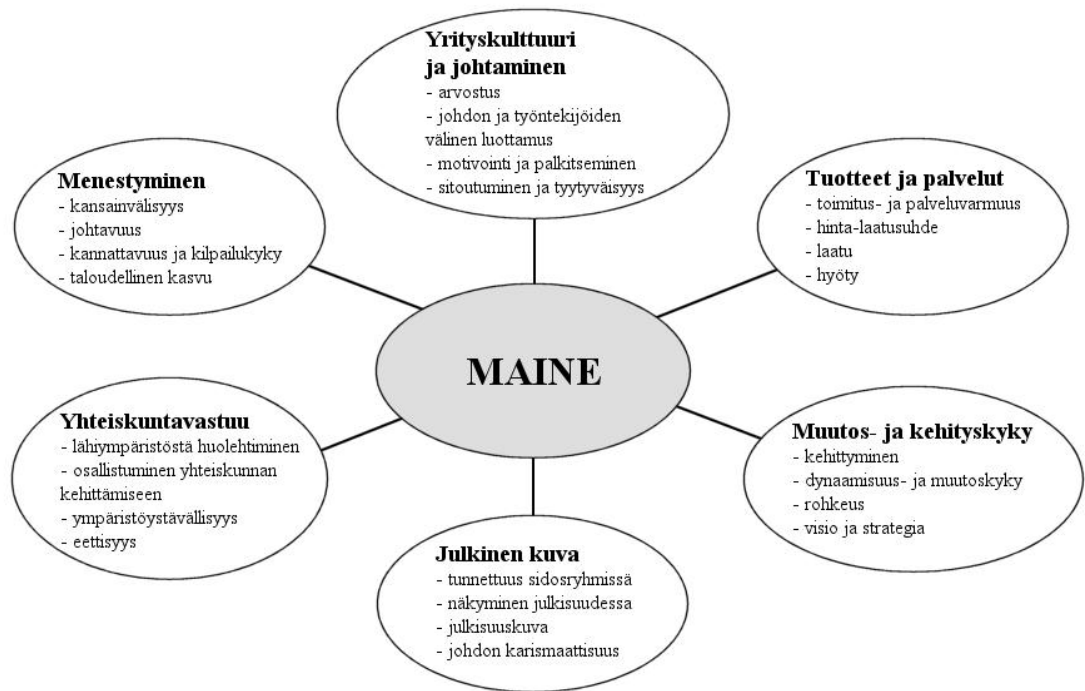
Heinonen (2006) kertoo australialaisen markkinoinnin professori Grahame Dowlingin koonneen kirjallisuuteen ja tutkimuksiin perustuen 37 tekijää, joista yrityksen ja organisaation maineen voidaan katsoa koostuvan. Nämä eri tekijät Dowling jakaa vielä neljään eri ulottuvuuteen: *yrityksen läsnäolo markkinoilla, kyvykkyys ja tuloksellisuus, vastuullisuus* sekä *persoonallisuus*. (Heinonen 2006, 30.)

Laajan suomalaisen tutkimuksen perusteella mainetekijät jaetaan puolestaan kuuteen eri ulottuvuuteen: *yrityskulttuuri ja johtaminen, tuotteet ja palvelut, muutos- ja kehityskyky, julkinen kuva, yhteiskuntavastuu* sekä *menestyminen*. Nämä eri ulottuvuudet sisältävät kukin vielä neljä täsmentävää osatekijää. (Heinonen 2006, 30 - 31.)

Tätä Suomeen kehitettyä maineen arviointimenetelmää kutsutaan Aulan ja Mantereen (2005) mukaan RepMap-metodiksi. RepMap-metodia käytettäessä maineen oletetaan olevan aina monimuotoinen ilmiö ja kutakin kuutta eri toiminnan ulottuvuutta tulee mitata useilla kriteereillä luotettavan ja oikeellisen arvion saamiseksi. RepMap-metodin mukaan eri ulottuvuudet ja niiden osatekijät eivät kuitenkaan ole tasa-arvoisia keskenään vaan merkitykset ja painoarvot vaihtelevat eri toimialojen ja eri yritysten mukaan. (Aula & Mantere 2005, 41 - 44.)

Maineen eri ulottuvuuksia ja niiden osatekijöitä on havainnollistettu kuviossa 2.

Edellä esiteltyjen tekijöiden lisäksi maineeseen vaikuttavat aina myös aika ja kulttuuri. Aula ja Mantere (2005) kiinnittävät huomiota ajan ja kulttuurin vaikutukseen kirjoittaessaan, että maineen sisältö vaihtelee taloudellisten, kulttuuristen ja sosiaalisten arvojen ja niissä tapahtuvien muutosten mukaan. Aula ja Mantere (2005) korostavatkin, että Suomessa toimivien ja tänne pyrkivien yritysten on maineenhallintansa kannalta ehdottoman tärkeää tiedostaa ne tekijät, jotka kulloinkin ovat juuri suomalaisessa business-ympäristössä merkitseviä. (Aula & Mantere 2005, 40.)



KUVIO 2. Maineen ulottuvuudet (ks. Pitkänen 2001, 24.)

4.2.3 Tarinat maineen luojina

4.2.3.1 Mielikuvayhteiskunta

Kerrotaan, että menestys yritysmaailmassa ei ole kiinni pelkästään laadukkaiden tuotteiden tai palveluiden kaupasta. Tämän päivän mielikuvayhteiskunnassa liiketoiminta kukoistaa vasta silloin, kun myydään tarinoita, unelmia ja emootioita. Kuluttamisen päätökset tehdään nykyään enemmän tunteella kuin järjellä. (Aula & Mantere 2005, 60.)

Heinonen (2006) kertoo tanskalaisen tulevaisuudentutkija Rolf Jensenin ennustaneen siirtymistä tietoyhteiskunnasta elämys- ja mielikuvayhteiskuntaan. Mielikuvayhteiskunnassa erilaiset tarinat, elämykset, mielikuvat ja viestintä ovat korostetussa asemassa ja ne ovat yritysten ja organisaatioiden erottautumis- ja menestystekijöitä. (Heinonen 2006, 17.) Kertomukset ovat ihmisille luonteenomainen tapa jäsentää maailmaa ja kertomukset muistetaan hyvin (Pitkänen 2001, 17).

4.2.3.2 Yritystarina

Jotta saavutetaan hyvä maine, tarvitaan hyviä tarinoita. Pelkät tarinat eivät kuitenkaan

itsessään riitä. Hyvän maineen rakentamiseen tarvitaan aina ensisijaisesti huippuluokan tuotteita tai palveluita ja vasta niiden sekä hyvän toiminnan ympärille ryhdytään rakentamaan määrätietoisesti oikeanlaisia tarinoita ja mielikuvia. (Heinonen 2006, 17 - 18.) Tai ehkä pikemmin pitäisi puhua oikeanlaisten tarinoiden ja hyvän toiminnan viestimisestä. Tarinoilla tulee kuitenkin olla aina vankka totuuspohja. Aulan ja Mantereen mukaan hyvä maine edellyttää aina tunnettuutta ja kestävä yritystarina on täysin realistinen kuvaus yrityksestä, sen historiasta, arvoista ja tulevaisuudesta. Tarinan on oltava uskottava, eheä, todennäköinen ja tarkasti kerrottu. (Aula & Mantere 2005, 58 - 61.)

JAMKin verkkosivustolla olevat valmistuneiden opiskelijoiden tarinat voidaan nähdä eräänlaisena maineen ja vetovoimaisuuden kehittämisen keinona. Potentiaalisten opiskelijoiden on helppoa muodostaa itselleen mielikuvia opiskelusta JAMKissa tarinoiden avulla. Opiskelijoiden tarinat kattavat sekä opiskelun, harjoittelun että opiskelujen jälkeisen työelämänkin, joten tarinat luovat positiivista ja kattavaa kuvaa kiinnostusryhmissä.

4.2.3.3 Tarinat ja kertomukset yrityksestä eri verkostoissa

Maine koostuu yrityksestä saaduista suorista kokemuksista, yrityksen toiminnasta, asiakaspalvelusta ja muusta henkilöstön käyttäytymisestä sekä mediavälitteisistä yritykseen liittyvistä havainnoista. Tähän kaikkeen vaikuttaa myös sosiaalisissa verkostoissa liikkuvat tarinat. (Aula & Mantere 2005, 34.)

4.3 Maine ja sidosryhmät

4.3.1 Yleistä

Aulan ja Heinosen (2002) mielestä maineen muodostumisen tärkein peruspalikka on luottamus. Hyvämaineinen organisaatio nauttii sidosryhmiensä luottamusta. Luottamusta voidaan kasvattaa avoimuuden, rehellisyyden ja vastuullisuuden avulla. Jos luottamus menetetään, samalla menetetään myös maine. (Aula & Heinonen 2002, 66 - 67.)

Eri sidosryhmät tekevät erilaisia omiin arvostuksiinsa perustuvia arvioita yrityksestä eivätkä kaikki sidosryhmät ole hyvän maineen kannalta yritykselle samanarvoisia (Aula & Mantere 2005, 34). Kaksi sidosryhmää on kuitenkin aina muita tärkeämpiä ja Aula ja Mantere nimittävätkin niitä ”maineen rakentumisen voimakaksikoksi”. Nämä ovat henkilöstö ja asiakkaat. (Aula & Mantere 2005, 34 - 35.)

4.3.2 Asiakkaat

Asiakkaalle yrityksestä muodostuvaa kuvaa voidaan havainnollistaa maineen nelikentän avulla (Heinonen 2006, 28 - 30). Maineen nelikenttä on kuvattu kuviossa 3. Kuva esittää kokemusten ja mielikuvien välistä suhdetta eli sitä, miten kokemukset vaikuttavat yrityksestä saataviin mielikuviin (Heinonen 2006, 28).



KUVIO 3. Maineen nelikenttä (ks. Heinonen 2006, 29.)

Erinomainen maine

Erinomainen maine saavutetaan, kun sekä mielikuvat että kokemukset yrityksestä ovat hyviä. Tällöin yrityksen toiminta ja viestintä sekä yrityksestä kerrottavat tarinat ovat yhdenmukaisia. (Heinonen 2006, 29 - 30.)

Mainettaan paremmat

Mainettaan parempien yritysten sidosryhmät ovat saaneet hyviä kokemuksia yrityksen toiminnasta, mutta mielikuvat ovat siitä huolimatta epäsuotuisia. Tällöin ongelma on usein yrityksen viestinnässä eli toimitaan oikein, mutta siitä ei osata viestiä oikealla ja riittävällä tavalla. (Heinonen 2006, 29 - 30.)

Huono maine

Huonomaineisten yritysten sidosryhmillä on sekä huonoja kokemuksia että huono mielikuva kyseessä olevasta yrityksestä. Huonomaineisen yrityksen tulisi pyrkiä kaikkiin keinoihin toiminnan parantamiseen. Huonostoitomivan yrityksen on turha tuhjata rahaa ja voimavaroja markkinointiviestintään. Vasta silloin, kun toiminta on saatu kohdalleen, on aika viestiä. (Heinonen 2006, 29 - 30.)

Mainettaan huonommat

Mainettaan huonommat yritykset eivät pysty pitämään antamia lupauksia ja näin pettävät sidosryhmien odotukset. Mielikuvat ovat vielä hetken aikaa hyviä, mutta katteettomien lupauksen ja huonojen kokemusten myötä mielikuvat huononevat ja yrityksen uskottavuus heikkenee. Ilman oikeanlaisia korjaustoimia yrityksen toiminnan suhteen, yrityksestä tulee lopulta huonomaineinen yritys. Usein mainettaan huonommat yritykset haluavat olla mahdollisimman paljon julkisuudessa. (Heinonen 2006, 29 - 30.)

4.3.3 Henkilöstö

4.3.3.1 Organisaatio maineen tekijänä

Maineenhallinnan ensimmäinen periaate on, että maine lähtee aina organisaation sisältä, minkä vuoksi johtaminen ja yrityskulttuuri ovat maineen keskiössä (Heinonen 2006, 9). Aula ja Heinonen (2002) toteavat maineen olevan yrityksen johdon, muun henkilöstön ja viestinnän asiaa (Aula & Heinonen 2002, 50). Myös Pitkäsen (2001) mielestä mainepääoman ytimessä on henkilöstö (Pitkänen 2001, 129).

Jokainen organisaation jäsen vaikuttaa viestinnän ja käyttäytymisen kautta omalta osaltaan organisaation maineeseen. Johdon tehtävänä onkin saada kaikki organisaation jäsenet viestimään ja toimimaan yhtenäisen linjan mukaan. (Heinonen 2006, 28.) Hy-

vä maine ei kuitenkaan synny pelkän huolellisen johtamisen tuloksena vaan se kumpuaa aina organisaation sisältä (Aula & Mantere 2005, 67). Maineen kannalta organisaation tärkein sidosryhmä onkin aina sen oma henkilöstö (Aula & Mantere 2005, 73).

4.3.3.2 Organisaation identiteetti

Hyvämaineisella organisaatiolla on aina vahva identiteetti (Aula & Mantere 2005, 69). Identiteetti on organisaation sisäinen ominaisuus, se on organisaation minuus. Identiteetin muodostumiseen vaikuttaa sekä organisaation käsitys itsestään että organisaation ympäristö. Ulkopuolelta tulevia vaikutteita ovat muun muassa yhteiskunnan arvot, uhat ja trendit. Identiteetti luo jatkuvuuden organisaation tyyliin ja toimintaan ja vaikka henkilöstö vaihtuisikin, identiteetti kuitenkin pysyy samana. (Aula & Mantere 2005, 69 - 71.)

Näin siis niissä tapauksissa, joissa on osattu luoda pitkäjänteisellä työllä organisaatiolle vahva ja pysyvä minuus. Tämä edellyttää etenkin toimivaa kaksisuuntaista viestintää niin yrityksen sisällä kuin uloskinpäin sekä hyvää arvojohtamista. Identiteetin taivoin (ja identiteetin mukana) myös maine erottaa yrityksen toisista samankaltaisista ja tekee organisaatiosta omaleimaisen ja erityisen (Aula & Mantere 2005, 69).

Täysin yhtenäistä identiteettiä on organisaatiossa mahdoton saavuttaa, mutta riittääkin, että se on riittävän yhtenäinen (Aula & Mantere 2005, 69). Kun organisaatiossa vallitsee yhtenäinen henki, filosofia ja kulttuuri, jokainen henkilö viestii näitä ominaispiirteitä kaikessa kanssakäymisessä (Aula & Mantere 2005, 71).

4.4 Maineen kasvanut merkitys yritykselle

Tiedonvälityksen vallankumouksen lisäksi Heinonen (2006) esittää myös seuraavien asioiden vaikuttavan maineen alati kasvavaan merkitykseen: *globalisaatio, aineettoman pääoman merkityksen kasvu, yritysskandaalien aiheuttama luottamuspuula ja eettisen kuluttamisen nousu*. Maine vaikuttaa kaikenkokoisten ja kaikenlaisten yritysten ja organisaatioiden toimintaan. (Heinonen 2006, 24.)

Nykyään, kun kilpailu on alati kovenevaa ja erilaisten tuotteiden ja palveluiden tarjoajia on valtavasti, myös tuotteiden ja palveluiden väliset erot pienenevät. Tämä on johtanut maineen ja erilaisilla mielikuvilla erottautumisen merkityksen kasvuun. (Heinonen 2006, 19.)

Aulan ja Heinosen (2002) mukaan joissain tapauksissa mainepääoman arvo on jopa suurempi kuin kaikkien muiden varojen yhteenlaskettu arvo. ”Aineeton” maine on todellista siinä missä ”aineellinenkin” todellisuus. (Aula & Heinonen 2002, 79.)

Vaikka yleensä maineesta puhutaan voittoa tavoittelevien yritysten yhteydessä, on sillä suuri merkitys myös julkishallinnon organisaatioissa, oppilaitoksissa ja muissa nonprofit-organisaatioissa.

Erityisesti aineettomia hyödykkeitä tai palveluita tarjoavan yrityksen maineella on suuri merkitys, sillä potentiaalisten asiakkaiden ja sidosryhmien on uskottava ja luotettava yritykseen ja sen laadukkuuteen, eivätkä ilman fyysistä muotoa olevat palvelut itsessään vakuuta ketään. Asiakkaiden on kuitenkin uskottava yrityksen pystyvän tarjoamaan kerta toisensa jälkeen laadukkuutta. (Heinonen 2006, 42 - 43.)

4.5 Hyvä maine ja sen edut

Heinonen (2006) kuvailee hyvää mainetta magnetiiksi, joka vetää puoleensa asiakkaita, sijoittajia, yhteistyökumppaneita ja hyviä työntekijöitä (Heinonen 2006, 9). Myös Aula ja Mantere (2005) kertovat mainetta kuvattavan usein vetovoima-käsitteellä. Mitä vetovoimaisempi yritys on, sitä paremmat mahdollisuudet sillä on tietenkin myös menestymiseen. (Aula & Mantere 2005, 35.)

Amerikkalaisen tutkimuksen mukaan hyvämaineisella yrityksellä on mahdollisuus saada jopa seitsenkertainen hinta tarjoamistaan tuotteista tai palveluista sen huonomaineiseen kilpailijaan verrattuna. Suomessa tehty tutkimus puolestaan osoittaa, että yli 80 %:iin suomalaisista kuluttajista vaikuttaa yrityksen hyvä maine ostopäätöstä tehtäessä. (Heinonen 2006, 18.)

Yrityksen hyvä maine lisää tuotteiden ja palveluiden houkuttavuutta ja vähentää osto-

päätökseen liittyvää riskiä tuomalla tuotteille ja palveluille luotettavuutta. Hyvä maine tuo siis vetovoimaa. Maineen merkitys kasvaa suhteessa hankinnan tai asian merkityksen kanssa. Mitä tärkeämpi asia on asiakkaalle, sitä suurempi painoarvo myös maineella on. (Heinonen 2006, 19.)

Tämän perusteella oppilaitosten maineella on siis erityisen suuri merkitys. Koulutus on suuri osa ihmisen elämää vaikuttaen tämän koko tulevaisuuteen, joten opiskelupaikka valitaan huolella. Tuleva opiskelija pyrkii löytämään laadukkaan ja juuri itselleen sopivan oppilaitoksen. On tärkeää, että oppilaitoksen voi uskoa tarjoavan hyvät eväät työelämään ja työuran luomiseen, minkä ohella myös oppilaitoksesta välittyvä fiilis on tärkeää. Usein tuleva opiskelija etsii Internetistä tietoa ja kokemuksia eri oppilaitoksiin liittyen ja pyrkii näin muodostamaan kuvan siitä, minne juuri hänen kannattaa hakeutua opiskelemaan. Toisinaan oppilaitos valitaan asuinpaikkakunnan mukaan, mutta ennen kaikkea kunnianhimoisemmat henkilöt valitsevat huolella opiskelupaikkansa ja tällöin maine ja eri kouluista kerrottavat tarinat ja kokemukset saavat todella suuren merkityksen.

Teoksessaan *Mainejohtaja*, Heinonen (2006) kertoo professori Grahame Dowlingin työstäneen hyvän yhteenvedon niin maineen strategisista kuin taloudellisistakin eduista. Ammattikorkeakoulun nonprofit-luonteen huomioiden ja Dowlingin perusteita mukaillen hyvä maine tuo strategista ja taloudellista etua, koska se:

- vaikeuttaa kilpailevien oppilaitosten uusien opiskelijoiden saantia
- antaa sidosryhmille ja potentiaalisille opiskelijoille vahvan viestin oppilaitoksen ja sen tuotteiden ja palveluiden hyvästä laadusta
- houkuttelee parhaita ihmisiä organisaatioon (niin henkilökunta kuin opiskelijatkin), mikä turvaa toiminnan laatua
- auttaa rahoitus- ja yhteistyöasioissa, koska maine tuo luotettavuutta ja uskottavuutta (Heinonen 2006, 39.)

Edellä mainittujen Dowlingin esittämien etujen lisäksi Heinonen (2006) on esittänyt hyvän maineen myös

- helpottavan ja nopeuttavan markkinoille pääsyä sekä
- ylläpitävän asiakastyytyväisyyttä (Heinonen 2006, 54.)

Aula ja Mantere (2005) lisäävät hyvän maineen eduiksi myös, että se alentaa markkinointikustannuksia, suojaa kriiseissä, lisää henkilöstön tehokkuutta ja auttaa positiivisen julkisuuden saamisessa. Hyvä maine edellyttää tunnettuutta. (Aula & Mantere 2005, 58.)

Aula ja Mantere (2005) mainitsevat hyvämaineisen yrityksen olevan työntekijöiden, asiakkaiden ja sijoittajien ensimmäinen valinta. Hyvä maine ja ensimmäisenä valintana oleminen auttaa pitämään talossa jo olevan parhaan mahdollisen osaamisen. Se (hyvä maine) houkuttelee uusia asiakkaita ja vahvistaa hallussa olevia markkina-osuuksia. Hyvä maine auttaa pääoman hankinnassa ja mahdollistaa huonomaineista yritystä edullisemmän rahoituksen. (Aula & Mantere 2005, 36, 54.)

Aula ja Mantere (2005) kirjoittavat, että hyvän maineen suurin hyöty on kuitenkin ehkä sen vaikutus organisaation sisäisiin olosuhteisiin. Hyvä maine luo organisaation sisälle luottamusta ja halua sitoutua sekä vahvistaa yhteenkuuluvuutta ja moraalialia. (Aula & Mantere 2005, 36, 54.) Henkilöstön hyvinvoinnilla ja sitoutumisella onkin suuri merkitys siinä, millaisena yritys nähdään ulospäin. Henkilöstön jokainen jäsen toimii maineen viestijänä.

Hyvä maine tuo yritykselle luotettavuutta ja vetovoimaa, kun taas huonomaineiseen yritykseen ei luoteta eikä sen tuotteisiin, palveluihin tai puheisiin uskota. Hyvä maine toimii erottautumistekijänä ja sen pohjalta on hyvä tehdä oikeanlaista markkinointiviestintää. (Heinonen 2006, 40.) Hyvä maine vetää puoleensa parhaita ihmisiä ja vielä sitouttaa nämä yritykseen, sen toimintatapoihin ja arvoihin (Heinonen 2006, 44).

Heinonen on *Mainejohtaja* (2006) kirjaansa varten haastatellut suomalaisten menestyneiden yritysten johtajia. Hyvää mainetta selittäviä tekijöitä selvitetessä vastaukset eivät olleet täysin yhteneväisiä ja kävi ilmi, että hyvä maine on aina katsojan silmissä. Eri yritykset ja niiden eri sidosryhmät arvostavat eri asioita ja samankin yrityksen mainetta voidaan (ja täytyykin!) tarkastella näin ollen monelta eri kantilta. Vastausten keskinäisestä poikkeavuudesta huolimatta esiin nousi kuitenkin myös yhtenäisiä, usein toistuvia hyvää mainetta selittäviä tekijöitä. Nämä tekijät olivat: *lupausten pitäminen ja aito asiakaslähtöisyys, yrityskulttuuri ja johtaminen sekä taloudellinen menestyminen*. (Heinonen 2006, 47.)

Hyvä maine on yritykselle voimavara ja menestystekijä (Aula & Mantere 2005, 20 - 21). Hyvä maine rakentuu lähtökohtaisesti yrityksen hyvistä teoista sekä niistä johdetuista tarinoista ja kokemuksista, mutta pelkät hyvät teot eivät kuitenkaan riitä vaan niistä on myös osattava itse viestiä oikeille ihmisille, oikeaan aikaan ja oikealla tavalla. Hyvä maine koostuukin hyvistä teoista, hyvistä suhteista eri sidosryhmiin, sekä hyvän viestimisestä. (Aula & Mantere 2005, 26.)

Pitkänen (2001) korostaa hyvän viestinnässä erilaisten tempausten ja tapahtumien merkittävyyttä ja toteaaakin, että ilman niitä, jopa vuosikymmenten osaavalla työllä on taipumus jäädä median huomiotta. Ikävät tapaukset ja huonot teot saavat usein hyviä tekoja enemmän huomiota ja toisinaan jopa kymmenien vuosien hyvä maine saattaa pahimmillaan romahtaa yhdessä yössä, yhden ikävän asian vuoksi, median edesauttaessa. (Pitkänen 2001, 18.)

4.6 Maine sähköisessä ympäristössä

Tietoyhteiskunnan mukanaan tuoma tiedon lisääntynyt saatavuus ja tiedon saatavuuden uskomaton nopeus vaikuttavat väijäämättä kaikkiin yrityksiin ja organisaatioihin ja niiden maineeseen. Heinonen (2006) kertoo mainetutkija Pekka Aulan ja toimittaja Antti Oksasen puhuvan tällaisessa yhteydessä @-olosuhteista. Menestyäkseen nyky-yhteiskunnan internetajassa, yritysten on ymmärrettävä tiedonvälityksen nopeutta ja siitä johtuvia läpinäkyvyyden vaateita ja kasvavan julkisuuden merkitystä. (Heinonen 2006, 15.)

Erilaiset internetin keskustelupalstat ovat tällä hetkellä todella suosittuja viestintäkanavia, joissa vaihdetaan kokemuksia ja näkemyksiä usein vaikkapa samoista asioista kiinnostuneiden henkilöiden kanssa. Kun joku on esimerkiksi saanut mielestään aliarvoista palvelua tai tuotteen laatu on pettänyt asiakkaan, saattaa kokemus löytyä erittäin nopeasti globaalista verkkopalvelusta. (Heinonen 2006, 23.) Tällöin huono kokemus tavoittaa lukemattoman määrän ihmisiä ja saattaa ainakin hetkellisesti vaikuttaa kyseessä olevan tarinan yrityksen maineeseen.

4.7 Maineen kehittäminen ja ylläpitäminen

Maineen kehittäminen ja ylläpitäminen on erittäin pitkäjänteistä ja määrätietoisuutta vaativaa työtä, mikä onnistuessaan lisää yrityksen arvoa (Heinonen 2006, 41). Myös Aula ja Mantere (2005) pitävät maineen rakentamista pitkäjänteisenä prosessina ja huomauttavat ettei mainetta ansaita helposti vaan sen rakentaminen tapahtuu jatkuvilla *hyvillä toimintatavoilla*. Maineen rakentaminen ei siis voi koskaan onnistua pelkästään kosmeettisin keinoin (markkinointiviestintä, mainonta, ulkokuoren ja pinnan kiillottaminen jne.). Lopulta on yrityksen etujen vastaista, jos yritetään näyttää todellista paremmilta. (Aula & Mantere 2005, 54.)

Pitkänen (2001) on samaa mieltä maineen rakentamisen pitkäjänteisyydestä ja toteaa koko organisaation henkilökunnan vastaavan jokaisessa kontaktissaan yrityksen maineesta (Pitkänen 2001, 22). Hyvä maine ei ole vain johtajien vastuulla vaan siitä vastaa koko henkilökunta ja jopa yhteistyökumppanitkin.

Aula ja Mantere (2005) kuvaavat kirjassaan Hyvä yritys - strateginen maineenhallinta yritystä yrityskansalaiseksi ja näkevät maineen tämän kansalaisuuden kautta. Hyvä yrityskansalainen noudattaa hyviä tapoja, on eettinen, on vastuunkantajan roolissa yhteiskunnassa ja pitää yllä hyviä suhteita sidosryhmiinsä. Onkin yleisesti tunnustettu, että vastuullisuus on hyvän maineen ytimessä ja tämän vuoksi vastuullinen toiminta vähentää yrityksen maineriskiä. (Aula & Mantere 2005, 64 - 65.)

5 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Tutkimusaineistoa etsittiin monilta opiskeluun liittyviltä sivustoilta. Niiden kautta pyrittiin löytämään keskustelupalstoja, joista olisi voitu löytää Jyväskylän ammattikorkeakouluun liittyviä viestejä. Tutkimuksen edetessä kuitenkin havaittiin, ettei haluttunlaisia tutkimuksen aineistonkeruuta palvelevia keskustelupalstoja löytynyt odotetulla runsaudella.

Tutkimusaineistoksi soveltuvia viestejä löydettiin kolmesta eri lähteestä: Suomi24-keskustelupalsta, Muusikoiden.net sekä Koearkisto.com. Viesteistä 97 % löydettiin

Suomi24-keskustelupalstalta.

Haasion (2007) mukaan Suomi24-keskustelupalsta on kotimaisista keskustelupalstoista suosituin. Palveluun tulee päivittäin noin 30 000 viestiä ja arkistossa on kaikkiaan noin 23 miljoonaa viestiä. Erilaisia keskustelukategorioita palvelusta löytyy yli 50. Keskustelupalsta löytyy osoitteesta <http://keskustelu.suomi24.fi> ja se on osa laajempaa Suomi24-portaalia. (Haasio 2007, 211 - 212.)

Tutkimuksessa Suomi24-keskustelupalstan viestien tutkiminen rajattiin vuosiin 2007 - 2008. Tällä tavalla tutkittavan aineiston määrä pysyi realistisena ja viestien sisällöt olivat vielä ajankohtaisia. Liian vanhoilla mielipiteillä ja kokemuksilla ei välttämättä ole enää yhteyttä tämän päivän maineeseen. Rajatulta aikaväliltä JAMKia koskevia relevantteja viestejä löydettiin noin 255 kappaletta.

Koarkisto.com- ja Muusikoiden.net-sivustoilta löydettiin yhteensä kolme viestiä. Koarkisto.com-sivuston foorumin tarkoituksena on antaa ”abiturienteille ja opiskelupaikkaa tavoitteleville mahdollisuus keskustella, purkaa tuntojaan ja puida pääsykokeisiin ja opiskelupaikan valintaan liittyviä kysymyksiä” (Koarkisto.com 2008). Muusikoiden.netin keskustelupalsta on muusikoille ja musiikista kiinnostuneille tarkoitettu itsenäinen ja riippumaton Internetissä julkaistava foorumi (Muusikoiden.net 2008).

Myös seuraavien tahojen sivustoja käytettiin tutkimusaineiston etsinnässä, kuitenkin tuloksia löytämättä: Suomen Virtuaaliammattikorkeakoulu, Avoin ammattikorkeakoulu, AVERKO-Avoin verkkoammattikorkeakoulu, Koulutusnetti, Työvoimatoimisto, Jobstep.net (ammattikorkeakoulujen ura- ja rekrytointipalvelu), Jyväskylän kaupunki (keskustelu- ja kysymyspalstat), JAMKO (Jyväskylän ammattikorkeakoulun opiskelijakunta), Aikuisopiskelu Keski-Suomessa, Edu.fi (Opetushallituksen verkkopalvelu opettajille), Opetushallitus, Opetusministeriö, Allianssi, CIMO/Erasmus.

Tutkimusmenetelmänä käytettiin laadullista tutkimusta ja sisällön analyysiä, mutta tutkimuksen voitaisiin ajatella olevan enemmän selvitys, sillä tutkimuksen tuloksena ei varsinaista ”totuutta” syntynyt, vaan tutkimus pikemminkin vain selvitti tutkittua asiaa.

6 TUTKIMUSTULOSTEN ANALYSOINTI

6.1 Yleistä tutkimustuloksista

Löydetyistä 258 viestistä JAMKIn maineen arvioinnin kannalta merkityksellisiä arvioitiin olevan noin 70 viestiä. Näistä viesteistä noin 40 oli maineen kannalta positiivisia ja loput noin 30 negatiivisia.

Muut viestit olivat Matikaisen (2006) mainitsemaa Rafaelin & Sundweeksin (1998) tutkimusta mukaillen monologisia tai reaktiivisia eivätkä sisältäneet JAMKIn maineen arvioinnin kannalta oleellista sisältöä.

6.2 Hyvästä maineesta kertovat viestit

Alla on esitetty yhteenveto niiden viestien aiheista, joiden arvioitiin kertovan JAMKIn hyvästä maineesta. Aiheet ovat satunnaisessa järjestyksessä.

1. Opiskelijat ilmaisivat yleisen tyytyväisyytensä tai tuttavansa tyytyväisyyden oppilaitokseen
2. Opiskelijat suosittelevat oppilaitosta muille opiskelijoille
3. Opiskelijat olivat innoissaan tultuaan valituksi opiskelijaksi
4. Työllistymisnäkymiä pidettiin lupaavina – jopa ennen valmistumista
5. Opintojaksoissa koettiin olevan paljon valinnanvaraa ja mielenkiintoista tarjontaa
6. Opetus koettiin tasokkaaksi
7. Opetustiloja pidettiin hyvinä, nykyaikaisina ja sijainniltaan sopivina
8. Oppilaitos koettiin kansainväliseksi
9. Oppilaitoksen tasoa pidettiin korkeana
10. Pääsyaatimuksia pidettiin korkeina
11. Oppilaitosta pidettiin laadukkaana
12. Oppilaitoksen arvioitiin olevan arvostettu mm. työnantajien keskuudessa
13. Oppilaitokseen on paljon hakijoita

14. Valmistuvia opiskelijoita pidettiin pätevinä
15. Jyväskylää pidettiin viihtyisänä, nuorekkaana ja monipuolisena opiskelijakaupunkina
16. Opiskelua pidettiin joustavana
17. Tutor-opettajan koettiin tarjoavan apua opiskeluun liittyvissä ongelmissa
18. Kouluruoan hintaa pidettiin edullisena
19. Lähikontaktituntien ja itseopiskelun suhdetta pidettiin sopivana
20. Nimettömät kurssikyselyt koettiin hyviksi palautekanaviksi

Monet edeltävän listan kohdista löytyivät vain yhdestä viestistä. Muita useammin tois-
tuivat kohdat 1, 2, 6, 9, 10, 11, 12, 13 ja 15.

6.3 Huonosta maineesta kertovat viestit

Alla on esitetty yhteenveto niiden viestien aiheista, joiden arvioitiin kertovan JAMKin huonosta maineesta. Aiheet ovat satunnaisessa järjestyksessä.

1. Opiskelijat ilmaisivat yleisen tyytymättömyytensä oppilaitokseen
2. Joidenkin oppilaitoksen yksiköiden sijainnin arveltiin olevan huono
3. Ilmoittautuminen läsnä- tai poissaolevaksi verkon kautta aiheutti epäselvyyksiä
4. Joidenkin koulutusohjelmien pääsykokeisiin tuotettavien portfolioiden sisältö aiheutti epäselvyyksiä
5. Jyväskylän työllisyystilannetta pidettiin huonona
6. Pääsy- tai muita opiskelun vaatimuksia pidettiin alhaisina
7. Pääsyaatimuksia kritisoitiin pinnallisiksi tai epäolennaisuuksiin keskittyviksi
8. Pääsykokeiden ennakkotehtävien puuttuminen ihmetytti
9. Opetus koettiin ei-käytännönläheiseksi, pinnalliseksi tai muuten epäsojivaksi
10. Opetuksen ei koettu valmistavan työelämään
11. Mielikuvan opiskelusta ei koettu vastaavan todellisuutta
12. Opintolinjasta koettiin valmistuvan liikaa opiskelijoita
13. Opiskelua pidettiin liian rankkana tai koulupäiviä liian pitkinä
14. Opinto-ohjausta koettiin olevan liian vähän
15. Kouluruokaa pidettiin ”perusmössönä”

16. Opetustiloja koettiin olevan liian vähän, mikä aiheuttaa hankaluuksia mm. lukujärjestyksien kanssa
17. Projekteja ja ryhmitöitä koettiin olevan liikaa
18. Sivutoimisia opettajia koettiin olevan paljon, mikä vaikuttaa negatiivisesti opetuksen laatuun
19. Kurssikyselyiden hyöty kyseenalaistettiin
20. Kontaktiopetuksen määrää pidettiin vähäisenä suhteessa etätehtäviin
21. Pienempien ammattikorkeakoulujen opetusta pidettiin tasokkaampana
22. Koulutusohjelman keskeyttämisprosentti arvioitiin suureksi
23. Oppilaitoksen joissain linjoissa oman alan kesätöistä ei saa etuja opiskeluun

Myös negatiivisten viestien kohdalla monet edeltävän listan seikoista löytyivät vain yhdestä viestistä. Muita useammin toistuivat kohdat 4, 5, 6, 9 ja 13.

6.4 Muut viestit

Muut JAMKia koskevat viestit (yli 70 %) käsittelivät yleisimmin seuraavia asioita:

1. Tiedusteltiin paljonko vaaditaan pisteitä pääsykokeisiin
2. Tiedusteltiin onko JAMKiin vaikea päästä opiskelijaksi
3. Tiedusteltiin miltä varasijoilta on päästy opiskelijaksi
4. Tiedusteltiin ovatko muut keskustelijat jo saaneet kutsua pääsykokeisiin
5. Tiedusteltiin ammattikorkeakoulun vaihtamisen käytänteistä
6. Kyseltiin JAMKiin tai tiettyyn linjaan liittyviä kokemuksia

6.5 Tulosten yhteenveto

JAMKia koskevia keskusteluviestejä tai -säikeitä löydettiin oletettua vähemmän (258 viestiä). JAMKin maineen tarkastelun kannalta viesteistä vain noin neljänneksen (27 %) arvioitiin olevan merkityksellisiä. Näistä viesteistä n. 57 %:n arvioitiin viittaavan hyvään ja 43 %: huonoon maineeseen.

Monet viesteissä esiintyneet positiiviset tai negatiiviset piirteet toistuivat vain yhden keskustelijan viestissä. Esille tulleissa positiivisissa piirteissä esiintyi kuitenkin enemmän yhtenäisyyttä kuin huonoon maineeseen viittaavien viestien negatiivisissa piirteissä.

Painottaen viesteissä muita useammin esiintyneitä positiivisia piirteitä, voidaan ajatella, että JAMKia pidetään laadukkaana, arvostettuna ja suosittuna oppilaitoksena, johon on korkeat pääsyvaatimukset, ja jota opiskelijat ovat valmiita suosittelemaan muille opiskelijoille. Myös Jyväskylän viihtyisyys opiskelijakaupunkina on tärkeässä asemassa.

Painottaen viesteissä muita useammin esiintyneitä negatiivisia piirteitä, voidaan ajatella, että JAMK vaatii opiskelijoiltaan joko liian vähän tai liian paljon eikä tarjoa opiskelijoilleen tarpeeksi käytännönläheistä ja tarkoituksenmukaista opetusta. Opiskelijoiden työllistyminen alueella on epävarmaa. Lisäksi kaikista pääsykokeisiin liittyvistä asioista (esim. portfolio) ei tiedoteta tarpeeksi selkeästi.

7 POHDINTA

7.1 Yleistä tutkimuksesta

On tärkeää, että oppilaitoksella on vetovoimainen ja hyvä maine, jotta saataisiin jatkuvasti uusia tasokkaita opiskelijoita. Tyytyväiset opiskelijat välittävät opiskelupaikkansa hyvää mainetta eteenpäin, mutta oikeaa kohderyhmää ei kuitenkaan välttämättä aina tavoiteta. Tässä itse oppilaitoksella voisikin olla osansa. Oppilaitoksen tulisi pystyä ohjaamaan positiivista viestintää oikeaan aikaan oikeaan paikkaan.

Tutkimuksen tarkoituksena oli löytyvän materiaalin perusteella muodostaa käsitys siitä, millainen maine JAMKilla on Internetissä käytävien keskusteluiden perusteella. Tutkimuksen edetessä kuitenkin huomattiin, ettei keskustelua ole lähellekään niin paljon kuin etukäteen kuviteltiin. Keskustelua oletettiin löytyvän runsain määrin ja monista eri lähteistä. Löydettyjen viestien yllättävän vähäisen määrän ja kehnohon laa-

dun vuoksi tutkimusongelmaa ei aivan täysin voida esittää ratkaistuksi.

Tutkimuksen tuloksista voitaisiin vetää johtopäätöksiä, mutta niitä ei kuitenkaan tutkimusaineiston vähäisen määrän vuoksi voida yleistää koskemaan koko JAMKin yleistä mainetta. Tutkimuksella saatiin vastaus kysymyksiin: paljonko JAMKista keskustellaan Internetissä, millaisia nämä keskustelut ovat ja missä niitä käydään, mutta tutkimuksen alkuperäistä selvityksen kohdetta, Jyväskylän ammattikorkeakoulun mainetta Internetin keskustelupalstojen perusteella, ei voida katsoa selvitettyksi luotettavasti ja yleistettävästi.

7.2 Tutkimuksen hyödyt

Tutkimuksessa selvisi yksittäisten henkilöiden kokemuksia ja mielipiteitä JAMKista. Tutkimuksessa havaittiin, että keskustelut eivät rakennu itsestään vaan yleensä tarvitaan joku ohjaamaan keskustelua. Tässä oppilaitoksen tulisi itse toimia ainakin jossain määrin.

Tutkimus oikaisi myös harhaluuloa siitä, että JAMKia koskevaa keskustelua ja mielipiteitä löytyisi paljon ja monista eri lähteistä Internetissä.

Tutkimuksen jälkeen voidaan pohtia sitä, miksi JAMKista ei käydä keskustelua Internetissä ja syventyä miettimään tarkemmin mitä Jyväskylän ammattikorkeakoulussa voitaisiin tehdä maineen rakentamisen ja hallinnan kannalta Internetissä.

7.3 Kehitysehdotuksia

7.3.1 JAMKin oma keskustelupalsta

Matikaisen (2006) mainitsemista Pietilän (2002) ja Ollikaisen (2004) tutkimuksista pääteltiin, että keskustelussa on enemmän vuorovaikutusta, kun se tapahtuu aihepiiriltään rajatummalla keskustelualueella. Keskustelupalstoilla, joiden käyttäjäkunta on heterogeenista ja mielenkiinnon kohteet poikkeavat toisistaan, ei aitoa vuorovaikut-

teista ja rakentavaa keskustelua yleensä synny. Tämän vuoksi opiskelustakin on hyvä keskustella juuri siihen liittyvillä foorumeilla.

Yhtenä tekijänä, jonka avulla oppilaitoksesta käytävää keskustelua voitaisiin lisätä, mietittiin, voitaisiinko JAMKin sivuille perustaa oma keskustelupalsta. Mikäli keskustelupalsta saataisiin aktiiviseen käyttöön ja sisällön hallintaan kiinnitettäisiin huomiota, voisi tästä olla etua oppilaitokselle.

Mikäli keskustelupalsta saataisiin toimimaan halutulla tavalla (keskustelupalstan käyttö ja sisällöntuotanto olisi valvottua ja keskustelua ohjattaisiin haluttuun suuntaan) voisi hankkeesta olla etua sekä kilpailijoista erottavana tekijänä että opiskelijoita ja kiinnostusryhmiä palvelevana palveluna.

Keskustelupalstaa voitaisiin käyttää esimerkiksi keskusteluun koulutuksesta, kursseista, retkistä ja tapahtumista tai Gallup-kyselyiden järjestämiseen. Lisäksi keskustelupalsta toimisi kontaktipisteenä organisaation ulkopuolisille henkilöille kuten esimerkiksi tuleville opiskelijoille ja muille JAMKista kiinnostuneille tahoille. Kun sisällön kautta luotaisiin kiinnostava kuva opiskelusta ja myös oheistoiminnasta, voitaisiin oppilaitosta kohtaan saada luotua hyvää mielikuvaa.

Kuten teoriaosuudessa esitettiin, keskustelupalsta vaatii aktiivista moderointia, joten hanke vaatisi jonkin verran resursseja. JAMKin keskustelupalstan kohdalla moderaattorina voisi toimia vaikkapa viestinnän henkilökunta tai esimerkiksi oppilaskunnan hallitus tai sen jäsen. Keskustelua olisi osattava johdatella oikeaan suuntaan, jotta saataisiin välitettyä halutunlainen kuva. Mikäli keskustelua ei ole tai sen ilmapiiri on negatiivinen, kääntyisi koko hanke oppilaitosta vastaan. (ks. Jussila & Leino 1999.)

Kokemuksia keskustelupalstojen käytöstä näyttäisi löytyvän Oulun ammattikorkeakoululta, Rovaniemen ammattikorkeakoulun opiskelijakunnalta sekä Seinäjoen ammattikorkeakoululta. Kovin hyvältä nämä palvelut eivät kuitenkaan näytä, sillä Oulun ammattikorkeakoulun keskustelupalsta on ”poissa käytöstä” ja Seinäjoen ammattikorkeakoulun keskustelupalsta on vain sisäiseen käyttöön. Nämä eivät siis palvele organisaation ulkopuolisia henkilöitä lainkaan.

7.3.2 Olemassaolevien keskustelupalstojen hyödyntäminen

7.3.2.1 Suomi24

Suomi24-keskustelupalstalla on hieman ikävätkö maine, mutta tutkimusta tehtäessä havaittiin Opiskelu-kategorian keskustelun olevan kuitenkin pääosin asiallista ja melko merkittävä tiedonhaun väline muun muassa koulujen yhteishaun aikana.

Foorumilta näyttäisi puuttuvan vuorovaikutteisuus, koska oppilaitosten nykyiset tyytyväiset opiskelijat eivät näyttäyty foorumilla tai eivät reagoi kysymyksiin.

Kannattaakin miettiä, voisiko olla Jyväskylän ammattikorkeakoulun etujen mukaista valjastaa henkilö vierailemaan silloin tällöin Suomi24-keskustelupalstalla ja vastamaan esitettyihin kysymyksiin. Tutkimuksen aikana havaittiin erään koulun valjastaneen opintosihteerinsä vastaamaan joihinkin koulua koskeviin kysymyksiin, mikä loikin varsin positiivisen kuvan oppilaitoksesta. Vastausten voitiin uskoa olevan luotettavia ja ne auttoivat sekä kysyjää että muita kiinnostuneita.. Antaa hyvän kuvan koulusta, kun kysymyksiin vastaa jokin virallinen, asioista todella tietävä taho.

Vaikka Suomi24-keskustelupalsta ei kanavana ehkä olekaan kovin kiinnostava tai arvostettu, voisi sinne hakeutumista silti harkita, sillä keskustelupalstalla on valtava määrä potentiaalisia opiskelijoita tai vaihtoehtoisesti hyvien kokemusten ja tarinoiden edelleen välittäjiä, suosittelijoita.

7.3.2.2 Opiskelijat-keskustelupalsta

Suomi24-keskustelupalsta on tällä hetkellä Internetin laajimmin käytössä oleva kanava opiskelukeskusteluun. Tänä syksynä on kuitenkin perustettu uusi, opiskeluaiheinen keskustelupalsta Opiskelijat (<http://www.freewebs.com/opiskelijat/foorumi.htm>), jonne on koottu jokaiselle eri ammatilliselle koulutustasolle ja Suomen eri oppilaitoksille omat foorumit.

Kyseessä olevaa uutta keskustelupalstaa on mainostettu muun muassa Suomi24-keskustelupalstalla ja siitä pyritään saamaan paikka, jota yleisesti käytettäisiin opiskeluun liittyvässä keskustelussa. Keskustelupalstaa ei kuitenkaan ole vielä käytetty käy-

tännössä lainkaan.

Jyväskylän ammattikorkeakoulu voisi tarjota Internet-sivustollaan vieraileville henkilöille linkin tälle keskustelupalstalle. Tällöin tulisi pitää huoli, että keskustelupalstalla olisi jo ennestään sisältöä, sillä autio keskustelupalsta voisi luoda negatiivista mielikuvaa.

7.3.2.3 JAMKOn keskustelupalsta

Jyväskylän ammattikorkeakoulun opiskelijakunta JAMKOlla on oma keskustelupalstansa, mutta sen sisältö koskee lähinnä JAMKoa ja kaikenlaista yleistä. JAMKista itsestään ei juurikaan puhuta. JAMKOn keskustelupalstaa eivät myöskään ulkopuoliset luultavasti löydä helposti.

JAMK voisi pyrkiä aktivoimaan opiskeluun liittyvää keskustelua ja tuomaan keskustelupalstaa tunnetuksi esimerkiksi osallistumalla keskustelupalstan toimintaan ja tarjoamalla linkin Internet-sivustollaan.

7.4 Jatkotoimenpiteitä

Tutkimuksen avulla saatiin tietoa JAMK:n näkyvyydestä keskustelupalstoilla. Keskustelun vähäisyys yllätti ja jatkossa tulisikin miettiä mitä voitaisiin tehdä, että JAMKista kirjoiteltaisiin nykyistä enemmän. Ennen kaikkea olisi tärkeää saada lisää positiivista näkyvyyttä ylipäänsä Internet-ympäristössä.

Vaikka tässä tutkimuksessa tarjotaan kehitysehdotuksina erilaisten keskustelupalstojen hyödyntämistä, ei sopivien foorumeiden puute välttämättä kuitenkaan ole ongelman ydin. Tutkimusta tehtäessä kävi ilmi, että jotkin muut ammattikorkeakoulut olivat huomattavasti JAMKia enemmän esillä keskusteluissa ja näihin kouluihin liittyviin kysymyksiin saatiinkin vastauksia sekä vanhoilta että nykyisiltä opiskelijoilta. JAMK:n osalta voitaisiinkin tarkastella yleistä näkyvyyttä ja tunnettuutta ja olisi hyvä selvittää millaisia keinoja JAMK voisi käyttää näkyvyytensä parantamiseksi.

Internet ja erilaiset verkkoviestintäkanavat tarjoavat useita eri keinoja näkyvyyden ja tunnettuuden lisäämiseen. Näitä ovat muun muassa verkossa tapahtuva word of mouth -mainonta, viraalimarkkinointi, sähköpostimainonta, mainosbannerit, kilpailut ja arvonnat, promootiosivustot, hakukonemarkkinointi ja hakukoneoptimointi jne. Keinoja on siis valtavasti erilaisia, niistä täytyy vain löytää kullekin yritykselle tai organisaatiolle sopivimmat.

LÄHTEET

Aula, P. & Heinonen, J. 2002. Maine - menestystekijä. Porvoo: WSOY.

Aula, P. & Mantere, S. 2005. Hyvä yritys - strateginen maineenhallinta. Juva: WSOY.

Brevard User's Group. 2002. Technical Glossary. Viitattu 23.10.2008.
[Http://bugclub.org/glossary.html](http://bugclub.org/glossary.html).

Feerst, E. & Stewart, D. 2008. What is an "Internet forum". Internet-videoleike. Viitattu 23.10.2008. [Http://www.videojug.com/expertanswer/internet-communities-and-forums-2/what-is-an-internet-forum](http://www.videojug.com/expertanswer/internet-communities-and-forums-2/what-is-an-internet-forum)

Haasio, A. 2007. Internet-tiedonhaun teho-opas. Helsinki: BTJ Finland Oy.

Heinonen, J. 2006. Mainejohtaja. Juva: WSOY.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 1997. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Kirjayhtymä Oy.

Jussila, M. & Leino, A. 1999. Net. – Verkkoviestinnän käsikirja. 2. p. Inforviestintä.

Koarkisto.com. 2008. Tervetuloa Koarkisto.com foorumiin. Viitattu 5.11.2008.
[Http://www.koarkisto.com/foorumi/viewtopic.php?t=70](http://www.koarkisto.com/foorumi/viewtopic.php?t=70).

Matikainen, J. 2006. Vuorovaikutus ja sosiaalisuus verkossa. Teoksessa Verkkoviestintäkirja. Toim. P. Aula, J. Matikainen & M. Villi. Helsinki: Yliopistopaino Kustannus, 177 - 197.

Muusikoiden.net. 2008. Tärkeimmät säännöt. Viitattu 5.11.2008.
[Http://muusikoiden.net/keskustelu/rules.php](http://muusikoiden.net/keskustelu/rules.php).

.phpBB. 2008. Frequently Asked Questions. Viitattu 23.10.2008.
[Http://www.phpbb.com/community/faq.php](http://www.phpbb.com/community/faq.php).

Tilastokeskus. 2008. Internetin käyttötarkoitukset keväällä 2008, prosenttia internetin käyttäjistä ikäryhmittäin. Viitattu 10.11.2008.
[Http://www.stat.fi/til/sutivi/2008/sutivi_2008_08-25_tau_001.html](http://www.stat.fi/til/sutivi/2008/sutivi_2008_08-25_tau_001.html).

Tomrell. 2008. Discussion forum internet, Business forum internet. Viitattu 23.10.2008. [Http://www.tomrell.com/](http://www.tomrell.com/).

vBulletin Community Forum. 2008. Forums, Threads and Posts. Viitattu 23.10.2008.
[Http://www.vbulletin.com/forum/faq.php?faq=vb3_board_usage](http://www.vbulletin.com/forum/faq.php?faq=vb3_board_usage).

Liite 1. Keskustelupalstoilta löydetyt viestit

pisterajat

Kirjoittanut: **minne kouluun** 6.4.2008 klo 18.22

Tietääkö kukaan mistä saa selville alimmilla pisteillä sisään päässet ammattikorkeoiden eri aloille? Olen kuullut että jostain netistä ne pitäis löytyä ,mutta itse en ole löytänyt..Esim haluaisin tietää paljon Jyväskylän liiketalouden puolelle on tarvittu pisteitä,että pääsee sisään ja paljonko Oulun seudun ammattikorkeaan..

millainen

Kirjoittanut: **paikka..** 31.3.2008 klo 20.23

Jyväskylä olisi opiskella? Olen miettinyt hakevani Jyväskylään liiketalouden puolelle, onko miten vaikea päästä? Jyväskylässä tradenomiksi opiskelevat, kokemuksia?

Tradenomi-valintakoe

Kirjoittanut: **PossuMunkki** 1.4.2008 klo 13.38

Valintakokeet eivät mielestäni olleet niin kauhean vaikeat, mutta eivät toisaalta mikään aivan läpihuutojuttukaan. Ennakkomateriaali ilmestyy oppilaitoksen sivuille muistaakseni noin kuukautta ennen valintakokeita, joka siis kannattaa lukea hyvin lävitse. Tekstiä oli ainakin omassa valintakokeessani sekä suomeksi että englanniksi.

Valintakokeessa pärjää hyvin, jos ennakkomateriaaliin on tutustunut riittävästi ja osaa suorittaa loogis-matemaattistehtäviä. Matikkatehtävät eivät ole mitään derivaattojen pyörittelyä vaan suurimmalti osin perusmurtolukulaskuja, prosenttilaskuja jne. Tehtävien laatu riippuu tietenkin todella paljon siitä, millaisia tehtäviä kunakin vuonna kokeessa on.

Lisätietoa liiketalouden koulutusohjelmasta ja hausta yleensä saa esimerkiksi osoitteesta <http://www.jamk.fi>

Itse olen pitänyt todella paljon valinnastani. Ei ole siis tarvinnut kertaakaan katua, mitä hakupapereihin tuli kirjoitettua. :)

Täältä

Kirjoittanut: **löytyy...** 6.4.2008 klo 20.58

<http://www.koulutusnetti.fi/index.php?file=276>

JAMK LIIKETALOUS sijainti

Kirjoittanut: **jajajajaja** 25.7.2008 klo 15.48

Sijaitseeko liiketalous ihan perseessä keskustasta katsottuna?..ihan tosi kaukana,ei siis taida olla mahdollista pyöräillä sinne...no,pitää varmaan jättää menemättä kouluun koska linja-autoilla kulkeminen on n50-

60e kuussa ja ei ole varaa:(
no, enpähän mene sitten kouluun.

Ei se perseessä oo...

Kirjoittanut: 25.7.2008 klo 16.17

... vaikka matkaa vähän kertyykin...

Kyllähän tuonne muutkin pyörällä kulkevat... Kovimmilla pakkasilla sitten ehkä bussilla

no joopa joo

Kirjoittanut: **opiskelijaopiskelija** 25.7.2008 klo 19.49

No eihänn sinne mankolan kampukselle oo kuin jotain 6km matkaa. Ei ainakaan omasta mielestä niin paha nakki että ei kouluun menis sen takia. Sit tokana vuonna siirrytäänkin jo rajakadulle, mikä on sitten lähempänä keskustaa.

Jamkin uudet opiskelijat

Kirjoittanut: **bubss** 11.8.2008 klo 13.34

oletteko jo saaneet postitse kirjeen, jossa ilmoitetaan käyttäjätunnuksenne ja salasananne? Poikakaverin kirje tuli jo, mutta omaa ei kuulu. Kohta pitäisi jo verkkossa ilmoittautua läsnä/poissaolevaksi :/

mitämitämitä

Kirjoittanut: **jamk tuleva opiskelija** 11.8.2008 klo 19.24

Itsellä ei ole edes tullut tietoa että voisi ilmoittautua läsnä/poissaolevaksi verkossa. Itse olen ilmoittautunut läsnäolevaksi paperilapulla minkä ne lähetti hyväksymiskirjeen mukana. Oletko mitä alaa menossa lukemaan, olisiko kyseessä vain tietyillä aloilla oleva verkossa ilmoittautuminen?!

....

Kirjoittanut: **bubbs** 11.8.2008 klo 21.06

Hoitoalaa olen alkamassa opiskelemaan..Tuo läsnäolevaksi ilmoittautuminen verkossa jäi minullekin epäselväksi. Lähetin postitse opintotoimistoon sen paperillisen version (jossa taas puhuttiin että ilmoittautuminen tapahtuu verkossa jne.)Poikakaveri jolla alkaa liiketalouden opinnot sai tunnuksensa postitse jo viikko sitten. Epäselvää :/

Otapa yhteyttä

Kirjoittanut: **suskiiii** 12.8.2008 klo 12.45

Otapa siis yhteyttä meidän opintotoimistoomme (=soittele sinne), koska heidän kuuluisi kyllä sinua sieltä neuvoa. Toivon mukaan asia selviää.

tv. samassa rakennuksessa opiskeleva

Tällä viikolla

Kirjoittanut: **tuli postissa** 15.8.2008 klo 13.01

Olen terveisalaa kans lukemaan tuleva ja sain tällä viikolla kirjeen, jossa tunnukset tulivat.

Jamk:in englanninkielisten suomalaiset

Kirjoittanut: 23.7.2008 klo 11.56

Jyväskylään englanninkielisiin ohjelmiin valitut suomalaiset, meinaatteko osallistua orientoivalle viikolle??

Ja löytyykö tietoa voiko osallistua osaan "tapahtumista" vai täytyykö ilmoittautua koko viikolle..

jees

Kirjoittanut: **madde12** 29.7.2008 klo 15.11

kyllä ajattelin mennä, mutta en kylläkään koko viikoksi... ilmoittautumisesta en tiedä mtn

JAMK-traden.kuka ei mene,vaikka pääsi?

Kirjoittanut: **gip-** 14.7.2008 klo 12.41

Olisi mukava tietää onko mahdollisuuksia varasijoilta.--- :)

pisteit

Kirjoittanut: **omppu** 11.7.2008 klo 22.47

75 pistettä ja Jyväskylään pääsin terkkariks :)

terkkariiii

Kirjoittanut: **jsjsosoj** 13.7.2008 klo 17.08

onneks olkoon kaikille päässeille! Ite pääsin viime vuonna jo jyväskylään terkariks mutta siirsin vuodella. Syksyllä alkais siellä Jamkissa opinnot! jee :)

ainiin

Kirjoittanut: **jsjsosoj** 13.7.2008 klo 17.19

ja pisteitä mulla tais olla 81. Onko muutes muita Jamkissa terkkariopinnot aloittavia?:)

Jyväskylä Liiketalous

Kirjoittanut: **Marikka** 8.7.2008 klo 21.21

Onkos palstoilla muita, jotka aloittavat Jyväskylässä syksyllä Liiketalouden ko:ssa? :)

hei

Kirjoittanut: **heipe** 8.7.2008 klo 21.56

Monta pistettä sait? Mikähän oli se pisteraja millä pääs sisään... Ja mitä ne Jyväskylässä on ollu yleensäkin? Kone ei avaa koulutusnettiä niin en tiä.

...

Kirjoittanut: **-J-** 9.7.2008 klo 16.03

69 pistettä oli pisteraja Jyväskylään. Toissa vuonna oli 67p ja viime vuonna 64,5p. Ite sain 89p ja 5. sijalla sisään =)

Saat paikkani

Kirjoittanut: **++n** 10.7.2008 klo 23.41

Pääsin Jyväskylään liiketalouteen mutta koska pääsin myös kauppakorkeaan niin menen sinne. Joten paikka Jyväskylään on auki sinulle, Onnea vaan!

Jyväskylään

Kirjoittanut: **...pääsin** 15.7.2008 klo 14.33

Heip! Itsekin aloitan opiskelut Jyväskylän liiketalouden ko:ssa. Hieman jo jännittää, mutta eiköhän se siitä.

JYVÄSKYLÄ LIIKETALOUS

Kirjoittanut: **varasijalla** 8.7.2008 klo 14.10

ei varmaan ole mitään mahdollisuutta päästä sisään tiimiakatemiaan varasijalta 55.? liiketaloudessa olen varasijalla 225 tai jotakin... huonolta näyttää =(

mistä

Kirjoittanut: **tiedät** 8.7.2008 klo 14.18

millä varasijalla olet?Itse hain, mutten päässyt.Olen jo muutenkin ottanut vastaan toisen opiskelupaikan ja tämä olisi varavaravaihtoehto, kuitenkin mielenkiintoinen ala ja olisi kiva tietää mistä jäi kiikastamaan.Soititko vai?

soitin

Kirjoittanut: **ja sanoivat** 8.7.2008 klo 14.23

...soitin ja sanoivat, että olen liiketaloudessa sijalla 225 ja tiimiakatemiassa 55. kannattaa soittaa sinne hakutoimistoon ja kysyä sieltä...

masentavaa kylläkin tietää olevansa hännän päässä =/

ei mitään...

Kirjoittanut: **..enä** 8.7.2008 klo 14.45

soitin sinne, oon liiketaloudes varasijalla 60 etc.hehe :D aika hyvä sijoitus sanoisin :D:D:D

JAMK like

Kirjoittanut: ... 8.7.2008 klo 17.13

Kellään tietoa et miltä varasijoilta esim. viime vuonna päästy sisään??

Jotkut puhuu et tietyillä linjoilla lähes puolet jättää paikkansa pois..

Heh

Kirjoittanut: 9.7.2008 klo 00.34

Eipä taida kyllä olla mahdollisuuksia. Tiedätkö muuten, että onko hyväksytyille lähetetty sähköpostia, koska en muista annoinko luvan näyttää nimeäni netissä. Listasta ei minua ainakaan näy.

Sinäänsä ei kyllä mikään ihme jos en sisään päässyt, koska ei tullut perehdyttyä oikein noihin ennakkomateriaaleihin. Muistin enkunkielisestä materiaalista ne pääpointit, mutta noita esimerkkejä en kyllä muistanut yhtään. Luotin ehkä liian paljon siihen että osaan koetilanteessa säveltää, mutta matikkaosio oli niin helppo ja kirjoitelmakin oli pelkkä muistitesti niin metsään meni.

Sinäänsä kyllä yhdentekevää, että olinkin ajatellut hakea sittenkin yliopistoon ensi haussa, mutta olisi sitä ollut mukava lähteä jo nyt jotain opiskelemaan. Työt kun ovat kiven alla täällä päin suomea. Muutenkin tullut tuota työtä nyt ihan tarpeeksi tehtyä armeijan kanssa pelleilyn takia. Olisi vain pitänyt hakea suoraa lukion jälkeen niin olisi tiennyt näissä kokeissa, että ulkoa on hyvä osata asiat.

mä kans JAMKiin 13.varalla

Kirjoittanut: **skipio** 8.7.2008 klo 15.05

aika epätodennäköisen oloista et pääsis-- olis kyllä mukava

Mediatekniikka/Jamk

Kirjoittanut: **Minäpä** 2.6.2008 klo 16.53

Olisinpa kysellyt alan kokeissa olleilta, että minkä tasoisia/tyylisiä kysymyksiä on mediatekniikan valintakokeissa fysiikasta/kemiasta ja matematiikasta?

Jamk liiketalous. Viime vuoden

Kirjoittanut: **pisterajat?** 1.6.2008 klo 16.21

Millä pisteillä pääsi viime vuonna Jamkin liiketalouteen? Näkeekö pisterajoja netistä?

täältä löytyy kaikkien paikkojen pisterajat
Kirjoittanut: **F.E.I.R.D** 1.6.2008 klo 21.44

<http://www.koulutusnetti.fi/index.php?file=276>

ja siitä alimmat hyväksytyt pistemäärät :)

Jyväskylän amk, sosiaali- ja terveystieteiden
Kirjoittanut: **tahto sinne** 28.5.2008 klo 20.43

Sinä joka olet menossa pääsykokeisiin ti 3.6, eksytäänkö sinne yhdessä?
Ja kyllä, haen sosiaalialalle ja olen jännittäjä tyyppi...toivottavasti minua ei silti luokitella erakoksi joka ei ole sopiva alalle ;)

Sairaanhoitajaksi JAMK
Kirjoittanut: **hazzu85** 3.6.2008 klo 11.07

Minulle tuli kutsu, ja huomenna on pääsykokeet. 25 pisteellä kutsu kolisi :)

Vaatetusalan portfolio? JAMK
Kirjoittanut: **sellu00** 27.5.2008 klo 22.38

"Kerro portfolioissa kiinnostuksestasi vaatetusalaa kohtaan ja/tai vaatetusalan osaamisestasi."

Näin lukee Jkl:n ammattikorkean hakuoppaassa. Eikö portfolioon siis tule laittaa näytteitä? Esim. valokuvia omatekemistä/suunnittelemista vaatteista?

Millaisia portfolioita te olette pääsykokeisiin tehneet tai millaisia aiotte tehdä?

onko
Kirjoittanut: **kellekkään** 27.5.2008 klo 10.48

tullut kutsua Jyväskylän ammattikorkeaan? Mulle ei ole vielä tullut ja paniikki alkaa iskeä.

Jamkin sivuilla
Kirjoittanut: **lukee, että** 27.5.2008 klo 11.16

valintakoekutsuja nuorten tutkintoon aletaan postittaa aikaisintaan tänään. Ainoastaan sosiaali- ja terveystieteiden alalla, kulttuurialalla ja matkailu- ja ravitsemisalalla kaikkia hakeneita ei kutsuta pääsykokeisiin. Muilla aloilla kaikki hakukelpoiset saa kutsun.

Jamk
Kirjoittanut: **Millamaija** 30.5.2008 klo 13.10

Onkohan mahdollista siis saada kutsua vielä ensi viikolla?? Tässähän menee hermot :P

Kysymyskiä Jyväskylän toimintaterapiasta

Kirjoittanut: **Tulevaisuudessa pyrkivä** 15.5.2008 klo 15.39

Onko Jyväskylän AMK:n toimintaterapiaan mitään ennakkotehtäviä, kuten portfolioa tms? Muistaakseni esim. Helsingissä tai Turussa laaditaan portfolio. Olisi mielenkiintoista tietää, vaikka käytännöt voivat luonnollisesti muuttua vuosittain.

Milloin JAMKin pääsykokeet sosiaali- ja terveystalalle?

Kirjoittanut: **kukatietää** :) 4.5.2008 klo 23.24

Niin. Milloin nämä pääsykokeet ovat? Vai onko päivämääriä edes etukäteen tiedossa?

Kiitos jo etukäteen. :)

Hakenut

Kirjoittanut: **kysyjä,,,** 16.4.2008 klo 17.57

Olen hakenut liiketalouden koulutusohjelmaan jyvskylään ja ouluun. Tietääkö joku onko näille sama pääsykoe? Ja saanko minä nyt jotain postia kyseisiltä laitoksista, joissa on tietoa pääsykokeista, vai pitääkö minun tonkia itse nuo tiedot netistä ?

JAMK tekniikka vai IT?

Kirjoittanut: **Jyväskylään** 11.4.2008 klo 10.54

osaako joku neuvoa kumpaan haen: tekniikan alalle paperikoneteknologiaa vai ITn puolelle automaatiotekniikkaa, minua kiinnostaa koneautomaatio?

-thanks-

No sanotaan näin...

Kirjoittanut: **loogistinen opiskelija** 11.4.2008 klo 15.06

... että jos olet yhtään uutisia seurailu niin ei tuo paperiteollisuus ole ehkä se tulavaisuuden ala tässä maassa. Uskoisin siis että saisit laajemmat valmiudet koneautomaatioon kun valitset esim. automaatiotekniikan tai kone- ja tuotantotekniikan koulutusohjelmat.

Tekniikan ala?

Kirjoittanut: **insinööri 08** 10.4.2008 klo 20.35

Opiskeleeko joku Jyväskylän ammattikorkeakoulussa tekniikan alaa?

En osaa valita logistiikka vai kone- ja tuotantotekniikka, mikä on konkreettinen ero opiskelussa? Netin mukaan molemmat työllistyy hyvin.

Onneksi vielä huomina mietintäaika ;))

Jaa-a...

Kirjoittanut: **loogistinen opiskelija** 11.4.2008 klo 14.57

Taitaa tuo konetekniikka olla vähän enemmän "insinöörimäisempi" ala, ainakin teoriassa. Siis ehkä enemmän laskentaa ja mitoitusta ja tällaista.

Logistiikassahan tulee paljon sitten talouteenkin liittyvää asiaa. Kustannus- ja investointilaskelmia vaikka muille jakaa. Tietty en osaa tarkemmin sanoa kun en ole konetekniikkaa opiskellut, mutta tällainen käsitys on minulle syntynyt logistiikan opintojen pohjalta. Molemmat varmasti hyviä aloja, kannattaa miettiä että minkätyylistä hommaa haluat sitten valmistumisen jälkeen tehdä, eihän opiskelu ole kuin välivaihe... ja tekniikan alalta toiselle vaihtaminen on melko helppoa kesken opiskelujen, koska perusopinnot (matikat ja fysiikat ym.) ovat lähes samanlaisia kaikkialla.

Paperikoneteknologiaa opiskelemaan

Kirjoittanut: **TPA07S** 10.4.2008 klo 18.55

Hei,
jos mietit insinööriopintoja voin suositella

Paperikoneteknologian koulutusohjelmaa

Jyväskylän ammattikorkeakoulussa. Siitä ei valmistu paperinvalmistajia vaan esim. paperikoneen tai tehtaana suunnittelijoita.

Käy lukemassa lisää <http://www.jamk.fi/koulutus>

Jos jotakuta kiinnostaa, laittakaa vaan kysymyksiä.

-kohta insinööri-

onko mulla

Kirjoittanut: **mitään mahiksia päästä** 10.4.2008 klo 17.43

esim. sos. ja terv. alan bioanalytiikan koulutukseen tai terveydenhoitajakoulutukseen kun oon tosi hiljanen. oon ajatellu hakee, mutta luulen että ne ei oo oikeita aloja mulle kun oon kiinnostunu enemmän luonnosta. mutta amk:ssa ei oo oikeen mitään luontoon liittyvää ja yliopistoon en hae, hakisin jos oisin kymppin oppilas.

Katso Agrologin koulutusta

Kirjoittanut: **JKL** 10.4.2008 klo 18.19

Hei,

Kurkkaa Jyväskylän ammattikorkeakoulun sivuilta www.jamk.fi Agrologin koulutusta, siinä voisi olla sinua kiinnostavia painotuksia.

Insinööriksi

Kirjoittanut: **insinööriksi** 9.4.2008 klo 16.57

Olen tähtäämässä tekniikan alalle, nyt vielä viimeisiä kertoja mietin, että mihin koulutusohjelmiaan...

Voin siis hakea useampaan paikkaan ja tehdä pääsykokeen valitsemassani oppilaitoksessa. Tuossa amk-hakuoppaassa sanotaa, että valintakokeessa "mitataan opiskeluvalmuksia...sekä matematiikan ja fysiikan/kemian perusosamista". Siis, onko pääsykokeessa sitten fysiikkaa vai kemiaa? :s

Insinööriksi

Kirjoittanut: **JJS** 10.4.2008 klo 18.25

Minulla on kaveri Jyväskylässä paperikoneteknologian koulutusohjelmassa on kyllä kehunut kovasti, työpaikka valmiina vaikkei vielä valmiskaan!

Opiskelu AMKssa

Kirjoittanut: **vie 24h** 8.4.2008 klo 21.06

7 päivää viikossa. (Nuo esittelijät saivat varmaankin 3 opintopistettä lyhyestä videosta?)

Ei selvinnyt, oliko kello kymmenen illalla vai aamupäivällä.

Jatkuvasti joutuu valmistelemaan jotakin epäolennaista ja turhaa.

Tietojenkäsittelystä sen verran, että se on kuoleva ala Suomessa. Pitää olla kurssin priimus, että saa töitä edes Eniroilta.

Eri mieltä

Kirjoittanut: **Topi2008** 9.4.2008 klo 13.48

No itse asiassa mä oon kyllä vähän eri mieltä tosta kuolevasta alasta - nimittäin kaikissa yrityksissä tarvitaan ihmisiä, joilla on osaamista tietokoneista ja ohjelmien käytöstä, mutta lisäksi ymmärtävät busineksen teon ja koko yrityksen liiketoiminnan lokiikat. Eli sosiaalisille asiakastyöstä tekeville, jotka haluaa myös osata koneiden käytön sopii tietojenkäsittely. Itse opiskelen Jyväskylässä, JAMK:ssa ja olen tykännyt.

pisterajat

Kirjoittanut: **minne kouluun** 6.4.2008 klo 18.22

Tietääkö kukaan mistä saa selville alimmilla pisteillä sisään päässet ammattikorkeoiden eri aloille? Olen kuullut että jostain netistä ne pitäis löytyä ,mutta itse en ole löytänyt..Esim haluaisin tietää paljon Jyväskylän liiketalouden puolelle on tarvittu pisteitä,että pääsee sisään ja paljonko Oulun seudun ammattikorkeaan..

jyväskylän amk

Kirjoittanut: **dafe** 3.4.2008 klo 21.21

millasta on opiskelu? kannattaako hakee pohjosesta sinne asti?

hyvä meininki

Kirjoittanut: **Jamk opiskelija** 10.4.2008 klo 20.31

Jyväskylän ammattikorkeakoulussa on ainakin valinnanvaraa: 7 eri yksikkö eli alaa, joiden kaikkien opintoja voit (osittain) ottaa.

Tasokasta opetusta, uudet labratilat ja kv-meininkiä. Kannattaa hakea Jyväskylään!

Sairaanhoidajaksi JAMK

Kirjoittanut: [hanzzu85](#) 2.4.2008 klo 10.38

Eli kyselisin vähän minkälaiset pääsykokeet olivat Jyväskylässä? Minkälaista opiskelu on?

Huolella pitää valmistautua, kun JKL:ssä niin kova taso, koulutusnetistä katsoin niin viime keväänä pisteraja oli 81 p. ja syksyllä 77 p. Itse voin korkeintaan saada 90 pistettä, että aika nappiin saa pääsykokeet mennä. Kaikki tieto tervetullutta!

Jamk:n musiikinkoulutusohjelma?(pop/jazz)

Kirjoittanut: **apuvah** 15.8.2008 klo 18.43

Haluaisin kuulla mielipiteitä Jyväskylän amk:n musiikin koulutuksesta, eli onko opetus hyvä laatuista, opettajat/tilat hyviä yms? Olen kahden opiskelupaikan vaiheilla, joten tarttisin tietoa kokeneilta helpottamaan vertailua:D

tiimiakatemia

Kirjoittanut: **lopetettu** 1.5.2008 klo 01.55

onko näin, että jämsänkosken tiimiakatemiaa on lopetettu ja syksyn oppilaat siirtyvät jkl:n yksikköön??

millainen

Kirjoittanut: **paikka..** 31.3.2008 klo 20.23

jyväskylä olisi opiskella? Olen miettinyt hakevani Jyväskylään liiketalouden puolelle, onko miten vaikea päästä? Jyväskylässä tradenomiksi opiskelevat, kokemuksia?

toimintaterapian pääsykoe

Kirjoittanut: **-iiris-** 13.4.2008 klo 20.12

Jyväskylään vaaditaan yleensä sitä 31-32 alkupistettä, jotta pääsee pääsykokeisiin. Ensisijaisuudestaan tulee 5 lisäpistettä, joten sekin varmasti auttaa. Kannattaa katsoa Jamk:in sivuilta tarkat pistemäärät, jotka on lueteltu hakuoppaassa jokaisen aineen kohdalla.. Taitaa vaan olla jo myöhäistä tälle vuodelle tää mun vastaus, mutta ensi vuotta odotellessa.. :)

Pääsykokeista kysymyksiä

Kirjoittanut: **kysyjä..,,,** 28.3.2008 klo 09.55

Paljonko AMK:n pääsykokeet maksavat?

Olen hakenut opiskelemaan liiketaloutta jyvaskylään ja seinäjoelle. Tietääkö joku kelpaako näille paikkakunnille sama pääsykoe?

Aion hakea opiskelemaan myös logistiikkaa jyvaskylään. Onko tämä pääsykoe vaikea jos en ole lukenut kuin pakolliset kurssit fysikkaa ja kemiaa? Ilmeisesti tuonne voi ammattikoulustakin päästä, joten ei luulisi että mitään pitkää fysiikkaa läpi pääsyyn tarvitsee? Aion kyllä lukea lisää fysiikan kursseja ennen koulun alkua jos sinne pääsen sisään, mutta pääsykokeisiin tuskin ehdin paljoa lukea.

Tiimiakatemiasta :)

Kirjoittanut: **Tietoa kaipaava** 9.3.2008 klo 16.44

Haluaisin tietää, että miten tiimiakatemiassa opiskeleva opiskelee esim. enkkuu, ruotsia ja matikkaa? Eli miten tämmöiset ns. perusopinnot suoritetaan... Vielä että onko esim. jkl:n tiimiakatemiaan kuinka hankala päästä?:) Kiitoksia vastauksista!

siirtoanomus

Kirjoittanut: **lullukka** 4.3.2008 klo 16.58

Hei!

Olen anomassa siirtoa Pirkanmaan ammattikorkeasta Jyvaskylän ammattikorkeaan ja pohdiskelen nyt tämän siirtoanomuksen kanssa. Eli mikä olisi fiksu perustelu siirrolle, kun minulla ei mitään muuta syytä ole kuin se, että haluan muuttaa takaisin kotipaikkakunnalle? Voisiko syyksi laittaa jotain sellaista, että minulla oli edellisenä vuonna Jyvaskylä ykkösvaihtoehto, mutta en päässyt ja haluaisin edelleen sinne mieluummin?

Mites onko kokemuksia kuinka usein tämmöiset siirrot edes toteutuvat? Vielä kun on niin suosittu siirtokohde kyseessä.. Aion kyllä myös hakea ihan normi yhteishaussa.

Riittävä syy

Kirjoittanut: **löytyy** 10.3.2008 klo 16.01

Hei,

Periaatteessa muutto toiselle paikkakunnalle pitäisi olla riittävä syy siirtoon. Huomoithan kuitenkin, että oppilaitoksesi rehtorilla on suuri valta siirtoasian toteutumisissa.

Valitettavasti kun koulusi on Pirkanmaan ammattikorkeakoulu. Se saattaa olla tekijä, joka vaikeuttaa siirtoa. Kyseinen koulu on tod. näk. hyvin nihkeä hyväksymään siirtosi, sillä heillehän ei tunnetusti mikään muu ole tärkeää kuin suuret oppilasmäärät ja niiden mukanaan tuomat määrärahat.

Mutta hei onnea matkaan vaan...

Sehän riittää

Kirjoittanut: **kookoot** 10.3.2008 klo 16.18

Sehän riittää, että Jyväskylän amk näyttää vihreää valoa, ei siinä piramk:n rehtoria tarvita.

PISTERAJAT

Kirjoittanut: **kysymyksiä??** 3.3.2008 klo 12.51

Mistä saan tietää, millä lähtöpisteillä pääsee ammattikorkeakoulujen pääsykokeisiin. Eli millaiset yo-paperit pitää olla, jotta pääsee pääsykokeisiin. Erityisesti Pirkanmaan ja Jyväskylän ammattikorkeakoulujen fysioterapian koulutusohjelmaan??

uskomatonta.

Kirjoittanut: **berttata** 4.3.2008 klo 21.29

Eipä ole tarvetta soittaa kun ei ole kysyttävää.

Mutta aloittajalle tiedoksi että netistä ei noita tietoja tosiaan löydy joten kannattaa soitella kouluun ja kysellä kuten edellinen tuossa todella ystävällisesti neuvoi.

Toivottavasti saat selvyttä asiaan :)

Opiskelupaikkakunnan vaihto (AMK)

Kirjoittanut: **JAMK vs Turku AMK** 3.3.2008 klo 10.41

Elikkä opiskelen tällä hetkellä jamk:ssa toista vuotta terkkariks...oisin vaihtamassa opisk. paik. kuntaa tuonne turkuun...ongelmana on se, että me ollaan jamk:ssa valittu jo opinnäytetyö aihe ja jos mä muutan tuonne turkuun niin en voi tehdä tätä opinnäytetyötä...

Onko kelläkään kokemusta tai tietoa voinko minä esim. tehdä tämän opinnäytetyön jamk:lle vaikka pääsisin vaihtamaan koulun turun amk:hon?

Vähä monimutkaisesti selitetty, mut jos joku tietää jotain tästä, niin kiitos!!

Kannattaa

Kirjoittanut: **ottaa** 4.3.2008 klo 01.14

Yhteyttä Turkuun, ja kysellä noista asioista heiltä, niin saat parhaan mahdollisen avun ja informaation....
Toisin kuin täältä

Haku lähestyy..

Kirjoittanut: **..ja päätös on vaikea :/** 2.3.2008 klo 08.32

Haluaisin kovasti opiskelemaan matkailun koulutusohjelmaan, paikkakunta on vaan hakusessa. ./ Viime vuonna hain Joensuuhun matkailun koulutusohjelmaan, ja jäi ihan pienestä kiinni etten sisään päässyt ja harmitti aivan vietävästi. Noh tänä vuonna pääsin työharjoitteluun matkailuinfoon puoleksi vuodeksi, ja haaveet sen kun vain ovat vahvistuneet että matkailuala on se oikea vaihtoehto. Tänä vuonna korottelin myös yo-kirjoitusten arvosanoja onnistuneesti ja myös lukion keskiarvonkin nostin kasiin..eli tahdonvoimaa todella löytyy! Laskeskelin tuossa että nyt ois alkupisteitä tulossa ainakin 7 pistettä lisää. Toisaalta haluaisin jonnekin suht koht isoon kaupunkiin opiskelemaan, olen melkein koko pienen ikäni asunut 7000

ihmisen paikkakunnalla, enkä samanlaiseen kyllä enää halua. Ongelma vaan etten missään nimessä toista välivuotta halua, siispä kannattaako esim. ottaa riskiä ja hakea vaikka Jamkiin tai Haaga-Heliaan, jonne on kuulemma vaikea päästä.. voi kääk tätä päättämisen vaikeutta. Pääsykokeet menivät viime vuonna suht hyvin, paitsi matematiikan osio. x)

AMK-opiskelu työttömille

Kirjoittanut: **Maikki51** 23.2.2008 klo 10.35

Ihmettelen suuresti, miten työvoimatoimisto voi järjestää koulutusta, joka on ammattitutkinto. Täällä Jyväskylässä tullaan järjestämään AMK-koulutus röntgen-hoitoalalle, eli tutkinto ammattiin. Itse aikoinani käytyäni omaehtoista koulutusta korkeakoulussa, Jyväskylän työvoimatoimisto oli suorastaan suivaantunut ja lähetteli Kelalle kaikenmaailman papereita, joista en tänä päivänäkään ole saanut päätöstä kirjallisena. Yhteenkään koulutukseen minua ei hyväksytty. Johtuikohan se siitä, että olin liian innokas, en tarvinnut sosiaaliapua, en halunnut maata kotona työttömänä, en ryypätä ym. Nyt opiskelen AMK:n jälkeen yliopistossa, koska en halua olla toimeton. Jyväskylän työvoimatoimisto on ala-arvoisin koko Suomen maassa. Katsotaan, kun ruvetaan työvoimatoimiston virkailijoita ns. ulosmittaamaan, menevätkö työhaakoulutukseen, vai löytyykö tiskin alta työpaikka?

Paljon on myös kyse siitä, millainen henkilö johtaa Jyväskylän työvoimatoimiston virkaa...

Mutta, onko teidän mielestänne eriarvoista se, että työttömiä koulutetaan AMK:ssa päivärahalta + ilmaiset ruoat ym. kuin että on omaehtoinen opiskelija, joka kitkuttelee opintotuen varassa päivästä toiseen, käymällä töissä iltaisin, että saa edes särvintä pöytään. Minusta itsestäni tuntuu väärältä ammattitutkintoon kouluttaminen työvoimamäärärahoilla. Miten te omaehtoiset opiskelijat ja opiskelemaan menevät suhtaudutte tällaiseen?

eikö enää työkokemuspistä?

Kirjoittanut: ... 20.2.2008 klo 10.50

Kun hakee esimerkiksi sosionomiksi niin eikö enää huomioida työkokemuspisteitä, vaan ainoastaan koulumenestyksestä tulevat ja ensimmäisen vaihtoehdon 5 pistettä? Kuinkahan paljon suurinpiirtein vaaditaan Jyväskylän amk pisteitä että saisi valintakokeisiin kutsun? Jos jollain olisi tietoa/kokemusta... asiallisia vastauksia, kiitän :)

Ei.

Kirjoittanut: **Jyväskylään hakenut** 20.2.2008 klo 15.47

Ei jostakin kumman syystä huomioida työkokemuspisteitä muutoin kuin aikuiskoulutukseen pyrittäessä. Olen tätä ihan henkilökohtaisesti kysynyt koululta ja hämmästyin aika paljon siitä epätasa-arvosta, että aikuislinjalla kyllä huomioidaan kun sosiaaliala kyseessä, mutta nuorten kohdalla sama "säntö" ei pädekaan.

Minusta olisi reilua, että kaikilla opiskelijoilla olisi tässä asiassa sama kohtelu, eivätkä aikuislinjalaiset saisi mitään "etulyöntiasemaa" nuoriin nähden.

Jos lykkää opiskelua myöhemmäksi ja esim. hankkii lapsia, niin miksi siitä vielä erikseen paapotaan ja annetaan "helpotusta"? Eikö opintomaailmassa nimenomaan pitäisi tukea motivoituneita nuoria jolla on kokemusta työelämästä ja jotka haluaisivat valmistua mahdollisimman nopeasti???

Tasa-arvo on tässä politiikassa kaukana! Toisin päin sen pitäisi olla! Perheen perustaminen tai muu opis-

kelujen lykkäys on yleensä seurausta OMISTA valinnoista, ei siitä pitäisi erikseen palkita jos lykkää opiskeluaan hamaan aikuisuuteen. Ole siis laiska tai rupea pullantuoksuiseksi perheenäidiksi. Yhteiskunta palkitsee sinut silloin ja helpottaa opintoihin pääsemistäsi kaikin tavoin! ;) Ei muuta kuin pullat uuniin ja pentuja suoltamaan.

Mihin helpoiten sisään, Fysioterapia ko.!

Kirjoittanut: **Pheenoy** 18.2.2008 klo 22.01

Ossaisko joku kertoa, mihin olisi "helpoin" päästä opiskelemaan fysioterapiaa ??

Tai alin pistemäärä tms. riippuen tietysti varmaan myös hakijoiden määrästä jne.. Mutta noin niinkuin kaupungittain, voisi kuvitella että esim. Jyväskylä, Lappeenranta, Oulu, on hankalin päästä..!?

Satutkos tietämään

Kirjoittanut: **kättilöksi minäkin** 21.2.2008 klo 20.51

että mikä oli alin Jyväskylään pääsykokeisiin otettu pistemäärä? Mulla ihan sama ongelma nimitään. Mul on viel amis kesken, lukion oon käyny jo. Voinko siis hakea joko lukion tai amiksen papereilla? Olenko ymmärtänyt oikein? Siis amiksen papereilla sit ku oon tehny loppuun...?

Kättilöksi - mikä kaupunki?

Kirjoittanut: **~mameluk** 7.2.2008 klo 11.14

Hei!

Olen hakemassa tulevana keväänä kättilökoulutukseen. Kysymysmerkkinä on kuitenkin vielä paikkakunta. Helsinki, Jyväskylä, Kuopio ja Oulu ovat olleet nyt mietinnässä.

Eroaako koulutus eri oppilaitoksissa? Onko kaikista yhtäläinen mahdollisuus päästä harjotteluun ulkomaille? Entäpä sisäänpääsy - minne vaikeinta ja minne helpointa? Paljonko opiskelijoita aloittaa kussakin oppilaitoksessa minäkin vuonna?

Tietysti löytäisin nämä tiedot varmaan itsekin jos viitsisin vielä etsiä, mutta olisi kiva kuulla myös teidän omia kokemuksianne ja mielipiteitänne omasta opiskelupaikastanne.

Risuja ja ruusuja, koulutukseen, oppilaitoksiin ja kaupunkeja koskien pyytäisin siis!

Kiitos jo kaikille, jotka vaivautuvat!:)

SeAmk

Kirjoittanut: **siellä opiskeleva** 9.2.2008 klo 09.36

Fysioterapia on ollut muistaakseni SeAmk:in suosituimpia aloja (kuin se taitaa olla myös muissa oppilaitoksissa) viime vuosina. Mutta papereita hakuun vaan, kyllä s-joelle on varmastikkin helpompi kuitenkin päästä kuin esim jyväskylään tai helsinkiin...

Siirto AMK:n välillä - helppoa?

Kirjoittanut: **tuhto**** 5.2.2008 klo 21.42

Hei!

Osaako kukaan sanoa miten vaikeaa on vaihtaa opiskelupaikkakuntaa ja AMK:ta? Kyseessä olisi siis kättilöopinnot ja suunta Helsingistä Jyväskylään tai Kuopioon.

Millaista opiskelu jyvaskylän...

Kirjoittanut: **kysyjä'** 4.2.2008 klo 08.49

amk:ssa tietojenkäsittely linjalla? Onko paljon ryhmätöitä entä miten työllistyminen jyvähnyssä?

entäs

Kirjoittanut: **jkylän** 9.2.2008 klo 16.39

ammattikorkean tradenomi puolella! onko minkälaisia kokemuksia? lähinnä minua kiinnostaisi tiimiakatemian puoli.kiitos!

Vestonomi

Kirjoittanut: **vestonomi** 29.1.2008 klo 19.18

Onko iso ero työpaikan saamisen kannalta opiskeleeko vestonomiksi Jyväskylässä vai Helsingissä? Ei taida pisteet riittää Helsinkiin. Haen Jyväskylään ja kokeilen jos onnistuu myöhemmin siirto Helsinkiin, mutta eihän se varmaa ole. Pelottaa kuitenkin se vaihtoehto että joutuu valmistumaan Jyväskylästä kun työllistymisluvut ovat sieltä huonot.

Johtuuko sijainnista, että valmistuvat haluavat jäädä sinne vaikka siellä ei ole töitä, vai eikö Jyväskylästä valmistuneita oteta töihin Helsinkiin, koska koulu on huonompi tai vähemmän tunnettu, vai mikä siinä on syynä?

Pisteet ei ratkaise

Kirjoittanut: **Pääsykoe** 31.1.2008 klo 20.47

Ero tulee tästä: Jyväskylään pääsee kaikki jotka vähänkin haluaa, ja sen takia ne ei oikein pääse valmistumisen jälkeen töihin kun eivät alun perinkään ole kovin lahjakkaita.

Helsinkiin on ennakkotehtävä, jonka perusteella kutsutaan osa pääsykokeisiin. En tiedä paljonko muut pisteet edes vaikuttaa, mutta eniten varmasti vaikuttaa pääsykoetehtävien pisteet. Kannattaa hakea Helsinkiin, työllisyydessä on suuri ero.

On iso ero

Kirjoittanut: **Siinä vastaus** 2.2.2008 klo 21.15

Ero on tosiaankin iso. Helsingiläiset vievät parhaat työpaikat jo opiskelu aikana.

Vihdoin tuore keskustelu tästä aiheesta

Kirjoittanut: **gorebyss** 3.2.2008 klo 00.17

Tosiaankin olen itse myös hakemassa Jyväskylään - öhm - ja kyllä nämä puheet työllistymisen vaikeudesta vähän hämmentävät, mutta tahdon todellakin jo päästä opiskelemaan. Helpottaa kuulla, että Jyväskylään pääsisi helpommin. Silti vaan pelkään, että edessä on toinen välivuosi.

Ihmetyttää tuo ennakkotehtävien puuttuminen täällä Jyväskylässä. Vaaditaan vain pääsykokeisiin mukana tuotava portfolio, johon ei ole minkäänlaisia ohjeita tai vaatimuksia. Jos joku tietää mitä tällaiseen portfolioon kannattaisi sisällyttää, olisin erittäin kiitollinen tästä tiedosta! (Näköjään edellisinä vuosina ihmiset täällä kyselleet samaa, mutta en löytänyt ainakaan vastauksia.)

Haluan elää toivossa, että olisin niin taitava, fiksu ja filmaattinen, että saisin itse edes mahdollisuuden vaikuttaa työllistymiseeni jos nyt pääsen opiskelemaan vestonomiksi.

kättilöksi jyväskylässä

Kirjoittanut: **hilppati** 28.1.2008 klo 18.11

Olen talven mittaan saanut innostuksen pyrkiä opiskelemaan keväällä kättilöksi Jyväskylään. Onko täällä ketään, jolla olisi kokemuksia Jyväskylän amk:ssa kättilöksi opiskelusta? Millainen on opiskelu ilmapiiri ja työyhteisö Jyväskylässä? Onko työ valmistuttua antoisaa? Millaisia kokemuksia teillä on alalta?

kättilöksi

Kirjoittanut: **minä myös** 29.1.2008 klo 09.19

Olen jo pitkään haaveillut kättilön työstä. Kuinka vaikeaa tänne Jyväskylään on päästä opiskelemaan? Onko mitään mikä auttaisi pääsemään opiskelemaan?

Inssiopinnoista

Kirjoittanut: **Matikasta yms** 24.1.2008 klo 15.02

No eipä inssiopinnoissa kovin kauheaa määrää matematiikkaa ainakaan minun aikoinani ollut ja käytännössä kaikki matikan kurssit olivat melko simppeleitä. jos yhtään ymmärtää matikan päälle.

Muutamista AMK:sta löytyy todella laadukkaitakin ohjelmointikoulutuksia. Esim. Jyväskylän AMK:n ohjelmistotekniikan linja on tunnetusti laadukas ja hyvä linja, josta valmistuu pätevää sakkia.

Jyväskylä/koh

Kirjoittanut: **-Sarah J.** 16.1.2008 klo 16.07

Jyväskylästä kuntoutuksen ohjaajaksi valmistuneet! Millasiin töihin ootte hakeutuneet? Oletteko tyytyväisiä saamaanne koulutukseen/pärjääkö sillä työmarkkinoilla?:)

JKL tradenomit!

Kirjoittanut: [hanzzu85](#) 13.1.2008 klo 22.22

Eli millaisella pistemäärällä olette lähivuosien aikana päässeet AMK:iin sisään?

Minulla pistesaldo ennen pääsykoetta 48 ja pääsykokeen maksimi siis 35 pistettä.. olisi kiva vain tietää että elättelenkö aivan turhia toiveita vai pitääkö harkita alan vaihtoa :(tosin ei tradenomien ala ainoa vaihtoehto ole..

Ja sitten noihin pääsykokeitten matemaattisiin asioihin, eli onko kuinka haastavia? Ja ei minkään matikaneron mittapuulla..Onko yhtälöitä yms...? Sen tiedän/olen kullut että prosentti-, päässä-, ym. laskuja on..

terveysiä ent. jkl tradenomiopiskelija

Kirjoittanut: **tradenomipariskunnan tietoj...** 14.1.2008 klo 12.43

Valitettavasti pääsin sisään, pisteitä oli muistaakseni lopussa 73. Olin sijalla 17. Minut hyväksyttiin opiskelemaan tietojenkäsittelyyn ja pisteet olisivat riittäneet myös normilinjalle ja tiimiakatemiaan. Tiimiakatemiaan pääsykoe oli erilainen kuin normilinjalla ja tietojenkäsittelyyn, jota kuvaan tässä:

Pääsykoe oli helppo, minullekin vaikka kuvittelin matemaattisen lahjakkuuteni olevan tasoa 1+1. Lähinnä siinä testattiin loogista osaamista (mikä kuva jatkaa sarjaa, mikä numero jne) ja luetunymmärtämistä (vastauksia testiä koskeviin kysymyksiin). Prosenttilaskut olivat helppoja, muistaakseni niitä oli kaksi. Yhtälöitä en muista nähneeni. Ota lyijykynä, kumi ja mustekynä mukaasi.

Kun haastattelussa kysytään, että miksi tänne, puhu silmät ja ummet lammet täyteen kuinka joka paikassa kuulee vaan hyvää jyväsylän tradenomikoulutuksessa ja että olet kavereiden kavereilta kuullut että joku niiden kaveri valmistui ja pääsi heti töihin ja oli tosi tyytyväinen koulutukseensa. Ja että kuulit joltain, että yliopistossa hyvä tradenomien lopputyö kävisi kandintyössä (vaikka et ole ihan varma oliko vaan kuulopuhetta).. Jos olet huono valehtelemaan, unohda äskeinen.

Parasta olisi, jos tuntisit nimeltä jonkun nykyisen opiskelijan, joka suoriutuu opinnoistaan ja on tyytyväinen. Nimien mainitseminen sopivassa paikassa auttaa.

Varaudu ryhmäkeskusteluun, jossa sinut laitetaan neljän tuntemattoman ihmisen kanssa miettimään jotain typerää asiaa. Jos teitä tarkkaillaan, puhu mahdollisimman paljon, vaikka se olisi täyttä paskaa, sekin auttaa.

Pidä huoli, että kokeeseen mennessäsi olet nukkunut hyvin, pukeudu enemmän trendikäästi kuin nörtisti, koska pelkällä naamalla on täällä vaikutusta.

Pidä virne naamalla, ne pitävät hymyilevistä ihmisistä. Jos jännittää, ota ryyppy tai pari. Jos et pidä alkoholista, unohda äskeinen.

Valmistaudu henkisesti siihen, että sinulle hehkutetaan sitä sun tätä, mutta todellisuus vastaa hehkutusta ainoastaan jos olet tottunut per***nuolija.

Jos pääset sisään, onnittelen, mutta PUNNITSE mielessäsi, onko tradenomikoulutus sinulle sopiva. Haluatko käydä markkinoinnin perusteita, jossa teet jonkun markkinointisuunnitelman yrityksestä, jota ei ole olemassa tai opiskelet excelin käyttöä kolmen kurssin verran. Haluatko käydä laskentatoimeen liittyviä kursseja? Entäs tietojenkäsittely? Haluatko ohjelmoida javaa tai tehdä tietokantoja?

..Tradenomeja muutenkin valmistuu ihan liikaa, jotta kaikille riittäisi mielekästä työtä.

Mutta lycka till! :)

tuotaa

Kirjoittanut: **noppppppa** 12.1.2008 klo 20.17

mulla ainakin oli todistuksen keskiarvo tasan 8 ja kirjojutukset oli keskiarvoltaan noin M. Hain Jamkiin jonne on käsittääkseni paljon porukkaa tyrkyllä ja pääsin ensimmäisellä yrityksellä ja vieläpä varasijalta! Soveltuvuuskoe ratkaisee, mutta kyllä noilla todistuksillakin on oma osansa kun pisteistä taistellaan :) tsemää

Music Management

Kirjoittanut: ----- 31.1.2007 klo 17.01

Jos joku täällä opiskelee kyseisellä linjalla tai tietää siitä muuten vain jotain niin kertokaa millaiset pääsykokeet ovat? Ja onko sinne vaikea päästä? Puhun nyt siis Jyväskylän ammattikorkeassa olevasta music management-linjasta.

moi

Kirjoittanut: **poks-** 8.2.2007 klo 13.38

Yksi tuttu opiskelee siellä ja sen ainakin tiedän että pääsykokeethan on moniosaiset ja niissä on englanninkielinen haastattelu jossain vaiheessa. Itse koulu kuullostaa mielenkiintoiselta. Tällä hetkellä tämä mun tuttu on Amsterdamissa, on ollut koko vuoden. Ja se kuuluu ilmeisesti pakollisena siihen koulutukseen.

bachelor in nursing

Kirjoittanut: **liinatyttö** 31.1.2007 klo 14.36

eli voisiko joku kertoa vähän noista pääsykokeista, eroaako yleisen puolen pääsykokeista miten? Puhekieli varmaan kumminkin englanti? Olen hakemassa Jyväskylään keskiarvo 7,53 ja enkusta L, äikkä M ja reaali B, mitään mahiksia päästä pääsykokeeseen?

Matkailun restonomi!

Kirjoittanut: **Mikä on hyvä amk?** 31.1.2007 klo 09.11

Aion hakea nyt kevään haussa matkailualle amk:hon. Eikä tarvii nyt tulla valittamaan, et ei oo töitä, itse tiedän mikä kiinnostaa ja mitä todella haluan tehdä silläkin riskillä että töitä ei välttämättä löydy. Missä amk:ssa olisi hyvä opiskella matkailua, jossa opetus olisi tarpeeksi hyvää? Ku on kuullu puhuttavan et joissakin matkailualan kouluissa opetetaan vähän jokaista asiaa eikä mitään tarpeeksi yksityiskohtaisesti?

Haaga, Jkl, Savonia

Kirjoittanut: **kapa.** 5.2.2007 klo 20.01

Siinäpä ne vaihtoehdot.

Olivat jo ennen amk-aikaakin parhaat. Mihinkäänhän se ei ole muuttunut.

jkl

Kirjoittanut: **pois listalta** 8.2.2007 klo 19.30

Jkl:n amk:ssa matkailualan opetus on suorastaan ala-arvoista. Tilalle ennemmin Lahden amk.

kokemusta kummastakin.

JYVÄSKYLÄN AMK

Kirjoittanut: **Viuhka-** 24.1.2007 klo 11.32

hei,

Apua/neuvoa tarvitsen teiltä, jotka opiskelette jyvaskylän amk:ssa vestonomiksi. Pääsykokeisiin siis tarvitsee tehdä se portfolio, niin haluaisinkin siitä kysyä, että saako siihen mitään erillisiä ohjeita, vai voiko sen tehdä ihan oman mielen mukaan? Ja laitetaanko siihen vain töistä, jotka ovat vaatteita, vai voiko siihen laittaa ihan muitakin. Itse olen esim. neulonut, virkannut, huovuttanut jne.

Ja olne ainakin käsittänyt, että siellä on sitten myös joku kirjallinen pääsykoe. Niin siihen ei ilmeisesti sitten mitään aineistoa ole, vaan se on sitten ihan siellä paikan päällä joku tehtävä. Vai miten?

vestonomiksi

Kirjoittanut: **alan opiskelija** 24.1.2007 klo 11.44

hei! olen itse vaatetuksen opiskelija, pääsin viime keväänä jyvaskylän ammattikorkeakouluun

pääsykokeissa on kirjallisten osuus, jossa saat alaan liittyvän tekstin luettavaksi ja sen pohjalta kirjoitetaan esse (teksti saa olla muistaakseni mukana kirjoitusvaiheessa), siitä kyllä selviää, kirjoitat vain mitä mieltä olet, ja tietenkin niin hyvällä äidinkielellä kuin osaat. Sitten on haastattelu jossa ainakin meillä esiteltiin tekemämme portfolio ihan itse kertomalla (tilanne oli aika piinaava, sillä meidän pääsykokeissa ei kukaan puhunut mitään, eli ite pitää olla valmis puhumaan) Sitten haastattelijat kysyivät pistää tärkeysjärjestykseen mm. kotia, työtä, kulttuuria, perhettä, ystäviä, harrastuksia.. ym. ja sen jälkeen täytyi perustella että miksi oli laittanut ne kyseiseen järjestykseen (aikaa ei annettu paljon) tämän tarkoituksena oli testata hakijan motivaatiota ja valmiuksia tulla kyseiseen kouluun (et onko esim. valmis muuttamaan mahdollisesti kauas kotoaan ym.) Selviät haastattelusta ja kirjallisesta olemalla aito itsesi...

sit siitä portfolioista: Jos olet harrastanut vaatetusala enemminkin, esim. jos olet esim. tehnyt jotain näyttämisen arvoista, voit ottaa siitä valokuvia (osa oli ottanut jopa vaatteita mukaan). tietenkin kannattaa koota portfolio tekemisistään ja esim. suunnitteluistaan. Itse olen lukiopohjainen, joten en juurikaan ollut tehnyt mitään. Joten kokosin portfolioni suunnittelimistani vaatteista, hankiin niihin joitain kangasnäytteitä, ja kirjoitin portfoliooni myös siitä, millainen olen, ja miksi haen sinne.

Meillä oli myös pääsykokeissa ryhmähaastattelu, jossa oli 4-5 henkilöä, ja meille annettiin aikaraja ja sitten tehtävä. Tehtävänäme oli kuvan perusteella valita sisustuskaavat kuvan esittämään tilaan, Ryhmäkeskustelun aikana piti puhua sen verran kovaan ääneen että sivusta seuraavat "haastattelijat" kuulisivat keskustelumme. Tarkoituksena oli seurata meidän yhteistyötaitoja, ja kykyä pysyä annetussa aikataulussa. Valitsemamme kankaat piti myös esitellä ryhmätilaisuuden pitäjille (sen annetun ajan sisällä), joten myös ulosantia taidettiin tarkkailla.

itse pääsin sisään, joka oli aika yllätys, sillä portfolioni kassain loppuun edellisenä iltana, ja vaatetusala en ollut harrastanut yläasteen jälkeen juuri yhtään. Älä stressaa tilanteesta, luota itseesi, se voi viedä yllät-

tävän pitkälle!

Tsemppiä sinulle pääsykokeisiin, jos todella haluat opiskella vaatetusalaa! Harkitse myös kuitenkin myös muita vaihtoehtoja, sillä alalla työllistyminen on aika vaikeaa.

Itse olen vaihtamassa alaa tänä keväänä (vuoden siis opiskeltuani) koska en pitänyt alasta tarpeeksi jotta olisin motivoitunut opiskelemaan sitä vaikka tiedän, etten todennäköisesti työllisty sille alalle, muualle ku vaatekaupan kassalle, ja kouluni opetustyyli ei mielestäni ole kovin hyvin kehitelty...

Vestonomiksi haku

Kirjoittanut: **inisammakko** 22.1.2007 klo 16.03

Vestonomiksi haen, pääsykoepäivänä on kirjallinen tehtävä, henkilöhaastattelu sekä ryhmäkeskustelu. Onko kellään kokemusta näistä, millaisia ne ovat? Entäs portfolio?

Kiitos :)

JKL sh/th

Kirjoittanut: **annemarie_x** 22.1.2007 klo 19.38

Millaisia mietteitä ko. ammattien opiskelijat koulun opetuksen tasosta ovat? onko paljon tenttejä, ryhmätöitä, yksilötöitä ja onko pääpaino jossakin noista? olen tässä miettinyt hakevani siirtoa sinne. Sehän taas on toinen asia onko vapaita paikkoja, mutta ajattelin noin kysellä miltä se koulu opiskelijoista tuntuu..

minä myös

Kirjoittanut: **yks vaihtis** :) 8.1.2007 klo 10.24

Mulla on kans tuo kättilön koulutus toinen tosi kiinnostava vaihtoehto koulutus. Oon lukion käynyt, väli-vuosi menos ja nyt pitäis hakea jonnekin. Katselin vain että useat kättilökoulutukset alkaa alkuvuodesta, eli haku tapahtuu syksyllä. Mä itse myöhästyin tästä hausta että kiva odotella vuosi taas..? Jos ei sitten hae vaikka sairaanhoitajakoulutukseen ja jos pääsee sinne niin hakee sitten heti kuitenkin sinne kättilökoulutukseen, ei menisi aikaakaan "hukkaan" jos ei sattuisikkaan pääsemään kättilökoulutukseen.

Onko tietoa kättilöjen työllistämistilanteesta?

Itse haluaisin tosi mielelläni Tampereelle opiskelemaan, mutta onko mahdollista. Jyväskylä kiinnostaa myös.

Oonko väärässä vai miksi näitä kättilöopiskelukouluja ei paljon ole?

JKL, palvelujen tuottaminen ja johtaminen

Kirjoittanut: **-Kukkis-** 7.1.2007 klo 20.03

Haluaisin tietää mitä aineita Jyväskylän ammattikorkeakoulussa palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutusohjelmassa opiskellaan ensimmäisenä opiskeluvuotena.

Lisäksi olisin kiinnostunut tietämään, onko opetus mielestänne laadukasta, ovatko opettajat mukavia, tilat hyviä, toimintatavat toimivia? Tietysti kaiken tiedon, minkä haluatte kertoa otan mielelläni vastaan! :)

Kättilöksi vai sairaanhoitajaksi?

Kirjoittanut: **miisanen** 5.1.2007 klo 23.26

Valmistun nyt keväällä lähihoitajaksi. Tarkoitukseni on jatkaa mahd. opiskelua jo heti syksyllä. Aikaisemmin ajattelin sairaanhoitajan opintoja, mutta tällä hetkellä kättilön työkini on ruvennut kiinnostamaan. Kysyisinkin nyt, asiasta jotakin mieltä olevilta tai tietäviltä:D... että.

Millaisena pidätte kättilön työtä?

Onko kättilöiden työllistyminen hankalaa? Avoimia paikkoja?

Onko vaikea päästä tekemään esim. perheen ohella pieniä sijaisuuksia? (Ih ja sair.hoitajilla siihen on aina mahdollisuus!)

Sitten kouluista. Onko joku jyväskylän tai tampereen ed. alan kouluissa? Suositteletko paikkaa?

Paras paikka kouluttautua terkkariksi?

Kirjoittanut: **ihq53545** 5.1.2007 klo 10.51

Kun alkaa olla vaikeuksia löytää se hyvä paikka kouluttautua terkkariksi..

Laurea näköjään aevan p*ska paikka, HAMKia en edes ajattele.. JAMK vaikuttaa aika mukavalta mutta vaikea päästä, mutta voihan sinne koettaa päästä, jos se kerran on arvostettu..

selityksiä

Kirjoittanut: **ihq53545** 5.1.2007 klo 17.12

HAMK -> terveystalon taisi olla Hämeenlinnassa = no thanks, liian lähellä ;)

Laurea, no juu, kun katselet tän palstan aikasempia aiheita niin samaisen koulun oppilaat haukkuu sen paikan aivan p*skaks (tai eihän sitä koskaan tiedä että onko ne oikeasti Laureassa vai ei.. :D)

Stadian laitokset taas liian Hesän keskustassa, plääh..

PIRAMK:ssa alkaa terkkarikoulutus näköjään tästä lähtien TAMMIKUUSSA.. Haluan jo syksyksi opiskelamaan ettei tule mitään luoppoaikaa.

JAMK nyt siis ainakin listallani.

Kuopioonkin ehkä haen, mutta vasta viimeisenä taidan sen laittaa, se paikka on taas hieman liian kaukana omaan makuuni :P

JAMK

Kirjoittanut: **millainen...** 3.1.2007 klo 18.52

onko jamk millainen paikka?(lähinnä ajattelin sairaanhoitaja-linjaa..)onko sinne vaikee päästä?niinku olen kuullu et sinne on sairaan vaikee päästä...pitääkö paikkansa?

Paljon hakijoita

Kirjoittanut: **hiiala.** 3.1.2007 klo 19.18

Jyväskylään on aika paljon hakijoita, osaksi siksi että Jamk on oppilaitoksena melko arvostettu ja opetus on tasokasta, sekä sen takia että Jyväskylää pidetään hyvänä opiskelijajapaikkakuntana (kuulemma yli kolmasosa jyväskyläläisistä on opiskelijoita). Että eipä kai se nyt kovin huonokaan voi olla.

Tilastoja hakeneista ja sisäänpäässeistä löydät varmaankin jamk.fi ja koulutusnetti.fi sivuilta. Syksyn yhteishaussa voi olla helpompi päästä kuin kevään.

sairaanhoitajaksi?

Kirjoittanut: **haaveilija** 3.1.2007 klo 11.50

Valmistun toukokuussa lähihoitajaksi ja olisi kova hinkun hakea heti ammattikorkeakouluun lukemaan sairaanhoitajaksi. Mietin tässä kuitenkin sitä että valmistun vasta toukokuussa ja hakuhan on ennen sitä ammattikorkeakouluun, siis syksyllä alavaan koulutukseen... eli voinko hakea silti ja laittaa että valmistun toukokuussa? vai pitääkö puol vuotta tehdä lähihoitajan töitä ja hakee vasta sit tammikuussa alkavaan koulutukseen. En kuitenkaan usko että pääsisin ekalla kerralla sinne, mutta ajattelin että haluan alottaa heti sen yrittämisen päästä sairaanhoitajaksi opiskelemaan, kun voi olla että joutuu tosi monta kertaa hakee ennen kuin pääsee, tai ei pahimmissa tapauksessa pääse ollenkaan.

Mitenkähän helppo on päästä sairaanhoitajaksi opiskelemaan? hakisin jyväskylän ammattikorkeakouluun. Lähihoitajakoulussa numeroina mulla on ollut yleensä kaikista aineista 3 tai neljä, joskus jopa 5... en kyllä ole kauheasti yrittänyt, että harmittaa nyt kun haluaisinkin jatkaa opiskelua, kun on tullut lähihoitajakoulussa hiukan laiskoteltua.

....

Kirjoittanut: **sh-opiskelija jkl** 3.1.2007 klo 14.52

luulen että keskiarvon pitäisi olla vähän parempi kuin kolmonen jos hakee jkl:ään. Joku nimittäin valitteli et reilun kolmosen keskiarvolla ei päässyt edes valintakokeisiin jkl:ssä... Joihinkin pienempiin kaupunkeihin varmaan pääsee helpommin. :) Mut kannattaa hakea ja jos joku muu osais sanoa peremmin noista keskiarvo-jutuista...

miten pitkään

Kirjoittanut: **arvostelua odottava** 24.2.2007 klo 13.27

Miten pitkään teillä (teidän AMK:ssa) kestää arvosanan saaminen?

Onko teillä samoin, kuten meillä - että jos tehtävät on jättänyt viime vuoden huhtikuussa, niin pienen pienet mahikset on saada arvosana tämän vuoden huhtikuussa!!?

JAMK / teli

Kirjoittanut: **eräs opiskelija...** 25.2.2007 klo 18.37

Kyllä ne viikon sisällä aika yleisesti tulee, viimeistään kahden viikon sisällä. Eipä nyt tule mieleen että olisi kahta viikkoa kauempaa koskaan kestänyt...

tehtävät..

Kirjoittanut: **prkleen tehtävät** 23.2.2007 klo 13.27

oi vitsi ois ihanaa että ois enemmän sellasia kouluja joihin ei tarteis tehdä tehtäviä, "mun" kouluista vaan jyvaskylään ei tarvi tehdä tehtäviä! Jotenki tuntuu et nää kaikki tehtävät on oikeen tahallaan tehty niin tylsiksi ettei näihin varmasti keksi mitään järkevää!! minne kouluihin sä stten haluaisit?

Kulttuurialan ennakkotehtävät!

Kirjoittanut: **prkleen tehtävät** 22.2.2007 klo 13.37

Mulla alkaa pää pikkuhiljaa hajoomaan.. oon yrittäny noita saamarin ennakkotetäviä väkertää Turkuun ja Tampereelle, mutta nyt on aivot niin lukossa että ei tästä tule mitään! Ikinä ennen ei oo näin käyny, aina pulppuaa ideoita mitä tylsemmistäki aiheista, mutta nyt ei tule mitään..Halu opiskelemaan ois niin kova, mutta tällä menolla opiskelupaikasta on turha haaveillakaan!! Tampereenki tehtävissä tehtävänanto kuuluu näin: Liitä mukaan 1-3 omaa työnäytettä tai kuvausta tekemästäsi projektista. Niin tarkottaako tuo nyt että saa lähettää joko 1-3 ihan mitä vaan työnäytettä, vai että työnäytteitä tai kuvauksia jostain projekstista?? Auttakaa jos osaatte, ois ihana löytää joku toinen joka painii samojen ongelmien kanssa tällähetkellä...

Fysioterapeutiksi, millaiset testit

Kirjoittanut: **kyselijä** 18.2.2007 klo 19.16

Millaiset testit on fysioterapeutiksi ? Millaista opiskelu on ? Millaista Jyväskylässä ?

jotain tietoa

Kirjoittanut: **fysioterapeutiksi** 24.2.2007 klo 15.32

Hei! Olen itse myös hakemassa jyvaskylään fysioterapiaa opiskelemaan ja minua kiinnostavat samat kysymykset. Kuulemma jyvaskylässä on jokin liikkeen ohjaus muille ryhmäläisille, rytmitestejä, haastattelu ja ryhmäkeskustelutilanne. Tuon enemppä en sitten tiedäkään valintakoikeista. Oletko itse minkä ikäinen ja oletko jo päättänyt hakea juuri jyvaskylään?

Moi !

Kirjoittanut: **alkuperäinen** 5.3.2007 klo 09.29

Asun Jyväskylässä perheeni kanssa ja olen ajatellut opiskella toisen ammatin itselleni. Olen jo nelikymppinen. Että siksi haen Jyväskylään.

Vaasa/Jyväskylä

Kirjoittanut: **Sosionomi** 14.2.2007 klo 21.12

Hmm.. Ajattelin kysäistä (tietäviltä) kumpaankohan ammattikorkeaan (siis Jyväskylään vai Vaasaan) kannattaa lähteä sosiaali- ja terveystalaa lukemaan?
Onko painotukset tai vaatimustasot erilaiset?
Yleistä mielipidettä...?
Palaamisiin.

Jyväskylää

Kirjoittanut: **mietin minäkin** 23.2.2007 klo 23.52

Minäkin oon miettiny, että jos hakisin tuonne Jyväskylään sosionomiksi opiskelemaan :) Tietoa suuntautumisvaihtoehtoista löysin ainakin sieltä koulun nettisivuilta. Vaasasta en tiedä, mutta Jyväskylään on ainakin parina viime vuonna ollut kyseiseen koulutukseen hakijoita jotain 450 ja jotain 50-60 on valittu vain :D Niin mä olen sitte aatellu, että ehkä siellä se opetuksen tasokin olisi sitten parempi, voin tietysti olla väärässäkin :)

JAMK(terveydenhoitaja) ja pääsykokeet

Kirjoittanut: **kukkatyttö** 31.3.2007 klo 21.46

Moi. Olen hakemassa Jyväskylän AMK:hon terveydenhoitaja-linjalle. Pääsykokeina ovat soveltuvuustestit: ryhmätilanne + opettajahaastattelu. Osaako kukaan kertoa, mitä nämä mahdollisesti pitävät sisällään ja miten kannattaisi valmistautua? Kiitoksia!

Jyväskylä

Kirjoittanut: **ehdotus** 31.3.2007 klo 13.00

Ehdottaisin myös Jyväskylää, perinteinen opiskelijakaupunki, jossa luonnollisesti on paljon opiskelijoita, eri puolelta Suomea. Itse olen asunut koko ikäni Jyväskylässä, ja mielestäni kaunis kaupunki. Ei liian iso, eikä liian pieni, asukkaita n. 85 000. Sopivalla etäisyydellä kotiseuduiltasi, ei tarvitse liian pitkiä aikoja istua bussissa tai junassa. Helsingin seudulta saat varmasti helpommin töitä, mutta ison kaupungin viihtyvyys voi olla toista luokkaa.

Osoitteesta www.jamk.fi löydät lisää tietoa.

Kertokaas

Kirjoittanut: **hyvät ihmiset** 30.3.2007 klo 09.38

minne amk. on lähtisin opiskelemaan sosionomiksi. Olen asunut koko elämäni maalla, ja voisin nyt lähteä hieman edemmäs elämään katselemaan. Antakaa suosituksia, mikä kaupunki on mukava, ja missä on reilu meininki opiskella. Ainoo etten Lappiin halua. Nyt asun pohjois-savossa. Siis etelään päin mielellään! :)

AMK-valintakokeet

Kirjoittanut: **ullapullahj** 28.3.2007 klo 19.56

Terve. Olen aatellu hakee jyväskylän amk:hon fysioterapiaa, mutta aattelin samaa alaa helsingin stadiaan. Pitääkö molempien pääsykokeissa käydä vai riittääkö esim. että käyn jyväskylässä, voisiko siis samalla pääsykokeella mahdollisesti päästä stadiaan?

yksi koe

Kirjoittanut: **riittää** 29.3.2007 klo 08.21

Stadia ja Jyväskylän amk (ja monet muut amkit)tekevät valintakoeysteistyötä fysioterapiassa. Jos pisteesi riittävät, saat kutsun vain toiseen amkiin kokeeseen.

Oli hyvä paikka

Kirjoittanut: putkikauppa.com 28.3.2007 klo 00.49

Itse olin vuosituhannen vaihteessa Jyväskylän ammattikorkeakoulussa opiskelemaan informaatiotekniikkaa. Pidän kyseisestä koulusta ja nykyisin niillä on uusi koulurakennus aivan Paviljongin vieressä Jyväskylässä. Rohkeasti vaan hakemaan. Kyllä se paikka löytyy, kun jaksaa tehdä sen eteen töitä. :o)

siirto-opiskelijat

Kirjoittanut: **poistäältä** 25.3.2007 klo 13.41

Miten koulun vaihtaminen toisesta AMK:sta toiseen käytännössä onnistuu, pitääkö hakea yhteyshaussa? Opiskelen nyt JAMK:ssa Jyväskylässä toista vuotta ja haluaisin samaa alaa opiskelemaan Stadiaan tai Piramiin. Miten onnistuu? Onko vaikea saada siirto-opiskelupaikkaa?

TIIMIAKATEMIA JYVÄSKYLÄ

Kirjoittanut: **merkonomi** 19.3.2007 klo 15.14

Kaipa tiimiakatemiassa opiskelevien kokemuksia, mielipiteitä ja kaikkea mahdollista. Minkälaista siellä on opiskella jne.?

Minkälainen valintakoe on? Onko vaikea päästä? Valmistun merkonomiksi ja päättötodistus on hyvä.

Tiedän

Kirjoittanut: **hieman...** 21.3.2007 klo 22.40

Itse en varsinaisesti opiskele tiimiakatemiassa mutta tiedän paljon toiminnasta siellä ja olen käynyt kursseja sen kautta ja vierailutkin siellä. Opiskelu tiimiakatemiassa on paljon erilaisempaa, kuin tavallisessa ammattikorkeakoulussa. Tiimiakatemiassa ei varsinaisesti ole luentoja, tenttejä tms eikä rakennuskaan ole "koululaitosmainen" vaan hyvin kotoisa. Siellä tehdään paljon käytännön projekteja ja tapahtumia ryhmissä, ja opiskelu tapahtuukin käytännön kautta. Paljon helpompi päästä sisään kuin muualle Jyväskylän AMK:n koulutusohjelmiin. Eräs ystäväni opiskelee siellä ja pääsi sisään B-C:n lukiopapereilla. Koulutodistus ei tietääkseni vaikuta niinkään paljon, kuin se miten valintakoe menee. Valintakokeesta en valitettavasti osaa sanoa mitään.

Tiimiakatemialla opiskelu

Kirjoittanut: **K. Eränen** 22.3.2007 klo 21.52

Moi,

Tiimiakatemialla on kiva oppia, välillä on rankempaa, toisinaan helpompaa, mutta itseään saa haastaa kyllä oikein olan takaa. Tiimiakatemialla jokainen yksilö on vastuussa itsestään. Enää et opiskelekaan numeroita/opettajaa varten vaan kaikki mitä opit on juuri sinulle ja tiimillesi, ja tietysti asiakkaille. Tiimiakatemialla saat vastuuta ja vapautta. Olet osa tiimiyritystä.

Tervetuloa tutustumaan. Meille voi tulla milloin vain käymään. Sijaitsemme Jyväskylän Lutakossa vanhassa vaneritehtaassa, piipun juurella. Nyt pian on erityisen hyvä mahdollisuus tutustua Tiimiakatemia-spirittiin. Tsekkaa www.aivomyrsky.com Se on Tiimiakatemian järjestämä tapahtuma.

Tervetuloa,

t. Ville
(3. vuoden tiimiyrittäjä)

vaihtoehtoja..

Kirjoittanut: **RI-opiskelija** 22.3.2007 klo 17.35

vaihtoehdot riippuvat hyvin pitkälti siitä että minne päinä suomea olet ajatellut lähteä opiskelemaan.. itse opiskelen jyväskylässä ja täällä suuntautumis vaihtoehdot ovat tuotanto ja rakennesuunnittelu. Itse ajattelin käydä molemmat puolet koska en vielä ole varman että kumpaa halusin sitten tulevaisuudessa tehdä. tämä molempien puolien suorittaminen käy helposti eikä vaadi ylimääräisiä opintopisteitä. Tehtävämikkeitäkin rakennusinsinööreille on monia ja erilaisia toimenkuvia valtava määrä. Muita suuntautumisvaihtoehtoja ovat mm. rakennussuunnittelu, yhdyskuntatuotanto jne.. (kuopio) Jos ala kiinnostaa niin kannattaa ihmeessä hakea, koska töitä kyllä riittää. Kysy vaan mitä mieleen tulee, en tiedä mitä kaikkea tässä kertoisin. sen vaan sanon, että mielenkiintoista on ja odotan innolla valmistumista jossa pääseen luomaan uraani rakennusalalla :)

Jyväskylä

Kirjoittanut: **~~Emppu** 16.3.2007 klo 15.49

Hei!

Itselläni oli n.C:n ylppäripaperit joilla menin pääsykokeisiin. Opettajan haastattelu oli aika tiukka, esitti suoria ja hankaliakin kysymyksiä. Mutta siitä selviää kyllä jos todella alalle haluaa ja tietääkin jo jotain mitä tuleman pitää..

Ryhmätilanne helppo, riippuu tietenkin ketä ryhmässä on. Tärkeää saada ääntään kuuluville, mutta ei liikaa.

Opiskelu on suht rankkaa. Tenttiviikkojen aikana on koulua, joten päällekkäisyydet ottaa joskus todella hermoon. Harjoittelua on paljon, joten todella täytyy alalle olla kutsumus. Ja vaikka terkkariksi/kätilöksi opiskelisikin, täytyy harjoitella perushoitoa vanhusten ym. kanssa. Asenne täytyy olla kohdillaan, jotta koulun jaksaa läpi.

Ylitsepääsemättömän vaikeaa tämä ei ole, kaikesta olen itse selvinnyt kn töitä on tehnyt. KAikki tietenkään eivät halua nähdä vaivaa ja odottavat vaan että pääsevät "ihania vauvoja hoitelemaan"!!

Meitä on moneen junaan...

Valintakokeista saat hyvät pisteet kun olet oma,aito rehellinen itsesi. muuta en osaa sanoa. turha jännitys pois, ja jos kovasti jännittää niin ainahan voi sen sanoa ääneen.

SOS.- JA TERVEYSALA

Kirjoittanut: **kukka** 13.3.2007 klo 11.24

HEI!

Olisi kiva kuulla sosiaali- ja terveystieteiden opiskelijoilta, millaista opiskelu on ammattikorkeassa ollut. Itse olen kiinnostunut erityisesti terveydenhoitajan ja kättilön koulutusohjelmista.

Gallup arasta aiheesta

Kirjoittanut: **hyvin epäilevä** 8.3.2007 klo 09.47

Tehdäänpieni pieni gallup siitä, missä koulussa on asiat kohdallaan..

- Opetuksen taso/opettajien ammattitaito
- Henki oppilaiden keskuudessa
- Tiedonkulku
- Muut palvelut koulussa (opinto-ohjaus, ruoka...)

Miten niin arka?

Kirjoittanut: **Jyväskyläläinen...** 8.3.2007 klo 19.13

Mitäköhän arkaa tässä on? Noh, Jyväskylässä tekniikan ja liikenteen puolella on meno melko asiallista. Opettajien ammattitaidossa ei ole moittimista, mutta muutaman opettajan opetusmenetelmissä kylläkin. Jotkut asiat käydään nopeasti ja ylimalkaisesti läpi, kurssista tulee arvosanaksi vaikka kolmonen mutta sitten sitä jälkeinpäin miettii että mitäköhän tästä jäi käteen ja miten tätä työelämässä hyödyntäisi. Onneksi pari mätää omenaa ei pilaa koko satoa, ja asioihin yleensä voi vaikuttaa jos uskaltaa opettajalle sanoa asiat päin naamaa.

Ryhmähenki on pysynyt hyvänä, vaikka tietenkään yhteentörmäyksiltä ei voi välttyä jos pari temperamenttista tyyppiä on samaan ryhmään eksynyt. Ja ainahan niitä eksyy. Jos katselee samoja naamoja päivät pitkät ja illalla vielä lisää projektien merkeissä, niin kyllähän siinä pinna kiristyy. Eipä kukaan tosin ole jäänyt pois esim. saunailloista tulehtuneiden välien takia.

Tiedonkulku toimii ryhmässä hyvin, kun on selkeästi valittu yhteyshenkilö joka hoitaa hommansa vastuullisesti. Yhteyksissä opettajiin päin on ollut ongelmia. Sähköposteihin tai välikäsiin ei voi oikein luottaa. Jos pitää jutella tai sopia jostain asiasta, niin opettaja on henkilökohtaisesti etsittävä että asia menee varmasti perille asti.

Opinto-ohjausta on mielestäni turhan vähän, mutta toisaalta ei sitä nyt niinpaljoa tarvitsekaan olla kuin vaikka lukiossa. Käsittääkseni tutor-opettajan kanssa saa suhteellisen helposti sovittua ajan jos pitää jostain opintoihin liittyvästä keskustella.

Ruoka nyt on sitä mitä tuo "ravintolafirma" tarjoaa. Sellaista perusmössöä, en tosin valita kun se aterian hinta on kaksi euroa ja parisenkymmentä senttiä. Joskus neljällä-viidellä eurolla saa leikettä tai jotain muuta laadukkaampaa.

Tilojen puutteen takia joutuu monesti hyppelemään luokasta toiseen. Joskus joutuu jopa vähän arpomaan että missä luokassa sitä tänään ollaan kun lukujärjestys sanoo yhtä ja opettaja sanoi viimetunnilla toista... ja tuntuu siltä että opettajilla on muutenkin vaikeuksia varata niitä tiloja, tai edes katsoa etukäteen että onko joku tila varattu.

Kurssien sisältöön puuttuisin kyllä jonkin verran. Vähemmän projekteja ja muita ryhmätöitä. Ne ovat tärkeitä ja on todella hyvä että jo koulussa harjoitellaan näitä, mutta jotain rajaa saisi olla. Ei niitä nyt jokaikiseen kurssiin tarvitsisi tunkea.

Vaikka ammattikorkeaa mainostettiin että teoriaa ja käytäntöä sopivassa suhteessa, niin kyllä sitä teoriaa vaan tuntuu olevan aika paljon enemmän. Toivoisin että kurseilla käsiteltäisiin enemmän käytännön tilanteita ja (koti)harjoituksina olisi enemmän tehtäviä joissa pitäisi ratkaista jokin realistinen oikeaan elämään sijoittuva ongelma. Kyllähän näin tehdäänkin, mutta erityisesti noihin matematiikkaan/fysiikkaan liittyvillä kurseilla se on turhan vähäistä (mutta minkäs sille mahtaa, kun niiden alojen opettajat ovat pääosin niitä yliopistojen teoreetikkoja, joille kaavojen johtaminen on tärkeämpää kuin käytännön harjoitusten tekeminen).

Jotkut nurisevat kanssaopiskelijat ärsyttävät. Kehtaavatkin valittaa liian vaikeasta kokeesta vaikka eivät käy kuin puolella tunneista ja kotitehtävätkin pääosin tekemättä. Arvostelu on ollut kuitenkin opettajien osalta reilua. Tosin jotkut (varsinkin vanhemmat) opettajat tuntuvat kyllä päästävän jotkut aivan liian helpolla kurssista lävitse.

Lukujärjestykset ovat välillä aika tiukkoja, voi olla pitkiäkin päiviä. Tosin hyvä puoli on se, että merkittävä osa oppimisesta tapahtuu koulussa, eikä kotona tarvitse koko iltaa pähkäillä kirjojen ääressä.

Eiköhän siinä tullut parhaimmat ja pahimmat asiat omasta koulustani.

Käytännöt vaihtelevat

Kirjoittanut: **Jyväskyläläinen...** 10.3.2007 klo 12.06

Näköjään tosiaan käytännöissä on eroja. Täälläpäin kurssikyselyt täytetään nimettöminä aina kurssin loppuksi, ja joskus puolellakin kurssia. Ensin on kurssiin liittyviä kysymyksiä joihin vastataan 1-5 (tyytymätön-tyytyväinen) ja sen jälkeen voi kirjoittaa vapaata palautetta. Ja nimettömänä. Jos kurssista tulee huonot palautteet, se otetaan "tarkkailuun", joskaan en tiedä mitä se käytännössä tarkoittaa. Mutta kyllä nuo opettajat ovat ottaneet asiallisesti palautteet vastaan.

Luulisin että paikallinen opiskelijajärjestö voisi jotain asialle tehdä, jos ei muuten...?

Tai sitten se teidän valittaminen on tosiaan aiheutonta. Täällä ainakin kovaäänisemmät kitisijät ovat niitä jotka eivät osaa ottaa vastuuta omista opiskeluistaan.

eipä täällä

Kirjoittanut: **jyväskylän amk:ssa** 19.3.2007 klo 19.09

kaikki asiat ole kunnossa. Aivan liikaa sivutoimisia opettajia ja siitä opistuksen laatu kärsii.. tietysti se oma asennoituminen on se tärkein. Kurssi kyseley kyllä täytetään juu, mutta onko niistä loppujen loppuksi mitään hytöä?? tämä siis tekniikan ja liikenteen puolella. Nämäkin asiat ovat alakohtaisia, toisilla koulutusohjelmilla on enemmän rahaa käytössään ja sekin vaikuttaa.

KYSYMYKSIÄ KOULUISTA

Kirjoittanut: **kysymysss** 4.3.2007 klo 21.24

Onko noissa AMK:issa suuria eroja tason suhteen. Eli onko hakijoiden määrässä suuria eroja. Tarkoitus olisi hakea keväällä opiskelemaan ja tarkoitus olisi päästä ensiyrittämällä sisään. Voinko edesauttaa pääsemistä hakemalla sellaiseen kouluun jonne ei ole niin paljon hakijoita? Vai onko noihin kouluihin suunnitteen saman verran hakijoita suhteessa aloituspaikkoihin?

suuret amk:t eivät useinkaan ole

Kirjoittanut: **sen tasokkaampia** 5.3.2007 klo 14.22

Itse olen kierrellyt näitä suomen ammattikorkeakouluja oikein olan takaa. Kolmas vuosi liiketaloutta (markkinointi) menossa ja opintoja on tullut suoritettua kolmessa eri ammattikorkeakoulussa. Vaikka ammattikorkeakouluja olen joutunut vaihdellakin melko tiiviiseen tahtiin, niin olen kuitenkin ihan hyvin pysynyt aikataulussa opintojeni suhteen (tällä hetkellä noin 190 opintopistettä kasassa, keskiarvo 4,48). Syyt ammattikorkeakoulujen vaihtoon ovat olleet lähinnä avokin alavalinnan seurausta.

Vaikka tuollainen ammattikorkeakoulujen välillä siirtyminen ei niin mukavaa aina olekaan niin on siinä nähnyt hyvin eri ammattikorkeakoulujen todellisen "tasokkuuden" ainakin liiketalouden suhteen.

Monesti on silmiini osunut näitä opiskelijoiden puheita ammattikorkeakoulujen tasoeroista. Useimmiten isoja ammattikorkeakouluja pidetään opiskelijoiden mielestä tasokkaimpina asia ei kuitenkaan ole omalla kohdallani ole ollut näin vaan niin että mitä isompi ammattikorkeakoulu sitä helpommat kurssit ja helpommat tentit. Ammattikorkeakoulujen positiointi "tasokkuuden" perusteella edellyttää mielestäni vertailupohjaa muista ammattikorkeakouluista, sillä ammattikorkeakoulujen tasokkuuden vertailu on huomattavasti helpompaa kun ammattikorkeakoululle voi asettaa referenssiarvon, eli mielestäni sellaisten opiskelijoiden ei tulisi ylistää omaa ammattikorkeakouluaan, joilla ei ole asettaa vertailun pohjaksi referenssiarvoa jostakin muun ammattikorkeakoulujen tasosta.

Itse olen saanut opiskella erikokoisissa ammattikorkeakouluissa ja on pakko myöntää että jyvaskylän ammattikorkeakoulu on ollut helpoin omalla kohdallani, ominaista jyvaskylälle oli vähän kontaktiopetusta, tämän vuoksi paljon helpohkoja etätehtäviä ja lisäksi tentit oli naurettavan helppoja. Huvittavinta jyvaskylän ammattikorkeakouussa oli se että eräälläkin kurssilla toisenvuoden opiskelijoista suurin osa ei osannut peruskatetuottolaskelmia kokeessa. Itse sain siirto-opiskelijana kokeesta luokan parhaimman numeron. No kaiken kukkuraksi opettaja lupasi vielä tehdä helpomman kokeen näille muille jotka oli kokeessa mokailleet katetuottolaskelman kanssa. Jotenkin huvittavaa että katetuottolaskelma ei jyvaskyläläisiltä kakkosvuoden opiskelijoilta oikein sujunut vaikka sen pitäisi olla hyvin hallussa toisenvuoden opiskelijoilla varsinkin siksi että heillä oli kuitenkin johdon laskentatoimen perusteet alla.

Toki kyseessä voi olla huono vuosikerta, mutta ei mielestäni todellakaan kannata parjata pienempiä ammattikorkeakouluja, sillä omien kokemuksieni mukaan niissä opetus on omalla kohdallani ollut tasokkaampaa, ja osasy tähän pienten ammattikorkeakoulujen tasokkuuteen on juuri tämä ennako-odotusten aiheuttama paine opintojaksojen vaatimustasolle.

Olisi mukava kun olisi jonkinlaiset nettisivut jossa siirto-opiskelijat kertoisivat omia mielipiteitään eri ammattikorkeakoulujen eroista, eli niistä joista heillä on kokemusta. Eikä mitään aivopestyjen opiskelijoiden oman ammattikorkeakoulujen ylistämistä.

No pistäkää toki muutkin siirto-opiskelijat mielipiteitänne että onko isot amk:t tasokkaampia opetuksen suhteen ja ovatko opintojakson vaativampia.

Tiimiakatemia, jämsänkoski

Kirjoittanut: **Siuhki**- 4.3.2007 klo 16.19

Heipsistä vaan! Ihan tosiaan aloin sitä tässä kyselemään teiltä, jotka opiskelette tuolla jämsänkoskella, tiimiakatemiassa tai muuallakin. Ensinnäkin millaiset nuo pääsykokeet tuonne ihan käytännössä ovat? ja toiseksi, miten asunto järjestyy. Siis onko jämsänkoskella/jämsässä opiskelija-asuntoja ollenkaan?

Kiitos jo etukäteen kaikille jotka vastaa. Hirveätä sähläystä ja kiirettä tämä aika keväästä :)

Toimintaterapia + sosionomi, Jkl.

Kirjoittanut: --- 25.4.2007 klo 09.38

Kaipaisin kokemuksia Jyväskylän amk:n valintakokeista, lähinnä toimintaterapian ryhmätilanteesta. Valintaoppaassa sanotaan yksipäiväisen valintakokeen koostuvan opettajan haastattelusta ja ryhmätilanteesta. Onko se yleensä ollut liikunnallinen koe, vai jokin sosiaalinen tilanne?

Samanlaiseksi kuvataan myös sosionomiksi hakevien pääsykoepäivä, eli onko sen ryhmätilanne sitten millainen? Vai riippuuko se siitä, minkä on valinnut linjakseen?

...

Kirjoittanut: **habasuk** 5.8.2007 klo 16.27

Tästä vastauksesta ei nyt ole enää mitään hyötyä tämän kevään hakuihin ja pääsykokeisiin, mutta itse tt-kokeissa käyneenä kyseinen ryhmätilanne käsitti ainakin Jkylässä tilanteen, jossa hakijoita tarkkailtiin ryhmän jäsenenä. Hakijoille luettiin tarinaa, joka loppui kesken kaiken, minkä jälkeen hakijaryhmän (n. 5-8 hklöä) tuli yhdessä muovailla vahasta jotain jatkoa tai lähes mitä vain, mikä liittyi tarinaan. Kannattaa siis olla vain 'oma itsensä' ja yrittää huomioida myös muut ryhmäläiset.

Toivottavasti tästä olisi jotain hyötyä tuleviin pääsykokeisiin.

pääseekö näillä pisteillä minnekään?

Kirjoittanut: **tintii** 23.4.2007 klo 19.38

Mitä luulette, saako 31/35 pisteillä kutsun Jkylän AMK:n pääsykokeisiin sosiaalialalle? Pääseekö näillä pisteillä minnekään?

Hotelliala

Kirjoittanut: ... 21.4.2007 klo 09.30

Eliikkäs mä haluaisin hotelliin johtotehtäviin, mutta en tiedä mitä tutkintoa niissä hommissa vaaditaan. Olen kuullut tästä restonomi-tutkinnosta, sekö se nyt sitten on? Missä kouluissa tätä koulutusta järjestetään?

restonomi.....

Kirjoittanut: **mäpä vaan** 25.4.2007 klo 14.35

no ymmärtäny oon että restonomin koulutus pitää olla.iteki hain sille... jyvskylästä löytyy ainaki... ja tais olla vaasassa kans ja varmaa paljo muuallaki en oo vaan kattonu.

näin on

Kirjoittanut: **restonomi-opiskelija** 5.5.2007 klo 01.09

Jyväskylässä voit ainakin hakea matkailualan koulutusohjelmaan (AMK) ja suuntautua hotellipalvelujen johtamiseen ja tuottamiseen. lisäkoulutus ei koskaan pahitteeks, mut tolla pääsee ainakin kai helposti jo alkuun.

Kätilöksi hakeneet?

Kirjoittanut: **jos vain pääsisi** 17.4.2007 klo 01.04

Minne haitte ja millä keskiarvolla?

Kiroan jo valmiiksi, kun ei taida pääsykoekutsua edes tulla.

Kirjoittanut: **minäpäminävain** 18.4.2007 klo 14.32

Jyväskylä ja 8.7...ei mitään toivoa kyllä sinne pääsystä mutta aina voi yrittää!

Jyväskylässä tradenomiksi

Kirjoittanut: **oppimaan uutta** 12.4.2007 klo 13.39

Onko kukaan opiskellut tai opiskelee parasta aikaa Jyväskylän AMK:n liiketalouden yksikössä tietojenkäsittelyn tradenomiksi? Olisin itse hakemassa aikuisopiskelu haussa ko. linjalle. Oma käsitykseni on sellainen että Jyväskylän AMK:n opetuksen taso olisi tosi hyvä.

älä

Kirjoittanut: **mene** 12.4.2007 klo 22.24

En voi suositella. Paraikaa tuolla ja homma ei toimi oikein missään suhteessa. No ehkä jotain parannuksia on hiljalleen tullut/tulossa, mutta omasta opiskeluajastani en voi sanoa oikein mitään positiivista. Todella korkea keskeyttämis% ollut ko. yksikössä muuten.

jyväskylään

Kirjoittanut: **peikotus** 9.4.2007 klo 17.32

Meikäläinen hamuaa jyväskylään tt:aa opiskelemaan, toivon kovasti että saisin sitten sinne kutsun kun haluaisin nimen omaan jyväskylään. Luultavasti 25+5 pisteellä hain.

Jyväskylän AMK, viestintä

Kirjoittanut: **minä.** 9.4.2007 klo 12.52

KAIKKI tieto tervetullutta; minkäläinen ala opiskella, minkälaista koulutus on jne. :) Kiitos!

agrologi

Kirjoittanut: **Tanjus** 7.4.2007 klo 10.07

onkohan kukaan hakenut opiskelemaan agrologiksi saarijärvelle? :) mie oon.. toivon sydämeni pohjasta et pääsisin, luulen ainain et se olis mukava ala.

Mutta kertokaa kokemuksia jos jollakulla sellaisia on :D

ja tosiaan, jos joku muukin on sinne sattunut hakemaan niin ota yhteyttä, olis mukava fiilistellä sit kun PÄÄSTÄÄN sinne!! kih :)

Vinkki

Kirjoittanut: **Eisley** 6.4.2007 klo 23.55

Jyväskylä on kyllä opiskelukaupunkina ehdoton! Paljon nuoria ihmisiä ja kaikenlaista virikettä ja meininkiä jokaisee makuun. Kouvola on puolestaan tunnettu hyvistä kulkuyhteyksistään, junalla pääsee helposti melkein mihin vaan, myös Ouluun...;) Suora yhteys ilman vaihtoja kestää reilut 7 h. Viestintääkö haet, vai liiketaloutta vai mitä? :) Hiukan vaan utelias...jospa osais vaikka sitten paremmin suositella...)

Jyväskylä/Vaasa

Kirjoittanut: **AMK.** 3.4.2007 klo 15.30

Kokemuksia kumpi kannattavampi (ensisijaiseski) vaihtoehdoksi? Koulujen yleisilmapiiri?

vastaus

Kirjoittanut: **fadds** 3.4.2007 klo 19.13

ehdottomasti jyväskylään, kaupunkina paljon viihtyisämpi!!

Juu

Kirjoittanut: **Samaa mieltä.** 3.4.2007 klo 21.45

En Vaasan AMK:sta voi sanoa, kun kokemuksia ei ole, mutta ainakin kaupunkina Jyväskylä ehdottomasti parempi vaihtoehto. Ellet sitten rakasta suomenruotsalaisia... ;)

Music management

Kirjoittanut: **Jyväskylä** 3.4.2007 klo 13.31

kutsu pääsykokeisiin tuli, mutten oikein ymmärrä miten se portfolio tai mikä se nyt onkaan pitää tehdä..ei annettu mitään tarkkoja ohjeita niin lähdepä siitä säveltämään.. tietääkö kukaan millainen sen pitää olla??

Lahti +fysioterapia ko

Kirjoittanut: **sara86** 3.4.2007 klo 08.40

Voisiko joku kertoa kokemuksia Lahden amk ja varsinkin fysioterapian ko siellä? Onko opetus tasokasta? Onko se tutkiva opiskelu hankala?

Olen muuttamassa Lahteen miehen työn vuoksi siksi kyselen. Missä on muuten parhaat fysioterapian ko?

Jyväskylässä

Kirjoittanut: **on koulutettu** 3.4.2007 klo 10.40

jo pitkään fysioterapeutteja ja kaverini on sanonut, että Jamk on muutenkin arvostetuimpia ammattikorkeakouluja työmarkkinoilla. Lahdesta en osaa sanoa mitään, mutta Pirkkiamkista taas olen kuullut pelkkää huonoa. Joten luulisin, ettei LAhti ainakaan Pirkkiamkia huonompi ole!!!!

millaiset

Kirjoittanut: **y/a kiintiöt?** 2.4.2007 klo 18.47

Tietääkö kukaan onko kaikilla ammattikorkean aloilla ns. opiskelija kiintiöt? että on pakko ottaa tietty määrä ammattikoulu ja yo-pohjaisia opiskelijoita?

kiintiöstä selvää

Kirjoittanut: **hupuli** 3.4.2007 klo 22.14

kiintiöintiäkin on erilaisia, niistä kannattaa kysyä amkista. jos kiintiöintiä ei mainita nettisivuilla, se ei merkitse sitä ettei niitä olisi. jyväskylästä tiedän, ettei siellä ole kiintiöitä.

Tulevat sosionomit:)

Kirjoittanut: **Tuleva sosionomi86** 31.5.2007 klo 17.09

Huh, tulihan se kutsu pääsykokeisiin viimein:) Elikäs mihin päin te olette kutsuja saaneet? Itse menossa Kuusankoskelle..Vähän on paineita kun pitäisi saada sen verran hyvät pisteen pääsykokeista että pääsisin ykkösvaihtoehtooni, eli Jyväskylään kuitenkin opiskelemaan:) Osaako kukaan sanoa, että kuinka hyvät mahdollisuudet ylipäätään on päästä siihen ykkösvaihtoehtoon jos on tehnyt pääsykokeet muualla?

Nojaa

Kirjoittanut: **eriävä mielipide** 1.6.2007 klo 23.46

Jos sinulla oli ekana hakutoiveena Jyväskylä etkä saanut sinne kutsua niin et sinne myöskään enää voi päästä, vaikka millaiset pisteet repäisisit. Ajattelepa nyt, jos olisit laittanut hakuun VAIN jyväskylän eikä sieltä ole kutsua tullut niin ethän sinne millään voi päästä. Sori jos masennan, mutta näin asia mielestäni menee. Olet päässyt alemmilla pisteillä sinne Kuusankoskelle valintakokeeseen, mutta pisteesi eivät ole riittäneet Jyväskylään edes pääsykokeeseen kun sieltä ei kutsua ole kerran tullut.

Tiimiakatemiasta

Kirjoittanut: **kutsunut saanut** 30.5.2007 klo 17.31

Sain tänään kutsun Jämsänkosken Tiimiakatemiaan. Pääsykokeisiin en ole ehtinyt lukea. Mutta mitä mieltä olette tiimiakatemiasta? onko vuoden opiskelun jälkeen mahdollista vaihtaa tavalliseen liiketalouden opiskeluun? ja haluaisin tulevaisuudessa sijoittua pankkiin töihin, onko tämä mahdollista tiimiakatemiaa kautta? miten paljon se eroaa tavallisesta opiskelusta? Kiitoksia näin etukäteen vastauksista :)

Tipahti tänään postiluukusta
Kirjoittanut: **Jmooni** 30.5.2007 klo 18.37

Kätilötyöhön Jyväskylään tuli tänään kutsu! Pisteistä en kyllä tiedä kun en niitä enää muista...

Lisäys edelliseen
Kirjoittanut: **Jmooni** 30.5.2007 klo 19.06

29 oli vissiin pisteet, laskin äsken ja oli 1 hakutoive.

kutsut kätilötyö
Kirjoittanut: **dbjioibjoitr** 30.5.2007 klo 16.40

kätilötyö jyväskylä, onko ropissut kutsuja. Pisteitä oli 30.. jos tullut kutsuja, niin millä pisteillä? oli 2 vaihtoehtona.

valintakutsuista
Kirjoittanut: **minä vain** 30.5.2007 klo 14.23

Tuleeko kaikilla kirje vaikka ei olisikaan päässyt valintakokeeseen, tietääkö kukaan?? Hain ite Jyväskylään, terkkariksi...eikä kutsua oo tullut. Onko kellekään jyväskylään hakeneista tullut kutsua (hoitoalalle)???

joko tullu JAMKista
Kirjoittanut: **kutsu?** 29.5.2007 klo 15.51

onko täällä kukkaan saanu kutsua JAMKista?etenki viestinnän puolelta?

Itekin..
Kirjoittanut: **Gor** 29.5.2007 klo 17.10

Itekin JAMK:sta oottelen kutsua, tietojenkäsittelyn puolelta tosin. Alkaa pikkuhiljaa huolestuttamaan, tuleeko kutsua ollenkaan.

International Business: Jyväskylän AMK?
Kirjoittanut: **"siirto-opiskelija"** 25.5.2007 klo 20.05

Nyt kaipailisin tietoja Jyväskylän AMK:n International Business-koulutusohjelman tasosta. Joten siellä opiskelevat tai sieltä jo valmistuneet(tietysti myös muut IB-linjasta jotain tietävät), kommenttia please.

Millainen taso opetuksessa on, onko opettajat päteviä ja erityisesti onko niiden kielitaito hyvä vai ei? Entä onko opiskelijoiden "taso" millainen? Ylipäätään olen kiinnostunut kaikenlaisista kokemuksista, niin hyvistä kuin huonoista. Sekä myös sijoittumisesta työelämään koulun jälkeen.

Melko hyvä ja mukava paikka

Kirjoittanut: **Toimintaa nähnyt ja kokenut** 29.5.2007 klo 07.31

Opettajissa on ainakin yksi Yhdysvalloista ja vierailevia luennoitsijoita ympäri maailmaa. Erityisesti tuo edellämainittu ja kansainvälisyyskordinaattori ovat jääneet mieleen hyvin huumorintajuisina ja opetuksen osaavina, joskus suomalaisen koulutusohjelman opettajia parempina.

Lisäksi Jyväskylän ammattikorkean IB-puolella on todella mukavia opiskelijoita ympäri maailmaa, joiden kanssa on mukava jutella. Opiskelen itse suomenkielisessä koulutusohjelmassa, mutta olen ajatellut vaihtaa IB:n puolelle, jonne on tulossa Venäjä-suuntautunut koulutusohjelma. Toimin tällä hetkellä tutorina singaporelaisille IB:n puolella ja voin suositella sitä opiskelupaikkana.

ib-puoli..

Kirjoittanut: **kfjl** 31.5.2007 klo 13.21

jep eli suurimmalla osalla opettajista kokemusta johtamisesta ja kansainvälisestä kaupasta, kielitaidot vaihtelee.. Ilmapiiri Ib-puolella hyvä ja erittäin kansainvälinen, kaikki on yhtä suurta perhettä ;) lisäksi mahdollisuus erikoistua high tech managementtiin mitä ei ilmeisesti muualla suomessa ole jos sellainen suuntautuminen kiinnostaa..

Jyväskylän amk, tradenomi

Kirjoittanut: **jännittääää..** 15.5.2007 klo 12.02

Millon tulee kutsu? Ja ilmoitetaanko silloinkin jos ei pääse valintakokeisiin? Millaset kokeet tiedossa? APUVA! :)

Tässä nettisivu vanhoista kokeista

Kirjoittanut: **Marjaana^** 15.5.2007 klo 13.38

Eli vanhoja kokeita pääsee katsomaan täältä:

<http://www.koearkisto.com/kokeet/amkvalintakokeet/>

Vestonomi

Kirjoittanut: **Ninnu20** 10.5.2007 klo 11.04

Hei. Hain jyvaskylän amk:hon vestonomilinjalle. Koulun sivuilla luki, että valintakokeeseen on tuotava mukaan "vapaamuotoinen portfolio, josta arvioidaan hakijan ammatillista orientaatiota, esittämiskykyä ja innovatiivisuutta." Ajattelin alkaa portfolion pohjaa kokoamaan, vaikka valintakoekutsua ei vielä olekaan tullut. Toivoisin, että joku vestonomiksi opiskeleva voisi kertoa minulle vähän, että millaisia asioita tähän portfolioon olisi hyvä laittaa? Onko ehkä jotain asioita joita valitsijat arvostavat erityisesti?

minä myös

Kirjoittanut: **ylp88** 11.5.2007 klo 20.45

olen kiinnostunut tietämään millainen portfolio valintakokeeseen tulisi tehdä. Pitääkö portfolioissa kertoa

aikaisemmin tehdyistä töistä? Kuvia niistä ja kertoa valmistusprosessista? Ja kuinka monta työtä noin suunnilleen? Lisäksi haluaisin tietää millaista vestonomiksi opiskelu on ja minkälaisia töitä voin tehdä vestonomiksi valmistumisen jälkeen?

ei opiskelupaikkaa

Kirjoittanut: **4,0 ka: Ila!!!** 12.6.2007 klo 23.42

Voi hemmetti. Lh todistukseni keskiarvo on tasan 4,0., enkä saanut kutsua sh- pääsykokeeseen Jyväskylään. Kuin hyvät paperit sinne pitäis olla että pääsis ees "karsintoihin"??

jkl amk

Kirjoittanut: **satu*** 14.6.2007 klo 20.45

No, minut kutsuttiin pääsykokeisiin sairaanhoitajapuolelle. Minunkin keskiarvoni oli se 4. No, kokeissa tuli käytyä ja nyt jännätään miten kävi. Kyllä sun kannattaisi soittaa sinne kouluun ja kysyä mikä meni pieleen. Et tekisi uudelleen sitten samaa virhettä, jos uudelleen haet kouluun.

riippuu alasta

Kirjoittanut: [thisdvingsoul](#) 9.6.2007 klo 18.18

Jyväskylän rakennustekniikkaan on tarvinnu viime vuonna 70 pistettä sisälle pääsyyn, joten ei sinne ainaakaan ihan silmät ummessa marssita.

Mietin tässä menneenä vuonna että onkohan lukion papereistani koskaan enää mitään hyötyä, mutta kylähän noi lähtöpisteet nyt lämmitti mieltä.

<http://www.oph.fi/page.asp?path=1,441,3370,3382,4041,40154>

Katelkaa tuolta omienne pisteitä.

Siirtohakemuksella hyväksytyt, JAMK, Sosiaaliala

Kirjoittanut: **hauta** 8.6.2007 klo 13.28

No nyt ne tuli! Ja mie pääsin. Kuinkas, onko muita jotka kyseiseen paikkaan ja alalle ovat saaneet siirron?

Onnea!

Kirjoittanut: **Ruusunen_** 8.6.2007 klo 19.12

Hei,

Olen itsekin ajatellut hakea siirto Jyväskylään. Kauanko olet opiskelut ja oliko siirron hakeminen vaikeaa? Voitko kertoa jotain siirrosta ja jotain vinkkejä? Kiitos ja aurinkoista kesän jatkoa!

Siirtoasiaa

Kirjoittanut: **hauta** 8.6.2007 klo 19.30

No itsellä ei siinä tuntunut olevan mitään muuta vaikeaa kuin odottaminen! :D No ei, kyllä siinä oli omat juttunsa, eli ainakin kannattaa olla vähintään semmonen 45 opintopistettä kasassa ja siinä vaiheessa kun hain, niin minulla oli ehkä jokin 58, muistaakseni. Sitten vain tarvittavat todistukset kasaan ja hyvät perustelut. Omiksi perusteluikseni laitoin sen, että halusin muuttaa avopuolisoni kanssa jyväskylään hänen omien opiskelujen vuoksi.

Mutta onnea hakemiseen, jos niin päätät! Seuraava haku on syksyllä ^^

Siirto

Kirjoittanut: **kukka** 8.6.2007 klo 22.31

Olen kuullut et Jyväskylässä olisi vain kerran vuodessa siirto haku (keväisin). Pitääkö paikkansa? Onko tietoa kenelläkään? :)

en ole saanut vielä...

Kirjoittanut: **mie vain** 13.6.2007 klo 18.16

Hei hauta! saitko kirjeesi samana päivänä kuin kirjoitit ensimmäisen viestin tänne eli 8.6. ? Mie odottelen saavani jotain tietoa siirtopäätöksestä Jamkiin, liiketalouteen tosin, eikä vielä ole kuulunut mitään. kirjoititko pitkät perustelut? Itse kirjoitin viivat täyteen. :P ja laitoin vielä pari dokumenttia todistamaan perustelujani. Oliko sinulla mitään "ylimääräistä" hakemuksessasi liitteenä?

Pelottaa, että en pääsekään tänne opiskelemaan... :(haluan niin kovasti!!

ihmetyttää vaan miksi en ole saanut vielä kirjettä??

päätöksen sain postissa..

Kirjoittanut: **hauta** 13.6.2007 klo 21.25

Eli sain päätöksen postissa viime maanantaina tai tiistaina, eli 4. tai 5.päivä, en ihan tarkkaan muista. Tieto oltiin luvattu lähettää 15.6. mennessä. eli vielä pari päivää odottelua niin sitten tietää :P

Perusteluja olin laittanut viivat täyteen ja ihan vähän taisin jatkaa paperin toiselle puolelle. Olen nääs muuttamassa avopuolisoni perässä jyväskylään. Hän oli jo syksyllä 2006 päässyt Suolahteen opiskelemaan mutta lykkäsi opiskelua takiani ja vietti viime lukuvuoden kanssani Vaasassa, jossa aloitin opiskelut. Mitään dokumentteja en laittanut, kun en katsonut niiden oikein edes vaikuttavan.. Opiskeletko jo paikkakunnalla vai jossain muualla? Onko paljon opintopisteitä kasassa? Minulla oli hakemuksen lähettäessäni muistaakseni joku 55 opintopistettä kasassa.

Toivottavasti pääset! ^^

sain siirron!

Kirjoittanut: **mie vaan** 14.6.2007 klo 21.34

Jee sain tänään tekstiviestin (kummallista saada tieto tekstarilla(?) että siirtoni onnistuu! Mitä kautta tieto tuli muille liiketalouden opiskelijoille? kirjeen lähettävät ensi viikon alussa postissa.

Olen opiskellut vuoden Mikkelissä ja muutin Jyväskylään poikaystäväni luokse heti kun koulut loppui keväällä. Liitin hakemukseen todistuksen meidän yhteisestä asunnosta, joka meillä täällä on. lisäksi selitin siihen muita henk.koht. seikkoja, jotka puoltivat hakemusta, mutta pääajatus kuitenkin oli päästä asumaan samalle paikkakunnalle poikaystäväni kanssa.

Opintopisteitä mulla oli kasassa 57p, kun yksi 3p kurssi ei ehtinyt tulla rekisteriin siirtoanomusta lähettäessäni. eli yhteensä mulla on suoritettuna 60p ekalta vuodelta.

Hyvinhän tässä sitten lopulta kävikin :) ja pääsen rauhassa jatkamaan yhteistä elämäämme jei:)

siirto

Kirjoittanut: **repe** 15.6.2007 klo 07.40

Joo, minäkin sain tuon tiedon tekstiviestillä. Tekstiviestit sen takia, että päätösten teossa oli liiketalouden puolella mennyt liian kauan aikaa ja kirjeet eivät olisi kerenneet perille viim. perjantaina. Syyksi minä laitoin tuon koulun paremmuuden, mutta iso osa syytä miksi hain siirtoa oli se että poikaystäväni asuu jyväskylässä. Kivi kyllä tippui sydämmeltä kun sain tietää siirron onnistuneen! :)

KIVAA!!

Kirjoittanut: **mie vain** 15.6.2007 klo 12.39

Samaa voin sanoa, että kivi tipahti sydämmeltäni... minun piti käydä varmistamassa jamk:in nettisivuilta, että onhan tuon niminen henkilö varmasti olemassa, ettei kukaan vaan sattumalta pelleillessään lähettäisi viestiä. :D

En voi uskoa oikein tätä todeksi vielä... ehkä kohta :)

Mutta syksyllä nähdään koulussa! :)

Hyvää kesää!

siirto

Kirjoittanut: **repe** 14.6.2007 klo 09.06

Moi!

Minäkin hain siirtoa jamkiin liiketaloutta lukemaan. Itse laitoin perusteluiksi syyn, että haluan laadukkaampaa opetusta kuin ennen ja suuremman kurssitarjonnan kuin edellisessä koulussani. Opintopisteitä minulla oli haku vaiheessa kerääntynyt 47 ja liitteenä oli, että yhteensä minulle tulee ekalta vuodelta 58 opintopistettä. Keskiarvoni minulla on 4. Toivottavasti tulee pian tieto..en kestä enää odotella.

minäkin hain..

Kirjoittanut: **itsmii** 14.6.2007 klo 13.17

Minäkin hain siirtoa jyväskylään liiketalouden puolelle, mutta ei ole mitään kuulunut. Huomennahan on se 15. päivä ja siihen mennessähän piti päätöksestä ilmoittaa.. Jännittää kyllä kun ei ole vielä mitään kuulunut. Onko teille muille jo tullut tieto?

Niinjoo

Kirjoittanut: **hauta** 14.6.2007 klo 17.06

Olihan mulla vielä perusteluina että halusin laadukkaampaa opetusta, sekä todistus vielä suorittamatta olevista kursseista, jotka eivät olleet ehtineet hakemuksen mukaan ^^;

sain siirron

Kirjoittanut: **repe** 14.6.2007 klo 15.48

Minä sain siirron jamkiin liiketaloutta lukeen! Jes!

tiimiakatemia

Kirjoittanut: **???** 4.6.2007 klo 18.16

Sain tänään kutsun Jämsänkosken Tiimiakatemiaan. Pääsykokeisiin en ole ehtinyt lukea. Mutta mitä mieltä olette tiimiakatemiasta? onko vuoden opiskelun jälkeen mahdollista vaihtaa tavalliseen liiketalouden opiskeluun? ja haluaisin tulevaisuudessa sijoittua pankkiin töihin, onko tämä mahdollista tiimiakatemiaa kautta? miten paljon se eroaa tavallisesta opiskelusta? Kiitoksia näin etukäteen vastauksista :)

myös toimintaterapeutti

Kirjoittanut: **myös surullinen** 1.6.2007 klo 21.52

Niin minäkin hain jyvaskylään mutta eipä kutsua pääsykokeisiin kuulu. Olen todella kiinnostunut alasta ja masennus on valtava jos ei pääse pääsykokeisiin. Jyvaskylän pääsykoekutsut on netti sivujen mukaan lähetetty toukokuun viimeisellä viikolla, joten pieni toivon kipinä on vielä jäljellä...josko maanantaina :(

Onko paljon eroa

Kirjoittanut: **????** 7.12.2007 klo 16.21

Onko kenelläkään kokemusta Jyvaskylän- tai Pirkanmaan ammattikorkeakoulun fysioterapian linjasta? Onko eroja niin opiskelussa kuin pääsykokeissa? Mitä mieltä itse olet ollut koulusi opetuksesta? Kumpaa suosittelisit?

Buahahahhahhah!

Kirjoittanut: **ei ihan noin** 9.12.2007 klo 02.04

Et varmaankaan puhunut insinööreistä Stadian ollessa kyseessä? Arvostetuimmat insinöörit tulevat Evtekistä. Evtekin lisäksi taitaa olla arvostettuna myös Jyvaskylän logistiikka.

Suosituin / arvostetuin

Kirjoittanut: **577895832** 4.12.2007 klo 08.57

Suosituin / arvostetuin ammattikorkeakoulu? Mihin on vaikein päästä ja koulutusohjelma... ?

Onko JAMK jo ilmoittanut?!?

Kirjoittanut: **Tiedotontiedustelija** 26.11.2007 klo 15.41

Helveti kun stressi punkee päälle, kertookaapa JAMKIin hakeneet että onko jo tullut niitä tekstiviestejä, jotka lupasivat 26. päivä lähettää?

Viesti

Kirjoittanut: **Tuli** 26.11.2007 klo 19.38

Tänään tuli sisäänpääsyviesti ennen puoltapäivää.

toimintaterapia

Kirjoittanut: **???** 13.11.2007 klo 20.04

Hello!

olen ajatellut hakea Jyväskylään opiskelemaan toimintaterapiaa ensi keväänä ja haluaisin tietää vähän faktaan ko. koulutusohjelmasta: onko vaikea päästä opiskelemaan, minkälaiset pääsykokeet, vastaako opiskelu odotuksia yms.

kiitos!

Jotain

Kirjoittanut: **pienä** 11.12.2007 klo 12.35

Moi. Hain viime kevään toimintaterapiaan, mutta en Jyväskylään. Yks tuttu siellä kävi ja oli kuulemma ainakin ryhmätilanne, joka kesti n.45 min ja se videoitiin. Piti jatkaa jotain tarinaa ja muovilla savesta sitä tai jt :p Ja taisi olla myös psykologin haastattelu. Käsittääkseni toimintaterapia on aika suosittu ala, joten voi olla suht vaikea päästä opiskelemaan. Opiskeluista en voi tarkemmin kertoa, kun en sisään päässy ;D

terveydenhoitotyön valintakoe, JAIKS!

Kirjoittanut: **mie vain** 24.10.2007 klo 12.09

Olisi ihan todella kiva, jos joku vaivautuisi kertomaan voiko terveydenhoitotyön suuntautumisen pääsykokeisiin mitenkään valmistautua? Ja, jos niin miten, esim. mitä laskuja pääsykokeissa on???

Kiitos paljon, jos apuja löytyy =)

Riippuu vähän

Kirjoittanut: **sintä** 23.11.2007 klo 21.04

riippuu vähän mihin haet, viime keväänä Jyväskylässä ei mitään teoriaa, ryhmätilanne n. puoli tuntia ja yksilöhaastattelu reilu puoli tuntia...siinä se.

jamk-kutsu?

Kirjoittanut: **apuaaa..** 19.10.2007 klo 09.36

eli onko jamkin kutsut jo tulleet? miksei minulle ole tullut mitään:(

elä huoli

Kirjoittanut: **Telllu** 22.10.2007 klo 18.00

Läheävät vasta tällä viikolla. Elä huoli. Itsekin sieltä kutsua odottelen, toivottavasti tulee..

KÄTILÖTYÖN VALINTAKOE

Kirjoittanut: **merimaa** 28.9.2007 klo 23.02

Hei! kertokaapas kokemuksia terveystalon kätilön valintakokeesta (hoitotyön ko.n). Onko minkä tason matematiikan tehtäviä? Sen verran tiedän että se keskittyy lähinnä hakijan psykologiseen arviointiin. Tulenko pärjäämään amkissa huonon kielitaitoni vuoksi (välttävä englantia ja ruotsia)?

Riippuu paikasta

Kirjoittanut: **olin viime kevään kokeessa ...** 2.10.2007 klo 20.00

Riippuu mihin haet, jyvaskylässä esim. vain ryhmätilannetehtävä ja yksilöhaastattelu. Eli siis ei mitään kirjallisia tehtäviä.

Jyväskylä Tekniikka ja Liikenne

Kirjoittanut: **Päiväpaiste** 14.9.2007 klo 17.15

Hei.

Voisiko joku Jamk:iin logistiikkaa opiskelemaan päässyt kertoa, mikä oli tämän syksyn vähimmäispistemäärä jolla pääsi sisään kouluun?

Haku toisesta ammattikorkeakoulusta

Kirjoittanut: **siirtoa hakeva** 29.8.2007 klo 19.55

Moi!

Onko teillä kokemuksia siirrosta toiseen ammattikorkeakouluun? Kuinka hyvin tämä yleensä onnistuu? Olen itse hakemassa siirtoa nyt joulukuussa. Haluaisin tietää miten kannattaa menetellä että sais siirron aikaiseksi. Kannattaako ottaa rehtoriin yhteyttä? Millä tavalla mahdollistaisi siirron?

Varmista yksi asia!

Kirjoittanut: **Siirto-opiskelija jkl** 3.9.2007 klo 20.01

Ota selvää, mihin joudut jos vaihdat. Onko kurssitarjonta samanlainen? Kannattaa varmistua, että se paikka mihin haluat siirtyä, vastaa sitä missä olet, tai sitä mitä haluat. Jo suoritettujen kurssien hyväksilukeminen ei välttämättä ole itsestään selvää. Voi mennä suurikin määrä työtä hukkaan. Uudessa koulussa voi joutua aloittamaan ensimmäisen vuoden alusta.

Itse siirryin Keski-Pohjanmaan AMK:sta Jyväskylän AMK:uun pari vuotta sitten. Perusteina siirrolle "paremmat liikenneyhteydet".

Virhe! Linja-autot kyllä kulkee... mutta joudun kulkemaan niillä vielä pitkään ennen kuin valmistun. Koulutusohjelman sisältö oli aivan muuta kuin olin odottanut ja aikaisemmat opinnot jäivät monilta osin hyödyttömiksi lisäpisteiksi.

Hyvin menestynyt opiskelija kyllä otetaan uuteen kouluun mielellään vastaan, varsinkin jos keskeyttäneitä on paljon.

Siirtoa hakemaan vain. Mutta omalla vastuulla. Käytännön ohjeet jo saitkin. Opintotoimisto auttaa.

Eroja ammattikorkeissa ja PALJON
Kirjoittanut: **joku** 15.8.2007 klo 01.24

Mitenkäs on mahdollista että sama tietojenkäsittelyn tutkinto on mahdollista suorittaa PALJON helpommin Jyväskylän AMK:ssa kuin Tampereen AMK:ssa?

Lähiopetusta on Jyväskylässä murto-osa verrattuna Tampereeseen ja tenttejäkään ei juurikaan järjestetä, toisin kuin Tampereella jossa jokaisesta kurssista on tentti/tenttejä jotka on pakko läpäistä. Silloinkin kun tenttejä Jyväskylässä järjestetään on oppilailta välillä jopa mahdollisuus tehdä uusintatentti kotonaan mikäli sattuvat reuttamaan ensimmäisen. Samaan aikaan taas Tampereella huomattavan suuri osa oppilaisista ei kykene ikinä läpäisemään vaikeimpia tenttejä ja siten lopettavat koulun kesken tai eivät valmistu ikinä. Myös kurssien sisältö on Jyväskylässä huomattavasti suppeampi.

Myös kesä- ja joululomat ovat Jyväskylässä pidemmät kuin Tampereella.

Osaako joku selittää miten on mahdollista, että sama tutkinto eroaa näin paljon kahdessa eri AMK:ssa? Eikö Suomessa ole siis mitään tahoja joka valvoisi, että ammattikorkeaopeetus olisi edes likimain samaa tasoa eri puolilla maata?

Eroja on...
Kirjoittanut: **...esim;** 15.8.2007 klo 14.42

...Jyväskylän ammattikorkeassa on haittana se, et joissain linjoissa ei esim:oman alan kesätoista ei voi saada mitään etuja opiskeluun... tai välttämättä et saa ottaa vastaan palkkaa harjoittelustasi. Monissa muissa opiskelupaikoissa omalta alalta saatu kesätyö voidaan laskea yhdeksi työharjoittelupätkäksi ja lisäksi saat vähän palkkaa! Näin ollen opiskeluaikaa pystyy helposti lyhentämään! Esimerkkinä pari kaveriani: Toinen heistä opiskeli agronomiksi, toinen sairaanhoitajaksi, kumpikin Jkl:n amk:ssa. Agronomiksi opiskeleva sai suorittaa työharjoittelunsa kesätyöpaikalla; näin ollen hänen opiskelunsa kesti vain 2,5-vuotta! Sairaanhoitajaksi opiskelevalla ei ole mahdollisuutta samaan ja hänellä opiskelut kestivät sen täydet 3,5-vuotta.

APUA!
Kirjoittanut: **tyttö--** 10.8.2007 klo 17.00

Moi!

Tietääkö joku, missä voisin alkaa opiskella varhaisiän musiikkikasvatusta, eli muskariopeksi?? Niin ja miten vaikeeta sinne on päästä ja tarjooko siis amk tömmöstä opetusta? Kiitos kaikille vastanneille! :)

juu

Kirjoittanut: **Nimetön** 10.8.2007 klo 20.08

Jyväskylässä ainakin, käypä kattoo ite www.jamk.fi.

sairaanhoitajasta terkkariks

Kirjoittanut: **-jamk-** 9.8.2007 klo 14.01

Sain äsken tietää että pääsin terkkariks jamkiin, olen kuitenkin opiskellut jamkissa jo 1 vuoden sairaanhoitaja koulutuksessa..tietääkö kukaan saako nämä sairaanhoitajan opinnot hyväksiluettua osana terveydenhoitajan opintoja vai?? ja mites joudunko vaihtamaan ns. opiskelu ryhmääni vai jatkanko samassa ryhmässä, mutta tunnus vaan vaihtuu (sh-->th).

Onko kellään kokemusta tai tietääkö kukaan??

varasijoista

Kirjoittanut: **???** 5.8.2007 klo 18.08

onko mahdollista, että varasijalla oleva pääsis opiskelemaan, jos sattuu, että henkilö joka on päässyt opiskelemaan, päättääkin pitää väli vuoden???

kyllä

Kirjoittanut: **fejkwrjegn** 8.8.2007 klo 10.12

ainakin jyväskylän amk ottaa varasijoilta, jos valittu hyväksyy paikkansa ja päättää pitää väli vuoden.

kyllä ainakin

Kirjoittanut: **meillä** 9.8.2007 klo 10.57

jamkissa otetaan sisään.

hmm...

Kirjoittanut: **rengas** 9.8.2007 klo 23.53

Onko tämä tieto ihan suoraan opon suusta tms. kuultu?

kyllä

Kirjoittanut: **sfa** 11.8.2007 klo 12.10

soitin jamk:in hakutoimistoon ja kysyin myös erältä opettajalta ja he sano että kyl ainakin jamk otta si-

sään.

terveydenhoitajakoulutus Jamkissa
Kirjoittanut: **tuituikka** 27.7.2007 klo 17.35

Eli kiinnostas saada tietää onko kukaan Jamkiin terkkariks valituista peruuttanut paikkaansa?

minä
Kirjoittanut: **olen** 28.7.2007 klo 16.07

myös varasijalla jamkiin...on 5 varasijalla...milläs varasijalla ooot???

jeps
Kirjoittanut: **tuituikka** 31.7.2007 klo 14.31

Jeps.. elikkäs oon kolmannella varasijalla Jamkiin mut mitään ei ole vielä kuulunu ja saa nähdä kuuluuko ollenkaan kun niin suosittu paikka tuo Jamk tuntuu olevan. :(

varasija nro 4
Kirjoittanut: **tuituikka** 31.7.2007 klo 14.37

hain ykkösenä jamkiin ja sinne oon 3. varasijalla ja sitte toisena pkamkiin, jossa oon neljännellä varasijalla.

en malttanu
Kirjoittanut: **tuituikka** 1.8.2007 klo 10.43

olla soittamatta sinne hakutoimistoon :D kaks on perunu siis jyväskylän terkkaripaikkansa! yksi vielä... :)

tuituikka
Kirjoittanut: 1.8.2007 klo 13.29

toivottavasti sä ja mä päästään sinne jamk:iin..mä oon 5 varasijalla ...no nyt siis 3 varasijalla jos kaks on perunnut!!!! peukkuja!!!!

aika nopeesti
Kirjoittanut: 2.8.2007 klo 14.19

soitin tonne jamkiin hakutoimistoon ja ne ilmoitti että oon nyt 1 varasijalla (ennen 5 varasijalla)...toivottavasti pääsis sinne!!!!

Miten sinä tuituikka pääsitkös sinne jamkiin vai???

pääsin!!!

Kirjoittanut: **tuituikka** 2.8.2007 klo 14.48

uskomatonta mutta totta..mulle soitettiin ihan muutama tunti sitten, että peruutuspaikka tuli! JES! vois kuvitella että sullekin vielä avautuu paikka.

ei voi

Kirjoittanut: 9.8.2007 klo 14.03

olla totta pääsin terkkariks jamk:iinn jeeeee!!!!

tuituikka

Kirjoittanut: 11.8.2007 klo 12.06

Tarviiko sinne jamkiin toimittaa niitä työtodistuksia vai ei?? En oikeesti tajuu tätä jamkin systeemiä ..siis mä laitoin sillon sinne "oppilasvalinta lappuun" kaikki työkokemus mitä oli ollut (mul on kyl kaikki työtodistukset tallessa). Mites sinä, laitotko sinne valintalappuun työkokemuksiasi??

Varasija nro. 3 (JKL AMK)

Kirjoittanut: **sunfire** 18.7.2007 klo 18.12

Tjoooh, toista kertaa hain tonne Jyväskylän AMK:hon, Tietotekniikan alalle ja nyt tuli sitten varasija nro 3. Tossa kuulin muutamilta että olisi hyvinkin mahdollista päästä sisään. Oli jotain tyyppisiä päässyt sijoilta 16 jne.

Paikkoja kun on 50kpl ja ala on hyvin miespainotteinen (armeija syö osan porukasta toivottavasti pois), niin olen hieman toiveikas että tuolla sijalla voisi päästä sisään.

Kyselisinkin että onko kellään vastaavia varasija sijoituksia nyt tai on ollut aikaisempina vuosina Jyväskylän amk:ssa (kaikki alat.) ?

Ilmeisesti ilmoittavat aikaisintaan 6.8.2007 mikäli paikkoja vapautuu ? Kirjeellä vai puhelimitse ? Osaisiko joku sanoa tarkempaan tieoa? Netistä löyty nihkeästi tietoa.

Kiitos kaikille kommentoijille ja omien kokemusten kertojille jo etukäteen.

Jep

Kirjoittanut: **Opresrer** 18.7.2007 klo 23.56

Sama linja, varasija 48. Eli eipä taida olla asiaa opiskelemaan taaskaan. Kyllä tuolla 3. varasijalla pääset varmasti.

Pitääkö lähettää työtodistukset?

Kirjoittanut: **sairaanhoitaja opinnot aoit...** 18.7.2007 klo 12.23

Aloitan sairaanhoitajan opinnot jyväskylässä 27.9.07, enkä tiedä täytyykä työtodistuksia lähettää mukaan.

Kun tuli haastatteluihin kutsut, niin niihin apereihin täytyi mainita tökokemuksista. En kyllä tiedä että saiko niistä pisteitä.

Voizko joku kertoa, niin saisi noita papereita eteen päin..

minämyös

Kirjoittanut: **peg** 18.7.2007 klo 15.29

itselläni aivan sama ongelma! en saanut ketään kiinni kun yritin sinne soittaa, selvisikö sinulle se tarvitseeko työtodistuksista kopioita?

Työtodistuksista

Kirjoittanut: **sairaanhoitajaksi aikova** 18.7.2007 klo 22.13

Niin en itekkää saanut kiinni sieltä ketään, joten aivan vaan siks heitin kysymyksen tänne. Mutta sitten katsoin hakijan oppaasta että mistä niitä pisteitä tulee, niin ei siinä ainakaan mainittu että työkokemuksesta! Ja muiden alojen kohdilla työkokemuksesta mainittiin.

Ainakaan siihen nettihakuun ei tarvinnut mainita työkokemuksesta mitään.. joten tulin siihen tulokseen etten laita työtodistuksia sinne kirjeen mukaan.

JAMK

Kirjoittanut: **minä vain** 17.7.2007 klo 16.11

hain terkkariks jamk:iin ja oon varasiolla 25...ja tänää vuonna otetaan sisään 20...onks mitä mahiksia ????
Onko kukaan päässyt tolta sijalta sisään??

vaikeeta

Kirjoittanut: **päästä** 18.7.2007 klo 17.33

No aina kannattaa tietty sitkeesti yrittää ja soitella sinne kouluun, mut jamkiin on kyl niin vaikee päästä ja paikka suosittu että realistisesti ajateltuna tuskin mahdollista.. :/ mutta yritä edes, laatukouluhan se on!!!

jamk

Kirjoittanut: **tuituitui** 19.7.2007 klo 20.10

Itekin hain 1. vaihtoehtona Jamkiin terkkariks ja sijoitus hakujonossa on 23. Tarkottaako se että oon käytännös 3. varasijalla vai..?

JAMK muita varasijalla olevia?

Kirjoittanut: **caa** 17.7.2007 klo 09.36

varasija 125! onko mitään mahiksia päästä kouluun? jäi kolmesta pisteestä kiinni etten tullut valituksi=(((

Prtuu

Kirjoittanut: **Matruska** 16.7.2007 klo 18.01

Samaa hommaa, mutta englanninkielisenä. Ja suuntaus enämpi tuonne monikulttuuriseen työhön. Turussa on juu kova taso, mutta Jyväskylässä on muuten vieläkin kovempi! Siellä alin hyväksytyt pistemäärä oli 87, eli melkeen 10 pinnaa korkeampi kuin Turussa! Omat pisteeni, joilla pääsin siis Turkuun, eivät olisi riittäneet Jyväskylään sitten millään!

Matruska

JKL pisteraja

Kirjoittanut: **utelen** 12.7.2007 klo 11.57

Kertokaapas mikä oli tänä vuonna Jyväskylän amk:iin liiketalouden pisteraja. Olisin kiitollinen.

sehän

Kirjoittanut: **oli siis** 13.7.2007 klo 09.23

64,50

JAMK Rakennustekniikka

Kirjoittanut: [thisdyingsoul](#) 10.7.2007 klo 10.31

Tuli viestiä, opiskelupaikka varma! Tulikos viestiä muillekin?

onnea!!

Kirjoittanut: 19.7.2007 klo 16.18

minulle tuli tuo sama viesti kaksi vuotta sitten ja nyt on jo puolet amk-opiskelusta takana :) Mielenkiintoista on ollut. Tervetuloa vaan Jamkiin raksapuolelle :)

JAMK Liiketalous

Kirjoittanut: **jännittää** 10.7.2007 klo 08.40

Jamkin tulokset kuulemma tulee puoleen päivään mennessä..jaiks! Eli tekstari pitäs tulle sitten..iiikk!!!!

yee

Kirjoittanut: **mulle tuli** 10.7.2007 klo 09.48

pääsin JAMK liiketalouden puolelle jämsänkosken tiimiakatemiaa :D ihanaa

kaikki Jyväskylän amk matkailuhakijat!!

Kirjoittanut: **maioea** 9.7.2007 klo 19.59

heips kaikki jyvaskylän amk:hon matkailualan koulutusohjelmaan hakijat! muistatteko et siellä pääsykoe tilaisuudessa auditoriossa oltaisiin sanottu, että viime vuonna sisään pääsi 60 pisteellä?

Jyväskylän amk, matkailun koulutusohjelma
Kirjoittanut: **apuv** 9.7.2007 klo 14.40

Moi!

Onko tietoa Jyväskylän ammattikorkeakoulun matkailun koulutusohjelman viime vuoden pisterajoista..??
voiko olla mahdollista et pisteraja olis jotain 75 tänä vuonna??

jkjkk

Kirjoittanut: **jkjkk** 9.7.2007 klo 14.56

tänä vuonna päässy sisään 75 pisteellä. löytyvät koulutusnetistä.

voiko olla totta?

Kirjoittanut: **jkfajf** 9.7.2007 klo 15.23

eikös pisteraja ollu viime vuonna 60!?! ja se 75 pistettä ei oo lopullinen raja jos jotkut ei otakaan opiskelupaikkaa vastaan..

tulokset

Kirjoittanut: **satuki** 9.7.2007 klo 14.12

No, viime vuonna tuli DIAK:sta aamulla yhdeksän aikaan kännykään se kauan odotettu viesti. Itse odotelen huomenna Jyväskylän amk:n sairaanhoitajakoulutuksen tulosta, kun elämä ei aina mene niin kuin on suunnitellut. No, meni sitten syteen tai saveen, eihän tässä ole kuin pari kuukautta seuraavaan hakuun.

www.koearkisto.com/foorumi - ammattikorkeakoulujen pääsykokeet - matkailu-, ravitsemis- ja talousala

Lähetetty: 23.04.2008 11:24 am Viestin aihe: matkailu-,ravitsemis ja ja talousalan pääsykoe jamkkiin

Hain nyt tämän kevään yhteishaussa jyvaskylän ammattikorkeakoulun palvelujen tuottamisen ja johtamisen restonomi puolelle. Olisiko kellään hyviä vinkkejä miten valmistautua pääsykokeeseen. Itse olen Lukion jälkeen opiskellut vajaa pari vuotta tradenomiksi mutta se ei tuntunut omalle alalle ja tämän viimeisen vuoden olen ollutkin vain töissä. Tuntuu että on aivan pihalla kun ei ole ollut koulun penkillä vuoteen ja nyt pitäsi kesäkuun alussa mennä pääsykokeisiin:/. Niin elikkä osaisiko kukaan neuvoa miten kannattaa valmistautua restonomi puolen pääsykokeisiin jyvaskylän ammattikorkeakouluun?? -player86, vieras-

muusikoiden.net

21.03.2007 14:14:16 (muokattu 21.03.2007 14:23:56)

Sain kutsun tuonne Jyväskylän Music Management Programin pääsykokeisiin, ovat toukokuun alussa. Toivottavasti pääsisi lähtemäänkin. Mitään takeitahan ei pääsystä ole vaikka kokeissa kävisinkin kun aloituspaikkoja on tosiaankin vain se 10. -danny-

21.03.2007 15:23:49

Sain kutsun tuonne Jyväskylän Music Management Programin pääsykokeisiin, ovat toukokuun alussa. Toivottavasti pääsisi lähtemäänkin. Mitään takeitahan ei pääsystä ole vaikka kokeissa kävisinkin kun aloituspaikkoja on tosiaankin vain

se

10.

Samoin tänne tuli kutsu. Ois ihan hauska tietää kuinka moni tuonne kokeisiin on kutsuttu, ja kuinka paljon karsittiin jo nyt pois. Kaiken järjen mukaan tuonne pääsykokeiden ensimmäiseen osaan ei voida kovin paljoa kutsua? En ihan tarkalleen ymmärtänyt tuosta viestistä, että tehdäänkö se portfolio siellä vai tehdäänkö se sitä ennen kotona ja esitellään tuolla...

Jospa se varsinaisen postin mukana tuleva kutsu sisältää vähän paremmat selitykset, siinä kait pitäis olla viestin mukaan aika tarkkaan kaikki mitä tarvii tietää. -Guitarwall-