

JYVÄSKYLÄN POLIISIVANKILAN SULKEMISEN SEURAUKSET

Vertailua vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetuksiin käytetystä ajasta ja kustannuksista

Pauliina Kauhanen
5/2019

Tiivistelmä

Tekijä	Tutkinto
Pauliina Kauhanen	Poliisi (AMK)
Julkaisun nimi	Julkisuusaste
Jyväskylän poliisivankilan sulkemisen seuraukset Vertailua vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetuksiin käytetystä ajasta ja kustannuksista	Julkinen
Ohjaaja	Opinnäytetyön muoto
Tomi Kataja & Petri Voittomäki & Pauli Ojaniemi	Tutkimuksellinen opinnäytetyö
Tiivistelmä	
<p>Tämän opinnäytetyön tarkoitus on vertailla, kuinka paljon enemmän vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetuksiin on mennyt aikaa ja rahaa sen jälkeen, kun Jyväskylän poliisivankila suljettiin. Tarkoitus on selvittää myös, miten paljon Jyväskylän poliisiasemalle rakennetun väliaikaisen putkan käyttöönotto vaikutti kuljetuksiin ja ovatko kustannukset ja kuljetusajat edelleen suuremmat kuin poliisivankilan ollessa toiminnassa. Työ on kvantitatiivinen opinnäytetyö ja tutkimusmenetelmänä on käytetty tilastollista tutkimusta. Teoreettisen viitekehyksen pohjana on käytetty lainsäädäntöä, viranomaislähteitä, Poliisihallituksen ja poliisilaitosten ohjeita, uutisartikkeleita sekä tutkimuksen toteuttamiseen liittyvää kirjallisuutta. Tutkimuksen tilastotiedot on saatu poliisin TRIP-tietojärjestelmästä.</p> <p>Vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetuksiin mennessä ajassa ja niiden aiheuttamissa kustannuksissa on havaittavissa merkittävää kasvua Jyväskylän poliisivankilan sulkemisen jälkeen. Kuljetusajat ja kustannukset laskivat väliaikaisten säilöönottotilojen käyttöönoton myötä, mutta pystyivät silti selvästi korkeampina kuin varsinaisen poliisivankilan ollessa käytössä. Kustannuserot kasvavat sitä suuremmiksi, mitä enemmän kuljetuksia on. Koska tilanne on kestänyt jo pitkään ja tulee edelleen jatkumaan, aiheutuneet ylimääräiset kustannukset ovat todella merkittäviä.</p>	
Sivumäärä	Tarkastuskuukausi ja -vuosi
28	Toukokuu 2019
Avainsanat	
kuljetus, ajankäyttö, kustannukset, kiinniotto, pidättäminen, vangitseminen, päihdeongelmaiset, säilöönotto, putkat	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	2
1.1 Aiheen valinta.....	2
1.2 Keskeiset käsitteet	3
2 SISÄ-SUOMEN POLIISILAITOS SEKÄ JYVÄSKYLÄN POLIISIVANKILAN VAIHEET	5
2.1 Yleistietoa Sisä-Suomen poliisilaitoksesta.....	5
2.2 Jyväskylän poliisivankilan sulkeminen	6
2.3 Selviämisasema	7
2.4 Väliaikaiset säilöönottotilat	8
3 AIHEESEEN LIITTYVÄT LAIT JA OHJEET	9
3.1 Perusteet kiinniotolle	9
3.2 Perusteet pidättämiselle ja vangitsemiselle	10
3.3 Vapautensa menettäneiden kohtelu ja kuljettaminen	10
4 TUTKIMUSONGELMA JA TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN	12
4.1 Tutkimusongelma	12
4.2 Tutkimuskysymykset.....	12
4.3 Tutkimusote.....	13
4.4 Tutkimuksen toteuttaminen	14
4.5 Tutkimuksen rajaus	16
5 TUTKIMUSTULOKSET	17
5.1 Kuljetuksiin käytetty aika.....	17
5.2 Kuljetusten aiheuttamat kustannukset	18
6 POHDINTAA	21
6.1 Tulosten vertailu.....	21
6.2 Tutkimuksen luotettavuus	22
6.3 Mielenkiintoiset jatkotutkimukset	24
6.4 Opinnäytetyö oppimisprosessina.....	25
LÄHTEET	27

1 JOHDANTO

Johdantokappaleessa kerrotaan hieman, miten aihe opinnäytetyöhön valikoitui, miksi se kiinnostaa ja minkä takia aihe on tärkeä. Johdannossa avataan myös keskeisiä käsitteitä, jotta opinnäytetyön lukeminen olisi mukavampaa ja siitä saisi enemmän irti.

1.1 Aiheen valinta

Kun aluksi mietin opinnäytetyöni aihetta, vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetukset eivät olleet päällimmäisenä mielessäni. Harjoittelun aikana huomasin kuitenkin, että aihe puhuttaa todella monia. Niin kentällä kuin tutkinnassakin puhutaan siitä, miten Jyväskylän poliisivankilan sulkeminen on hankaloittanut poliisin työtä. Valvonta- ja hälytystehtävissä eli kentällä olevilla partioilla kuluu aiempaa enemmän aikaa kuljetuksiin ja se aika on pois muusta poliisityöstä. Tilanne haittaa myös tutkinnassa, kun kuulusteltavat ovat välillä Saarijärvellä tai Jämsässä asti sen sijaan, että heidät olisi helppo hakea Jyväskylän omasta putkasta kuulusteltavaksi. Myös liikennesektorilla on huomattu tilanteen vaikutukset. Liikennesektorin pääasiallisena työtehtävänä on liikenteenvalvonta ja se hoitaa hälytystehtäviä vain silloin, kun kyseessä on kiireellinen hälytystehtävä ja liikenteen partio sattuu olemaan lähimpänä tapahtumapaikkaa. Poliisivankilan sulkemisen jälkeen myös liikennesektorilla on joutunut välillä osallistumaan vapautensa menettäneiden kuljetuksiin kentän partioiden apuna.

Kuulin työntekijöiden puhuvan aiheesta jatkuvasti ja harjoitteluohjaajani myös sanoi kerran, että aiheesta saisi hyvän opinnäytetyön. Sen vuoksi ajatus jäi kytämään päähäni, ja tässä sitä lopulta ollaan. Aihe kiinnostaa minua, koska se tarjoaa mahdollisuuden tutkia ajankohtaista asiaa ja kerätä tietoa siitä, miten poliisivankilan sulkemisen vaikutukset näkyvät tilastojen valossa. Harjoittelun aikana kuulin paljon työntekijöiden mielipiteitä ja ajatuksia aiheesta, mutta halusin kerätä siitä tilastotietoa. Onko kuljetuksiin käytetty aika todella kasvanut niin paljon, mitä konstaapelien puheiden perusteella voisi olettaa? Kuinka paljon kuljetusten kustannukset ovat nousseet poliisivankilan sulkemisen jälkeen? Muun muassa näihin kysymyksiin halusin itse saada vastauksen.

Aihe on myös ajankohtainen, sillä se koskettaa tälläkin hetkellä lähes koko Keski-Suomen poliisin henkilökuntaa. Jyväskylän lisäksi samanlaista ongelmaa on myös monissa muissa kaupungeissa. Esimerkiksi Oulussa on ollut jo pidemmän aikaa käytössä väliaikaiset

konttiputkat (Kaleva.fi, 2018). Äänekoskella taas koko poliisiasema on ollut suljettuna jo vuosia (Sisä-Suomen lehti, 2018). Siksi aihe puhuttaa poliisipiireissä laajasti ympäri Suomen. Aiheen ajankohtaisuus ja laaja vaikutusalue tekevät siitä myös tärkeän.

1.2 Keskeiset käsitteet

Tämän opinnäytetyön keskeisimpiä käsitteitä ovat kiinniotettu, pidätetty, tutkintavanki, vapautensa menettänyt, poliisin säilytystila, putka, poliisivankila, selviämisasema, päihteet, päihtynyt, Poke ja Politrip. Seuraavassa kappaleessa määritellään, mitä kyseisillä käsitteillä tarkoitetaan tässä opinnäytetyössä.

Kiinniotettu = poliisilain, pakkokeinolain, esitutkintalain tai muun lain perusteella kiinniotettu henkilö, joka ei ole pidätetty tai tutkintavanki (Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta 1:2 §). Poliisi voi kiinniottaa henkilön esimerkiksi rikosepäilyn vuoksi, hänen itsensä suojaamiseksi tai rikoksilta ja häiriöltä suojaamiseksi (Poliisilaki 2:5§ ja 2:10§, Pakkokeinolaki 2:1§).

Pidätetty = pakkokeinolain 2 luvun 5§:n nojalla pidätetty henkilö (Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta 1:2 §). Rikoksesta epäilty voidaan tietyin edellytyksin pidättää muun muassa tutkinnan turvaamiseksi (Pakkokeinolaki 2:5§).

Tutkintavanki = tutkintavankeuslain 1 luvun 2 §:ssä tarkoitettu tutkintavanki (Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta 1:2 §). Rikoksesta epäilty voidaan vangita samoin edellytyksin kuin pidättäkin, mutta vangitsemisesta päättää tuomioistuin (Pakkokeinolaki 2:11§). Vangitseminen voi tulla kyseeseen silloin, jos pidättämisaajan päätyttyä on edelleen tarve pitää epäilty kiinniotettuna esimerkiksi tutkinnan turvaamiseksi.

Vapautensa menettänyt = kiinni otettu, pidätetty tai tutkintavanki (Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta 1:2 §).

Poliisin säilytystila = vapautensa menettäneille tarkoitettu säilytystila, jota poliisi hallinnoi (Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta 1:2 §).

Putka = päihtyneiden säilytykseen tarkoitettu poliisin hallinnoima tila (Tikkanen 2015).

Poliisivankila = Rikospöytäkirjoissa vapautensa menettäneille tarkoitettu säilytystila, jota poliisi ylläpitää (Tikkanen 2015).

Selviämisasema = päihtyneille selviämisen ajaksi tarkoitettu paikka, jossa on tarjolla ammattihenkilökunnan palvelua ja tarvittaessa lääkehoitoa (A-klinikka, 1.4.2019).

Päihteet = psyykkisiin toimintoihin vaikuttavat aineet, joita käytetään muuten kuin hoitotarkoituksessa (THL, 28.9.2018).

Päihtynyt = päihdyttävän aineen vaikutuksen alaisena oleva henkilö.

Poke = poliisin kenttäjärjestelmä.

Politrip = poliisin TRIP-tietokanta, jonne hälytystehtävien tiedot tallentuvat Pokelta.

2 SISÄ-SUOMEN POLIISILAITOS SEKÄ JYVÄSKYLÄN POLIISIVANKILAN VAIHEET

Tämän kappaleen tarkoitus on kertoa hieman Sisä-Suomen poliisilaitoksesta, johon Jyväskylän poliisiasema kuuluu sekä selventää poliisivankilan sulkemisen taustoja ja sitä, miten vapautensa menettäneiden säilytys on sen jälkeen järjestetty. Kerron myös hieman omista kokemuksistani aiheeseen liittyen työharjoittelun aikana sekä siitä, miten muut työntekijät keskustelujemme perusteella ovat suhtautuneet tilanteeseen.

2.1 Yleistietoa Sisä-Suomen poliisilaitoksesta

Jyväskylän poliisiasema on osa Sisä-Suomen poliisilaitosta, jonka pääpoliisiasema eli hallinnollinen ja johdollinen keskus sijaitsee Tampereella. Muut poliisiasemat ovat Pirkanmaan alueella Ikaalisissa, Kangasalla, Nokialla, Orivedellä, Sastamalassa, Valkeakoskella ja Viitasaarella sekä Keski-Suomen alueella Joutsassa, Jämsässä, Keuruulla, Mänttä-Vilppulassa, Saarijärvellä ja Viitasaarella. Poliisilaitoksen poliisipäällikkö on Timo Vuola ja hänen työpis- teensä on Tampereella. (Sisä-Suomen poliisi, 2019.)

Sisä-Suomen poliisilaitoksella on noin 1000 vakituista työntekijää, joista noin 800 on poliiseja. Lisäksi laitoksella on määräaikaista työntekijöitä sekä työharjoittelijoita Poliisiammat- tikorkeakoulusta. Vuosibudjetti on noin 64 miljoonaa euroa. Toiminta-alueeseen kuuluu 45 kuntaa ja alueella asuu 778 000 asukasta. Kenttäjohtoalueen eteläisimmästä kunnasta Urja- lasta pohjoisimpaan kuntaan Pihtiputaalle on matkaa noin 400 kilometriä ja koko alueen pinta-ala on 37 365 neliökilometriä. Vuonna 2017 Sisä-Suomen poliisilla oli 135 358 häly- tystehtävää eli noin 370 tehtävää vuorokaudessa. (Nykopp, 2019.) Vuonna 2018 hälytystehtäviä oli 138 287 kappaletta eli noin 378 tehtävää vuorokaudessa (Sisä-Suomen poliisilaitos, 2018).

Isommilla poliisiasemilla on useita valvonta- ja hälytystoiminnan ryhmiä, liikennevalvon- nan ryhmiä sekä perustutkintaryhmiä. Tutkinnassa on myös rikosten esikäsittelyryhmä, kes- kitetyn tutkinnan ryhmä, paljastavan tutkinnan ryhmä ja talousrikostutkintaryhmä. Pienem- millä poliisiasemilla kuten Jämsässä ja Saarijärvellä valvonta- ja hälytysesektorilla työsken- televät kuuluvat Jyväskylän ryhmiin, mutta heidän työpaikkansa vain sijaitsee toisella ase- malla. Tutkintaryhmiä pienemmillä asemilla on vain yksi ja esimerkiksi Viitasaarella toimii yleispoliisi, joka hoitaa sekä valvonta- ja hälytystehtävät että rikosten tutkimisen. Lisäksi

poliisiasemien yhteydessä on lupapalvelu, jonka tehtäviin kuuluu esimerkiksi passihakemukset sekä ajo- ja aseluvat.



Kuva 1: Karttakuva Keski-Suomen kenttäjohtoalueesta. Saarijärvi sijaitsee noin 60 km päässä Jyväskylästä pohjoiseen ja Jämsä lähes saman matkan päässä Jyväskylästä etelään. (Kuva: Keski-Suomen liitto, 2014.)

2.2 Jyväskylän poliisivankilan sulkeminen

Jyväskylän poliisivankila suljettiin 15.1.2018 sisäilmaongelmien vuoksi (Sisä-Suomen poliisi, 2018). Poliisiasemaa on jo pitkään vaivannut sisäilmaongelmat. Lähes saman tien kiinteistön käyttöönoton jälkeen vuonna 1998 henkilöstö alkoi oireilla. Poliisiasemaa on korjailtu vuosien varrella useaan otteeseen yhteensä miljoonilla euroilla. Vuosina 2007-2009 kiinteistössä tehtiin peruskorjaus, jossa poliisivankilan tilat remontoitiin täysin ja muutkin tilat 60-100 prosenttisesti. Työntekijöiden oireilu ei kuitenkaan loppunut, vaan poliisivankila jouduttiin lopulta sulkemaan tammikuussa 2018. (Yle-uutiset, 19.3.2018.) Jyväskylä siirtyi käyttämään Saarijärven ja Jämsän säilytystiloja ja tarvittaessa kiinniotetut vietiin Tampereelle asti (Sisä-Suomen poliisi, 2018). Saarijärvelle ja Jämsään edestakainen matka on noin

120 kilometriä ja Tampereelle noin 300 kilometriä (Yle-uutiset, 23.7.2018). Välimatkoja Keski-Suomen kuntien välillä on havainnollistettu kuvassa yksi.

Jyväskylän poliisivankilan vartijoista muodostettiin kuljetusyksikkö, jonka tehtävänä oli kuljettaa vapautensa menettäneitä Jyväskylästä Saarijärvelle ja Jämsään (Rikosuutiset, 2018). Puhuin työharjoitteluni kanssa aiheesta vartijoiden kanssa. Heidän mukaansa yhden työvuoron aikana auton mittariin kertyi enimmillään useita satoja kilometrejä. Vaikka kuljetuspartio olikin liikkeessä aina tarpeen vaatiessa, poliisivankilan sulkemisella oli väistämättä seurauksensa myös poliisin kenttätööhön. Jututtamieni konstaapelien mukaan kentän partiot joutuivat vartijoiden avusta huolimatta hoitamaan ison osan kuljetuksista. Jos kuljetuspartio oli jo matkalla, kun uusi kuljetustehtävä tuli, sen hoiti joku kenttäpartioista.

Poliisivankilan sulkeminen näkyi myös tutkinnassa ja liikennesektorilla. Tutkinnassa sain usein kuulla siitä, miten ennen kiinniotetut ja pidätetyt oli helppo hakea omasta poliisivankilasta samojen seinien sisältä kuulusteltavaksi. Putkan sulkemisen jälkeen tutkijatkin joutuivat tekemään reissuja Saarijärvelle ja Jämsään, kun kuulusteltavat kiinniotetut olivatkin siellä. Liikennesektorin konstaapeleilta taas sain kuulla, miten hekin joutuivat joskus lähtemään kuljetustehtäville koska kuljetettavia oli välillä niin paljon, että kentän partiot tarvitsivat apua. Kuljetustehtävät vievät aikaa liikenteenvalvonnalta, mikä liikennesektorilla on monelle intohimo.

2.3 Selviämisasema

Sisä-Suomen poliisilaitos pyysi tammikuussa 2018 Jyväskylän kaupunkia järjestämään kiireellisesti päihtyneiden väliaikaisen selviämisaseman helpottamaan Jyväskylän poliisivankilan sulkemisesta aiheutuneita pitkiä kuljetusmatkoja (Yle-uutiset, 27.4.2018). Jyväskylän katulähetys ry avasi selviämisaseman toukokuussa 2018. Selviämisasemalle voi viedä päihtyneet henkilöt, jotka eivät ole vaaraksi itselleen tai toisille tai eivät ole aggressiivisia, joita ei voi viedä kotiin ja jotka eivät tarvitse terveydenhuollon palveluita. Selviämisasemalla asiakkaille tarjotaan palveluohjausta. Heidän psykososiaalinen tilanteensa sekä mahdollinen päihdeongelmansa kartoitetaan ja tarvittaessa heitä ohjataan sosiaali- ja terveystieteiden piiriin sekä motivoidaan jatkohoitoon. Selviämisaseman tarjoamat palvelut ovat asiakkaille maksuttomia. Jyväskylän sosiaalipalvelujen palvelujohtaja Päivi Junnilaisen mukaan selviämisasema on päihdetyön ja asiakkaiden hoitoonohjauksen kannalta tärkeä. Se selkiyttää hoitopolkuja ja antaa asiakkaille mahdollisuuden. (Jyväskylä.fi, 2019.)

Selviämisasema toi helpotusta päihtyneiden kuljetuksiin, mutta rikosperusteisesti kiinniotetut piti edelleen kuljettaa Jämsään tai Saarijärvelle. Myöskin aggressiivisesti käyttäytyneet päihtyneet jouduttiin edelleen viemään maakuntien säilytystiloihin. Työharjoittelussani huomasin, että selviämisaseman käyttäminen on kuitenkin nopeasti vakiintunut osaksi poliisin työtä. Mekin mietimme harjoitteluohjaajani kanssa tehtävillä ollessamme jokaisen päihtyneen kohdalla erikseen, onko hänet mahdollista viedä putkan sijasta selviämisasemalle.

2.4 Väliaikaiset säilöönottotilat

Juhannuksen jälkeen Jyväskylän poliisiasemalla otettiin käyttöön väliaikaiset säilöönottotilat, jotka ovat tälläkin hetkellä käytössä. Tiloihin mahtuu vain kymmenkunta kiinniotettua, joten varsinkin kiireisimpinä kesäviikonloppuina se täyttyy melko nopeasti. Väliaikaiset tilat on tarkoitettu vain päihtyneiden säilytykseen, joten rikosperusteisesti kiinniotetut on edelleen kuljetettava Saarijärvelle, Jämsään tai Tampereelle. (Yle-uutiset, 23.7.2018.)

Keskustellessani aiheesta konstaapeliensa kanssa väliaikaisen putkan avaamisesta oltiin hyvin mielissään. Se toi helpotusta niin kentälle kuin tutkintaankin. Selviämisasemalle vietävien päihtyneiden lisäksi nyt myös aggressiiviset tai itselleen vaaraksi olevat päihtyneet saadaan lähellä oleviin säilytystiloihin eikä heitä tarvitse kuljettaa kymmeniä kilometrejä maakuntiin. Tilanne helpottui huomattavasti myös tutkinnassa, sillä lähes joka päivä putkassa on kiinniotettuna joku, joka pitää kuulustella. Väliaikaisesta putkasta on taas lyhyt matka kuulusteluhuoneeseen. Täysin väliaikainen putka ei kuitenkaan poistanut kuljetusrallia, sillä rikosperusteisesti kiinniotettuja joudutaan edelleen kuljettamaan edestakaisin Jyväskylän ja maakuntien välillä.

3 AIHEESEEN LIITTYVÄT LAIT JA OHJEET

Seuraavassa kappaleessa käydään läpi aiheeseen liittyviä lakeja ja ohjeita. Aluksi esitellään millä perusteella poliisi voi ottaa kansalaisen kiinni ja millä perusteella hänet voidaan pidättää tai vangita. Kappaleessa kerrotaan myös, mitä lakeja ja ohjeita tulee ottaa huomioon vapautensa menettäneiden kohtelussa ja kuljettamisessa.

3.1 Perusteet kiinniotolle

Henkilö voidaan ottaa kiinni muun muassa poliisilain, pakkokeinolain tai esitutkintalain perusteella (Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta 1:2 §). Poliisilain perusteella poliisi voi ottaa henkilön kiinni joko hänen itsensä suojaamiseksi tai rikoksilta ja häiriöltä suojaamiseksi. Henkilön suojaamiseksi voidaan ottaa kiinni henkilö, jos hän on henkeä, ruumiillista koskemattomuutta, turvallisuutta tai terveyttä välittömästi uhkaavassa vaarassa eikä hän pysty huolehtimaan itsestään eikä vaaraa voida muuten poistaa (Poliisilaki 2:2 §). Rikoksilta ja häiriöltä suojaamiseksi voidaan ottaa kiinni henkilö, jonka voidaan olettaa syyllistyvän henkeen, terveyteen, vapauteen, kotirauhaan tai omaisuuteen kohdistuvaan rikokseen taikka aiheuttavan huomattavaa häiriötä tai välitöntä vaaraa yleiselle järjestykselle tai turvallisuudelle, mikäli hänen paikaltaan poistaminen olisi todennäköisesti riittämätön toimenpide eikä rikosta voida muuten estää eikä vaaraa tai häiriötä muuten poistaa (Poliisilaki 2:10 §).

Käytännössä henkilön suojaaminen voi tulla kysymykseen esimerkiksi silloin, kun päihtynyt henkilö on sammunut ulos talvipakkasella eikä hänellä ole paikkaa minne mennä tai ketään, joka hänestä voisi huolehtia. Rikoksilta ja häiriöltä suojaamiseksi otetaan monesti kiinni esimerkiksi päihtyneitä henkilöitä, jotka ovat jo aiheuttaneet häiriötä ja he käyttäytyvät sen verran aggressiivisesti, ettei heidän poistamisensa paikalta riitä. Päihtyneitä joudutaan viemään usein putkaan tai selviämisasemalle ja poliisilain perusteella kiinniotetut aiheuttavatkin ison osan kuljetuksista.

Pakkokeinolain perusteella poliisi voi ottaa kiinni verekseltä tai pakenemasta tavatun rikoksesta epäillyn. Poliisi voi ottaa myös kiinni pidätettäväksi tai vangittavaksi määrätyn rikoksesta epäillyn. (Pakkokeinolaki 2:1 §.) Myös siviilihenkilö saa ottaa kiinni verekseltä tai pakenemasta tavatun epäillyn. Kiinniotettu on kuitenkin viipymättä luovutettava poliisille. (Pakkokeinolaki 2:2 §.)

Rikosperusteisesti kiinniotettuja on myös jonkin verran. Väliaikainen säilytystila on tarkoitettu vain päihtyneille, joten jos rikosperusteisesti kiinniotettu on selvin päin, hänet joudutaan kuljettamaan Saarijärvelle tai Jämsään. Sen vuoksi rikosperusteisesti kiinniotettuja joudutaan kuljettamaan usein pitkiä matkoja.

3.2 Perusteet pidättämiselle ja vangitsemiselle

Rikoksesta todennäköisin syin epäilty saadaan pidättää, jos rikoksesta säädetty lievin rangaistus on kaksi vuotta vankeutta tai rikoksesta säädetty ankarin rangaistus on vähintään vuosi vankeutta ja on syytä epäillä, että epäilty karttaa esitutkintaa, vaikeuttaa asian selvittämistä tai jatkaa rikollista toimintaa. Todennäköisin syin epäilty saadaan pidättää myös, mikäli hänen henkilöllisyytensä on tuntematon tai hänellä ei ole vakinaista asuntoa Suomessa ja hän todennäköisesti karttaisi esitutkintaa poistumalla maasta. Rikoksesta epäilty saadaan pidättää myös ilman todennäköisiä syytä epäilyyn, jos edellytykset muuten täyttyvät ja pidättäminen on odotettavissa olevan lisäselvityksen takia erittäin tärkeää. (Pakkokeinolaki 2:5 §.)

Jos rikoksesta epäilty pidätetään, hänet joudutaan viimeistään siinä vaiheessa siirtämään väliaikaisista säilöönottotiloista poliisivankilaan Saarijärvelle tai Jämsään. Sen vuoksi pidätettyjen kuljetuksista aiheutuu pitkiä kuljetusmatkoja poliisiasemien välillä. Siirtelystä on haittaa myös tutkinnassa, koska jos epäiltyä joudutaan vielä kuulemaan, Jyväskylän tutkijat joutuvat ajamaan pidätetyn luokse.

Rikoksesta epäilty saadaan vangita samoilla edellytyksillä kuin hänet voidaan pidättääkin. Vangitsemisvaatimuksen esittämiseen oikeutettu virkamies tekee vangitsemisvaatimuksen, jonka pohjalta tuomioistuin saa vangita epäillyn. (Pakkokeinolaki 2:11 §.)

3.3 Vapautensa menettäneiden kohtelu ja kuljettaminen

Päihtymyksen vuoksi kiinniotettu, joka ei käyttäydy aggressiivisesti on toimitettava selviämisasemalle tai muuhun vastaavaan hoitopaikkaan. Väkivaltainen päihtymyksen vuoksi kiinniotettu on otettava poliisin säilytystilaan. Mikäli terveydentila antaa siihen aihetta, päihtynyt on toimitettava viipymättä sairaalahoitoon tai ryhdyttävä muuhun tilanteen vaatimaan toimenpiteeseen. (Laki päihtyneiden käsittelystä 2 §.) Sisä-Suomen poliisilaitoksen ohjeen

mukaan riippumatta siitä, minkä lain nojalla henkilö on otettu kiinni, poliisi säilyttää päihtyneitä aina päihtyneille tarkoitetuissa tiloissa. Jos vapaudenmenetys edelleen jatkuu päihtymystilan poistuttua, vapautensa menettänyt siirretään poliisivankilaan. (Ohje 31.10.2016/31.10.2016/B.)

Myös vapautensa menettäneiden kuljetusta säätelevät lait. Ennen kuljetusta vapautensa menettäneelle tehdään turvallisuustarkastus. Henkilöltä on tarvittaessa otettava pois kaikki esineet ja aineet, joilla hän voi vaarantaa kuljetusta suorittavien, oman tai sivullisten turvallisuuden. Kiinni otetun omaisuudesta on myös huolehdittava asianmukaisella tavalla ja varmistuttava siitä, ettei omaisuutta jää kiinniottopaikalle. (Ohje 2020/2013/5490.) Kuljetusvälineiden on oltava tarkoitukseen sopivia ja tarpeellisin turvalaittein varusteltuja (Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta 14:1 §). Kuljetus tulee hoitaa ilman aiheetonta viivytystä eikä kuljetusaika saa olla kohtuuttoman pitkä ottaen huomioon kuljetuksen syy, matka ja kuljetettavan terveydentila (Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta 14:2 §). Kuljetus on myös pyrittävä järjestämään huomiota herättämättä. Kuljetettava on pyrittävä pitämään erillään muista matkustajista ja alaikäinen vapautensa menettänyt on pidettävä erillään aikuisista vapautensa menettäneistä, jollei toisin toimiminen ole hänen etunsa mukaista. (Ohje 2020/2013/5490.)

Vapautensa menettäneen kohtelussa kuljetuksen aikana noudatetaan soveltuvin osin lakia poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta. Oikeutta ulkoiluun, omaisuuden hallussapitoon ja käyttöön, tapaamisiin sekä puhelimen käyttöön voidaan rajoittaa, jos niiden toteuttaminen on erityisen vaikea järjestää. Myös kuljetettavan turvallisuudesta on varmistuttava matkan aikana. Päihtynyt henkilö on asetettava kuljetuksen ajaksi päihtymystilansa edellyttämään asentoon. Esimerkiksi vahvasti päihtynyt on pyrittävä asettamaan kylkiasentoon, jotta hengityksen kulkeminen varmistetaan. (Ohje 2020/2013/5490.)

4 TUTKIMUSONGELMA JA TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

Tässä kappaleessa kerron, mitä tällä tutkimuksella halusin selvittää ja mihin tutkimuskysymyksiin hain vastauksia. Esittelen myös tutkimuksen teoriaa sekä kerron, mikä oli tutkimusote ja millä tavalla toteutin tutkimuksen.

4.1 Tutkimusongelma

Tutkimuksella halusin selvittää, miten Jyväskylän poliisivankilan sulkeminen on näkynyt vapautensa menettäneiden kuljetuksiin käytetyssä ajassa sekä kuljetusten aiheuttamissa kustannuksissa. Itseäni kiinnosti tietää, kuinka paljon enemmän kuljetuksiin on kulunut aikaa ja rahaa sen jälkeen, kun kiinniotettuja ei ole voinut enää tuoda Jyväskylän poliisivankilaan, vaan lähimmät toiminnassa olevat poliisivankilat ovat olleet Saarijärvellä ja Jämsässä. Jyväskylän poliisiasemalle avatut väliaikaiset säilytystilat on tarkoitettu vain päihtyneille kiinniotetuille, joten rikosperusteisesti kiinniotetut on edelleen kuljetettava Jämsään tai Saarijärvelle. (Yle-uutiset, 23.7.2018.) Sen vuoksi halusin selvittää tutkimuksella myös sitä, miten paljon väliaikainen putka on todellisuudessa helpottanut vapautensa menettäneiden kuljetuksia.

4.2 Tutkimuskysymykset

Tutkimuskysymykset johdetaan tutkimusongelmasta (Kananen 2011, 21). Muotoilin tutkimusongelmasta neljä erillistä tutkimuskysymystä, joista kaksi liittyy kuljetuksiin käytettyyn aikaan ja kaksi kuljetusten aiheuttamiin kustannuksiin. Tutkimuskysymykset on esitetty alla kysymysmuodossa.

- 1) *Onko vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetuksiin käytetyssä ajassa nähtävissä muutoksia sen jälkeen, kun Jyväskylän poliisivankila suljettiin?*
- 2) *Onko vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetuksiin käytetyssä ajassa nähtävissä muutoksia sen jälkeen, kun väliaikaiset säilöönottotilat otettiin käyttöön?*
- 3) *Onko vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetuksien aiheuttamissa kustannuksissa nähtävissä muutoksia sen jälkeen, kun Jyväskylän poliisivankila suljettiin?*

- 4) *Onko vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetuksien aiheuttamissa kustannuksissa nähtävissä muutoksia sen jälkeen, kun väliaikaiset säilöönottotilat otettiin käyttöön?*

Ensimmäinen tutkimuskysymyksen on tarkoitus vastata siihen, kuinka paljon enemmän poliisipartiot ovat joutuneet käyttämään aikaa vapautensa menettäneiden kuljetuksiin Jyväskylän poliisivankilan sulkemisen jälkeen. Koska väliaikaiset säilytystilat ovat olleet jo jonkin aikaa käytössä, halusin selvittää tutkimuksella myös sen tuomia vaikutuksia. Sen vuoksi toisella kysymyksellä onkin tarkoitus hakea selvyyttä siihen, kuinka paljon väliaikainen putka on helpottanut vapautensa menettäneiden kuljetuksia eli paljonko kuljetuksiin käytetty aika on vähentynyt sen käyttöönoton myötä.

Kolmannen ja neljännen kysymyksen on tarkoitus selventää, kuinka paljon kuljetuksien aiheuttamat kustannukset ovat nousseet poliisivankilan sulkemisen jälkeen ja paljonko ne ovat laskeneet väliaikaisten säilöönottotilojen käyttöönoton myötä. Raha kiinnostaa yleensä niin ihmisiä kuin organisaatioitakin ja siksi halusin nostaa myös kustannuspuolen esille tässä tutkimuksessa.

4.3 Tutkimusote

Opinnäytetyöni on kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus, sillä aiheesta oli tarkoitus kerätä uutta tietoa. Kvantitatiivisen tutkimuksen tarkoituksena on selvittää syy-seuraussuhteita, kun taas kvalitatiivisen eli laadullisen tutkimuksen tarkoituksena on ymmärtää, mistä tutkitavassa asiassa on kyse (Kananen 2011, 15). Tämän tutkimuksen tarkoitus oli selvittää Jyväskylän poliisivankilan sulkemisen seurauksia vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetuksiin eli niiden välisiä syy-seuraussuhteita. Kvantitatiivisen tutkimuksen lähtökohdiana on tutkimusongelma, johon haetaan vastausta hankkimalla tietoa (Kananen 2011, 21).

Määrällisen tutkimuksen avulla selvitetään eri asioiden välisiä riippuvuuksia, niitä kuvataan numeroiden avulla ja tuloksia voidaan havainnollistaa taulukoin ja kuvioin (Heikkilä 2004, 16). Yksi tapa esittää tulokset on graafisten esitystapojen eli diagrammien avulla. Diagrammit ovat taulukoita parempia esitystapoja, koska ne havainnollistavat esitettävän asian yhdellä silmäyksellä ja ne tuovat myös poikkeamat hyvin esiin. Peruskuvioityyppejä ovat pylväsdiagrammit, viivadiagrammit sekä sektori- ja muut pinta-aladiagrammit. (Holopainen & Pulkinen 2008, 53) Tässä opinnäytetyössä tuloksia on havainnollistettu

pylväsdiagrammeilla. Mittauksen tuloksena saatua aineistoa käsitellään tilastollisin menetelmin (Kananen 2011, 18). Kun aineistoa käsitellään tilastollisesti, se on luonnollisesti numeerisessa muodossa. Aineiston on oltava hyvässä kunnossa ja järjestyksessä, jotta tilastollista analyysiä on mahdollista tehdä. (Nummenmaa ym. 1997, 50.) Opinnäytetyössäni tulokset ovat numeerisessa muodossa minuutteina ja ne on jo tilastojen keräysvaiheessa kirjattu ylös järjestelmällisesti.

Tutkimuksen luotettavuutta arvioidaan reliabiliteetin ja validiteetin avulla. Validiteetti tarkoittaa sitä, että tutkitaan ja mitataan tutkimusongelman kannalta oikeita asioita oikeanlaisilla mittareilla. Reliabiliteetti tarkoittaa tutkimustuloksen pysyvyyttä eli sitä, että eri mittauksien toimesta ja eri mittauskerroilla saadaan samat tulokset. (Kananen 2011, 118.) Alhainen reliabiliteetti alentaa yleensä myös validiteettia, mutta alhaisella validiteetilla taas ei ole samanlaista vaikutusta reliabiliteettiin (Heikkilä 2004, 187). Arvioin tämän tutkimuksen luotettavuutta opinnäytetyön pohdintaosiossa.

4.4 Tutkimuksen toteuttaminen

Toteutin tutkimuksen keräämällä poliisin tietojärjestelmistä saatavaa tietoa. Poliisin järjestelmistä saa kaikkein luotettavinta tietoa poliisin työhön liittyvistä asioista, koska poliisin työssä kaikista toimenpiteistä jää merkintä vähintään yhteen poliisin rekistereistä. Tämä koskee myös partioiden suorittamia hälytystehtäviä. Tehtävillä suoritettavat toimenpiteet kirjataan poliisin kenttäjärjestelmään eli Pokeen ja sieltä ne siirtyvät poliisin TRIP-tietokantaan eli Politripille.

Kun poliisipartio on tehtävällä, se merkitsee oman statuksensa Pokeen. Jos partio kuljettaa autossaan vapautensa menettänyttä tai päihtynyttä, statukseksi merkataan ”kuljettaa”. Kyseistä statusta käytetään myös tavarakuljetuksissa eli esimerkiksi silloin, jos partio kuljettaa auton takatilassa anastettua polkupyörää. Poliisin tehtävillä on omat tehtäväkoodinsa ja myös kuljetustehtäville on omat koodinsa. Kuljetuksia tehdään kuitenkin paljon myös muihin tehtävätyyppeihin liittyen. Esimerkiksi tehtäväkoodiin ”päihtynyt henkilö” liittyy usein kyseisen päihtyneen kuljettaminen esimerkiksi putkaan tai selviämisasemalle. Käytännössä melkein mihin tahansa tehtäväkoodiin voi liittyä vapautensa menettäneen tai päihtyneen kuljettamista.

Politripiltä voi hakea tietoa poliisin hälytystehtävistä eri hakukriteereiden perusteella. Hakukriteerejä ovat esimerkiksi hätäkeskus, kunta, aikaväli, tehtäväkoodi ja vapaa tekstihaku. Keski-Suomen kenttäjohtoalue kuuluu Vaasan hätäkeskukseen, joten tutkimusta tehdessä valitsin hätäkeskuksista Vaasan. Kunnista valitsin kaikki Keski-Suomen kenttäjohtoalueeseen kuuluvat kaupungit ja kunnat. Vapaaseen tekstihakuun kirjoitin sanan ”KULJ”, koska status kuljettaa näkyy tietojärjestelmässä lyhenteellä ”KULJ”. Kyseisellä hakusanalla sain haettua kaikki tehtävät, joihin liittyy kuljettamista. Kuljetustehtäviä ei voinut hakea Politripiltä suoraan tehtäväkoodilla ja selvittää kuljetusaikoja sitä kautta nimenomaan sen takia, että iso osa kuljetuksista liittyy muihin tehtävätyyppeihin kuin varsinaisiin kuljetustehtäviin. Lopuksi valitsin aikaväliksi vielä sen kuukauden, jolta tietoja halusin hakea. Ensimmäinen aikaväli, jota käytin, on 1.-31.10.2017. Siihen aikaan Jyväskylän poliisivankila oli vielä käytössä. Toinen käyttämäni aikaväli on 1.-31.3.2018, jolloin poliisivankila oli jo suljettu, mutta väliaikaista putkaa ei vielä ollut. Kolmas käyttämäni aikaväli on 1.-31.7.2018 ja silloin väliaikainen putka oli jo käytössä.

Politrip näyttää edellä mainituilla hakuehdoilla suoraan kaikkien niiden tehtävien määrän, joissa on käytetty statusta ”kuljettaa” eli siis kaikki kuljetusta sisältävät tehtävät. Nämä tehtävät ovat tutkimuksen perusjoukko eli kohderyhmä, jota tutkittava ilmiö koskettaa (Kananen 2011, 65). Näistä tehtävistä valitsin satunnaisesti 10 prosenttia jokaiselta kuukaudelta ja kävin ne läpi. Satunnaisesti valitut tehtävät ovat perusjoukosta otettu otos, joka edustaa perusjoukkoa (Nummenmaa ym. 1997, 35). Otoksen voi ottaa perusjoukosta usealla eri menetelmällä, mutta tässä tutkimuksessa käytin yksinkertaista satunnaisotantaa. Siinä havaintoyksiköt eli tässä tapauksessa kuljetustehtävät järjestetään luetteloksi, minkä Politrip tekee automaattisesti. Tästä perusjoukon luettelosta valitaan otokseen haluttu määrä tehtäviä jokin satunnaismenetelmää käyttäen. (Kananen 2011, 70-71). Perusvaatimuksena otantamenetelmissä on, että havainnon eli tehtävän määräytyminen otokseen ei saa riippua muiden havaintojen määräytymisestä otokseen. Silloin havainnot ovat toisistaan riippumattomia ja se mahdollistaa otoksen analysoinnin tilastollisin menetelmin. (Nummenmaa ym. 1997, 35).

Laskin valituista tehtävistä minuutin tarkkuudella, kuinka kauan partio oli ollut statuksella ”kuljettaa” eli toisin sanoen kuinka kauan partiolla oli mennyt aikaa kuljetukseen. Lopuksi laskin valittujen tehtävien kuljetusajat yhteen ja jaoin ne läpikäytyjen tehtävien lukumäärällä. Näin sain keskiarvo sille, kauanko siinä kuussa yksi kuljetustehtävä vei keskimäärin aikaa. Kuljetuksiin käytetyn ajan perusteella arvioin myös kuljetuksiin menneet kustannukset jäljempänä esiteltävän kaavan avulla ja vertailin eroja myös siltä pohjalta.

4.5 Tutkimuksen rajaus

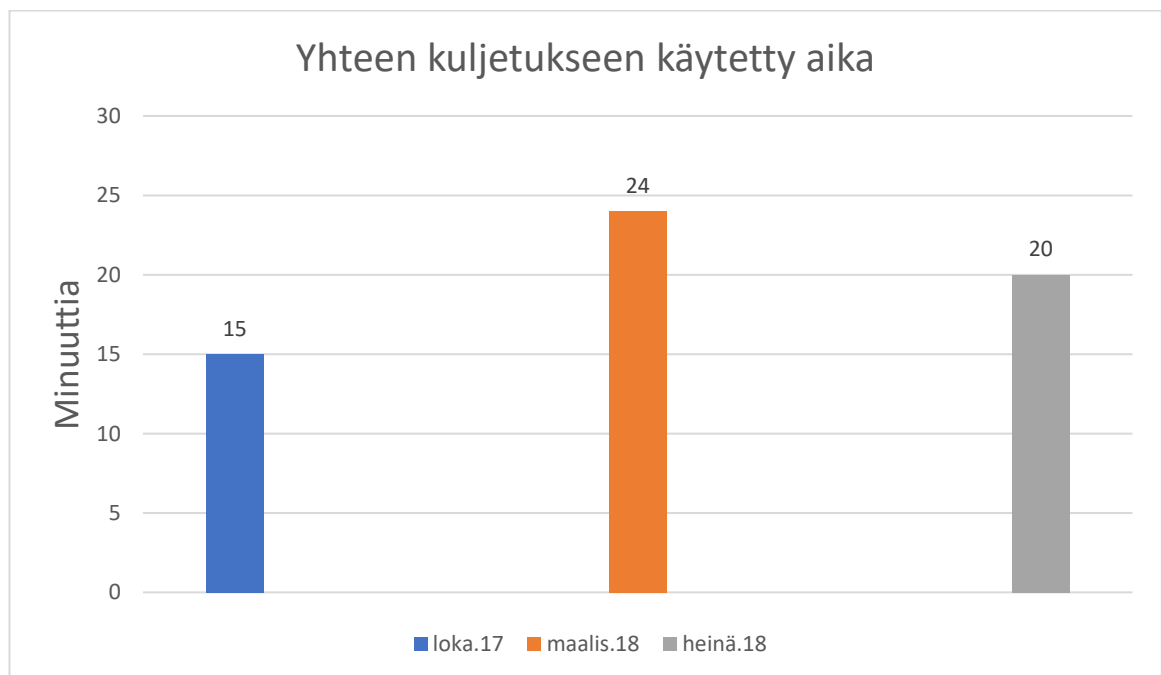
Rajasin opinnäytetyöni koskemaan pelkästään Keski-Suomen kenttäjohtoaluetta, koska Jyväskylän poliisivankilan sulkemisen vaikutukset keskittyvät sille alueelle. Ympäröivillä kenttäjohtoalueilla on omat poliisivankilansa, eikä Jyväskylän poliisivankilan sulkemisella ymmärrettävästi ole juuri mitään vaikutusta heidän toimintaansa. Lisäksi keskityin työssäni nimenomaan tilastotietoon, enkä niinkään tilanteen taustoihin tai poliisien ajatuksiin tilanteesta. Alun perin ajattelin tekeväni tilastojen lisäksi pari haastattelua, mikä olisi tuonut tutkimukseen syvempää ymmärrystä vallitsevasta tilanteesta ja työntekijöiden ajatuksista siihen liittyen. Halusin kuitenkin keskittyä nimenomaan tilastotietoon ja siihen, miten se heijastuu työntekijöiden puheista saatuihin mielikuviin tilanteesta, joten en ottanut haastatteluja mukaan tutkimukseen.

5 TUTKIMUSTULOKSET

Seuraavaksi esittelen tutkimuksella saadut tulokset ja havainnollistan tuloksia myös kuvioiden avulla. Käyn erikseen läpi kuljetuksiin käytetyn ajan ja kuljetusten aiheuttamat kustannukset.

5.1 Kuljetuksiin käytetty aika

Edellä kuvatulla tavalla laskin jokaiselle kuukaudelle keskiarvon yhteen kuljetukseen käytetylle ajalle. Lokakuussa 2017 Jyväskylän poliisivankilan ollessa vielä käytössä kuljetustehtäviä oli 776. Niistä valitsin satunnaisesti 10 prosenttia eli 78 tehtävää ja laskin niistä keskiarvon kuljetusajalle. Yhteen kuljetukseen käytettiin lokakuussa 2017 keskimäärin 15 minuuttia pyöristettynä minuutin tarkkuudella. Maaliskuussa 2018, jolloin poliisivankila oli suljettu eikä väliaikaista putkaa ollut vielä avattu, kuljetustehtäviä oli 788. Niistä valitsin satunnaisesti 10 prosenttia eli 79 tehtävää. Keskiarvo yhteen kuljetukseen käytetystä ajasta oli noin 24 minuuttia. Väliaikaisten kiinniottotilojen ollessa käytössä heinäkuussa 2018 kuljetustehtäviä oli 968, joista 10 prosenttia on 97 tehtävää. Niistä laskettuna keskiarvoaika yhdelle kuljetukselle oli heinäkuussa noin 20 minuuttia. Tuloksia on havainnollistettu kuviossa yksi.



Kuvio 1: Kuljetuksiin käytetty aika. Lokakuussa 2017 yhteen kuljetukseen käytettiin keskimäärin 15 minuuttia, maaliskuussa 2018 keskimäärin 24 minuuttia ja heinäkuussa 2018 keskimäärin 20 minuuttia.

Kun tulokset esittää prosentuaalisessa muodossa, muutoksen suuruudesta saa paremman käsityksen. Lokakuun 2017 ja maaliskuun 2018 välinen muutos kuljetusajoissa on yhdeksän minuuttia, mikä tarkoittaa sitä, että kasvua on tapahtunut 37,5 prosenttia. Vuoden 2018 maaliskuusta heinäkuuhun kuljetusajat lyhenivät neljä minuuttia, mikä on prosentuaalisena muutoksena 16,7 prosenttia. Lokakuun 2017 ja heinäkuun 2018 välinen ero on viisi minuuttia eli prosentuaalinen kasvu on 25 prosenttia. Poliisivankilan sulkemisen jälkeen kuljetusajat kasvoivat siis lähes 40 prosenttia ja väliaikaisen putkan käyttöönoton jälkeenkin kuljetuksiin menee edelleen 25 prosenttia enemmän aikaa.

5.2 Kuljetusten aiheuttamat kustannukset

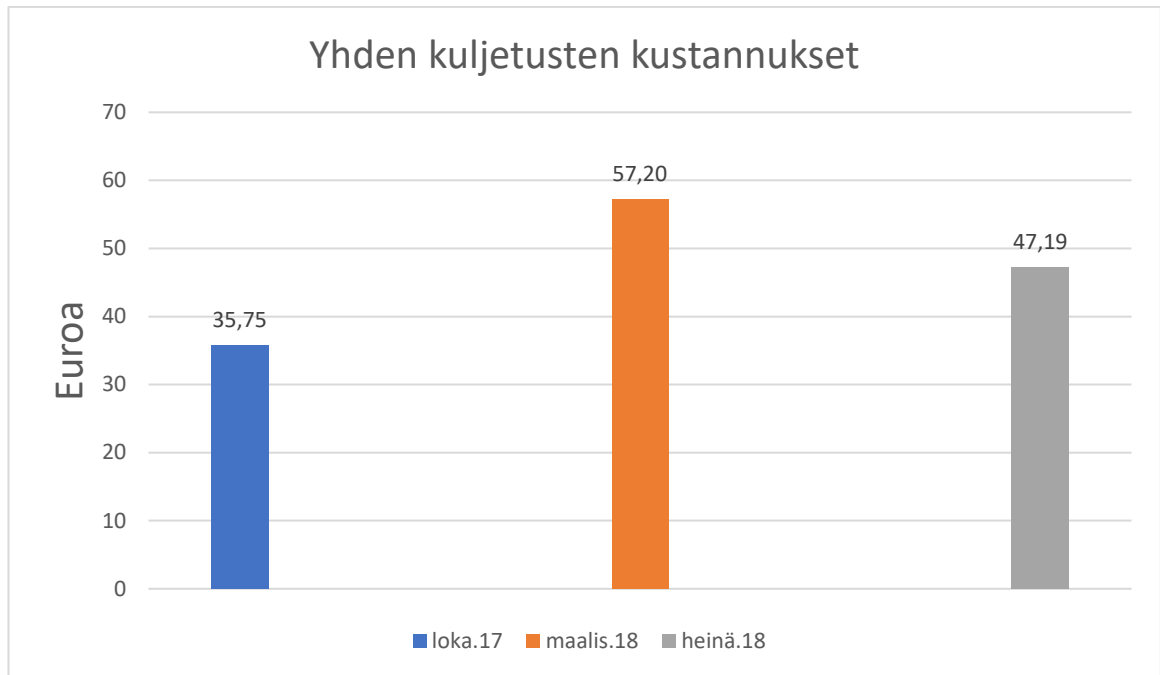
Poliisipartion kustannukset voidaan laskea käyttämällä maksuperustelain maksupäätöksen arvioitua omakustannehintaa. Partio koostuu poliisiautosta ja kahdesta poliisimiehestä. Poliisiauton käytön hinta on 21 euroa tunnilta ja poliisimiehen työn omakustannehintaa 61 euroa tunnilta henkilöä kohden. Näin ollen yhden partion työtunnin hinnaksi tulee 143 euroa (21 euroa/tunti + 2x61 euroa/tunti). (Sisäasiainministeriö, 2011.)

Käyttämällä edellä mainittua laskukaavaa poliisipartion yhden työtunnin kustannuksista voidaan laskea summittainen hinta kuljetusten kustannuksista. Lokakuussa 2017 yhteen kuljetukseen meni keskimäärin 15 minuuttia eli 0,25 tuntia. Kun kerrotaan yhden partion työtunnin hinta 0,25:llä, saadaan kustannusarvio yhdelle kuljetukselle. $0,25 \text{ tuntia} \times 143 \text{ euroa} = 35,75 \text{ euroa}$. Näin ollen lokakuussa 2017 yksi kuljetus kustansi keskimäärin 35,75 euroa.

Vastaavalla tavalla laskemalla saadaan myös muiden kuukausien tulokset. Maaliskuussa 2018 keskiarvo kuljetustehtävään käytetylle ajalle oli 24 minuuttia eli 0,4 tuntia. Työtunnin hinta on $0,4 \text{ tuntia} \times 143 \text{ euroa} = 57,20 \text{ euroa}$ eli maaliskuussa 2018 yksi kuljetus kustansi keskimäärin 57,20 euroa. Eroa lokakuuhun on siis 21,45 euroa.

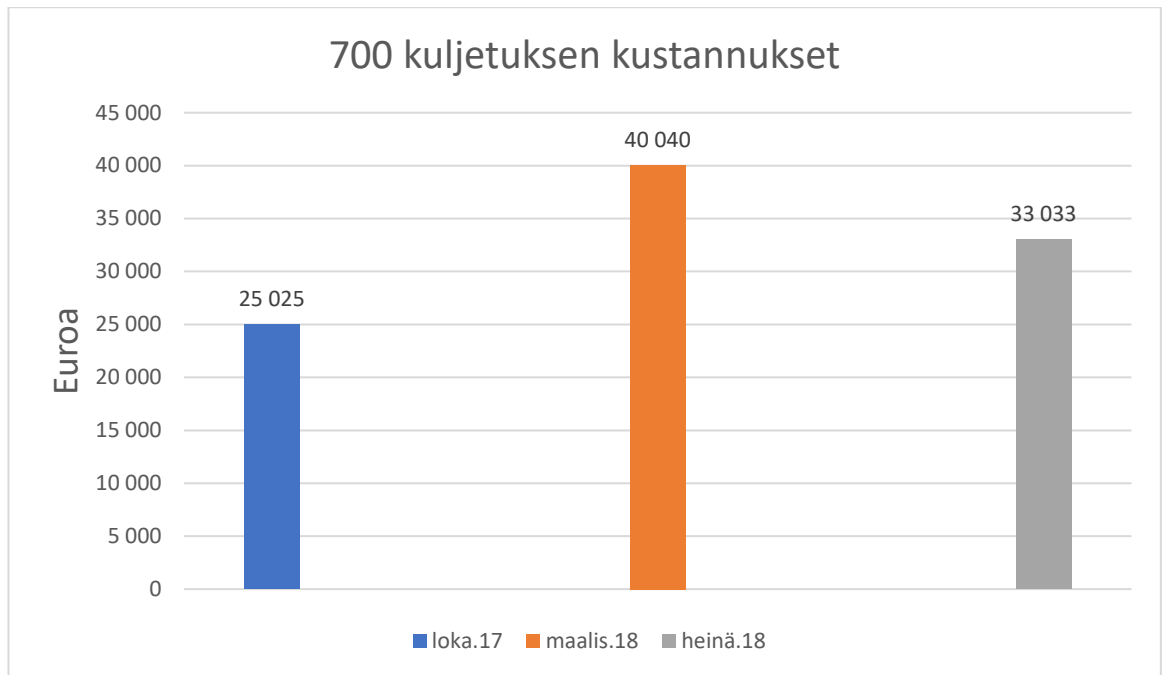
Heinäkuussa 2018 yhteen kuljetukseen käytettiin keskimäärin 20 minuuttia eli 0,33 tuntia. $0,33 \text{ tuntia} \times 143 \text{ euroa} = 47,19 \text{ euroa}$. Näin ollen yhteen kuljetukseen meni heinäkuussa keskimäärin 47,19 euroa. Yhden kuljetuksen hinta laski maaliskuusta 10,01 euroa, mutta on silti 11,44 euroa korkeampi kuin varsinaisen poliisivankilan ollessa käytössä. Prosentteina muutokset ovat yhtä suuria kuin kuljetusajoissa. Kustannukset kasvoivat 37,5 prosenttia poliisivankilan sulkemisen jälkeen ja laskivat väliaikaisen putkan myötä 16,7 prosenttia jäaden

kuitenkin 25 prosenttia korkeammiksi kuin alkuperäisessä tilanteessa. Yhden kuljetuksen kustannuseroja on havainnollistettu kuviossa kaksi.



Kuvio 2: Kuljetusten aiheuttamat kustannukset. Lokakuussa 2017 yksi kuljetus maksoi keskimäärin 35,75 euroa, maaliskuussa 2018 keskimäärin 57,20 euroa ja heinäkuussa 2018 keskimäärin 47,19 euroa.

Mitä useampia kuljetuksia kuukausien aikana on, sitä suuremmiksi kasvavat myös erot kustannusten välillä. Jo sadan kuljetuksen jälkeen kustannuserot nousevat merkittävästi. Jos lokakuussa 2017 olisi ollut sata kuljetusta, kustannukset olisivat olleet $100 \times 35,75$ euroa = 3575 euroa. Vastaavasti maaliskuussa 2018 sata kuljetusta olisi kustantanut 5720 euroa ja heinäkuussa 2018 kuljetuksille olisi tullut hintaa 4719 euroa. Kuljetuksia on todellisuudessa kuitenkin paljon enemmän kuin sata. Vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetusmäärät kuukauden aikana vaihtelevat karkeasti puolesta tuhannesta tuhanteen kuljetusta (Politrip, 2017-2018). Oletetaan, että kaikkina kolmena kuukautena olisi ollut saman verran kuljetuksia eli esimerkiksi 700. Silloin erot kuljetusten kustannuksissa nousisivat jo kymmeneen tuhansiin euroihin. Vuoden 2017 lokakuussa 700 kuljetusta olisi kustantanut 25 025 euroa ($700 \times 35,75$ euroa). Vuonna 2018 maaliskuussa vastaava määrä kuljetuksia olisi kustantanut 40 040 euroa ($700 \times 57,20$ euroa = 40 040 euroa) ja heinäkuussa 33 033 euroa ($700 \times 47,19$ euroa = 33 033 euroa). 700 kuljetuksen kustannuseroja on havainnollistettu kuviossa kolme.



Kaavio 3: Kuljetusten aiheuttamat kustannukset, jos kaikkina kuukausina olisi ollut 700 kuljetusta. Lokakuussa 2017 kustannukset olisivat olleet 25 025 euroa, vuoden 2018 maaliskuussa 40 040 euroa ja heinäkuussa 33 033 euroa.

6 POHDINTAA

Lopuksi pohdin vielä tuloksia ja syitä niiden taustalla, arvioin tutkimuksen luotettavuutta ja tuon esille ajatuksia samaan aiheeseen liittyvistä mahdollisista jatkotutkimuksista. Tässä kappaleessa käyn myös läpi opinnäytetyön tekemistä ja siihen liittyvää oppimisprosessia.

6.1 Tulosten vertailu

Tutkimuksen tarkoituksena oli vertailla vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetuksiin käytettyä aikaa ja kustannuksia Jyväskylän poliisivankilan sulkemisen ja väliaikaisten säilöönottotilojen käyttöönoton jälkeen. Tutkimuksella haluttiin selvittää, miten paljon kuljetusajat pitenevät poliisivankilan sulkemisen jälkeen sekä meneekö kuljetuksiin edelleen enemmän aikaa nyt, kun väliaikaiset säilytystilat ovat käytössä. Tutkimuksella haluttiin selvittää myös kustannuspuolta eli sitä, miten paljon enemmän kuljetuksiin on mennyt rahaa poliisivankilan sulkemisen jälkeen sekä aiheuttavatko kuljetukset edelleen enemmän kustannuksia väliaikaisen putkan valmistuttua.

Kuljetuksiin käytetyssä ajassa on huomattavissa selkeitä eroja kuukausien välillä. Poliisivankilan ollessa käytössä yhteen kuljetukseen meni keskimäärin aikaa 15 minuuttia. Kuljetuksiin käytetty aika nousi poliisivankilan sulkeuduttua yhdeksän minuuttia eli 37,5 prosenttia. Kuljetusten aika laski 16,7 prosenttia väliaikaisten kiinniottotilojen avauduttua, mutta ei kuitenkaan sille tasolle, missä se oli varsinaisen poliisivankilan ollessa käytössä. Eroa alkuperäiseen tilanteeseen on edelleen 25 prosenttia. Kuljetusajoissa tapahtuneet muutokset vaikuttavat melko pieniltä, jos niitä katsoo minuutteina. Prosentuaalinen kasvu on kuitenkin merkittävää. Ei siis sinänsä ole ihme, että aiheesta puhutaan paljon eikä tilanteeseen olla tyytyväisiä. Pahimmillaan kuljetuksiin käytettiin lähes 40 prosenttia enemmän aikaa. Edelleenkin kuljetusajat ovat neljänneksen pidempiä kuin Jyväskylän poliisivankilan ollessa käytössä. Tämänhetkinen tilanne on jatkunut jo pitkään eikä sille näy loppua ihan lähitulevaisuudessa, joten on ihan ymmärrettävää, että se rasittaa työntekijöitä.

Kustannuksissa näkyy selkeitä eroja jo yksittäisten kuljetusten kohdalla. Ennen poliisivankilan sulkemista yhteen kuljetukseen meni keskimäärin 35,75 euroa. Poliisivankilan sulkemisen jälkeen kustannukset nousivat 57,20 euroon ja väliaikaisen putkan avauduttua tippuivat hieman alaspäin 47,19 euroon. Jo yhden kuljetuksen hinta kasvoi siis yli kahdellakymmenellä eurolla. Väliaikaisten kiinniottotilojen tultua käyttöön kuljetusten kustannukset

tippuivat, mutta ovat edelleen yli kymmenen euroa korkeammat kuin varsinaisen putkan aikaan.

Mitä enemmän kuljetuksia on, sitä suuremmiksi kustannuserotkin nousevat. Kun ottaa huomioon, että kuljetuksia on satoja kuukaudessa kustannuserot kasvavat todella paljon. Esimerkkinä laskin 700 kuljetuksen kustannuserot, jotka ovat kymmenissä tuhansissa euroissa. 700 kuljetusta kuukaudessa on ihan tavallista ja varsinkin kesäkuukausina kuljetuksia voi olla jopa tuhat (Politrip, 2017-2018). Poliisivankilan sulkemisesta väliaikaisten säilytystilojen käyttöönottoon meni yli viisi kuukautta. Jokaisena kuukautena on ollut hyvin todennäköisesti useampi sata kuljetusta, joten kustannuserot siltä ajalta ovat todella merkittäviä. Vaikka väliaikainen putkan käyttöönotto laskikin kuljetusten kustannuksia, ne ovat edelleen selkeästi korkeammat kuin varsinaisen poliisivankilan ollessa toiminnassa. Väliaikainen putka on ollut käytössä tällä hetkellä noin kymmenen kuukautta ja se tulee olemaan käytössä todennäköisesti vielä pitkään. Tarkoitus on remontoida varsinainen poliisivankila, mutta remontin kestosta ei ole tarkkoja arvioita (Yle-uutiset, 23.7.2018). Ylimääräiset kustannukset lisääntyvät siis koko ajan ja koska jo yhden kuukauden kustannuserot ovat todella merkittäviä, pitkässä juoksussa rahaa kuluu järkyttäviä määriä vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetuksiin.

6.2 Tutkimuksen luotettavuus

Tutkimustuloksiin voi vaikuttaa myös moni ulkopuolinen tekijä, joita on vaikea tai jopa mahdotonta poissulkea tutkimusta tehdessä. Lisäksi tutkimusote ja mittauskeinot voivat väristää tuloksia, jos tutkimukseen ei ole osattu käyttää siihen sopivia tutkimuskeinoja. Sen takia on tärkeää pohtia tutkimuksen luotettavuutta ja tulosten yleistettävyyttä tulosten esitlemisen jälkeen.

Tässä tutkimuksessa jo tilastojen muodostumiseen vaikuttaa moni asia. Se, miten partion jäsenet statustavat itsensä tehtävällä näkyy suoraan tilastoissa. Jos partion statukseksi merkitään ”kuljettaa” myöhässä tai status jää päälle liian pitkäksi aikaa, se väristää tilastoa. Sekin on mahdollista, että joku unohtaa kokonaan käyttää statusta ”kuljettaa” yksittäisen kuljetuksen kohdalla. Näin ollen on mahdotonta tietää, mikä todellinen kuljetusaika on ollut yksittäisen tehtävän kohdalla. Statuksen merkkämisestä ollaan kuitenkin poliisilaitoksilla tarkkoja, joten pääosin ne on varmasti merkitty oikein.

Tilastotietoa kootessa tuloksiin vaikuttavat myös hakukriteerit. Koska Politripiltä ei voi suoraan hakea tehtäviä statuksen perusteella, kirjoitin vapaan tekstin kenttään ”KULJ”. Näin löysin kaikki tehtävät, joihin kyseinen status liittyy. Hakukone kuitenkin hakee hakusanalla myös sellaiset tehtävät, joissa esiintyy teksti ”KULJ” esimerkiksi osana jotain muuta sanaa. Näin ollen tehtävämäärien tuloksissa saattaa olla myös muutamia sellaisia tehtäviä, joissa ei ole käytetty statusta ”kuljettaa” vaan teksti ”KULJ” tulee esimerkiksi sanasta ”kuljettaja”. Statusta ei voi hakea sanalla ”kuljettaa”, koska statukset on merkitty tehtävalapulle lyhenneinä, ja ”kuljettaa” statuksen lyhenne on ”KULJ”. Lisäksi ”kuljettaa” statusta käytetään myös tavarakuljetuksissa, joten osa joukossa olevista kuljetustehtävistä voi olla tavarakuljetuksia.

Itse tutkimuksen luotettavuutta voidaan mitata reliabiliteetin ja validiteetin avulla. Reliabiliteettia eli mittauksen pysyvyyttä voidaan arvioida esimerkiksi tekemällä uusintamittaus tai mittaamalla samaa ilmiötä kahdella eri mittarilla. (Kananen 2011, 118-120.) Kuljetuksiin käytetystä ajasta ei saa tietoa kuin Politripiltä, joten sitä ei pysty mittaamaan useammalla eri tavalla. Sen sijaan reliabiliteettia voisi testata tekemällä mittauksen uudelleen ja eri henkilön toimesta.

Tutkimusekonomisista syistä en käynyt läpi jokaista tehtävää erikseen, vaan valitsin jokaiselta kuukaudelta sattumanvaraisesti 10 prosenttia tehtävistä ja laskin niistä kuljetusajat. Poliisiammattikorkeakoulun opinnäytetyö on 15 opintopisteen laajuinen. Yhtä opintopistettä kohden on varattu 27 tuntia työaika. Näin ollen 15 opintopistettä on tunteina noin 400 tuntia. Jos opinnäytettä tekee joka päivä kahdeksan tuntia, siinä kestäisi noin viisikymmentä päivää. Jo kymmenen prosentin läpikäymiseen tehtävistä meni useampi päivä, joten kaikkien tehtävien läpikäymiseen olisi mennyt useita viikkoja. Koska aikaa menee paljon myös taustamateriaalin lukemiseen, teoriakehyksen kasaamiseen sekä kirjoittamiseen, kaikkien tehtävien läpikäyminen olisi vienyt liikaa aikaa opinnäytetyön tekemiseen varattuun aikaan nähden.

Näin ollen keskiarvoon vaikuttaa se, millaiset tehtävät olen sattunut valitsemaan. Jos haluaisi tarkan keskiarvon kuljetusajoista, pitäisi käydä läpi joka ikinen tehtävä, jossa statusta ”kuljettaa” on käytetty. Jos tutkimuksen tekisi uudestaan valitsemalla taas sattumanvaraisesti 10 prosenttia kuljetustehtävistä, tulos voisi olla hieman erilainen riippuen siitä, millaisia tehtäviä joukkoon valikoituisi. Tutkimuksessa käytiin kuitenkin suhteessa saman verran tehtäviä

läpi jokaiselta kuukaudelta, joten virhemarginaali on yhtä suuri jokaisen kuukauden kohdalla, ja sen puolesta kuukaudet ovat keskenään vertailukelpoisia.

Validiteetti varmistetaan käyttämällä oikeanlaista tutkimusmenetelmää kyseiseen tutkimukseen. Siten varmistetaan, että tutkimuksella mitataan sitä, mitä sillä pitäisi mitata. Validiteetti voidaan jakaa sisäiseen ja ulkoiseen validiteettiin. Sisäinen validiteetti tarkoittaa syy-seuraussuhdetta eli sitä, onko X Y:n syy. Ulkoinen validiteetti tarkoittaa tulosten yleistettävyyttä. Se on kunnossa silloin, kun otos vastaa populaatiota. (Kananen 2011, 121.)

Tässä tutkimuksessa syy-seuraussuhde, jota tutkittiin, on Jyväskylän poliisivankilan tilanne ja kuljetuksiin käytetty aika sekä niistä aiheutuneet kustannukset. Syy-seuraussuhde on aika selkeä, koska kuljetusaikoihin vaikuttaa pääasiassa vain se, minne kiinniotettu henkilö kuljetetaan. Tulosten yleistettävyyteen vaikuttaa se, miten hyvin otos vastaa populaatiota. Tutkimukseen otetut tehtävät on valittu satunnaisesti ja kaikilla tehtävillä on ollut yhtä suuri mahdollisuus tulla valituksi. Lisäksi jokaisen kuukauden tehtävistä on käyty prosentuaalisesti saman verran tehtäviä läpi, joten erot kuljetusten lukumäärissä eri kuukausien välillä on huomioitu. Koska tehtävistä on kuitenkin käyty läpi vain 10 prosenttia, se jättää mahdollisuuden sille, että valituissa tehtävissä sattuu olemaan keskivertoa enemmän lyhyempiä kuljetuksia ja pois jääneissä tehtävissä taas keskivertoa pidempiä kuljetuksia.

Validiteettia sekä reliabiliteettia voisi siis vielä parantaa käymällä läpi kaikki kuljetustehtävät, mutta tutkimusekonomisista syistä en tehnyt niin tässä opinnäytetyössä. Saadut tulokset ovat kuitenkin vähintäänkin hyvin suuntaa antavia, koska tutkimusmenetelmä on sopiva valittuun tutkimukseen ja mittauksissa on otettu huomioon tuloksiin vaikuttavat tekijät.

6.3 Mielenkiintoiset jatkotutkimukset

Työharjoitteluni aikana kenttäkonstaapelit puhuivat myös siitä, miten putkan puuttuessa päihtyneitä vietiin aiempaa enemmän koteihinsa, jos se vain oli suinkin mahdollista. Se olisi mielestäni myös mielenkiintoinen aihe tutkittavaksi. Olisi kiinnostavaa nähdä tilastojen valossa, onko poliisivankilan sulkeminen vaikuttanut tehtävillä tehtyihin ratkaisuihin ja lopputulemiin. Partiot kirjaavat jokaisen tehtävän jälkeen Pokelle tehtäväsuoritteet eli sen, mitä tehtävällä on tehty. Suoritteissa on omat koodinsa esimerkiksi kiinniottamiselle päihtyneenä, kotiin viemiselle ja selviämisasemalle toimittamiselle. Keräämällä tilastoa ”päihtynyt henkilö” -tehtävien suoritteista pystyisi vertailemaan, onko Jyväskylän poliisivankilan

sulkemisen jälkeen tehty erilaisia ratkaisuja päihtyneiden kanssa eli viety esimerkiksi aiempaa enemmän kotiin.

Samaan aiheeseen liittyen olisi mielenkiintoista vertailla myös sitä, vähenikö päihtyneiden kiinniotot putkan sulkemisen jälkeen. Poliisivankilan sulkemisen jälkeen Jyväskylässä puhuttiin, että päihtyneiden määrä katukuvassa on noussut ja arveltiin poliisin kiinniottokynnyksen nousseen (Yle-uutiset, 23.7.2018). Kiinniottotilastoja vertailemalla väitettä voisi tutkia tieteellisesti.

Jyväskylän poliisiasema ei ole ainoa, joka on kamppaillut ongelmista säilytystilojen kanssa. Johdannossa mainittu Oulun poliisilaitoksen tilanne olisi myös mielenkiintoinen tutkimuskohde vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetusten kannalta. Oulussa käytössä olevista konttiputkista voisi tehdä myös tutkimuksen, jossa selvitettäisiin henkilökunnan ja asiakkaiden mielipiteitä niiden toimivuudesta. Konttiputkissa on välillä ollut ongelmia, joiden takia ne ovat olleet väliaikaisesti poissa käytöstä (Kaleva.fi, 2018). Sen vuoksikin olisi kiinnostavaa kuulla työntekijöiden ja myös asiakkaiden mielipiteitä siitä, miten he näkevät konttiputkien toimivuuden.

6.4 Opinnäytetyö oppimisprosessina

Opinnäytetyön tekeminen oli vähintäänkin niin iso tai jopa isompikin työnsarka kuin kuvittelin sen olevan. Välillä tuntui, ettei työ oikein edennyt mihinkään eikä tilanteesta tuntunut olevan poispääsyä. Teoriakehyksen kasaaminen oli yksi haaste, koska vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetuksista on todella vähän lakitekstiä, Poliisihallituksen ohjeita tai mitään muutakaan kirjallisuutta. Myös tilastotiedon keräämistä jouduin hetken miettimään, koska poliisin järjestelmistä ei näe suoraan tehtävien kuljetusaikoja. Jouduin alkuun selvittämään Politripiltä, miten saan parhaiten kaivettua sieltä tarvitsemäni tiedot ennen kuin pääsin keräämään tilastoa. Kuitenkin kun vain jaksoi tehdä töitä opinnäytetyön eteen, ongelmat ratkesivat lopulta yksi kerrallaan. Pikkuhiljaa opinnäytetyön kokonaisrakenne ja lopputulema alkoivat hahmottua ja siinä vaiheessa työn tekeminen muuttui huomattavasti helpommaksi ja mielekkäämmäksi. Vaikka työtä oli edelleen paljon tehtävänä, mielikuva siitä, miltä valmis työ suunnilleen näyttää auttoi jäsentämään työn eri vaiheita ja helpotti niiden tekemistä.

Pitkäkestoisen ja vaativan työn tekeminen opetti paljon uutta monesta eri asiasta. Ensinnäkin opinnäytetyön tekeminen prosessina kehitti työn suunnittelua, aikatauluttamista, työn jakamista pienempiin osiin, tiedonhakua, kirjoittamista ja pitkäjänteistä työskentelyä. Tutkittavaan aiheeseen perehtyminen laajensi tietämystäni Jyväskylän poliisivankilan vaiheista, muiden poliisilaitosten tilanteista, vapautensa menettäneisiin liittyvästä lainsäädännöstä ja ohjeistuksesta sekä poliisin tietojärjestelmistä ja niiden käytöstä. Tutkimuksen teoriaan perehtyminen ja tutkimuksen tekeminen opetti tutkimuksen perusperiaatteita, tutkimuksen toteuttamista, tilastotiedon keräämistä ja tulosten analysointia. Pitkäjänteinen työskentely toi myös esille uusia puolia itsessäni opiskelijana. Itsensä ja työskentelytapojensa tunteminen on iso vahvuus sekä opiskellessa, töissä että elämässä yleensäkin, joten uusien puolien löytäminen itsestäni oli positiivinen kokemus. Näin ison työurakan saattaminen päätökseen antaa myös luottamusta siihen, että tulevaisuudenkin haasteista tulee selviämään.

LÄHTEET

A-klinikka: Laitoshoito. Luettavissa: <https://www.a-klinikka.fi/palvelut/laitoshoito%20> Luettu 1.4.2019.

Esitutkintalaki 805/2011.

Heikkilä, Tarja 2004: Tilastollinen tutkimus. 5., uudistettu painos. Helsinki, Edita Prima Oy.

Holopainen, Martti & Pulkkinen, Pekka 2008: Tilastolliset menetelmät. 5., uudistettu painos. Helsinki, WSOY Oppimateriaalit Oy.

Jyväskylä.fi, 8.2.2019: Selviämisaseman toiminta käynnistyi uusissa tiloissa Jyväskylässä. Luettavissa: https://www.jyvaskyla.fi/uutinen/2019-02-08_selviamisaseman-toiminta-kaynnistyi-uusissa-tiloissa-jyvaskylassa Luettu 18.4.2019.

Kaleva.fi, 21.6.2018: Oulun poliisin putkaralliin tulee helpotusta juhannukseksi – Haukiputaan konttiputkat otetaan taas käyttöön. Luettavissa: <https://www.kaleva.fi/uutiset/oulu/ou-lun-poliisin-putkaralliin-tulee-helpotusta-juhannukseksi-haukiputaan-konttiputkat-otetaan-taas-kayttoon/797272/> Luettu 17.4.2019.

Kananen, Jorma 2011: Kvantti: Kvantitatiivisen opinnäytetyön kirjoittamisen käytännön opas. Jyväskylä, Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Keski-Suomen liitto, 2014: Keski-Suomen kunnat. Luettavissa: <https://www.keski-suomi.fi/kunnat> Luettu 13.5.2019.

Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta 841/2006.

Laki päihtyneiden käsittelystä 461/1973.

Nummenmaa, Tapio & Konttinen, Raimo & Kuusinen, Jorma & Leskinen, Esko 1997: Tutkimusaineiston analyysi. Porvoo, WSOY Kirjapainoyksikkö.

Nykopp, Ismo, 2019: Sisä-Suomen poliisilaitos. SPR-koulutustilaisuus Tampere, Kepalo. Luettavissa: <https://rednet.punainenristi.fi/system/files/page/Poliisi%2023.1.2019%20Ismo%20Nykopp.pdf> Luettu 2.5.2019.

Pakkokeinolaki 806/2011.

Poliisihallituksen ohje 2020/2013/5490: Poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta.

Poliisin TRIP-tietojärjestelmä, 2017-2018.

Poliisilaki 872/2011.

Rikosuutiset, 16.1.2018: Putkapalvelua saa Jyväskylässä, vaikka oma putka suljettiin. Luettavissa: <https://rikosuutiset.fi/putkapalvelua-saa-jyvaskylassa-vaikka-oma-putka-suljettiin/> Luettu 28.3.2019.

Sisäasiainministeriö, 2011: Päihtyneiden kiinniottamista, kuljettamista, kohtelua ja hoitoa selvittäneen työryhmän loppuraportti. Luettavissa: http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/79671/sm_052011.pdf?sequence=%201&isAllowed=y Luettu 1.4.2019.

Sisä-Suomen lehti, 1.11.2018: Äänekoski ollut viisi vuotta ilman poliisiasemaa – Uusi nousee Palomäelle paloaseman naapuriin. Luettavissa: <https://www.ksml.fi/sis/%C3%84%C3%A4nekoski-ollut-viisi-vuotta-ilman-poliisiasemaa-%E2%80%93-Uusi-nousee-Palom%C3%A4elle-paloaseman-naapuriin/1278263> Luettu 17.4.2019.

Sisä-Suomen poliisilaitoksen ohje 31.10.2016/31.10.2016/B: Jyväskylän säilytystilan järjestyssääntö vapautensa menettäneelle.

Sisä-Suomen poliisilaitoksen nettisivut. Luettavissa: <https://www.poliisi.fi/sisa-suomi> Luettu 2.5.2019.

Sisä-Suomen poliisilaitos: Toimintakertomus 2018. Luettavissa: https://www.poliisi.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/intermin/embeds/poliisiwwwstructure/78971_Sisa-Suomen_poliisilaitoksen_oimintakertomus_2018.pdf?09b0f4fa1da9d688 Luettu 2.5.2019.

Sisä-Suomen poliisin tiedote, 15.1.2018: Jyväskylän poliisivankila on suljettu toistaiseksi. Luettavissa: https://www.poliisi.fi/sisa-suomi/tiedotteet/1/0/jyvaskylan_poliisivankila_on_suljettu_toistaiseksi_67129 Luettu 28.3.2019.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos: Alkoholi, tupakka ja riippuvuudet. Luettavissa: <https://thl.fi/fi/web/alkoholi-tupakka-ja-riippuvuudet/ehkaiseva-paihdetyo/keskeiset-kasitteet> Päivitetty 28.9.2018. Luettu 27.3.2019.

Tikkanen, Annika 2015: Putkakuolemat Suomessa. Tampereen yliopisto. Yhteiskunta- ja kulttuuritieteiden yksikkö. Pro gradu -tutkielma. Luettavissa: <http://tam-pub.uta.fi/bitstream/handle/10024/97699/GRADU-1436189476.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Luettu 1.4.2019.

Yle-uutiset, 27.4.2018: Juoppokuljetusten matka lyhenee Jyväskylässä – Kankitielle avataan selviämisasema. Luettavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-10180726> Luettu 18.4.2019.

Yle-uutiset, 23.7.2018: Jyväskylän poliisi joutuu jälleen juoppokuskiksi-väliaikainen putka ei vedä tarpeeksi. Luettavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-10318219> Luettu 28.3.2019.

Yle-uutiset, 19.3.2018: Osa poliisin väestä työskentelee Jyväskylän poliisiasemalla hengityssuojaimissa – 20 vuoden sisäilmapiinalle ei näy päätöstä. Luettavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-10117857> Luettu 18.4.2019.