

www.humak.fi

Opinnäytetyö

TALK-kielityöpajan tuotteistaminen

Marika Laurén

Kulttuurituotannon koulutusohjelma
(240 op)

11/2018



HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU

TIIVISTELMÄ

Humanistinen ammattikorkeakoulu
Kulttuurituotannon koulutusohjelma

Tekijät: Marika Laurén
Opinnäytetyön nimi: TALK-kielityöpajan tuotteistaminen
Sivumäärä: 37 ja 18 liitesivua
Työn ohjaaja(t): Päivi Ruutiainen
Työn tilaaja(t): Zodiak – Uuden tanssin keskus

Tämä opinnäytetyö on tehty toimeksiantona Zodiak – Uuden tanssin keskukselle ja se käsittelee taiteen yleisötyön tuotteistamista. Zodiak on Kaapelitehtaalla toimiva nykytanssin tapahtuma- ja esityskeskus ja se toimii samalla Helsingin tanssin aluekeskuksena. Yleisötyö on Zodiakille tärkeää toimintaa, mutta sen perustuminen hankerahoitukselle tekee siitä haavoittuvaa. Hanke- ja apurahat ohjaavat myös voimakkaasti sitä, minkälaisia projekteja yleisötyön parissa tehdään. Ajatus yleisötyön tuotteistamiseen ja palvelumuotoilun hiomiseen lähti siis tarpeesta vahvistaa Zodiakin rahoituspohjaa.

TALK-kielityöpaja on Zodiakin yleisötyössä kehitetty toiminnallisuuteen ja liikkeeseen perustuva kieltenopetusmenetelmä. TALKia ei ole koskaan tuotteistettu ja tätä kautta työpajoille tavoitellaan nyt parempaa näkyvyyttä ja kustannustehokkuutta. Toiveena on, että hyvä palvelumuotoilu voisi jatkossa auttaa uusien yhteistyökumppanuuksien solmimisessa. Lisäksi sisäisiin prosesseihin kaivattiin tehokkuutta, koska kielityöpajojen kehittäjän näkökulmasta kaikki hankkeeseen ja työpajoihin liittyvä tieto oli paljolti yhden työntekijän varassa.

Opinnäytetyö perustui kvalitatiiviseen aineistonkeruuseen ja analyysiin sekä palvelumuotoiluteoriaan. Tietoperustana käytin monivuotisen TALK-hankkeen aikana taiteilijoille, kieltenopettajille ja oppilaille tehtyjä haastatteluja ja TALKista saatuja palautteita. Teoriaosuudessa käyn läpi yleisötyön käsitettä ja tuotteistamista. Näiden tietojen pohjalta lähestyin palvelumuotoiluprosessia ja järjestin Zodiakin toimiston välle aivoriihen, mikä edesauttoi prosessin aikana syntyneiden ideoiden työstämistä.

Lopputuloksena päädyin panostamaan TALKin näkyvyyteen, markkinointiin ja sisäisten prosessien tehostamiseen. Nettisivut uusittiin täysin noudattaen Zodiakin uutta graafista ilmettä ja samoin esite päivitettiin ajan tasalle. Lisäksi aivan uutena tuotteena kehitin tilaus- ja raportointilomakkeen sujuvoittamaan tilausten hallintaa ja kommunikointia Zodiakin, tilaajan ja taiteilijoiden kesken. Koska tuotoksia ei ehditty opinnäytetyöprosessin aikana testaamaan käytännössä, perustui tulosten arviointi toimeksiantajalta saatuun palautteeseen. Palvelumuotoiluun oltiin tyytyväisiä ja tuotteistamista aiotaan hyödyntää jatkossa myös laajemmin Zodiakin toiminnassa.

Asiasanat: Zodiak - Uuden tanssin keskus, TALK, yleisötyö, tuotteistaminen, palvelumuotoilu, toiminnallinen kielten opiskelu

ABSTRACT

Humak University of Applied Sciences
The Degree Programme in Cultural Management

Author: Marika Laurén
Title: Productization of TALK-workshops
Number of Pages: 37 and 18 attachment pages
Supervisor(s): Päivi Ruutiainen
Subscriber(s): Zodiak – Center for new dance

This thesis was ordered by Zodiak – Centre for new dance and it's focusing on productization of audience development. Zodiak is a venue for contemporary choreographies and performances and its facilities are located at the Cable Factory in Helsinki. Zodiak also actively engages in diverse audience work, which is based on project funding. This makes it really vulnerable and has an huge impact on what kind of projects are done within audience development. The idea for productization in audience work was initiated by the desire to strengthen Zodiak's financial yields.

TALK-workshop is a functional and movement based language learning method invented in one of Zodiak's audience development projects. Since it hasn't been productized before, Zodiak wishes to gain more visibility and cost-effectiveness through this work. At the same time, they hope it would help getting new co-operation partners for TALK-project.

This work is based on qualitative method research and analysis. For knowledge base, I used interviews that were made during the three-year project for the artists, teachers and students. In addition, literature focused on productization was utilized. Based on this information I started to work with productization of TALK. In the development phase, I organized a brainstorm session for the people working in Zodiak, which helped me to evolve different ideas.

As a result I ended up investing on visibility, marketing and enhancing the internal process of TALK-project. This was done by renewing the web page and flyer. Also brand new order and reporting form was created. It will now make knowledge sharing between Zodiak, the customer and the artists easier. Because we didn't have time to test the results in production, the evaluation of work is based on feedback received from the orderer. They were satisfied with the results and we all agreed that it was a good face lift for TALK. In the future Zodiak is planning to use productization also in their other activities.

Key words: Zodiak – Centre for new dance, TALK, audience development, productization, functional language learning

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1 JOHDANTO.....	6
2 ZODIAKYLEISÖTYÖN PIONEERINA	7
2.2 Yleisötyön tuotteistaminen.....	11
3 TALK-HANKE.....	13
3.1 Menneisyydestä nykyyhetkeen	13
3.2 TALK käytännössä	15
3.3 TALKin haasteet.....	16
3.4 TALKin hyödynnettävyys	17
4 TALK-HANKKEEN TUOTTEISTUS.....	19
4.1 Palautteissa ja haastatteluissa esiin nousseet teemat.....	19
4.2 Palvelumuotoiluprosessissa syntyneet ideat	22
4.3 Tuotosten kehittäminen	24
5 POTENTIAALISET YHTEISTYÖKUMPPANIT	27
5.1 Me-Säätiöiden Me-talot	28
5.2 Omnia	29
5.3 Helsingin Aikuisopisto.....	30
6 TULOKSET	31
6.1 Tuotosten esittely	31
6.2 Tulosten arviointi.....	34
7 TALKIN TULEVAISUUS.....	35
LÄHTEET.....	38

LIITTEET.....	41
---------------	----

1 JOHDANTO

Tämä työ on tehty toimeksiantajan Zodiak – Uuden tanssin keskuksen toiveesta TALK-kielityöpajan (jäljempänä TALK) tuotteistamiseksi. TALK-kielityöpaja on Zodiakin yleisötyössä kehitetty toiminnallisuuteen ja liikkeeseen perustuva kieltenopetusmenetelmä. TALK-hankkeen aikana esiin nousseista palutteista käy ilmi, että menetelmällä on saavutettu hyviä tuloksia ja siinä on vielä paljon hyödyntämätöntä potentiaalia. Kuitenkin havaitut haasteet ja tieto, että palvelua ei ole aiemmin tuotteistettu, viittaavat siihen, että palvelumuotoilua tarvitaan.

Alun perin ajatus yleisötyön tuotteistamiseen ja palvelumuotoilun hiomiseen syntyi harjoitteluni aikana ja se lähti tarpeesta laajentaa Zodiakin rahoituspohjaa. Zodiakin yleisötyön toiminta on hankerahoitukseen perustuvaa ja siten kovin haavoittuvaista. Lisäksi Zodiak on VOS-teatteri, eli nauttii Opetus- ja kulttuuriministeriön vuosittaista teattereiden ja orkesterien valtionosuusjärjestelmärahoitusta. Tähän järjestelmään kaavaillaan nyt Opetus- ja kulttuuriministeriössä muutosta, minkä seurauksena tuen osuus voi Zodiakin osalta pahimmassa tapauksessa laskea (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2018). Samaan aikaan kysyntä Zodiakin yleisötyön alla olevan kurssitoiminnan laajentamiseksi on kasvanut, mutta sen toteutus ei ole rajallisten harjoitustilojen vuoksi ollut mahdollista. Yleisötyön tuotteistamiseen tulisikin panostaa nimenomaan resurssien vähäisyyden vuoksi. Tätä kautta yleisötyöhankkeiden myynti ja kannattavuus saadaan nousuun. Tämä taas mahdollistaisi uusien harjoitustilojen vuokrauksen ja entistä laajemman kurssitoiminnan. Hyvän tuotteistamisen seurauksena saadaan enemmän näkyvyyttä ja Zodiakin yleisötyö pystyy tavoittamaan lisää asiakkaita.

Taiteen alalla tuotteistamisen mielikuvaan saatetaan liittää pelko taiteen määrittämisestä markkinatalouden ehdoilla. Haasteena nähdään taiteen itseisarvon vaarantuminen ja palvelun kehittäminen talouden ehdoin voidaan kokea sisällöllisenä ja kaupallisena uhkana. Kuitenkin tässä työssä tavoitteena on palvelumuotoilun avulla tuoda TALKille lisää asiakkaita ja sujuvoittaa tilausprosessin käsittelyä, ei niinkään koskea työpajojen sisältöön. Työllä pyrin selvittämään, miten palvelumuotoilu voi olla TALKille hyödyksi uusia ostajia ja yhteistyökumppanuuksia kontaktoidessa. Potentiaaliset yhteistyötahot kartoitin harjoitteluni aikana ja ne esitellään myöhemmin luvussa 5. Zodiakin yleisötyövastaava toivoo, että kielityöpajat saisivat jatkoa, vaikka TALKin Koneen Säätiön myöntämä monivuotinen hankerahoitus päättyi. Yksi tärkeimmistä

osista prosessia on selvittää asiakkaiden tarpeet ja lähteä kehittämään kielityöpajoja siitä käsin.

Pureudun TALK-hankkeen aikana taiteilijoilta, kieltenopettajilta ja oppilailta saatujen palautteiden ja haastattelujen pohjalta TALKin ongelmakohtiin ja hyödynnettävyyteen. Lisäksi tuon esille haasteet toimijan näkökulmasta, mikä luo pohjaa tulevalle palvelumuotoiluprosessille. Palvelumuotoilun kehittämisvaiheessa järjestän aivoriihen Zodiakin toimiston väelle, jotta saamme työstettyä prosessin aikana syntyneitä kehitysideoita mahdollisimman laaja-alaisesti.

Hyvin tuotteistetun palvelun toiminta on dokumentoitu niin tarkasti, että kuka tahansa pätevä henkilö voisi tuottaa yhtä laadukasta palvelua, jolloin se on aidosti monistettavissa (Paranteinen 2007, 12). Lopputuloksena tarjoan toimeksiantajalle työkaluja TALKin tilausprosessin sujuvoittamiseen ja välineet tehokkaampaan myynnilliseen näkyvyyteen. Päivitetyin palvelupaketin kanssa Zodiakilla on jatkossa paremmat edellytykset solmia uusia yhteistyösopimuksia.

2 ZODIAKYLEISÖTYÖN PIONEERINA

Zodiak – Uuden tanssin keskus on suomalainen ja kansainvälinen nykytanssin tuotanto-, esitys- ja tapahtumakeskus ja Helsingin tanssin aluekeskus. Zodiak on toiminut virallisesti vuodesta 1997 alkaen ja tätä edeltävät 10 vuotta se tunnettiin nimellä Zodiak Presents ry. Se tarjoaa nykytanssin tekijöille kokoavan toimintayhteisön ja tuotantoorganisaation ja yleisölle monimuotoisia tanssitaiteen kohtaamispintoja. Keskus tuottaa nykytanssiesityksiä osarahoitteisesti ja tarjoaa laajan valikoiman tanssikursseja. Lisäksi se toimii muun muassa Sivuaskel- ja Työpajafestivaalin järjestäjänä sekä toteuttaa vuodessa suuren määrän yleisötyöhankkeita ja –projekteja. Yleisötyötä suunnataan kouluille, oppilaitoksille, hoivalaitoksille ja yrityksille. (Zodiak 2018a).

Zodiak – Uuden tanssin keskusta ylläpitää Zodiak Presents ry. Zodiakin toiminta perustuu korkeaan laatuun ja tanssitaiteen uudistamiseen ja siitä vastaa taiteellinen johtaja Harri Kuorelahti yhdessä taiteellisen johtoryhmän kanssa. Zodiak on tunnettu merkittävänä ja omaleimaisena toimijana niin kotimaassa kuin ulkomailla. Sen toimintaa tukevat Opetus- ja kulttuuriministeriö ja Helsingin kaupunki. (Zodiak 2018a).

2.1 Yleisötyö Zodiakissa

Kulttuuripoliittisen tutkimuksen edistämissätiön Cuporen toteuttaman taide- ja kulttuurilaitosten yleisötyötutkimuksen mukaan (2015, 8) yleisötyö määriteltiin toimenpiteiksi, joiden tavoitteena on perehdyttää eri kohderyhmiä taide- ja kulttuurilaitoksiin. Tämä toteutetaan yksilön tiedollisia ja tunnepitoisia valmiuksia kehittämällä. Siten voidaan edistää myös yleisön osallistumista laitosten tuottamiin esityksiin ja tilaisuuksiin. Määritelmää täydennettiin tulosten perusteella huomioimalla myös yleisötyön rooli laitoksen ja yleisön välisenä kontakti- ja palautekanavana. Vakiintuneimpia yleisötyön muotoja ovat ohjelmiston ja taiteilijoiden esittelyt, keskustelutilaisuudet, kulis-sikierrokset, opastukset ja kaikille avoimet tapahtumat. Viime vuosina näyttävät lisääntyneen myös yleisöä osallistavat ja vuorovaikutteiset muodot, kuten työpajatyöskentely sekä lasten ja nuorten kanssa tuotetut teatteriesitykset, konsertit, erilaiset näyttelyt ja yleisötyön digitaalisuus (Sorjonen & Sivonen 2015, 8). Nämä yllä mainitut keinot tarjoavat mahdollisuuden oppimiseen ja samalla ne tukevat taide- ja kulttuurituotteiden ymmärtämistä. Yleisötyö toimii siis välineenä opettaa taide- ja kulttuuripalvelujen kuluttamista. (Sorjonen & Sivonen 2015, 18). Zodiak voidaan nähdä yli kymmenen vuoden kokemuksellaan yhtenä osallistavan ja vuorovaikutteisen yleisötyön edelläkävijöistä.



Kuvio 1. Yleisötyön muodot Cuporen toteuttaman taide- ja kulttuurilaitosten yleisötyötutkimuksen mukaan (2015,8).

Yleisötyö on yksi Zodiakin ydintoiminnoista ja sitä on kehitetty eri menetelmin vuodesta 2005 alkaen. Zodiakin yleisötyö on taidelähtöistä ja se viriää Zodiakin omasta ohjelmatoiminnasta, taiteilijayhteisöstä ja osallistujapohjasta. Yleisötyö tarjoaa taiteilijoille työmahdollisuuksia laajentaen samalla heidän työnkuvaa, ammattitaitoa ja taiteellista ajattelua. Yleisötyöllä pyritään rakentamaan Zodiakista avoin yhteisö, johon osallistujat voivat kuulua sekä katsojina että taiteen tekijöinä. Se tuottaa syventäviä lähestymistapoja nykytanssin vastaanottamiseen, ymmärtämiseen ja tekemiseen. Yksi tärkeimpiä nykytanssin ymmärtämistä ja vastaanottamista edistäviä toimia ovat Zodiakin kantaesitysten yhteydessä järjestämät teosalustukset ja taiteilijatapaamiset. (Vuosikertomus 2017, 13). Yleisötyön tavoitteet jakautuvat Zodiakissa yleisökasvatukseen, yhteisöissä tapahtuvaan hanketyöskentelyyn, taiteellisiin teosprosesseihin ja markkinoinnilliseen lähestymistapaan (Zodiakin strategia 2018-2022, 9). Sen keskiössä on alusta alkaen toiminut tanssin tekijöiden ja yleisön välisen kommunikaation lisääminen. Tanssitietämyksen kasvattamisen lisäksi on haluttu panostaa yleisön oman kehollisen kokemuksen vahvistamiseen, josta toimii todisteena runsas kurssi- ja työpajatoiminta (Zodiak 2018b).

Zodiakin yleisötyö jakautuu kurssitoimintaan ja ohjelmistoon sidottuun yleisötyöhön. Tämän lisäksi projektirahoituksen turvin on mahdollista toteuttaa myös pidempikeskisiä prosesseja ja hankkeita. Esimerkiksi vuonna 2017 Zodiakin yleisötyössä toteutettiin TALK-hankkeen lisäksi Minun nimeni on-yhteisötanssiprojekti, TALK – taide ja liikettä kieltenopetukseen, Tanssihanke autismin kirjon nuorille ja Tanssi meille – taiteilijaresidenssi hoivalaitoksessa – hanke. Zodiakin laajaan kurssivalikoimaan sisältyy monipuolisia nykytanssi- ja kehonhuoltotunteja niin ammattilaisille kuin harrastelijoille. Osassa kursseista perehdytään tuotannossa olevaan teosmateriaaliin, kun taas osa pohjautuu puhtaaseen improvisaatiotyöskentelyyn tai tietyn teeman ympärille. Yleisötyön avulla vapaaehtoiset voivat päästä myös itse esiintymään, kuten toistamiseen elokuussa 2018 näytäntöön tullessa Aidatut Unelmat-teoksessa. Zodiakin yleisötyö tavoitti vuonna 2017 10 073 osallistujaa yli 400 yleisötyötapahtumassa. (Vuosikertomus 2017, 13).

Nobuko Kawashiman luokittelee yleisötyötyypit kulttuuriin osallistamiseen, laajennettuun markkinointiin, maun kehittämiseen ja kasvatuksellisiin toimenpiteisiin (taulukko 1). Hän toteaa taiteen markkinoinnin eroavan yleisötyön markkinoinnillisesta tavoitteesta siten, että taiteen markkinointi kohdistuu nykyiseen yleisöön. Sen sijaan yleisötyöllä pyritään saavuttamaan uusia, satunnaisia tai vaikeasti saavutettavia kävijöitä. Siksi tätä yleisötyötyyppiä voidaan kutsua laajennetuksi markkinoinniksi (Sorjonen & Sivonen 2015, 16). Zodiakilla ei ole erikseen myynnistä ja markkinoinnista vastaava henkilöä, joten kyseistä osa-aluetta voisi vielä kehittää. Tämänhetkinen henkilökunta ei myöskään nykyisten työkiireiden vuoksi ehdi panostaa myyntityöhön, mihin saadaan toivon mukaan helpotusta lähivuosina. Strategiassaan vuosille 2018-2022 Zodiak kaavailee kasvattavansa henkilökuntaa 1-2 henkilön verran, mikä mahdollistaisi paremmat edellytykset myös oman toiminnan tuoton lisäämiseksi. (Zodiakin strategia 2018-2022, 9). Vuonna 2017 yleisötyön parissa työskenteli yleisötyövastaavan lisäksi kaksi osa-aikaista tuottajaa ja kuusi työharjoittelijaa (Vuosikertomus 2017, 13). Tällä hetkellä yleisötyöhön on budjetoitu puolitoista henkilövuotta. Toteutuakseen jokaisen yleisötyön hankkeen tulee anoa erillistä rahoitusta tai apurahaa, mikä tekee toiminnasta haavoittuvaa. Tämä myös ohjaa vahvasti sitä, minkälaisia hankkeita yleisötyön parissa voidaan tehdä. (Kirsi 2018).

Taulukko 1. Yleisötyötyypit Nobuko Kawashimaa mukailten (Sorjonen & Sivonen 2015, 15-17).

<p><u>Kulttuuriin osallistaminen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -taiteen saatavuuden parantaminen (etniset vähemmistöt, pienituloiset) -suuntaudutaan laitoksen ulkopuolelle -sosiaalinen osallistaminen (parannetaan yksilöiden ja yhteisöjen elämänlaatua) 	<p><u>Laajennettu markkinointi</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -vaikeasti saavutettavissa olevan yleisön houkuttelemisen (myös satunnaiset ja entiset kävijät) -herätetään potentiaalisen yleisön kiinnostus taiteeseen
Yleisötyötyypit	
<p><u>Maun kehittäminen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -kehitetään/laajennetaan nykyisen yleisön makua (eri taidemuotojen yhteistyö) -tuloksena nykyisen taideyleisön käyntimäärän kasvu 	<p><u>Kasvatukselliset toimenpiteet</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -lisää nykyisen yleisön ymmärrystä ja nautintoa taiteesta -yleisön kokemuksellinen laatu (esim. teosalustukset/taiteilijatapaamiset)

2.2 Yleisötyön tuotteistaminen

Paranteinen (2007, 11) määrittelee tuotteistamisen työksi, jossa osaaminen jalostetaan myynti-, markkinointi- ja toimituskelpoiseksi palvelutuotteeksi. Hyvin tuotteistetun palvelun prosessi on dokumentoitu niin tarkasti, että kuka tahansa pätevä henkilö voisi tuottaa yhtä laadukasta palvelua. Tällöin se on aidosti monistettavissa. (Paranteinen 2007, 12). Palvelu on helpompi ostaa ja ominaisuuksiltaan vahvempi, kun asiakkailta poistetaan riskin tunne. Harva uskaltaa tehdä ostopäätöstä arpomalla, koska virheen pelko on liian suuri. Määrittelemällä selkeästi miksi oma palvelu poikkeaa muista, tarjotaan asiakkaalle mahdollisuus perusteltuun valintaan. Törkeällä lupauksella kyetään erottumaan paremmin myös kilpailijoista. (Paranteinen 2007, 37-41). Alla (taulukko 2) on esitetty tarkemmin palvelumuotoiluprosessin vaiheet, jotka ovat hyvä ohjenuora uutta palvelua luotaessa. Olemassa olevaa palvelua hiotessa alla olevaa mallia voi hyödyntää soveltavin osin, kuten tässä työssä ollaan tehty (Tuulaniemi 2011, 129).

Taulukko 2. Palvelumuotoiluprosessin vaiheet Tuulaniemeä mukaillen (Tuulaniemi 2011, 128-131).

Prosessin osat	Määrittely	Tutkimus	Suunnittelu	Palvelutuotanto	Arviointi
<u>vaiheet</u>	-aloittaminen -esitutkimus	-asiakasymmärrys -strategiinen suunnittelu	-ideointi & konseptointi -prototyyppi	-pilotointi -lansseeraus	-jatkuva kehittäminen
<u>painopiste</u>	-hahmotetaan organisaation nykytila -määritellään tavoitteet ja tarpeet kehittämistyölle	-loppuasiakkaiden ja markkinan ymmärrys -mahdollisuuksien kartoitus -palveluidean hahmottaminen -ratkaisujen suunnittelu	-yhteiskehittäminen -palvelun ideointi ja testaus kohderyhmillä -toimivien ideoiden jatkekehitys	-esilansseeraus ja pilotit markkinoilla -palvelukuvauksen dokumentointi markkinoille -sisäinen valmennus ja käyttöönotto	-asiakaskokemuksen mittaaminen ja arviointi -palvelun hienosäätö saadun palautteen avulla -siirtymisen kehitystilasta tuotantotilaan
<u>tavoite</u>	-suunnitteluhaasteen määrittely ja kuvaus -luoda ymmärrys palvelun tuottavasta organisaatiosta ja sen tavoitteista	-selvittää palvelua käyttävien tarpeet, odotukset, arvot ja toiminnan motiivit -tarkentaa organisaation strategiset tavoitteet	-kehittää vaihtoehtoisia ratkaisuja -testata ideoita ja konsepteja vuorovaikutustilanteissa	-palvelukonseptit markkinoille arvioitavaksi -palvelujen hiominen saadun palautteen avulla	-palvelun valkioiminen -jatkuva kehittäminen

Soveltavalla taiteella tarkoitetaan asiakaslähtöistä taidetoimintaa, joka osallistaa uusia ryhmiä taiteeseen. Samalla se parantaa taiteen saavutettavuutta tuomalla taidetta uusiin ympäristöihin. Tällaisen taidemuodon tuotteistaminen voidaan nähdä haasteelli-

sena, sillä taide halutaan pitää irrallaan välineellisistä ja kaupallisista tavoitteista. Taiteen arvoissa korostetaan riippumattomuutta ja sen kehittäminen talouden ehdoin voidaan kokea sisällöllisenä ja taloudellisenä uhkana. Kaupallisuuden pelko ei ole kuitenkaan ainoa haaste. Jotta soveltavaa taidetta voidaan lähteä työstämään palvelumuotoilun keinoin, tulee sen täyttää erinäisiä kriteerejä. Kynnys osallistumiseen tulee olla matala, jolloin aiempaa osaamista työtavasta tai taidelajista ei voida vaatia. Ryhmytymisen ja kuulluksi tulemisen kokemus on tärkeä. Vuorovaikutuksen yhteisön sisällä ja työpajan ohjaajien kanssa tulee olla sujuvaa. Lopuksi osallistumisen tulee tarjota käyttäjälleen elämyksiä ja mielihyvän kokemuksia onnistumisten kautta. Taiteella on kyky koskettaa ja siihen voidaan reagoida hyvin yksilöllisesti. Parhaimmillaan se voi aikaansaada voimaannuttavan tunteen leikillisyyden, hauskuuden ja yhdessä tekemisen kautta. (Pääjoki & Tikkaaja 2018, 12-20).

Soveltavaa taidetta ja yleisötyötä tuotteistettaessa voidaan noudattaa samoja ohjeita. Onhan yksi yleisötyön tavoitteista nimenomaan kulttuuriin osallistaminen. Alkuun tulee ymmärtää tilaajien ja osallistujien tarpeet, mikä on osa tutkimusvaihetta (taulukko 2). On hyvä huomioida, että nämä ovat kaksi eri kohderyhmää (Pääjoki & Tikkaaja 2018, 36-42). Zodiak on kerännyt palautteita yleisötyön toiminnasta säännöllisesti vuosien ajan, mutta esimerkiksi TALKiin liittyvät palautteet ovat vielä purkamatta. Niitä on kerätty sekä työpajoja ja koulutuksia vetäviltä taiteilijoilta, kieltenopettajilta, luokanopettajilta että työpajoihin osallistuneilta oppilailta. TALKin tapauksessa kohderyhmien analysointi toimii tärkeänä tietopohjana asiakasymmärryksen muodostamisessa, minkä jälkeen voidaan edetä suunnittelu- ja palvelutuotantovaiheeseen (taulukko 2). Kun tarve on selkiintynyt, pystytään palvelulle luomaan konkreettinen tavoite. Näin toiminta ei poukkoile ja tuotteistamalla toistuvien töiden tekemiseen pystytään kehittämään toimiva malli. Se ei kuitenkaan tarkoita, että kaikki palvelun osat olisivat aina samanlaisia. Taidetyöpajoissa sisältö voi muuttua lähes joka kerta. Kaikkia tarpeita ei voida määritellä etukäteen ja osa nousee esiin vasta prosessin aikana. Luova taidetoiminta on joustavaa ja kykenee muokkautumaan aina ryhmän toiveiden mukaan. Tuotteistamisella taataan kuitenkin tasalaatuisempi palvelu, selkeämpi viestintä ja tehokkaampi toiminta. (Pääjoki & Tikkaaja 2018, 36-42).

3 TALK-HANKE

TALK on Zodiak – Uuden tanssin keskuksen kielten opetukseen perustettu työpajamenetelmä. Tanssitaiteilija ohjaa työpajoja yhteistyössä kielten opettajan kanssa ja ne tarjoavat toiminnallisia, liikkeeseen perustuvia tapoja kielten opiskeluun. TALK –työpajat sopivat kaikille koulutustasoille ja ikäryhmille, sekä mm. maahanmuuttajien suomen kielen opetukseen. Työpajoja on järjestetty seitsemällä eri kielellä ja Zodiak tarjoaa myös opettajakoulutusta kouluille. Kielivalikoimaan kuuluu englanti, ruotsi, ranska, saksa, espanja, venäjä ja suomi toisena kielenä. TALK-menetelmän avulla voidaan opiskella uutta kielioppiasiaa ja kerrata vanhoja taitoja. Se soveltuu myös ääntämisen ja kuullun ymmärtämisen harjoitteluun. Ennen kaikkea menetelmä edesauttaa ryhmäytymistä ja kannustaa liikkumaan kielen opiskelun lomassa. Opettajille järjestettävät koulutukset räätälöidään aina tarpeen mukaan. Niiden tavoitteena on antaa opettajille eväitä liikkeelliseen ja toiminnalliseen kielten opettamiseen. On olennaista, että koulutuksissa osallistujat pääsevät myös itse testaamaan kehollisia oppimistapoja. (TALK 2018). Jopa uudessa, vuonna 2016 voimaan tulleessa perusopetuksen opetussuunnitelmassa painotetaan toiminnallisia ja aktiivisia opetusmenetelmiä (OPS 2016, 30). TALK-kielityöpajat ovat siis suoraan hyödynnettävissä kouluissa uuden opetussuunnitelman mukaisesti.

3.1 Menneisyydestä nykyhetkeen

TALK pohjautuu Zodiakin yleistyössä vuonna 2007 alkaneisiin kinesteettisiin työpajoihin. Työpajojen ideana oli, että kokonaisvaltaisesti toimintaan mukaan heittäytymällä opitaan parhaiten. Tanssitaide auttaa herättämään osallistujien tunne- ja liikke-
muistin, jolloin kielen oppiminen tehostuu. Tähän viitataan, kun puhutaan kinesteettisestä oppimisestä. (Zodiak 2013). Näkemisen ja kuulemisen lisäksi liikkeeseen ja toimintaan pohjautuva opiskelu hyödyttää nimenomaan kinesteettisiä oppijoita (Eri-
laisten oppijoiden liitto 2018). Passiivisen tiedon vastaanottamisen sijaan osallistujista tulee aktiivisia toimijoita, jotka yhteistyössä muiden kanssa luovat omaa oppimistaan. Samalla ryhmä motivoituu ja oppilaiden mielenkiinto opittavaa kieltä ja kulttuuria kohtaan herää. Vuonna 2012 Zodiakille myönnettiin Otavan kirjasaatiön ja Suomen kieltenopettajien liiton Vuoden kieliteko 2012-palkinto luovasta tavasta kehittää nuorten kielitaitoa. Silloin niukat taloudelliset resurssit mahdollistivat lähinnä yksittäiset

tai lyhyet työpajasarjat. Tämä esti menetelmää kehittymistä täyteen potentiaaliin niin opetuksellisesta kuin taiteellisesta näkökulmasta (Zodiak 2013).

Vuonna 2013 Zodiakin yleisötyövastaava Katja Kirsi päätti hakea Koneen Säätiöltä apurahoitusta hankkeen pitkäkestoiseen kehittämiseen. Mittavan 170 000 euron hankerahaston avulla kielityöpajoja lähdettiin rakentamaan kohti kansainvälisesti merkittävää taiteellista ja moniammatillista kieltenopetusmenetelmää. Asiakasryhmiksi määriteltiin koulut ja niissä toimivat opettajat ja oppilaat, maahanmuuttajat, taiteilijat ja Opetusvirasto. Yhteistyötä tehtiin lopulta yli 20 eri tahon kanssa. Hankkeen aikana ilmaisia työpajoja pidettiin Helsingin ja Turun alueella yhteensä 22 koulussa. Tämän lisäksi hankkeen ulkopuolisia työpajoja järjestettiin 34 eri koulussa ympäri eteläistä Suomea aina Viroa myöten ja opettajakoulutuksia pidettiin 71 kertaa. Keskeisimpinä yhteistyökumppaneina toimivat Opetusvirasto, Suomi-Viro instituutti, Helsingin erilaiset oppijat, Suomen kieltenopettajien liitto ja yhtenä tuoreimmista Taideyliopiston ArtsEqual-hanke (liite 6). Alun perin kolmivuotiseksi hankkeeksi suunniteltu projekti työllisti lopulta vuosien 2013-2018 aikana seitsemän taiteilijaa. Huolimatta siitä, että TALKia ei ole koskaan aktiivisesti markkinoitu, on sen kysyntä ollut huomattavaa ja työpajoja on pidetty vielä hankerahoituksen loputtuakin. Hankkeen alussa Kirsi levitti tietoa työpajoista puhumalla ja luennoimalla aiheesta erinäisissä opettajille kohdennetuissa tapahtumissa. Kuitenkaan ei voitu puhua systemaattisesta markkinoinnista, eikä Kirsi lähestynytäkään aihetta kaupallisessa mielessä. Pääosin siksi, että aikaa ei ollut riittävästi, mutta taas toisaalta kaupallisuuteen suhtaudutaan taidemaailmassa edelleen ristiriitaisesti. Lopulta tieto levisi kentällä sitä mukaa, kun työpajoja pidettiin. Alkuun myös Opetusvirasto toimi tärkeänä yhteistyötahona ja mainosti sanomaa TALK-työpajoista. Tuohon aikaan Opetusvirasto järjesti opettajille myös sijaiset koulutuksen ajaksi, mikä madalsi osallistumiskynnystä opettajienkin näkökulmasta. Henkilökunnan vaihduttua vastaavaa tukea Opetusvirastolta ei ole ollut samalla tavalla tarjolla. Tuottavuuden kannalta rahaa tuli sisään opettajakoulutuksista huomattavasti enemmän, mitä hankkeen ulkopuolisista työpajoista. Kirsi toivoo, että työpajat ja koulutukset jatkuisivat vielä hankerahoituksen päätyttyä ja tätä tavoitetta tuetaan TALKin tuotteistamisella. (Kirsi 2018, TALK 2018).

3.2 TALK käytännössä

Osallistuin viime kevään ja tämän syksyn välisenä aikana kahteen eri maahanmuuttajille kohdistettuun TALK-koulutyöpajaan ja yhteen luokanopettajille suunnattuun koulutukseen. Pikku Huopalahden ala-asteella tanssitaiteilija Jenna Rignell järjesti S2 (suomi toisena kielenä) neljäsluokkalaisille tanssiesityksen koulun kevätkuuhlaa varten. Tavoitteena oli opiskella suomen kieltä kehollisten harjoitteiden ja musiikin kuuntelun avulla. Opiskelu tapahtui toukokuun ajan ja tunteja järjestettiin neljänä päivänä viikossa. Koulun erityisopettaja Armi Sinerkari osallistui tuntien suunnitteluun, mutta Jenna työskenteli lasten kanssa yksin. Usein haasteena oli saada oppilaat aluksi rauhoittumaan ja keskittymään tekemiseen. Lopulta lapset suoriutuivat kuitenkin esityksestä mallikkaasti.

Samoin pääsin seuraamaan taiteilija Sanna Fromin ja Riina Hannukselan residenssityöskentelyä Martinlaakson koulussa. Pidempikestoisia työpajoja oli järjestetty siihen mennessä jo kolmena eri lukukautena ja nyt oli meneillään peliviikko. Martinlaakson yläkoulun oppilaat olivat kehittäneet Seppo-nettisivustoa hyödyntäen välituntipelin, jossa valmistavan luokan oppilaat yhdessä opettajien kanssa keksivät pelin tehtävät. Peliä pelattiin pareittain kännykällä, jonka kautta oppilaat saivat tehtäväkseen suorittaa erilaisia toiminnallisia rasteja ympäri koulua. Valmistavan luokan oppilaiden vastuulle jäi tehtävien pisteytys ja palautteen anto välitunneilla. Lisäksi koulun pienempi liikuntatila oli muutettu rentoutumishuoneeksi, jonne oppilaat saivat tulla rauhoittumaan. Tilasta löytyi löhöilyyn tarkoitettuja patjoja, hierontaa soveltuvia välineitä ja fat boyt. Pelistä tuli todella suosittu ja se rohkaisi maahanmuuttajataustaisia nuoria käyttämään suomen kieltä turvallisessa ympäristössä. Myös rauhoittumisvälitunnit kiinnostivat koulun villeimpiä oppilaita myöten.

Esimerkeissä näkyy kaksi ääripäätä siitä, mitä TALK kielityöpajoilla voidaan saada aikaan kouluympäristössä. Yksinkertaisimmillaan TALK-tunneilla kyetään tuottamaan esimerkiksi tanssiesitys, mutta kun aika-, tila-, ja raharesurssit ovat kunnossa, mahdollistetaan kehitys näinkin luovaan lopputulokseen. Se vaatii kuitenkin pidempiaikaista työskentelyä ja opettajien yhteistyöhalukkuutta.

3.3 TALKin haasteet

Ennen tuotteistamista halusin koota TALKin haasteet toimijan näkökulmasta. Tällä loin pohjaa ja suuntaa tulevalle työlle. Materiaalina käytin Katja Kirsin kanssa käytyjä keskusteluja, hänen pitämiä haastatteluja TALK-hankkeen parissa työskennelleille henkilöille (liitteet 1-3) ja omia havaintojani työpajoista ja koulutuksesta. Päälimmäisenä esiin nousivat sidosryhmien poikkeavat odotukset, tila- ja aikatauluhaasteet sekä ajoittaiset kommunikaatio-ongelmat.

Ajatuksena TALKissa on ollut, että työpajat järjestetään kielenopettajan ja tanssitaiteilijan kesken. Työpari suunnittelee yhdessä tuntien sisällön ja kehittää toiminnallisia oppimisen menetelmiä. Näin hyödytään eri ammattitaitojen yhdistämisestä ja syvennetään ja laajennetaan kielikurssien opetussisältöä. Tarkoituksena oli, että ennen opetuksia järjestetään tanssitaiteilijoiden ja kielenopettajien yhteinen työpaja. Siellä kahden eri ammattikunnan yhteistyö olisi tiivistynyt ja samalla luotu yhteiset tavoitteet ja käytännöt itse toimintaa varten. (Zodiak 2013). Näin toimittiinkin aluksi ja työpajoja järjestettiin yhteensä neljä kertaa vuosien 2014-2016 aikana. Kuitenkin koulumaailmasta tuleva paine vei hanketta siihen suuntaan, että opettajat halusivat heille valmiita pakettiratkaisuja. Syynä oli usein opettajien tiukka aikataulu, minkä takia heillä ei ollut aikaa panostaa itse suunnitteluun. Tuntien aihepiiristä sovittiin mieluusti yhdessä, mutta muuten suurin osa opettajista antoi tanssitaiteilijoille vapaat kädet ja tyytyisyyttä raamaan ja ohjaamaan oppilaita sivusta. Tätä tarkoitusta palvelemaan kehitettiin Zodiakin nettisivuilta löytyvät opasvideot, joita opettajat pystyivät käyttämään itsenäisesti opetuksessaan. Tämä ei kuitenkaan palvellut itse tanssitaiteilijoita ja vähensi työskentelyn miellekkyyttä. Samalla se esti kielityöpajoja kehittymästä luovaan suuntaan. Vaadittiin paljon tanssitaiteilijoiden rohkaisemista, jotta he uskalsivat lähteä kehittämään työpajoista kokeellisempia. Tuotteistamisella Zodiakin yleisötyön vastaava Katja Kirsi toivoo löytävän ratkaisun, joka on jotain valmiin paketin ja taiteellisen luovuuden väliltä. Haasteena on paketoita hanke niin, että luovuus ei kärsi toistoissa. (Kirsi 2018).

Taiteilijoiden antamien haastatteluiden ja palautteiden pohjalta kävi ilmi, että työskentely miellettiin usein yksin puurtamiseksi, josta ei saanut välitöntä palautetta tai kiitosta. Äkilliset aikatauluihin ja tilaratkaisuihin tulleet muutokset johtuivat usein puutteellisesta kommunikaatiosta taiteilijan ja koulun välillä. Samalla koettiin, ettei

vastapuoli ollut hankkeeseen täysin sitoutunut. Taiteilijat myönsivät, että tässä olisi auttanut myös avoimempi viestintä ja omien toiveiden esittäminen kouluille ja opettajille hyvissä ajoin. Vertaistukea kaivattiin ja tässä apuna toimi esimerkiksi Facebook-ryhmä. Yhden taiteilijan toimivaksi havaitsema menetelmä tai leikki voisi auttaa myös muita, mutta se ei hyödytä ketään, mikäli tietoa ei jaeta avoimesti. Ikävinä hetkinä koettiin myös lasten tottelemattomuus ja oma voimattomuus kyseisissä tilanteissa. Kunnioituksen puute vähensi omaa motivaatiota ja synnytti turhautumista.

Kielityöpajojen kehittäjän näkökulmasta kaikki hankkeeseen ja työpajoihin liittyvä tieto oli paljolti yhden ihmisen varassa. Usein työskentely tapahtui myös muun yleisötyön toiminnan rinnalla. Mikäli koulutuksia tai työpajoja tilattiin, oli Kirsi ainoa henkilö, joka pystyi tilauksia hoitamaan. Jokainen yhteydenotto hoidettiin avoimilla sähköpostiviesteillä ja tämän jälkeen tieto tuli välittää edelleen taiteilijoille. Lisäksi palautteet työpajoista ja koulutuksista piti pyytää vielä erikseen tilastointia varten. Oli siis selvää, että kasvaakseen täyteen potentiaaliin TALK olisi kaivannut erillistä hanketuottajaa. Kirsi myöntääkin jälkikäteen, että osa hankerahoituksesta olisi pitänyt kohdentaa juuri tähän. Lopulta aikaresurssit estivät myös syventymästä kansainvälisiin benchmark-kohteisiin, joten ajatuksesta päätettiin luopua kokonaan. (Kirsi 2018).

3.4 TALKin hyödynnettävyys

Kehittämistarpeista huolimatta TALKissa on paljon potentiaalia. Uuden perusopetuksen opetussuunnitelmassa kannustetaan työtapojen monipuolisuuteen. Ne tuovat onnistumisen kokemuksia ja iloa oppimiseen. Etenkin liikkuminen, kokemukselliset ja toiminnalliset työtavat vahvistavat motivaatiota ja lisäävät oppimisen elämyksellisyyttä. Taiteelliset ilmaisukeinot auttavat oppilaita ilmaisemaan itseään monipuolisesti. Näin lapsista kasvaa itsetunnon tunteita ja erilaisten ryhmien kanssa rakentamaan vuorovaikutukseen kykeneviä nuoria ihmisiä. (OPS 2016, 30). TALKissa korostuva liikkeeseen, peliin ja leikkeihin pohjautuva oppiminen luo rennon ja hauskan ilmapiirin oppimiseen (TALK 2018). Näkemykseni mukaan kielten opiskelun ja liikkeellisen toiminnan yhdistelmällä työpajat ovat olleet aikaansa edellä. Ne voivat toimia peruskouluille apuna uuden opetussuunnitelman käyttöönottoaiheessa ja näyttää mallia kuinka toiminnallisuutta hyödynnetään opetuksessa. Mielipiteen jakoi myös yksi taiteilijoista, joka totesi haastattelussa, että kouluissa näkyy vielä alkuvaiheen kipuilua.

Syyskuussa Opetusviraston tiloissa pidetty TALK-koulutus ala-asteen luokanopettajille toi esiin TALKin edut kielirikasteisten luokkien ja varhaisten kielten opetuksessa. Varhaisen kielen opetuksen mallissa ei suosita oppikirjoja. Oppimisen tulee siis tapahtua muilla keinoilla, kuten pelien ja leikkien kautta. Opettajat eivät kuitenkaan omien sanojensa mukaan ole saaneet uusia opetusvaatimuksia tukevaa koulutusta. Luokanopettajille pidetyssä työpajassa opettajat saivat materiaalia, ideoita ja vaihtoehtoja erilaisiin toiminnallisiin harjoituksiin. Menetelmä koettiin hyödylliseksi etenkin alkeis-kielen opiskelussa ja sanaston laajentamiseen tähtäävissä harjoitteissa. Esille nostettiin myös opetussuunnitelmassa korostuva ilmiöoppiminen. Ilmiöoppimisella viitataan oppiainerajoja rikkovaan ja tutkivaan oppimistyyliin. Visiona on, että oppilaan ei tarvitse orientoitua eri tavalla eri aineen tunneille. Sen sijaan keskityttäisiin ilmiöiden selittämiseen ja kokonaisvaltaiseen ymmärtämiseen. (Opettajan verkkopalvelu 2018). TALKin palautteissa toistui useasti, että oppiminen tapahtui kuin huomaamatta leikin ja liikunnan ohella, eikä tunteja aina osattu yhdistää mielessä perinteisiin kieli-tunteihin. Nämä edellä mainitut muutokset perusopetuksen opetussuunnitelmassa avaavat TALKille aivan uudenlaisia mahdollisuuksia etenkin luokanopettajille suunnattujen koulutusten osalta. Opettajakoulutuksista saadut palautteet ovat olleet pääosin positiivisia ja useat opettajat kertovat inspiroituneensa niistä. Vaikka toiminnalliset opetusmenetelmät olisivat olleet jo ennestään tuttuja, jokainen sai vähintään uusia variaatioita työkalupakkiinsa.

Vastaavia oppimismenetelmiä on hyödynnetty pidemmän aikaa myös steinerpedagogiikassa. Steinerkoulut painottavat opetuksissaan taidetta, toiminnallisuutta ja ylipäättään aktivoivaa kasvatusta. Pedagogiikassa korostuu ihmisen tunne-elämä ja vuorovaikutustaidot. Ilmaisutaitojen lisäksi opetuksen keskiössä ovat ryhmätyöskentely ja toisten huomioon ottaminen. (Pedagogiikkaa netissä 2018). Steinerkouluissa opetetaan eurytmiaa, joka voidaan kääntää liikuntataiteeksi. Musiikki ja lausunta muunnetaan liikkeiksi ja eleiksi, mikä muistuttaa modernia tanssia. Eurytmia luo taiteellisia elämyksiä ja kehittää kehon ja liikkeen hallintaa. Samalla sen nähdään parantavan oppilaiden keskittymiskykyä. (Steinerkoulu 2018). Erona steinerpedagogiikan ja TALK-menetelmän välillä on se, että eurytmiassa liikkeet tulevat annettuina, kun TALKissa pyritään siihen, että oppilaat loisivat toimintaa ja liikettä itse (Kirsi 2018). Oppilaiden osallisuuteen ja liikkumiseen kannustetaan myös Liikkuva koulu-ohjelmassa. Se on yksi hallitusohjelman osaamisen ja koulutuksen kärkihankkeista. Tavoitteena on, että

jokainen peruskoululainen liikkuisi vähintään tunnin päivässä. Oppimista halutaan tukea toiminnallisilla menetelmillä, vähentää kouluissa istumista ja käyttää välitunnit ja koulumatkat liikkumiseen. Hankkeen kolmevuotisessa pilotissa on mukana 127 oppilaitosta ja 95 000 opiskelijaa ympäri Suomen. (Liikkuva koulu 2018).

4 TALK-HANKKEEN TUOTTEISTUS

Palveluiden avulla yritykset erottuvat kilpailijoista ja sitouttavat asiakkaansa. Tavarointa on helppo valmistaa, mutta palvelua on vaikeampi kopioida. Asiakkaan saama palvelu luo merkityksellistä kilpailuetua ja lisäarvoa, josta ollaan valmiita maksamaan (Tuulaniemi 2011, 55). Palvelumuotoilu on taas prosessi, joka auttaa yrityksiä tekemään palvelunsa arvokkaammaksi niin asiakkaille kuin itselleen. Samalla se tuo kilpailuetua ja tehoa yrityksiin, julkiselle sektorille ja voittoa tavoittelemattomiin organisaatioihin (Tuulaniemi 2011, 29). Hyvä palvelu ilahduttaa ja johtaa yleensä asiakasuskollisuuteen. TALKin tuotteistuksella toivotaan saavuttavan lisää ostajia ja kustannustehokkuutta. Konseptia halutaan sujuvoittaa niin, että siitä hyötyvät sekä asiakas että Zodiak. Tuotteistamisen apuna hyödynnän koulutuksista ja työpajoista saatuja palautteita, TALKista tehtyjä haastatteluja ja järjestämäni aivorihtä. Tarpeet kehittämistyölle tulivat toimeksiantajan puolelta, joten keskityin työssä pääosin palvelumuotoiluprosessin tutkimus- ja suunnitteluvaiheeseen. Pysin keräämään tietoa asiakkaiden tarpeista edellä mainituilla menetelmillä ja kehittämään palvelua tältä pohjalta (taulukko 2).

4.1 Palautteissa ja haastatteluissa esiin nousseet teemat

Katja Kirsi järjesti vuosina 2016-2018 haastatteluja TALK-hankkeen parissa työskennelleille taiteilijoille, luokan- ja kieltenopettajille sekä oppilaille (liitteet 1-3). Lisäksi oppilailta kerättiin kirjalliset palautteet heidän kokemuksista TALK-tunneilta. Materiaali kerättiin Koneen Säätiölle toimitettavaa raporttia varten, jonka on määrä valmistua marraskuussa 2018. Tarkoituksena oli myös seurata menetelmän kehittymistä ja verrata alku- ja loppupään kokemuksia hankkeesta. Näiden haastattelujen pohjalta nousi esiin yleinen tyytyväisyys liikkeellistä ja toiminnallista kieltenopiskelua kohtaan. Työpajat hakevat kuitenkin vielä täydellistä muotoaan, joten myös parannuskohteita löytyi. Suulliset ja kirjalliset palautteet kerättiin kaikilta seitsemältä taiteilijalta, kym-

meniltä opettajilta ja lukuisilta oppilailta. Lisäksi opettajakoulutuksista saadut palautteet kirjattiin ylös. Työssäni viitataan kaikkien tanssitaiteilijoiden, 20 opettajan ja 10 oppilaan antamiin kommentteihin TALKista.

Pääosin kaikki opettajat pitivät menetelmästä niin, että olivat halukkaita jatkamaan työpajoja koulussa. Tämä vaati kuitenkin aikataulullista sumplimista, sillä freelance-taiteilijoiden ja kieltenopettajien aikataulujen yhdistäminen ei ollut aina helppoa. Menetelmän suurimmat hyödyt koettiin opeteltavien asioiden toistamisessa. Sanoja ja kielioppirakenteita toistettiin riittävän paljon, mikä lisäsi oppilaiden rohkeutta ja uskallusta puhua. Liikkeellisten harjoitteiden ei tarvinnut olla monimutkaisia ja yksinkertaisimpiakin asioita pystyi opiskelemaan toiminnallisesti. Kun samoja teemoja käytiin myöhemmin läpi kielitentunneilla, oppilaat muistivat sanat helpommin. Opettajilla tuntui olevan myös paljon erimielisyyttä siitä, kuinka usein he toivoivat toiminnallista kieltenopetusta kouluihin. Osa halusi tunnit kertarykäyksellä teemaviikon tavoin, kun taas osa halusi ripotella ne pitkin kouluvuotta muutaman viikon välein tai kerran kuussa tapahtuvana toimintana. Suurin osa opettajista oli sitä mieltä, että tanssitaiteilija saa vapaat kädet tuntien sisällön suunnitteluun, kunhan aihepiiristä ollaan sovittu yhdessä etukäteen. Tämä taas poikkeaa ajatuksesta, joka TALK-hankkeessa ja tanssitaiteilijoilla on alun perin ollut taustalla. Taiteilijan ja kieltenopettajan haluttiin toimivan työparina, joka yhdessä kehittää ja suunnittelee tuntien sisällön toinen toistaan tukien, kahta eri ammattitaustaa hyödyntäen. Lisäksi tilahaasteet nousivat toistuvasti esiin niin taiteilijoiden kuin opettajienkin palautteissa.

Usean oppilaan mielestä TALK-tunnit kuuluivat nopeasti ja toiminnallinen tapa opiskella koettiin mieluisaksi. Tunneilla tekemiseen keskittyi paremmin ja siksi oppiminenkin tehostui. Useat oppilaat totesivat oppineensa keskustelemaan sujuvammin ja käyttämään uusia sanoja jokapäiväisessä keskustelussa. Samalla heidän taitonsa muodostaa lauseita kehittyi ja kuullun ymmärrys parani. Tunneilla oli myös iso vaikutus ryhmäytymiseen, sillä oppilaat kokivat tuntien yhdistävän luokkaa enemmän. Menetelmää hyödyntäneet koulujen oppilaat pärjäsivät myös kielikokeissa paremmin. Eräs oppilas kuitenkin totesi, ettei tiennyt miten valmistautua kokeeseen tai mitä odottaa siltä. Toiminnallinen kieltenopiskelu hämmensi ennen koetilannetta siitä huolimatta, että oppilas oli pitänyt opetustavasta. Muutamit opettajat nostivat esiin samaisen huomion, ettei arviointimenetelmiä ole vielä ehditty päivittää tai uusia toiminnalliseen op-

pimiseen. Tietenkään taitoja ei tarvitse mitata samoin keinoin kuten opiskelu on tapahtunut, mutta asia olisi ehdottomasti hyvä käydä ennakkoon läpi taiteilijan ja kieltenopettajan kesken.

Jokainen taiteilija jakoi ajatuksen, että pidempiaikainen työskentely mahdollisti oppilas-taiteilijasuhteen syventymisen, jolloin saavutettiin parhaimmat tulokset. Residensitaiteilijuus toimii, koska näin taloon ehditään asettua ja tutustua rauhassa puolin ja toisin. Vastahakoisimmatkin pehmenevät ajan myötä, kun koulussa työskennellään esimerkiksi vuoden ajan. Toiminnallinen opiskelu on vielä niin uutta sekä opettajille että oppilaille, että sen omaksuminen vaatii aikaa. Ehkä eniten harmitusta aiheutti se, että kieltenopettajat koettiin usein passiivisina työpareina. Kaikki eivät olleet halukkaita ottamaan koppia tuntien yhteissuunnittelusta tai kehittämään tunteja yhdessä. Myös tilahaasteet toistuivat kouluissa, mikä rajoitti liikkumista eikä siten mahdollistanut kaikkea etukäteen suunniteltua. Välillä tiloja jouduttiin myös vaihtamaan lennosta, mihin kului turhaa aikaa. Toisaalta yksi taiteilijoista totesi, ettei antanut tilahaasteiden enää vaivata. Kaikkialla voi liikkua, jos käyttää luovuutta ja on tahtoa tehdä asioita eri tavalla. Ihanteelliseksi TALK-tunnin pituudeksi todettiin 60-90 minuuttia, mutta usein tarjolla oli vain 45 minuuttia. Unelmien yhteistyömallissa toivottiin koulujen olevan opetustuntien takana ylintä johtoa myöten. Tämä tarkoittaa kunnollisten puitteiden järjestämistä niin tilojen, aikataulujen kuin aidon yhteistyöhalukkuuden puolesta. Opettajille olisi tärkeä järjestää sisäänajo TALKiin, jotta he oikeasti tietäisivät mihin ovat ryhtymässä. Parhaat ja antaumuksellisemmat hetket koettiin, kun ”oppilaat uskalsivat heittäytyä mukaan ja heidät nähtiin käyttävän rohkeasti ääntä vierasta kieltä puhuessaan.” Rohkeus syntyi selkeästi toistojen kautta, mikä oli yksi toimivimmista käytännöistä ja nivoi TALK-tunnit perinteisiin kielten tunteihin. Otol-lisin ilmapiiri oppimiselle saavutettiin, kun oppilaat olivat sopivan rentoja ja virittyneitä ja he pystyivät luottamaan sekä opettajaan, että itseensä. TALK-tunnit purkivat oppilaiden passiivisuutta ja kannustivat liikkumaan. Tietenkään samat harjoitteet eivät toimineet kaikilla ryhmillä, mutta lapsilta voi aina kysyä suoraa palautetta ja parannusehdotuksia. Tärkein havainto onnistumisen kannalta oli, että ”jos opettaja ei itse heittäydy toimintaan niin samaa ei voinut silloin vaatia oppilailtaakaan.”

4.2 Palvelumuotoiluprosessissa syntyneet ideat

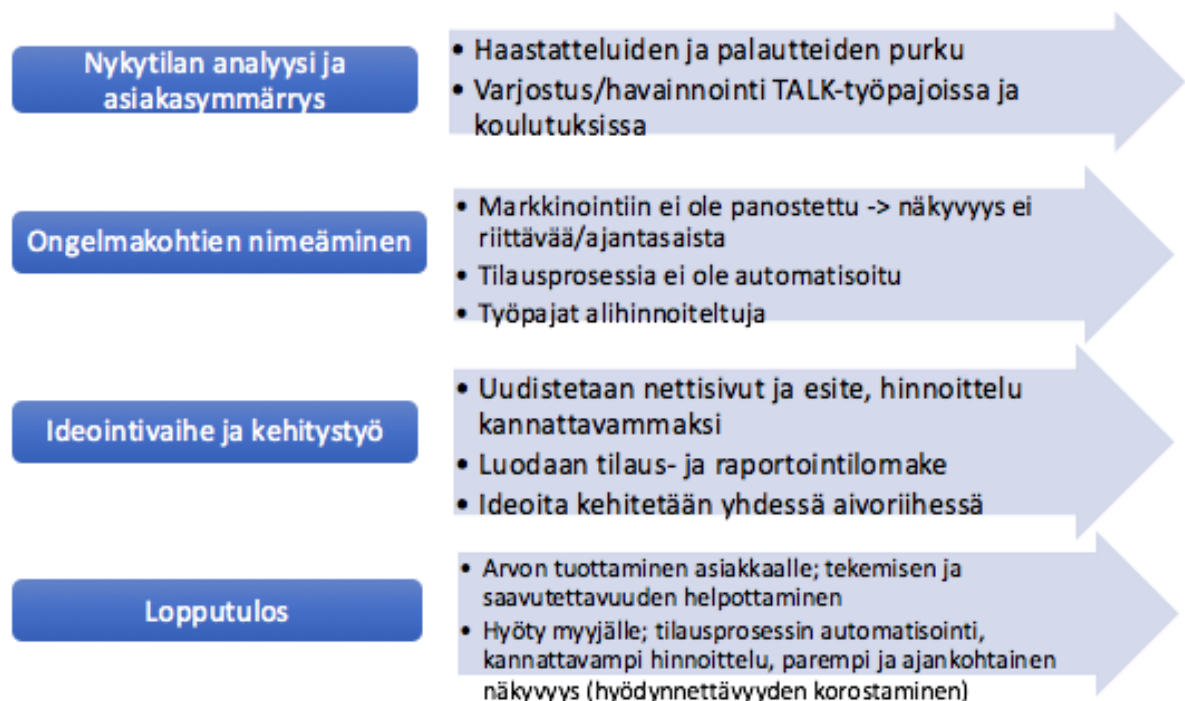
Palvelun tulee näkyä ja tässä apuna toimivat palvelutodisteet. Ne voidaan jakaa edelleen palvelumaisemaan ja tavaroihin. Palvelumaisema pitää sisällään ympäristön, jossa palvelua tarjotaan ja asiakas kohdataan. Tavarat taas mahdollistavat ja helpottavat palvelun toteuttamista. Tästä esimerkkeinä toimivat pääsyliput, ohjelmalehtiset, esitteet ja internet-sivut. (Tuulaniemi 2011, 91-94). Palvelumuotoiluprosessin tuloksena (kuviot 2) päädyttiin tavoittelemaan TALKille parempaa näkyvyyttä uusituilla nettisivuilla ja esitteellä. Idea syntyi syyskuussa pidetyssä opettajakoulutuksessa, kun Kirsi tajusi, ettei meillä ollut mukana mitään markkinointimateriaalia. Uusituilla esitteellä ja verkkosivuilla voidaan levittää koulutuksista ajankohtaista tietoa ja samalla tehostaa TALKin markkinointia. Etenkin haluttiin korostaa TALKin hyödynnettävyyttä uuden opetussuunnitelman käyttöönotossa ja opettajiin kohdistuneissa lisäkoulutumisvaatimuksissa. Sisäisten prosessien tehostamisen avuksi rakennettiin Kirsin pyynnöstä tilaus- ja raportointilomake.

TALK-kielityöpajojen tämän hetkiset nettisivut ovat ajastaan jääneet, niissä on vanhentunutta tietoa ja ilme kaipaa muutenkin päivitystä. Tekstiä on paljon, mutta olennaista tietoa ei ole välttämättä helppo löytää. Lisäksi visuaalinen ilme ei ole yhtenevä Zodiakin uuden graafisen ohjeistuksen kanssa. Sivusto luotiin hankkeen alkuvaiheessa, eikä sitä ole sen koommin päivitetty. Tarve uusille nettisivuille on siis olemassa ja sen tavoitteena on luoda ammattimainen mielikuva työpajoista. TALK-koulutuksia pidetään niin kieltä opiskeleville kuin kieltä opettaville opettajille, joten sivustoa rakennettaessa tulee huomioida sekä oppijan että opettajan tarpeet. Usein tilaajana toimii kuitenkin erillinen välitaho, kuten Opetusvirasto tai koulun henkilökunta. Tämän takia tiedon pitää olla selkeää, helposti saatavilla ja ymmärrettävissä. Sivustolla halutaan kertoa tarkemmin työpajojen ja koulutusten sisällöstä sekä mihin eri käyttötarkoituksiin sitä voidaan hyödyntää. Tarkoituksena on esitellä työpajojen ohjaajat ja tarjota myös ilmaisia videoita opetuskäyttöön. Lisäksi hinnoittelu halutaan tuoda selkeämmin esiin ja helpottaa yhteydenottoa suoraan sivustojen kautta.

TALKista on tehty aiemminkin esite, mutta se on ulkoasultaan kovin yksinkertainen. Nykyisten nettisivujen tapaan sekään ei vastaa Zodiakin uutta graafista ilmettä. Toiveena on, että esite ja uudet nettisivut olisivat keskenään yhtenäiset. Tieto tulee päivittää muutenkin ajan tasalle ja mm. esitteen hintaosioista päätettiin luopua. Tämä

siksi, että esitteitä saatetaan jakaa useita vuosia, kun taas hinnoitteluun voi aina tulla jotain muutoksia. Esitteen tarkoitus onkin jakaa pääsääntöisesti tietoa ja näkyvyyttä TALKista kompaktissa muodossa. Ajatuksena on, että sitä voidaan tarjota Zodiakin eri tapahtumissa sekä antaa koulutuksissa opettajille ja yrityksille jaettavaksi.

Palvelumuotoiluprosessissa noudatettiin luovan ongelmanratkaisun periaatteita. Kun sarja loogisesti eteneviä ja toistuvia toimintoja kuvataan prosessiksi, ei tapahtumaketjua tarvitse kehittää joka kerta uudelleen. Tämä säästää voimavaroja ja vapauttaa aikaa rutiineista luovaan työhön. (Tuulaniemi 2011, 126). Katja Kirsi toivoi tilausprosessin ja jälkiraportoinnin automatisointia. Näin kuka tahansa osaisi sanoa mitä TALK-koulutuksen tai työpajan pitämiseen vaaditaan. Kun palvelu on selkeästi kuvattu, on sen toteuttaminen mahdollista myös muille. Hyvin tuotteistetun palvelun prosessi on dokumentoitu niin tarkasti, että kuka tahansa pätevä henkilö voisi tuottaa yhtä laadukasta palvelua (Paranteinen 2007, 12). Tämän seurauksena loin uutena tuotteena tilausprosessia helpottavan tilaus- ja raportointilomakkeen. Lomakkeen tarkoituksena on kerätä ja välittää tietoa yhden excel-tiedoston avulla Zodiakin, tilaajan, tanssitaiteilijan ja kieltenopettajan kesken. Näin ollen läpikäytävät asiat voi tarkistaa aina yhdestä tiedostosta, eikä koulutusten ja työpajojen myynnin tarvitse olla enää yhden henkilön varassa.



Kuvio 2. Palvelumuotoiluprosessi TALKin tuotteistuksessa

4.3 Tuotosten kehittäminen

Järjestin lokakuun alussa Zodiakin toimiston väelle aivoriihen koskien nettisivujen, esitteen ja tilauslomakkeen kehittämistä. Osallistujia oli minun lisäksi viisi ja aivoriihen tarkoituksena oli saada muilta uusia ideoita kehittämistyöhön ja vahvistaa omia ajatuksia. Olin lähettänyt työntekijöille etukäteen alustavat versiot tuotoksista sähköpostiin ja pyysin jokaista tutustumaan niihin ennen yhteistä ideointitilhetkeä. Koska aikaa oli vain tunti, jaoin aikataulun siten että käytimme puoli tuntia nettisivuihin ja kymmenen minuuttia hinnoittelun, esitteen ja tilauslomakkeen läpikäyntiin. Ilmoitin heti alussa, että vääriä ehdotuksia tai ajatuksia ei ole ja hullutkin ideat hyväksytään. Laadin etukäteen listan kysymyksistä, jotka askarruttivat itseäni ja jätin aikaa myös vapaille kommentteille. Sain aivoriihestä hurjasti hyviä ideoita ja inspiraatiota, mutta ennen kaikkea se toimi minulle vertaistukena jatkaa eteenpäin aloittamallani tiellä.

Pääsääntöisesti ehdotuksistani pidettiin ja kaikki kommentit olivat rohkaisevia. Suurin osa palautteesta oli yksityiskohtien hiontaa ja ne koskivat käyttökokemuksen parantamista. Esimerkiksi nettisivujen navigointipalkki muutettiin loogisemmaksi ja alisivuja ryhmiteltiin hieman uusiksi. Sivujen välille toivottiin yhtenäistä ilmettä ja tätä varten sain avuksi Zodiakin graafisen ohjeistuksen. Ajatuksena on, että TALKin nykyistä versiota Zodiakin nettisivuilla ei enää päivitetäisi ja sieltä poistetaan ylimääräinen ja vanhentunut tieto. Sen sijaan tilalle tulee lyhyt kuvaus ja linkki uudistuneisiin sivuihin. Haasteeksi voi muodostua ilmaisen verkkoalustan käyttö, sillä se ei taivu aivan kaikkeen. Olisi siis tarpeellista saada Zodiakin uudelta toiminnanjohtajalta lupa wixin domainin ostoon, sillä se mahdollistaisi monipuolisemman sivuston toteutuksen. Etenkin nettisivun nimi tulee saada järkevään muotoon ja ilmoille heiteltiin vaihtoehtoksi www.talk.zodiak.fi ja www.talkbyzodiak.fi. Esille nostettiin huomio, että enää ei ole kyse hankkeesta vaan nimenomaan olemassa olevasta kielityöpajamenetelmästä. Siksi nimestä TALK-hanke päätettiin luopua ja tilalle esitettiin TALK by Zodiak. Ihmisille halutaan luoda vahva mielikuva TALKista yhtenä Zodiakin yleisötyön tuotteista. Kenties merkillepantavin huomio koski nettisivujen yksikielisyyttä. Mikäli TALK todella haluaa olla merkittävä kansainvälinen menetelmä kinesteettiseen kieltenoppimiseen, tulee tiedon olla saatavilla myös englanniksi. Pidin havaintoa yhtenä aivoriihen parhaista ehdotuksista ja päätimmekin yhteisesti käännättää sivut englannin kielelle, mikäli domain saadaan hankittua.

TALK

TALK on Zodiak – Uuden tanssin keskuksen kielten opetukseen perustettu työpajamenetelmä. Työpajoja ohjaa tanssitaiteilija yhteistyössä kielten opettajan kanssa. Työpajat tarjoavat toiminnallisia, liikkeeseen perustuvia tapoja kielten opiskeluun.

TALK –työpajat sopivat kaikille koulutustasoille ja ikäryhmille, sekä mm. maahanmuuttajien suomen kielen opetukseen. Työpajoja järjestetään seitsemällä eri kielellä. Zodiak tarjoaa [TALK-työpajoja](#) ja [opettajakoulutusta](#) kouluille.

Työpajat ovat syntyneet osana Zodiakin yleisötyötä. Ne pohjautuvat vuodesta 2007 alkaen toteutettuihin Zodiakin kinesteettisiin kielityöpajoihin ja ne on palkittu vuonna 2012 Otavan kirjasaatiön ja Suomen kieltenopettajien liiton Vuoden kieliteko -tunnustus-palkinnolla luovasta tavasta kehittää nuorten kielitaitoa.

Monivuotiseen, vuonna 2013 alkaneeseen [TALK - taidetta ja liikettä kielenopetukseen](#) -hankkeeseen on osallistunut kolme toista eri koulua Helsingissä, Turussa ja Ypäjällä. Hankkeen aikana tanssitaiteilijat ovat ohjanneet säännöllisesti liikkeeseen pohjautuvia kielten opetuksen tunteja.

Hankkeen puitteissa on laadittu video-opas. Opasvideot löytyvät alta. Kuhunkin videoon liittyvät tekstiopas löytyy kunkin videon alta pdf-tiedostona. Tiedostot löytyvät myös koostusti sivun lopusta.

Videoiden harjoituksia saa vapaasti käyttää ja varioida omassa opetuksessaan. Koulutus- ja julkaisutoiminnassa alkuperäislähde tulee mainita!



Kuva 1. TALKin nykyiset nettisivut

Haastavin aihe oli ehdottomasti hinnoittelu. Halusin, että TALKin hinnoittelu olisi läpinäkyvämpää ja tieto selkeästi saatavilla. Kuitenkaan työpajoille tai koulutuksille ei voida asettaa samaa hintaa, koska ostajat ovat eriarvoisessa asemassa. Kouluilla ei ole laittaa yhtä paljon rahaa ulkopuoliseen opetukseen, mitä esimerkiksi opetusvirastolla opettajien täydennyskoulutukseen tai yrityksillä henkilökuntansa kehittämiseen. Tällä hetkellä sekä työpajojen että koulutusten hinnaksi on ilmoitettu 80€/h, vaikka todellisuudessa hinta on pitänyt korkeintaan kouluissa pidettäviin työpajoihin. Lopullinen hinta on muodostunut aina tapauskohtaisesti yleisötyövastaavan ja tilaajan keskinäisellä sopimuksella. Hankkeen aikana nämä työpajat on pidetty ilmaiseksi hankerahoituksen turvin ja maksullisia pajoja on mennyt huomattavasti vähemmän mitä opettajakoulutuksia. Senkin vuoksi näen, että koulutukset tai yrityksille suunnatut työpajat

TALK-HANKE >

TILAA KOULUTUS >

TILAA TYÖPAJA >

OHJAAJAT >

mahdollistavat suuremman katteen. Oma ehdotukseni oli tehdä porrastettu hinnoittelu, jolloin jokaiselta osallistujalta peritään esimerkiksi 25€/2h ja mikäli ryhmässä on yli 10 henkilöä, on hinta 23€/2h/hlö (taulukko 3). On ymmärrettävää, että pienemässä ryhmässä opetus on henkilökohtaisempaa, jolloin hintakin voi olla suurempi. Haluan myös kannustaa minimissään kahden tunnin työpajoihin, sillä taiteilijoiden palautteista nousi esiin havainto, ettei tunnin aikana ehditä syventyä aiheeseen riittävän tehokkaasti. Koulutuksissa on käynyt keskimäärin kahdeksasta kahteenkymmenen henkilöä ja niiden kesto on vaihdellut muutamasta tunnista päiviin. Kouluille suunnatut työpajat päätettiin nostaa 100€/h ja totesimme, että muiden tarjottavien pakettien osalta otamme käyttöön lähtöhinnat. Mikäli esimerkiksi opettajakoulutuksiin tulisi vain kolme henkilöä, minimihinnaksi jokaiselle koulutukselle sovittiin 200€/2h. Aivoriihen ja saatavilla olevan tiedon pohjalta päädyin ehdottomaan TALK-koulutuksille alla olevan taulukon mukaisia lähtöhintoja. Kaikki koulutukset ovat räätälöitävissä tarpeen mukaan ja lopullinen hinta määräytyy aina tapauskohtaisesti.

Taulukko 3. Mikäli aiemmin 12 hengen kahden tunnin opettajakoulutuksesta on peritty 160€, niin nyt siitä voidaan periä 276€.

TALK	Työpajat kouluissa	Työpajat muissa laitoksissa/yrityksissä	Opettajakoulutukset
Nykyinen hinta	80 €/h (koko ryhmä)	tapauskohtaisesti	160 €/2h (koko ryhmä)
Uusi hinta, ≤ 10 hlö	100 €/h (koko ryhmä)	25 €/2h/hlö (min. 200 €/2h)	25 €/2h/hlö (min. 200 €/2h)
Uusi hinta, yli 10 hlö	100 €/h (koko ryhmä)	23 €/2h/hlö	23 €/2h/hlö

Helpoimmat kehittämiskohteet olivat selkeästi esite ja tilauslomake. Koska tilaus- ja raportointilomaketta ei ole aiemmin käytetty, idea sen luomisesta otettiin erittäin positiivisesti vastaan. Se säästää kaikkien aikaa ja helpottaa tiedon keräämistä ja jakamista osapuolten kesken. Ainoa parannusehdotus koski lomakkeen siirtämistä pilvi-alustaan, mutta pohjautuen omaan kokemukseeni yritysmaailmasta, ei pilvitiedostojen käyttö tilausprosesseissa ole vielä kovin yleistä. Tämä voisikin olla mahdollinen jatkoaskel lomakkeen käyttöönottovaiheen ja testauksen jälkeen. Enemmän keskustelua herätti esitteen päivitys, sillä nykyinen on ulkoasultaan kovin yksinkertainen (kuva

2). Esitteelle toivottiin ilmeen kohotusta ja yhtenäisempää ulkoasua uusien nettisivujen kanssa. Samoin tiedot tulisi päivittää ajan tasalle ja päätimme luopua esillä olleesta hintaosioista. Tämä siksi, että esitteitä saatetaan jakaa useita vuosia, kun taas hinnoitteluun voi aina tulla jotain muutoksia. Esitteen tarkoitus onkin jakaa pääsääntöisesti tietoa ja näkyvyyttä TALKista. Ajatuksena on, että sitä voidaan tarjota Zodiakin eri tapahtumissa sekä jakaa koulutuksissa opettajille ja yritysille.

TAUSTAA

- TALK – taidetta ja liikettä kieltenopetukseen on Zodiak - Uuden tanssin keskuksen yleisötyön kolmivuotinen (2013-2017) suurhanke, jossa tanssitaiteilijat jalkautuvat peruskoulun kielten tunneille. Hanke toimii kahdessaatoista koulussa Helsingissä, Turussa ja Ypäjällä. Hanketta tukee Koneen säätiö.
- Lokakuun 2012 alussa Zodiakille myönnettiin Otavan kirjasaatiön ja Suomen kieltenopettajien liiton tunnustuspaikinto Vuoden kieliteko 2012 luovasta tavasta kehittää nuorten kielitaitoa.

"Asiat jääneet paremmin mieleen, kun on sekä nähnyt, kuullut ja tehnyt itse asian!" Oppilaan palaute

"TALK-tunnit ovat tarjonneet uusia menetelmiä ja näkökulmia omaan opettamiseen." Opettajan palaute

"Eriomainen koulutus! TALK-koulutuksesta koulutuksesta oli todella hyötyä omaan työhön. Pidän siitä, että ryhdyimme heti toimimaan ja lopuksi tuli luento-osuus. Eli toiminnallisuus oli etusijalla, kuten olen monesti toivonut." Palaute koulutuksesta

www.zodiak.fi/talk

TALK

– TAIDETTA JA LIIKETTÄ KIELTEN
OPISKELUUN



"Ei niinkään tanssia, vaan liikkeen avulla oppimista ja oppimisen tukemista sekä helpottamista."

Kuva 2. Aiemman esitteen ilme

5 POTENTIAALISET YHTEISTYÖKUMPPANIT

Tavoitteena on, että TALKin tuotteistamisen jälkeen Zodiak on valmis kontaktoimaan uusia ostajaehdokkaita. Olin jo aiemmin kartoittanut TALKille sopivia yhteistyökumppanikandidaatteja ja tässä luvussa esittelen ne tarkemmin sekä perustelen miksi TALK voisi olla hyvä yhteistyöhanke jokaiselle. Ajatuksena oli etsiä toimijoita mahdollisimman laaja-alaisesti, sillä näen TALKin palvelevan asiakkaiden tarpeita myös perinteisen koulumaailman ulkopuolella. Kaupallisen puolen ostajat mahdollistavat myös

kannattavamman hinnoittelun. Sopivia kaupallisia yhteistyökumppaneita oli kuitenkin vaikea löytää. Kartoituksen tuloksista potentiaalisin kohde on mielestäni Me-Säätiöiden Me-talot, jonka kumppanuuksista vastaavan henkilön yhteystiedot onnistuivat saamaan. Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnia ja Helsingin aikuisopisto valikoituivat listalle, koska halusin löytää myös muita koulumaisia ympäristöjä kuin hankkeessa mukana olleet peruskoulut. Jokainen toimija tekee työtä maahanmuuttajien kanssa ja TALK-menetelmän kautta saavutetut tulokset on todettu parhaiksi juuri kielten alkeisopetuksessa.

5.1 Me-Säätiöiden Me-talot

Me-säätiöt ja heidän perustamat Me-talot voisivat olla varteenotettavin yhteistyökumppaniehdokas Zodiakin TALK-kielityöpajoille. Me-säätiön perustivat vuonna 2015 Supercellin kautta tunnetuksi tulleet yrittäjät Ilkka Paananen ja Mikko Kodisoja. Säätiön tavoitteena on vähentää lasten, nuorten ja perheiden syrjäytymistä ja eriarvoistumista Suomessa. Jokaisella lapsella ja nuorella tulisi olla taustastaan riippumatta tasavertaiset mahdollisuudet turvalliseen kasvuun ja kehitykseen sekä hyvään elämään. Me-säätiö rahoittaa tämän tavoitteen mukaisia yhdenvertaisuutta edistäviä hankkeita. Tästä syntyikin idea, että Me-Säätiön ja TALK-hankkeen arvomaailma voisivat kohdata. Säätiö investoi kunnianhimoisiin ratkaisuihin, joilla tavoitellaan innovatiivisuutta sekä pysyvää rakenteellista ja kulttuurista muutosta. Kaksi heidän investointiensa pääpainopisteistä ovat koulutus ja harrastustoiminta (Me säätiö 2018a). Me-säätiön hyvä rahoituspohja toisi TALKille vakaan ja parhaassa tapauksessa pitkäaikaisen yhteistyökumppanuuden.

Me-talot ovat Me-säätiön rakentamia kaikille avoimia ja helposti saavutettavia yhteisöllisiä tiloja. Talojen tavoitteena on yhdessä lähialueen ihmisten ja toimijoiden kanssa lisätä asuinalueen hyvinvointia. Me-taloja löytyy jo seitsemältä paikkakunnalta eri puolelta Suomea. Taloissa järjestetään tekemistä, tarjotaan harrastuksia ja luodaan koulutus- ja työllistymismahdollisuuksia. Arvoihin kuuluu, että yhdessä tekeminen, oppiminen, harrastaminen ja liikkuminen luovat merkityksellistä arkea (Me säätiö 2018b). Koska Me-taloissa luotetaan käytännön tekemiseen ja uudenlaisiin kokeiluihin, voisi TALK-kielityöpaja olla mitä mainioin harrastus- ja oppimisalusta Me-talon nuorille. TALK-hankkeen palautteissa nostettiin toistuvasti esiin toiminnallisten oppituntien positiiviset vaikutukset S2-luokkien ja maahanmuuttajataustaisten nuorten

kielen oppimiseen, ryhmäytymiseen ja keskittymiseen. Uskon, että työpajat voisivat toimia etenkin Me-talojen maahanmuuttajataustaisille nuorille, jotka saisivat kohdennettua ylimääräistä energiaa suomen kielen ja kulttuurin opiskeluun liikkeen keinoin.

5.2 Omnia

Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnia tarjoaa ammatillisen koulutuksen lisäksi mm. aikuiskoulutusta, nuorten työpajatoimintaa, lukio-opintoja ja monipuolisia yrityspalveluita. Ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön kurssien osallistujat mukaan laskettuna opiskelijoita on vuosittain yli 50 000. Omnian toiminta-ajatuksena on rikkoa koulutusasteiden ja ammattialojen välisiä rajoja etsien uusia oppimisratkaisuja. Tarkoituksena on kannustaa käyttämään monipuolisia pedagogisia menetelmiä ja tehdä alueellista yhteistyötä eri toimijoiden kanssa (Omnia 2018a).

Omnia korostaa olevansa intohimoinen, alueellinen ja valtakunnallinen koulutuksen kehittäjä ja tekevänsä virkeää yhteistyötä metropolialueen julkisen sektorin, yhdistysten, yritysten ja säätiöiden kanssa. Päämääränä on pitää Suomi hyvinvoivana ja kilpailukykyisenä (Omnia 2018b). Omnia onkin kokenut hankekumppani niin kotimaassa kuin ulkomailla. Hanketoiminnan painopisteenä on mm. monikulttuurisuus ja vieras-kielisen opetuksen kehittäminen ja osaamisen ja organisaation kehittäminen. Heidän sivuillaan kehoitetaan ottamaan rohkeasti yhteyttä yhteistyön merkeissä (Omnia 2018c.) Kaikesta ylläolevasta välittyy avoin asenne uusille ideoille ja yhteistyökumppanuuksille.

Mielestäni kaikkea ei tarvitse tehdä alusta asti itse, vaan on jopa tehokkaampaa hyödyntää valmiita resursseja yhteistyön kautta. Omnia on laaja toimija, jolla on toimivat oppimisen ja koulutuksen infrastruktuurit ja runsas opiskelijakanta. Zodiakilla on sen sijaan toimiva ja innovatiivinen kieltenopiskelumetodi. Kumppanuus hyödyttäisi siis molempia osapuolia ja Omnialla TALK tavoittaisi lisäksi vanhempia kielenopiskelijoita. Omnian yrityspalveluiden kautta TALKilla olisi mahdollisuus laajentua myösyri-tysten puolelle ja saada tätä kautta uusia asiakasverkostoja. Kysymykseksi muodostuu, tarjotaanko Omnialle ns. valmista pakettia taiteilijoihin vai koulutetaanko talon henkilö kunta pitämään työpajoja itsenäisesti? Jälkimmäinen vaihtoehto ei välttämättä johda pitkäaikaiseen yhteistyöhön, mihin ensisijaisesti pyritään.

5.3 Helsingin Aikuisopisto

Helsingin aikuisopisto on yksi Suomen suurimmista yksityisistä kansalaisopistoista, joka tarjoaa peruskurssien lisäksi aikuisille maahanmuuttajille suunnattua työvoimakoulutusta sekä henkilöstö- ja tilauskoulutusta. Opiston omistaa ja sitä ylläpitää Toimihenkilöjärjestöjen Opintoliitto ry (TJO) ja sen piirissä on n. 12 500 opiskelijaa. Opiston arvoihin kuuluu mm. oppijakeskeinen asiakaslähtöisyys, yhteistoiminnallisuus ja avoin vuorovaikutus sidosryhmien kanssa sekä luovien toimintatapojen hyödyntäminen oppimistavoitteisiin pyrkiessä. Toimintastrategioissa korostuu sen sijaan ilmaisu- ja viestintätaitojen kehittyminen luovia voimavaroja hyödyntämällä (Helsingin aikuisopisto 2018a).

Aikuisopisto tekee tiivistä yhteistyötä eurooppalaisten koulutus- ja kulttuurialan organisaatioiden kanssa. Kansainvälisyyttä luodaan laajan kielitarjonnan ja Finnish for Foreigners-kurssien kautta. Valtion rahoittama työvoimakoulutus maahanmuuttajille mahdollistaa luku- ja kirjoitustaidon oppimisen yhteistyössä TE-toimiston kanssa. Yrityksille, järjestöille ja julkisen sektorin henkilöstölle järjestettävä koulutus mahdollistaisi hankkeen laajennuksen myös kolmansille tahoille. Koulutukset ovat aina tilaajakohtaisesti räätälöityjä, mikä olisi TALKin kannalta ihanteellista. Tästä voisikin syntyä uusia, opiston ulkopuolisia kumppanuuksia (Helsingin aikuistopisto 2018a). Opisto aloitti tänä syksynä yhteistyön Helsingin taideyhdistyksen kanssa, mikä on ehdottomasti merkki avoimesta suhtautumisesta taidealan toimijoita kohtaan (Helsingin aikuisopisto 2018b).

Helsingin aikuisopisto on vakaa ja monipuolinen toimija, jonka runsas kurssitarjonta tarjoaa opetuksia eri tarpeisiin. TALK-kielityöpajoja voisi integroida joko olemassa oleviin kielikursseihin tai tarjota niitä aivan omana kokonaisuutena. Tämä toisi tarjontaan vaihtelua perinteisen kieltenopiskelun rinnalle. Samalla pitkäaikainen työskentely mahdollistaisi sekä oppilaiden että opetustapojen kehittymisen luovempaan suuntaan, mikä nousi yhdeksi kehityskohdaksi TALK-hankkeen aikana kerätyissä palautteissa. Ennen kaikkea TALK palvelisi Helsingin aikuisopiston työtä maahanmuuttajien kanssa ja toisi uutta sisältöä Finnish for Foreigner-kursseille.

6 TULOKSET

Työn tavoitteena oli tuoda TALKille paremman näkyvyyden kautta lisää asiakkaita ja sujuvoittaa tilausprosessin käsittelyä tuotteistuksen avulla. Toiveena oli, että palvelumuotoilu toimisi apuna uusia yhteistyökumppanuuksia solmiessa. Lähtökohtana oli selvittää asiakkaiden tarpeet, mihin käytettiin apuna havainnointia työpajoista ja koulutuksista, haastatteluja ja TALKista saatuja palautteita. Motiivina tuotteistukselle toimi resurssien vähyys, sillä jokainen yleisötyön hanke on ulkopuolisen apurahan tai tuen varassa. Työn loppuvaiheessa selvisi, että VOS-tuen osuus Zodiakin kohdalla kasvaa ensi vuonna todennäköisesti yhden henkilötyövuoden verran (Tanssin tiedotuskeskus 2018). Tällä ei ole kuitenkaan vaikutusta TALKin jatkoon, sillä Zodiakilla ei ole budjetissaan yleisötyön projekteihin merkittävää kustannuspaikkaa (Kirsi 2018). Tulevan kannalta on oleellista, että palvelumuotoiluprosessin soveltamista jatketaan ja asiakastarpeet kartoitetaan myös uusien yhteistyökumppaneiden osalta.

6.1 Tuotosten esittely

Vaikka prosessin alkuvaiheessa oli puhetta työpajojen tuotteistamisesta myös sisällöllisestä näkökulmasta, päätettiin lopulta, ettei sisältöön kajota taiteen itseisarvon vuoksi. Ainakin moni taiteilija tuntui pelästyneen ajatusta, kun kerroin opinnäytetyön käsittelevän yleisötyön palvelumuotoilua. Tästä hyvänä esimerkkinä toimi TALK t-paidat, jotka oli tehty taiteilijoille alkuvaiheessa yhtenäisen imagon luomiseksi. Lopulta juuri kukaan ei kokenut luontevaksi käyttää niitä, sillä ne koettiin liian leimaavaksi. Opinnäytetyön pääpaino siirtyi siis markkinoinnillisten valmiuksien vahvistamiseen ja sisäisten prosessien tehostamiseen. Työn tuloksena päädyttiin uudistamaan TALKin nettisivut, esite ja samalla luotiin ensimmäistä kertaa tilaus- ja raportointilomake. Koska tuotteistamisen budjetti oli nolla euroa, käytettiin kaikkiin töihin ilmaisalustoja tai -versioita sovelluksista. Tämä toi mukanaan tietyt rajoitteet, jotka nousivat selkeämmin esiin Wixin kautta nettisivuja rakentaessa. Esitteen tekemiseen Canva soveltui mainiosti, eikä sen kanssa ilmennyt haasteita. Nollabudjetin syyksi ilmoitettiin se, että Zodiak aikoo uusia nettisivuston kokonaisuudessaan muutaman vuoden sisään, joten uusi toiminnanjohtaja ei nähnyt mieltä maksaa erikseen välivaiheen päivityksestä. Vaikka tämä on täysin ymmärrettävää, työn lopputuloksen kannalta tämä oli valitettava käänne. Olin käyttänyt sivujen rakentamiseen aikaa ja sain myös taiteilijoilta päivitetyt esittelytiedot.

Nettisivujen rakenteeksi muodostui seuraava (liite 7):

- Etusivu
 - Mikä on TALK
 - Työpajojen ohjaajat
 - Hinnat
- Referenssit
 - Kokemukset
 - Yhteistyökumppanit
- Koulutukset
 - Työpajat
 - Opettajakoulutukset
- Opetusvideot
- Ota yhteyttä

TALK BY ZODIAK

Etusivu Referenssit Koulutukset Opetusvideot Ota yhteyttä

Työpajat

Opettajakoulutukset

Taidetta
ja
Liikettä
Kieltenopetukseen



TALK on kielten opetukseen perustettu työpajamenetelmä, joka on kehitetty Zodiac – Uuden tanssin keskuksessa. Työpajoja ohjaa tanssitaiteilija yhteistyössä kielten opettajan kanssa ja ne tarjoavat toiminnallisia, liikkeeseen perustuvia tapoja kielten opiskeluun. TALK –työpajat sopivat kaikille koulutustasolle ja ikäryhmille, sekä mm. maahanmuuttajien suomen kielen opetukseen. Työpajoja järjestetään seitsemällä eri kielellä ja Zodiac tarjoaa myös opettajakoulutusta kouluille, opistoille ja laitoksille. Kielivalikoimaan kuuluu englantia, ruotsi, ranska, saksa, espanja, venäjä ja suomi toisena kielenä. Opettajille järjestettävät koulutukset räätälöidään aina tarpeen mukaan. Niiden tavoitteena on antaa opettajille eväitä liikkeelliseen ja toiminnalliseen kielten opettamiseen. Tärkeää on, että koulutuksissa osallistujat pääsevät myös itse testaamaan kehollisia oppimistapoja.

Kuva 3. Ote uusista nettisivuista

Blogi-välilehti päätettiin pitää toistaiseksi piilotettuna ja se avataan näkyväksi vasta, kun ensimmäiset tekstit saadaan julkaistavaksi. Ilmaisalustan suurimmaksi ongelmaksi muodostui sivuston nimi, yksikielisyys (ei mahdollista kääntää englanniksi) ja

yläpalkkien staattisuus (yläpalkit eivät seuraa, kun sivua rullaa alas). Parannusta entiseen tuli kuitenkin päivitetyn, selkeän tiedon ja raikkaamman ulkoilmeen kautta. Opettajakoulutusten soveltuvuutta uudessa opetussuunitelmassa kannustettavaan toiminnalliseen opiskeluun korostetaan aiempaa enemmän. Nyt myös sivujen graafinen ohjeistus on ajan tasalla. Taiteilijaesittelyt ja -kuvat uusittiin, mikä oli mielestäni erittäin olennaista, sillä aiemmat oli kirjoitettu hankkeen alkuvaiheessa. Suurin osa tanssijoista on lisäkouluttautunut vuosien varrella ja kerännyt arvokasta kokemusta TALK-työpajoista, mikä oli mielestäni tärkeä tuoda esiin.

Esite noudatti seuraavaa rakennetta (liite 8):

- Etusivu
 - Iso kuva ja sitaatti palautteesta
 - Zodiakin logo
 - TALK – taidetta ja liikettä kielten opetukseen – teksti
- Sisäaukeama
 - Mikä on TALK
 - Mitä menetelmän avulla voidaan opiskella
 - Mitä koulutuksia on tarjolla (kielityöpajat ja opettajakoulutukset)
 - Pieni kuva
- Takasivu
 - Yhteystiedot
 - Iso kuva ja puhekuplaan sitaatti palautteesta

Halusin esitteelle iloisemman ulkomuodon ja informatiivisen sisällön. Lisäsin siihen enemmän kuvia ja erittelin työpajojen ja opettajakoulutusten esittelyt toisistaan. Uusi tunnuslause ”TALK by Zodiak” koristaa nyt etusivua yhdessä Zodiakin logon kanssa (kuva 4). Näin asiakkaat mieltävät TALKin ja Zodiakin toisiinsa vielä vahvemmin.



Kuva 4. Uuden esitteen etusivu

6.2 Tulosten arviointi

Koska päivitykset ovat vielä niin tuoreita, ettei esitettä ja nettisivuja ole päästy jakamaan tai lomaketta testattu käytössä, on tässä vaiheessa vaikea arvioida niiden vaikutuksia näkyvyyteen. Vaahtojärvi (2011, 134-138) mainitsee palvelun arviointimenetelmiksi myös työryhmäarvioinnin ja suunnittelijan kokemuksen ja intuition. Siksi pyysin toimeksiantajalta palautetta, miten he kokevat työn onnistuneen. Suunnittelijan ja työn toteuttajan näkökulmasta olen lopputuloksiin suurimmaksi osaksi tyytyväinen, ottaen huomioon tiukan aikataulun ja kokemattomuuteni graafisen suunnittelun parissa. Domainin hankinta oli merkittävässä roolissa nettisivujen onnistumisen kannalta ja sen peruuntuminen viime metreillä oli tietenkin harmillista. Mikäli tämä olisi tiedetty jo ajoissa, olisin kenties lähtenyt työstämään suoraan nykyisiä sivuja. Uskon silti, että Zodiakilla ja TALKilla on nyt paremmat edellytykset luoda uusia yhteistyökumppanuuksia ja lähestyä esimerkiksi Me-Säätiötä ja Me-Taloja. Sivustoa voi käyttää vähintään valmiina pohjana tulevien nettisivujen rakentamiseen. Pelkästään se, että

konseptiin halutaan edelleen panostaa, tukee väitettä, että kyseessä on merkittävä menetelmä kielen ja kulttuurin toiminnalliseen opiskeluun.

Toimeksiantaja oli työn tuloksiin oikein tyytyväinen ja sanoi niiden olleen tervetullut päivitys. Tarpeet ja toiveet huomioitiin hyvin ja tuotokset vastasivat tilausta. Sekä nettisivut että esite ovat selkeitä ja visuaalinen ilme miellyttää. Lisäksi molemmat vastaavat nyt uutta graafista ohjeistusta ja ovat keskenään yhtenevät. Zodiakin tiedottaja piti uudistettua esitettä raikkaana ja siihen olin pyrkinytkin. Tilaus- ja raportointilomake (kuva 5) otetaan sellaisenaan saman tien käyttöön.

TILAUSLOMAKE				
Tilaaaja täyttää!				
TILAAJAN NIMI	ORGANISAATIO	PVM	KESTO	LASKUTUSOSOITE
TILA + VARUSTEET (ONKO LIIKUNTAAN SOVELTUVA, LÖYTYYKÖ ÄÄNENTOISTO).				
MERKITSE KYLLÄ/EI	SISÄLTÖTOIVEET/HUOMAUTUKSIA	KOHDERYHMÄ (KENELLE TYÖPAJA/KOULUTUS PIDETÄÄN + OSALLISTUJEN LKM)		
LIIKUNTAAN SOVELTUVA TILA				
ÄÄNENTOISTOLAITTEET				
VIDEOTYKKI JA VALKOKANGAS				
KYNÄ JA PAPERIA				
CHECK-LISTA				
Taiteilija täyttää!				
MISSÄ KOULUTUS/TYÖPAJA PIDETTIIN	OSALLISTUJEN LKM	YLEISIÄ HUOMIOITA/PALAUTTEET	KEHITYSIDEOITA	

Kuva 5. Tilaus- ja raportointilomake

7 TALKIN TULEVAISUUS

Tuotteistamisprosessin aikana esiin nousseiden asioiden pohjalta tulin siihen tulokseen, että TALKissa on kaksi selkeää osa-aluetta joihin tulisi panostaa tulevaisuudessa. TALKin jatkon ja hyödynnettävyyden kannalta näen maahanmuuttajanuoriin kohden netun kotoutuksen ja suomen kielen opiskelun työpajojen potentiaalisena painopisteenä. Tästä hyvänä esimerkkinä toimii Humakin Porukalla Pääosaan-hanke, jossa

tuetaan oppivelvollisuusiän ylittäneitä maahanmuuttajataustaisia nuoria peruskoulun loppuun saattamisessa. Zodiak on toiminut hankkeessa yhteistyökumppanina ja hyödyntänyt opetuksessa mm. TALKin toiminnallisia kieltenopiskelumenetelmiä. (Porukalla pääosaan 2018). Kuten opettajilta saaduissa palautteissa kävi ilmi, menetelmä toimii tehokkaasti alkeisopetuksessa ja uuden sanaston opiskelussa. Oppilaat saavat rohkeutta käyttää kieltä ja hahmottavat vaikeasti selitettäviä asioita, kun opettajalla ja oppilaalla ei ole lainkaan yhteistä kieltä. Tärkeintä on nimenomaan oppilaan oppiminen, eikä se, että asiat käydään vain nimellisesti läpi. Samalla luodaan ryhmähenkeä ja opitaan tuntemaan toisia erilaisessa kontekstissa. Ujoistakin oppilaista kuoriutuu esiin monipuolisia persoonia. Etenkin erityisoppilaille, joilla on muisti- tai hahmottamisvaikeuksia, työskentelytapa on tuonut onnistumisen kokemuksia, joita ei tavallisessa kieltenopetuksessa välttämättä synny.

Tämän lisäksi myös opettajiin kohdistetut koulutukset tarjoavat paljon mahdollisuuksia laajentuneiden opetusvaatimusten johdosta. Opettajalta saadun palautteen mukaan ”TALK-tunnit ovat nimenomaan uuden opetussuunnitelman mukaisia, eheyttäviä ja kokonaisvaltaisten ilmiöiden opetusta tukevia”. Eräs koulutuksessa ollut opettaja kehui työpajan olleen ”paras, mihin hän on 10-vuotisen uransa aikana osallistunut”. Kysyntää näin hyödylliselle ja ajankohtaiselle koulutukselle on olemassa. Ne tarjoavat opettajille mahdollisuuden saada uusia menetelmiä ja näkökulmia omaan opettamiseen. Toiminnalliseen kieltenopiskeluun on herätty lisäksi Jyväskylän yliopistossa, jonka täydennyskoulutuksen pohjalta luotiin Toiminnallista monikielisyyttä-sivusto. Tarve sivustolle syntyi juuri muutoksista perusopetuksen opetussuunnitelmassa. Nettisivujen tavoitteena on jakaa teoriaa ja tehtäviä siitä, kuinka toiminnallisuutta voi hyödyntää kielten opiskeluissa. (Toiminnallista monikielisyyttä 2018). Tässä voisi piillä oivallinen mahdollisuus tulevaan yhteistyöhön.

Merkittäviä benchmark-kohteita ei lopulta löytynyt Porukalla pääosaan-hankkeen lisäksi. Tähän oli syynä muun muassa julkisen tiedon huono saatavuus. Toisaalta tarve toiminnalliseen opiskeluun on olemassa, mutta keinoja sen systemaattiseen opettamiseen ei ole vielä riittävästi tarjolla. Tämäkin fakta puoltaa ajatusta, että TALKiin tulisi todella panostaa. Ottaen huomioon, että Zodiakin yleisötyövastaavalla ei välttämättä ole riittäviä ajallisia resursseja TALKin kehittämiseen, voisi Zodiak harkita osa-aikaisen tuottajan palkkaamista kyseiseen tehtävään. Muun muassa nettisivujen käännet-

täminen englanniksi laajentaisi asiakaspohjaa ja tukisi etenkin maahanmuuttajanuoriin kohdennetun opetuksen saavutettavuutta. Potentiaalinenkin hanke voi helposti tyrehtyä, mikäli siihen ei ole aikaa paneutua. Lisätyövoima takaisi sen, että tuotteistamista voidaan jatkaa ja uusien asiakkaiden tarpeita kartoittaa myös tulevaisuudessa. Jatkotoimenpiteet ovat kuitenkin nyt Zodiakin käsissä.

Koneen Säätöä varten toimitettava raportti saatetaan loppuun marraskuun aikana, jonka jälkeen ajatuksena on toteuttaa systemaattista markkinointia muun muassa opettajakoulutuksista tuottamaani materiaalia hyödyntämällä. TALKia on tarkoitus kehittää myös jatkossa, mutta se vaatii ensin lisärahoitusta. Hankkeeseen halutaan kuitenkin panostaa ajallisesti ja esimerkiksi Me-Säätöön kontaktointi oli nostettu toimenpidelistalle. Tilaaja näkee, että myös Helsingin aikuisopisto ja Omnia ovat varteenotettavia yhteistyökumppaneita, joiden kanssa on mahdollista kehittää moniammatillista työtettä suomen kielen opettajan ja tanssitaiteilijan kesken. Tällä hetkellä Zodiakissa laaditaan yleisötyöhön uutta strategiaa ja osana sitä kartoitetaan olemassa olevaa osaamista ja mahdollisuuksia tuotteistamiseen myös yleisötyön muissa hankkeissa. (Kirsi 2018).

LÄHTEET

- Erilaisten oppijoiden liitto 2018. Lukineuvonta ja ohjaus. Mikä on omin tapasi oppia? Viitattu 23.10.2018. http://www.erilaistenoppijoidenliitto.fi/?page_id=158
- Helsingin Aikuisopisto 2018a. Tietoa Opistosta. Viitattu 8.9.2018. <https://helao.fi/fi/opisto/helsingin-aikuisopisto/>
- Helsingin Aikuisopisto 2018b. Ajankohtaista. Helsingin taideyhdistys ja Helsingin aikuisopisto yhteistyöhön. Viitattu 8.9.2018. <https://helao.fi/fi/helsingin-taideyhdistys-ja-helsingin-aikuisopisto-yhteistyohon/>
- Kirsi, Katja 2018. Tapaaminen opinnäytetyöhön liittyen 11.9.2018, 12.11.2018 ja haastattelu 23.10.2018. Helsinki: Zodiak Uuden tanssin keskus.
- Liikkuva koulu 2018. Liikkuva koulu. Viitattu 11.11.2018. <https://liikkuvakoulu.fi/liikkuvakoulu>
- Me säätiö 2018a. Tietoa meistä. Tavoitteemme. Viitattu 14.6.2018. <https://www.mesaatio.fi/tietoa-meista/tavoitteemme/>
- Me säätiö 2018b. Me-talo. Mikä Me-talo on? Viitattu 14.6.2018. <https://www.mesaatio.fi/me-talo/mika-me-talo-on/>
- OKM 2018. Opetus- ja kulttuuriministeriö. Kulttuurin valtionosuusjärjestelmän uudistus. Viitattu 17.9.2018. <http://minedu.fi/kulttuurivos>
- Omnia 2018a. Tietoa Omniasta. Organisaatio. Viitattu 5.9.2018. <https://www.omnia.fi/tietoa-omniasta/organisaatio>
- Omnia 2018b. Omnia kumppanina. Viitattu 5.9.2018. <https://www.omnia.fi/tietoa-omniasta/omnia-kumppanina>
- Omnia 2018c. Hankkeet. Viitattu 5.9.2018. <https://www.omnia.fi/tietoa-omniasta/hankkeet>
- Opettajan verkkopalvelu 2018. Yleissivistävä koulutus. Tutkiva oppiminen ja ilmiöpohjaisuus. Viitattu 15.10.2018. https://www.edu.fi/perusopetus/elamankatso-mustieto/ops2016_tukimateriaalit/tutkiva_oppiminen_ja_ilmiopohjaisuus

OPS 2016. Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteet. Opetushallitus. Viitattu 15.10.2018. https://www.oph.fi/download/163777_perusopetuksen_opetussuunnitelman_perusteet_2014.pdf

Paranteinen, Jari. 2007. Rakenna palvelusta tuote 10 päivässä. Tuotteistaminen. 6. painos. Helsinki: Talentum Media Oy

Pedagogiikkaa netissä 2018. Steinerkasvatus. Steinerpedagogiikka. Viitattu 15.10.2018. <https://peda.net/steinerkasvatus/steinerpedagogiikka>

Porukalla pääosaan 2018. Viitattu 9.11.2019. <http://porukalla.fi/>

Pääjoki, Tarja & Tikkaaja, Oona. 2018. Taide Palvelee – soveltavan taiteen palvelumuotoilu. Hyvinvoinnin välitystoimisto 2018.

Sorjonen, Hilkka & Sivonen, Outi. 2015. Taide- ja kulttuurilaitosten yleisötyön muodot, laajuus ja tuloksellisuus. Kulttuuripoliittisen tutkimuksen edistämissätiö Cuporen verkkojulkaisuja 27. Viitattu 2.10.2018. <https://www.cupore.fi/images/tiedostot/taide-jakulttuurilaitostenyleisotyomuodot17.4..pdf>

Steinerkoulu 2018. Steinerkasvatuksen liitto. Eurytmia. Viitattu 15.10.2018. <http://www.steinerkoulu.fi/index.php?page=eurytmia>

TALK 2018. TALK-hanke. Viitattu 17.9.2018. <https://www.zodiak.fi/talk/talk-hanke>

Tanssin tiedotuskeskus 2018. Ministeri Terho päätti taide- ja kulttuurilaitosten valtionosuuksista. Viitattu 9.11.2018. <https://www.danceinfo.fi/uutiset/ministeri-terho-paatti-taide-ja-kulttuurilaitosten-valtionosuuksista/>

Toiminnallista monikielisyttä 2018. Hankkeen tausta. Viitattu 11.11.2018. <https://toiminnallistamonikielisytta.wordpress.com/tausta/>

Tuulaniemi, Juha 2011. Palvelumuotoilu. 2. Painos. Helsinki: Talentum Media Oy.

Vaahtojärvi, Kristiina 2011. Palvelukonseptien arviointi. Teoksessa Satu Miettinen (toim.) Palvelumuotoilu – uusia menetelmiä käyttäjätiedon hankintaan ja hyödyntämiseen. 2. Painos. Helsinki: Teknologiainfo Teknova Oy, 134-138.

Vuosikertomus 2017. Zodiak – Uuden tanssin keskus

Zodiak 2013. Hankesuunnitelma. TALK – Taidetta ja liikettä kieltenopetukseen 2013-2016. Zodiak Presents ry

Zodiak 2018a. Zodiak lyhyesti. Viitattu 17.9.2018. <http://www.zodiak.fi/info>

Zodiak 2018b. Yleisötyö. Viitattu 22.10.2018. <https://www.zodiak.fi/yleisotyö>

Zodiakin strategia 2018-2022. 2018, 9. Viitattu 17.9.2018. https://www.zodiak.fi/sites/default/files/inline-attachments/2017-10/zodiak_strategia_2018-2022.pdf

LIITTEET

Liite 1

Avoimet kysymykset TALK -hankkeesta opettajille

Tuntien sisältö:

1. Mikä tunneissa on ollut toimivaa?
2. Onko joidenkin asioiden opettaminen onnistunut toiminnallisesti? Jos kyllä - tarkennathan minkä:
3. Onko opetuksessa ollut jotakin, mikä ei toimi? Annathan konkreettisia esimerkkejä:
4. Missä tilassa tunnit on pidetty koulussa?
5. Ovatko koulun tilat olleet sinun mielestäsi sopivat tuntien pitämiseen?
6. Kuinka pitkä yksi oppitunti koulussanne on ollut?
7. Onko oppitunnin pituus ollut sopiva?

Yhteistyö tanssitaiteilijan kanssa

1. Millaista yhteistyö tanssitaiteilijan kanssa on ollut?
2. Millaisia opetusmenetelmiä tanssitaiteilija on käyttänyt?
3. Oletko voinut hyödyntää niitä omassa opetuksessasi?
4. Onko taiteilija osannut kohdata eri ikäisiä oppilaita?
5. Hallitseeko hän sinun mielestäsi ryhmän ohjaamisen (ryhmädynamiikka ja ryhmässä oppiminen)?
6. Osaako tanssitaiteilija luoda taiteelliselle oppimiselle otollisen ilmapiirin?
7. Osaako tanssitaiteilija kohdata oppilaat yksilöinä?
8. Millaista on tanssitaiteilijan vuorovaikutus oppilaiden kanssa?
9. Oletteko suunnitelleet tunteja yhdessä?

Vaikutus oppilaisiin

1. Oletko huomannut opetuksella olevan vaikutusta oppilaiden kielen oppimiseen?
2. Mikä on oppilaiden motivaatio osallistua tunneille?
3. Onko sinulla muita havaintoja tuntien vaikutuksesta oppilaisiin/opetustilanteeseen?
4. Mitä/miten voit arvioida oppilaita toiminnallisilla kielentunneilla.

Itsearviointi

1. Miten arvioisit omaa sitoutumistasi hankkeeseen?
2. Onko hankkeeseen osallistuminen kuormittanut työtaakkaasi?
3. Miten arvioit omaa rooliasi toiminnallisella tunnilla?
4. Osaatko itse luoda taiteelliselle oppimiselle otollisen ilmapiirin?
5. Millaista on oma vuorovaikutuksesi toiminnallisella tunnilla oppilaiden kanssa?
6. Mitä muuttaisit/parantaisit hankkeessa?

Jäikö jokin kysymättä - mitä muuta haluaisit kommentoida? 🗨️

Liite 2

TALK – kysymyksiä tanssitaiteilijoille

Onnistumisen ja vahvistuksen kautta...

Mainitse jokin yksittäinen onnistumisen hetki:

Mitä toimivia käytäntöjä/rutiineja löysit työskentelysi aikana (esim. tuntirakenne, tietty harjoite/leikki, sujuva yhteistyömalli opettajan kanssa jne.)?

Minkä näit tuottavan oppimista?

Mikä piti sinut motivoituneena?

Millaista kiitosta sait työstäsi (sanallista, sanatonta, kehollista, kokemuksellista)?

Mitä haluaisit kertoa kaikille ajastasi kielten opetuksen parissa?

Mikä on tärkein viestisi opettajalle:

Mikä on tärkein viestisi oppilaille:

Millä tavoin olet onnistunut TALK-hankkeen parissa?

Mitä aiot viedä tuleviin TALK-tunteihin mukana tästä eteen päin?

Millä tavalla oma osaamisesi vahvistui?

Kritiikin ja muutoksen kautta...

Millä tavalla kehittäisit TALK-hankkeen tähänastista toimintamallia koulujen kanssa (kohti unelmiesi yhteistyötä)?

Millä tavalla kehittäisit opettajan ja sinun välistä vuorovaikutusta?

Mitä vaatimuksia haluaisit esittää tulevia kielenopetustunteja ajatellen?

Millaisia esteitä toiminnalliselle oppimiselle oli?

Mikä ei tukenut työskentelyäsi lasten/nuorten kanssa?

Mikä ei tukenut yhteistyötäsi opettajan kanssa?

Mitä uutta opit koulumaailmassa työskentelystä, mitä haasteita kohtasit?

Millä tavalla alkuperäiset tuntisuunnitelmasi muuttuivat matkan varrella?

Mitkä asiat uuvuttivat sinua?

Minkä äärellä koit itsesi voimattomaksi?

...kohti synergiaa ja kokonaisvaltaista oppimista :)

Liite 3

Kysely TALK -hankkeen saksan ryhmille kevät 2015

Tämä on kysely Zodiak - Uuden tanssin keskuksen TALK -hankkeen yläasteen opiskelijoille. Palautteesi on meille tärkeää. Sen mukaan kehitämme TALK -hankkeen sisältöä ja toimintaa tunneilla.

KIITOS VASTAUKSISTASI!**Opiskelu ja oppiminen**

Seuraavassa on väittämiä koskien saksan TALK -tunteja ja edistymistäsi niissä.					
Valitse kaikkiin väittämiin lähinnä mielipidettäsi oleva vaihtoehto:					
5= Täysin samaa mieltä, 4 = Samaa mieltä, 3 = Ei samaa eikä eri mieltä, 2 = Eri mieltä, 1 = Täysin eri mieltä					
	5	4	3	2	1
1. Saavun tunneille ajoissa.	[]	[]	[]	[]	[]
2. Olen tuntien aikana keskittyneesti mukana opetuksessa.	[]	[]	[]	[]	[]
3. Tiedän, mitkä ovat tavoitteeni saksan opinnoissani.	[]	[]	[]	[]	[]
4. Osaan arvioida omaa osaamistani saksan kielessä.	[]	[]	[]	[]	[]
5. Olen tyytyväinen kehittymiseeni vuoden aikana: (rastita mielipiteesi kaikkiin kohtiin)					
a. Kuullun ymmärtäminen	[]	[]	[]	[]	[]
b. Puheen tuottaminen	[]	[]	[]	[]	[]
c. Sanavaraston kasvaminen	[]	[]	[]	[]	[]
d. Kielipin hahmottaminen ja muistaminen	[]	[]	[]	[]	[]
e. Missä muussa kehittymiseesi olet tyytyväinen?					
6. Olen käyttänyt saksan toiminnallisilla tunneillani oppimaani hyväksi myös muissa tilanteissa.	[]	[]	[]	[]	[]
7. Olen saanut saksan toiminnallisilta tunneilta lisää: (rastita mielipiteesi kaikkiin kohtiin)					
a. ilmaisutaitoa.	[]				
b. rohkeutta.	[]				

c. itsenäisyyttä.	[]				
d. luovuutta.	[]				
e. mielikuvitusta.	[]				
f. yhteistyötaitoja		[]			
g. keskittymiskykyä.		[]			
h. tanssin tuntemusta	[]				
i. toiminnallisen oppimisen tuntemusta	[]				
j. Muuta, mitä?					
Luovuus	5	4	3	2	1
8. Haluan kokeilla uudenlaisia tapoja opiskella.	[]	[]	[]	[]	[]
9. Olen oppinut yhdistelemään eri asioita uudella tavalla.	[]	[]	[]	[]	[]
10. Uskallan tuoda tunteilla esiin omia ajatuksiani ja ideoitani.	[]	[]	[]	[]	[]
11. Olen saanut tunteilla oivalluksia ja uusia ideoita.	[]	[]	[]	[]	[]
12. Haluan jatkossa opiskella toiminnallisella menetelmällä.	[]	[]	[]	[]	[]

Seuraavat väittämät koskevat motivaatiosi eli sitä, mikä sinulle on tärkeää saksan opiskelussa. Merkitse rastilla kaikkiin kohtiin mielestäsi sopivin vaihtoehto:					
5= Täysin samaa mieltä, 4 = Samaa mieltä, 3 = Ei samaa eikä eri mieltä, 2 = Eri mieltä, 1 = Täysin eri mieltä					
	5	4	3	2	1
13. Minulle saksan opinnoissa on tärkeää: (rastita mielipiteesi kaikkiin kohtiin)					
a. uuden oppiminen ja tuleminen taitavaksi.	[]	[]	[]	[]	[]
b. uskallus käyttää puhuttua kieltä.	[]	[]	[]	[]	[]
c. hyvän arvosanan saaminen.	[]	[]	[]	[]	[]
d. kuullun ymmärtäminen.	[]	[]	[]	[]	[]
e. kirjallisen kielitaidon oppiminen	[]	[]	[]	[]	[]
f. yhdessä ryhmän kanssa toimiminen	[]	[]	[]	[]	[]
g. ilmaisutaitoni kehittyminen.	[]	[]	[]	[]	[]
h. yhteistyötaitojeni kehittyminen.	[]	[]	[]	[]	[]
i. itsetuntoni paraneminen.	[]	[]	[]	[]	[]
j. uusien kokemusten ja elämysten saaminen.	[]	[]	[]	[]	[]
	[]	[]	[]	[]	[]
k. Mikä muu on sinulle tärkeää saksan opinnoissa?					

Seuraavissa väittämissä käsitellään suhtautumistasi espanjan opiskeluun. Valitse lähinnä mielipidettäsi oleva vaihtoehto:

5= Täysin samaa mieltä, 4 = Samaa mieltä, 3 = Ei samaa eikä eri mieltä, 2 = Eri mieltä, 1 = Täysin eri mieltä

	5	4	3	2	1
14. Saan onnistumisen iloa saksan opiskelusta.	[]	[]	[]	[]	[]
15. Pidän toiminnallisesta saksan opiskelusta.	[]	[]	[]	[]	[]

ILOMITTARIT

16. Millä mielellä saavut espanjan toiminnallisille tunnille? Merkitse rastilla sopivin vaihtoehto.

a. Erittäin innoissani 😊😊 []

b. Melko innoissani 😊 []

c. En innoissani enkä vastentahtoisesti 😐 []

d. Melko vastentahtoisesti 😞 []

e. Hyvin vastentahtoisesti 😞😞 []

17. Millä mielellä lähdet tunnilta? Merkitse rastilla sopivin vaihtoehto.

a. Tunnen itseni melkein aina tyytyväiseksi 😊😊 []

b. Usein olen tyytyväinen 😊 []

c. Mielialani ei ole tyytyväinen eikä tyytymätön 😐 []

d. Usein olen pettynyt 😞 []

e. Melkein aina olen pettynyt 😞😞 []

18. Kerro kaksi mukavinta asiaa espanjan toiminnallisissa opinnoissasi:

a.

b.

19. Mikä espanjan toiminnallisessa opiskelussa on ikävintä? Voit valita useamman kuin yhden:

a. Aika ei riitä []

b. Tila ei ole sopiva opiskeluun []

c. Ryhmässä toimiminen jännittää []

d. En opi toiminnallisella menetelmällä []

e. Opetuksen sisältö ei kiinnosta minua []

f. Ei mikään []

g. Muu, mikä?

20. Vapaata palautetta: Miten opintoja voisi kehittää vielä mukavammaksi? Kirjoita vastuksesi alla olevaan ruutuun.

TALK - opettaja = Liisa Taimen

Seuraavat väittämät koskevat opettajaasi ja samaasi opetusta. Valitse lähinnä mielipidettäsi oleva vaihtoehto:

5= Täysin samaa mieltä, 4 = Samaa mieltä, 3 = Ei samaa eikä eri mieltä, 2 = Eri mieltä, 1 = Täysin eri mieltä

	5	4	3	2	1
<p>1. TALK - Opettaja (Liisa):</p> <p>a. osaa opettamansa asiat hyvin.</p> <p>b. selittää asiat ymmärrettävästi.</p> <p>c. on johdonmukainen.</p> <p>d. on innostava.</p> <p>e. kannustaa luovuuteen.</p> <p>f. rohkaisee kokeiluihin.</p> <p>g. käyttää opetusajan hyvin.</p> <p>h. pitää yllä työrauhan.</p> <p>i. huomioi oppilaat yksilöinä.</p> <p>j. kohtelee kaikkia oppilaita tasapuolisesti.</p> <p>2. Minulle annetut tehtävät ovat:</p> <p>a. aiheiltaan kiinnostavia.</p> <p>b. monipuolisia.</p> <p>c. sopivan vaativia.</p> <p>3. Saan Liisalta tarpeeksi tietoa opetuksen tavoitteista.</p> <p>4. Voin määritellä omia tavoitteita opinnoilleni.</p> <p>5. Voin vaikuttaa omien opintojeni sisältöön.</p> <p>6. Keskustelen tavoitteiden toteutumisesta opettajan kanssa.</p>	[]	[]	[]	[]	[]
Arviointi ja palaute	5	4	3	2	1
<p>7. Liisa antaa kiitosta, kun olen suoriutunut hyvin tehtävistäni.</p> <p>8. Saan Liisalta tarpeeksi palautetta edistymisestääni.</p> <p>9. Liisan antama palaute edistymisestääni on mielestäni: (rastita mielipiteesi kaikkiin kohtiin)</p> <p>a. kannustavaa.</p> <p>b. oikeudenmukaista.</p> <p>c. monipuolista.</p> <p>10. Mielestäni on tarpeellista saada palautetta:</p> <p>a. toisilta oppilailta.</p> <p>b. yleisöltä.</p>	[]	[]	[]	[]	[]

Oppimisympäristö

Seuraavissa väittämässä käsitellään koulun tiloja ja välineitä. Valitse lähinnä mielistäsi oleva vaihtoehto:

5= Täysin samaa mieltä, 4 = Samaa mieltä, 3 = Ei samaa eikä eri mieltä, 2 = Eri mieltä, 1 = Täysin eri mieltä

	5	4	3	2	1
<p>1. Koulun tilat ovat mielestäni TALK -tunteja varten: (rastita mielipiteesi kaikkiin kohtiin)</p> <p>a. toimivia.</p> <p>b. viihtyisiä.</p> <p>c. turvallisia.</p> <p>2. Opetuksessa käytetyt välineet ja materiaalit ovat: (rastita mielipiteesi kaikkiin kohtiin)</p> <p>a. tarkoituksenmukaisia.</p> <p>b. riittäviä.</p> <p>c. hyvässä kunnossa.</p> <p>d. turvallisia.</p> <p>3. Käytössä on riittävästi tietotekniikkaa.</p>	<p>[] [] [] [] []</p> <p>[] [] [] [] []</p> <p>[] [] [] [] []</p> <p>[] [] [] [] []</p> <p>[] [] [] [] []</p> <p>[] [] [] [] []</p> <p>[] [] [] [] []</p> <p>[] [] [] [] []</p> <p>Kyllä [] Ei []</p>				
<p>4. Miten parantaisit opetuksessa käytettäviä tarvikkeita, työvälineitä, laitteita tai opetustiloja?</p>					

Mitä mieltä olet TALK-tuntien ilmapiiristä? Rastita sopivin vaihtoehto:

5= Täysin samaa mieltä, 4 = Samaa mieltä, 3 = Ei samaa eikä eri mieltä, 2 = Eri mieltä, 1 = Täysin eri mieltä

	5	4	3	2	1
<p>5. Minut hyväksytään sellaisena kuin olen.</p>	[]	[]	[]	[]	[]
<p>6. Opiskeluilmapiiri on: (Voit valita useamman kuin yhden)</p> <p>a. inspiroiva. []</p> <p>b. keskusteleva. []</p> <p>c. rohkaiseva. []</p> <p>d. kannustava. []</p> <p>e. avoin. []</p> <p>f. rento. []</p> <p>g. muuta, mitä?</p>					

Kiusaaminen:

Kiusaamisella tarkoitetaan tässä sitä, kun toinen oppilas tai ryhmä oppilaita sanoo tai tekee epämiellyttäviä asioita jollekin oppilaalle tai kiusoittelee toistuvasti tavalla, josta hän ei pidä. Kiusaamista ei ole se, kun kaksi suunnilleen samanvahvuista oppilasta riitelee.

Rastita seuraavista itseesi sopivat vaihtoehdot.

7. Oletko nähnyt kiusaamista tai onko sinua kiusattu espanjan toiminnallisten tuntien opetuksessa tämän lukukauden aikana?	Kyllä [] Ei []
8. Jos vastasit edelliseen kyllä, niin miten ja kuinka usein?	
9. Kerrotko kiusaamisesta opettajille?	Kyllä [] Ei []
10. Puuttuvatko opettajat kiusaamiseen ripeästi?	Kyllä [] Ei []

Seuraavat väittämät koskevat opetuksen järjestämistä. Valitse lähinnä mielipidettäsi oleva vaihtoehto:

5= Täysin samaa mieltä, 4 = Samaa mieltä, 3 = Ei samaa eikä eri mieltä, 2 = Eri mieltä, 1 = Täysin eri mieltä

	5	4	3	2	1
11. Oppitunnit ovat sopivan pituisia.	[]	[]	[]	[]	[]
12. Opetuksen ajankohta on sopiva.	[]	[]	[]	[]	[]
13. Ryhmäkoko on sopiva.	[]	[]	[]	[]	[]
14. Miten kehittäisit opetusta? Kirjoita vastauksesi alla olevaan ruutuun.					

Liite 4

TALK-aivoriihi ti 9.10.2018

Paikalla Elina Ruoho-Kurola, Maija Eränen, Varpu Nieminen, Katja Kirsi, Piia Ahonen

- Mikä värimaailma ilmentäisi TALKia? (Piialta saatava graafinen ohjeistus)
 - o Tausta, onko tuo sininen ok vai halutaanko pehmeämpi ilme? (voin tarkentaa värikoodit vielä myöhemmin) **Sininen tausta parempi!**
 - o Fontit -> ei ole välttämättä mahdollista käyttää kun sivulla olevia (ellei sitten maksa lisää?) **Nykyinen neutraali ok**
- Kuvien asettelu **Tästä ei ollut enempää kommentteja, muuta kun että teksti kuvan päällä on epäselvä (eli ei tätä)**
- Nettisivujen tiedot: onko jotain liikaa/liian vähän? Jääkö kaipaamaan muuta
 - o Miten opetusvideot saa vietyä sivuille? Löytyy vimeosta (en saanut lisättyä opetusvideosivulle, eivät ole ilmeisesti julkisia vimeossa niin siksi? Ei kyllä löytynyt mitään videoita vimeon kautta, ainoastaan youtuben. Pitäisikö siirtää sinne?) **Yritän muuttaa sivutyyppejä niin, että saa ladata videon omalta työpöydältä (videoita ei voi viedä youtubeen, julkisempi kuin vimeo)**
 - o Tietyt ominaisuudet saattavat vaatia domainin hankintaa, ollaanko valmiita panostamaan tähän vai joustetaanko hieman värimaailman yhtenevyydessä esim.? Samoin sivuston osoite pitäisi saada järkevään muotoon **Selvitän mitä domain maksaa ja pyydetään Ari Tenhulalta lupa. Osoitteeksi esim www.talk.zodiak.fi tai talkbyzodiak.fi, nykyisiä TALK-sivuja ei päivitetä, vähennetään tiedon määrää ja sieltä sitten linkki näille sivuille tulevaisuudessa**
 - o Tanssijoiden kuvat? Jos ei saada yhtenäisiä niin voiko olla esim. mustavalkoiset? **Mustavalkoinen ok, sivua pitää muuttaa hieman, jotta yhdeltä istumalta näkisi kaikki taiteilijat (muutetaan nimi työpajaohjaajiksi) + read more nappi että aukeaa lisätiedot. Jos ei layout onnistu niin katso mikä paras vaihtoehto (pinkki tausta tekstissä ei hyvä)**
 - o Olisiko parempi, jos myös työpaja- ja koulutussivustolla tausta olisi kuva eikä väri? **Luettavuus olennaisinta, eli vaihdetaan etusivu niin että taustalla ei ole kuvaa. Musta teksti valkoisessa laatikossa, tausta sininen ja otsikko pinkki on hyvä ja selkeä**
 - o Traileri yhteydenotto-sivulle, onko ok? Ja onko tuo sivu muuten ok, en saanut tekstejä suomeksi jostain syystä, tuo lomake taitaa olla standardi? **Oli hauska, että traileri käynnistyi yhteydenotto sivulla, jos hommaa domainin niin ehkä lomakettakin voisi muokata?**

- Blogi -> ajatuksena että taiteilijat voisivat jakaa tuoreita kokemuksia työpajoista ja koulutuksista. Tämä toki vaatii lisäpalkkaa esim. 1 työtunti lisää? **Tämä voisi sisältyä työnkuvaan, että tehdään joku postaus ja jaetaan kuulumisia**
- Muut huomiot:
 - Z-logo olisi hyvä saada johonkin
 - Onko suomi sivuston ainoa kieli, jos kyseessä on kielityöpaja joka haluaa olla kansainvälisesti merkittävä -> jos hankitaan domain niin sivu käännetään myös englanniksi
 - Ylhäällä sivun nimenä TALK-hanke, ei ole enää hanke joten muutetaan TALK by Zodiak
 - Footeriin Katjan yhteystiedot ja linkki ota yhteyttä sivulle, somekanavien logot pois
 - Saisiko yläpalkin pysymään mukana kun sivuja scrollaa alas?
 - Otsikot/valikkopalkkia muutetaan seuraavasti -> Info/Etusivu, jonka alle Mikä on TALK, Työpajan ohjaajat, Hinnat. Koulutukset, jonka alle jää opettajakoulutukset ja työpajat. Referenssi, jonka alle tulee kaksi erillistä kokemukset (nykyinen palaute ei ole hyvä sana) & yhteistyökumppanit. Kokemuksiin lisätään oppilaiden ja opettajien lisäksi taiteilijoiden kommentteja. Tarvitaan lisää näitä! Opetusvideot säilyy (ehkä sivutyyppejä päivitetään), Ota yhteyttä ja Blogi myös.
- Hinnoittelu -> voisiko miettiä porrashinnottelua, eli ei one price fits all (nyt n. 80e/työpaja & 80e/koulutus)
 - Hinnaksi 25e/hlö/2h, yli 10hlö ryhmissä 20e/hlö/2hh
 - Jos työpajaan osallistuu vain 2 henkeä niin ei voi olla hinta 25e/hlö -> eli minimihinta asetettava esim. 100e/h -> **Selkeämpi jos ilmaisee 200e/2h**
 - Opekoulutuksen hinta kalliimmaksi kuin koulussa pidettävät työpajat! **Koulujen työpajat olleet n. 80e/h, tämän voisi nostaa 100e/h. mutta opekoulutukset kyllä hintavempia. Sivulla tulee ilmaista esim. alkaen hinnat, jotta on jokin käsitys hinnoittelusta, mutta jokainen koulutus räätälöidään aina tarpeen mukaan ja lopullinen hinta määräytyy tämän pohjalta.**
 - Taiteilijan tuntipalkka 50e -> ta-kustannukset 67e
 - Taiteilijan tuntipalkka 100e -> ta-kustannukset 134e (taustatiedoksi jos ajatuksena olisi 3-kertainen myyntihinta ta-kustannukseen nähden)
 - Lisäksi Katja toi esiin, että opekoulutuksissa osallistujia ollut yleensä 8-20 kpl. Hanke vaiheessa työpajoja kouluissa oli enemmän, koska ne tehtiin siellä ilmaiseksi hankerahan turvin. Kuitenkin enemmän on myyty näitä opettajakoulutuksia. Eli sinne on varaa lisätä katetta. Yksi opettajakoulutus esim. maksoi 150e/6h/hlö, osallistujia oli 20kpl

- Mitä tietoja olennaisinta tuodaan flyeriin (vs.nettisivut) -> kuinka iso flyerista tehdään? Tätä voisi mallailia yhdessä (minulla ei ole kokemusta näiden teosta)
 - o Ilmeen kohotus paikallaan, nyt kun nettisivutkin uusitaan. Ei word-tulostetta vaan oikea painotuote. Voisiko olla neliön mallinen, pitkula, ympyrä, jotain uutta? Tiedot ajantasalle ja hinta pois (jos esitteitä jaetaan ja hinta vaikka muuttuukin). Ei bulletpointteja, jokin kivempi elementtiryhmittely

- Yleiset palautteet tilauslomakkeesta
 - o Hyvä idea, mutta toimisiko pilvessä paremmin? Totesin, ettei välttämättä näin alussa ainakaan jos ajattelee käytäntöä, että kommunikointi meilitse niin liitetiedosto yleensä selkeä. Lisäksi yhden koulutuksen tiedot ovat sitten samassa excel-tiedostossa eri välilehdillä.

Liite 5

Katja Kirsin haastattelu 23.10.2018

Yleisötyö

1. Mitä termiä Zodiak käyttää yleisötyöstä (osallistava yleisötyö/soveltava taide)? -
2. Paljonko resursseja (henkilö/raha) yleisötyöhön on käytetty (onko tieto ylipäättään saatavilla)?

TALK

3. Miten näkisit/määrittelet TALKin asiakasryhmät?
4. Ketkä ovat olleet TALKIN asiakkaita (tarvitaan tarkat nimet)? Esim. onko nettisivuilla mainittu kaikki koulut? + missä kaikkialla on pidetty opettajakoulutuksia?
5. Miten TALKia on myyty aiemmin, jos sitä ei ole markkinoitu? Tai miten tieto on levinnyt, onko esim. itse kontaktoinut ostajia?
6. Onko mitään tilastoja kenen kanssa on tehty yhteistyötä TALKissa? Paljonko työllistetty ihmisiä? Paljonko tullut rahaa sisään (vuositasolla)?

7. Miten usein pidettiin työpajoja Pikku-Huopalahdessa ja Martinlaaksossa: montako työtuntia per koulu, ketkä koulun opettajat olivat mukana, mikä oli heidän panoksensa prosessissa? (käytän näitä esimerkkinä, koska olin molemmissa paikan päällä seuraamassa)
8. Mitä varten Katja teki haastattelut opettajille/oppilaille/taiteilijoille ja mitä tavoiteltiin? (oletan, että Koneen Säätiön raporttia varten, mutta oliko myös muita tavoitteita?)
9. Tarvitsen haastattelurungon työn liitteeksi, onkohan sellaista olemassa? + Montako haastateltavaa oli yhteensä (onkohan mitään tilastoja montako opettajaa, taiteilijaa ja oppilasta haastateltu/keneltä kaikilta pyydetty palautteet vai pitääkö laskea/päätellä niistä ääninauhoista + papereista jotka minulla on?)
10. Löytyikö hankkeen aikana vastaavia kansainvälisiä menetelmiä?
11. Onko TALKista olemassa fb-ryhmä? Jos on/ei voisiko sellaisen aktivoida/perustaa jotta taiteilijat saisivat vertaistukea? Voisiko miettiä sitä, että myös kieltenopettajat liitetään sinne mukaan pidemmissä prosesseissa? (tai sitten pelkkä tanssijoiden oma ryhmä jos on helpompi ainakin alkuun)
12. Mitä Jennan ehdottomalle TALK t-paidalle kävi? Eikö sellainen olisi hyvää liikkuva markkinointia ja brändin/imagon vahvistusta?

Liite 6

Yhteenvedo TALK-hankkeen tilastoista. Vuosikohtaiset tiedot alla olevasta linkistä:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1osNTdK38bV9Y_cxIY8C2AfeQwzNCPjqUsXvimUR3d-s/edit?usp=sharing

TALK YHTEENVETO	
MUKANA OLLEET TALK-KOULUT	OPPILAIDEN LUKUMÄÄRÄ
1. Pelimannin ala-aste	12
2. SYK, Huopalahti	110
3. Puistolanraitin ala-aste	160
4. Meilahden yläaste	80
5. Poikkilaakson ala-aste	91
6. Porolahden peruskoulu	119
7. Suomalais-ranskalainen koulu	32
8. Laajasalon yläaste	20
9. Suomalais-venäläinen koulu	40
10. Alppilan yläaste	9
11. Stadin ammattiopisto, valmistava luokka	38
12. Perttulan koulu, Ypäjä	13
13. Kartanon koulu, Ypäjä	13
14. Haarlan peruskoulu, Turku	10
15. Vuosaaren peruskoulu	14
16. Käpylän yhtenäiskoulu	84
17. Helsinki International School	34
18. Kaisaniemen peruskoulu	70
19. Puolalan koulu, Turku	103
20. Elias koulu, Helsinki	46
21. Martinlaakson peruskoulu	46
22. Pikku-Huopalahden ala-aste	20
OPPILAIDEN LUKUMÄÄRÄ YHT.	1164

KOULUT, JOISSA YKSITTÄISIÄ TYÖPAJOJA 2013-2018	
1. Poikkilaakson ala-aste	
2. Perhon ravintolakoulu	
3. Veromäen koulu	
4. Pukimäen peruskoulu	
5. Kaivokselan peruskoulu	
6. Akaan lukio	
7. Kannelmäen peruskoulu	
8. Mainingin koulu, Espoo	
9. Tallinna, Viro	
10. Itäkeskuksen lukio	
11. Rakvere ja , Viro	
12. Kadrina, Viro	
13. Kannelmäen ylä-aste	
14. Helsingin uusi yhteiskoulu	
15. Mustakiven ala-aste	
16. Pärnu, Viro	
17. Helsingin suomalainen yhteiskoulu	
18. Killan koulu, Kerava	
19. Töölön yhteiskoulu	
20. Stadin ammattiopisto, Malmi	
21. Helsingin kielilukio, Itäkeskus	
22. Puistolan peruskoulu	
23. Hietakummun ala-asteen koulu	
24. Vuosaaren ala-aste	
25. Maatullin ala-asteen koulu	
26. Sääksjärven peruskoulu	
27. Hakkarin peruskoulu	
28. Vesilahden peruskoulu	
29. Seinäjoen peruskoulu	
30. Koivukylän koulu	
31. Jyväskylän normaalikoulu	
32. Moision peruskoulu	
33. Herttonimen yhtenäiskoulu	
34. Kannaksen lukio, Lahti	
OPPILAIDEN LUKUMÄÄRÄ YHT.	2485

OPETTAJAKOULUTUKSET				
	Aika ja paikka	Ryhmä/kpl	Kerrat	Osallist.
2013				
Kielityöpaja opettajille, englanti/Sanna From	4.10.2013 Käpylän peruskoulu, Opetusvirasto	1	1	20
Kielityöpaja, espanja ja venäjä/Annina Tuhkanen ja Riina Hannuksela	7.10. Finlandia-talo	1	1	20
Kielityöpajakoulutus opettajille/Katja Kirsi, Jenna Rignell, Riina Hannuksela, Annina Tuhkanen	22.10. Hero	1	1	25
Kielityöpajakoulutus opettajille	29.10. Itäkeskuksen lukio	1	1	10
Kielityöpajakoulutus opettajille	6.11. Lahti	1	1	20
Kielityöpajakoulutus opettajille/Katja Kirsi ja Riina Hannuksela	8.11. Jyväskylä	1	1	23
Kielityöpajakoulutus opettajille/Katja Kirsi ja Sanna From	15.-16.11. Savonlinna	2	2	48
Kielityöpajakoulutus opettajille/ Annina Tuhkanen	16.11. Lempäälä	1	1	18
Kielityöpajakoulutus opettajille/ Annina Tuhkanen	22.11. Turku	1	1	30
Kielityöpaja demoluento/Jenni Koistinen	27.9. Espoo (Ruusutorpan koulu)	1	1	15
Kielityöpaja demoluento/Katja Kirsi	16.11. Tarto Viron suomenopettajien seminaari	1	1	70
	VUOSI 2013 YHT	12	12	299
	(ALOITUS SYKSY 2013)			
2014				
Kielityöpajaesittely Sanna From	21.1. Korjaamo	1	1	55
Kielityöpajakoulutus, (Sanna From)	11.2. Monitoimikeskus Lumo, Vantaa	1	1	25
Kielityöpajakoulutus (Annina Tuhkanen, Jenna Rignell, Riina Hannuksela)	13.3. Hero, Kaisaniemi	1	1	25
Kielityöpajakoulutus (Annina Tuhkanen)	4.4. Hanasaari	1	1	30
Kielityöpajakoulutus (Annina Tuhkanen)	23.4. Zodiac Studio C4	1	1	10
Kielityöpajakoulutus (Jenna Rignell ja Riina Hannuksela)	6.8. Lahti, Cimo	2	2	40
Kielityöpaja S2 (Jenni Koistinen)	14.8. Tampere, yhteisötanssifestivaali	1	1	10
Kielityöpajakoulutus (Jenni Koistinen)	18.8. Narva	1	1	25
Kielityöpajakoulutus (Katja Kirsi ja Jenna Rignell)	22.-23.8. Pärnu	1	2	30
Kielityöpajakoulutus, ruotsi (Sanna From)	8.11. Apollon lukio	1	1	25
Kielityöpajakoulutus (Annina Tuhkanen, Sanna From, Jenni Koistinen ja Katja Kirsi)	13.11. Hero, Kaisaniemi	1	1	24
Kinesthetic language courses -movement as a tool for learning (Jenni Koistinen)	18.8. Creativity Forum, Narva	1	1	100
European Day of Languages: TALK hankkeen esittely	26.9. Helsingin opetusvirasto	1	1	400
TALK -seminaari	28.8. Pannuhalli	1	1	22
	VUOSI 2014 YHT	15	16	821
OPETTAJAKOULUTUKSET				
	Aika ja paikka	Ryhmä/kpl	Kerrat	Osallist.
2013				
Kielityöpaja opettajille, englanti/Sanna From	4.10.2013 Käpylän peruskoulu, Opetusvirasto	1	1	20
Kielityöpaja, espanja ja venäjä/Annina Tuhkanen ja Riina Hannuksela	7.10. Finlandia-talo	1	1	20
Kielityöpajakoulutus opettajille/Katja Kirsi, Jenna Rignell, Riina Hannuksela, Annina Tuhkanen	22.10. Hero	1	1	25
Kielityöpajakoulutus opettajille	29.10. Itäkeskuksen lukio	1	1	10
Kielityöpajakoulutus opettajille	6.11. Lahti	1	1	20
Kielityöpajakoulutus opettajille/Katja Kirsi ja Riina Hannuksela	8.11. Jyväskylä	1	1	23
Kielityöpajakoulutus opettajille/Katja Kirsi ja Sanna From	15.-16.11. Savonlinna	2	2	48
Kielityöpajakoulutus opettajille/ Annina Tuhkanen	16.11. Lempäälä	1	1	18
Kielityöpajakoulutus opettajille/ Annina Tuhkanen	22.11. Turku	1	1	30
Kielityöpaja demoluento/Jenni Koistinen	27.9. Espoo (Ruusutorpan koulu)	1	1	15
Kielityöpaja demoluento/Katja Kirsi	16.11. Tarto Viron suomenopettajien seminaari	1	1	70
	VUOSI 2013 YHT	12	12	299
	(ALOITUS SYKSY 2013)			
2014				
Kielityöpajaesittely Sanna From	21.1. Korjaamo	1	1	55
Kielityöpajakoulutus, (Sanna From)	11.2. Monitoimikeskus Lumo, Vantaa	1	1	25
Kielityöpajakoulutus (Annina Tuhkanen, Jenna Rignell, Riina Hannuksela)	13.3. Hero, Kaisaniemi	1	1	25
Kielityöpajakoulutus (Annina Tuhkanen)	4.4. Hanasaari	1	1	30
Kielityöpajakoulutus (Annina Tuhkanen)	23.4. Zodiac Studio C4	1	1	10
Kielityöpajakoulutus (Jenna Rignell ja Riina Hannuksela)	6.8. Lahti, Cimo	2	2	40
Kielityöpaja S2 (Jenni Koistinen)	14.8. Tampere, yhteisötanssifestivaali	1	1	10
Kielityöpajakoulutus (Jenni Koistinen)	18.8. Narva	1	1	25
Kielityöpajakoulutus (Katja Kirsi ja Jenna Rignell)	22.-23.8. Pärnu	1	2	30
Kielityöpajakoulutus, ruotsi (Sanna From)	8.11. Apollon lukio	1	1	25
Kielityöpajakoulutus (Annina Tuhkanen, Sanna From, Jenni Koistinen ja Katja Kirsi)	13.11. Hero, Kaisaniemi	1	1	24
Kinesthetic language courses -movement as a tool for learning (Jenni Koistinen)	18.8. Creativity Forum, Narva	1	1	100
European Day of Languages: TALK hankkeen esittely	26.9. Helsingin opetusvirasto	1	1	400
TALK -seminaari	28.8. Pannuhalli	1	1	22
	VUOSI 2014 YHT	15	16	821

2016		
TALK-koulutus opettajille	Liisa Taimen	Turku, 13.4.
TALK-seminaari	Katja Kirsi ja Annina Tuhkunen	20.1. Turku
TALK: saksa	Liisa Taimen	2.-3.11.
2017		
TALK-koulutus opettajille	Liisa Taimen	20.3. Tampere
TALK-koulutus opettajaopiskelijoille	Liisa Taimen	14.1. ja 25.1. Turku
TALK-työpaja	Riina Hannuksela ja Sanna From	9.6. Helsinki
TALK: koulutus opettajille	Liisa Taimen	26.9. Tampere
TALK: koulutus opettajille	Liisa Taimen	7.10. Pori
TALK: koulutus opettajille	Liisa Taimen	14.10. Turku
TALK: koulutus opettajille	Liisa Taimen	2.-3.11.
TALK:saksa	Liisa Taimen	11.11. Turku
TALK: saksa	Liisa Taimen	21.11. Tampere
TALK: opettajien koulutus	Liisa Taimen, Riina Hannuksela	13.12. Lempäälä
TALK: opettajien koulutus	Sanna From, Katja Kirsi	22.11. Helsinki
TALK: opettajien koulutus	Annina Tuhkunen, Katja Kirsi	23.11. Helsinki
Luento: TALK- Taidetta ja liikettä kielten oppimiseen	Katja Kirsi	1.11. Helsinki
2018		
TALK-työpaja: saksa	Liisa Taimen	11.1. Kontiolahti
TALK-koulutus	Liisa Taimen	13.-14.3. Helsinki
KOULUTUKSIA YHTEENSÄ 2013-2018		71
OSALLISTUJEN LKM OPETTAJIEN KOULUTUKSISSA		2251

Logomo		1	2	45	Liikkuva koulu-hanke				
Puolalalan koulu		1	1	9	TALK-hankkeen oma seminaari Puolalalan koulun opettajille				
Risteily Turusta Tukholmaan		2	2	65	Turun kaupungin Liikkuva koulu-hanke				
VUOSI 2016 YHT		4	5	119					
	Tampereen kaupunki: Kasvatus- ja opetuspalvelut		2	2	36				
Turun yliopisto			1	2	25				
Teatterikorkeakoulu	Arts Equal-hanke		1	1	30				
Tampereen monitoimitalo 13	Tampereen kaupunki, Kieliä laajasti -hanke		3	3	60				
Kaarisillan yhtenäiskoulu	Porin Liikkuva koulu		2	2	40				
Haarlan koulu	Turun kaupungin Liikkuva koulu-hanke		5	5	129				
Risteily Turusta Tukholmaan	Turun kaupungin Liikkuva koulu-hanke		2	2	65				
Haarlan koulu	Turun kaupungin Liikkuva koulu-hanke		5	5	100				
Varalan uheiluopisto	Hämeen liikunta ja urheilu		2	2	68				
Moision koulu	Moision peruskoulu, Lempäälän kunta		1	1	9				
Herttoniemen yhtenäiskoulu	Herttoniemen yhtenäiskoulu		1	1	7				
Laakavuoren ala-aste	Laakavuoren ala-aste		2	2	18				
Oppimien Fiesta, Finlandia talo	Annantalo, Opetusvirasto		1	1	20				
	VUOSI 2017 YHT		28	29	607				
Kontiolahden koulu	Kontiolahden liikkuva kouluhanke, Pohjois-Karjalan liikunta ja urheilu		1	1	20				
	Turun kaupunki, sivistystoimi		3	1	55				
	VUOSI 2018 YHT		4	2	75				

YHTEISTYÖKUMPPANIT/ KOULUSTEN TILAAJAT	
Helsingin opetusvirasto:	Kulke
Harrasteharava-hanke	Liikkuva koulu/Tekemällä oppii -seminaari
Kielitivolli-hanke	Helsingin erilaiset oppijat, Hero
Kielikaravaani-hanke	Hanasaari – ruotsalais-suomalainen kulttuurikeskus
Helsingin erilaiset oppijat ry	Kulttuurikeskus Moos, Belgia
Suomen Viron-instituutti	Yhteisötanssiyhdistys
Jyväskylän kansalaisopisto	Apollon lukio
Kulttuurikeskus Gloria, Jyväskylä	TALK-hankkeen oma koulutus opettajille
Helsingin kaupunki, Liikuntavirasto/Lasu-toiminta	
Lahden seudun kielenopettajat ry	
Savonlinnan kesäyliopisto	
Suomen kielenopettajien liitto	
Helsingin kielenopettajat ry	
CIMO	
Södra Finlands svenska språklärförening	
Espon työväenopisto	
Tampereen kaupunki: Varhiskasvatus ja perusopetus	
Liikkuva koulu-hanke	
Turun yliopisto	
Artsequal-hanke/ Taideyliopisto	
Hanasaari – ruotsalais-suomalainen kulttuurikeskus	
Creativity Forum	
SEKÄ YKSITTÄISET KOULUT (KS. OPETTAJAKOULUTUKSET)	

Liite 7

TALK nettisivut

<https://marikalauren.wixsite.com/website>

Liite 8

TALK esite



"Asiat jääneet paremmin mieleen, kun on sekä nähnyt, kuullut ja tehnyt itse asian!"

TALK by Zodiac



**TAIDETTA JA LIIKETTÄ
KIELTENOPISKELUUN!**

MIKÄ ON TALK

TALK on kielten opetukseen perustettu työpajamenetelmä, jonka on kehittänyt Zodiac – Uuden tanssin keskus. Työpajoja ohjaa tanssitaiteilija yhteistyössä kielten opettajan kanssa ja ne tarjoavat toiminnallisia, liikkeeseen perustuvia tapoja kielten opiskeluun. TALK –työpajat sopivat kaikille koulutustasoille ja ikäryhmille, sekä mm. maahanmuuttajien suomen kielen opetukseen. Työpajoja järjestetään seitsemällä eri kielellä ja Zodiac tarjoaa myös opettajakoulutusta kouluille, opistoille ja laitoksille. Kielivalikoimaan kuuluu englanti, ruotsi, ranska, saksa, espanja, venäjä ja suomi toisena kielenä. Opettajille järjestettävät koulutukset räätälöidään aina tarpeen mukaan. Niiden tavoitteena on antaa opettajille eväitä liikkeelliseen ja toiminnalliseen kielten opettamiseen. Tärkeää on, että koulutuksissa osallistujat pääsevät myös itse testaamaan kehollisia oppimistapoja.



MENETELMÄN AVULLA VOIDAAN

- opetella uutta kielioppiasiaa tai kerrata vanhoja taitoja.
- harjoitella ääntämistä ja kuullun ymmärtämistä
- aktivoida oppilaita työskentelemään ryhmässä sekä yksin
- motivoida ja herättää oppilaiden mielenkiinto opittavaa kieltä ja kulttuuria kohtaan
- yhdistää kielten ja liikunnan opiskelu

TALK-KIELITYÖPAJAT

Zodiak - Uuden tanssin keskuksen kielityöpajassa opiskellaan kieliä toiminnan ja liikkeen avulla. Kielenoppimista lähestytään kaikkien aistikanavien, pelin ja leikin kautta, jolloin ilmapiiri on rento, hauska ja otollinen oppimiseen. Työpajassa voidaan harjoitella ryhmän taitotason mukaan mm. tervehdyksiä, esittäytymistä, paikallissijoja/prepositioita, verbien taivutusmuotoja, kysymyslauseiden muodostamista, sanajärjestystä ja lukusanoja. Liikkeeseen pohjautuvat harjoitukset sopivat hyvin erilaisten sanastojen opetteluun ja ne toimivat apuna tekstin tuottamisessa. Työpajassa voidaan joko kerrata ryhmän jo harjoitteleimia asioita tai opiskella heille kokonaan uutta asiaa.



KIINNOSTUITKO?

Kysy lisää tai tilaa koulutus:

Katja Kirsi
katja.kirsi@zodiak.fi
puh. 050 343 9302
zodiak.fi/talk

OPETTAJAKOULUTUKSET

Koulutuksen tavoitteena on tutustuttaa kielenopettajat keinoihin, joiden avulla kieltä voidaan oppia toiminnan ja liikkeen kautta. Työpajassa osallistujat pääsevät itse kokeilemaan kielen oppimista, jonka lähtökohta on kehossa. Koulutukset pidetään joko oppilaitoksen omassa tilassa tai Zodiak - Uuden tanssin keskuksella Helsingissä. Koulutusta varten tarvitaan tila, jossa voi liikkua ja siellä on mahdollisuus käyttää videotykkiä. Osallistujia kehoitetaan pukemaan vaatteet, joissa on mukava liikkua.

KOULUTUS SOVELTUU:

- vieraiden kielten opettajille
- S2- opettajille
- valmistavan luokan opettajille
- oman äidinkielen, kotikielen ja ylläpitokielen opettajille
- erityisryhmien opettajille
- kielenopettajien täydennyskoulutukseksi mm. saamaan eväitä kielirikasteisten luokkien ja varhaisen kielen opetukseen
- opettajien VESO-koulutukseksi

