

Saimaan ammattikorkeakoulu
Sosiaali- ja terveysala, Lappeenranta
Sosiaalialan koulutusohjelma
Sosionomi

Niina Purhonen ja Miia Skoutti

Maahanmuuttajien osallistuminen yhdistystoimintaan Imatran seudulla

Opinnäytetyö 2016

Tiivistelmä

Niina Purhonen ja Miia Skoutti

Maahanmuuttajien osallistuminen yhdistystoimintaan Imatran seudulla, 39 sivua, 8 liitettä

Saimaan ammattikorkeakoulu

Sosiaali- ja terveysala, Lappeenranta

Sosiaalialan koulutusohjelma

Sosionomi

Opinnäytetyö 2016

Ohjaajat: lehtori Eija Semi, Saimaan ammattikorkeakoulu, toiminnanjohtaja Rita Wallenius, Imatran Monikulttuurinen Toimintakeskus Kipinä

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää ja vahvistaa maahanmuuttajien osallistumista yhdistystoimintaan Imatran alueella. Opinnäytetyön tavoitteena oli tuottaa tietoa yhdistysten kiinnostuksesta aktivoida maahanmuuttajia yhdistystoimintaan, tuottaa maahanmuuttajille tietoa yhdistystoiminnasta ja tuottaa yhdistyksille tietoa maahanmuuttajien kiinnostuksesta kolmatta sektoria kohtaan. Opinnäytetyö toteutettiin yhteistyössä Imatran Monikulttuurisen Toimintakeskuksen Kipinän kanssa.

Opinnäytetyön teoriaosuudessa käsiteltiin osallisuutta, kotoutumista ja kotouttamista sekä yhdistystoimintaa. Opinnäytetyön toteutukseen kuului Webropol-kysely, paperilomakkeella toteutetut kyselyt ja kaksi tapahtumaa, jotka järjestettiin Imatran Monikulttuurisessa Toimintakeskuksessa Kipinässä. Opinnäytetyössä käytettiin laadullisia tutkimusmenetelmiä.

Opinnäytetyön tuloksista ilmeni, että maahanmuuttajat eivät ole vielä aktiivisesti mukana yhdistystoiminnassa. Yhdistykset ovat kuitenkin kiinnostuneita aktivoimaan maahanmuuttajia mukaan toimintaansa ja myös maahanmuuttajat ovat kiinnostuneita yhdistystoiminnasta. Tulosten mukaan vaikuttaa kuitenkin siltä, että maahanmuuttajat tarvitsevat lisää tietoa yhdistystoiminnasta ja sekä yhdistykset että maahanmuuttajat kaipaavat lisää kohtaamismahdollisuuksia.

Jatkotutkimusta voisi tehdä esimerkiksi maahanmuuttajista, jotka jo osallistuvat yhdistystoimintaan. Tutkimuksella voisi selvittää, miten he ovat kokeneet yhdistystoiminnan vaikuttaneen heidän elämäänsä.

Asiasanat: osallisuus, kotoutuminen, kotouttaminen, yhdistystoiminta, maahanmuuttajat

Abstract

Niina Purhonen and Miia Skoutti

Immigrants' participation in the activities of nonprofit organizations in Imatra, 39 pages, 8 appendices

Saimaa University of Applied Sciences

Health Care and Social Services, Lappeenranta

Social Services

Degree Programme in Social Services

Bachelor's Thesis 2016

Instructors: Ms Eija Semi, Senior Lecturer, Saimaa University of Applied Sciences and Rita Wallenius, Executive Manager, Multicultural Centre Kipinä

The purpose of this thesis was to examine and strengthen immigrants' participation in the activities of nonprofit organizations in Imatra. The objectives of this thesis was to find out if nonprofit organizations are interested in getting immigrants to actively participate in the activities of their organizations, to give immigrants information about nonprofit organizations and to give nonprofit organizations information about the immigrants' interest in the voluntary sector. The thesis was carried out in co-operation with the Multicultural Centre Kipinä.

The theoretical base of this thesis consists of social inclusion, immigrants' integration into the Finnish society and nonprofit organizations. The data of this thesis was collected by a Webropol questionnaire and by paper questionnaires. There were also two events that were organized in the Multicultural Centre Kipinä for the purposes of this thesis. The research methods used in this thesis were quantitative.

The results of the thesis show that immigrants do not seem to actively participate in the activities of nonprofit organizations. However, nonprofit organizations are interested in getting immigrants to actively participate in their activities and immigrants have interest in nonprofit organizations as well. Based on the findings it would seem that immigrants need more information about nonprofit organizations and both the nonprofit organizations and immigrants want to have more opportunities to meet each other.

Further research could be carried out, for example, about immigrants who are already taking part in the activities of nonprofit organizations, in order to see how they have experienced it.

Keywords: social inclusion, integration, nonprofit organizations, immigrants

Sisällys

1	Johdanto.....	5
2	Kotouttaminen ja kotoutuminen	6
2.1	Hallituksen kotouttamista koskeva toimintasuunnitelma	8
2.2	Etelä-Karjalan maahanmuuttajien kotouttamisohjelma 2013–2016	9
2.3	Kotouttamisesta vastaavat tahot.....	10
3	Osallisuus	11
3.1	Osallisuus ja maahanmuuttajat.....	11
3.2	Osallisuus ja yhdistystoiminta	12
4	Kolmas sektori ja yhdistystoiminta	12
4.1	Yhdistystoiminnasta yleisesti	13
4.2	Yhdistystoimintaan osallistumisen motiivit	14
5	Opinnäytetyön taustaa	15
5.1	Imatran Monikulttuurinen Toimintakeskus Kipinä.....	15
5.2	Aiemmat tutkimukset.....	16
6	Opinnäytetyön tavoite ja toteutus.....	18
6.1	Aineiston keruu	19
6.2	Aineiston analysointi	20
7	Tulokset	21
7.1	Järjestökyselyn tulokset ja palaute	21
7.2	Welcome to Finland -tapahtuma 21.3.2016	24
7.3	Welcome to Finland 2 -tapahtuma 26.4.2016	27
8	Tulosten yhteenveto ja analyysi.....	29
9	Eettisyys	32
10	Pohdinta.....	33
	Kuviot.....	36
	Taulukot.....	36
	Lähteet.....	37

Liitteet

- Liite 1 Saatekirje
- Liite 2 Järjestökysely
- Liite 3 Maahanmuuttajakysely
- Liite 4 Kutsu Welcome to Finland 2 -tapahtumaan
- Liite 5 Maahanmuuttajapalautekysely
- Liite 6 Järjestöpalautekysely
- Liite 7 Welcome to Finland 2 -tapahtuman esite suomeksi
- Liite 8 Welcome to Finland 2 -tapahtuman esite englanniksi

1 Johdanto

Kotoutuminen ja maahanmuuttajien osallisuus suomalaisessa yhteiskunnassa ovat keskeisiä keskustelunaiheita nyt ja tulevaisuudessa. Suomessa asuvien ulkomaalaisten määrä lähes kaksinkertaistui vuosina 2000–2010. Kasvun uskotaan jatkuvan, joten monikulttuurisuus ja monikielisyys lisääntyvät yhteiskunnassamme. (Etelä-Karjalan maahanmuuttajien kotouttamisohjelma vuosille 2013–2016, 3.)

Rouvinen-Wileniuksen (2014, 68) mukaan yhdistykset ovat tärkeä osa kansalaisyhteiskuntaa. Yhdistystoiminnassa ihmiset pääsevät osallistumaan ja vaikuttamaan. Yhdistystoiminta voi näin myös edesauttaa kotoutumista (Aalto-Matturi & Wilhelmsson 2010, 96). Kolmas sektori voi olla kotoutumista edistävä voimavara, jota ei ehkä vielä osata täysin hyödyntää.

Opinnäytetyön tarkoituksena on tutkia maahanmuuttajien osallistumista yhdistystoimintaan Imatran alueella. Työ toteutettiin yhteistyössä Imatran Monikulttuurisen Toimintakeskus Kipinän (myöhemmin Kipinä) kanssa, jolta saimme kyseisen tutkimusaiheen. Kipinän toiminnanjohtajan Rita Walleniuksen (2015) näkemys on, että yhdistysten toiminnassa ei ole juurikaan maahanmuuttajajäseniä, sillä he eivät ole tietoisia yhdistystoiminnasta.

Keskustelu Walleniuksen kanssa herätti ajatuksia siitä, että maahanmuuttajissa voi olla valtava potentiaali ja ammattitaito, jota he eivät välttämättä pääse hyödyntämään yhteiskunnassa. Tämä voi johtua esimerkiksi puutteellisesta kielitaidosta tai lähtömaan ja Suomen välisistä koulutuksellisista eroista. Yhdistystoiminta voisi auttaa maahanmuuttajia ylläpitämään ammattitaitoaan ja kehittämään kielitaitoaan sekä edistää maahanmuuttajien kotoutumisprosessia.

Opinnäytetyömme toteutettiin kolmessa vaiheessa. Ensimmäisessä vaiheessa teimme järjestökyselyn, jossa selvitettiin muun muassa, onko Imatran alueella toimivissa yhdistyksissä maahanmuuttajajäseniä ja ovatko yhdistykset kiinnostuneita aktivoimaan maahanmuuttajia mukaan toimintaansa. Toisessa vaiheessa osallistuimme Kipinässä järjestettyyn tapahtumaan, jossa kerroimme maahanmuuttajille yhdistystoiminnasta yleisesti ja paikallisesti. Samalla kartoitimme heidän mielenkiintoaan yhdistystoimintaa kohtaan kyselylomakkeella. Kolmannessa

vaiheessa järjestimme maahanmuuttajille ja yhdistysten edustajille tilaisuuden, jossa kerroimme heille kyselyiden tuloksista. Yhdistykset ja maahanmuuttajat saivat tapahtumassa tilaisuuden kohdata. Keräsimme tilaisuudesta myös palautetta maahanmuuttajilta ja yhdistysten edustajilta. Opinnäytetyössämme käytämme laadullisia tutkimusmenetelmiä, ja siihen kuuluu myös toiminnallinen osuus.

Aihe on mielenkiintoinen ajankohtaisuutensa vuoksi, sillä Suomi on kansainvälistyvä maa ja vastaanottaa uusia maahanmuuttajia jatkuvasti. Aihe on lisäksi antanut meille mahdollisuuden syventää ammatillisuuttamme osallisuuden ja kotoutumisen alueella.

2 Kotouttaminen ja kotoutuminen

Lain mukaan kotouttamisella tarkoitetaan niitä viranomaisten toimenpiteitä ja voimavaroja, joilla kotoutumista edistetään. Kotoutumisella taas tarkoitetaan sitä, että maahanmuuttajilla on mahdollisuus osallistua Suomessa aktiivisesti työelämään ja yhteiskunnan toimintaan. Maahanmuuttajaa kuitenkin tuetaan oman äidinkielen ja kulttuurinsa säilyttämisessä. Suomessa on säädetty laki maahanmuuttajien kotouttamisesta ja turvapaikanhakijoiden vastaanotosta (9.4.1999/493) (myöhemmin kotouttamislaki) sekä laki kotoutumisen edistämisestä (30.12.2010/1386) (myöhemmin kotoutumislaki).

Kotoutumislaki koskee kaikkia Suomessa asuvia maahanmuuttajia, jotka ovat saaneet oleskeluluvan tai joille on myönnetty oleskelukortti. Kotoutumislain näkökulmasta sillä ei ole merkitystä, millä perusteella henkilö on Suomeen alun perin muuttanut. Jokaisen maahanmuuttajan kotoutuminen nähdään yksilöllisenä kehityskulkuna ja palvelut räätälöidään yksilöiden ja perheiden tarpeisiin vastaviksi. (Kotouttaminen 2016.)

Kotoutumislain 9 § mukaan maahanmuuttajalle tehtävässä alkukartoituksessa selvitetään hänen valmiutensa muun muassa työllistymiseen tai opiskeluun sekä kartoitetaan hänen tarpeensa kielikoulutukselle tai muille kotoutumista edistäville toimenpiteille. Lain 9 § korostaa maahanmuuttajan aiemman koulutuksen, työhö-

torian, kielitaidon ja muiden työllistymiseen ja kotoutumiseen vaikuttavien seikkojen selvittämistä. (Laki kotoutumisen edistämisestä 30.12.2010/1386.) Työllistyminen ja kielitaito nähdään siis oleellisena osana kotoutumista.

Alkukartoituksen järjestää joko työ- ja elinkeinotoimisto tai kunta, jossa maahanmuuttaja oleskelee. Sen perusteella arvioidaan, tarvitseeko maahanmuuttaja muun viranomaisen järjestämiä palveluita tai kotoutumissuunnitelman. Kotoutumissuunnitelman tarpeeseen vaikuttaa maahanmuuttajan tarve kotoutumiskoulutukselle, omaehtoiselle opiskelulle tai muille kotoutumista tukeville toimenpiteille. Tällaisia muita kotoutumista tukevia toimenpiteitä voivat lain mukaan olla esimerkiksi alaikäisen maahanmuuttajan kotoutumista edistävät toimenpiteet tai lastensuojelun jälkihuollon toimenpiteet, tai erityistä tukea tarvitsevan henkilön tukitoimet. (Laki kotoutumisen edistämisestä 30.12.2010/1386, 10 §, 26 §.)

Kotoutumislaisissa edellytetään maahanmuuttajalta omatoimisuutta. Maahanmuuttaja veloitetaan noudattamaan hänelle tehtyä kotoutumissuunnitelmaa, ja hänen on hakeuduttava siinä määritellyn kielen opetuksen ja muiden suunnitelman mukaisten palvelujen piiriin. Kotoutumissuunnitelman voimassaolon aikana maahanmuuttajalla on oikeus kotoutumistukeen, joka muodostuu työmarkkinatuesta sekä toimeentulotuesta. (Laki maahanmuuttajien kotouttamisesta ja turvapaikanhakijoiden vastaanotosta 9.4.1999/493, 12 §.) Kotoutumissuunnitelman noudattamatta jättämisestä voi seurata edellä mainittujen etuuksien vähentäminen. Laki myös kannustaa maahanmuuttajaa omaehtoiseen koulutukseen työttömyysetuuksilla. (Laki kotoutumisen edistämisestä 30.12.2010/1386, 17 §, 22 §.)

Kotoutumislaki määrittelee kotoutumisen edistämistä paikallis- ja kuntatasolla. Paikallistasolla tavoitteena on edistää hyviä etnisiä suhteita sekä kulttuurien välistä vuoropuhelua. Lisäksi maahanmuuttajien osallisuutta on edistettävä sekä tuettava heidän mahdollisuuttaan oman kielen ja kulttuurin säilyttämiseen. Kuntatasolla laki määrittää muun muassa, että kunnan järjestämien palvelujen on sovelluttava kantaväestön lisäksi myös maahanmuuttajille. Laki korostaa myös henkilöstön osaamisen kehittämistä. Lisäksi kuntien on joko itsenäisesti tai yhdessä useamman kunnan kanssa laadittava kotouttamisohjelma kotoutumisen edistämiseksi ja monialaisen yhteistyön vahvistamiseksi. (Laki kotoutumisen edistämisestä 30.12.2010/1386, 29–30 §, 32 §.)

2.1 Hallituksen kotouttamista koskeva toimintasuunnitelma

Suomen hallitus julkaisi 3.5.2016 kotouttamisen toimintasuunnitelman, jonka tavoitteena on maahanmuuttajien kotouttamisen ja kuntiin siirtymisen kehittäminen sekä työelämään ja koulutukseen pääsyn nopeuttaminen. Kotouttamisen toimintasuunnitelmassa on määritelty kuusi toimenpidettä, joilla oleskeluluvan saaneiden maahanmuuttajien siirtymistä kuntiin ja kotoutumispalveluihin pyritään edistämään. Toimenpidekokonaisuudet ovat:

1. kuntaan siirtymisen ja kotoutumisen käynnistämisen nopeuttaminen
2. koulutukseen ja työelämään siirtymisen nopeuttaminen
3. suomen tai ruotsin kielen taidon hankkimis- ja täydentämismahdollisuuksien parantaminen
4. aikuisten perusopetuksen uudistaminen
5. maahanmuuttajaperheille annettavasta moniammatillisesta tuesta, opettajien valmiuksista sekä opiskeluhollosta huolehtiminen
6. maahanmuuttajien osallisuuden lisääminen vapaa-ajan toiminnassa ja järjestötoiminnassa. (Kotouttaminen 2016.)

Toimintasuunnitelman tavoitteina on muun muassa parantaa Suomen kotimaisten kielten taidon hankkimisen ja täydentämisen mahdollisuuksia sekä tukea maahanmuuttajan etenemistä koulutuspolullaan. Opettajien koulutuksessa huomioidaan maahanmuuttajien erityistarpeet ja maahanmuuttajien oppimisen edellytyksiään tuetaan opiskeluhollosta sekä moniammatillisen tuen avulla. (Hallituksen kotouttamista koskeva toimintaohjelma 2016.)

Toimintaohjelmaan on nostettu maahanmuuttajien osallisuuden lisääminen vapaa-ajan toiminnassa ja järjestötoiminnassa. Perusteluna on, että monet maahanmuuttajat kokevat ulkopuolisuutta, yksinäisyyttä ja jopa turvattomuutta Suomessa asumisen alkuaikoina. Toimintaohjelman mukaan osallisuuden kokemus ja turvallisuus ovat kotoutumisen peruselementtejä. Toimintaohjelmaan on asetettu tavoite lisätä kulttuurien välistä vuoropuhelua ja osallisuutta taide-, kulttuuri- ja liikuntatoiminnan sekä nuorisotyön ja vapaan sivistystyön keinoin. (Hallituksen kotouttamista koskeva toimintaohjelma 2016.)

Maahanmuuttajien kotouttaminen on paljon muutakin kuin viranomaistoimia. Kotoutuminen edellyttää osallisuutta suomalaisessa yhteiskunnassa, ja hallituksen toimintaohjelman mukaan yhdistystoiminnan nähdään olevan eräs osallisuuteen

vaikuttavista tekijöistä. Lakien mukaan maahanmuuttajan on kotoutuessaan saatava mahdollisuus säilyttää oma kielensä ja kulttuurinsa. Suomalaisen kulttuurin tuntemus kuitenkin edesauttaa kotoutumista, ja hallituksen toimintaohjelman mukaan eri kulttuurien välistä vuoropuhelua lisätään vapaa-ajan toiminnan ja harrastustoiminnan tukemisen keinoin.

2.2 Etelä-Karjalan maahanmuuttajien kotouttamisohjelma 2013–2016

Etelä-Karjalassa asui vuonna 2011 noin 3900 ulkomaan kansalaista ja 5300 henkilöä, jotka puhuivat äidinkielenään vierasta kieltä. Venäjää äidinkielenään puhuvat ovat suurin maahanmuuttajaryhmä Etelä-Karjalassa, ja vuonna 2011 heitä asui Etelä-Karjalassa noin 3400 henkilöä. (Etelä-Karjalan maahanmuuttajien kotouttamisohjelma vuosille 2013–2016, 3.)

Kunnan täytyy laatia maahanmuuttajille kotouttamisohjelma, joka täytyy tarkistaa vähintään neljän vuoden välein. Useampi kunta voi laatia kotouttamisohjelman myös yhdessä. (Laki kotoutumisen edistämisestä 30.12.2010/1386, 32 §.)

Etelä-Karjalan kotouttamisohjelman kuusi päätavoitetta ovat:

1. tiedonsaanti ja alkuvaiheen ohjaus
 2. kielen oppiminen ja oman kielen säilyminen
 3. asiakaslähtöiset palvelut
 4. lasten, nuorten ja lapsiperheiden kotoutumisen edistäminen
 5. maahanmuuttajat osajina ja voimavarana työelämässä
 6. yhteisöllisyys ja syrjimättömyys.
- (Etelä-Karjalan maahanmuuttajien kotouttamisohjelma vuosille 2013–2016, 6.)

Yksi kotouttamisohjelman päätavoitteista on kielen oppiminen. Kotouttamisohjelman mukaan maahanmuuttajat oppivat suomen kieltä kielikoulutuksen lisäksi myös arkielämän kohtaamisissa ja vuorovaikutustilanteissa. Kolmas sektori voi olla tärkeässä osassa kotoutumisessa, koska se tarjoaa erilaisia vaihtoehtoja vapaa-ajan viettoon ja esimerkiksi vapaaehtoistyöhön. Näissä ympäristöissä maahanmuuttajat saavat kontakteja ja luovat ihmissuhteita, jotka edistävät myös kielenoppimista. (Etelä-Karjalan maahanmuuttajien kotouttamisohjelma vuosille 2013–2016, 8.)

Lasten kotoutumisen kannalta tärkeää on osallistuminen varhaiskasvatuspalveluihin, joka voi tarkoittaa päivähoitoa tai esimerkiksi yhdistysten pitämiä kerhoja.

Maahanmuuttajanuorten kotoutumista taas edistää nuorisotoiminnan lisäksi nuorten oma kansalaistoiminta. (Etelä-Karjalan maahanmuuttajien kotouttamisohjelma vuosille 2013–2016, 11.)

Kotouttamissuunnitelman kuudes päätavoite on yhteisöllisyys ja syrjimättömyys. Kotouttamisen perusta on se, että vahva yhteisöllisyys tukee maahanmuuttajien turvallista arkea. Yhteisöllisyyden pohjana taas on muun muassa yhdenvertaisuus ja syrjimättömyys, jotka määritellään jo perustuslaissa. (Etelä-Karjalan maahanmuuttajien kotouttamisohjelma vuosille 2013–2016, 14.) Yhdistystoiminta tarjoaa maahanmuuttajille muun muassa verkostoja ja vertaistukea (Aalto-Matturi & Wilhelmsson 2010, 96). Näin yhdistystoiminta voi lisätä yhteisöllisyyttä ja edesauttaa kotoutumista.

2.3 Kotouttamisesta vastaavat tahot

Työ- ja elinkeinoministeriö vastaa Suomessa kotouttamiseen liittyvien asioiden valmistelusta. Suomen kotouttamispolitiikassa otetaan huomioon muun muassa yhteiskuntaan kuulumisen näkökulma, maahanmuuttajaperheiden tukeminen sekä työikäisten maahanmuuttajien työllistyminen. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset (ELY-keskukset) seuraavat lain määrittämän kotoutumisen toteutumista alueellisesti. (Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 2014; Työ- ja elinkeinoministeriö 2015.)

Kotoutumista edistäviä toimenpiteitä ja palveluja järjestetään Suomessa kunnan sekä työ- ja elinkeinohallinnon palveluina. Kunta tai työ- ja elinkeinotoimisto järjestävät Suomeen tulleelle maahanmuuttajalle alkukartoituksen, jossa arvioidaan hänen kotoutumista ja työllistymistä edistävien toimenpiteiden ja palveluiden tarpeensa. Palvelut kohdistetaan yksilöille ja perheille. Myös yksin alaikäisenä ilman huoltajaa saapuneet maahanmuuttajat otetaan tarvittaessa huomioon erityisin tukitoimin. (Työ- ja elinkeinoministeriö 2014.)

Työikäisten maahanmuuttajien työllistymistä tuetaan Suomen virallisten kielten opetuksen lisäksi uraohjauksen ja aikaisemmin hankitun tutkinnon tunnustamisen keinoin. Tarvittaessa opetetaan luku- ja kirjoitustaitoa ja lisätään maahanmuuttajien tietämystä Suomen historiasta ja kulttuurista. Heidät pyritään työllistä-

mään julkisin työvoima- ja yrityspalveluin. Maahanmuuttajia ohjataan työvoimakoulutukseen ja motivoidaan opiskeluun. Tätä tuetaan julkisin varoin. (Työ- ja elinkeinoministeriö 2014; Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 2014; Sisäministeriö 2015.)

3 Osallisuus

Osallisuus voidaan määritellä tunteisiin perustuvaksi ja yhteenkuuluvuuteen pohjautuvaksi kokemukseksi, jonka osallistuminen tekee mahdolliseksi. Osallisuutta kokeva ihminen pystyy toimimaan aktiivisesti ja vaikuttamaan asioihin, jotka koskevat häntä itseään ja hänen ympäristöään. Keskeistä on se, että yksilön on mahdollista osallistua päätöksentekoprosessiin. (Rouvinen-Wilenius 2014, 51.) Osallisuudella on merkitystä yhteiskunnalle. Sen lisäksi, että osallisuus liittyy mahdollisuuden vaikuttaa itseä koskeviin asioihin, se liittyy myös väestötasolla esimerkiksi terveyteen ja terveyden tasa-arvoon. (Rouvinen-Wilenius 2014, 67.) Osallisuuteen on mahdollista oppia, ja se edellyttää halua sekä taitoa vaikuttaa (Rouvinen-Wilenius 2010, 13).

3.1 Osallisuus ja maahanmuuttajat

Maahanmuuttajien osallistumismahdollisuuksiin liittyy joitain erityiskysymyksiä. Kielitaito, yhteiskuntatieto ja omia osallistumisoikeuksia koskevan tiedon riittävyys ovat keskeisiä osallistumismahdollisuuksiin vaikuttavia tekijöitä. Maahanmuuttajia on suhteessa enemmän työttöminä kuin syntyperäisiä suomalaisia, ja heidän tulotasonsa on alhaisempi. Nämä tekijät heikentävät osallistumista. (Aalto-Matturi & Wilhelmsson 2010, 96.)

Jos maahanmuuttajalla on huonoja kokemuksia poliittisesta osallistumisesta kotimaassa, se saattaa vähentää osallistumishalukkuutta uudessa asuinmaassa. Osallistumishalukkuutta voi vähentää myös se, jos maahanmuuttaja kokee, että häntä syrjitään tai että viranomaiset eivät puutu syrjintään. Sekin voi vähentää kiinnostusta osallistumiseen, jos maahanmuuttaja uskoo, että maassa oleskelu on väliaikaista. Se, miten maahanmuuttajat pääsevät osaksi erilaisia yhteisöjä tai järjestötoimintaa, riippuu väestöryhmien välisistä suhteista. Kun käsitellään maa-

hanmuuttajien osallisuutta, on tärkeää kiinnittää huomiota siihen, että maahanmuuttajat eivät ole yhtenäinen ryhmä. Osallistumiselle ja osallistumattomuudelle voi olla hyvinkin erilaisia syitä. (Aalto-Matturi & Wilhelmsson 2010, 96.)

3.2 Osallisuus ja yhdistystoiminta

Toiminnassa, joka lisää osallisuutta, yksilö saa määritellä sen, millaisin ehdoin ja miten hän kohtaa toisen ihmisen. Tähän tarvitaan kynnyksetön paikka. Osallisuuden syntyminen vaatii innostajia ja byrokratiavapautta, joka on järjestöissä luonteenomaista. (Rouvinen-Wilenius 2010, 14.)

Yhdistykset ovat keskeinen osa kansalaisyhteiskuntaa. Yhdistyksissä kansalaisten on usein mahdollista vaikuttaa ja osallistua. Tekemällä keskinäistä yhteistyötä, yhdistykset voivat vahvistaa osallisuutta ja näin vaikuttaa syrjäytymisen ja huono-osaisuuden syihin. (Rouvinen-Wilenius 2014, 68.)

Integroituminen suomalaiseen kansalaisyhteiskuntaan edesauttaa kotoutumista. Sekä maahanmuuttajien oma yhdistystoiminta että mahdollisuus osallistua suomalaisten yhdistysten toimintaan on tässä tärkeässä roolissa. Maahanmuuttajien omat yhdistykset tarjoavat maahanmuuttajille muun muassa vertaistukea ja verkostojensa avulla ne voivat vaikuttaa maahanmuuttajien osallistumiseen ja kotoutumiseen. (Aalto-Matturi & Wilhelmsson 2010, 96.)

Maahanmuuttajien omat yhdistykset ovat viranomaisia tehokkaampia tavoittamaan ryhmiä, jotka syrjäytyvät helposti. Syrjäytymisriski on esimerkiksi ikääntyvillä maahanmuuttajilla, jotka eivät osaa suomen kieltä, tai maahanmuuttajilla jotka uhkaavat jäädä koulutuksen ja työn ulkopuolelle esimerkiksi kielitaidon puutteellisuuden vuoksi. Maahanmuuttajien omien yhdistysten on helpompi saavuttaa maahanmuuttajien luottamus ja saada heidät mukaan toimintaan. (Tuunainen 2007, 65.)

4 Kolmas sektori ja yhdistystoiminta

Kolmannella sektorilla tarkoitetaan sellaisia yhteiskunnan toimijoita, jotka eivät ole osa valtiota ja julkista sektoria tai yrityselämää ja markkinoita. Yleisesti kol-

mannella sektorilla tarkoitetaan kansalaisjärjestöjä ja vapaaehtoista kansalaistoimintaa. (Konttinen 2015.) Kolmannen sektorin toimintaa kuvaavat sanat vapaaehtoisuus ja voittoa tavoittelematon toiminta. Kolmannella sektorilla toimivat myös yhdistykset.

4.1 Yhdistystoiminnasta yleisesti

Suomessa yhdistymisvapaudesta on säädetty perustuslaissa. Perustuslain mukaan jokaisella on yhdistymisvapaus. Erikseen on säädetty vielä yhdistystoimintaa koskeva yhdistyslaki. Lakien mukaan jokainen 15 vuotta täyttänyt henkilö voi perustaa yhdistyksen. Yhdistyslain mukaan *yhdistyksen saa perustaa aatteellisen tarkoituksen yhteistä toteuttamista varten. Tarkoitus ei saa olla lain tai hyvien tapojen vastainen*. Yhdistymisvapaudella tarkoitetaan oikeutta perustaa yhdistys, kuulua yhdistykseen ja osallistua yhdistyksen toimintaan. Yhdistymisvapautta on myös olla kuulumatta mihinkään yhdistykseen. (Yhdistyslaki 26.5.1989/503, 1 §, 7 §; Suomen perustuslaki 11.6.1999/730, 13 §.)

Yhdistys perustetaan jotakin aatteellista tarkoitusta varten. Siinä on oltava vähintään kolme jäsentä, ja sen toiminta on tarkoitettu pysyväksi. (Loimu 2013, 23.) Aatteellisuudella voidaan tarkoittaa eri asioita. Patentti- ja rekisterihallituksen (2014) mukaan aatteellinen yhdistys voi olla esimerkiksi poliittinen puolue, ammatillinen etujärjestö, harrastus-, urheilu- ja ajanvieteyhdistys tai kulttuuri- ja hyväntekeväisyisyhdistys. Loimun (2013, 23–24) mukaan aatteellisuutta on myös palvelujen tuottaminen yhdistyksen jäsenille sekä yhdistykseen kuulumattomille henkilöille. Yhdistys ei saa toiminnallaan tavoitella rahallista voittoa, ja se saa harjoittaa taloudellista toimintaa vain sen sääntöjen määrittämällä, oleellisesti yhdistyksen toiminnan tarkoitukseen liittyvällä tavalla (Yhdistyslaki 26.5.1989/503, 5 §).

Yhdistysten jäsenet voivat olla luonnollisia henkilöitä eli ihmisiä tai oikeushenkilöitä, esimerkiksi muita rekisteröityjä yhdistyksiä, yrityksiä tai kuntia. Luonnolliset henkilöt ja oikeushenkilöt voivat olla jäseninä samassa yhdistyksessä samaan aikaan. (Loimu 2013, 23.) Toiminnan pysyvyydellä tarkoitetaan sitä, että yhdistyksen toiminnan ajatellaan jatkuvan pitkän aikaa, eikä suunnitelmissa ole sen lakkauttaminen esimerkiksi tavoitteiden täyttymisen vuoksi (Loimu 2013, 24).

Yhdistyksen voi rekisteröidä yhdistysrekisteriin tai jättää rekisteröimättä. Rekisteröidyllä yhdistyksellä on joitakin etuja verrattuna rekisteröimättömään. Se voi toimia oikeushenkilönä, eli tehdä sitoumuksia, hankkia oikeuksia ja toimia tuomioistuimessa ja viranomaisten luona asianosaisena. Rekisteröidyn yhdistyksen jäsenet eivät vastaa henkilökohtaisesti yhdistyksen sitoumuksista ja velvoitteista. Rekisteröity yhdistys saa nimeensä liitteen rekisteröity yhdistys tai lyhenteen ry. Liite auttaa tunnistamaan, milloin ihmisten, muiden yhdistysten tai oikeushenkilöiden yhteenliittymää voidaan kutsua yhdistystoiminnaksi. Rekisteröimättömän yhdistyksen toiminnan aatteellisuutta ja pysyvyyttä voi olla vaikea arvioida. (Yhdistyslaki 26.5.1989/503, 6 §; Loimu 2013, 25–28.)

Yhdistys on ihmisten tai muiden yhdistysten ja oikeushenkilöiden yhteenliittymä, jolla on yhteinen aate ja toiminnan tarkoitus. Yhdistyksen sisäiseen toimintaan voivat osallistua yhdistyksen jäsenlistaan merkityt jäsenet, mutta yhdistys voi tuottaa palveluja myös yhdistykseen kuulumattomille tahoille. Yhdistystä voidaan kutsua monilla eri nimillä, esimerkiksi järjestö, liitto, kerho tai seura.

4.2 Yhdistystoimintaan osallistumisen motiivit

Yeungin (2005) mukaan motiivit osallistua vapaaehtoistoimintaan vaihtelevat ihmisillä. Jotkut tekevät vapaaehtoistyötä, koska he saavat itse siitä jotain, esimerkiksi voivat toteuttaa itseään tai saavat työkokemusta. Joillekin vapaaehtoistoiminta antaa mahdollisuuden oppia uutta tai tuo elämään uusia asioita. Toisille se on harrastus, jolla täytetään vapaa-aika. Myös sosiaaliset kontaktit ja auttamishalu motivoivat osallistumaan vapaaehtoistoimintaan. (Törrönen 2007, 16–17.)

Koska motiivit osallistua yhdistys- ja vapaaehtoistoimintaan vaihtelevat paljon, ei varmasti ole yhtä oikeaa tapaa innostaa ihmisiä mukaan toimintaan. Törrönen (2007,17) uskoo, että pitkälle kuitenkin pääsee, kun tavoitteet ovat selkeät ja yhteisesti jaetut, kun ihmisiä kutsutaan mukaan, luodaan osallisuuden tunne ja yhteistoiminta on mielekästä, yksilöä arvostetaan ja onnistumista juhlietaan. Hyvin toimivassa yhdistyksessä jäsenten tarpeet ja osaaminen otetaan huomioon, ja yhdistys haluaa kehittyä. Kun yhdistys on tällainen, sillä on myös motivoituneita jäseniä.

5 Opinnäytetyön taustaa

Opinnäytetyömme aihe tuli Imatran Monikulttuuriselta Toimintakeskus Kipinältä. Toinen opinnäytetyön tekijöistä oli syksyllä 2015 suorittamassa Imatralla työharjoittelua ja tapasi harjoittelun aikana Kipinän toiminnanjohtaja Rita Walleniuksen. Tämän tapaamisen aikana Wallenius otti puheeksi mahdollisuuden tehdä opinnäytetyö yhteistyössä toimintakeskus Kipinän kanssa.

Maahanmuutto on Euroopassa ja Suomessa vilkastunut viime vuosina ja oletettavasti se on ja tulee olemaan yksi keskeisimmistä puheenaiheista tulevaisuudessa. Aihe kiinnosti meitä myös oman ammatillisen kehityksemme vuoksi. Maahanmuuttajatyö sekä osallisuuteen ja kotoutumiseen liittyvät asiat ovat tärkeä osa sosionomin osaamista.

5.1 Imatran Monikulttuurinen Toimintakeskus Kipinä

Opinnäytetyömme idea lähti kehittymään, kun keskustelimme Rita Walleniuksen kanssa siitä, miten maahanmuuttajien kotoutumista ja osallisuuden kokemusta voisi edistää, jos heillä on vaikeuksia työllistyä esimerkiksi puutteellisen kielitaidon vuoksi, tai sen vuoksi, ettei heidän lähtömaassaan hankkimaansa koulutusta tunnusteta Suomessa. Wallenius on mukana yhdistystoiminnassa Imatran seudulla ja on itsekin maahanmuuttaja. Hänen mielestään tärkeitä seikkoja maahanmuuttajien kotoutumisessa ja sopeutumisessa ovat sosiaalinen hyvinvointi ja kontaktien luominen (Wallenius 2015). Olimme Walleniuksen kanssa yhtä mieltä siitä, että yhdistystoiminta voisi osaltaan auttaa maahanmuuttajia kotoutumisessa tarjoamalla väylän kehittää ammatti- ja kielitaitoa, vaikka työpaikkaa ei heti löytyisi. Yhdistystoiminta voisi myös auttaa maahanmuuttajia luomaan perheen ja suvun ulkopuolisia kontakteja.

Imatran Monikulttuurista Toimintakeskus Kipinää ylläpitää Imatran Monikulttuuriyhdistys Kipinä! ry Imatran Tainionkoskella. Toimintakeskuksessa järjestetään muun muassa luovia käsityökerhoja, liikuntakerhoja, suomen kielen harjoitteluun suunnattuja kerhoja sekä vertaistukiryhmiä. Maahanmuuttajille tarjotaan myös Help Desk for Immigrants -palvelua, joka sisältää matalan kynnyksen neuvontaa arkielämään liittyen sekä tarjoaa mm. palveluohjausta viranomaisten palvelujen piiriin.

5.2 Aiemmat tutkimukset

Pyykkönen (2007, 11) tarkastelee väitöskirjassaan maahanmuuttajien integroitumista maahanmuuttajien yhdistystoiminnan näkökulmasta. Tutkimuksessaan Pyykkönen haastatteli 25 henkilöä, jotka toimivat aktiivisesti maahanmuuttajayhdistyksessä Jyväskylässä tai Tampereella (2007, 17). Pyykkösen tutkimus osoittaa, että kotoutumisesta on tullut osa lähes kaikentyypisten yhdistysten toimintaa. Maahanmuuttajayhdistysten toiminnassa keskeisiä asioita ovat identiteetti ja integraatio. Yhdistysten tavoitteena on auttaa jäseniään saamaan kontakteja maahanmuuttajayhteisöihin sekä saada jäsenensä osaksi suomalaista yhteiskuntaa. Pyykkösen mukaan maahanmuuttajat pystyvät yhdistysten kautta osallistumaan suomalaisen yhteiskunnan toimintaan tavalla, joka on yleisesti hyväksytty. Yhdistyksissä myös opitaan suomalaisen yhteiskunnan toimintatapoja. (Pyykkönen 2007, 122–123.)

Humanistisessa ammattikorkeakoulussa on tehty opinnäytetyö, jossa selvitettiin, kuinka maahanmuuttajia voitaisiin saada enemmän osallisiksi kantaväestön järjestöihin. Työ on tehty Oulun seudulla toimivalle kansainväliselle toimintakeskus Villa Victorille vuonna 2011. Siinä selvitettiin, millä tavoin maahanmuuttajat ovat jo päässeet osallisiksi kantaväestön yhdistystoimintaan ja onko siitä ollut hyötyä kotoutumisessa. Opinnäytetyössä tehtiin myös kooste siitä, millaista tietoa maahanmuuttajat toivoivat yhdistystoiminnasta. (Salo 2011.)

Salon (2011) opinnäytetyössä todettiin, että maahanmuuttajilta puuttuu tietoa suomalaisesta yhdistystoiminnasta, eikä yhdistyksillä ole keinoja aktivoida lisää maahanmuuttajia mukaan toimintaansa. Salo toteutti aiheeseen liittyvien haastattelujen pohjalta maahanmuuttajille suunnatun järjestöoppaan, produktin, joka sisältää tietoa suomalaisesta yhdistystoiminnasta. Järjestöoppaassa kerrotaan muun muassa, millaisia yhdistyksiä Suomessa on ja minkälaisia tehtäviä niillä on suomalaisessa yhteiskunnassa. Oppaassa kerrotaan myös, miten yhdistyksen voi perustaa ja kuinka yhdistykseen voi liittyä jäseneksi. Lisäksi oppaassa selitetään, mitä yhdistyksen rekisteröinti tarkoittaa ja mistä rekisteröidyn yhdistyksen tunnistaa. (Salo 2011). Etelä-Karjalan seudulla ei ole tehty vastaavaa tutkimusta tai muuta julkaisua.

Opetushallituksen julkaiseman opetussuunnitelmasuosituksen mukaan kotouttamislaissa määriteltyihin kotouttamispalveluihin kuuluu yhteiskuntatiedon opetusta, joka sisältää tietoa muun muassa Suomen yhteiskuntajärjestelmästä, paikallishallinnosta ja poliittisesta järjestelmästä. Yhteiskuntatiedon opetus kulkee rinnakkain kielen opetuksen kanssa. (Opetushallitus 2007, 26.) Kurssi sisältää opetusta paitsi poliittisista järjestöistä (puolueista), myös muusta järjestö-, yhdistys- ja seuratoiminnasta. Oikeusministeriöltä on tullut julkaisu, johon on koottu ELY-keskuksien, suurimpien kuntien, eduskuntapuolueiden ja kotoutumiskursseja järjestävien oppilaitoksien kokemuksia maahanmuuttajien yhteiskunnallis-poliittisen osallistumisen tukemisesta. Selvitys on tehty edellä mainituille tahoille lähetettyjen kyselyjen pohjalta. (Ahokas, Weide & Wilhelmsson 2011, 38–40.)

Oikeusministeriön julkaisussa todettiin, että kotoutumiskursseja järjestävien tahojen mielestä yhteiskuntatiedon opetukseen on käytettävissä liian vähän aikaa suhteessa kurssin sisältöön. Haasteena opetuksessa on ollut myös se, että kursseilla on hyvin eritasoisia ja -taustaisia henkilöitä kielitaidon, koulutustaustan, elämäntilanteensa sekä oppimisvalmiuksiensa suhteen. Julkaisussa nostettiin esille myös maahanmuuttajien vaikeat kokemukset yhteiskunnallisista toimijoista aiemmassa elämässään, mikä on voinut aiheuttaa luottamuspulaa näitä toimijoita kohtaan. Joidenkin maahanmuuttajien kohdalla yhteiskunnallinen opetus lähtee siis luottamuksen uudelleenrakentamisesta. Toisaalta jotkut maahanmuuttajat ovat saattaneet olla lähtömaassaan erittäin aktiivisia järjestö- tai poliittisessa toiminnassa ja heillä on mielenkiintoa Suomenkin poliittista järjestelmää ja toimintaa kohtaan. (Ahokas ym. 2011.)

Poliittiset puolueet ovat järjestöjä siinä missä muutkin vapaa-ajan toimintaan liittyvät yhdistykset. Kaikki maahanmuuttajat, kuten kaikki kantaväestönkään edustajat, eivät ole välttämättä kiinnostuneita yhdistystoiminnasta saati poliittisesta toiminnasta. Yhteiskuntatiedon opetus kuitenkin tarjoaa hyvän pohjan tiedon täydentämiselle niille maahanmuuttajille, joita nämä asiat kiinnostavat. On harmillista, ettei kotoutumiskursseille ole mahdollista sisällyttää kattavaa tietopakettia suomalaisesta yhdistystoiminnasta ja poliittisesta toiminnasta. Toisaalta, monet juuri maahan tulleet maahanmuuttajat eivät välttämättä ole heti kiinnostuneita yh-

teiskunnallisesta vaikuttamisesta, vaan toimeentulon hankkiminen on ensisijainen kiinnostuksen kohde. Oikeusministeriön julkaisukin osoittaa sen, että maahanmuuttajille on Suomessa asumisen alkutaipaleella tarjolla liian vähän opetusta yhdistystoiminnasta ja poliittisesta toiminnasta.

6 Opinnäytetyön tavoite ja toteutus

Opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää ja vahvistaa maahanmuuttajien osallistumista yhdistystoimintaan Imatran seudulla. Opinnäytetyön tavoitteena on lisätä yhdistysten tietoutta maahanmuuttajien kiinnostuksesta ja valmiuksista toimia yhdistyksissä. Tässä luvussa kerromme käyttämistämme tutkimusmenetelmistä ja opinnäytetyöprosessin etenemisestä.

Asetimme opinnäytetyön kehittämistehtäviksi:

1. tuottaa tietoa yhdistysten kiinnostuksesta aktivoida maahanmuuttajia mukaan yhdistystoimintaan
2. tuottaa maahanmuuttajille tietoa yhdistystoiminnasta
3. tuottaa yhdistyksille tietoa maahanmuuttajien kiinnostuksesta ja valmiuksista kolmannella sektorilla.

Opinnäytetyömme on kolmivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa teimme järjestykselyyn, jossa selvitimme muun muassa, onko Imatran alueella toimivissa yhdistyksissä huomioitu maahanmuuttajia yhdistyksen markkinoinnissa ja toiminnassa. Tutkimme myös, onko yhdistyksillä kiinnostusta lisätä maahanmuuttajille suunnattua markkinointia ja toimintaa. Teimme Webropol-kyselyn viidelle Imatran alueella toimivalle yhdistykselle.

Toisessa vaiheessa järjestimme maahanmuuttajille avoimen tapahtuman, jossa kerroimme heille yhdistystoiminnasta yleisesti ja paikallisesti. Samalla kartoitimme kyselylomakkeilla heidän mielenkiintoaan yhdistystoimintaa kohtaan. Opinnäytetyömme kolmannessa vaiheessa järjestimme maahanmuuttajille ja yhdistyksille yhteisen tapahtuman, jossa kerroimme kyselyiden tuloksista ja tarjosimme maahanmuuttajille ja yhdistysten edustajille mahdollisuuden kohdata ja tutustua. Tässä tilaisuudessa pyysimme myös osallistujilta kirjallista palautetta,

jota voidaan hyödyntää kehitettäessä paikallista maahanmuuttajien ja yhdistystoimijoiden yhteistyötä.

6.1 Aineiston keruu

Valitsimme tiedonkeruumenetelmäksemme kyselyt. Hirsjärven, Remeksen ja Sajavaaran (2013) mukaan kyselytutkimuksissa on etuja ja heikkouksia. Kysely on tehokas keino kerätä tietoa, sillä siihen voi osallistua monia henkilöitä, se voi sisältää monia kysymyksiä, ja se myös säästää tutkijan aikaa. Aineistoa voidaan kuitenkin pitää pinnallisena, eikä kyselytutkimuksessa voi olla varma siitä, kuinka rehellisiä vastaajat ovat pyrkineet olemaan, tai ovatko vastausvaihtoehdot olleet onnistuneita vastaajien näkökulmasta. Hyvän lomakkeen laatiminen on aikaa vievää, ja vastaajien määrä voi jäädä joskus alhaiseksi. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2013, 195.)

Aineistoa voidaan kerätä posti- ja verkkokyselyllä tai kontrolloidulla kyselyllä. Posti- ja verkkokyselyn etu on nopeus ja vaivattomuus. Tämän menettelyn suurin ongelma on kato, eli vastausten vähäisyys. Jos kysely lähetetään erityisryhmälle, jota aihe erityisesti koskettaa, se voi vaikuttaa vastausprosenttiin positiivisesti. Usein vastaajia joudutaan muistuttamaan kyselyyn vastaamisesta. Yksi kontrolloidun kyselyn muodoista on informoitu kysely, jossa tutkija jakaa kyselylomakkeet osallistujille henkilökohtaisesti. Samalla tutkija voi kertoa tutkimuksen tarkoituksesta ja vastata osallistujien kysymyksiin. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2013, 195.)

Yhdistysten edustajille päädyimme tekemään Webropol-kyselyn, eli verkkokyselyn, sillä se on helppokäyttöinen ja nopea täyttää. Webropol myös tuotti meille koosteen vastauksista taulukkomuodossa, mikä helpotti tulosten kokoamista opinnäytetyöhön. Maahanmuuttajille valitsimme kyselylomakkeen, eli kontrolloidun kyselyn, koska meidän oli mahdollista jakaa lomakkeet henkilökohtaisesti ja kysely oli kätevä täyttää heti maahanmuuttajille suunnatun tilaisuuden päätyttyä. Tällä tavalla uskoimme saavamme maahanmuuttajilta enemmän vastauksia kuin sähköisellä lomakkeella.

Kyselyissä voidaan käyttää avoimia kysymyksiä tai strukturoituja monivalintakysymyksiä. Avoimien kysymyksien etuna on muun muassa se, että vastaajien on

mahdollista ilmaista itseään vapaammin ja vastaukset osoittavat mikä on vastaajien mielestä tärkeää. Monivalintakysymysten etuna on se, että vastausten vertailu on mielekästä ja vastaukset eivät ole niin kirjavia. Vastaaminen monivalintakysymykseen on myös helpompaa. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2013, 201.)

Käytimme sekä yhdistysten edustajien että maahanmuuttajien kysely- ja palautelomakkeissa puolistrukturoituja kyselylomakkeita. Ne sisälsivät avoimia kysymyksiä ja strukturoituja kysymyksiä. Strukturoiduissa kysymyksissämme oli valmiit vastausvaihtoehdot, mutta joidenkin kysymysten viimeiseksi vastausvaihtoehdoksi teimme avoimen kohdan, ”muu, mikä?”. Tällä tavoin kyselyn tekijä voi varmistaa saavansa nekin potentiaaliset vastaukset, joita ei kyselyä tehdessä voinut etukäteen ennustaa (Kananen 2014, 121).

Teimme opinnäytetyön toisessa vaiheessa saamistamme maahanmuuttajien kyselylomakkeiden vastauksista taulukon, jotta vastausten analysointi olisi helpompaa ja nopeampaa. Taulukosta näimme kaikki vastaukset rinnakkain ja samankaltaisten vastausten yhteen laskeminen oli sujuvampaa. Aineiston tyypittely samankaltaisuuden mukaan ryhmittelemällä auttaa vertailussa (Rantala 2001, 89).

6.2 Aineiston analysointi

Käytämme opinnäytetyössämme laadullisia analyysimenetelmiä. Laadullisten analyysimenetelmien avulla voi paremmin ymmärtää syitä tulosten takana, ilman vastausten yleistämistä koko otoksen edustamaa ihmisryhmää koskevaksi (Kananen 2014, 42–43). Emme siis pyri yleistämään tuloksia koskemaan kaikkia Suomessa asuvia maahanmuuttajia. Laadullista tutkimusta on kutsuttu myös ymmärtäväksi tutkimukseksi, sillä sen tarkoitus onkin ymmärtää asioiden merkityksiä sekä tutkittavan ajatuksia, kokemuksia ja tunteita (Tuomi & Sarajärvi 2009, 28). Laadullisen tutkimuksen onnistuminen vaatii tutkijalta sen, että hän pystyy karistamaan omat ennakko-odotuksensa (Metsämuuronen 2008, 47).

7 Tulokset

Seuraavissa alaluvuissa käsitellään opinnäytetyöhön liittyvien kyselyjen tuloksia. Ensimmäisenä käsitellään yhdistyksille lähetettyä järjestökyselyä. Toisena käydään läpi maahanmuuttajille suunnattua kyselyä, joka liittyi Welcome to Finland -tapahtumaan. Kolmantena käsitellään Welcome to Finland 2 -tapahtuman palautelomakkeiden tuloksia.

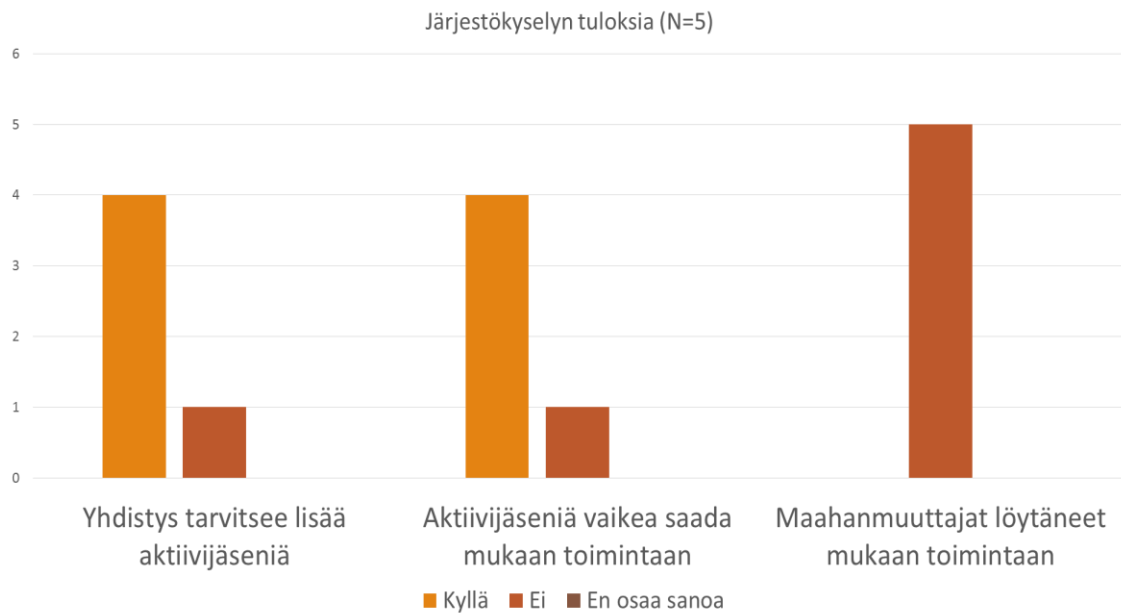
7.1 Järjestökyselyn tulokset ja palaute

Opinnäytetyömme ensimmäinen vaihe oli järjestökyselyn (Liite 2) tekeminen. Lähetimme tammikuussa 2016 kuudelle Imatralla toimivalle yhdistykselle Webropol-kyselyn, jossa kartoitimme maahanmuuttajien osallistumista yhdistystoimintaan Imatran seudulla. Kyselyyn vastasi viisi yhdistystä.

Kyselyyn valittiin yhdistyksiä eri toiminta-alueilta mahdollisimman laaja-alaisen otannan varmistamiseksi. Kysely lähetettiin yhdistyksille, jotka toimivat hyvinvoinnin ja liikunnan, lasten ja perheiden, itsensä kehittämisen sekä monikulttuurisen toiminnan kehittämisen toiminta-alueilla. Lisäksi yhdistysten valintaan vaikutti se, että yhdistykset ovat paikallisesti tunnettuja ja näkyviä.

Kyselyyn oli mahdollista vastata anonyymisti. Yksi vastanneista yhdistyksistä halusi säilyttää anonymiteetin, joten opinnäytetyössä ei mainita muidenkaan vastanneiden yhdistysten nimiä.

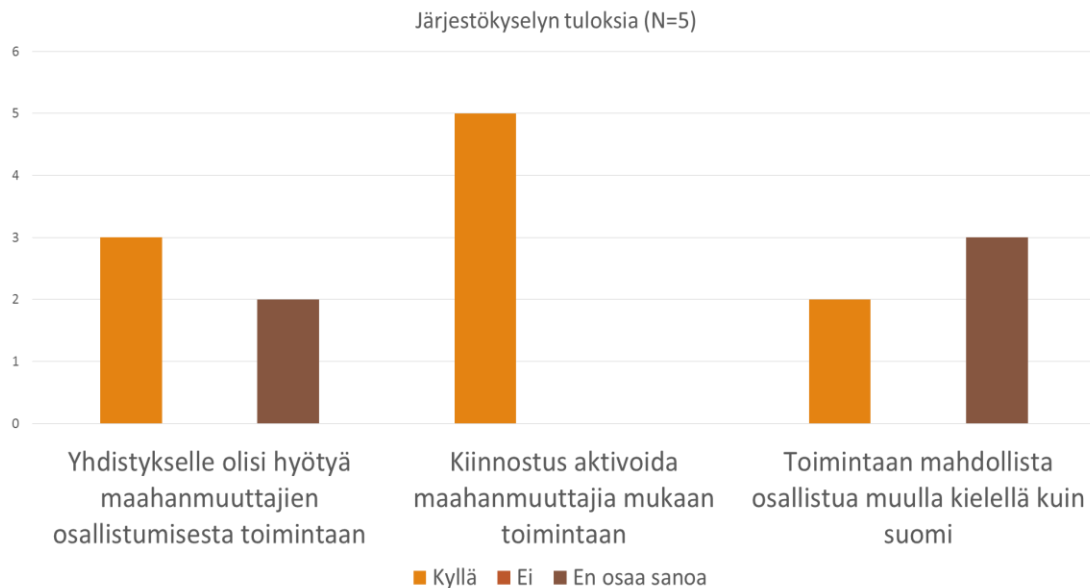
Kyselyssä selvitettiin yhdistysten jäsenmääriä sekä maahanmuuttajien osuutta jäsenmäärästä. Vastanneilla yhdistyksillä on jäseniä 20–450. Kahdella vastanneella yhdistyksellä on alle 50 jäsentä ja kolmella yli sata. Maahanmuuttajajäseniä ei yhdellä vastanneella yhdistyksillä ole lainkaan, yksi vastaaja ei ilmoittanut maahanmuuttajajäsenten lukumäärää ja kolmen muun yhdistyksen vastaukset olivat 2, 5–10 ja noin 20. Yhdistyksillä, joilla on enemmän jäseniä, on myös enemmän maahanmuuttajajäseniä.



Kuvio 1. Järjestökyselyn tuloksia

Yhdistyksiltä kysyttiin, tarvitsevatko ne lisää aktiivijäseniä ja onko aktiivijäseniä vaikea saada mukaan toimintaan. Neljä viidestä yhdistyksestä vastasi, että ne tarvitsevat lisää aktiivijäseniä. Samat neljä vastaajaa olivat sitä mieltä, että aktiivijäsenien saaminen mukaan toimintaan on vaikeaa. Yksi yhdistys vastasi, että se ei tarvitse lisää aktiivijäseniä, eikä niitä ole vaikea saada mukaan toimintaan.

Kyselyssä kartoitettiin, ovatko maahanmuuttajat löytäneet mukaan yhdistysten toimintaan ja jos eivät ole, niin minkä yhdistykset arvelevat olevan syy siihen. Kaikki viisi yhdistystä vastasivat, että maahanmuuttajat eivät ole löytäneet mukaan toimintaan. Kolme vastaajaa nimesi tähän syitä, jotka olivat tiedon ja markkinoinnin puute, vetäjien puute sekä se, että maahanmuuttajatoiminta ei ole ollut kovin aktiivista yhdistyksen paikallisosastossa.



Kuvio 2. Järjestökyselyn tuloksia 2

Vastaajia pyydettiin arvioimaan, olisiko maahanmuuttajien osallistuminen yhdistyksen toimintaan hyödyllistä yhdistykselle. Kolme yhdistystä vastasi kyllä. Kaksi valitsi vastausvaihtoehdon ”en osaa sanoa”. Yhdistyksiltä kysyttiin, mikä toiminnan osa-alue olisi hyödyllinen maahanmuuttajille. Yhden vastaajan mukaan yhdistyksen koko toiminta olisi hyödyllistä maahanmuuttajille. Yksi vastasi urheilu-koulujen ja lajiryhmien olevan hyödyllisiä ja eräs vastaaja mainitsi yhteisöllisen toiminnan, muun muassa maahanmuuttajien kerho- ja ystävätoiminnan. Kaksi vastaajaa ei osannut sanoa mitään. Kaikki viisi yhdistystä olivat kiinnostuneita aktivoimaan maahanmuuttajia mukaan yhdistyksen toimintaan.

Kyselyssä kysyttiin, onko yhdistysten toimintaan mahdollista osallistua jollakin muulla kielellä kuin suomi. Kolme vastaajaa ei osannut sanoa, mutta yksi heistä arveli kommenttikentässä, että englannin kielellä voisi mahdollisesti osallistua toimintaan. Kaksi yhdistystä vastasi, että toimintaan voi osallistua englannin ja venäjän kielellä. Viestintää kaikki yhdistykset hoitavat suomen kielellä. Yksi vastaaja ilmoitti, että viestintää hoidetaan lisäksi venäjän kielellä.

Yhdistyksiltä kysyttiin, voisivatko ne tehdä jotain mahdollistaakseen maahanmuuttajien osallistumista vielä enemmän. Kolme vastaajaa mainitsi konkreettisia toimia, joita he ovat tehneet tai voisivat tehdä:

Olemme anoneet opetus- ja kulttuuriministeriöltä seuratuksia 1.6.2016 alkaen, jotta voisimme markkinoida ja perustaa maahanmuuttajataustaisille oman urheilukouluryhmän. Tätä kautta he tutustuisivat Suomalaiseen [sic] yhteiskuntaan, liikuntaan ja pääsisivät mukaan toimintaan. Oppisivat samalla varmaan myös Suomen [sic] kieltä. (Vastaaaja 1.)

Tehdä yhteistyötä vielä enemmän alueen monikulttuuristen toimijoiden kanssa. Lähtee ennakkoluulottomasti tekemään yhteistyötä Imatran vastaanottokeskuksen kanssa. (Vastaaaja 2.)

Viestintä ja tietoisuuden lisääminen, kohtaamispaikkojen lisääminen maahanmuuttajien ja järjestöjen kanssa (Vastaaaja 3).

Yhdistysten oli mahdollista antaa vapaamuotoista palautetta kyselystä. Saimme yhdeltä yhdistykseltä palautetta, jossa kehuttiin ajankohtaista aihetta ja kommentoitiin, että erikielisiä henkilöitä olisi hyvä saada toimimaan yhdistyksissä, jotta maahanmuuttajat löytäisivät mielekästä tekemistä ja kotoutuisivat helpommin.

7.2 Welcome to Finland -tapahtuma 21.3.2016

Opinnäytetyömme kehittämistehtäviä olivat tiedon tuottaminen maahanmuuttajille yhdistystoiminnasta sekä yhdistyksille maahanmuuttajien valmiuksista ja halukkuudesta osallistua yhdistystoimintaan. Sovimme Monikulttuurisen Toimintakeskus Kipinän toiminnanjohtajan kanssa jo opinnäytetyön suunnitteluvaiheessa, että järjestämme yhdessä maahanmuuttajille tapahtuman, jossa meidän osuutemme on kertoa maahanmuuttajille yhdistystoiminnasta ja sen hyödyistä.

Maanantaina 21.3.2016 Kipinässä järjestettiin maahanmuuttajille suunnattu tapahtuma Welcome to Finland, joka liittyi valtakunnalliseen rasisminvastaiseen viikkoon. Tapahtumassa kerroimme maahanmuuttajille opinnäytetyöstämme ja yhdistystoiminnasta. Meidän lisäksi tapahtumassa puhui venäläistaustainen muusikko ja tuottaja, joka on toiminut Suomen Venäjänkielisten Yhdistysten Liiton toiminnanjohtajana. Hänellä oli kokemusta ja näkemystä yhdistystoimintaan osallistumisesta maahanmuuttajan näkökulmasta.

Tapahtumaan osallistui ihmisiä eri kulttuuri- ja kielitaustoista, joten kaikille yhteistä kieltä ei löytynyt. Me puhuimme oman osuutemme suomeksi, joka osallistujien kesken tulkattiin englanniksi ja venäjäksi. Venäläistaustainen vieras puhui venäjäksi, ja puhe tulkattiin osittain suomeksi ja englanniksi.

Tapahtumaan osallistui 15 maahanmuuttajaa, Kipinän henkilökunta sekä vierailuva puhuja. Olimme valmisteet maahanmuuttajille kyselyn (Liite 3), jonka osa osallistujista täytti paikan päällä. Kyselyyn oli mahdollista vastata suomen tai englannin kielellä. Ne, jotka tarvitsivat tulkkausapua, täyttivät lomakkeen myöhemmin Kipinän Puhu Suomea -kerhossa.

Maahanmuuttajakyselyn tulokset ja palaute

Kyselyyn vastasi yhdeksän Welcome to Finland -tapahtumaan osallistunutta maahanmuuttajaa. Seitsemän vastasi suomenkieliseen kyselylomakkeeseen ja kaksi englanninkieliseen. Kolme henkilöä vastasi kyselyyn tapahtumassa ja kuusi myöhemmin Kipinän Puhu Suomea -kerhossa, jossa he saivat lomakkeen täyttämiseen apua. Vastaajien keski-ikä oli noin 53 vuotta. Yhdeksästä vastaajasta seitsemän oli muuttanut Suomeen Venäjältä. Vastaajien asumisaika Suomessa vaihteli neljästä kuukaudesta kahteenkymmeneen vuoteen.

	Yhdistystoiminta tuttua	Oppiko uutta
Vastaaja 1	Ei	Ei
Vastaaja 2	Kyllä	Kyllä
Vastaaja 3	Ei	Ei
Vastaaja 4	Kyllä	Kyllä
Vastaaja 5	Kyllä	Ei
Vastaaja 6	Ei	Kyllä
Vastaaja 7	Ei	Kyllä
Vastaaja 8	Ei	Kyllä
Vastaaja 9	Ei	Kyllä

Taulukko 1. Maahanmuuttajien yhdistystuntemus ja tapahtumassa oppiminen

Maahanmuuttajilta kysyttiin, oliko yhdistystoiminta heille ennestään tuttua. Kolme maahanmuuttajaa vastasi yhdistystoiminnan olleen heille tuttua. Kuudelle maahanmuuttajalle se ei ollut ennestään tuttua. Kyselyssä kysyttiin, oppivatko vastaajat tapahtumassa jotain uutta yhdistystoiminnasta. Kuusi vastaajaa ilmoitti oppineensa uutta ja kolme vastaajaa ei oppinut.

Taulukko 1 osoittaa, että nekin vastaajat, joille yhdistystoiminta oli ennestään tuttua, oppivat uutta järjestämässämme tapahtumassa. Myös suurin osa heistä, joille yhdistystoiminta ei ollut ennestään tuttua, oppivat tapahtumassa jotain uutta.

Aiempaa kokemusta yhdistystoiminnasta oli viidellä vastaajalla. Kolme vastaajaa täsmensi, että heillä oli kokemusta yhdistystoiminnasta lähtömaassaan. Neljällä vastaajalla ei ollut lainkaan kokemusta yhdistystoiminnasta.

Kyselyssä selvitettiin maahanmuuttajien kiinnostusta yhdistystoimintaa kohtaan. Kahdeksan vastaajaa oli kiinnostunut yhdistystoiminnasta. Yksi vastaaja jätti vastaamatta kysymykseen. Samat kahdeksan vastaajaa olivat myös kiinnostuneita vapaaehtoistyöstä. Yksi vastaaja ei ollut kiinnostunut vapaaehtoistyöstä.

Kaikki yhdeksän vastaajaa uskoivat, että yhdistystoiminta voisi olla heille hyödyllistä. Syiksi he mainitsivat verkostojen luomisen, uusien ihmisten tapaamisen, uuden oppimisen, ongelmien ratkaisun, halun auttaa, hyvinvoinnin sekä hyvän mielen. Kaikki vastaajat kokivat Welcome to Finland -tapahtuman hyödylliseksi ja olisivat kiinnostuneita osallistumaan samankaltaisiin tilaisuuksiin myös tulevaisuudessa.

Puhu Suomea -keskustelukerhossa kyselylomakkeeseen on vastannut myös yksi maahanmuuttaja, joka ei osallistunut Welcome to Finland -tapahtumaan. Myös hän oli vastannut olevansa kiinnostunut yhdistystoiminnasta ja vapaaehtoistyöstä. Emme kuitenkaan huomioineet hänen vastauksiaan tulosten analysoinnissa, koska hän ei osallistunut tapahtumaan, eikä siksi voinut vastata tapahtumaan liittyviin kysymyksiin.

Maahanmuuttajilla oli myös mahdollisuus kirjoittaa vapaamuotoista palautetta kyselylomakkeeseen. Vapaata palautetta antoi kahdeksan tapahtumaan osallistunutta maahanmuuttajaa. Viisi palautteista oli kirjoitettu venäjän kielellä ja ne oli käännetty Kipinässä suomeksi. Vastaaja 1 toivoi lisää vastaavanlaisia tapahtumia. Vastaaja 2 kehui tilaisuuden hyvää tunnelmaa. Vastaaja 3 kiitti tapahtumasta, ja vastaaja 4:n mielestä tapahtuma antoi mahdollisuuden itsensä kehittämiseen ja muiden auttamiseen. Vastaaja 5 ei antanut palautetta, mutta vastaaja 6:n mielestä ilta oli mielenkiintoinen ja antoi vastauksen moniin kysymyksiin. Vastaaja 7 kirjoitti tilaisuuden olleen mielenkiintoinen ja hyödyllinen, ja vastaaja 8:n mielestä tilaisuus oli tarpeellinen ja hyödyllinen. Vastaaja 9 kirjoitti, että arvostaa tekemäämme työtä ja että se on hyödyllinen ja tärkeä.

7.3 Welcome to Finland 2 -tapahtuma 26.4.2016

Opinnäytetyömme viimeisessä tapahtumassa saatoimme paikalliset yhdistysten edustajat ja maahanmuuttajat yhteen ja annoimme heille tietoa, jota olimme keränneet aiemmilla kyselyillä.

Tapahtuma järjestettiin Kipinän tiloissa Imatralla. Kutsuimme tapahtumaan ne viisi yhdistystä, jotka aiemmin osallistuivat järjestökyselyyn ja lisäksi 14 muuta paikallista yhdistystä. Kutsut lähetettiin sähköpostitse. Maahanmuuttajille tapahtumaa mainostettiin Kipinän Facebook-sivuilla ja Kipinässä järjestetyissä kerhoissa. Lähetimme tapahtuman esitteen sähköpostitse myös Saimaan ammattiopisto Sampon kotouttamis- ja aikuiskoulutuksesta vastaaville henkilöille. Lisäksi jätimme Saimaan ammattikorkeakoulun ilmoitustaululle tapahtuman esitteen.

Tapahtumaan osallistui 11 maahanmuuttajaa, kaksi yhdistysten edustajaa sekä Kipinän henkilökunta. Tapahtuman alussa esittelimme itsemme ja opinnäytetyömme. Kerroimme opinnäytetyömme aiemmista vaiheista ja esittelimme yleisölle koosteen kyselyjen keskeisimmistä tuloksista. Puhuimme suomea ja sitä tulkattiin osallistujien kesken tarpeen mukaan venäjäksi ja englanniksi.

Esityksemme painopiste oli siinä, että yhdistykset olisivat kiinnostuneita saamaan lisää maahanmuuttajajäseniä ja maahanmuuttajat olisivat kiinnostuneita yhdis-

tystoiminnasta ja vapaaehtoistyöstä. Kyselyiden tulokset viittaavat kuitenkin siihen, ettei maahanmuuttajilla ole riittävästi tietoa yhdistystoiminnasta eivätkä yhdistykset ole riittävän aktiivisesti tuoneet itseään esille maahanmuuttajien keskuudessa.

Tapahtuman kulkuun kuului myös yhdistysten edustajien puheenvuorot. Yhdistysten edustajat esittelivät toimintaansa ja kertoivat maahanmuuttajille vapaaehtoistyön mahdollisuuksista yhdistyksissään. Puheenvuorot pidettiin keskusteluvassa ilmapiirissä, ja maahanmuuttajilla oli mahdollisuus kysyä yhdistysten edustajilta heitä askarruttavia kysymyksiä. Yhdistysten puheenvuorot pidettiin suomeksi ja venäjäksi ja niitä tulkattiin tarpeen mukaan. Tapahtuman lopuksi pyysimme maahanmuuttajia ja yhdistysten edustajia täyttämään lyhyen palautelomakkeen (Liite 5 ja Liite 6).

Palaute maahanmuuttajilta

Kaikki 11 maahanmuuttajaa vastasivat palautelomakkeeseen. Vastaajien ikähaarukka oli 27–69 vuotta. Vastaajista kolme oli miehiä ja loput kahdeksan naisia. Palautelomake sisälsi kyselyn, jonka pääpaino oli yhdistystoimintaan liittyvissä kysymyksissä. Kysely sisälsi pääasiallisesti strukturoituja kysymyksiä. Yhteystietojen jättämistä ja palautteen antamista varten oli avoimia kysymyksiä.

Kysyimme, oppivatko maahanmuuttajat tapahtumassa jotain uutta yhdistystoiminnasta. Vastaajista yhdeksän vastasi oppineensa uutta, kaksi vastaajaa jätti vastaamatta kysymykseen. Pyysimme vastaajia arvioimaan asteikolla 1–5, kuinka todennäköisesti he osallistuvat yhdistystoimintaan lähitulevaisuudessa. Kysymykseen vastasi kahdeksan henkilöä. Neljä vastaajaa arvioi todennäköisyydeksi asteikon puolivälin eli 3. Kolme vastaajaa arvioi osallistuvansa yhdistystoimintaan erittäin todennäköisesti ja yksi vastaaja oli merkinnyt vaihtoehdot todennäköisesti ja erittäin todennäköisesti.

Kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että Imatralla tarvitaan lisää tapahtumia, jotka tuovat maahanmuuttajia ja yhdistyksiä yhteen. Kipinän edustajan toivomuksesta kysyimme, olisiko Kipinä sellainen paikka, jossa maahanmuuttajat ja yhdistykset voisivat kohdata. Kaikkien vastaajien mielestä Kipinä olisi sopiva paikka tällaisille kohtaamisille.

Kymmenen vastaajaa yhdestätoista halusi tietää lisää yhdistystoiminnasta, yksi ei. Vapaalle palautteelle oli mahdollisuus, mutta sitä jätti vain yksi vastaaja. Hän kiitti hyvästä tapahtumasta. Maahanmuuttajien palautelomakkeeseen sai vastata anonyymisti tai halutessaan vastaaja sai jättää yhteystietonsa Kipinän yhteydenottoa varten.

Palaute yhdistysten edustajilta

Kysyimme yhdistyksiltä, onko aktiivijäseniä vaikea saada mukaan toimintaan. Kummankin yhdistyksen edustajat vastasivat ”kyllä”. Molemmat yhdistykset olisivat kiinnostuneita aktivoimaan lisää maahanmuuttajia toimintaansa. Kysyimme myös yhdistyksiltä, tarvitaanko Imatralla lisää tapahtumia, jotka tuovat maahanmuuttajia ja yhdistyksiä yhteen ja olisiko Kipinä siihen sopiva paikka. Molempien vastaajien mielestä tällaisia tapahtumia tarvitaan, ja Kipinä sopisi tällaiseksi kohtaamispaikaksi. Molemmat yhdistykset kokivat tapahtuman hyödylliseksi.

Yhdistysten edustajilla oli mahdollisuus jättää vapaamuotoista palautetta. Palautteissa kiitettiin tapahtumasta ja toinen yhdistys kirjoitti tapahtuman olleen mielenkiintoinen ja että se *antoi paljon miettimisen aihetta, joka toivottavasti johtaa myös johonkin.*

8 Tulosten yhteenveto ja analyysi

Kyselymme tulokset osoittivat, että järjestökyselyyn osallistuneissa yhdistyksissä maahanmuuttajajäsenten osuus koko jäsenistöstä oli vähäinen. Maahanmuuttajakyselyyn osallistuneista kuudelle yhdeksästä vastaajasta yhdistystoiminta ei ollut tuttua. Nämä tulokset tukivat ennen opinnäytetyön aloittamista meillä ollutta ennako-oletusta siitä, että maahanmuuttajat eivät ole löytäneet mukaan yhdistystoimintaan Imatran seudulla. Tämän ennako-oletuksen pohjalta muodostui myös ensimmäinen kehittämistehtävämme. Otantamme perusteella voidaan todeta, että maahanmuuttajat eivät ole löytäneet mukaan yhdistystoimintaan, sillä se on suurelle osalle heistä ennestään tuntematonta.

Viidellä yhdeksästä maahanmuuttajasta oli kuitenkin kokemusta yhdistystoiminnasta, kolmella heistä lähtömaassaan. Kyselymme oli tältä osin strukturoitu, emmekä selvittäneet esimerkiksi avoimilla kysymyksillä, millaista tämä kokemus oli. Opinnäytetyömme selvittää kuitenkin maahanmuuttajien osallistumista yhdistystoimintaa Imatralla, Suomessa, joten opinnäytetyön kannalta tämä tieto ei ole oleellista. Aiempi kokemus yhdistystoiminnasta saattaa olla esimerkiksi osallistumista jonkin yhdistyksen tapahtumaan tai heidän palvelujensa hyödyntämistä, mutta se ei tarkoita sitä, että yhdistystoiminta käsitteenä olisi kyseisille henkilöille tuttu.

Kahdeksan yhdeksästä maahanmuuttajasta oli kiinnostunut yhdistystoiminnasta ja vapaaehtoistyöstä. Kaikkien yhdeksän mielestä yhdistystoiminta voisi olla heille myös hyödyllistä. He osasivat nimetä hyödyllisyydelle myös syitä, joita olivat muun muassa uusien ihmisten tapaaminen ja verkostojen luominen sekä halu auttaa ja hyvä mieli. Hyvinvointi oli myös eräs syy, miksi yhdistystoiminta koettiin hyödylliseksi. Maahanmuuttajat näkivät yhdistystoiminnan vastavuoroisena toimintana, jossa omaa työ- ja osaamispanostaan antamalla muiden hyväksi saa myös jotain itse.

Vapaissa palautteissa kiiteltiin maahanmuuttajille järjestetystä tapahtumasta, ja sen kerrottiin jo nyt antaneen heille tilaisuuden kehittää itseään ja auttaa muita. Monet kiittivät tapahtumasta ja toivoivat vastaavanlaisia järjestettävän myös tulevaisuudessa. Kaikki ilmoittivat halukkuutensa osallistua vastaaviin tapahtumiin myöhemminkin. Tästä voisi päätellä tilaisuuden olleen informatiivinen, ja että kiinnostusta yhdistystoimintatietouteen on. Yhdistyksille on nyt viety tietoa maahanmuuttajien kiinnostuksesta yhdistystoimintaa kohtaan sekä siitä, mikä yhdistystoiminnassa heitä erityisesti kiinnostaa.

Yhdistyksillä on ideoita siihen, miten ne voisivat saada lisää maahanmuuttajia toimintaansa mukaan. Koska yhdistystoiminta toimii kuitenkin pääsääntöisesti vapaaehtoisten voimin, ja suurin osa yhdistyksistä kertoi, että aktiivijäseniä on vaikea saada mukaan toimintaan, voi resurssipula vaikeuttaa yhteyksien luomista maahanmuuttajiin. Yhteyksien solmiminen vaatisi aikaa ja työtä, eikä kaikilla yhdistyksillä ehkä ole mahdollisuuksia panostaa asiaan niin paljon kuin ne ehkä haluaisivat.

Maahanmuuttajien aktivoimiseen mukaan yhdistystoimintaan vaikuttaa moni asia yhdistysten näkökulmasta, joten analysoimme asiaa käyttämällä apuna SWOT-analyysia (Taulukko 2). SWOT-nelikenttäanalyysissä kuvataan sisäisiä vahvuuksia ja heikkouksia sekä ulkoisia mahdollisuuksia ja uhkia (Opetushallitus 2016).

<p>Vahvuudet (Strengths)</p> <ul style="list-style-type: none"> • yhdistysten halu aktivoida maahanmuuttajia jäsenikseen • yhdistysten tietämys keinoista, miten saada maahanmuuttajajäseniä (esim. viestintä ja kohtaamispaikat) • yhdistykset tarjoavat yhteisöllisyyttä • yhdistykset tarjoavat mielekästä tekemistä 	<p>Heikkoudet (Weaknesses)</p> <ul style="list-style-type: none"> • vaikeus saada lisää aktiivijäseniä • yhdistysten resurssipula • kielitaitoon liittyvät haasteet • oletus, että maahanmuuttajat tarvitsevat omaa toimintaa
<p>Mahdollisuudet (Opportunities)</p> <ul style="list-style-type: none"> • verkostoituminen monikulttuuristen toimijoiden kanssa • maahanmuuttajien aktivoituessa lisää jäseniä ja helpotusta resurssipulaan • monikulttuurisuuden tuoma rikkaus 	<p>Uhat (Threats)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ulkopuolelta kohdistuva syrjintä • maahanmuuttajat jäävät ulkopuolisiksi yhdistyksen sisällä

Taulukko 2. SWOT-analyysi maahanmuuttajien aktivoimisesta yhdistystoimintaan

Jos yhdistykset lähtevät aktivoimaan maahanmuuttajia mukaan toimintaansa, se voi olla yhdistyksille hyödyllistä useammallakin tavalla. Monikulttuurisuus rikastuttaa toimintaa, ja yhdistys voi myös luoda uusia verkostoja monikulttuuristen toimijoiden kanssa. Kun yhdistys saa uusia jäseniä, myös mahdollinen resurssipula helpottuu.

9 Eettisyys

On tutkimusetiikan mukaista, että tutkittavilla on mahdollisuus säilyttää anonymiteettinsä halutessaan (Mäkinen 2006, 114). Yhdistykset saivat itse päättää vastaavatko järjestökyselyyn nimettömänä. Päädyimme joka tapauksessa käsittelemään kyselyn vastauksia opinnäytetyössämme nimettömänä, vaikka osa yhdistyksistä vastasikin kyselyyn nimellään. Maahanmuuttajien kyselylomakkeeseen vastattiin nimettömänä ja vastaaminen oli vapaaehtoista. Aineisto hävitetään opinnäytetyön valmistuttua, jotta se ei päädy kenenkään muun nähtäväksi.

Tutkimukseen osallistujat eivät ole koskaan täysin yhtenäinen joukko, vaan he eroavat monilla tavoin toisistaan ja tutkijasta. Tutkimusprosessiin vaikuttavat kulttuuriset erot, muun muassa asenteet, tavat ja kieli. Jotta tutkimukseen osallistujat ymmärtäisivät tutkimuksen ja voisivat vastata kysymyksiin totuudenmukaisesti, on tärkeää, että tutkija huomioi osallistujien erilaiset taustat. Taustat voivat joka tapauksessa vaikuttaa osallistujien vastausten sisältöön. (Mäkinen 2006, 103.)

Koska opinnäytetyöhömmme liittyivät maahanmuuttajille suunnatut tapahtumat ja kyselyt, olemme pohtineet, ovatko Mäkisen (2006, 103) mainitsemat kulttuuriset erot mahdollisesti vaikuttaneet työhömmme. Welcome to Finland -tapahtumissa puhettamme tulkattiin eri kielille. Pohdimme, oliko sillä, vaikutusta esityksemme ymmärrettävyyteen. Sanoma on voinut jonkin verran muuttua tulkkauksen vuoksi, mutta uskomme, että esityksemme pääpiirteet tulivat hyvin ymmärretyiksi, sillä tapahtumissa käydyissä keskusteluissa käsiteltiin hyvin tapahtumien teemoja.

Osa maahanmuuttajakyselyyn vastanneista sai kyselyn täyttämiseen apua, koska kaikki eivät pystyneet vastaamaan kyselyyn itsenäisesti suomen tai englannin kielellä puutteellisen kielitaidon vuoksi. Mietimme myös tässä kohtaa, onko lomakkeen kääntäminen voinut vaikuttaa sen sisällön ymmärtämiseen. Vastaukset vaikuttavat kuitenkin loogisilta, joten emme vastauksia tarkastellessa pystyneet ainakaan sanomaan, että vastauksissa olisi ollut selkeitä väärinymmärryksiä.

Pohdimme myös sitä, onko se vaikuttanut vastauksiin, että kyselyyn ei ole vastattu yksin vaan sitä on täytetty yhdessä muiden kanssa ja jonkun opastuksella. Mietimme, että onko vastaajista yhä tuntunut siltä, että he voivat vapaasti vastata

kyselyyn siten kuin haluavat. Maahanmuuttajakyselyssä ei kuitenkaan kyselty kovin arkaluontoisia kysymyksiä, joten arvelemme, että ryhmäpaine tietynlaisten vastausten suuntaan ei olisi ollut kovin suuri.

Tutkimuksen tekoon liittyviin eettisiin periaatteisiin kuuluu se, että raportointi ei ole harhaanjohtavaa, vaan käytetyt menetelmät selostetaan huolellisesti, eikä havaintoja vääristellä (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara, 26). Olemme pyrkineet kuvaamaan opinnäytetyömme vaiheita mahdollisimman huolellisesti ja selkeästi ja raportoineet kyselyjen tuottamia tuloksia siten, että kaikki oleellinen tieto tulee esille.

10 Pohdinta

Opinnäytetyöprosessin aikana tietämyksemme Suomen yhdistystoiminnasta syventyi. Yhdistystoiminta oli meille pintapuolisesti tuttua aiempien opintojen tai jäsenyyden kautta, mutta yhdistystoiminnan ja vapaaehtoistyön yhteiskunnalliset vaikutukset avautuivat meille opinnäytetyöprosessin aikana entistä enemmän. Yhdistystoimintaan aktiivisesti osallistuvien henkilöiden kanssa keskusteltamme meille avautui, kuinka yhdistystoiminta voisi auttaa maahanmuuttajia integroitumaan suomalaiseen yhteiskuntaan paremmin. Yhdistystoiminnan kautta maahanmuuttajat, tai ketkä tahansa, voivat tutustua yhteiskuntamme rakenteisiin ja yhteiskunnallisiin toimijoihin, samalla kokiä yhteisöllisyyttä, osallisuutta ja vaikuttamisen mahdollisuuksia.

Yhdistystoiminta tuo yhteen sellaisia henkilöitä, joilla on sama kiinnostuksen kohde. Nämä henkilöt voivat kokea yhteisöllisyyttä ja yhteenkuuluvuutta. Tällaisessa yhteisössä kaikilla on jotain annettavaa yhteiselle kiinnostuksen kohteelle, kaikki ovat tärkeitä. Suomen hallituksen kotouttamista koskevassa toimintasuunnitelmassa mainittiin maahanmuuttajien kokemukset turvattomuudesta, ulkopuolisuudesta ja yksinäisyydestä Suomessa asumisen alkuaikoina (Hallituksen kotouttamista koskeva toimintaohjelma 2016). Yhdistysten rakentama yhteisö voisi osaltaan olla ratkaisemassa näitä ongelmia.

Osallisuuden tulisi olla lähtökohta kaikessa sosiaalialan työssä, mutta koska maahanmuuttajien määrä Suomessa tulee todennäköisesti lisääntymään, on

mielestämme erittäin tärkeää, että sosionomit ovat tietoisia myös kotoutumiseen liittyvistä asioista. Vaikka ei työskentelisikään maahanmuuttajatyössä, maahanmuuttajia tulee kohtaamaan varmasti kaikkialla sosiaalialalla. Silloin on hyvä tietää, millaiset asiat auttavat maahanmuuttajia kotoutumaan ja tuntemaan osallisuutta. Kotoutuminen ja kotouttaminen ovat maahanmuuttajatyön kivijalkoja, ja tämän opinnäytetyön tekeminen kehitti ammatillisuuttamme tällä alueella huomattavasti.

Mielestämme opinnäytetyömme avaa myös paljon mahdollisuuksia jatkotutkimuksille. Opinnäytetyömme keskittyi Imatran alueella toimiviin yhdistyksiin ja alueella asuviin maahanmuuttajiin. Tapahtumiin ja kyselyihin osallistuneet maahanmuuttajat olivat myös pääosin kotoisin venäjältä. Vastaavanlaisia kehittämistehtäviä olisi kiinnostava toteuttaa myös suuremmissa kaupungeissa kuin Imatra ja verrata, onko tuloksissa eroa. Suurissa kaupungeissa myös maahanmuuttajien taustat todennäköisesti vaihtelisivat enemmän.

Kiinnostava jatkotutkimusidea voisi olla myös se, että haastateltaisiin yhdistystoiminnassa mukana olevia maahanmuuttajia tietyin väliajoin esimerkiksi vuoden ajan. Tällä tavalla voitaisiin selvittää, ovatko maahanmuuttajat kokeneet yhdistystoiminnan hyödylliseksi kotoutumisen kannalta ja ovatko he päässeet kokemaan osallisuutta. Yksi idea jatkotutkimukselle voisi olla toteuttaa Etelä-Karjalassa Jyri Salon (2011) Humanistisessa ammattikorkeakoulussa tekemän maahanmuuttajien järjestöoppaan kaltainen tuote, jossa esiteltäisiin suomalaista yhdistystoimintaa maahanmuuttajille suunnattuna. Sellaiselle voisi olla tarve myös Etelä-Karjalassa.

Lait näkevät työllistymisen sekä suomen tai ruotsin kielen taidon tärkeänä osana kotoutumista. Omaehtoista kouluttautumista tuetaan verovaroin. Oletuksemme on, että maahanmuuttajilla voi olla vaikeuksia työllistyä puutteellisen kielitaidon takia, sekä sen vuoksi, että Suomessa ei välttämättä tunnusteta heidän lähtömaassaan saamaansa koulutusta. Ammattitaitoa voi parhaiten pitää yllä tekeillä työtä ja ammattisanastoa oppii työkentällä. Näemme yhdistystoiminnan ja vapaaehtoistyön oivana väylänä tutustua ja sopeutua suomalaiseen yhteiskuntaan, mikäli työllistyminen näyttää Suomessa asumisen alkutaipaleella hankalalta.

Opinnäytetyömme teon aikana olemme saaneet yhdistyksiltä joitain sellaisia vastauksia järjestökyselyyn tai kommentteja muussa yhteydenpidossa, että heillä ei tällä hetkellä ole maahanmuuttajille omaa toimintaa tai he ovat suunnitelleet maahanmuuttajille omaa toimintaa. Tällaiset kommentit saivat meidät miettimään, miksi maahanmuuttajille pitäisi olla omaa toimintaa ja mikseivät maahanmuuttajat voisi osallistua jo olemassa olevaan yhdistystoimintaan yhdessä kantaväestön kanssa. Maahanmuuttajat integroituisivat paremmin yhteiskuntaamme toimiesaan kantaväestön kanssa.

Ajatuksen takana maahanmuuttajille erikseen suunnatusta yhdistystoiminnasta voi tietysti olla esimerkiksi oletus siitä, että maahanmuuttajat eivät pärjäisi suomenkielisessä toiminnassa, mikä voi olla aivan tottakin. Kuitenkin juuri osallistuminen suomenkieliseen toimintaan yhdessä suomalaisten ihmisten kanssa olisi varmasti parempi keino kehittää kielitaitoa ja integroitua suomalaiseen yhteiskuntaan kuin maahanmuuttajien omat ryhmät. Tietysti myös maahanmuuttajien oma yhdistystoiminta voi tarjota maahanmuuttajille tärkeää vertaistukea ja auttaa kotoutumisessa (Aalto-Matturi & Wilhelmsson 2010, 96).

Kuviot

Kuvio 1. Järjestökyselyn tuloksia, s. 22

Kuvio 2. Järjestökyselyn tuloksia 2, s. 23

Taulukot

Taulukko 1. Maahanmuuttajien yhdistystuntemus ja tapahtumassa oppiminen, s. 25

Taulukko 2. SWOT-analyysi maahanmuuttajien aktivoimisesta yhdistystoimintaan, s. 31

Lähteet

Aalto-Matturi, S. & Wilhelmsson, N. 2010. Demokratiapolitiikan suuntaviivat. Oikeusministeriön julkaisu 14/2010.

Ahokas, L., Weide, M. & Wilhelmsson, N. 2011. Maahanmuuttajien yhteiskunnallisen osallistumisen tukeminen julkishallinnossa ja puolueissa. Oikeusministeriön julkaisu 9/2011.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 2014. Työ. Maahanmuutto. Kotouttaminen. 21.2.2014. http://www.ely-keskus.fi/fi/web/ely/kotouttaminen#.VlyY-_nhChc

Etelä-Karjalan maahanmuuttajien kotouttamisohjelma vuosille 2013–2016. Sähköinen julkaisu. <https://www.google.com/search?q=etel%C3%A4-karjalan+maahanmuuttajien+kotout&ie=utf-8&oe=utf-8#q=etel%C3%A4-karjalan+maahanmuuttajien+kotouttamisohjelma>. Luettu 23.4.2016.

Hallituksen kotouttamista edistävä toimintaohjelma. 2016. <http://valtioneuvosto.fi/documents/10616/1266558/Kotouttamisen-toimintasuunnitelma-030516.pdf/c600bd8f-7c5c-43b6-aba4-5aade9aafe0d>. Luettu 4.5.2016.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2013. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Kananen, J. 2014. Laadullinen tutkimus opinnäytetyönä. Miten kirjoitan kvalitatiivisen opinnäytetyön vaihe vaiheelta. Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisu.

Konttinen, E. 2015. Jyväskylän yliopisto. Sanasto. Sanahakemisto. Kolmas sektori. <http://kans.jyu.fi/sanasto/sanat-kansio/kolmas-sektori>. Luettu 10.11.2015.

Kotouttaminen 2016. Info. Uutiset. 3.5.2016. http://www.kotouttaminen.fi/kotouttaminen/info/uutiset/hallituksen_toimintasuunnitelmalla_edistetään_kotoutumista_ja_kuntiin_siirtymista.120424.news. Luettu 4.5.2016.

Laki kotoutumisen edistämisestä 30.12.2010/1386

Laki maahanmuuttajien kotouttamisesta ja turvapaikanhakijoiden vastaanotosta 9.4.1999/493

Loimu, K. 2013. Yhdistystoiminnan käsikirja. Helsinki: Sanoma Pro Oy.

Metsämuuronen, J. 2008. Laadullisen tutkimuksen perusteet. Jyväskylä: Gummerus kirjapaino Oy.

Mäkinen, O. 2006. Tutkimusetiikan ABC. Helsinki: Tammi.

Opetushallitus 2007. Aikuisten maahanmuuttajien kotoutumiskoulutus. Suositus opetussuunnitelmaksi. Opetushallituksen suositus 5/421/2007.

Opetushallitus 2016. Säädökset ja ohjeet. Laadunhallinnan tuki. WBL-TOI Manual. Menetelmiä ja työvälineitä. SWOT-analyysi. http://www.oph.fi/saadokset_ja_ohjeet/laadunhallinnan_tuki/wbl-toi/menetelmia_ja_tyovalineita/swot-analyysi. Luettu 15.5.2016.

Patentti- ja rekisterihallitus. 2014. Yhdistysrekisteri. Yhdistystoimijalle. https://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri/rekisteroity_ja_rekisteroimaton_yhdistys.html. 30.10.2014.

Pyykkönen, M. 2007. Järjestäytyvät diasporat. Etnisyys, kansalaisuus, integraatio ja hallinta maahanmuuttajien yhdistystoiminnassa.. Jyväskylän yliopisto. Väitöskirja <https://jyx.jyu.fi/dspace/handle/123456789/13323>. Luettu 3.11.2016.

Rantala, I. 2001. Laadullisen aineiston analyysi tietokoneella. Teoksessa Aaltonen, J. & Valli, R. (toim.) Ikkunoita tutkimusmetodeihin 2. Näkökulmia aloittelevalle tutkijalle teoreettisiin lähtökohtiin ja analyysimenetelmiin. Jyväskylä: PS-Kustannus. 86–99.

Rouvinen-Wilenius, P. 2010. Tulevaisuudenennakointi: Osallisuus-keskustelut -laisuus 31.3.2010. Terveystieteiden tutkimuskeskus ry. <http://www.jelli.fi/lataukset/2011/05/2.16-Tekryn-tulevaisuuden-ennakointi1.pdf>. Luettu 20.4.2016.

Rouvinen-Wilenius, P. 2014. Kohti osallisuutta – mikä estää, mikä mahdollistaa. Teoksessa Jämsén, A. & Pyykkönen, A. (toim.) Osallisuuden jäljillä. Pohjois-Karjalan Sosiaaliturvayhdistys ry. Saarijärvi: Saarijärven offset. 51–68.

Salo, J. 2011. Järjestöoppaan rooli maahanmuuttajan kotoutumisessa. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyö.

Sisäministeriö 2015. Maahanmuutto. Kotoutuminen. <https://www.intermin.fi/fi/maahanmuutto/kotoutuminen>. Luettu 30.11.2015.

Suomen perustuslaki 11.6.1999/731

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki: Tammi.

Tuunainen, M. 2007. Järjestöhautomo – ajatuksista toteutukseen. Teoksessa Zakeri, M. & Tuunainen, M. (toim.) Osaamisen poluilla – maahanmuuttajien yritystoiminnan problematiikka. Helsinki: Suomen pakolaisapu ry / Järjestöhautomo projekti. 43–68. <http://docplayer.fi/523289-Mohsen-zakeri-minna-tuunainen-toim-saamisen-maahanmuuttajien-yhdistystoiminnan-problematiikka-poluilla.html>. Luettu 25.4.2016.

Työ- ja elinkeinoministeriö 2014. Työ. Maahanmuuttajien kotouttaminen. Kotouttamispalvelut. 4.2.2014. https://www.tem.fi/tyo/maahanmuuttajien_kotouttaminen/kotouttamispalvelut. Luettu 30.11.2015.

Työ- ja elinkeinoministeriö 2015. Työ. Maahanmuuttajien kotouttaminen. 27.11.2015. https://www.tem.fi/tyo/maahanmuuttajien_kotouttaminen. Luettu 30.11.2015.

Törrönen, A. 2007. Toimiva yhdistys on oppiva yhdistys. Teoksessa Zakeri, M. & Tuunainen, M. (toim.) Osaamisen poluilla – maahanmuuttajien yritystoiminnan problematiikka. Helsinki: Suomen pakolaisapu ry / Järjestöhautomo projekti. 16–22. <http://docplayer.fi/523289-Mohsen-zakeri-minna-tuunainen-toimisaamisen-maahanmuuttajien-yhdistystoiminnan-problematiikka-p-luilla.html>. Luettu 25.4.2016.

Wallenius, R. 2015. Toiminnanjohtaja. Imatran Monikulttuurinen Toimintakeskus Kipinä. Imatra. Haastattelu 8.10.2015.

Yhdistyslaki 26.5.1989/503

Hyvä yhdistyksen edustaja,

Olemme sosionomi (AMK) -opiskelijoita Saimaan ammattikorkeakoulusta. Teemme opinnäytetyön maahanmuuttajien osallistumisesta yhdistystoimintaan Imatran alueella. Opinnäytetyö toteutetaan yhteistyössä Imatran Monikulttuurisen toimintakeskuksen Kipinän kanssa.

Uskomme, että maahanmuuttajissa on valtava voimavara, jota ei kolmannella sektorilla ole vielä kokonaan tavoitettu. Yhdistystoiminta voisi myös edesauttaa maahanmuuttajien kotoutumista suomalaiseen yhteiskuntaan.

Valitsimme kuusi Imatran alueella toimivaa yhdistystä, joille olemme lähettäneet kyselyn. Yhdistykset on valittu eri toiminta-alueilta. Pyydämme Teitä vastaamaan opinnäytetyömme kyselyyn, josta saatua aineistoa hyödynnämme opinnäytetyössä. Opinnäytetyömme kannalta on tärkeää, että vastaatte kyselyyn, jotta saisimme mahdollisimman kattavaa ja luotettavaa tietoa.

Kysely on toteutettu Webropol-lomakkeella. Vastausaikaa on 31.1.2016 asti. Kyselyyn voi vastata myös nimettömänä. Kerätty aineisto hävitetään opinnäytetyön valmistuttua.

Tämän järjestökyselyn lisäksi järjestämme paikallisille maahanmuuttajille tapahtuman, jossa kerromme heille yhdistystoiminnasta ja kartoitamme heidän mielenkiintoaan sitä kohtaan. Keväällä järjestetään tilaisuus, jossa kyselyyn osallistuneet järjestöt pääsevät kuulemaan opinnäytetyömme tuloksia. Lähetämme Teille kutsun tapahtumaan myöhemmin.

Järjestökyselyyn pääsette vastaamaan täältä:

<https://www.webpolsurveys.com/S/C5CEFCCE8C6E20C7.par>

Kiittäen ja yhteistyötä odottaen,

Niina Purhonen

niina.purhonen@student.saimia.fi

Miia Skoutti

m-skoutti@student.saimia.fi

Tähdellä (*) merkityt kysymykset ovat pakollisia.

1. Mitä yhdistystä edustatte? (Tämä kysymys on vapaaehtoinen. Jos vastaatte tähän kysymykseen, yhdistyksenne nimi voidaan yhdistää antamiinne vastauksiin opinnäytetyössä.) _____
2. Mikä on yhdistyksenne toiminnan tarkoitus?* _____
3. Onko yhdistyksenne toiminta aktiivista Imatran seudulla?*
Kyllä Ei
4. Kuinka monta jäsentä teillä on Imatran alueella? _____
5. Kuinka moni jäsenistänne on maahanmuuttaja? _____
6. Tarvitseeko yhdistyksenne lisää aktiivijäseniä?*
Kyllä Ei
7. Onko aktiivijäseniä vaikea saada mukaan toimintaan?*
Kyllä Ei
8. Ovatko maahanmuuttajat löytäneet mukaan yhdistyksenne toimintaan?*
Kyllä Ei
9. Jos maahanmuuttajat eivät ole löytäneet mukaan toimintaanne, mikä voisi olla syy siihen? _____
10. Olisiko yhdistyksellenne hyötyä siitä, jos maahanmuuttajat osallistuisivat toimintaan?*
Kyllä Ei En osaa sanoa
11. Miten levitätte tietoa yhdistyksenne toiminnasta alueellanne?* (Voitte valita yhden tai useamman vaihtoehdon. Voitte halutessanne täsmentää vastaustanne tekstikenttään.)
 - osallistumalla paikallisiin tapahtumiin _____
 - internetissä _____
 - sanomalehdissä _____
 - televisiossa _____
 - radiossa _____
 - muuten, miten? _____
12. Millä kielellä tai kielillä hoidatte viestintää?*
 suomi

- ruotsi
- englanti
- venäjä
- muut, mitkä? _____

13. Mikä osa-alue toiminnastanne voisi olla maahanmuuttajille hyödyllinen?*

14. Olisitteko kiinnostuneita aktivoimaan maahanmuuttajia mukaan yhdistyksenne toimintaan?*

Kyllä

Ei

15. Onko yhdistyksenne toimintaan mahdollista osallistua jollakin muulla kielellä kuin suomi?

Kyllä, miten _____

Ei _____

En osaa sanoa _____

16. Onko jotain, mitä yhdistyksenne voisi tehdä, jotta ihmiset eri kieli- ja kulttuuritaustoista voisivat osallistua toimintaanne vielä enemmän? Mitä?*

17. Seuraaviin tekstikenttiin voitte kirjoittaa palautetta kyselystä tai muita kommentteja.

Palautetta kyselystä

Muuta kommentoitavaa

1. Sukupuoli: mies nainen
2. Ikä _____
3. Mistä maasta muutitte Suomeen?

4. Kuinka kauan olette asuneet Suomessa?

5. Mikä on koulutuksenne? _____
6. Oliko yhdistystoiminta teille ennestään tuttua? Kyllä Ei
7. Opiteko jotain uutta yhdistystoiminnasta? Kyllä Ei
8. Onko teillä aiempaa kokemusta yhdistystoiminnasta? Kyllä Ei
9. Kiinnostaako yhdistystoiminta teitä? Kyllä Ei
 - Voisin liittyä jonkin yhdistyksen jäseneksi.
Olen kiinnostunut seuraavista toiminta-alueista:
 - itsensä kehittäminen
 - lapset ja perhe
 - urheilu ja liikunta
 - terveys
 - muu, mikä? _____
 - Voisin ostaa palveluja joltakin yhdistykseltä.
 - Voisin osallistua jonkin yhdistyksen toimintaan aktiivisesti.
10. Kiinnostaako vapaaehtoistyö teitä? Kyllä Ei
11. Uskotteko, että yhdistystoiminta olisi teille hyödyllistä? Kyllä Ei

Miten?

12. Onko tämä tilaisuus ollut teille hyödyllinen? Kyllä Ei
13. Olisitteko kiinnostuneita osallistumaan tämän kaltaisiin tilaisuuksiin tulevaisuudessa? Kyllä Ei

14. Palaute: _____

1. Gender: man woman
2. Age _____
3. From which country did you move to Finland?

4. How long have you lived in Finland?

5. What is your education?

6. Were you familiar with non-profit organizations before? Yes No
7. Did you learn something new about non-profit organizations? Yes No
8. Do you have earlier experience with non-profit organizations? Yes No
9. Are you interested in non-profit organizations? Yes No
 - I could be a member of a non-profit organization
 - I am interested in the following areas:
 - self-development
 - children and family
 - sports and exercising
 - health
 - other: _____
 - I could buy some services from a non-profit organization
 - I could actively take part in the activities of a non-profit organization
10. Are you interested in voluntary work? Yes No
11. Do you think that working for a non-profit organization could be useful to you?
Yes No

How?

12. Was this event useful to you? Yes No

13. Would you be interested in participating in similar events in the future? Yes
No

14. Feedback:

Hyvä yhdistyksen edustaja,

olemme sosionomi (AMK) -opiskelijoita Saimaan ammattikorkeakoulusta. Teemme parhaillamme opinnäytetyötämme, jonka aiheena on maahanmuuttajien osallistuminen yhdistystoimintaan Imatran seudulla. Teemme opinnäytetyötä yhteistyössä Imatran Monikulttuurisen Toimintakeskuksen Kipinän kanssa.

Tähän mennessä olemme Webropol-kyselyllä kartoittaneet viiden Imatralla toimivan yhdistyksen tilannetta mm. siitä, onko niillä maahanmuuttajajäseniä ja olisivatko ne kiinnostuneita aktivoimaan lisää maahanmuuttajia mukaan toimintaansa. Lisäksi olemme Kipinän järjestämässä tilaisuudessa kertoneet maahanmuuttajille yhdistystoiminnasta yleisesti ja paikallisesti, samalla kartoittaen heidän mielenkiintoaan yhdistystoimintaa kohtaan.

Nyt olemme järjestämässä tilaisuutta, johon kutsumme Imatran seudulla toimivia yhdistyksiä sekä Imatralla asuvia maahanmuuttajia. **Tapahtuma järjestetään 26.4.2016 klo 17–19 Imatran Monikulttuurisen Toimintakeskuksen Kipinän tiloissa osoitteessa Asemäentie 6B 55120 Imatra.** Tapahtumassa paikallisille yhdistyksille ja maahanmuuttajille tarjotaan mahdollisuus löytää toisensa. Tapahtumassa yhdistysten on mahdollista luoda kontakteja yhdistystoiminnasta kiinnostuneisiin maahanmuuttajiin ja edistää tunnettavuuttaan maahanmuuttajien keskuudessa. Tilaisuudessa on kahvitarjoilu.

Pyydämme Teitä ilmoittautumaan 20.4.2016 mennessä sähköpostitse. Yhteystiedot löytyvät alta. Vastaamme mielellämme mahdollisiin kysymyksiinne.

Ystävällisin terveisin

Miia Skoutti

m-skoutti@student.saimia.fi

sosionomiopiskelijat

Saimaan ammattikorkeakoulu

Niina Purhonen

niina.purhonen@student.saimia.fi

1. Sukupuoli: mies nainen
2. Ikä: _____
3. Opiteko tässä tapahtumassa jotain uutta yhdistystoiminnasta? Kyllä Ei
4. Asteikolla 1-5 arvioi, kuinka todennäköisesti osallistut yhdistystoimintaan lähitulevaisuudessa? (Ympyröi vastauksesi. 1 = erittäin epätodennäköisesti, 5 = erittäin todennäköisesti)

1 ----- 2 ----- 3 ----- 4 ----- 5

5. Tarvitaanko Imatralla lisää tapahtumia, jotka tuovat maahanmuuttajia ja yhdistyksiä yhteen? Kyllä Ei
6. Olisiko Kipinä sellainen paikka, jossa maahanmuuttajat ja yhdistykset voisivat kohdata? Kyllä Ei
7. Haluaisitteko tietää lisää yhdistystoiminnasta? Kyllä Ei
8. Minuun saa ottaa yhteyttä, jos vastaavia tapahtumia järjestetään. Kyllä Ei

Tässä yhteystietoni (yhteystiedot tulevat vain Kipinän käyttöön):

Vapaa palaute:

1. Gender: man woman
2. Age: _____
3. Did you learn something new about non-profit organizations in this event?
Yes No
4. On a scale of 1 to 5, how likely will you take part in the activities of a non-profit organization? (Please circle your answer. 1 = extremely unlikely, 5 = extremely likely)

1 ----- 2 ----- 3 ----- 4 ----- 5

5. Is there a need in Imatra for more events that bring immigrants and non-profit organizations together? Yes No
6. Could Kipinä be such a place where immigrants and non-profit organizations could meet? Yes No
7. Would you like to know more about non-profit organizations? Yes No
8. You can contact me if similar events are organized. Yes No

Here is my contact information (contact information will only be used by Kipinä):

Feedback:

1. Mitä yhdistystä edustatte?

Opinnäytetyössä saa mainita, että yhdistyksemme osallistui tapahtumaan.

Kyllä Ei

2. Mikä on yhdistyksenne toiminnan tarkoitus?

3. Onko aktiivijäseniä mielestänne vaikea saada mukaan toimintaan? Kyllä Ei

4. Oletteko kiinnostuneita aktivoimaan lisää maahanmuuttajia jäseniksenne?

Kyllä Ei

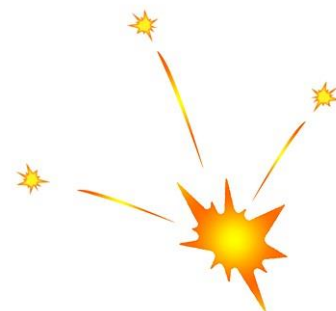
5. Tarvitaanko Imatralla lisää tapahtumia, jotka tuovat yhdistyksiä ja maahanmuuttajia yhteen? Kyllä Ei

6. Olisiko Kipinä sellainen paikka, jossa maahanmuuttajat ja yhdistykset voisivat kohdata? Kyllä Ei

7. Koitteko tämän tapahtuman hyödylliseksi? Kyllä Ei

8. Palaute tapahtumasta:

*Tule tutustumaan paikalliseen
yhdistystoimintaan!*



WELCOME TO FINLAND 2 -TAPAHTUMA

Paikka: Imatran Kipinä, Asemäentie 6 B

Aika: ti 26.4.2016 klo 17.00–19.00

OHJELMA

17.00 Maahanmuuttajat ja yhdistystoiminta Imatralla

17.20 Punainen Risti, Imatran osasto

17.40 Imatran Kipinä

18.00 Tutustu yhdistykseen!
Kahvitarjoilu

TERVETULOA!



Kipinän toimintaa hallinnoi ja kehittää Imatran Monikulttuurinen yhdistys Kipinä! ry. Yhdistys edistää alueen toimijoiden monikulttuurista yhteistyötä ja luo uusia yhteistyömuotoja niiden välille. Toiminta on suunnattu kaikille monikulttuurisuudesta kiinnostuneille, erityisryhmille ja maahanmuuttajille.



KIPINÄ MONIKULTTUURINEN
TOIMINTAKESKUS
IMATRA



IMATRA
Saimaan sylissä, Vuoksen varrella



Punainen Risti



Liikunta yhdistää
Imatra-Lappeenranta

Come and meet local nonprofit organizations!



WELCOME TO FINLAND 2 EVENT

Place: Imatran Kipinä, Asemäentie 6 B
Date: Tuesday 26.4.2016 from 17.00 to 19.00

PROGRAMME

17.00 Immigrants and nonprofit organizations in Imatra

17.20 Red Cross, Imatra

17.40 Imatran Kipinä

18.00 Meet organizations!
Coffee



WELCOME!



Kipinän toimintaa hallinnoi ja kehittää Imatran Monikulttuurinen yhdistys Kipinä! ry. Yhdistys edistää alueen toimijoiden monikulttuurista yhteistyötä ja luo uusia yhteistyömuotoja niiden välille. Toiminta on suunnattu kaikille monikulttuurisuudesta kiinnostuneille, erityisryhmille ja maahanmuuttajille.



KIPINÄ MONIKULTTUURINEN
TOIMINTAKESKUS
IMATRA



IMATRA
Saimaan sylissä, Vuoksen varrella



Liikunta yhdistää
Imatra-Lappeenranta