

KARELIA-AMMATTIKORKEAKOULU  
Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma

Jyrki Leppä

TIETOHALLINNON HAASTEET YHDISTYKSISSÄ

Opinnäytetyö  
Toukokuu 2016



**OPINNÄYTETYÖ**  
**Toukokuu 2016**  
**Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma**

Karjalankatu 3  
80200 JOENSUU  
p. (013) 260 600

Tekijä(t)  
Jyrki Leppä

Nimeke  
Tietohallinnon haasteet yhdistyksissä

Toimeksiantaja  
Kotikartanoyhdistys ry

**Tiivistelmä**

Tässä opinnäytetyössä selvitettiin tietohallinnon laajuutta ja luonnetta yhdistyksissä Kotikartanoyhdistys ry:n jäsenjärjestöille tehdyn kyselytutkimuksen avulla. Tavoitteena oli kartoittaa tietohallinnon eri osa-alueiden tämänhetkistä tilannetta, jotta saatujen tulosten pohjalta toimeksiantaja pystyy tulevaisuudessa suunnittelemaan paremmin jäsenjärjestöille suunnattuja koulutuksia.

Järjestötoimintaa käytiin läpi yleisellä tasolla. Esillä olivat rekisteröidyt ja rekisteröimättömät yhdistykset sekä Kotikartanoyhdistys ja sen jäsenjärjestötoiminta. Tietohallinnosta puolestaan käsiteltiin sen tehtäviä, eri osa-alueita ja vallitsevia trendejä.

Yhdistysten tietohallinnon tilannetta kartoitettiin internetkyselyllä. Menetelmänä käytettiin kvantitatiivista kyselyä, jossa oli pääasiassa strukturoituja vaihtoehtokysymyksiä. Tietohallinnon osa-alueista tietoturva oli voimakkaimmin esillä. Kyselyssä selvitettiin yhdistysten tietoturvaan ja tietohallinnon budjetointiin sekä ennakkosuunnitteluun liittyviä asioita.

Tuloksista kävi ilmi, että tietohallinto käsitteenä oli melko tuntematon yhdistystoimijoille. Monet asiat olivat osalla yhdistyksistä kunnossa, mutta paljon on vielä kehitettävää käytännön toiminnassa. Tuloksissa eri yhdistysten välillä oli suurta vaihtelua. Tutkimuksen kehityskohteena esitettiin järjestöille suunnattua koulutusta ja valtakunnallista hanketta yhdistysten tietohallinnon kehittämistä varten.

Kieli  
suomi

Sivuja 33  
Liitteet 3  
Liitesivumäärä 7

Asiasanat  
tietohallinto, tietoturva, yhdistys



**THESIS**  
**April 2015**  
**Degree Programme in**  
**Business Information Technology**  
Karjalankatu 3  
FI 80200 JOENSUU  
FINLAND  
p. (013) 260 600

Author (s)  
Jyrki Leppä

Title  
The Challenges of the Data Administration in Organizations

Commissioned by  
Kotikartanoyhdistys ry

Abstract

The purpose of this thesis was to examine the data administration of the members of the Kotikartanoyhdistys organization. The information concerning data administration was gathered through a survey that was sent to the members of the Kotikartanoyhdistys organization. The overall purpose of the study was to examine the status quo in data administration, so that commissioners can plan future training for member organizations.

Non-profit organizations were examined on a general level. The examination included both registered and unregistered organizations as well as Kotikartanoyhdistys organization and its member organizations. Data administration was discussed in terms of different fields, general mission and ongoing trends. The survey was conducted through an Internet questionnaire. The method of this survey was a quantitative one, and it consisted of mostly multiple choice questions. Information security was heavily represented in the questionnaire. The of interest included information security in organizations as well as budgeting and planning data administration in advance.

Results showed that the term data administration was fairly unknown to non-profit organizations. The basic frame work for data administration was mostly in order, but practices needed more work. The results varied greatly from one organization to the next. As a development point the thesis presents the idea of organising training workshops tailored to meet the needs of the organizations, and setting up a nationwide project for improving the data administration of the organizations.

Language  
Finnish

Pages 33  
Appendices 3  
Pages of Appendices 7

Keywords

data administration, information security, organization

## Sisältö

1	Johdanto .....	5
2	Yhdistystoiminta.....	6
2.1	Rekisteröimätön yhdistys .....	7
2.2	Rekisteröity yhdistys .....	8
2.3	Kotikartanoyhdistys ry .....	9
3	Tietohallinto .....	11
3.1	Tehtävät.....	12
3.2	Yhdistyksen vastuut.....	15
4	Kyselytutkimuksen toteutus .....	17
5	Tutkimustulosten esittely.....	18
6	Tulosten arviointi ja kehitysehdotukset .....	30
7	Pohdinta.....	32
	Lähteet.....	34

### Liitteet

Liite 1	Kotikartanoyhdistyksen säännöt
Liite 2	Kyselylomake
Liite 3	Kyselyn saatekirje

# 1 Johdanto

Opinnäytetyön tehtävänä on selvittää tietohallintoa Kotikartanoyhdistys ry:n jäsenjärjestöissä. Kotikartanoyhdistykseen kuuluu monenlaisia yhdistyksiä, joilla jokaisella on oma tapansa hoitaa tietoteknisiä asioita. Osalla yhdistyksistä on hyvin pieni budjetti eikä palkattua henkilökuntaa lainkaan. Näissä yhdistyksissä käytetään pääasiassa vapaaehtoisten toimijoiden omia laitteistoja. Isommilla yhdistyksillä puolestaan on palkattua henkilökuntaa ja omat tietotekniset järjestelmänsä. Osa yhdistyksistä toimii paikallisesti, kun taas osalla on valtakunnallinen kattojärjestö.

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää, millainen tilanne tällä hetkellä on Kotikartanoyhdistyksen jäsenjärjestöissä kysymällä asiaa suoraan järjestöiltä. Kyselytutkimus on tehty Internet-pohjaisella lomakkeella, ja järjestöt ovat voineet vastata siihen omalla nimellään tai nimettömästi. Kartoituksen perusteella on mahdollista suunnitella eri järjestöille sopivia koulutuspaketteja, joissa voidaan ottaa huomioon paremmin järjestöjen tarpeet. Toisaalta jo pelkkä kysely saattaa saada järjestökentän ajattelemaan asioita myös tietohallinnollisesta näkökulmasta.

Opinnäytetyön alussa käsitellään yhdistystoimintaa yleensä ja erikseen Kotikartanoyhdistystä, joka koostuu monesta jäsenyhdistyksestä. Kolmannessa luvussa käsitellään tietohallintoa ja sen määritelmiä, tehtäviä ja eri osa-alueita. Neljännessä luvussa esitellään kyselytutkimusta, joka on laadittu Kotikartanoyhdistyksen jäsenjärjestöille. Siinä luvussa määritellään myös tutkimusongelma, johon haetaan kyselytutkimuksen avulla ratkaisua. Viidennessä luvussa käsitellään tarkemmin tutkimusta ja siihen tulleita vastauksia. Vastauksen esittely on toteutettu kaavioita käyttäen kysymys kerrallaan edeten.

Viimeisessä, kuudennessa luvussa on yhteenveto sekä hahmottelua kehitysmahdollisuuksista. Yhteenvedon alussa tutkitaan muutamia kysymyksiä tarkemmin käyttäen hyväksi kyselyn koko aineistoa. Kolmen erilaisen vastaaja-

kategorian osalta annetaan ehdotuksia ratkaisuihin, joilla tutkimuksessa esille tulleita epäkohtia yhdistysten tietojenkäsittelyssä voidaan korjata.

Tutkimusmenetelmää analysoidaan ja sen soveltuvuutta tämän tyyppiseen työhön arvioidaan. Tämän jälkeen kuvataan opinnäytetyön kirjallisen osuuden prosessia, lähteitä ja rakennetta. Lopuksi pohditaan kehittämiskohteita.

## 2 Yhdistystoiminta

Suomessa voi vapaasti perustaa yhdistyksen, koska yhdistymisvapaus on perusoikeus. Yhdistyksen muodostamiseksi tarvitaan vähintään kolme asiasta kiinnostunutta henkilöä. Yhdistys suunnitellaan toimimaan pitkäaikaisesti. Toiminnan tarkoituksena ei saa olla taloudellisen voiton tavoittelu, vaan toiminta on luonteeltaan aatteellista. (Rosengren & Törrönen 2008, 8–11.)

Kansan Sivistystyön Liitto KSL: Yhdistystoiminnan avaimet kuvaa hyvin yhdistysten jakaantumista koon mukaan.

Suomessa on hyvin erilaisia yhdistyksiä. Ne eroavat kooltaan, sisällöltään ja toimintamuodoiltaan. Suurin osa yhdistyksistä on pieniä, paikallisia yhdistyksiä (esim. kaupunginosayhdistys), joissa kaikki toiminta tapahtuu vapaaehtoisvoimin. Osa yhdistyksistä on taas järjestöjä, suurempia yhdistyksiä, joilla on esimerkiksi alueosastoja. Suurimmat yhdistykset ovat liittoja, jotka ovat useiden järjestöjen kattoorganisaatioita. Liitot ovat valtakunnallisia. (Rosengren & Törrönen 2013, 9.)

Yhdistyksen jäsenet suunnittelevat yhdistyksen toiminnan melko vapaasti, mutta kuitenkin siten, että se on yhdistyksen säännöissä määritellyn perustehtävän mukainen. Toiminnan tulee myös vastata jäsenistön toiveisiin ja tarpeisiin. (Rosengren & Törrönen 2013, 18.)

## 2.1 Rekisteröimätön yhdistys

Yhdistys voi toimia joko rekisteröimättömänä tai rekisteröityneenä yhdistyksenä. Yhdistysten rekisteröintiä hoitaa ja valvoo Suomessa Patentti- ja rekisterihallitus. Kun yhdistys merkitään yhdistysrekisteriin, siitä tulee oikeushenkilö. (Patentti- ja rekisterihallitus 2016.)

Rekisteröimättömänä yhdistys voi toimia, jos sen toiminta on vapaamuotoista yhdessäoloa eikä yhdistyksellä ole rahaliikennettä merkittävässä määrin. Rekisteröimätön yhdistys ei ole oikeustoimikelpoinen, mikä tarkoittaa käytännössä sitä, että jokainen vastaa henkilökohtaisesti ja yhteisvastuullisesti kaikesta yhdistyksen toiminnasta. (Rosengren & Törrönen 2013, 16–17.)

Jos toiminta ei tarvitse ulkopuolista rahoitusta, saattaa rekisteröimätön yhdistys olla tällöin riittävä organisaatiomuoto. Usein kuitenkin yhdistysten toiminta on riippuvaista erilaisista avustuksista. Rekisteröimättömän yhdistyksen on vaikeampi saada avustuksia kuin rekisteröidyn yhdistyksen (Loimu 2013, 14).

Rekisteröimättömänkin yhdistyksen kannattaa laatia säännöt toiminnalleen. Säännöissä on hyvä mainita yhdistyksen nimi ja kotipaikka sekä yhdistyksen toimintamuodot ja tarkoitus. Näiden lisäksi kannattaa säännöissä mainita jäseneksi liittyminen, kokouskäytännöt ja hallituksen rooli, mikäli yhdistyksellä on hallitus. Viimeisenä säännöissä kannattaa olla kohta, jossa määritellään yhdistyksen lakkauttaminen. (Tamy 2011.)

Vaikka yhdistys olisi rekisteröimätön, koskevat sitä yhdistyslain julkisoikeudelliset määräykset. Niiden mukaan yhdistys ei esimerkiksi saa olla sotilaalliseen tapaan järjestetty, eikä sillä saada tavoitella taloudellista hyötyä. Rekisteröimätön yhdistys on velvoitettu pitämään jäsenluetteloja, ja se voidaan lakkauttaa, jos se toimii vastoin lakia ja hyviä tapoja. (Loimu 2013, 16–17.)

Veroviranomaisen kanta on, että rekisteröimätön yhdistys ei voi olla yleishyödyllinen. Verottaja pitää rekisteröimätöntä yhdistystä verotuksellisesti yhtymänä, jonka tulo verotetaan sen jäsenten henkilökohtaisena tulona. Mikäli yhdistyksen on tarkoitus rekisteröityä ja rekisteröityminen on pantu vireille saman vuoden aikana, voidaan rekisteröitymätöntä yhdistystä pitää verotuksessa yhdistyksenä eikä yhtymänä. (Verohallinto 2011.)

## **2.2 Rekisteröity yhdistys**

Oikeuskelpoinen yhdistyksestä tulee, kun se rekisteröidään. Oikeustoimikelpoisuus tuo yhdistykselle sekä oikeuksia että velvoitteita: yhdistys voi mm. tehdä sitoumuksia ja sopimuksia, omistaa kiinteää omaisuutta ja olla jäsenenä toisessa yhdistyksessä. Rekisteröityjä yhdistyksiä Suomessa on tällä hetkellä noin 135 000. (Patentti- ja rekisterihallitus 2016.)

Rekisteröidyn yhdistyksen toiminta on järjestäytyneenä: sillä on säännöt ja sen pitää noudattaa yhdistyslakia. Yhdistykselle laaditut säännöt rekisteröidään Patentti- ja rekisterihallituksessa; esimerkkinä yhdistyksen säännöistä Kotikartano-yhdistyksen säännöt (Liite 1). Yhdistyksellä täytyy olla hallitus sekä tilintarkastajat, jotka valitaan sääntömääräisissä kokouksissa. (Patentti- ja rekisterihallitus 2016.)

Rekisteröidyn yhdistyksen jäsenillä on oikeus osallistua yhdistyksen toimintaan ja päätöksentekoon sekä käyttää äänioikeutta ja tulla valituksi yhdistyksen toimielimiin. Rekisteröidyssä yhdistyksessä kaikki sitoumukset tehdään yhdistyksen nimissä eivätkä jäsenet ole vastuussa niistä. (Patentti- ja rekisterihallitus 2016.)

Yhdistyslaki antaa rekisteröidylle yhdistykselle tarkat toiminnan puitteet. Laissa on säädetty mm. yhdistysten perustamisesta, jäsenyyteen liittyvistä asioista, päätöksenteosta, hallinnosta ja lakkauttamisesta. (Rosengren & Törrönen 2013, 11.)



Yhdistyslaissa 26.5.1989/503 on säädetty jäsenluettelosta seuraavaa:

Yhdistyksen jäsenistä on hallituksen pidettävä luetteloa. Luetteloon on merkittävä kunkin jäsenen täydellinen nimi ja kotipaikka. (30.12.1992/1614) Yhdistyksen jäsenelle on pyydettyessä varattava tilaisuus tutustua 1 momentissa tarkoitettuihin tietoihin. Jäsenluettelossa olevien tietojen luovuttamisesta muutoin säädetään henkilörekisterilaisissa (471/87). Luovuttamisesta voi päättää yhdistyksen hallitus.

HenkilörekisteriL 471/1987 on kumottu HenkilötietoL:lla 523/1999. (11.§.)

Henkilötietojen käsittelystä on olemassa henkilötietolaki (523/1999), joka määrittää tarkoin, mitä henkilötietoja saa kerätä, miten niitä on käsiteltävä, kenelle ne voidaan luovuttaa ja missä olosuhteissa.

### **2.3 Kotikartanoyhdistys ry**

Kotikartanoyhdistys ry on Joensuussa Hukanhaudalla sijaitseva, vuonna 1996 perustettu yleishyödyllinen yhdistys. Sen jäseniksi otetaan oikeustoimikelpoisia yhdistyksiä ja säätiöitä. Tällä hetkellä jäsenjärjestöjä on 54 (taulukko 1). Kotikartanoyhdistyksen toimintaa tukevat Raha-automaattiyhdistys, TE-keskus ja Joensuun kaupunki. (Kotikartanoyhdistys 2016.)

Taulukko 1. Kotikartanoyhdistyksen jäsenjärjestöt 7.4.2016 (Kotikartanoyhdistys 2016).

Aivovammaliitto ry/ P-K:n tuki- ja toimintaryhmä	P-K:n Selkäyhdistys ry
Aktiiviset työtä hakevat ry	Parempi Arki ry.
Ekl:n Pohjois-Karjalan piiri ry	Pelastakaa Lapset ry Itä-Suomen aluetoimisto
Hukanhaudan asukasyhdistys ry	Pohjois-Karjalan AVH-yhdistys
Hukanhaudan Martat ry	Pohjois-Karjalan kennelpiiri/seurakoiraajaosto
Itäinen tiimi ry	Pohjois-Karjalan kirjailijayhdistys UKRI ry
Jns:n seudun Omaishoitajat ja Läheiset ry	Pohjois-Karjalan Martat
Joensuun 4H-yhdistys	Pohjois-Karjalan Mielenterveyden Tuki ry.
Joensuun Hoiva- ja Palveluyhdistys ry	Pohjois-Karjalan mielenterveysomaiset - Finfami ry
Joensuun Kaupunkikeskustayhdistys	Pohjois-Karjalan Monikkoperheet ry
Joensuun Kehitysvammaisten Tuki ry	Pohjois-Karjalan Nativa ry
Joensuun Kettuvaaran Martat ry	Pohjois-Karjalan neuroyhdistys ry
Joensuun Kotien Puolesta ry	Pohjois-Karjalan sukututkijain seura ry
Joensuun Parkinson-yhdistys ry	Pohjois-Karjalan Syöpäyhdistys ry.
Joensuun Reumayhdistys ry.	Pohjois-Karjalan tietotekniikkayhdistys ry
Joensuun Seudun Diabetes ry	Rajasotilaskotiyhdistys ry
Joensuun Seudun Epilepsia-yhdistys ry	Sanaratas ry
Joensuun seudun erilaiset oppijat ry/JOSE	Seulaset ry
Joensuun Seudun Hengitysyhdistys ry	Soroppi ry
Joensuun seudun invalidit ry	SPR / Joensuun osasto
Joensuun Seudun Mielenterveysseura ry	SPR / Pielisensuun osasto
Joensuun Siniristi ry.	SPR :n Savo-Karjalan piiri
Joensuun Tilkkukilta	Suomen Kipuyhdistys ry, Joensuun osasto
Karjalan Apu ry	Sykkyrä ry
Liekku ry.	Talentia Pohjois-Karjala ry
Maaseudun Sivistysliiton Joensuun Kulttuuriyhdistys ry	Ultrajuoksuseura Sisu ry
MLL/ Järvi-Suomen piiri ry	VÄLKE ry

Kotikartanoyhdistyksen toiminta on hyvin monipuolista. Yhteistyö jäsenjärjestöjen kanssa sekä osallistuminen erilaisiin verkostoihin on merkittävä osa yhdistyksen arkea. Uusien hankkeiden suunnittelussa hyvien verkostojen tarve ko-

rostuu. Kotikartanoyhdistys antaa jäsenjärjestöille mahdollisuuksia toimia tiloissaan sekä järjestää erilaisia koulutuksia, kursseja ja muita palveluita. Esimerkkinä palveluista ovat jäsenjärjestöille suunnatut IT-palvelut. Työllistymisen tueksi Kotikartanossa järjestetään pajatoimintaa. Pajoja ovat kehystämö, tekstiilipaja, IT-kammari sekä ruoka- ja majoituspalveluja tarjoava työpaja.

### 3 Tietohallinto

Siirtyminen teollisesta yhteiskunnasta tietoyhteiskuntaan vaati uudenlaista suhtautumista organisaatioiden toimintaan ja johtamiseen. Ensimmäisen mallin tietojenkäsittelyn kehittämisestä organisaatioissa esitti tutkija Richard Nolan vuonna 1974. Tämän pohjalta julkaistu kuusiportainen malli oli vielä 1980-luvun lopulla käytössä suomalaisten yritysten tietohallintokoulutuksissa. (Ruuhonen & Salmela 1999, 7–8.)

Tietotekniikan liiton ATK-sanakirja määrittelee tietohallinnon seuraavasti:

Ohjaustoiminnot, joiden tarkoituksena on kehittää, ylläpitää ja varmistaa organisaation tietojenkäsittelyä, tietovarantoja ja tietojärjestelmien yhteentoimivuutta, tietotekniikan ja tietotekniikkapalvelujen hankinta ja tarjontaa sekä tietotoimintojen turvallisuutta ja taloudellisuutta. (Tietotekniikan liitto 2001, 192.)

Tietohallinto julkisella puolella on lakisääteistä. Laki julkisen hallinnon tietohallinnon ohjauksesta 10.6.2011/634 kuvailee lain tarkoitusta 1 §:ssä seuraavasti:

Tämän lain tarkoituksena on tehostaa julkisen hallinnon toimintaa sekä parantaa julkisia palveluja ja niiden saatavuutta säätämällä julkisen hallinnon tietohallinnon ohjauksesta ja tietojärjestelmien yhteentoimivuuden edistämisestä ja varmistamisesta.

Tietohallintolaki ei koske yrityksiä eikä yhdistyksiä. Vaikka laki on ollut voimassa vasta muutaman vuoden, se saatetaan kumota jo maaliskuussa 2018. Taustalla on iso uudistus, jossa kumottaisiin myös arkistolaki. Arkistolain ja tietohallintolain pohjalta muodostettuun uuteen lakiin otettaisiin mukaan julkisuuslain hyvää tiedonhallintaa koskevat säädökset. Ajatuksena on, että informaation koko elinkaari olisi yhden lain sisällä. (Kolehmainen 2015.)

Lain lisäksi ovat olemassa Tekniikan akateemisten julkaisemat tietotekniikan ammattilaisen eettiset säännöt. Näissä yhdeksänkohtaisissa säännöissä on lukuisia esimerkkejä, joissa on hyvin kuvattu, miten tietotekniikan ammattilainen toimii erilaisissa tilanteissa ammattietiikan mukaisesti. Esimerkki säännöistä:

#### Sääntö 6

Kunnioitan yksityisyyden suojaa. En hanki minulle kuulumattomia tietoja enkä käytä väärällä tavalla saatavillani olevia tietoja.

Esimerkkejä:

1. En käytä väärin henkilökisterin tietoja, joihin minulla on luvallinen pääsy enkä tietoja, joita voin saada eri järjestelmien tietoja yhdistelemällä. (Tekniikan akateemiset TEK 2016.)

Tietohallinto mahdollistaa ja varmistaa yrityksen/yhdistyksen tieto- ja viestintätekniikan palveluiden ja prosessien toimivuuden. Roolia muuttaa internetpalveluiden yleistyminen ja laajeneminen esim. älypuhelimiin. Laajentuneet tietoturvariskit ja omien laitteiden työkäyttö sekä sosiaalinen media tuovat omat paineensa tietohallinnolle.

### 3.1 Tehtävät

#### Tietohallintostrategia

Tietohallintostrategian eri osia ovat johdanto, taustatekijät, kehitysnäkymät, tietohallinnon tavoitteet ja keinot, ohjaus ja seuranta, toimintapolitiikka, hankkeistus, IT-osaamisen kehittäminen sekä hyötytavoitteet. Kehitysnäkymistä tulee ottaa huomioon nykytilanne, visiot, arvot ja kulttuuri sekä kriittiset menestystekijät. Toimintapolitiikka on osatekijöistä keskeinen. Se puolestaan koostuu mm. ylläpidosta, hankinnoista, tietoturvasta, riskienhallinnasta, dokumentoinnista sekä sopimushallinnasta. (Stenberg 2006, 132.)

## **Tietoturvallisuus**

Tietoturvallisuuden määritelmän mukaan tiedon pitää pysyä tarvittaessa luottamuksellisena, olla käytettävissä, olla muuttumatonta sekä kiistämätöntä. Pääsynvalvonnan on oltava kunnossa. Joskus myös autenttisuus sisällytetään määritelmään. (Hakala, Vainio & Vuorinen 2006, 5-6.)

## **Dokumentointi ja ohjeistus**

Tietojärjestelmä tarvitsee kunnollisen dokumentoinnin. Tietojärjestelmäkäsikirjaan voidaan koota ohjeistukset käyttäjiä varten. Tämä on tarpeen etenkin uusille työntekijöille. Samaan tapaan tietoturvasta voidaan tehdä kirjallinen tietoturvaopas. Erilaisten järjestelmien kuvauksien ja määrityksien on myös hyvä olla kirjallisessa muodossa. (Stenberg 2006, 120-121.)

## **Mikrotuki**

Mikrotuen määritelmä on ATK-sanakirjan mukaan:

Järjestelmätuki, jonka erityistehtävänä on avustaa työasemien käyttäjiä muun muassa ohjelmiston asennuksessa ja erilaisissa pulmatilanteissa. (Tietotekniikan liitto 2001, 107.)

Se mitä mikrotuki merkitsee käytännössä, on hyvin tapauskohtaista. Jos palvelut ovat pitkälle ulkoistettuja, on tukeen otettava yhteyttä puhelimitse tai nykyisin yhä useammin tietokoneella.

## **Hankinnat**

Hankinnat voidaan jakaa sovellusohjelmistojen hankintaan, atk- ja tietoliikennelaitteistojen hankintaan sekä erilaisiin sopimuksiin. Sovellusohjelmiston hankinnassa on mahdollista valita valmisohjelmisto, jota räätälöidään omaan tarkoitukseen sopivaksi. Mikäli kapasiteettia ja tietotaitoa on, tarvittava ohjelmisto voidaan tehdä itse. Atk-laitteiston hankinnassa merkittävimpiä ovat tietokoneet ja palvelimet sekä niihin liittyvät oheislaitteet ja tarvikkeet. Tietoliikenteeseen tarvitaan sekä verkon kaapelointi että verkkolaitteistot. Sopimuksilla ostetaan ohjelmistoihin, ylläpitoon ja verkkoliikenteeseen liittyviä palveluita. (Stenberg 2006, 109.)

## **Trendit**

Tietotekniikan hyödyntämisen trendeistä kirjoittaa Reino Myllymäki Tietohallinnon organisointi -kirjassaan seuraavasti:

Tietotekniikka on koko ajan muuttuva ja kehittyvä maailma. Tietotekniikan ja sen soveltamisen muutokset heijastelevat muutoksia myös palveluissa ja tietohallinnossa. (Myllymäki 2015, 37.)

Seuraavaksi käsittelen trendeistä tarkemmin pilvipalveluja, omien laitteiden käyttöä ja sosiaalista mediaa.

## **Pilvipalvelut**

Pilvipalvelut ovat yleistyneet ja niistä on tullut osa yritysten tietojenkäsittelyinfrastruktuuria. Ne jaetaan kahteen alalajiin. On olemassa levytilaa ja prosessoritehoa tarjoavat pilvipalvelut sekä ohjelmistoja ja muita palveluja tarjoavat pilvipalvelut. Palvelujen yleistymiseen on kaksi syytä. Toinen on käytön aloituksen edullisuus, eli ei tarvitse sijoittaa rahaa laitteistoihin eikä ohjelmistoihin. Toisena syynä on se, että tarvittaessa kapasiteettia voidaan lisätä helposti. (Kouhi 2013, 138.)

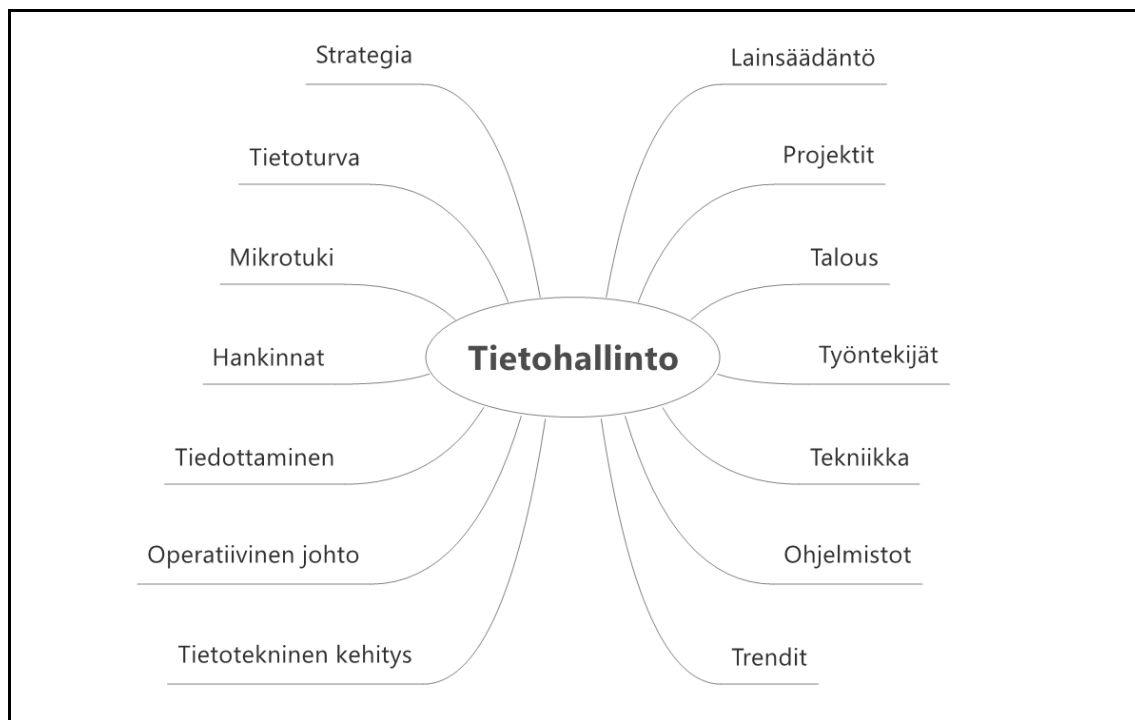
## **Omien laitteiden käyttö**

Tietotekniikan halpeneminen ja yleistyminen myös kotikäytössä on lisännyt omien laitteiden käyttöä työpaikoilla. Ilmiön englanninkielinen nimi on BYOD, joka tulee sanoista Bring Your Own Device. Suomessa puhutaan tässä yhteydessä yleensä kuluttajistumisesta. Suomalainen termi TOLT (tuo omat laitteet töihin) ei ole käsitteenä vakiinnuttanut asemansa. Ilmiö on tullut pysyväksi eikä sitä voi ohittaa ottamatta kantaa asiaan. (Kouhi 2013, 144-147.)

## **Sosiaalinen media**

Sosiaalinen media on osa nykyaikaista yritysviestintää ja markkinointia. Kirjassaan Tuottava IT Kouhi näkee sosiaalisen median mahdollisuudet myös organisaation sisäisessä kommunikaatiossa. Ratkaisulla voitaisiin siirtyä sähköpostin käytöstä yhteistoiminnallisempaan tapaan sisäisessä viestinnässä. (Kouhi 2013,148.)

Tietohallinnon eri osa-alueita kuvaava mindmap (kuvio 1).



Kuvio 1. Mindmap tietohallinnon eri osa-alueista (Jyrki Leppä)

### 3.2 Yhdistyksen vastuut

Tietohallinto käsitteenä liitetään yleensä suurten yritysten ja isojen organisaatioiden toimintaan. Tietohallinnossa on runsaasti osa-alueita, jotka näkyvät myös pienissä yrityksissä ja yhdistyksissä, joskin huomattavasti pienemmässä mittakaavassa. Tietohallintolaki ei sinänsä velvoita yhdistyksiä järjestämään omaa tietohallintoaan millään lailla.

Yhdistyksen hallituksen ylläpitämän jäsenluettelon käsittelyssä on muutamia huomioon otettavia seikkoja. Jokaisella jäsenellä on henkilötietolain nojalla oikeus tarkistaa, mitä tietoja rekisterissä on itsestään. Yhdistyslaki puolestaan antaa jäsenille oikeuden nähdä kaikkien muiden jäsenten nimet ja kotipaikkatiedot. Tällä halutaan lisätä jäsenten välistä vuorovaikutusta. Yhdistys voi antaa tai myydä jäsenluettelon tietonsa esimerkiksi kaupalliseen käyttöön, mikäli siitä on olemassa yhdistyksen kokouksen periaatepäätös. (Loimu 2013, 53–54.)

Tietosuojavaltuutetun toimisto on julkaissut oppaan nimeltään Yhdistyksen jäsenluettelot ja henkilötietolaki. Oppaassa on käsitelty mm. jäsenluettelon perustaminen, henkilötietojen kerääminen, henkilötietojen käyttö sekä arkaluonteisten henkilötietojen käsittely. Rekisteriselosteelle ja henkilötietojen luovuttamiselle on oppaassa omat lukunsa. (Tietosuojavaltuutetun toimisto 2010.)

Yhdistyksen kokouksen koollekutsuminen voidaan tehdä monella eri tavalla. Kutsutapana voi olla perinteinen kirje tai, mikäli säännöissä on mainittu, myös sähköpostikutsu tulee kysymykseen. Sähköpostikutsussa on riskinä, että julkaistaan henkilötietolain vastaisesti luettelo jäsenistä. Oikea menettely on merkitä kutsun vastaanottajaksi esimerkiksi järjestön sihteeri ja lähettää kutsu piilokopiona jäsenille, jolloin toisten osoitetiedot jäävät pois näkyvistä sähköpostin tiedossa. (Paasolainen 2006, 18.)

Sosiaalisen median käyttö yhdistyksessä tulee olla tarkoin suunniteltu ja harkitusti toteutettu. Kun sosiaalista mediaa lähdetään ottamaan käyttöön, on hyvä perustaa sometiimi, jossa on useita henkilöitä mukana suunnittelemassa ja ylläpitämässä kanavia. Se millaisilla resursseilla lähdetään liikkeelle, riippuu kunkin järjestön toimintakentästä. Tulisi keskustella työntekijöiden yksityisyydestä suhteessa sosiaaliseen mediaan. Tässä asiassa on isoja eroja riippuen yhdistysten rakenteesta. Yhdistyksissä, joissa on pelkästään vapaaehtoisia työntekijöitä ja toiminta on lähinnä harrastusluontoista, ei yhdistystoiminnan ja vapaa-ajan sekoittuminen ole ongelma. Niissä yhdistyksissä joissa on työntekijöitä, täytyy ottaa huomioon myös henkilöiden yksityisyys omalla vapaa-ajallaan. (Seppälä 2014, 79–88.)

Eriyisen hankalia ja haastavia ovat tilanteet, joissa yhdistys saa sosiaalisen median kautta moitteita. Tällöin on tärkeää, että ei provosoiduta vaan toimitaan rauhallisesti ja asiallisesti. Oikea menettelytapa on, että reagoidaan nopeasti, mutta harkiten. Ei automaattisesti poisteta kielteistä viestiä paitsi uhkaus- ja herjaus tilanteessa. Oma vastausta kannattaa harkita tarkoin ja lukea se muutama kertaan, ennen kuin laittaa sen verkkoon. (Seppälä 2014, 87-88.)



## 4 Kyselytutkimuksen toteutus

Tutkimusongelma oli saada tietoa tietohallinnon roolista järjestöjen toiminnassa. Tiedonhankintaa varten tehtiin kyselytutkimus Kotikartanoyhdistys ry:n jäsenjärjestöille. Vastausta tutkimusongelmaan haettiin käytännönläheisin kysymyksin.

Kyselytutkimuksen suunnittelussa ja testauksessa käytettiin Virtuaali ammattikorkeakoulun antamia ohjeita. Kysely laadittiin yhdessä toimeksiantajan kanssa. Järjestökentän hyvin tuntema yhteistyökumppani antoi kommentteja kyselystä suunnitteluvaiheessa. Kyselytyökalun (Google Forms) toimivuus testattiin koe-ryhmän avulla Avoimen ATK-kerhon kokouksessa Kotikartanolla 21.1.2016. (Virtuaali ammattikorkeakoulu 2007.) Kysymysten aihealueita sivusivat Rouskun tietoturvakysely (2014) ja VTT:n Pk-yrityksen riskinhallintaan tarkoitettu tietoriskikartta (2009).

Tutkimusmenetelmänä käytettiin kvantitatiivista eli määrällistä menetelmää. Menetelmän tuottamasta materiaalista on mahdollista saada numeerista tietoa sisältävää aineistoa analysoitavaksi. Strukturoituja kysymyksiä laadittaessa olivat tutkimusongelman kannalta olennaisten asioiden esille tuominen ja helppo vastattavuus tärkeitä kriteereitä. (Vilpas 2015.) Kyselyssä oli lopussa myös avoin kysymys, jossa yhdistykset voivat itse tuoda esille omia mielipiteitään ja toiveitaan kyselyn aihepiiristä.

Kyselyssä haluttiin aluksi saada taustatietoja yhdistyksistä ja niiden henkilöstöresursseista. Toisessa osiossa kysyttiin taloudellisista resursseista ja suunnitelmallisuudesta lähinnä tietohallinnollisesta näkökulmasta katsottuna. Seuraavat kysymykset koskivat viestintää, sosiaalista mediaa ja pilvipalveluja. Tietoturvalla oli oma osionsa, joka sisälsi paljon kysymyksiä. Lopuksi haluttiin saada tietoja mahdollisista koulutustarpeista. Viimeisessä osiossa sana oli vapaa.

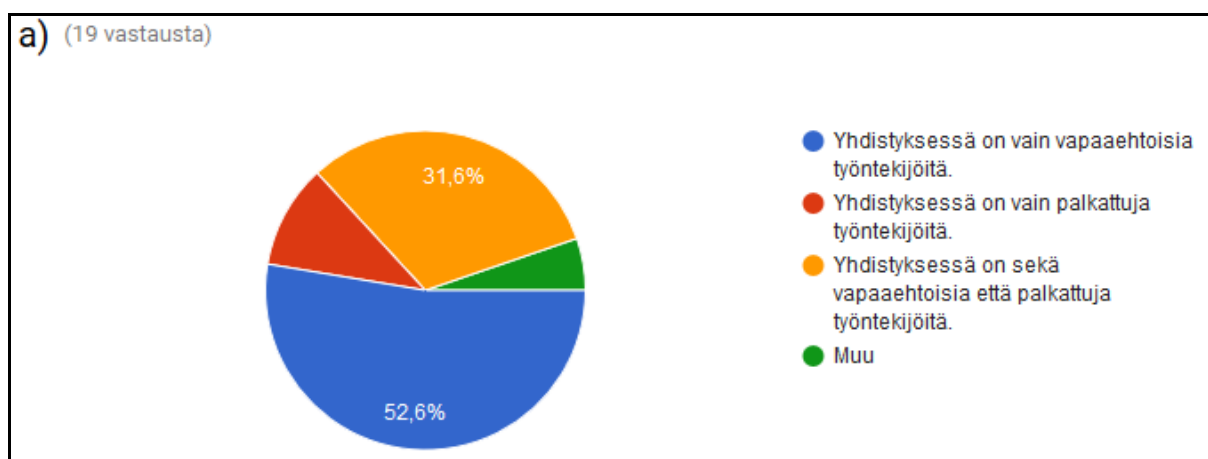
Liitteessä 2 on kysely, jonka Google Forms -muoto lähetettiin linkkinä sähköpostilla Kotikartanoyhdistyksen 54 jäsenjärjestölle. Liitteessä 3 on kyselyn mu-

kana seurannut saatekirje. Vastausaikaa yhdistyksille annettiin noin kolme viikkoa. Puolivälissä vastausaikaa lähetettiin vielä muistutussähköposti.

## 5 Tutkimustulosten esittely

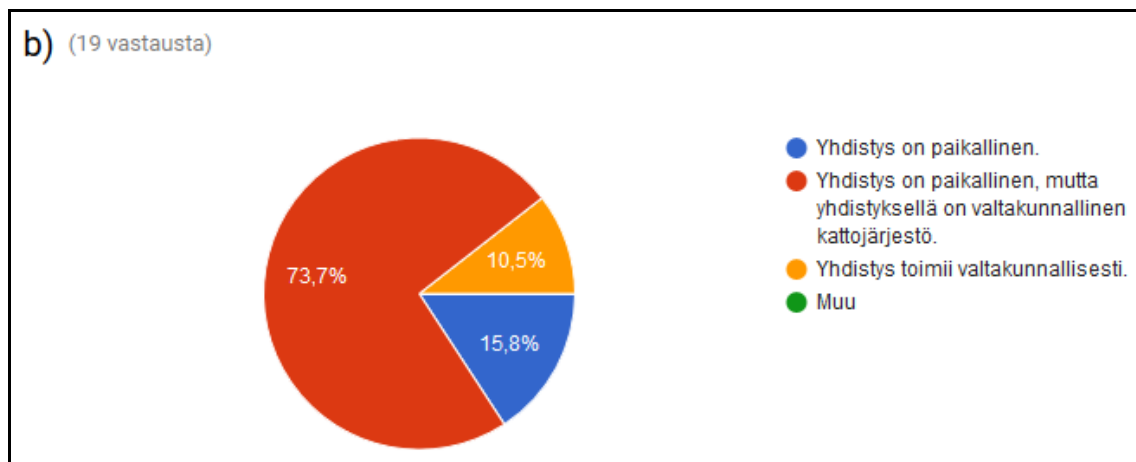
Kyselytutkimus suunnattiin Kotikartanoyhdistys ry:n jäsenjärjestöille, joita on kaikkiaan 54. Vastauksia tuli 19 järjestöltä. Yksi järjestö ilmoitti etukäteen, että se ei kykene vastaamaan kyselyyn. Vaikka suurin osa Kotikartanoyhdistys ry:n jäsenjärjestöistä jättikin vastaamatta kyselyyn, olin silti tyytyväinen kyselyn kattavuuteen. Vastanneiden järjestöjen joukossa oli hyvin erityyppisiä yhdistyksiä, kuten oli tarkoituskin.

Ensimmäisessä taustaa selvittävässä kysymyksessä tiedusteltiin työntekijätilannetta yhdistyksissä. Kysymyksellä haettiin tarkennusta järjestöjen erilaisuuteen. Vastauksia tuli kaikilta vastanneilta 19 yhdistykseltä. Suurin osa yhdistyksistä ilmoitti toimivansa pelkästään vapaaehtoisten toimijoiden varassa. Kolmasosalla yhdistyksistä oli sekä palkattuja että vapaaehtoisia toimijoita. Kysymyksenasettelussa oli käytetty termiä vapaaehtoinen työntekijä, oikeampi termi on vapaaehtoinen toimija (kuvio 2).



Kuvio 2. Järjestöjen (n=19) vastaukset kysymykseen ”Kuinka kuvailisit yhdistystänne” työntekijäsuhteiden mukaan.

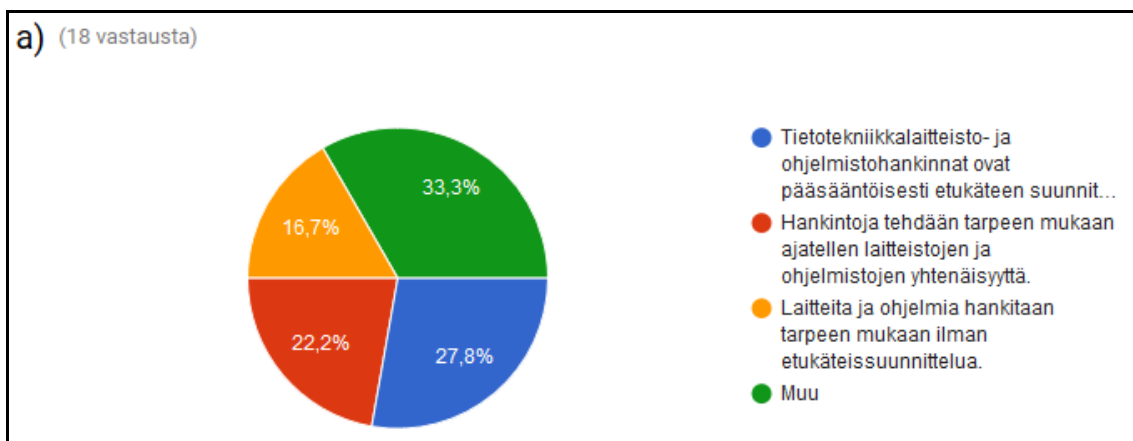
Toinen taustakysymys liittyi yhdistyksen toiminnan laajuuteen. Yli 70 prosentilla yhdistyksistä oli paikallisen yhdistyksen lisäksi valtakunnallinen kattojärjestö. Pelkästään paikallisesti toimi 15,8 % yhdistyksistä (kuvio 3).



Kuvio 3. Järjestöjen (n=19) vastaukset kysymykseen ”Kuinka kuvailisit yhdistystänne” sijaintipaikan mukaan.

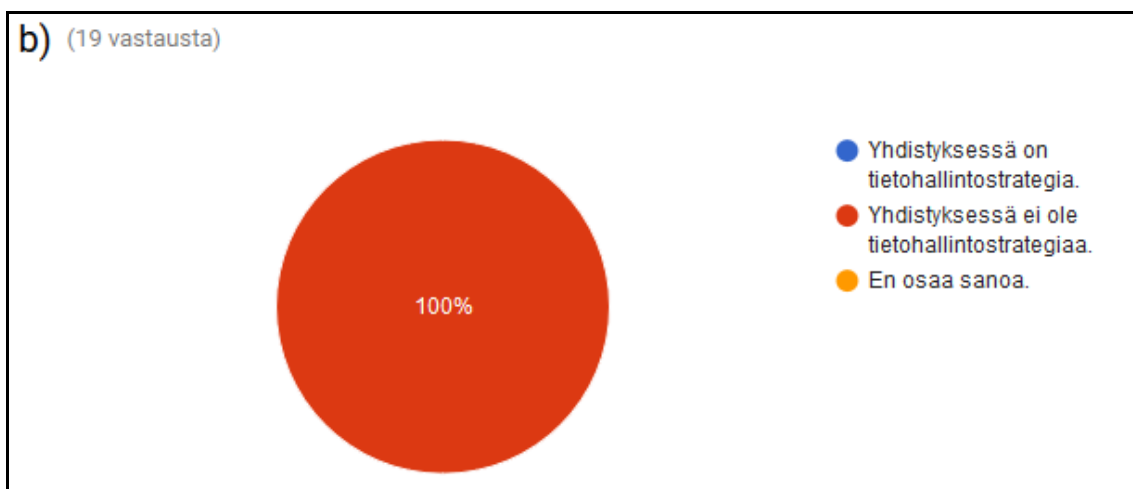
Seuraavassa kysymyksessä tarkennettiin palkattujen työntekijöiden määrää. Palkattujen työntekijöiden määrä vaihteli välillä 0-60. Sitten kysyttiin vapaaehtoisten toimijoiden määrää. Se vaihteli välillä 0-2500 henkilöä. Kysymykseen ”Kuinka monelle tietohallinto kuuluu toimenkuvaan?” saatujen vastausten vaihteluväli oli 0-2500 henkilöä. Edelliset kolme vastausta olivat niin tulkinnanvaraisia, että niitä ei ollut mahdollista havainnollistaa graafisella esityksellä järkevästi.

Tietotekniikkalaitteistojen ja ohjelmistohankintojen osalta etukäteissuunnittelua oli 27,8 %:lla yhdistyksistä. Ilman etukäteissuunnittelua laitteita ja ohjelmia hankki 16,7 % yhdistyksistä. Sektori Muu oli suurin 33,3 %:lla vastauksista (kuvio 4).



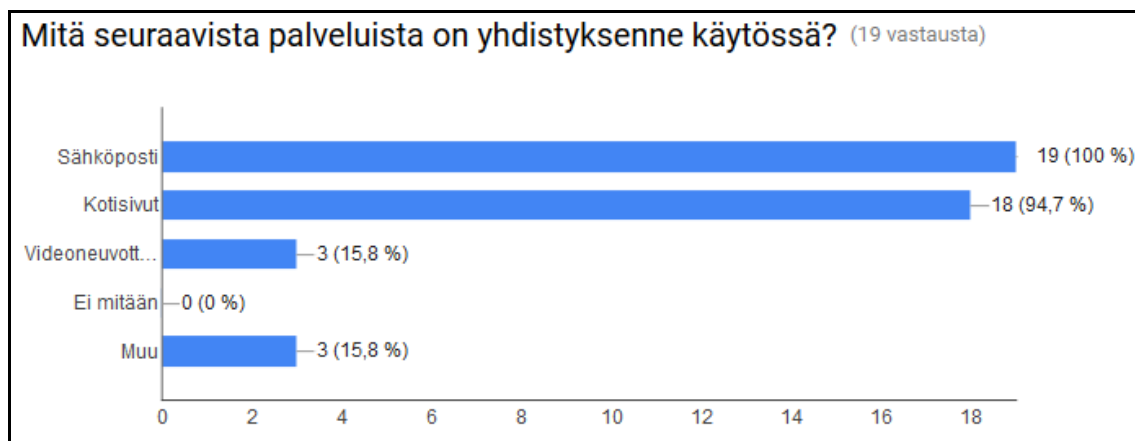
Kuvio 4. Järjestöjen (n=18) vastaukset väittämiin ”Taloudelliset resurssit ja suunniteltavuus” koskien laitteisto- ja ohjelmistohankintoja.

Tällä tietohallintostrategia olemassaoloa koskevalla väittämällä kartoitettiin tietohallinnon suunnitelmallisuutta. Yhdellekään kyselyyn vastanneista yhdeksästätoista järjestöstä ei ollut tietohallintostrategiaa (kuvio 5).



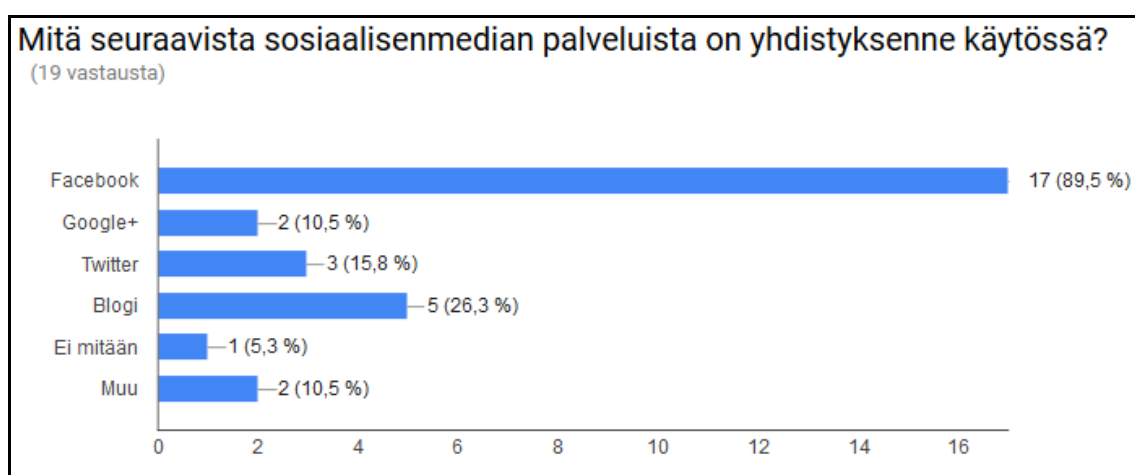
Kuvio 5. Järjestöjen (n=19) vastaukset väittämiin ”Taloudelliset resurssit ja suunniteltavuus” koskien tietohallintostrategian olemassaoloa.

Internet-palveluista kysyttiin kolmessa seuraavassa kysymyksessä. Käytössä olevista palveluista sähköposti oli jokaisessa yhdistyksessä ja kotisivutkin melkein kaikilla. Videoneuvotteluita käytettiin 15,8 %:ssa yhdistyksistä (kuvio 6).



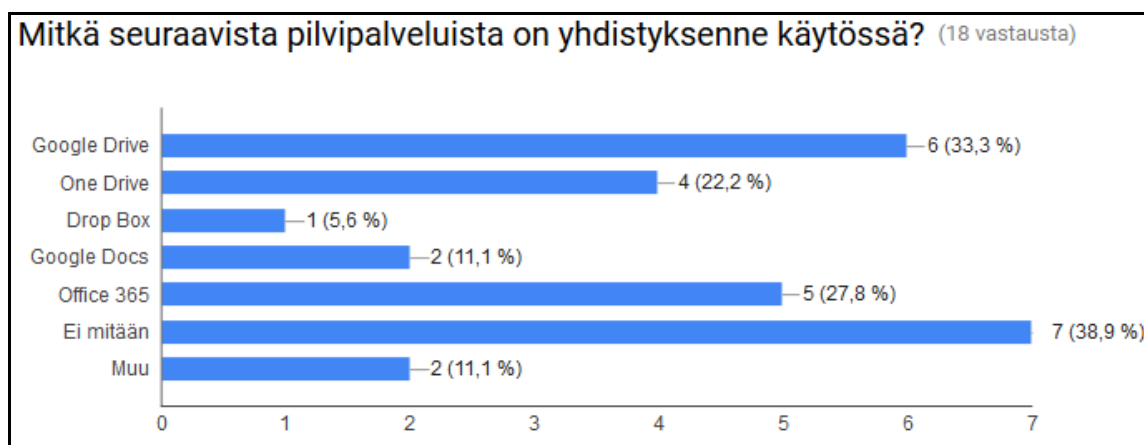
Kuvio 6. Järjestöjen (n=19) vastaukset kysymykseen ”Mitä seuraavista palveluista on yhdistyksenne käytössä?”.

Sosiaalisen median puolella Facebook oli käytössä melkein kaikilla yhdistyksillä. Muun sosiaalisen median palveluiden käyttö oli huomattavasti vähäisempää. Blogi oli 26,3 %:lla yhdistyksestä (kuvio 7).



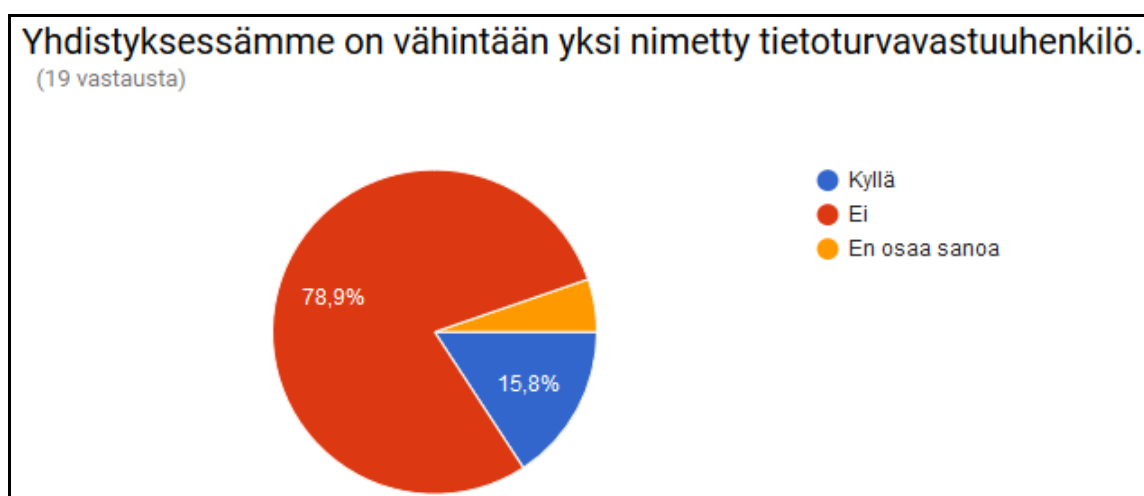
Kuvio 7. Järjestöjen (n=17) vastaukset kysymykseen ”Mitä seuraavista sosiaalisenmedian palveluista on yhdistyksenne käytössä?”.

Noin kolmasosa yhdistyksistä käytti Google Drive- ja neljäsosa OneDrive-palvelua. Dropboxin osuus oli 5,6 %. Yhdistyksistä 38,9 %:lla ei ollut käytössä mitään pilvipalveluita. Office 365 oli selkeästi suosituimpi kuin Google Docs (kuvio 8).



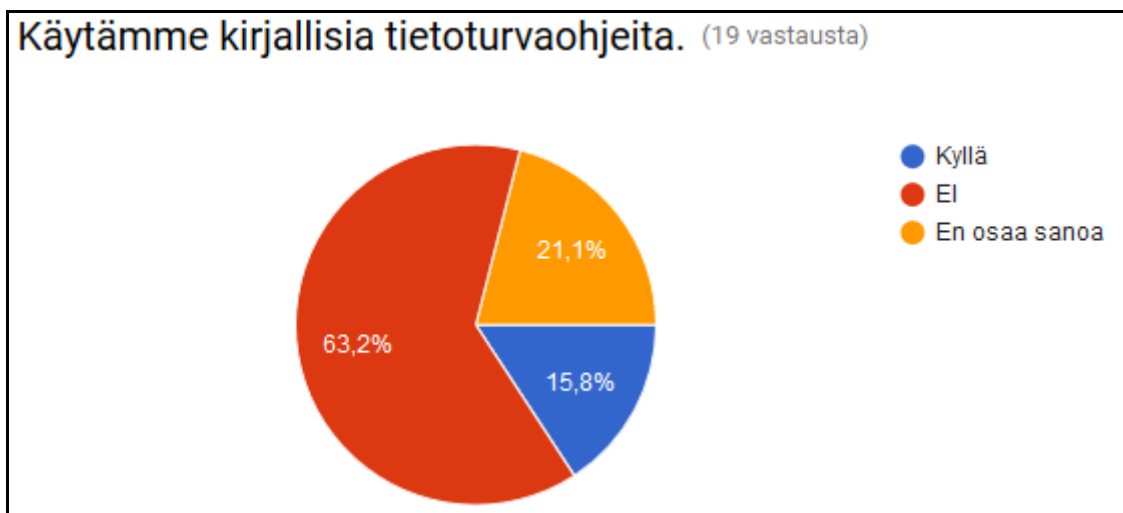
Kuvio 8. Järjestöjen (n=18) vastaukset kysymykseen ”Mitä seuraavista pilvipalveluista on yhdistyksenne käytössä?”.

Tietoturvavastuuhenkilökysymyksellä haettiin tietoa vastuunäkökulmaan. Valtaosalla yhdistyksistä ei ollut nimettyä tietoturvavastuuhenkilöä. Vain 15,8 %:lla tällainen oli (kuvio 9).



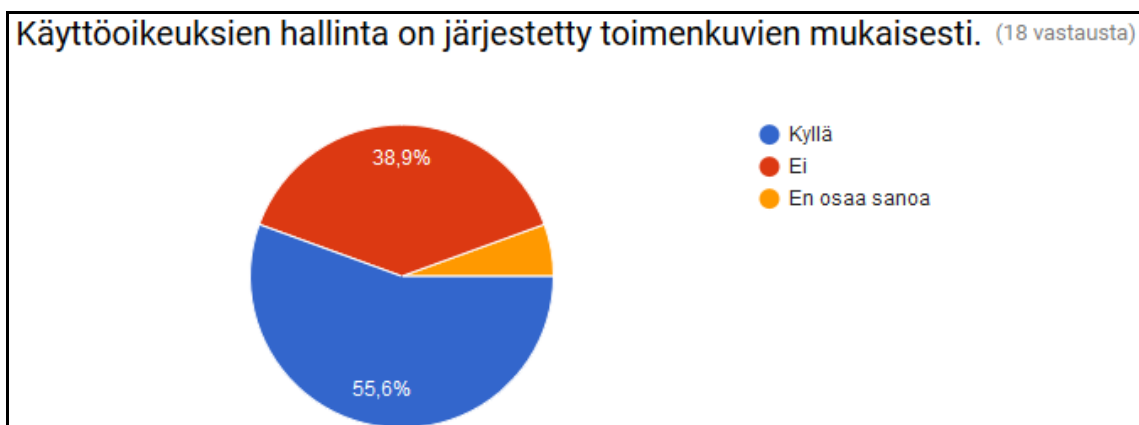
Kuvio 9. Järjestöjen (n=19) vastaukset väittämään ”Yhdistyksessämme on vähintään yksi nimetty tietoturvavastuuhenkilö”.

Tietoturvan kirjallisista ohjeista oli oma kysymyksensä. Kirjallisia turvaohjeita ei ollut 63,2 %:lla yhdistyksistä, 15,8 %:lla vastanneista oli kirjallisia tietoturvaohjeita, ja 21,1 % vastanneista ei tiennyt oliko heidän yhdistyksellään kirjallisia tietoturvaohjeita vai ei (kuvio 10).



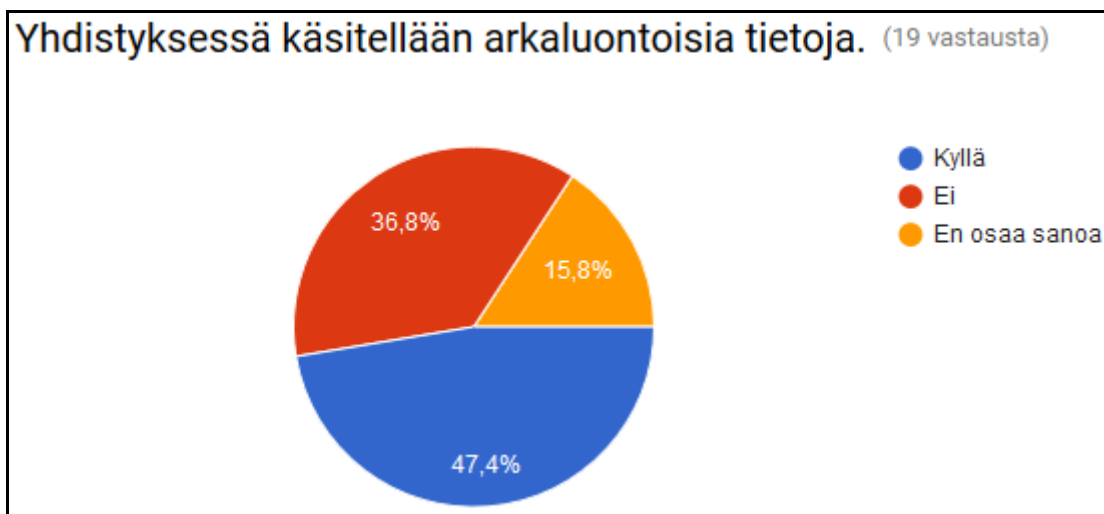
Kuvio 10. Järjestöjen (n=19) vastaukset väittämään ”Käytämme kirjallisia tietoturvaohjeita”.

Seuraava kysymys liittyi käyttöoikeuksien hallintaan ja toimenkuviin. Yli puolella yhdistyksistä käyttöoikeuksien hallinta oli järjestetty toimenkuvan mukaisesti (kuvio 11).



Kuvio 11. Järjestöjen (n=18) vastaukset väittämään ”Käyttöoikeuksien hallinta on järjestetty toimenkuvien mukaisesti”.

Arkaluonteisten tietojen käsittely on yksi tietoturvan perusasioista. Kysyttäessä tuli esille, että vain puolet yhdistyksistä koki käsittelevässä arkaluonteisia tietoja (kuvio12).



Kuvio 12. Järjestöjen (n=19) vastaukset väittämään ”Yhdistyksessä käsitellään arkaluonteisia tietoja”.

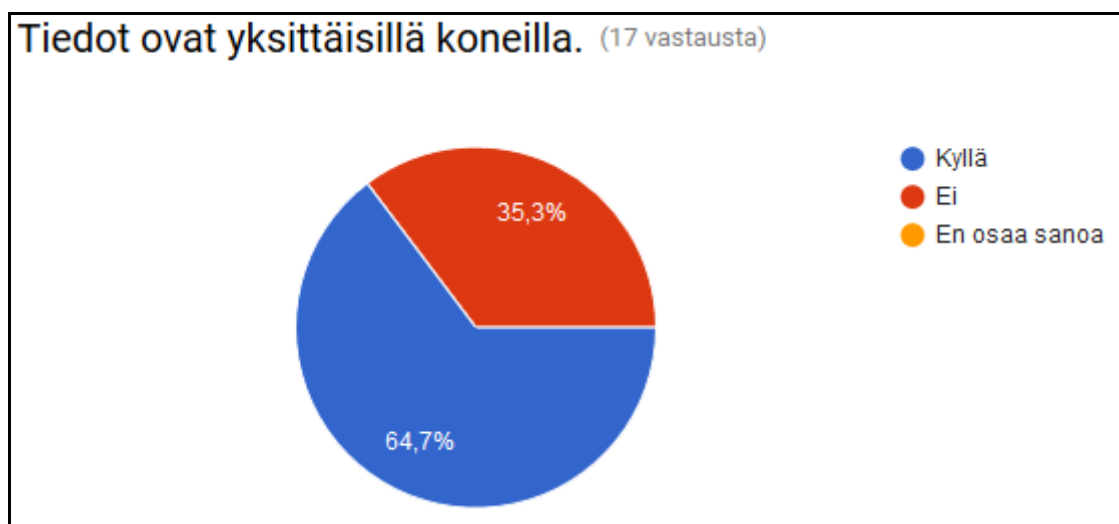
Virustorjunta on tänä päivänä erittäin tärkeä osaa tietoturvaa. Järjestöistä 88,2 %:lla oli käytössään virustorjunta (kuvio 13).



Kuvio 13. Järjestöjen (n=17) vastaukset väittämään ” Käytössämme on virustorjunta”.

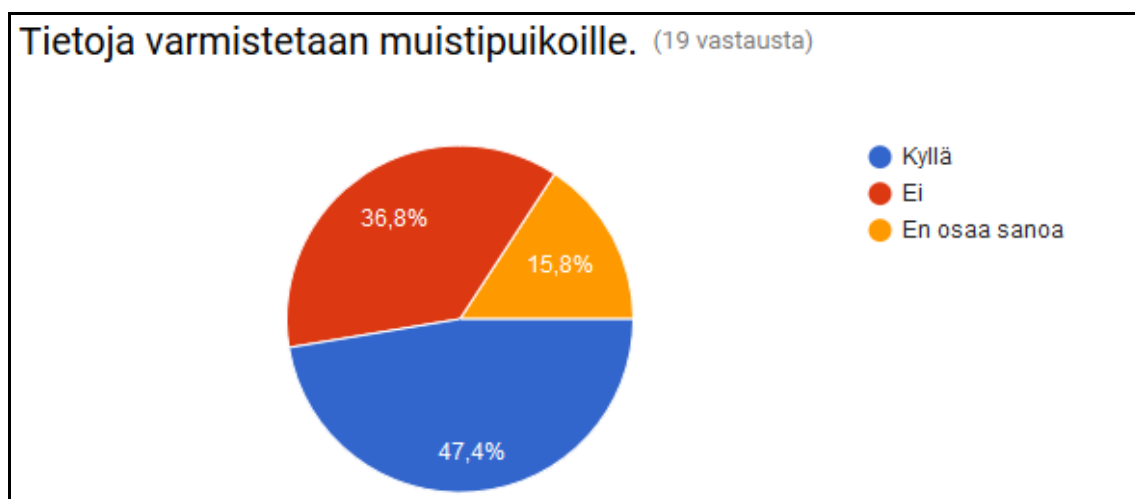


Kaksi kolmasosaa vastanneista ilmoitti, että tiedot ovat yksittäisillä koneilla (kuvio 14).



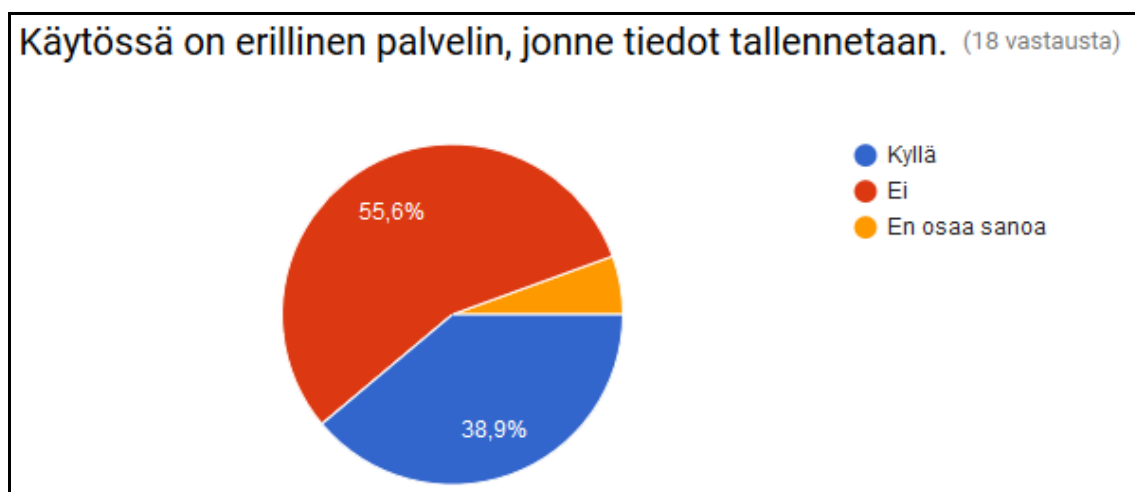
Kuvio 14. Järjestöjen (n=17) vastaukset väittämään ”Tiedot ovat yksittäisillä koneilla”.

Puolet yhdistyksestä varmisti tietoja muistipuikolle (kuvio15).



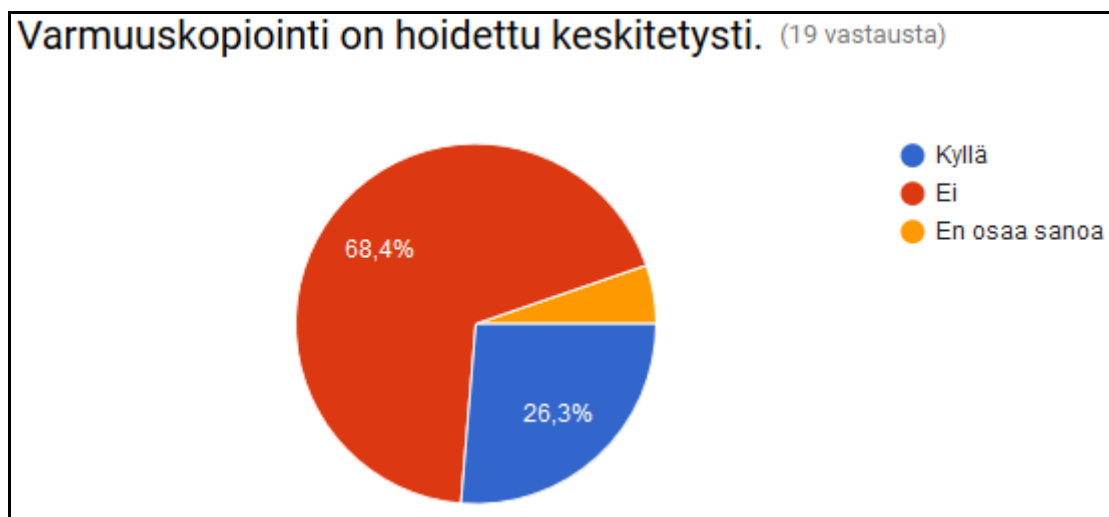
Kuvio 15. Järjestöjen (n=19) vastaukset väittämään ”Tietoja varmistetaan muistipuikoille”.

Kysymys erillisestä palvelimesta liittyi tietojenkäsittelyinfrastruktuuriin. Vastaneista vajaalla 40 %:lla oli erillinen palvelin käytettävissään (kuvio 16).



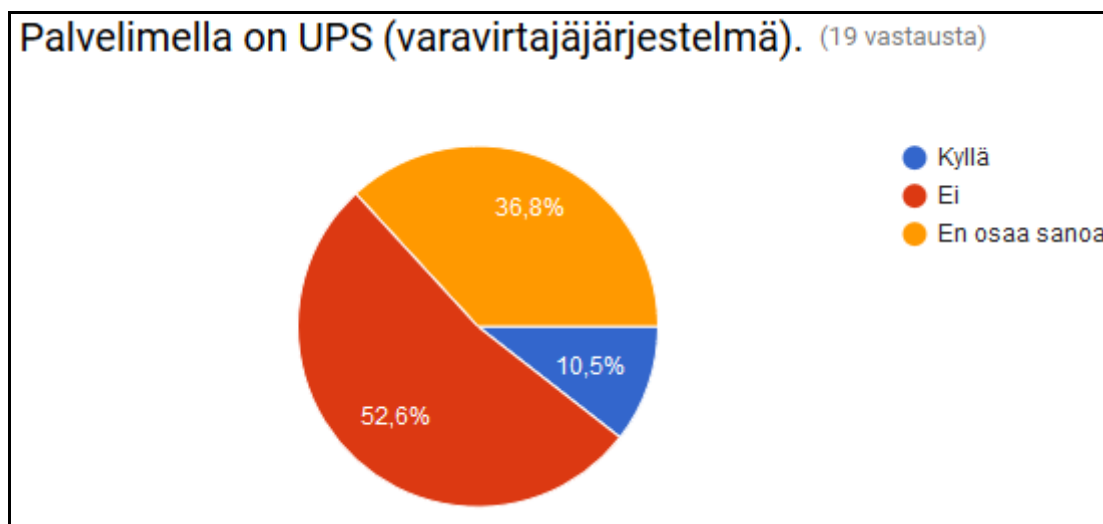
Kuvio 16. Järjestöjen (n=19) vastaukset väittämään ” Käytössä on erillinen palvelin, jonne tiedot tallennetaan

Kysymykseen varmuuskopiointista vastasivat kaikki 19 yhdistystä. Neljäsosalla järjestöistä oli varmuuskopiointi hoidettu keskitetysti (kuvio 17).



Kuvio 17. Järjestöjen (n=19) vastaukset väittämään ” Varmuuskopiointi on hoidettu keskitetysti”.

Palvelimen varavirtajärjestelmä oli 10,5 %:lla vastanneista (kuvio 18).



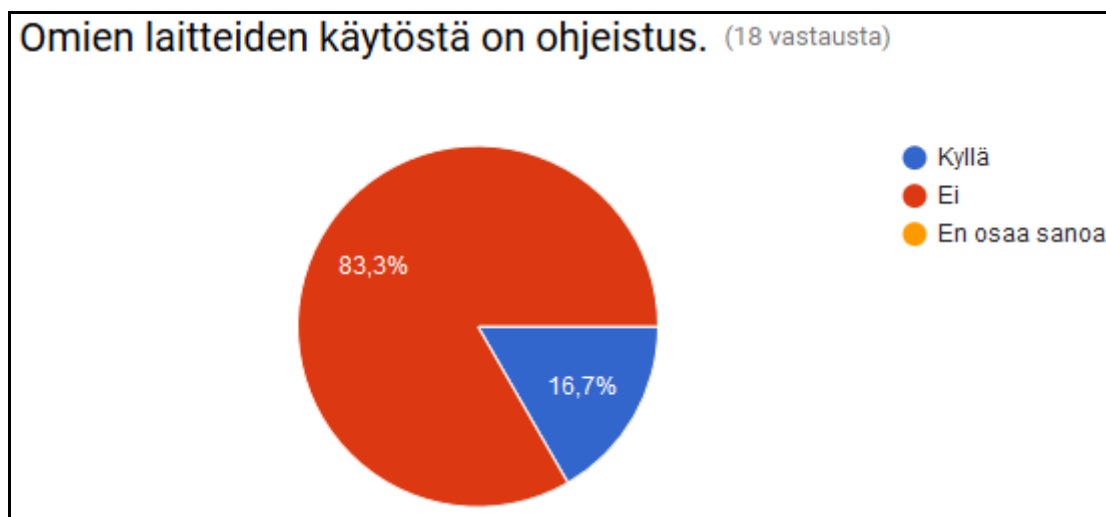
Kuvio 18. Järjestöjen (n=19) vastaukset väittämään ”Palvelimella on UPS (varavirtajärjestelmä)”.

Kahdessa seuraavassa kysymyksessä tarkasteltiin omien laitteiden käyttöä. Suurimmassa osassa yhdistyksiä käytetään omia tietoteknisiä laitteita yhdistyksen asioiden hoitoon. Vain 15,8 %:ssa niitä ei käytetä (kuvio 19).



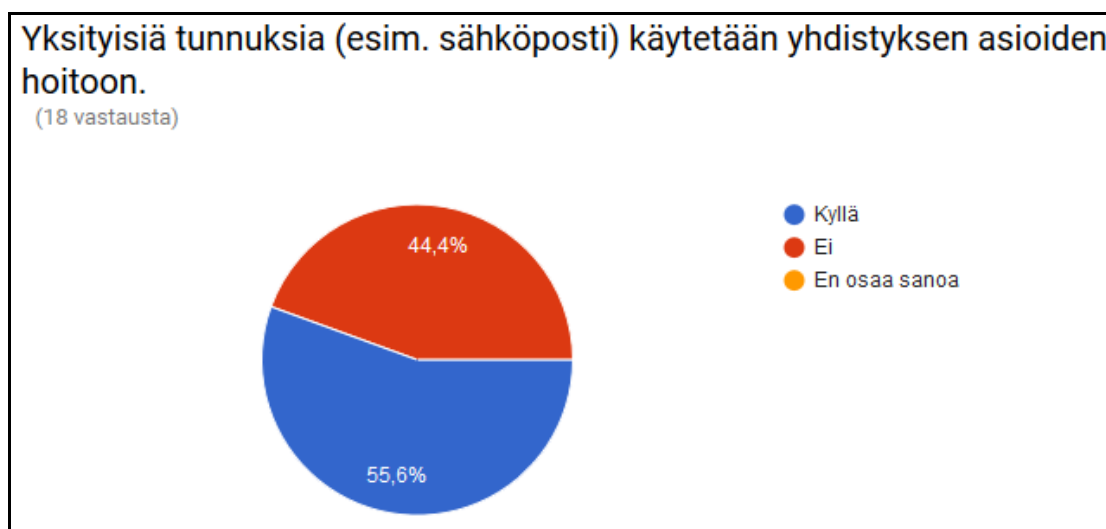
Kuvio 19. Järjestöjen (n=19) vastaukset väittämään ”Omia laitteita käytetään yhdistyksen asioiden hoitoon”.

Omien laitteiden käytöstä oli ohjeistus 16,7 %:lla vastanneista (kuvio 20).



Kuvio 20. Järjestöjen (n=18) vastaukset väittämään ” Omien laitteiden käytöstä on ohjeistus”.

Seuraavissa kahdessa kysymyksessä käsiteltiin omien yksityisten tunnusten käyttöä yhdistyksen asioissa. 18 vastauksesta 55,6 % vastanneista käytti yksityisiä tunnuksia yhdistyksen asioiden hoidossa (kuvio 21).



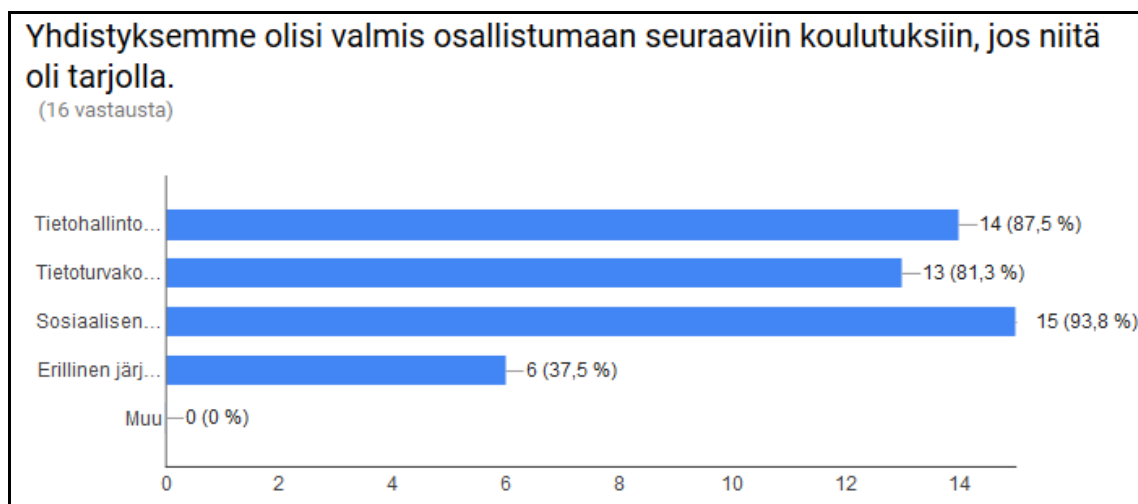
Kuvio 21. Järjestöjen (n=18) vastaukset väittämään ” Yksityisiä tunnuksia (esim. sähköposti) käytetään yhdistyksen asioiden hoitoon”.

Omien tunnusten käytön ohjeistus oli 15,8 %:lla vastanneista yhdistyksistä (kuvio 22).



Kuvio 22. Järjestöjen (n=19) vastaukset väittämään ”Omien tunnusten käytöstä on ohjeistus”.

Koulutusta tietohallinnon, tietoturvan sekä sosiaalisen median aloilta haluttiin yli 80 %:ssa vastauksista (kuvio 23).



Kuvio 23. Järjestöjen (n=19) vastaukset väittämään ” Yhdistyksemme olisi valmis osallistumaan seuraaviin koulutuksiin, jos niitä oli tarjolla”.

Viimeinen kohta kyselyssä oli "Sana vapaa. Tähän voi vapaasti laittaa ajatuksia, joita mahdollisesti heräsi kyselyssä." Kommentteja tähän avoimeen kysymykseen tuli kuusi:

"pienissä yhdistyksissä toimitaan omilla laitteilla joiden tietoturvat ym. ovat laitteiden omistajan niskoilla ja maksettavana"

"Koulutukseen on tärkeää osallistua, usein vain tahtovat kaikki olla tarjolla saman aikaisesti"

"Yhdistyksellämme olisi kiinnostusta olla mukana järjestämässä tietoturvatapahtumia"

"Olisi paljon opittavaa...."

"Järjestöissä ja varsinkin pienissä tietohallinto on eriytymättä yhdistyksen varsinaisesta, monesti pienissä puitteissa tapahtuvassa toiminnassa joten tietohallintotoimintoja ei edes paikanneta tai ei edes tiedetä olevan olemassakaan. Siis tarvittaisiin valistusta, toimintojen jäsentelyä ja pilkkomista ja siten tietohallinto-osuuden paikantumista. Toimintojen jäsentelyssä tietohallintoasioiden ja vastuiden paikantumiseksi olisi hyvä jos yhdistysten viskaalien lisäksi olisi käytävissä tietohallintostrategian laadinnan asiantuntemusta."

"Tämä on vapaaehtoistyötä ja sen huomaa kaikessa tietotekniikka asioissa."

## **6 Tulosten arviointi ja kehitysehdotukset**

Jäsenjärjestökysely oli luottamuksellinen, eikä järjestökohtaisia vastauksia voi sellaisenaan julkaista. Koko kyselyn aineisto on hallussani, ja siitä voi tehdä päätelmiä, miten erityyppiset järjestöt vastasivat kyselyyn. Kyselyn vastausten joukosta olen poiminut mielenkiintoisimpia asioita, joita seuraavassa käsittelen tarkemmin.

Kysyttäessä tietotekniikkalaitteistojen ja ohjelmistojen hankintaa ja niiden etukäteissuunnittelua suurin osuus (33,3 %) oli valinnalla Muu kuten kuviosta 4 ilmenee. Tämä selittyy sillä, että useissa järjestöissä ei tehdä ollenkaan tietoteknisten laitteistojen eikä ohjelmistojen hankintoja. Tähän ryhmään kuuluvat järjestöt,

joissa on vain vapaaehtoisia toimijoita. Heillä on käytössä omat henkilökohtaiset laitteistot.

Seuraava mielenkiintoinen vastaustulos tuli kysymykseen tietohallintostrategian olemassaolosta. Yksikään 19 vastanneesta yhdistyksestä ei ollut laatinut tietohallintostrategiaa, kuten kuvio 5 osoittaa. Tämä selittyy varmaankin sillä, että tietohallintostrategia on syntynyt suurten yritysten ja julkishallinnon organisaatioiden tarpeesta jäsentää ja suunnitella tietohallintoa. Se on yhdistystoiminnassa melko tuntematon asia.

Niissä yhdistyksissä, joissa oli pelkästään palkattuja työntekijöitä, näyttivät monet tietohallinnon asiat olevan hyvin järjestettyjä. Asioita suunniteltiin etukäteen ja niistä oli ohjeita ja suosituksia. Tietojärjestelmät olivat harkittuja, verkossa käytettiin erillistä palvelinta, ja tiedot varmistettiin keskitetysti. Oli myös nimetty selkeästi vastuuhenkilöt huolehtimaan tietoturvasta.

Yhdistykset, joissa on palkattuja työntekijöitä, toimivat eniten yritysmäisesti. Tämän ryhmän kannattaisi koota ohjeistus erilliseen kansioon, jossa olisi kaikki olennaiset seikat tietoteknisen infrastruktuurin hoitamiseksi. Tässä kansiossa voisi olla myös intrassa toimiva ohjeistus, kuitenkin niin, että salasanat ja lisenssiavaimet eri kohteisiin olisi laitettu kassakaappiin ja ne olisivat asianosaisten tarvittaessa käytettävissä.

Toista ääripäätä edustivat yhdistykset, joissa oli vain vapaaehtoisia toimijoita. Tälle ryhmälle oli luonnollista omien laitteiden käyttö. Osalla tämän ryhmän yhdistyksistä ei ollut lainkaan kiinteää toimipistettä, jolloin on ymmärrettävää, että myöskään kalustoa ei ollut hankittu. Näissä yhdistyksissä hallitus vaihtuu joka vuosi eivätkä samat henkilöt ole vastuussa yleensä kolmea vuotta pidempään. Olisi tärkeää, että yhdistyksen tietohallinnosta olisi olennaiset asiat koottu yhteen dokumenttiin. Ohjeistus kulkisi yhdistyksen paperien mukana hallitukselta toiselle. Tällä tavoin lisättäisiin huomattavasti suunnitelmallisuutta toiminnassa.

Yhdistykset, joissa oli sekä vapaaehtoistoimijoita että työntekijöitä, olivat hie- man paremmin suunnitelleet tietohallintoaan kuin edellä kuvattu ryhmä. Näiden-

kin yhdistysten kannattaisi dokumentoida vallitseva tilanne kattavasti. Erityistä huomiota pitäisi kiinnittää tietosuojaan ja sen toimivuuteen.

Videoneuvotteluiden käyttö yhdistyksissä oli vielä harvinaista, mutta se tulee yleistymään. Etäkokouksiin osallistuminen on teknisesti helposti toteutettavissa. Pilvipalveluissa yhteistoiminnallinen tietojenkäsittely tulee kehittymään, ja yhdistysten toiminta voi rakentua tulevaisuudessa entistä enemmän verkossa toimivaksi. Nämä ovat niitä seikkoja, jotka tulee ottaa huomioon, kun yhdistysten tietoteknisiä ratkaisuja suunnitellaan. Onkin tärkeää, että yhdistys ottaa kantaa käytettäviin työvälineisiin ja kirjaa ylös omassa käytössä olevia käytäntöjä, jotta henkilöiden vaihtuessa toimintojen jatkuvuus taataan.

Tutkimuksessa kävi ilmi, että yhdistyksillä on halukkuutta saada koulutusta tietojenkäsittelyssä. Eniten kiinnostusta oli sosiaalisen median koulutukseen. Koulutusta kaivattiin Sana on vapaa -osiossa. Esille tässä osiossa tuli myös yhteistyöhalukkuus koulutuksien järjestämisessä. Toiveissa oli järjestöjen konsultointia tietohallinnon tehtäväkentän osa-alueilla. Tässä asiassa Kotikartanoyhdistys voisi järjestää joko yksin tai yhdessä muiden halukkaiden järjestöjen kanssa jäsenjärjestöille aiheeseen liittyvää koulutusta ja konsultointia.

## **7 Pohdinta**

Yhdistysten toimintaan liittyvissä aiemmissa opinnäytetöissä käsitellään esim. yhdistyksen www-sivujen laadintaa ja usein vain yhden yhdistyksen kannalta. Yhdistystoiminnan opaskirjoissa sivutaan tietohallinnon osa-alueista lähinnä tietoturvaa. Tietohallintoon liittyvissä opinnäytetöissä ja kirjallisuudessa ovat esillä yritykset ja julkinen sektori, mutta ne eivät käsittele järjestöjä ja niiden toimintaa lainkaan.

Tutkimus oli mielenkiintoinen, työ eteni suunnitellusti, ja olen tyytyväinen lopputulokseen. Vastausprosentti kyselyyn oli 35 % eikä esimerkiksi tilastollisia korre-



laatioita voinut aineistosta luotettavasti tehdä. Vastausprosentti oli samaa tasoa kuin Kotikartanoyhdistyksen jäsenjärjestökyselyt yleensä ovat olleet.

Tuloksista voi päätellä, että tietohallinto on hieman vieras käsite yhdistystoimijoille. Olisikin ollut hyvä avata enemmän kyselyssä esiintyviä käsitteitä. Kyselyn validiteetti oli kohtalainen. Siinä olisi voinut olla joitakin täsmentäviä kysymyksiä. Esim. kysyttäessä palvelimen varavirtalaitteesta (kuvio 8) olisi ollut järkevämpää kysyä tätä vain niiltä, joilla oli erillinen palvelin. Kokonaisuutena uskon, että kysymykset ymmärrettiin ja niihin vastattiin rehellisesti, joten tutkimuksen reliabiliteetti on hyvä.

Ideointi ja aiheenvalinta opinnäytetyöhön alkoi keväällä 2015 ja se täsmentyi syksyllä 2015. Kyselyn alustavan pohjan laadin alkuvuodesta 2016. Kyselyn kysymyksiä ja väittämiä tarkasteltiin yhdessä toimeksiantajan kanssa. Muutamiin kysymyksiin tehtiin pieniä korjauksia, jotta niihin olisi helpompi vastata. Kysely suoritettiin helmi-maaliskuussa 2016. Kirjallisuuden lisäksi löytyi paljon lähdetietoa Internet-sivuilta. Raportin runko hahmottui maaliskuun 2016 aikana, ja sen työstäminen tapahtui huhtikuun aikana.

Uskon, että tutkimuksesta on hyötyä toimeksiantajalle, koska IT-koulutusta voidaan näin räätälöidä paremmin jäsenjärjestöille. Järjestötoimintaa käsittelevässä kirjallisuudessa voisi olla enemmän tietohallintoa käsittelevää aineistoa. Tietohallinnolliset ratkaisut ja niiden hallittu hoitaminen järjestökentällä saattaisivat olla sopiva pohja valtakunnalliselle hankkeelle tai kirjalle.

## Lähteet

- Hakala, M., Vainio, M. & Vuorinen, O. 2016. Tietoturvallisuuden käsikirja. Jyväskylä: Docendo.
- Kolehmainen, A. 2015. Tietohallintolaki saatetaan kumota – suunnitteilla iso uudistus. Talentum.  
[http://www.tivi.fi/Kaikki\\_uutiset/tietohallintolakisaatetaan-kumota-suunnitteilla-iso-uudistus-3482293](http://www.tivi.fi/Kaikki_uutiset/tietohallintolakisaatetaan-kumota-suunnitteilla-iso-uudistus-3482293). 27.4.2016.
- Kotikartanoyhdistys ry. 2016. Kotikartanoyhdistys ry.  
<http://www.kotikartanoyhdistys.fi/>. 8.4.2016.
- Kouhi, M. 2013. TUOTTAVA IT. Helsinki: Helsingin seudun kauppakamari.
- Loimu, K. 2013. Yhdistyksen ABC. Helsinki: into.
- Myllymäki, R. 2015. Tietohallinnon organisointi. Vantaa: Ketterät Kirjat.
- Paasolainen, S. 2006. Sihteerinä yhdistyksessä. Helsinki: TJS Opintokeskus.
- Patentti- ja rekisterihallitus. 2016. Yhdistykset. Patentti. ja rekisterihallitus.  
<https://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri.html>. 8.4.2016.
- Rosengren, P. & Törrönen, A. 2013. Yhdistystoiminnan avaimet. Helsinki: Kansan Sivistystyön Liitto KSL.
- Rousku, K. 2014. Tietoturvakysely. <http://tietoturvakysely.fi>. 22.2.2016.
- Ruohonen, R & Salmela, H. 1999. Yrityksen tietohallinto. Helsinki: Edita.
- Seppälä, P. Kuuntele ja keskustele. Vantaa: Sivistysliitto Kansalaisfoorumi SKAF.
- Stenberg, M. 2006. Tieto-Tietojohdamisen arkkitehtuurit. Helsinki: Otava.
- Tamy. 2011. Rekisteröity vai rekisteröimätön?. Tampereen yliopiston ylioppilaskunta. [http://www.tamy.fi/tamypedia/index.php?title=Rekister%C3%B6ity\\_vai\\_rekister%C3%B6im%C3%A4t%C3%B6n%3F](http://www.tamy.fi/tamypedia/index.php?title=Rekister%C3%B6ity_vai_rekister%C3%B6im%C3%A4t%C3%B6n%3F). 28.4.2016.
- Tekniikan akateemiset TEK. Tietotekniikan ammattilaisen Eettiset Säännöt.  
<https://www.tek.fi/tekniikanetiikka/saanto/saanto4.htm>. 27.4.2016
- Tietosuojavaltuutetun toimisto. 2010. Yhdistyksen jäsenluettelot ja henkilötietolaki. Tietosuojavaltuutetun toimisto.  
[http://www.tietosuoja.fi/material/attachments/tietosuojavaltuutettu/tietosuojavaltuutetuntoimisto/oppaat/6JfqOozpn/Yhdistyksen\\_jasenluettelot\\_ja\\_henkilotietolaki.pdf](http://www.tietosuoja.fi/material/attachments/tietosuojavaltuutettu/tietosuojavaltuutetuntoimisto/oppaat/6JfqOozpn/Yhdistyksen_jasenluettelot_ja_henkilotietolaki.pdf). 28.4.2010
- Tietotekniikan liitto. 2001. Tietotekniikan liiton ATK-sanakirja. Helsinki: Talentum Media.
- Virtuaali ammattikorkeakoulu. 2007. Kyselyyn perustuvan tutkimuksen suorittaminen. Virtuaali ammattikorkeakoulu.  
<http://www2.amk.fi/digma.fi/www.amk.fi/opintojaksot/0709019/1193463890749/1193464131489/1194289345955/1194290010211.html>. 22.2.2016.
- Vilpas, P. Kvantitatiivinen tutkimus ja ohjaus. Metropolia.  
[https://wiki.metropolia.fi/download/attachments/86116000/Kvantitatiivisen\\_tutkimuksen\\_perusteita\\_osa1.pdf?version=1&modificationDate=1411026183000&api=v2](https://wiki.metropolia.fi/download/attachments/86116000/Kvantitatiivisen_tutkimuksen_perusteita_osa1.pdf?version=1&modificationDate=1411026183000&api=v2)

- Verohallinto. 2011. Milloin yhdistys tai säätiö on yleishyödyllinen?. Verohallinto.  
[https://www.vero.fi/fi-FI/Yritys\\_ ja\\_ yhteisoasiakkaat/Yhdistys\\_ ja\\_ saatio/Tuloverotus/Milloin\\_ yhdistys\\_ tai\\_ saatio\\_ on\\_ yleishyod%2811733%29](https://www.vero.fi/fi-FI/Yritys_ ja_ yhteisoasiakkaat/Yhdistys_ ja_ saatio/Tuloverotus/Milloin_ yhdistys_ tai_ saatio_ on_ yleishyod%2811733%29). 29.4.2016.
- VTT. 2009. Tietoriskikartta. VTT.  
<http://virtual.vtt.fi/virtual/pkrh/pdf/tietoriskikartta.pdf>. 22.2.2016.

## Kotikartanoyhdistyksen säännöt

Säännöt vahvistettu sääntömääräisessä syyskokouksessa 26.11.2003

**KOTIKARTANOYHDISTYS RY****YHDISTYSSÄÄNNÖT****1 §****Yhdistyksen nimi ja kotipaikka**

Yhdistyksen nimi on Kotikartanoyhdistys ry ja sen kotikunta on Joensuun kaupunki.

**2 §****Toiminnan tarkoitus ja toimintamuodot**

Yhdistyksen tarkoituksena on edistää psyykkisesti sairaiden ja heidän omaisten psykososiaalista kuntoutumista ja samalla toimia myös muiden vammaisryhmien ja heidän omaisten kuntoutumisen edistämiseksi ja tehostamiseksi. Lisäksi yhdistys toimii mainittujen ryhmien koulutuksellisten toimintamahdollisuuksien parantamiseksi ja edistämiseksi.

**Tarkoituksensa toteuttamiseksi yhdistys järjestää voittoa tavoittelematta:**

- psykososiaalista kuntoutusta ja virkistys- ja vertaistukitoimintaa pitkäaikaistyöttömille ja mielenterveyskuntoutujille
- järjestää tuettua asumispalvelua mielenterveyskuntoutujille
- järjestää toimintaympäristön jäsenjärjestöille
- järjestää koulutus- ja kurssitoimintaa jäsenilleen
- järjestää työpajatoimintaa
- osallistuu yhdistyksen tarkoitusta edistäviin projekteihin

Yhdistys voi toimintansa tukemiseksi ottaa vastaan lahjoituksia ja testamentteja sekä järjestää asianomaisella luvalla rahankeräyksiä ja arpajaisia. Yhdistys voi omistaa ja hallita toimintaansa varten tarpeellisia kiinteistöjä ja irtainta omaisuutta.

Yhdistyksen tarkoitus ei ole voiton tai muun välittömän taloudellisen ansion hankkiminen siihen osallisille eikä sen toiminta muutenkaan saa muodostua pääasiassa taloudelliseksi.

**3 §****Jäsenet**

Yhdistyksen jäseniksi voidaan hyväksyä Suomessa toimiva oikeustoimikelpoinen yhdistys tai säätiö.

Hallitus hyväksyy ja erottaa yhdistyksen jäsenet.

Jäsenellä on oikeus erota yhdistyksestä ilmoittamalla siitä kirjallisesti yhdistyksen hallitukselle tai sen puheenjohtajalle tai ilmoittamalla siitä yhdistyksen kokouksessa pöytäkirjaan merkittäväksi.

Jäseniltä perittävän vuotuisen jäsenmaksun suuruudesta päättää yhdistyksen syyskokous.

**4 §****Yhdistyksen kokous**

Yhdistyksen kokouksen muodostavat yhdistyksen jäsenet. Kukin jäsen voi nimetä yhden edustajan ja tälle varahenkilön edustajikseen yhdistyksen kokouksissa.

Yhdistyksen varsinaisia kokouksia on kaksi, syyskokous marraskuun loppuun mennessä ja kevätkokous huhtikuun loppuun mennessä.

## Kotikartanoyhdistyksen säännöt

Yhdistyksen ylimääräinen kokous on pidettävä, kun hallitus katsoo olevan siihen aihetta tai kun vähintään 1/10 osa yhdistyksen äänioikeutetuista sitä nimeämänsä asian käsittelemiseksi kirjallisesti pyytää.

### 5 §

#### Sääntömääräiset kokoukset

##### Syyskokous

Yhdistyksen syyskokouksessa käsitellään seuraavat asiat:

1. Kokouksen avaus
2. Valitaan kokouksen puheenjohtaja, sihteeri, kaksi pöytäkirjan tarkastajaa ja kaksi äänenlaskijaa
3. Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
4. Päätetään jäsenmaksun suuruus seuraavaksi kalenterivuodeksi
5. Hyväksytään toimintasuunnitelma ja vahvistetaan talousarvio seuraavalle toimintakaudelle
6. Valitaan hallituksen puheenjohtaja seuraavaksi kahdeksi kalenterivuodeksi
7. Valitaan muut hallituksen jäsenet erovuoroisten tilalle
8. Valitaan 1-2 tilintarkastajaa ja heille varatilintarkastajat

##### Kevätkokous

Yhdistyksen kevätkokouksessa käsitellään seuraavat asiat:

1. Kokouksen avaus
2. Valitaan kokoukselle puheenjohtaja, sihteeri, kaksi pöytäkirjan tarkastajaa ja kaksi äänenlaskijaa
3. Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
4. Esitetään tilinpäätös, hallituksen toimintakertomus ja tilintarkastajien lausunto
5. Päätetään tilinpäätöksen vahvistaminen
6. Päätetään vastuuvapauden myöntämisestä hallitukselle ja muille tilivelvollisille
7. Käsitellään muut kokouskutsussa mainitut ja kokoukselle esitetyt asiat

### 6 §

#### Hallitus

Yhdistyksen hallitukseen kuuluu puheenjohtaja ja 5 – 8 varsinaista jäsentä ja kaksi varajäsentä. Hallituksen jäsenten toimikausi on kaksi kalenterivuotta.

Hallituksen puheenjohtaja valitaan syyskokouksessa joka toinen vuosi seuraavaksi kahdeksi kalenterivuodeksi. Muista jäsenistä puolet on vuosittain erovuorossa. Henkilö voidaan valita hallitukseen enintään kahdeksi perättäiseksi kaksivuotiskaudeksi. Hallituksen jäsenet valitaan yhdistyksen jäsenten piiristä sillä tavoin, että kunkin jäsenten piiristä pyritään valitsemaan vain yksi jäsen.

Yhdistyksen hallitusten jäsenten tulee olla 18 vuotta täyttäneitä, jäsenjäseniä.

Sääntömuutoksesta aiheutuvan siirtymäkauden aikana syyskokouksessa 2003 hallitukseen valittujen toimikausi ratkaistaan arvalla siten, että puolet valituista valitaan yhden vuoden toimikaudeksi vuoden 2004 päättymiseen asti ja puolet kahden vuoden toimikaudeksi vuoden 2005 päättymiseen saakka.

Siirtymäkauden jälkeen hallituksen jäsenen toimikausi on kaksi kalenterivuotta.

Hallitus valitsee keskuudestaan varapuheenjohtajan ja kutsuu sihteerin, rahastonhoitajan ja muut tarvittavat toimihenkilöt.

Hallitus on päätösvaltainen, kun vähintään puolet sen jäsenistä ja puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ovat läsnä.

## Kotikartanoyhdistyksen säännöt

Hallituksen päätökseksi tulee se mielipide, jota on kannattanut yli puolet läsnä olleista jäsenistä. Äänen mennessä tasan, ratkaisuksi tulee se mielipide, jonka puolesta puheenjohtaja on äänestänyt. Vaaleissa ratkaisee arpa.

Kotikartanoyhdistyksen työjärjestyksessä nimetyn hallituksen alaisuudessa toimivan johtoryhmän jäsenillä on oikeus olla läsnä ja käyttää puheenvuoroja hallituksen kokouksessa.

Hallitus voi myöntää muillekin henkilöille oikeuden olla kokouksessa läsnä.

### 7 §

#### Hallituksen tehtävät

Hallitus keskittyy periaatteelliseen ja taloudelliseen tavoiteasetteluun ja niitä vastaavien yksittäisten asiakokonaisuuksien käsittelyyn ja ratkaisemiseen. Hallitus päättää tulorahoitukseen liittyvistä hankkeista ja rahoitushakemuksista. Hallitus voi luovuttaa toistuvasti tehtäviä ratkaisuja työntekijöiden tehtäväksi. Hallitus vahvistaa Kotikartanon työntekijöiden toimenkuvat yhdistyksen työjärjestyksessä.

Hallitus valvoo, että yhdistyksen toimintaa ja taloutta hoidetaan yhdistyskokousten päätösten mukaisesti.

Hallitus valmistelelee yhdistyskokousten asiat.

Hallitus ratkaisee sen päätösvaltaan kuuluvat ja sen päätettäväksi esitetyt asiat toimihenkilön esittelystä.

Hallituksen kokouksessa käsiteltävä asia on mainittava kokouskutsussa, ellei hallitus yksittäisen asian osalta toisin päättä.

Hallituksen kokouksista pidetään pöytäkirjaa. Esittelijän pyynnöstä hänen mielipiteensä liitetään pöytäkirjaan. Samoin menetellään, jos joku hallituksen jäsenistä haluaa jättää eriävän mielipiteen pöytäkirjaan liitettäväksi.

Hallituksen pöytäkirja tarkastetaan seuraavassa kokouksessa. Sen allekirjoittavat puheenjohtaja ja sihteeri.

Hallitus päättää yhdistyksen tekemistä työsopimuksista ja toiminnanjohtajan sijaisesta.

### 8 §

#### Puheenjohtajan tehtävät

1. Puheenjohtaja johtaa puhetta yhdistyksen hallituksen kokouksissa. Puheenjohtajan ollessa estyneenä, hänen sijaisenaan toimii varapuheenjohtaja
2. Puheenjohtaja vastaa siitä, että yhdistyksen sääntömääräiset kokoukset pidetään ajallaan. Puheenjohtaja avaa yhdistyksen kokoukset.
3. Hallitusten kokousten välillä puheenjohtaja toimii toiminnanjohtajan esimiehenä.
4. Puheenjohtaja ja yhdistyksen toiminnanjohtaja edustavat yhdistystä sen sidosryhmissä.

## Kotikartanoyhdistyksen säännöt

### 9 §

#### **Yhdistyksen kokouksen kutsuminen**

Kutsu yhdistyksen jäsenille on lähetettävä postitse tai sähköpostina jäsenen ilmoittamaan osoitteeseen viikkoa ennen yhdistyksen kokousta. Kutsutavasta riippumatta kokouskutsun on sisällettävä samat tiedot.

Kutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat.

### 10 §

#### **Yhdistyksen nimen kirjoittaminen**

Yhdistyksen nimen kirjoittavat puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja, jompikumpi yhdessä sihteerin tai rahastonhoitajan kanssa.

### 11 §

#### **Tilit ja tilintarkastus**

Yhdistyksen tilikausi on kalenterivuosi. Tilinpäätös asiakirjoineen on annettava tilintarkastajille vähintään kolme viikkoa ennen yhdistyksen kevätkokousta. Tilintarkastajien on annettava kirjallinen tilintarkastuslausunto hallitukselle viimeistään kaksi viikkoa ennen kevätkokousta. Syyskokouksessa valittavien tilintarkastajien toimikausi on kalenterivuosi.

### 12 §

#### **Yhdistyksen purkaminen**

Yhdistyksen purkautuessa tai jos se päätetään lakkauttaa, yhdistyksen varat käytetään näissä säännöissä määritellyn yhdistyksen tarkoituksen edistämiseen viimeisen yhdistyksen kokouksen määrittelemällä tavalla.

Yhdistyksen purkamisesta on päätettävä kahdessa perättäisessä yhdistyksen kokouksessa, joiden välinen aika on vähintään yksi kuukausi.

## Kyselylomake

**Kotikartanoyhdistys ry:n jäsenjärjestöjen tietohallintokysely**

() vastauksissa vain yksi valinta, # vastauksissa voi olla monta valintaa

Tämä on Kotikartanoyhdistys ry:n jäsenjärjestöille tehtävä kysely. Kysely on luottamuksellinen ja sen voi täyttää nimettömänä. Tietoja käytetään Jyrki Lepän opinnäytetyön pohjatietoina.

## Taustatietoja

Kuinka kuvailisit yhdistystänne

a)

- Yhdistyksessä on vain vapaaehtoisia työntekijöitä.
- Yhdistyksessä on vain palkattuja työntekijöitä.
- Yhdistyksessä on sekä vapaaehtoisia että palkattuja työntekijöitä.
- Ei mikään näistä. Mikä? \_\_\_\_\_

b)

- Yhdistys on paikallinen.
- Yhdistys toimii valtakunnallisesti.
- Ei mikään näistä. Mikä? \_\_\_\_\_

## Kysymykset

## 1. Henkilöstö resurssit

Kuinka monta henkilöä yhdistyksessänne on palkattuna? \_\_\_\_  
 Kuinka monta henkilöä yhdistyksessänne on vapaaehtoisena? \_\_\_\_  
 Kuinka monella henkilöllä toimenkuvaan tietohallinto tavalla tai toisella kuuluu? \_\_\_\_

## 2. Taloudelliset resurssit ja suunniteltavuus

Mikä seuraavista väittämistä kuvaa parhaiten nykyistä käytäntöä yhdistyksessänne?

a)

- Tietotekniikkalaitteisto- ja ohjelmistohankinnat ovat etukäteen suunniteltuja ja budjetoituja.
- Hankintoja tehdään tarpeen mukaan ajatellen laitteistojen ja ohjelmistojen yhtenäisyyttä.
- Jos laite hajoaa tai tarvitaan jokin ohjelma, se hankitaan.
- Ei mikään näistä. Mikä? \_\_\_\_\_

b)

- Yhdistyksessä on tietohallintostrategia.
- Yhdistyksessä ei ole tietohallintostrategiaa.
- En osaa sanoa.

## 3. Viestintä, some ja pilvipalvelut

Mitä seuraavista palveluista on yhdistyksenne käytössä?

- # Sähköposti
- # Kotisivut
- # Videoneuvottelu
- # Joku muu. Mikä? \_\_\_\_\_



## Kyselylomake

Mitä seuraavista sosiaalisenmedian palveluista on yhdistyksenne käytössä?

- # Facebook
- # Google+
- # Twitter
- # Blogi
- # Joku muu. Mikä? \_\_\_\_\_

Mitkä seuraavista pilvipalveluista on yhdistyksenne käytössä?

- # Google Drive
- # One Drive
- # Drop Box
- # Google Docs
- # Office 365
- # Joku muu. Mikä? \_\_\_\_\_

## 4. Tietoturva

Valitse yhdistyksellenne sopivimmat kohdat

- # Yhdistyksessämme on vähintään yksi nimetty tietoturva vastuhenkilö.
- # Käytämme kirjallisia tietoturvaohjeita.
- # Käyttöoikeuksia ei ole rajattu.
- # Käyttöoikeuksien hallinta on järjestetty toimenkuvien mukaisesti.
- # Yhdistyksessä ei käsitellä arkaluontoisia tietoja.
- # Yhdistyksessä käsitellään arkaluontoisia tietoja.
- # Käytössämme on virustorjunta
- # Tiedot ovat yksittäisillä koneilla.
- # Tietoja varmistetaan muistipuikoille.
- # Käytössä on erillinen palvelin, jonne tiedot tallennetaan.
- # Varmuuskopiointi on hoidettu keskitetysti.
- # Palvelimella on UPS (varavirtajärjestelmä).
- # Omia laitteita käytetään yhdistyksen asioiden hoitoon.
- # Omien laitteiden käytöstä on ohjeistus.
- # Yksityisiä tunnuksia (esim. sähköposti) käytetään yhdistyksen asioiden hoitoon.
- # Omien tunnusten käytöstä on ohjeistus.

## 5. Koulutustarpeita

Yhdistyksemme olisi valmis osallistumaa seuraaviin koulutuksiin, jos niitä oli tarjolla.

- # Tietohallintokoulutus
- # Tietoturvakoulutus
- # Sosiaalisenmedian koulutus
- # Erillinen järjestökohtainen konsultointi esim. tietoturva asioissa.
- # Joku muu. Mikä? \_\_\_\_\_

6. Sana on vapaa. Tähän voi vapaasti laittaa ajatuksia, joita mahdollisesti heräsi kyselyssä.

---

Kiitos vastauksista!

## Kyselyn saatekirje

Hei!

Lähetän ohessa linkin Kotikartanoyhdistyksen jäsenjärjestöiltä tehtävään kyselyyn. Kysely liittyy Karelia AMK:n tietojenkäsittelyn tradenomi-koulutukseen liittyvään opinnäytetyöhön "Kotikartanon jäsenjärjestöjen tietohallinnon kartoitus".

Kyselyyn voi vastata yksin tai ryhmässä, mutta kuitenkin siten että annetaan vain yksi vastaus/järjestö. Kysely on luottamuksellinen ja käytän saatua aineistoa vain pohjatietona opinnäytetyössäni. Järjestön nimen voi mainita, jos haluaa, mutta se ei ole pakollinen.

Olen pyrkinyt tekemään kyselystä mahdollisimman selkeän. Kyselyn täyttämiseen ei mene kovinkaan kauan. Jos tulee teknisiä ongelmia tai muuta kysyttävää ota rohkeasti yhteyttä. Jos laitat sähköpostia minulle, saat poissaoloviestin, mutta posti tulee kuitenkin perille.

Vastaa kaikkiin kysymyksiin, kommentoi halutessasi ja paina lopuksi lataa-painiketta. Vastaukset pyydän tekemään 17.3. mennessä.

Kiitos!

Terveisin Jyrki Leppä