



Evenemangsplanering

Praktikfall: TekNatur 2015

Nina Lindqvist

Charlotta Salminen

Examensarbete

Turism

2015

EXAMENSARBETE	
Arcada	
Utbildningsprogram:	Turism
Identifikationsnummer:	5277 & 5278
Författare:	Nina Lindqvist & Charlotta Salminen
Arbetets namn:	Evenemangsplanering, Praktikfall: TekNatur 2015
Handledare (Arcada):	Hellevi Aittoniemi
Uppdragsgivare:	Maria von Bonsdorff-Hermunen
<p>Sammandrag:</p> <p>Syftet med detta arbete är att den 6–7 februari 2015 ordna TekNatur-tävling och SIC-seminarium på Arcada i Helsingfors samt presentera förbättringsförslag för uppdragsgivaren. Vi gör arbetet som ett praktiskt arbete och fungerar som evenemangsassistenter åt projektkoordinatorn, som är vår uppdragsgivare. TekNatur är en tävling i teknik och naturvetenskap för högstadie- och gymnasieelever i de finlandssvenska skolorna. Tävlingsens syfte är att väcka intresse för naturvetenskap och teknik och arrangörerna är Svenska Tekniska Vetenskapsakademien i Finland (STV), Tekniska Föreningen i Finland (TFiF), Fysikersamfundet i Finland, Yrkeshögskolan Arcada och Driftingenjörsförbundet i Finland (DIFF). Även SIC-seminariet ordnas samtidigt i Arcada som TekNatur-finalen. Seminariets målgrupp är ämneslärare i grundskolan och gymnasiet och som huvudarrangörer är STV, TFiF och Utbildningsstyrelsen. Arbetet är till största delen praktiskt och som teoribas har vi använt litteratur om evenemangsplanering, projektledning och marknadsföring. Som teorier har vi använt oss av Matthews evenemangsfaser, strategiska triangeln av Vallo och Häyrinen samt 5W:n och H. Vid planering behövs kreativitet, tålmod, organisationsförmåga och motivation för att utföra arbetet och ordna ett lyckat evenemang. Arbetet avslutas med en evaluering av arbetets löpande och en diskussion som omfattar förbättringsförslag för framtida TekNatur- och SIC-evenemang. För att evenemanget skulle gå mer smidigt kommande åren ger vi som förbättringsförslag att ordna en generalrepetition bland alla som är med och ordnar TekNatur. Båda tillfällen lyckades som evenemang och fick positiv respons av deltagarna.</p>	
Nyckelord:	Evenemangsplanering, TekNatur 2015, SIC, evenemangsutveckling, marknadsföring, projektledning
Sidantal:	51
Språk:	svenska
Datum för godkännande:	

DEGREE THESIS	
Arcada	
Degree Programme:	Tourism
Identification number:	5277 & 5278
Author:	Nina Lindqvist & Charlotta Salminen
Title:	Event planning, Case: TekNatur 2015
Supervisor (Arcada):	Hellevi Aittoniemi
Commissioned by:	Maria von Bonsdorff-Hermunen
Abstract:	
<p>The purpose of this thesis is to arrange on the 6–7th of February 2015 a TekNatur competition and a SIC seminar at Arcada in Helsinki. The purpose is also to present suggestions for improvement to the commission principal. The thesis is mostly done as a practical work and our job is to act as event assistants for the project coordinator, who is our commission principal. TekNatur is a competition in technology and science for secondary and high school students in the Swedish-Finnish schools. The purpose of the competition is to stimulate interest in science and technology and it is organized in cooperation with Svenska Tekniska Vetenskapsakademien i Finland (STV), Tekniska Föreningen i Finland (TFiF), Fysikersamfundet i Finland, Yrkehögskolan Arcada and Driftingenjörsförbundet i Finland (DIFF). In addition, the SIC seminar is organized simultaneously with the TekNatur finals at Arcada. The seminar’s target audience is secondary and high school teachers at Swedish-Finnish schools. The seminar’s main organizers are STV, TFiF and the Finnish National Board of Education. The thesis is mostly practical and as a theory base we have used literature in event planning, project management and marketing. The theories we have applied are Matthews’ event planning phases, the strategic triangle of Vallo and Häyrinen as well as the 5W's and H. When arranging an event creativity, patience, organization skills and motivation are required in order to get the work done properly and the event to end up successful. For the events to run more smoothly in the future, we give improvement proposals to arrange a rehearsal among all who are involved in organizing TekNatur. The thesis concludes with an evaluation of the work process and a discussion that includes suggestions for improvement for future TekNatur and SIC events. Both events were successful and received positive feedback from the participants.</p>	
Keywords:	Eventplanning, TekNatur 2015, SIC, event development, marketing, project management
Number of pages:	51
Language:	Swedish
Date of acceptance:	

INNEHÅLL

1	Inledning.....	6
1.1	Frågeställning	6
1.2	Syfte	6
1.3	Metod och materialbeskrivning.....	7
2	Teknatur	7
2.1	Projekttävlingen	8
2.2	Sjukampen.....	9
2.3	CERN-tävlingen.....	10
2.4	SIC-lärarseminarium.....	10
2.5	Årets tävling.....	11
3	Evenemangsplanering.....	11
3.1	Planeringsfasen.....	12
3.1.1	<i>De grundläggande frågorna</i>	12
3.1.2	<i>Den strategiska triangeln</i>	14
3.1.3	<i>Tidsplanering</i>	16
3.1.4	<i>Möte</i>	17
3.1.5	<i>Risikanalys</i>	17
3.1.6	<i>Praktiska arrangemang</i>	18
3.1.7	<i>Evenemangsmarknadsföring</i>	19
3.1.8	<i>Budget och sponsorerings</i>	21
3.2	Genomförandefas.....	22
3.3	Evalueringfas	22
4	Praktikfall: TekNatur	23
4.1	Planeringsfas.....	23
4.1.1	<i>Tidsplanering</i>	26
4.1.2	<i>Risikanalys</i>	27
4.1.3	<i>Praktiska arrangemang</i>	29
4.1.4	<i>Marknadsföring</i>	31
4.1.5	<i>Budgetering och sponsorerings</i>	32
4.2	Genomförandefasen.....	34
4.3	Evalueringfas	36
5	Diskussion	38
	Källor	41

Figurer

<i>Figur 1 Den strategiska triangeln (Vallo & Häyrinen 2003:121).....</i>	<i>14</i>
<i>Figur 2 Den operativa triangeln (Vallo & Häyrinen 2003:121)</i>	<i>15</i>
<i>Figur 3 Stjärnan som bildas av de strategiska och operativa frågorna (Vallo & Häyrinen 2003:122)</i>	<i>16</i>
<i>Figur 4 Anmälningsskivan för finalen</i>	<i>31</i>
<i>Figur 5 Bordsplacering för projekttävlingen</i>	<i>35</i>

Tabeller

<i>Tabell 1 Deltagarantal</i>	<i>9</i>
<i>Tabell 2 Deltagarantal TekNatur Sjukampen</i>	<i>10</i>
<i>Tabell 3 Projektgruppen för TekNatur 2015</i>	<i>11</i>
<i>Tabell 4 Projekttävlingens domare</i>	<i>24</i>
<i>Tabell 5 Projektgruppens möte</i>	<i>27</i>
<i>Tabell 6 Riskanalys</i>	<i>29</i>

1 INLEDNING

Ett evenemang som ordnas har alltid ett syfte och syftet varierar beroende på hurdan evenemang det är frågan om. Ett evenemang kan vara till exempel privat eller allmänt, kommersiellt, för välgörenhet eller med anledning till att fira. Men det som är gemensamt för alla evenemang är att människor samlas tillsammans för att ta del av samma tillställning. Exempel på evenemang kan vara bland annat födelsedagsfest, bröllop, välgörenhetsgala eller en idrottstävling. Som evenemangsplanerare är det viktigt att kunna arbeta med olika sorters evenemang. När man planerar ett evenemang skall man ta i beaktande olika faser, ända från att idén uppstår till att man utfört evenemanget och skall göra en evaluering. Ett lyckat evenemang uppstår då kunden är nöjd och alla komponenter är smidigt utförda.

I detta arbete kommer vi att ta upp vad evenemangsplanering innebär från en teoretisk synvinkel. Orsaken till att vi valde att skriva om detta är att vi båda är intresserade av evenemangsplanering och vi hade aldrig gjort något sådant tidigare, så allt var nytt för oss. Intresset för att i framtiden jobba med något liknande är stort hos oss båda och vi hoppas på att få en inblick i hur det i praktiken fungerar att planera och utföra ett evenemang. Utöver den teoretiska delen har vi fått vara med och organisera finaldagarna för TekNatur samt lärarseminariet SIC och vi har i detta arbete tillämpat teorin i samband med evenemanget.

1.1 Frågeställning

TekNatur är ett årligen återkommande evenemang som ordnats i 22 år och det har börjat bli rutinerat för arrangörerna. Den viktigaste frågan är vad som fortfarande kan göras mer effektivt och annorlunda inför kommande år. Hur locka mer deltagare med under följande år samt vilka utvecklingsmöjligheter finns det för att TekNatur och SIC att bli ännu bättre?

1.2 Syfte

Huvudsyftet med detta arbete är att assistera i planeringsprocessen och genomförande-processen samt dokumentera förbättringsförslag för framtida evenemang för TekNatur

och SIC. Vi strävar efter att finna nya lösningar och komma underfund om nya idéer åt projektgruppen som ordnat dessa evenemang med flera års erfarenhet och vars arbetsinsats går på rutin. Vi hoppas också på att vår uppdragsgivare skall vara nöjd med vår prestation.

1.3 Metod och materialbeskrivning

Arbetet är projektartat och kommer främst att genomföras praktiskt. De kunskaper och erfarenheter som fanns från tidigare år från TekNatur kommer att användas som bas och projektet kommer att delas upp enligt evenemangsplaneringsfaserna. Evalueringen kommer att ske med hjälp av vår uppdragsgivare och våra egna observationer.

Den teoretiska basen byggs upp med hjälp av evenemangsfaserna och de finns stadigt med i bakgrunden i vårt arbete. Som teorier har vi använt oss av Mathews evenemangsfaser, Vallo & Häyrinens strategiska triangel samt 5Wn och H.

Observation

En observation kategoriseras som en så kallad interaktiv metod i likhet med en intervju. Vid en observation deltar inspektören i ett syfte av att skapa empiriskt material som sedan analyseras och bedöms. Observationerna är ofta strukturerade vilket betyder att man på förhand definierar vilka bedömningsområden observationen skall ge underlag till.

Ett observationsschema börjar med bakgrundsinformation och efter det följer de bedömningsområden som ingår. Under själva observationen gör inspektörerna endast anteckningar av sina iakttagelser och själva observationsschemat fylls i först senare. Det är viktigt att inspektören förhåller sig så passiv som möjligt för att inte påverka den som observeras. (Einarsson & Hammer Chiriac 2002:23)

2 TEKNATUR

TekNatur är en tävling för högstadie- och gymnasieelever med syfte att öka intresset för de naturvetenskapliga ämnena matematik, fysik och kemi bland tonåringar. Evenemanget har ordnats årligen sedan år 1993. TekNatur består av tre tävlingar: projektäv-

lingen, sjukampen och CERN-tävlingen. Som arrangörer för TekNatur fungerar yrkes-
högskolan Arcada, Svenska tekniska vetenskapsakademien i Finland (STV), Tekniska
Föreningen i Finland (TFiF), Driftingenjörsföreningen i Finland (DIFF) samt Fysiker-
sambundet i Finland. I år kommer även SIC-seminariet som är ett seminarium för lärare
inom de naturvetenskapliga ämnena att äga rum samtidigt.

Nedan kommer det tre tävlingarna att presenteras närmare.(TekNatur)

2.1 Projekttävlingen

Projekttävlingen är en tävling för elever i årskurs 7–9 i högstadiet samt gymnasieelever.
Anmälan görs med hjälp av en blankett som finns tillgänglig på TekNatars hemsida.
Deltagarna skall även skicka in en sammanfattning om projektet och sammanfattningen
skall vara minst en halv sida och högst en hel sida. Under TekNatur-finalen som ordnas
6–7 februari 2015 i Arcada kommer sedan alla deltagande projekt att presenteras. Dom-
arbedömningen sker på fredagen 6 februari och på lördag 7 februari presenteras pro-
jekten för de övriga deltagarna och besökarna. Som vinst i tävlingen delas ut en summa
pengar. Den sammanlagda prissumman för högstadierna ligger på 1500 € samt 2000 €
för gymnasieklasserna. I projekttävlingen kan man delta antingen individuellt eller i en
grupp på högst fyra elever och ämnesgrupperna för projektarbetet är:

- Matematik och datorer
- Fysik, kemi och teknik
- Biologi och miljökunskap

Arbetet kan antingen vara ett forskningsprojekt, ett resultat som baserar sig på ett expe-
riment eller en uppfinning. Till finaldagen bygger deltagarna upp sina projekt med hjälp
av till exempel planscher, modeller eller demonstrationer i utställningsbåsen. När do-
marna bedömer arbeten kommer de att beakta följande saker: idén för arbetet, utförande,
presentation och visade insikter och kunskaper.

Tabell 1 Deltagarantal

År	Antal elever		Antal projekt		Antal skolor	
	Gymnasier	Högstadiet	Gymnasier	Högstadiet	Gymnasier	Högstadiet
2009	19	47	9	22	7	7
2010	14	47	6	22	4	6
2011	1	50	1	24	1	5
2012	9	82	6	42	4	7
2013	15	65	9	30	6	7
2014	5	67	3	20	3	8
2015	5	40	4	18	2	9

2.2 Sjukampen

Det årliga deltagarantalet för Sjukampen har legat kring 1500–2000 elever. Sjukampen är avsedd för elever i årskurs 7. I Sjukampen har den huvudsakliga tanken varit att man skall belöna samarbete, problemlösning, uppfinningsförmåga samt fingerfärdighet. Själva tävlingen sker i två faser. Den första fasen är uttagningstävlingen som äger rum den 12 november 2014. Då får de deltagande skolorna svara på frågor som läggs upp på TekNatur hemsida. Efter uttagningstävlingen får de sju klasser som fått bästa resultat delta i finalen som hålls på Arcada den 6–7 februari 2015. Till finalen får de sju bästa klasserna välja ut tre elever som representerar hela klassen. Vinnaren i Sjukampen vinner en resa till Teknikåttans final som hålls i Sverige. (TekNatur 2014)

Det är läraren som anmäler klassen till Sjukampen och detta skall ske via e-post senast den 3 november 2014. I anmälan skall framkomma skolans namn, vilken/vilka klass(er) som deltar samt kontaktuppgifter till läraren. Efter anmälan får skolan ett individuellt användarnamn och lösenord som skickas till läraren före uttagningen. (TekNatur 2014)

Uttagningstävlingen sker den 12 november under lektionstid (helst under en fysik-, kemi- eller biologitimme) under lärarens överseende. Hela klassen har 45 minuter på sig att svara gemensamt på flervalsfrågor. Det är önskvärt att frågorna skall bidra till diskussion i klassen. Det som är klurigt med uttagningstävlingen i Sjukampen är att rätt svar ger 2 poäng, inget svar ger 0 poäng men med ett fel svar blir det 1 poängs avdrag. Läraren skall sedan efter tävlingen själv mata in klassens gemensamma svar i Sjukampens webbsystem. Efter tävlingen och inmatningen av resultat kallas de sju bästa klas-

serna till final och ifall det finns flera klasser med samma poängantal drar arrangörerna lott om vem som kommer till final. (TekNatur 2014)

Själva finalen ser helt annorlunda ut än uttagningen. Då är det som tidigare nämnt ett lag på tre personer som tävlar. Tävligen går ut på att bygga något, mäta något eller göra något. I finalen poängteras idériakedom, fingerfärdighet samt samarbetsförmåga på ett helt annat sätt än i tävlingens första fas. (TekNatur 2014)

Tabell 2 Deltagarantal TekNatur Sjukampen

År	Antal elever	Antal klasser	Antal skolor
2009	2049	118	29
2010	1773	99	25
2011	2310	128	28
2012	2310	114	30
2013	2116	119	29
2014	2165	129	29
2015	1899	108	26

2.3 CERN-tävlingen

CERN-tävlingen gick av stapeln redan i maj 2014 och kommer därmed inte att ha en central roll i vårt arbete. Tävligen är avsedd för gymnasieelever och frågorna skickas automatiskt till skolorna utan beställning. Frågorna i provet baserar sig på gymnasiets fysikkurser 1–5 och maximala poängantalet är 24. Normalt krävs det minst 6 poäng för att kunna delta i utlottningen. De fem bästa eleverna belönas med en resa till CERN som är ett kärn- och partikelfysiklaboratorium i Schweiz. Utöver detta lottas det även ut två extra resor. I år var det 189 elever som deltog från 22 olika gymnasier. (TekNatur 2014)

2.4 SIC-lärarseminarium

SIC, som står för seminariet för Innovationer och ”C”reativitet, är ett fortbildningsseminarium som är riktat till svenskspråkiga lärare som arbetar inom de naturvetenskapliga ämnena. SIC har ordnats sedan år 2005 och ordnas vartannat år. SIC-seminariet har samma datum som Sjukampens finaldagar 6–7 februari. (TekNatur 2014)

2.5 Årets tävling

De viktiga datumen för årets TekNatur är den 3 november 2014 då det är den sista anmälningsdagen till Sjukampen samt den 12 november 2014 då själva uttagningstävlingen är. Sista anmälningsdagen till projekttävlingen samt deadline för inlämnandet av beskrivningen är 19 december 2014 och slutligen den 6–7 februari 2015 då finalen äger rum.

Tabell 3 Projektgruppen för TekNatur 2015

Namn	Ansvarsområde	Verksamhet
Maria von Bonsdorff-Hermunen	Prpjekt koordinatör	Arcada
Nina Lindqvist	Assistent till Maria von Bonsdorff-Hermunen	Studerande
Charlotta Salminen	Assistent till Maria von Bonsdorff-Hermunen	Studerande
Åsa Lindberg	Ansvarig för Sjukampen	STViF
Britta Sunde	Ansvarig för budget och sponsorer	TFiF
Annika Nylander	Projektgruppsmedlem	TFiF
Anne Granat-Jukakoski	Projektgruppsmedlem	DiFF

3 EVENEMANGSPLANERING

Ett evenemang är i sig ett väldigt brett koncept och kan därför kännetecknas enligt flera faktorer. Det som är kännetecknande för ett evenemang är att det ofta utförs endast en gång eller årligen under samma tidpunkt. Ett evenemang kräver även noggrann planering och medför både ekonomiska och säkerhetsrisker. Det kräver också mycket tid av alla de som är involverade. (Van Der Wagen & Carlos 2005: 2,4,12)

Evenemangsplanering kan indelas i olika faser och Doug Matthews har indelat dem i planeringsfasen, utförningsfasen och evalueringsfasen. (Matthews 2008:12)

3.1 Planeringsfasen

I den första fasen, planeringsfasen uppstår själva idén för ett evenemang. Planeringsfasen kan delas upp i ytterligare två delar: preliminär forskning och evenemangsdesign. Under forskningskedet lägger man ihop en skriftlig överblick ifall idén är tillräckligt lönsam att gå vidare med. Detta kan man göra bland annat med hjälp av en SWOT-analys, det vill säga ange styrkor, svagheter, möjligheter samt hot. I den andra delen, evenemangsdesign, börjar man mer detaljerat planera vidare själva idén som uppstått. Man kan börja med att gå igenom de grundläggande frågorna 5W och H som kommer att presenteras senare. När man har svar på de grundläggande frågorna kan man börja lägga upp ett program och med hjälp av det skapas en helhet om vilka samarbetspartners och underleverantörer man eventuellt kan använda sig av. Efter detta börjar förhoppningsvis också budgeten att utforma sig. I början av planeringskedet är det viktigt att klargöra randvillkoren i vilka evenemanget organiseras och detta görs ofta på ett skilt dokument som sedan delas ut till alla medarbetare. Planeringsfaserna skiljer sig ofta sinsemellan eftersom vissa föredrar att börja med en idé eller ett tema och på så vis bygga upp evenemanget medan andra börjar med att fundera på de olika elementen för evenemanget och bygger ihop det som en pyramid tills den sista biten på toppen är klar. (Matthews 2008:12; Rutherford Silvers 2004:5)

Planeringsfasen anses ofta vara den mest tidskrävande fasen inom evenemangsplanering och beroende på evenemanget kan denna fas ta från några månader upp till flera år.

3.1.1 De grundläggande frågorna

När man börjar planera ett evenemang finns det enligt Wolf & Wolf (2005:1) sex olika frågor man skall ha svar på innan man kan gå vidare till själva planeringen. Dessa element är grunden för hela evenemanget och utan dem kan man inte gå vidare. Frågorna är; vem (who), vad (what), när (when), var (where), varför (why) och hur (how).

Vem/Who

Den första frågan man skall tänka på är vem är dina gäster och hur många gäster har du tänkt att skall delta? När man planerar evenemang är det viktigt att känna sina gäster,

deras ålder och kön, är det familjer som deltar, känner gästerna varandra osv. I planeringen av program så fungerar sällan samma underhållning för till exempel småbarn och unga vuxna. (Wolf & Wolf 2005:3-8)

Vad/What

Den andra frågan lyder: vad för sorts evenemang är det fråga om? Som vi nämnde i inledningen kan ett evenemang vara allt från födelsedagsfest och bröllop till stora evenemang som idrottstävlingar. De tre vanligaste typer av evenemang är sociala evenemang, företagsevenemang och välgörenhetsevenemang. Typiska sociala evenemang är bröllop och födelsedagar. Dessa evenemang kan ordnas nästan var som helst beroende på vad man har för intresse och även underhållningen är lättare eftersom gästerna till största delen känner varandra sedan tidigare. Företagsevenemang har en del oskrivna lagar och man skall veta gränsen mellan roligt och tråkigt. Vid företagsfester skall man vara speciellt försiktig med underhållning och ha i åtanke vem man har som gäster. (Wolf & Wolf 2005: 8-9)

Välgörenhetsgalor skall vara attraktiva nog för att människor skall delta, men man skall vara försiktig med bland annat dekorationer så att människor inte tror man spenderar alla pengar på utsmyckningen. (Wolf & Wolf 2005: 8-9)

När/When

Tidpunkten för evenemanget är viktigt. Denna fråga täcker i sin helhet allt från år, månad, vecka, datum, tid och ordnas evenemanget årligen. Tidpunkten för evenemanget reflekteras bland annat i dekorationen och valet av plats kan också vara beroende av detta. När man bestämmer datum för ett evenemang skall man (beroende på evenemang) noga tänka ut tidpunkten, vill man att så många som möjligt skall delta skall man inte välja en allmän helgdag eftersom det finns risk för att många är bortresta just då. (Wolf & Wolf 2005: 10-11)

Var/Where

Nästa fråga är var man vill och var man kan hålla evenemanget. Man är beroende av deltagarantalet, tidpunkt och hurdan typ av evenemang det är frågan om. Vill man ordna ett evenemang utomhus i Finland är sommarmånaderna ett ganska självklart val medan ett evenemang inomhus ger fler alternativ. Att välja att ordna till exempel ett bröllop i

ett hotell är smart eftersom hotellet färdigt har dukar, tallrikar och övrigt som kan behövas. (Wolf & Wolf 2005: 12-15)

Varför/Why

Varför ordnas evenemanget? Vad har evenemanget för syfte? När man vet syftet för sitt evenemang kan det leda en framåt i valet angående evenemanget. Att hålla ögonen på målet för evenemanget hjälper en med att fatta beslut om bland annat budget och dekorationer. (Wolf & Wolf 2005: 15-16)

Hur/How

Hur stor är budgeten för evenemanget? I början vet man knappast vad allt kostar men man måste ha en klar idé om hur mycket man kan spendera. Att överskrida budgeten är inte önskvärt utan beslut måste tas med budgeten i åtanke och dessutom bör man ha en liten extra marginal för överraskande situationer. (Wolf & Wolf 2005: 21-22)

När man har besvarat dessa frågor har man ramarna för sitt evenemang.

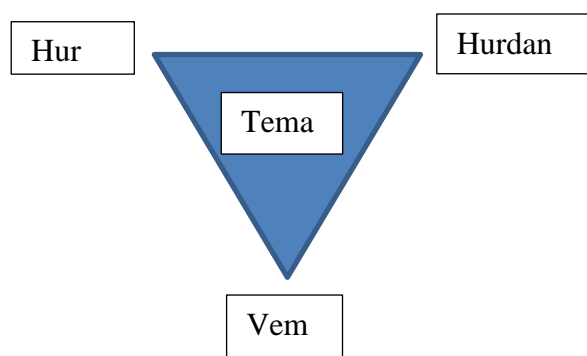
3.1.2 Den strategiska triangeln

Den strategiska triangeln är konstruerad av Vallo och Häyrinen (2003:121) och enligt dem består ett evenemang av två trianglar; den strategiska och den operativa. Båda trianglarna innehåller tre frågor som skall besvaras innan man börjar planera evenemanget. För att evenemanget skall vara lyckat skall trianglarna som tillsammans bildar en stjärna vara i balans.



Figur 1 Den strategiska triangeln (Vallo & Häyrinen 2003:121)

Svaret på dessa frågor skall finnas hos evenemangsplaneraren. De tre frågorna i den strategiska triangeln är varför, till vem och vad. Idén till evenemanget kommer från dessa frågor. Grundfrågan är: varför ordnas evenemanget? När man har svar på frågan, har man målet med evenemanget klart. Den andra grundfrågan är: för vem ordnas evenemanget? Som evenemangsplanerare måste man ha klart för sig hurdan publik man önskar sig få till evenemanget; det vill säga vem är målgruppen? Evenemangets karaktär och natur kommer fram i frågan vad. Vad är det man ordnar? Man skall ta i beaktande hurdant program är rätt för just den egna målgruppen och syftet med evenemanget. (Vallo & Häyrinen 2003:121)



Figur 2 Den operativa triangeln (Vallo & Häyrinen 2003:121)

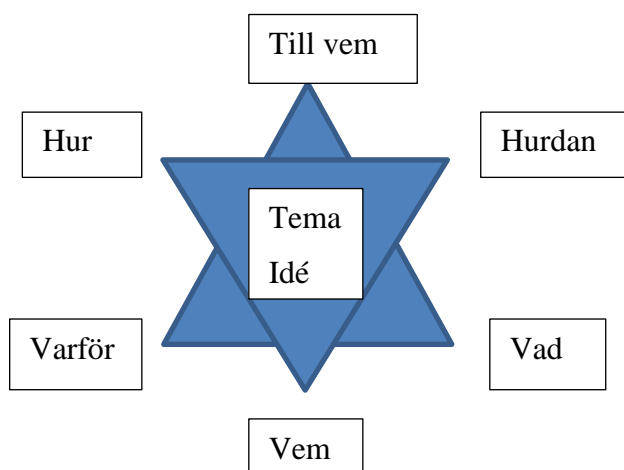
Den operativa triangeln reflekterar utförandet av evenemanget och i ansvar står projektledaren och projektgruppen. Frågorna i den operativa triangeln lyder: hur, hurdan och vem. Från dessa frågor får man svaret på vad evenemanget har för tema. (Vallo & Häyrinen 2003:124)

Hur evenemanget ordnas är den första frågan i den operativa triangeln. Det är frågan om hur evenemanget genomförs, vilka resurser man har och hur man får temat och idén att förvaras under hela evenemangets gång. Man skall även fundera på om man behöver utomstående hjälp. (Vallo & Häyrinen 2003:122)

Då man planerar innehållet för ett evenemang skall man ta i beaktande sin målgrupp och målgruppens behov. Hurdant skall evenemangets innehåll och program vara och hur påverkas det av evenemangets mål? (ibid: 123)

Vem är det som ordnar evenemanget? De som ordnar har ett stort ansvar, någon måste fungera som värd för evenemanget och ta ansvaret för att man lyckas. Att fungera som värd är jobbigt och bland det viktigaste under ett evenemang. (ibid 2003:124)

Dessa två trianglar bildar tillsammans en stjärna där varje kant måste vara i balans för att evenemanget skall vara lyckat.



Figur 3 Stjärnan som bildas av de strategiska och operativa frågorna (Vallo & Häyrinen 2003:122)

3.1.3 Tidsplanering

För att utvecklingen av evenemangsplaneringen skall löpa utan problem, är det väldigt viktigt att ha en tidtabell med delmål. Både tidtabellen samt delmålen bör göras i samband med planeringsfasen. Livslängden för tidtabellen håller i sig från början till slutet av evenemanget (Eklund, 2011:143)

Då man börjar arbeta med ett evenemang kan man ha många olika visioner om hurdan evenemangsresultatet skall bli och hur det skall uppfyllas. Med tiden sker det ändringar i tidtabellen, det läggs till eller tas bort olika uppgifter och oväntade tidskrav. Tidtabellen måste ständigt uppdateras enligt den nya informationen. Att vara organiserad och lägga märke till detaljer är nyckeln till ett lyckat evenemang. Därför är det viktigt att få en enhetlig bild av slutmålet så att alla de som jobbar med evenemanget bäst når upp till detta mål. Då man ordnar ett evenemang är det även viktigt att lägga upp delmål samt ha en checklista man följer upp. (O'Toole & Mikolaitis 2002:32–35)

3.1.4 Möte

Sven Eklund (2002) beskriver vissa faser det är bra att följa för ett lyckat och effektivt möte. En av faserna är att man skall förbereda möten i god tid så att man inte behöver reda ut oklarheter i efterhand. Man skall också bestämma ett syfte för varje möte, och detta syfte kan också vara ett delmål som man skall fatta ett beslut om tillsammans med projektgruppen. Ett annat råd för att ha ett effektivt möte är att ange ett tydligt mål, så alla vet vad som skall uppnås under själva mötet. Möteskallelsen skall också skickas i god tid, så alla kan komma väl förberedda. Under ett evenemang är det viktigt att ha regelbundna möten där hela projektgruppen kan sätta upp nya delmål och informera varandra hur evenemangsplaneringen har framskridit. (Eklund 2002:162–163)

3.1.5 Riskanalys

Alltid då man ordnar ett evenemang finns det många risker mot evenemangets framgång och mål. Ett sätt att kartlägga alla hot mot evenemanget är att använda sig av en riskanalys. Genom brainstorming kan man lista upp alla tänkbara hot för evenemanget, alltifrån att utrustning kan gå sönder till att personal kan insjunka. En riskanalys är ett väldigt effektivt verktyg att använda sig av då man vill kartlägga alla hot mot evenemanget. Definitionen av risk är att det alltid är något negativt som kan hindra evenemangets mål. Med hjälp av riskanalysen gör man sig förberedd på eventuella delar där evenemanget kunde gå fel och möjligen hindras samt även ge förbättringsförslag på åtgärder som kunde tillämpas för att minimera eller även eliminera riskerna. (Eklund 2002: 126-127)

Identifiering av risker

Den första fasen i en riskanalys är riskidentifieringen. Denna fas handlar om att kartlägga de områden där huvudsakliga riskidentifieringen sker. Det finns mycket som kan användas som utgångsmaterial. Det kan vara ett organisationsschema, verksamhetsbeskrivning eller annan typ av dokument. Men man kan lika väl spåna fram olika risker genom brainstorming. Det finns inte någon bestämd mängd av risker som skall identifieras, men om man identifierar hundratals risker har man med stor sannolikhet varit väl detaljerad. (Tarlow 2002: 42-43)

Åtgärder

När riskerna har blivit identifierade är det dags att välja en väg för att kunna minimera eller eliminera dem. Först skall man prioritera de identifierade riskerna genom att jämföra dem med varandra och sedan försöka lista ut ett proaktivt perspektiv. En riskprioritering skall innehålla dessa tre faktorer; sannolikheten för risken att ske, inverkan av risken på evenemanget och kostnader samt resurser som krävs för att minska risken. (Gardiner 2005: 164-165)

3.1.6 Praktiska arrangemang

Från den tidpunkt då beslutet har fattats om att delta i ett evenemang börjar resan. Planerna bildas, biljetter köps, bokningar görs, tidtabellen etableras och andra professionella och personliga uppgifter sätts i rörelse för deltagaren att besöka evenemanget vid rätt tid och plats. Därför är det viktigt för evenemangsplaneraren att ta stort hänsyn till evenemangsdeltagaren och fundera ut alla de praktiska arrangemang man kanske inte från första början tänker på, bland annat servering, parkering, gåvor, priser samt övriga saker som förknippas med ett evenemangstillfälle. (Silvers 2004:8)

Mat- och dryckesservering

Valet av meny kan vara krävande för evenemangsplaneraren. Olika evenemang kräver olika sorters serveringar utav dryck och mat. Då varmkorv och hamburgare ger en bild av ett mer vardagligt tillfälle, gör kaviar med champagne ett intryck av en mer formell upplevelse. Det måste också väljas om man vill anställa en cateringfirma som ordnar allt från mat till servering eller om man enbart vill beställa maten och servera själv – eller helt och håller sköta allt på egen hand. Det finns också tillfällen där det är lämpligt att be gästerna hämta sin egen lunch (Silvers 2004:16–17)

Parkering

För varje bil som anländer till ett evenemang måste det också finnas parkeringsutrymme. Även om bilen bara stannar för en kort stund för att t.ex. hämta gäster till evenemanget eller leverera saker, måste det finnas tillräckligt med utrymme. En professionell evenemangsplanerare överväger parkeringsbehovet för deltagare, gäster, utstäl-

lare, uppträdare, personal, leverantörer samt övriga intressenter. Det är också viktigt att analysera hurdana fordon det kommer vara fråga om och hur många som kommer att anlända. Om det inte finns utrymme för parkering, måste detta informeras i tid åt deltagarna. (Silvers:144–146)

Gåvor

Gåvor, priser och souvenirer är sådana fysiska objekt som gästerna kommer att ha som minne av evenemanget. Vid många evenemangstillfällen delar arrangören ut små gåvor åt deltagarna för att öka spänningen och skapa minnen utav tillställningen. Alla små gåvor och minnen som delas ut åt deltagarna för evenemanget måste räknas med i budgeten, men dessa gåvor behöver inte vara något av högt kostnadsvärde. Sådana gåvor kan vara t.ex. kepsar, pins eller t-skjortor. (Silvers 2004:22–23, 333-334)

Övriga arrangemang

Något för evenemangsplaneraren att tänka på är att det alltid skall finnas tillräckligt med information och instruktioner åt deltagarna. Därför är det väldigt viktigt att skicka ut de små detaljerna åt deltagarna i förväg t.ex. genom e-post, och att även ha dessa saker informerade på själva evenemanget i programblad eller på tv-skärmar. Utan undantag finns det alltid något att göra vid ett evenemang. Det finns alltid någon form av åtgärd eller aktivitet, det kan vara så enkelt som att öppna diskussioner med gästerna eller ordna en show-föreställning som musik, dans, ceremonier eller dylikt. Dessa aktiviteter behöver inte nämnas i detalj i förhand, utan de kan också ske som överraskningsmoment, men det lönar sig att nämna detta i programbladet så att gästerna vet att det finns något som kommer att ske vid denna tidpunkt. (Silvers 2004:21–23)

3.1.7 Evenemangsmarknadsföring

Ett evenemang är ingenting utan besökare. Därför är marknadsföring en viktig faktor i evenemangsplanering. Med en lyckad marknadsföring lockar man besökare till sitt evenemang. Evenemangsmarknadsföring är som namnet säger en kombination av evenemang och marknadsföring, och målet är att med ett målinriktat och interaktivt sätt föra

samma organisationer och dess målgrupp till ett evenemang. (Vallo & Häyrinen 2014: 19)

Vallo & Häyrinen (2014:58) delar upp marknadsföringen för ett evenemang i fem delområden: intern marknadsföring, vilket består av informationsförmedling åt alla i arrangörgruppen, pressinformation, dvs. pressmeddelande och/eller presskonferens, mediamarknadsföring, reklam i tidning/TV/radio/internet, direktmarknadsföring som är direkt till målgruppen för evenemanget och SoMe marknadsföring på till exempel Facebook, Twitter eller Instagram.

Oberoende av hurdan evenemang det är frågan om är marknadsföringen en viktig del. Man väljer själv vilken marknadsföringskanal fungerar bäst för det egna evenemanget. Man måste känna sin målgrupp eftersom samma kanal inte fungerar för alla, unga deltagare når man lättast online via sociala medier medan en äldre målgrupp kanske nås bäst via tryckta medier. (Vallo & Häyrinen 2014:58; Kilkenny 2011:162)

Samtidigt måste man också fundera hurdan budget man har för marknadsföringen. Under senaste år har det blivit allt mer populärt att använda sig av sociala medier när det kommer till marknadsföring, eftersom det är väldigt kostnadseffektivt och man på kort tid kan nå hundratals människor. Samtidigt har det öppnat en direkt kommunikationskanal mellan företag och konsumenter. Med sociala medier kan man snabbt informera kunden om uppdateringar kring evenemanget och inom arrangörgruppen kan man snabbt dela med sig elektroniska filer. (Vallo & Häyrinen 2014:86–88)

Inbjudan kan se olika ut beroende på hurdan evenemang det är fråga om och man skall fundera noggrant hurdan inbjudan fungerar bäst för att locka gästerna att komma. Inbjudan kan vara allt från en e-post till ett evenemang på Facebook men oberoende av vilken typ av inbjudan man använder sig av måste bland annat följande saker komma fram; hurdan tillställning det är frågan om, när tillställningen är, var evenemanget äger rum, vem det är som bjuder in, kostar det något att delta, gäller inbjudan även samt måste inbjudan informera om eventuell klädkod. (Vallo & Häyrinen 2014:130–131)

Registreringen till evenemanget kan ske via telefon, e-post, textmeddelande eller per brev och det kan vara bra att ge åtminstone två alternativ åt mottagaren. (ibid:135)

3.1.8 Budget och sponsoring

Huvudsakliga orsaken till att man budgeterar är för att kontrollera. En budget grundlägger varje evenemang. En budget är ett levande dokument som jämför förväntade intäkter med egentliga inkomster och förväntade utgifter med verkliga kostnader. Med ett levande dokument menas det att budgeten kan ändras ständigt och är i ett sådant tillstånd där förändringar sker på grund av olika händelser. Att ställa en budget för ett evenemang kan vara svårt, men man kan estimeras den genom att kartlägga intäkter och kostnader och jämföra dem med tidigare kunskap. (Matthews, 2008:40–43)

Som ett hjälpmedel har Mark Sonder (2004) definierat fem steg för budgetering. Det första steget är att kartlägga och bestämma vad som är evenemangets finansiella mål. Är man ute efter att ”break-even” eller är man ute efter att göra vinst – och i så fall hur mycket? I det andra skedet gäller det att samla alla fasta kostnader som man redan vet att inte kommer att förändras, som t.ex. kostnader för marknadsföringen och löner. I den tredje fasen gäller det att räkna ut de rörliga kostnaderna för evenemanget. Dessa kostnader kan antingen stiga eller sjunka beroende på antalet besökare. I den fjärde fasen samlar man in alla de inkomster som har kommit in för evenemanget. Dessa är t.ex. donationer, biljettförsäljning och sponsoring. I den sista fasen gäller det att ta summan av fas 4 och subtrahera antalet med resultatet av fas 3 och 2, och relatera denna summa till det finansiella målet i fas 1. Denna summa borde representera den potentiella finansiella inkomsten för evenemanget. (Sonder 2004:137–139)

Sponsoring är ett tvåsidigt affärsarrangemang där båda parternas mål skall uppnås och det skall uppstå en s.k. ”win-win” situation. Ett stort bidrag för ett evenemang fås genom sponsoreringsavtal och det avgör budgeten för hela evenemanget. Sponsorerna betalar en överenskommen summa, och genom denna sponsoring får de sitt namn kopplat ihop med evenemanget. Sponsors mål är att få publicitet både före och efter evenemanget, och genom detta ha en positiv inverkan för deltagarna. Bidragen av sponsorer

kan vara en ekonomisk summa för evenemanget, eller även produkter eller tjänster. (Sonder 2004: 66-67)

3.2 Genomförandefas

Det är i genomförandefasen som man förverkligar det man har planerat. Genomförande fasen kan även delas in i tre olika skeden: marknadsföring, koordinering och förverkligande. I det första skedet, marknadsföringen, förvandlar man idén som uppkommit till en verklig produkt och målet är att försöka sälja produkten, alltså själva evenemanget, och marknadsföra det i god tid för att skaffa sig samarbetspartners och deltagare. Själva marknadsföringen kan ske på olika sätt beroende på hurdan evenemang det är fråga om och marknadsföringen kan också i vissa evenemang slopas helt och hållet. Nästa fas, koordineringen, är den mest tidskrävande fasen. Nu är det dags att ta itu med de praktiska uppgifterna som skall skötas inför evenemanget. Dessa praktiska uppgifter kan vara till exempel riskbedömning, att skaffa lov, anställa personal, ta emot beställningar samt boka eventuell transport och catering. Under den sista fasen förverkligas själva evenemanget. Det är den viktigaste delen men också den fas som är snabbast över. Fasen börjar den dag som evenemanget börjar samt slutar då evenemanget är över. Under denna fas är den huvudsakliga uppgiften för evenemangsplanerare att se till att allt går så som planerat. Man skall kunna delegera uppgifter och lösa problem ifall det uppstår sådana. Det är nu som allt arbete och all planering man gjort i förhand utförs och man skall kunna leverera det man lovat åt kunden. (Matthews 2008:13)

Inför evenemanget är det viktigt att försäkra sig över att tekniken, ljudet och eventuella datoruppkopplingar fungerar. Det kan vara bra att ha en generalrepetition när allt är uppbyggt, precis innan själva evenemanget, så att alla som arbetar kring det har klart för sig vilken roll de har under evenemanget. (Vallo & Häyrinen 2008:153–154)

3.3 Evalueringsfas

I den sista fasen är det dags att reflektera över hur bra evenemanget gick samt göra en utvärdering. Nu är det dags att tacka kunden samt andra deltagare, och betala ut löner till leverantörerna och personalen. Evalueringen kan göras antingen kvantitativt till exempel med hjälp av en evalueringsblankett eller kvalitativt med hjälp av intervjuer eller

observation. Det är även viktigt att ordna ett möte med de anställda som medverkat mest för att tillsammans diskutera ifall evenemanget var lyckat eller inte, och huruvida man uppnådde målet samt att dela med sig information som man kan ha nytta av i framtida evenemang. Det är bra att ta upp alla idéer om förbättringsförslag och frågor angående budgeteringen så man i framtiden kan utveckla sig och lära sig av sina misstag. (Matthews 2008:15)

4 PRAKTIKFALL: TEKNATUR

Nedan kommer vi att presentera vårt evenemang och redogöra för hur evenemangsfaserna gick till samt föra en diskussion över slutresultatet.

4.1 Planeringsfas

Efter att vi hade anmält vårt intresse till att få medverka och fungera som assistenter åt Maria von Bonsdorff-Hermunen bestämde vi ett möte tillsammans i skolan. Vi träffades vid Stora Torget i Arcada i slutet av oktober och von Bonsdorff-Hermunen delade ut information åt oss om evenemanget och berättade vad som förväntades av oss. Vi bestämde oss för att ha ett till möte bara vi tre innan vi skulle få träffa resten av arrangörerna. Under det första mötet fick vi svar på de grundläggande frågorna: var, vem, när, varför, vad och hur. TekNatur är tävlingens arrangör och deltagarna är högstadie- och gymnasieelever samt lärare i de naturvetenskapliga ämnena Anmälan sker elektroniskt på TekNatures hemsida. Finalen hålls traditionsenligt i början av februari, detta år den 6–7 februari 2015 och platsen är som vanligt yrkeshögsskolan Arcada. Tanken är att de unga och vuxna skall inspireras inom vetenskapsområden och få motivation av intressanta föreställningar och tankeväckande seminarier. Deltagaren skall få möjligheten att ta fram sin kreativa sida och lyfta fram vetenskapligt tänkande och ha roligt under tiden.

Under det andra mötet gick vi igenom tidtabellen för de olika delområdena och vem som var ansvarspersoner för dem. Då fick vi också vår första uppgift som gick ut på att komma på en gåva till deltagarna i Sjukampen. Kriterierna för gåvan var att den skulle vara relativt billig samt lätt att posta i efterhand. Eftersom det i år råkade sig att två

stycken arrangörer från projektgruppen hade egna barn som går på sjunde klass och därmed skulle delta i Sjukampen, fick arrangörerna i fråga inte se uttagningsfrågorna på förhand. Vår uppgift var att skapa inläggningskoder samt lösenord för skolorna och sedan sätta in frågorna och svaren i systemet. Skolning till detta skulle vi få senare av von Bonsdorff-Hermunen. Frågorna skulle även skickas senare under hösten direkt till oss.

Bara några dagar senare, den 6 oktober 2014, träffades hela projektgruppen i Tekniska föreningens utrymmen i Böle. Mötet inleddes med en presentation och sedan diskuterades ämnet och vad som gjorts hittills. Vi fick fungera som sekreterare under mötet och skriva mötesprotokoll efteråt.

Tabell 4 Projektävlingens domare

Projektävlingen Domare	
Kaj Nordlund, ordförande	Caj Södergård
Mariann Holmberg	Jan von Hartman
Mikael Hilden	Johan Sten
Robin Berglund	Susanne Wiedmer
Lars Gädda	Nils-Olof Nylund
Kenneth Holmberg	Yvonne Holm

En vecka senare träffades vi igen med von Bonsdorff-Hermunen för att få skolning i systemet eftersom uttagningsävlingen skulle äga rum följande vecka. Mötet gick fort eftersom systemet var väldigt enkelt att använda. Frågorna till tävlingen fick vi några dagar senare än överenskommet. Tillsammans delade vi upp arbetet så att Lindqvist skötte inmatningen av nya skolor i systemet samt inloggningskoderna och lösenorden åt skolorna medan Salminen matade in frågorna och svarsalternativen i systemet. Ganska snabbt uppmärksammades några felformuleringar i svarsalternativen av en lärare och vi måste granska saken med Johan Lindén som var ansvarig för frågorna och han korrigerade snabbt svaren så att vi kunde skicka ut dem till lärarna på nytt.

Själva uttagningstävlingen var några dagar senare och lärarna hade sedan en vecka tid på sig att föra in svaren i systemet, varefter vi kunde kontrollera resultaten och se vilka skolor som hade tagit sig vidare till finalen. Trots en veckas tid var det några lärare som inte fört in sina klassers resultat så vi fick sedan mata in dem efter att vi påmint dem om saken. En skola uteblev från uttagningstävlingen eftersom läraren ansåg att informationen hade kommit för sent. Sammanlagt deltog 1899 elever från 108 klasser och 26 olika skolor. Resultaten var färdiga och vi hade klara finalister– ingen lott behövde därmed dras. Efter Sjukampens uttagning var det så småningom dags att skicka ut påminnelser till lärare som skulle delta i SIC-seminariet och von Bonsdorff-Hermunen ville att vi även skulle uppdatera lärarnas kontaktuppgifter. Under ett senare möte diskuterades gåvorna som skulle delas ut till deltagarna och efter några prisförfrågningar blev föll valet på en touch-screen penna åt deltagarna i SIC-seminariet och en kylskåpsmagnet åt deltagarna i Sjukampen.

Deadline för anmälning till projekttävlingen började närma sig och anmälningar samt projektbeskrivningar började ramla in så småningom. Vi fick som uppgift att sammanställa projekten i en Excel-fil där det skulle framkomma skolans namn, deltagare och projektets namn och detta skulle senare användas för domarnas bedömningsunderlag. Allt som allt blev det 23 projekt, 4 i gymnasieklasserna och 19 från högstadiet. Som deltagare i gymnasieklassen var en kille som varit med för fjärde året i rad och därför bestämde projektgruppen gemensamt att utge ett hedersomnämmande åt honom för aktivt deltagande i TekNatur.

Under möten med hela projektgruppen diskuterades programmet och budgeten flitigt och trots att dessa inte hörde till våra huvudsakliga uppgifter kom vi med idén att ha komikern och imitatören Christoffer Sandberg med som underhållning till lärarmiddagen under SIC-seminariet. Vi kontaktade honom och kom överens om detaljerna med honom personligen. Ungefär en vecka innan finaldagarna hade vi domarmiddagen på Tekniskas Salar, där vi under en tre rätters middag gick igenom alla projekt tillsammans med domarna, som bestod av experter inom bland annat medicin, samt delade ut projekten åt domarna det vill säga vem av domarna som skulle bedöma vilket projekt.

Ungefär en vecka före finalen beställde vi namnlappar för både SIC och TekNatur via PinPops, som erbjuder namnlappar i alla regnbågens färger, och de avhämtades dagen innan första finaldagen.

Dagen innan finalen var det träff på skolan för att hämta skärmarna från mässcentret och bygga upp utställningsområdet på Stora Torget. Skärmarna skulle monteras och borden skulle placeras enligt bordskartan som var gjord tidigare under veckan. Borden skulle också numreras så att deltagarna i projekttävlingen lätt skulle hitta till respektive bord. Även namnlapparna från PinPops skulle hämtas och sättas in i plastfickor färdigt för nästa dag.

4.1.1 Tidsplanering

Eftersom vi var en större grupp som var med och ordnade evenemangen, var det viktigt att skapa en tydlig förståelse samt tidtabell för arbetets gång. Då TekNatur samt SIC hade många olika delmål var det viktigt att från början lägga upp en tidtabell som måste följas. Vi använde som hjälpredskap ett vanligt kalender-schema för att följa med evenemangets planeringsfas.

Möte

Då vi började vårt arbete under hösten 2014 hade vi möten ca en gång i månaden. Hela projektgruppen hade möte sammanlagt tre gånger före evenemanget och ett evalueringmöte några veckor efteråt. Vid varje möte gick vi igenom vad som hade gjorts och vad som skulle göras till näst. Hela projektgruppen planerade evenemanget tillsammans och bestämde olika delmål för följande möte. Vi fungerade som sekreterare på projektgruppsmöten. Mötesprotokollen finns i helhet i bilaga 1.

Tabell 5 Projektgruppens möte

AGENDA	DATUM	PLATS
Möte 1	6.10.2014	TFiF-kontoret
Möte 2	19.11.2014	STV-kontoret
Möte 3	14.1.2015	TFiF-kontoret
Möte 4	25.2.2015	Kappeli

Mellan varje möte med projektgruppen hade vi assistenter möte med projektkoordinator, Maria von Bonsdorff-Hermunen. Eftersom koordinatör och assistenterna hade mera ansvar för de praktiska arrangemangen var det nödvändigt att ha delmöten med egna delmål. I övriga situationer hölls kontakten mellan projektgruppens medlemmar via e-post.

På evalueringsmötet gick vi igenom evenemangets gång och deltagarnas feedback. Mötet ägde rum några veckor efter själva evenemanget, då alla hade hunnit fundera vad som lyckats och vad som kunde förbättras.

4.1.2 Riskanalys

I vår riskanalys har delarna som ingår i systemet tilldelats en risk-klassificering enligt följande system: mycket låg risk (1), viss risk (2), påtaglig risk (3), stor risk (4) och mycket stor risk (5).

Brist på deltagare/besökare

Sannolikheten för att det skulle vara brist på besökare för evenemanget anses vara i medelmåttlig riskzon. Eftersom evenemanget har förhandsanmälning av deltagare, kan man avgöra hur många som skall besöka evenemanget. Dessutom har marknadsföringen

påbörjats i god tid och det borde locka eleverna att delta i tävlingen. Men det finns alltid en risk för att man ändå inte får tillräckligt med deltagare, till exempel om en lärare inte visar intresse kan det orsaka att en hel skola faller bort från tävlingen. Detta år hade TekNatur astronauten Christer Fuglesang som speaker och prisutdelare, så vi visste att detta skulle fungera som en ”morot” för att locka till en stor publik.

Bortfall av tävlande

Den andra riskfaktorn som vi ansåg vara aktuell i detta evenemang var om en tävlande i evenemanget slutar eller helt enkelt insjuknar mitt under evenemangets genomförande. Det är självklart omöjligt att veta i förväg om någon utav tävlingskandidaterna skulle insjukna. Risker för detta anses ändå inte vara höga, eftersom eleverna som deltar i tävlingen har gjort stort förhandsarbete och det tros inte att de skulle ”ge upp” i slutändan utav tävlingen. Dessutom finns tävlanden i större antal, så om någon tävlande skulle avbryta, skulle det inte göra någon märklig skada för TekNatur eller SIC.

Problem med bokningar och samarbete

Som tredje risk har vi lagt problem med bokningar och samarbete. Med detta menar vi ifall speakers eller uppträdare som vi har kontaktat inte skulle var intresserade att samarbeta med oss och inte skulle vilja ställa upp i evenemanget. Detta ledde till att vi måste vara förberedda på en plan B, som skulle vara en annan möjlig intressent som vi kunde kontakta så fort som möjligt. Sannolikheten att detta skulle ske är relativt stor, eftersom utav mänskliga orsaker kan t.ex. en gästföreläsare insjuknar eller enbart avboka. För att undvika detta hade vi god kontakt med alla överenskomna samarbetare.

Förseningar i tidtabellen

Den fjärde potentiella risken som beaktas i riskanalysen är att tidtabellen för evenemanget skulle försenas. Vi kan konstatera att detta är en väldigt vanlig risk i evenemang eftersom det är många olika intressenter som gör samarbete på denna tillställning. För att undvika förseningar i tidtabellen har vi byggt upp ett väldigt noggrant program som har utrymme för flexibilitet.

Tabell 6 Riskanalys

Vad kan påverka negativt?	Sannolikhet	Konsekvens	Konsekvens verbal	Riskvärde
Brist på deltagare	4	3	Evenemangets marknadsföring har misslyckats	12
Bortfall av tävlande	3	3	Tävlingen lider pga. få tävlingsdeltagare	9
Problem med bokningar och samarbete	3	4	Tidtabellen lider och mer arbete uppstår	12
Förseningar i tidtabellen	2	4	Evenemanget fås inte klart och hela evenemanget lider	8

4.1.3 Praktiska arrangemang

I detta evenemang var det på vårt ansvar att sköta många utav de praktiska arrangemangen. Vi fick till uppgift allt från att boka uppträdare till att göra namnskyltar. Dessa uppgifter var inte nödvändigtvis svåra, men kunde vara väldigt tidskrävande och även kräva gott tålamod. Till exempel för att kunna dela ut namnskyltar åt deltagarna, måste man från första början ha en lista på alla personer som deltar i evenemanget. Till följande skulle det beställas plastfickor, halsband samt namnskyltarna. Eftersom deltagarna var flera hundra tog det sin tid då man först skulle hämta allt material från företaget, sedan trä på banden och till sist lägga namnskyltarna i plastfickan. För att gästerna skulle hitta sina namnskyltar så smidigt som möjligt placerade vi skilt namnskyltarna för SIC- och TekNatur-deltagarna och ordnade dem även i alfabetisk ordning. Under detta evenemang hade man många bollar i luften samtidigt, och därför var det viktigt att lägga upp en lista på alla saker som skulle ordnas inför evenemanget.

Mat- och dryckesservering

Maten och serveringen för evenemangen ordnades utav Fazer Amica. Eftersom TekNatur ordnas för ungdomar passade vardaglig mat bäst. På menyn fanns smörgåsar, som är lätta att ta med i handen, till mellanmål och vanlig hemkost till lunch samt pizza, som är väldigt uppskattat bland barn och unga, till middag. Även bulle, saft och kaffe serverades så att deltagarna skulle få något smått och gott tilltugg. Fazer Amica har sitt kök i Arcadas utrymmen och fungerar som skolans kök på vardagarna, men enligt efterfrågan kan de också erbjuda budgetvänlig cateringservice av väldigt hög kvalitet.

Parkering

Arcada erbjuder inte parkeringsplatser för utomstående och gäster utan enbart för egen personal. Men eftersom evenemanget ordnades under ett veckoslut då ingen egen personal var på plats, fanns det flera lediga parkeringsplatser som var tillgängliga för besökarna. Eftersom Arcada är beläget på ett ställe som har goda allmänna trafikförbindelser, rekommenderade vi gästerna att ta sig fram med spårvagn eller buss om de hade en sådan möjlighet. Flera skolor hade också många elever som skulle delta i TekNatur eller Sjukampen så de anlände med privatbuss.

Gåvor

Vid anmälningpunkten för TekNatur hade vi små skålar med godis, små magneter och pins som alla fritt kunde ta för sig av. Till dem som deltog i SIC-seminariet hade vi pennor som var anpassade för touch-screen apparater. Var och en fick sin namnskylt i en plastficka som hade ett snöre med evenemangets färger och logo. Vi delade också ut ryggsäckar som hade blivit över från föregående år. Även om dessa små bekvämligheter var budgetvänliga, och inte kostade mycket för arrangörerna, stod de i högt värde bland deltagarna. Efter själva evenemanget skickades det även tackbrev till alla skolor med TekNatur magneter åt alla elever.



Figur 4 Anmälningsskivan för finalen

Övriga arrangemang

Det är många detaljer som måste tas i hänsyn till innan själva evenemanget och till dem hör också många fysiska praktiska arrangemang. I Arcadas största sal, Stora Torget, byggde vi projektdeltagarnas egna bord, och med hjälp av skärmar kunde vi avgränsa ett eget område för dem. Skärmarna var bokade från Mässcentret och de skulle avhämtas från Böle. Vi fick hjälp med de praktiska sakerna av Pet-Klubben, som är en grupp ingenjörsstuderanden på Arcada, och de hjälpte oss att snabbt bygga ihop salen. Övriga arrangemang var t.ex. att dela ut flyers och programblad. De delades ut vid samband med anmälningen. Under evenemangets gång kunde det uppstå flera situationer där någon praktisk sak måste skötas, och då var det vårt jobb att komma till undsättning. Om någon plötsligt behövde en sax ordnade vi en sådan, eller om någon var i behov av en internetkabel hjälpte vi till.

4.1.4 Marknadsföring

Målgruppen för TekNatur har alltid varit den samma och många av de deltagande skolorna hade varit med tidigare och tävla, så de visste hurdan evenemang det var fråga

om. För att uppmärksamma lärarna och eleverna om att det snart var dags för årets uttagningstävling skickades det e-post åt lärarna. E-postmeddelandet innehöll information angående de viktiga datumen för årets tävling samt en plansch som innehöll kort information om tävlingarna. Planschen fanns även att ladda ner på TekNatures egna hemsidor som uppdaterades flitigt under hösten. Inbjudan sändes till alla svenska högstadier och även till finska men den var inte en succé bland de finska skolorna.

Registreringen till deltävlingarna samt SIC-seminariet skedde via e-post. Trots de angivna datumen kom det flera anmälningar även i efterhand. Liksom tidigare år lyckades inte marknadsföringen med att locka finska skolor att delta denna gång heller.

Evenemanget presenterades även på Arcadas Facebook-sida och ny information uppdaterades under hela veckoslutet. Detta år marknadsfördes TekNatur endast i HBL och Fuglesang nämndes inte för publiken på grund av begränsade platser. Planschera för TekNatur och SIC kan man se närmare i bilaga 7.

4.1.5 Budgetering och sponsorering

Eftersom budgeten är den som fastlägger hurdant program det är möjligt att ordna, var det en av de första sakerna vi började fundera på. Som arrangörer fungerar Svenska tekniska vetenskapsakademien i Finland (STV), Tekniska Föreningen i Finland (TFiF), Driftingenjörsförbundet i Finland (DIFF), Fysikersamfundet i Finland och yrkeshögskolan Arcada. Alla dessa organisationer bildar tillsammans med Utbildningsstyrelsen och olika fonder huvudandelen av finansieringen för evenemanget. Detta evenemang ordnades som en tävling för skolorna och ett utbildningsprogram och huvudsakliga syftet var inte att sträva efter vinst. Men eftersom programmet, kvalitén för maten, samt summan för utdelade priserna för evenemanget berodde mycket på budgeten, ansökte vi också om sponsorer och donationer. Britta Sunde från TFiF hade föregående år varit budgetansvarig och därmed också sökt detta år efter sponsorer.

Tabell 7 Budgetkalkyl för TekNatur 2015

	Budget €	Resultat €
KOSTNADER	2014–15	
Trycksaker	1 000,00 €	
Postning, kopiering	1 900,00 €	500,00 €
Annonsering	1 000,00 €	886,60 €
Marknadsföringsbesök, -material	1 900,00 €	2 511,00 €
Planering (möten)	800,00 €	
Projektledning (arvoden)	8 150,00 €	8 060,00 €
Kansliarbete, ekonomi	2 000,00 €	
Resor, inkvartering (finaltillst)	9 000,00 €	4 057,44 €
Tävlingspris (inkl. CERN-resa)	14 800,00 €	9 600,00 €
Övrigt (finaltillställningen)	9 000,00 €	8 412,58 €
Summa kostnader	49 550,00 €	34 027,62 €
INTÄKTER		
Understöd, företag	4 400,00 €	
Understöd, Utbildningsstyrelsen	4 000,00 €	
Understöd, fonder och stiftelser	18 500,00 €	
Externa understöd totalt	26 900,00 €	
Arrangörsorganisationer:		
Sv Tekn Vetenskapsakademien i Finland	12 900,00 €	
Tekniska Föreningen i Finland	4 875,00 €	
Driftingenjörsförbundet i Finland	4 875,00 €	
Arrangörer totalt	22 650,00 €	
Summa intäkter	49 550,00 €	

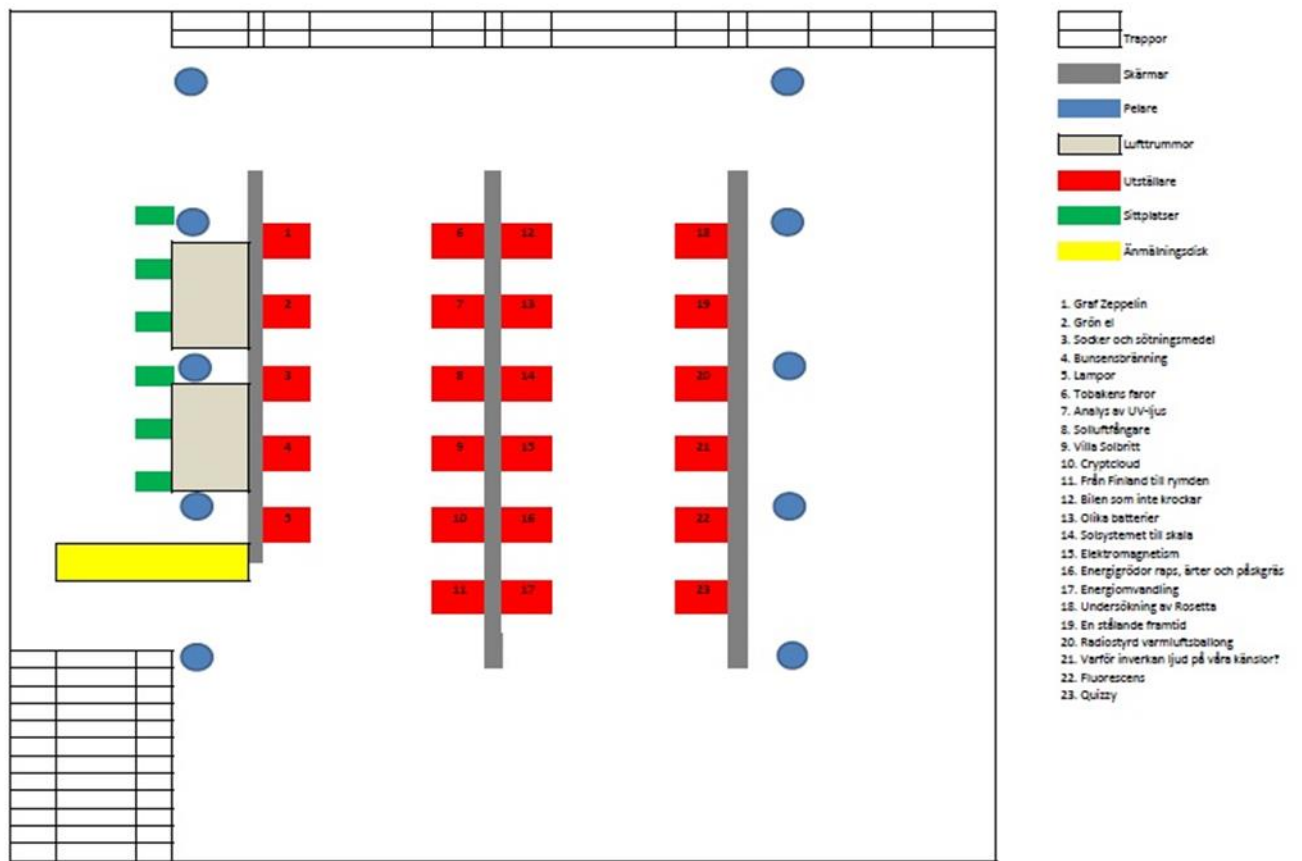
Samarbeten med sponsorerna delades in i tre klasser; nivå 1, nivå 2 och nivå 3. Priset för sponsorerings på nivå 1 var 3000 € och med denna sponsorerings fick man företagets banderoll på en synlig plats under finaldagarna och ett omnämnande av företaget vid prisutdelningen. Företagets logo var också synligt på affischen och på TekNatures hemsida. På nivå 1 fick man också företagets logo i tidningsreklamen och på Arcadas infocscreen under finaldagarna. Som sponsor på nivå 1 hade man också möjlighet att distribuera sitt företags marknadsföringsmaterial under finaldagarna på Arcada. Priset för sponsorerings på nivå 2 var 2000 € och med denna summa fick man företagets logotyp på affischen, tidningsreklam och reklam på TekNatur-tävlingens hemsida. På nivå 2 kunde företaget också dela ut marknadsföringsmaterial under finaldagarna. Nivå 3 kostade 1000 € och i detta ingick företagets namn på affischen, tidningsreklam och reklam på TekNatures hemsida. Största sponsorerna för detta års TekNatur var Neste Oil och ABB. Efter att vi fått svar av alla sponsorer, kunde vi bättre börja bearbeta och ta itu

med programmet, även om man alltid strävar efter att arbeta med minimala kostnader oberoende av budgeten.

4.2 Genomförandefasen

Vi var på plats kl. 9 för att sätta ihop det sista. Namnskyltarna som redan var i plastfickorna skulle ännu fästas i bandet och anmälningsdisken ställdes i ordning; namnskyltarna i alfabetisk ordning och tidtabeller så att deltagarna kunde ta varsitt exemplar. Dörrarna för gästerna öppnades kl. 10. Vid registreringen fick alla egna namnskyltar och ett bordnummer. Efter registreringen fick de börja bygga upp sina projekt och vi assisterade med nätkablar, tejp och annat de kunde behöva för att sätta upp sina projekt. Bedömningsunderlagen till domarna ordnades så att de fick de papper de behövde. När projektutställningen började vara klar gick vi runt och fotograferade projekten. Kl. 13 var det dags för deltagarna att gå och lyssna på välkomsttalet som hölls i stora auditoriet.

Efter talet var det dags för SIC-deltagarna att gå på workshop och projektgrupperna fick presentera sitt för domarna. Medan presentationerna pågick höll Åsa Lindberg en genomgång för följande dags Sjukampsfinal. Vi skulle tillsammans med Pet-klubbens representanter fungera som assistenter och övervaka samt bedöma deltagarna.



Figur 5 Bordsplacering för projektävlingen

Efter att domarna var klara med sina bedömningar fick eleverna packa ihop sina saker och deltagarna i SIC hade sin middag på Tekniskas Salar med Sandberg som underhållning. Vi och von Bonsdorff-Hermunen stannade kvar i skolan för domarnas middag. Middagen serverades i kabinett Pacius och under middagen diskuterades och bedömdes varje projekt i tur och ordning. Efter att vinnarna hade utsetts skev domarna korta bedömningar om projekten. När kommentarerna var klara matades dessa in i en Exceltabell så att vi sedan skulle skriva ut diplomerna åt varje deltagare. Dock på grund av tekniskt strul fick vi inte printat ut diplomerna samma kväll utan de blev till nästa dag.

På finalens andra dag träffades vi redan kl. 8 på Arcada. Det var registrering för Sjukamps-finalisterna som ägde rum på morgonen och samtidigt serverades saft och frukt som morgonmål. Kl. 9.30 var det dags för finalen att börja. Alla klasser var i tid på plats och finalen kunde börja i utsatt tid. Under tävlingen fick även föräldrar som kommit på plats samt lärare bekanta sig med tävlingens gång.

Som pris skulle vinnarna i Sjukampen få en resa till Stockholm för att delta i Teknikåttan. Därifrån skulle komma representanter för att se hur tävlingen i Finland går till men på grund av strul med taxin hade de hamnat i Esbo och anlände till Arcada för att se sista uppgiften i tävlingen. Efter tävlingen serverades lunch åt deltagarna och under lunchen poängsattes klasserna.

Kl. 13 var det dags för den ultimata höjdpunkten för många deltagare, nämligen astronauten Christer Fuglesang skulle påbörja sin föreläsning. Under tiden Fuglesang höll sin föreläsning till ett fullproppat auditorium ordnade vi tillsammans med von Bonsdorff-Hermunen diplomerna för deltagarna och vinnarna.

Prisutdelningen hölls direkt efter Fuglesangs föreläsning men eftersom många ville ha autograf och bild med honom drog det ut lite på tiden. Efter prisutdelningen serverades ännu färdiga smörgåsar och Trip till deltagarna som sedan åkte hemåt. Borden och skärmarna packades snabbt undan och sedan var evenemanget över. Resultaten för TekNatur hittas i bilaga 6.

4.3 Evalueringsfas

Evalueringen började genast efter evenemangets slut då vi fick höra av Britta Sunde att hon var mycket nöjd med årets arrangemang och att allting hade gått som planerat. Efter evenemanget fick vi som uppgift att göra i ordning så kallade tack-kuvert som skulle skickas till alla deltagare i Sjukampen, inte bara finalisterna. I kuvertet skickades kylskåpsmagneterna med TekNatur-logon samt ett brev som tack för deltagandet.

Den 25 februari 2015 träffades projektgruppen för att diskutera och evaluera TekNatur. Vi gick igenom feedback-blanketten för SIC och alla punkter hade i stort sett fått bra betyg, som väntat hade Fuglesang fått nästan fulla poäng för sin föreläsning. Thomas Ek nämnde i sitt arbete från förra året att han inte riktigt fick säga sin åsikt om arrangemangen under evalueringsmötet. Detta hade det blivit ändring på eftersom våra åsikter frågades noga och hela projektgruppen verkade intresserade av att höra hurdan vår upplevelse varit. (Ek, 2014)

Maten som serverades på Arcada och Tekniskas Salar var uppskattad och smakade bra för deltagarna. Bortfall av tävlande som togs upp i vår riskanalys skedde då Norsen meddelade att de inte kommer att delta, dock var konsekvenserna inte så radikala, det krävdes endast lite omplacering med utställningsborden vilket i sig orsakade förvirring bland deltagarna, men det löste sig.

Under mötet fick vi ännu mer beröm för vår insats och de övriga i projektgruppen verkade genuint tacksamma och nöjda över hur vi hade skött oss och det kändes bra att höra. Under mötet diskuterades också kostnadsersättningarna åt deltagarna och alla i projektgruppen var eniga om att vi skulle vänta tills vi fått in alla kontonummer och sedan betala ut både ersättningar för resor och prispengar på en gång. Efter mötet åt vi ännu lunch på Kappeli för att fira ett lyckat evenemang.

Bilderna som Lindqvist tog under evenemanget skulle ännu läggas upp på TekNatures hemsida eftersom bilderna på Fuglesang var väldigt efterfrågade. Klagomål kom på grund av att hotellet som var bokat för deltagarna serverade frukost på lördagen senare än vanligt, vilket betydde att deltagarna inte hann äta ordentligt innan, så det bör definitivt kontrolleras nästa år. Medeltalen i evalueringensblanketterna från SIC är uträknade och hittas i bilaga 5.

Observation

Som vi var förberedda på från tidigare års erfarenheter så började deltagarna anlända i god tid, även före dörrarna egentligen öppnades. Vid registreringdisken uppstod emellertid lite kaos när deltagarna inte hade tålamod att vänta på att de skulle få sina namnlappar etc. Stämningen bland deltagarna verkade dock vara förväntansfull och deltagarna var även ivriga att lyssna på presentationer från de andra grupperna.

Tidtabellen skred enligt planerat och inga större förseningar uppstod. Att några föreläsningar under SIC var på finska skapade lite missnöje bland vissa lärare men i stort sett verkade föreläsningarna intressanta och uppskattade.

Sjukampens final fortskred som planerat trots att vissa av deltagarna tappade koncentrationen en aning och därmed kanske förstörde stämningen för resten i gruppen som verkligen ville göra bra ifrån sig.

Under prisutdelningen var stämningen spänd och deltagarna väntade ivrigt på att få veta sin placering. Alla deltagare var glada för varandras skull och gratulerade vinnarna. Mottagaren av hedersomnämmandet var rörd av utmärkelsen. Bilderna som togs under prisutdelningen skapade stort intresse bland deltagarna och vi fick många frågor om var bilderna skulle dyka upp och om man fick använda dem.

5 DISKUSSION

Under projektets gång har vi fått uppleva att ett evenemang är ett mycket brett koncept med många delområden som skall tas i beaktande. Evenemanget definierades med hjälp av de 5Wna och H och svar på frågorna fick vi redan under de första möten vi hade med projektkoordinatorn och projektgruppen. Eftersom vi inte hade erfarenhet av att ordna evenemang från tidigare och inte hade djupare kunskap om vad TekNatur är har detta varit en mycket lärorik process för oss. Ordlandet börjar för resterande projektgruppen redan sitta i ryggmärgen och av dem har vi fått värdefull hjälp under hela processen.

Projektet har strukturerats på basen av Matthews tre evenemangsfaser; planeringsfasen, genomförandefasen och evalueringsfasen och dessa har kunnat tillämpas i projektet. Planeringsfasen tog överlägset längst tid vilket stöder Matthews påstående. Själva idén till evenemanget existerade redan så vi började bygga upp evenemanget på basis av tema/idé. Från åren innan fanns även färdiga dokument om vilka element bör vara klara och på vems ansvar i projektgruppen de ligger och efter att vi fick det dokumentet var det ganska klart vilka våra uppgifter skulle vara. Tidsplaneringen ansåg vi att var välplanerad och vi lyckades följa den relativt bra, dock blev det lite bråttom vid resultatgenomgången av Sjukampens final eftersom många ville hinna lyssna på Fuglesangs föreläsning, så där var det reserverat lite knappt med tid.

Vi lyckades komma på kostnadseffektiva gåvor att dela ut åt deltagarna och dessa var uppskattade. Trots ett tryck fel på SIC-seminariets namnlappar såg de väldigt bra ut, stilrena och enkla. Ett tips till nästa års evenemang är att beställa ordentligt med tomma namnlappar eftersom det dök upp fler oanmälda gäster än förväntat. Även om de som kommer oanmälda inte kan förvänta sig att få allt som de anmälda, är även namnlapparna en mycket liten del av budgeten men har stort mervärde för deltagaren. Vi hade ord-

nat namnskytarna i bokstavsordning men efteråt tänkt så skulle det ha varit enklare att ordna dem skolvis, eftersom eleverna ofta anlände skolvis/klassvis/gruppvis så skulle det ha gått smidigare att ge alla på en gång istället för att börja leta per namn. På detta vis skulle även kaoset som ibland uppstod vid registreringsdisken ha undvikts. Till skillnad från vad rekommenderades i Vallo & Häyrinens bok gjordes ingen generalrepetition, vilket också borde ha gjorts eftersom det var mycket strul med internetkoderna och det var flera projekt som var beroende av ett fungerande nät.

Något som vi lade märke till under Sjukampens final var att deltagarna började tappa koncentrationen mot slutet av tävlingen och började fråga om lunch etc. Ett förbättringstips för framtida evenemang är att antingen servera större frukost för deltagarna än frukt eller sedan ha lunchen före tävlingen så att deltagarna skulle vara mätta och belåtna när tävlingen börjar.

Samarbetet med projektgruppen fungerade i stort sett bra, ibland märkte vi att det var lite brist i kommunikationen då alla e-post inte nådde oss båda. Maria von Bonsdorff-Hermunen var även till stort stöd för oss under hela processen. Hon besvarade alla våra frågor och vi var i regelbunden kontakt med henne både per e-post, textmeddelanden och med personliga träffar.

Efter hela evenemanget fick vi även en evaluering utav vår arbetsinsats av Åsa Lindberg och Maria von Bonsdorff-Hermunen. I evalueringen hade de tagit med både positiva och negativa sidorna med arbetsinsatsen. För största delen tycker de att dagarna blev lyckade och för evenemanget hade det inte kommit något negativ feedback utav arrangörerna. De tyckte vi arbetade flitigt före och under evenemanget och vi gjorde allt som de hade bett oss, men till negativ sida önskade de mer egen initiativ och mer informativa mötesprotokoll.

Enligt Matthews teori börjar evalueringsfasen genast efter evenemangets slut och teorin stöder det vi upptäckte i praktiken och vi fick stort tack för vår insats. För evaluering använde vi oss av egna observationer under evenemangets gång. Att använda sig av enkätundersökning till eleverna skulle också ha varit en bra idé efteråt tänkt.

Som slutord nämner vi att det varit ett lärorikt halvår för oss. Vi har lärt oss mycket om evenemangsplanering i och med att vi både läst det teoretiskt och utövat det i praktiken. Tack vare detta arbete har vi fått bra erfarenhet inför framtiden och intresset för evenemangsplanering har blivit större och vi hoppas på att kunna använda det vi lärt oss i framtiden. Ett stort tack går till hela TekNatures projektgrupp och speciellt till Maria von Bonsdorff-Hermunen för all hjälp vi har fått under processen samt tålamod hon har haft.

KÄLLOR

Einarsson, Charlotta & Hammar Chiriak, Eva. 2006, *Gruppobservationer: Teori och praktik*, Lund: Studentlitteratur, 156s.

Eklund, Sven, 2002, *Arbeta i projekt: en introduktion*, Lunde: Studentlitteratur, 2002, 111s.

Gardiner, Paul D, 2005, *Project management: a strategic planning approach*, Basingstoke: Palgrave, 2005, 322s.

Kilkenny, Shannon, 2011, *Successful Event planning, 2nd edition*, Atlantic Publishing Group, 336s.

Matthew, Doug.2008, *Special Event Production- The process*, Oxford; Elsevier Inc., 250s.

O'Toole, William & Mikolaitis Phyllis, 2002, *Corporate event project management*, New York: Wiley & Sons, 2002, 285s.

Rutherford Silvers, Julia. 2004, *Professional Event Coordination*, New Jersey: JON Wiley & Sons Inc., 474s.

Silvers, Julia Rutherford., 2004, *Professional event coordination*. Hobken, N.J: Wiley & Sons, 2004, 8s, 16-17s, 21-23,144-146, 333-334

Sonder, Mark. 2004, *Event entertainment and production*, N.J: Wiley & Sons. 66-67s, 433s.

Tarlow, Peter E, 2002, *Event risk management and safety*, New York: Wiley & Sons. 272s

Vallo, Helena & Häyrinen, Eija. 2008, *Tapahtuma on tilaisuus Opas onnistuneen tapahtuman järjestämiseen*, Tietosanoma Oy, 298s.

Vallo, Helena & Häyrinen, Eija. 2014, *Tapahtuma on tilaisuus. Tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen*, 4 uppl., Tietosanoma, 275s.

Van Der Wagen, Lynn och Carlos, Brenda R, 2005, *Event Management For Tourism, Cultural, Business and Sporting Events*. Pearson Education, Inc. 296s.

Wolf, Paulette & Wolf, Jodi, 2005, *Eventplanning made easy*, The McGraw-Hill Companies, 221s.

Elektroniska källor:

TekNatur, 2015. Tillgänglig: <http://teknatur.arcada.fi/index.html> Hämtad 18.4.2015

Examensarbeten:

Ek, Thomas. 2014, *TekNatur: Utveckling av evenemang*, Examensarbete, Helsingfors: Arcada, Turism.

Bilagor

Bilaga 1. Mötesprotokoll 1/3

TekNatur Mötesprotokoll

Datum: 6.10.2014 Tid: 09:30 Plats: Tfif

1. Mötet öppnas

Kort presentation av arrangörerna och vem som har ansvar för vad.

2. Informationsärenden

Vad som redan var gjort diskuterades, info till skolorna var redan skickat. Ingen av de 120 finska skolorna har hört av sig ännu. Det diskuterades även om att beställa till buffar och om de eventuellt borde vara i någon annan färg och vit med grå logo var ett alternativ.

3. CERN tävlingen

CERN tävlingen diskuterades kort, det diskuterades om att det räckt väldigt länge med att få bidragen rättade samt resultaten.

4. Sjukampen

Till sjukampen var det redan 10 skolor som hade anmält sig. Frågorna skulle vi få senast den 4.11 och före det skulle vi få skolning av Maria i systemet och hur man lägger upp frågorna samt skapar användarnamn + lösenord till skolorna

5. SIC

Temat för årets SIC skall vara digitalt och rymden. Även flyerns för SIC skall skickas ut. Program för SIC diskuteras, bland annat vad det skulle kosta att hyra planetariet i Heureka.

6. Ekonomi

De bekräftade sponsorerna presenterades samt med vilken summa de är med och stöder.

7. Marknadsföring

Vi bollade med tankar om att hur föra TekNatur till sociala medierna, borde till exempel ett eget Instagram-konto skapas? Hur är det med en Facebook-sida? Hur skall man få sidorna så attraktiva som möjligt? Plansch finns redan på nätsidorna. Även möjlighet till livefrågor under finaldagarna togs upp.

8. Minnesgrej

Vi kom överens om att minnesgrejen skulle i år vara en kylskåpsmagnet eftersom det är billigt och även lätt att posta till deltagarna. På magneten skall det stå TekNatur och tassens skall finnas med. Maria skall be om offert för dem.

9. Övriga ärenden

Det talades om att man borde sammanställa TekNatur från tidigare år.

10. Nästa möte

Nästa möte bestämdes till 19.11 kl. 09:15

Bilaga 2. Mötesprotokoll 2/3

Datum 19.11.2015 Tid 09:30 Plats TfiF

- 1. Mötet öppnas**
- 2. Info ärenden**

Teknikåttan, som vinnarna i Sjukampen deltar i, har nu satt önskemålet över att istället för att den finska skolan kommer direkt till final som tidigare år nu skulle delta i semifinalen och representera Finland som en region. Temat för teknikåttan kommer att vara "Smart, kul och strålande". Tanken var att semifinalen och finalen är under samma dag, d.v.s. ingen övernattning behövs i Stockholm.

- 3. Sjukampen**

26 skolor har anmält sig hittills och skolorna har fått påminnelse.

- 4. SIC**

Temat för SIC skall vara "digitalt, rymden och energi". 6 st. workshoppar skall fixas. Tekniska salar är bokad för middag och Sandberg intresserad av att delta.

- 5. Ekonomi**

Sponsorerna hittills presenterades med den donerade summan.

- 6. Marknadsföring**

Skolorna har börjat jobba med projekten, men påminnelse skall ännu sändas ut. Efter att alla sponsorer är klara skall en plansch över dem. För att hålla tryckkostnader mindre skall planschen göras på nätet.

- 7. Minnesgrej**

Minnesgrejerna fastställdes till magnet för TekNatur (0,35€/st. inkl. Moms) och för SIC en touch screen penna (1,70€/st. Inkl. Moms)

- 8. Övriga ärenden**

Ingen talare har fastställt ännu, men måste vara klart före jul. Även hemsidan måste uppdateras så att årets sponsorer finns med. Sponsorerna skall ordnas skilt; företag och fonder. Dessutom skall årets Sjukamps resultat komma fram samt CERN-resultat högre upp. Förra årets program bort från hemsidan.

- 9. Nästa möte**

Nästa möte fastställdes till den 14.1.2015 kl. 09:15 samma plats.

Bilaga 3. Mötesprotokoll 3/3

TekNatur Mötesprotokoll

Datum: 14.1.2015 Tid: 09:30 Plats: TfIF

1. Mötet öppnas

Maria hälsar alla välkomna och förklarar mötet öppnat

2. Informationsärenden

Diskuteras de olika projekten som anmälts till teknatur tävlingen. Allt som allt 25 projekt varav 4 är gymanieprojekt och 21 högstadieprojekt. Maria förslår att Simon Tavakoli som är med i Teknatur för 5/6 gånge, och därmed också kommer att vara hans sista, skulle kunna bli given ett hedersdiplom vid prisutdelningen. Övrigt informationsärende är att Matias Berglund, som vunnit teknatur 2003, kommer och pratar i samband med prisutdelningen

3. Teknatur projekten

Måste utredas placeringen utav projekten och kontaktas Petklubben med samarbete. Johan Lindéns fysikshow kommer att hållas på fredagen 17.30–18.30 vid lilla auditoriet. Under fredagen kommer det att delta ca 80 elever och under lördagen 100. Vid praktiska arrangemang kontaktar man Maria.

4. Sjukampen

Ny uppgifter testas och ges ut på fredagen. Petklubben hjälper till.

5. SIC

Astronauten kommer ca 11.00 tiden. Panelmänniskorna är lokala och behöver inte inkvartering varken kostnadsersättning. Maria gör en kostnadsersättnings blanket för Teknatur. Registrering med namn halsbanden. Vi kom överens att alla skall ha på sig orange munkjackorna medan Nina och Lotta har på sig vit skjorta och badge. Kvällsprogram för SIC är på tekniska salen klockan 19.00. Buffé samt standup. Stadupen kommer att ske före efterrätten och priset kommer att ligga vid 500-600€. Det diskuterades att brevidprogram skall tilläggas ÅA. Penna till SIC har beställts från Mainoslahja. Plansch för både SIC och Teknatur kommer att finnas och båda skall ha ett programblad. 64 anmälände tillsvidare och 31.1. är sista anmälningdagen.

6. Ekonomi

De sista sponsorerna presenterades samt med vilken summa de är med och stöder.

7. Övriga ärenden

Dela ut förra årets väskor som finns kvar. Hufvudstadsbladets annons skall skickas in veckan innan. I annonsen skall inte nämnas astronauten för att inte vecka fel intresse. Maria, Nina och Lotta skulle försöka ändra på layouten för annonsen för att få mer synlighet. Det diskuterades också om en eventuell HBL intervju med astronauten efteråt?

8. Nästa möte

Inget möte före bara via e-post. Teknatur feedback möte veckan efter sportlovet, vecka 9 onsdag 25.2.2015 klockan 10.00 och lunch efteråt klockan 11.00 på Kappeli.

Bilaga 4. Observationsschema

TekNatur Finaldagar

Fältanteckningar

Datum 6.2.2015 Tid: 10:15

Plats: Yrkeshögskolan Arcada, Stora Torget

Närvarande: Nina Lindqvist, Charlotta Salminen, Maria von Bonsdorff-Hermunen och deltagarna i evenemanget

Bakgrund: TekNatur finaldagar och SIC-seminarie genomförandefasen

Syftet med observationen är att se hur registreringen går till, hur utställningen av de tävlande projekten går, hur deltagarna trivs och om det uppstår några problem.

Huvudpunkter i observationen:

- deltagarna anlände till evenemanget i god tid
- bra stämning
- ibland lite kaos vid registreringen
- grupperna var väl förberedda med datorer etc som de behövde för sina utställningar
- spänd stämning under prisutdelning

Bilaga 6 1/2

	Resultat Teknatur/ Projekt 2015	Projektet och domarkommentarer
1. pris i gymnasieklassen	Nicki Källman, Pedersöre gymnasium	Elektromagnetism <i>"En avancerad och djupsinnig analys av hur elektrodynamik och relativitetsteori hänger ihop genom användning av matematik på universitetsnivå. En engagerad presentation och klar skriftlig framställning"</i>
2. pris i gymnasieklassen	Simon Tavakoli, Ålands yrkesgymnasium	Bilen som inte krocker <i>"Suveränt kunnande i elektronik implementerad i en dagsaktuell application"</i>
3. pris i gymnasieklassen	Jonas Krokfors och William Molander, Pedersöre gymnasium	Solluftfångare <i>"Elegant utförd solluftfångare som kommer att finna praktiska tillämpningar. Plus för återvunna material"</i>
1. pris i högstadietklassen	Lucas Källdström, Oxhamnsskola	Quizzy <i>"Ett exceptionellt, mångsidigt och självständigt arbete med många olika tillämpningsmöjligheter. Pristagaren tar fram intressanta nya pedagogiska aspekter"</i>
2. pris i högstadietklassen	Megan McArthur, Källhagens skola	Varför inverkar ljud på våra känslor <i>"Ett viktigt och aktuellt ämnesområde som behandlats i en systematisk och mångfacetterad empirisk studie. Studien visar att både grundläggande instinkter och personliga erfarenheter bestämmer våra reaktioner på ljud"</i>
Delad tredje pris i högstadietklassen	Odin Grönroos, Kevin Everst, Emil Lindholm, Rasmus Lagerström och Linus Hinds, Höjdens skola	Villa Solbritt <i>"Ett mångsidigt och fyndigt byggarbete som illustrerar hur förnybar energi kan användas för att förse hus med el, värme och vatten"</i>
Delad tredje pris i högstadietklassen	Alex Wirén och Olle Heino, Kungsvägens skola	Radiostyrd varmluftsballong <i>"Bra kombination av teori och praktiskt utförande. Kämparanda trots vissa motgångar. Systematiskt tillvägagångssätt"</i>
Finska kemistsamfundets delade pris	Jemine Björklund, Helga Gäddnäs och Margit Östman, Cronhjelmsskolan	Socket och sötningsmedel <i>"Ett mångsidigt projekt som tydligt framfördes med mycket inlevelse och entusiasm. Den visuella delen av projektet är värd ett speciellt omnämnande"</i>
Finska kemistsamfundets delade pris	Niklas Franzén, Kungsvägensskola	Grön el <i>"Ett väl utfört arbete, som baserar sig på egen innovativ idé och presenterades klart och med entusiasm"</i>

Bilaga 6 2/2

	Resultat Sjukampen	
1.pris i Sjukampen	Godby högstadieskola 7D	Klassen representerades av Blanca Husell, Sonny Jansson och Alfred Sjölund
2.pris i Sjukampen	Winellska skolan 7C	Klassen representerades av Axel Broman, Elias Westerén och Alvar Winqvist
3.Pris i Sjukampen	Winellska skolan 7D	Klassen representerades av Oskar Björklund, Melker Forsblom och Mikael Parviainen

Det sjätte Seminariet om Innovationer och "C"reativitet i
naturvetenskaper och teknik

S I C

den 6-7 februari 2015 på Högskolan Arcada, Helsingfors

Kom med och få

Idéer till din undervisning

Inspiration till att utveckla dina egna resurser

Insikt gällande forskning vid universitet och i företag

Målgruppen är ämneslärare i gymnasiet och grundskolans högre klasser samt intresserade klasslärare. Seminariet med måltider är kostnadsfritt. **Programmet** erbjuder workshoppar, föreläsningar, paneldiskussion och bredvidprogram inom områdena Rymden, Digitalt och Energi. **Föreläsare** är astronaut Christer Fuglesang, kändis- och rymdfysiker Patrik Norqvist, hjärnforskare Minna Huotilainen med doktorand Andreas Helenius samt energiexperterna Lars-Peter Lindfors, Peter Lund, Petra Lundström, Nils-Olof Nylund och Rolf Rosenberg.

Boka dagarna redan nu!

Närmare information vid www.sicseminarium.fi

Länk till anmälan www.lyyti.in/SIC2015

Vid frågor, vänligen kontakta

info@sicseminarium.fi

Huvudarrangörer:

Svenska tekniska vetenskapsakademien i Finland

Tekniska Föreningen i Finland

Utbildningsstyrelsen



TEKNATUR ÄR EN FINLANDSSVENSK TÄVLING I TEKNIK
OCH NATURVETENSKAP FÖR ÅK 7-9 OCH GYMNASIET

FINALDAGAR 6-7.2.2015

ARCADA, HELSINGFORS
(JAN-MAGNUS JANSSONS PLATS 1)

Fredag 6.2.2015

kl 13 - Öppning av TekNatur 2015

kl 15-17 - Utställning av tävlande
TekNatur-projekt samt domarbedömning
av projekten



Lördag 7.2.2015

Finalema öppna för publik. Kom och följ
med tävlingarna och programmet!

kl 9-9:45 - Vardags- och Hollywoodfysik
(Rymdfysiker Patric Nordqvist)

kl 9:30-11:30 - Sjukampsfinalen för
sjundeklassister

kl 10:30-13 - Utställning av tävlande
TekNatur-projekt

kl 13-13:45 - Jordan-rymden, tur-retur
(Astronaut Christer Fuglesang)

kl 14 - Prisutdelning

ARRANGÖRER: SVENSKA TEKNISKA VETENSKAPSAKADEMIEN I FINLAND, TEKNISKA
FÖRENINGEN I FINLAND, DRIFTINGENJÖRSFÖRBUNDET I FINLAND, FYSIKERSAMFUNDET I
FINLAND OCH YRKESHÖGSKOLAN ARCADA

NESTE OIL



FINSKA KEMISTSAMFUNDET VAISALA KEMIRA

SPARBANKSSTIFTELSEN UTBILDNINGSTYRELSEN

MÄRTSILÄ KONECRANES SVENSKA KULTURFONDEN