



VAASAN AMMATTIKORKEAKOULU  
VASA YRKESHÖGSKOLA  
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Reetta Anttila

VAASAN AMMATTIKORKEAKOULUN  
ULKOMAALAISTEN TUTKINTO-  
OPISKELIJOIDEN NÄKEMYKSIÄ  
SUOMEEN JÄÄMISESTÄ

Sosiaali- ja terveystieteiden  
osasto

2015

## TIIVISTELMÄ

Tekijä	Reetta Anttila
Opinnäytetyön nimi	Vaasan ammattikorkeakoulun ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden näkemyksiä Suomeen jäämisestä
Vuosi	2015
Kieli	suomi
Sivumäärä	69 + 3 liitettä
Ohjaaja	Ann-Sophie Blomqvist

---

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää kuinka ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat Vaasan ammattikorkeakoulussa integroituvat suomalaiseen yhteiskuntaan opiskeluidensa aikana ja kuinka se vaikuttaa heidän mielipiteeseensä siitä, ovatko he jäämässä Suomeen valmistumisensa jälkeen. Tässä integroitumisprosessissa keskeistä ovat palvelut, joita opiskelijoille tarjotaan. Mielenkiinnon kohteena olivat myös ne palvelut, joita opiskelijat itse toivoisivat.

Tutkimuksessa käytettiin kvantitatiivista eli määrällistä tutkimustapaa. Tutkimuksen kyselylomake oli muodoltaan puolistrukturoitu. Tällöin strukturoitujen kysymysten lisäksi, käytössä oli myös avoimia kysymyksiä. Strukturoitujen kysymysten analysointiin käytettiin tilastomatematiikan keinoja. Avoimia kysymyksiä analysointiin teemoittelun avulla.

Keskeisimpiä tekijöitä integroitumisen onnistumisessa on se, että maahanmuuttanut työllistyy sekä oppii kielen ja kulttuurin. Opiskelijat kokivat suurimmaksi syyksi Suomeen jäämiselle oman työllistymisensä. Jos työpaikkaa ei ollut, myös todennäköisyys muuttaa pois Suomesta kasvoi. Opiskelijat kokivat, että työllistyminen Suomessa on vaikeaa ilman suomen kielen taitoa, kuitenkin monet olivat tyytyväisiä suomen kielen opintojaksojen määrään. Opiskelijat olisivat toivoneet etenkin korkeakoulun auttavan heitä enemmän työpaikan saamisessa sekä suomalaisten kontaktien luomisessa. Suomesta poistyneitä tekijöitä oli myös Suomen ilmasto, syrjintä ja epäoikeudenmukainen kohtelu työmarkkinoilla.

## ABSTRACT

Author	Reetta Anttila
Title	The Opinions of Foreign Degree Students at Vaasa University of Applied Sciences about Staying in Finland
Year	2015
Language	Finnish
Pages	69 + 3 Appendices
Name of Supervisor	Ann-Sophie Blomqvist

---

The purpose of this study was to research how the foreign degree students in Vaasa University of Applied Sciences integrate to the Finnish society during their studies and how this integration process will affect their opinion about staying in Finland after the graduation. The main factors affecting this integration process are the services provided to the students. The focus was also on the services that the students themselves wanted to have.

The research was quantitative. The questionnaire that was used to collect the data was semi-structured i.e. the questionnaire had both structured and open-ended questions. The material that was collected with the structured questions was analyzed with statistical methods and the material that was collected with open-ended questions was analyzed through themes.

The key factors that make integration successful include immigrants finding a job and learning the language and the culture. The students felt that the main reason for staying in Finland would be employment. If they did not have a job the odds of moving out from Finland became bigger. The students felt also that to get employment in Finland was hard without a proper knowledge of Finnish language but still many were happy with the amount of Finnish courses that the university was providing to them. The students wished that the university of applied sciences would have helped them more with getting employed and forming contacts with Finns. Some of the factors that pushed students away from Finland were the climate of Finland, discrimination and being treated unfairly in labour markets.

---

Keywords: Foreign degree students, Vaasa University of Applied Sciences, integration

# SISÄLLYS

## TIIVISTELMÄ

## ABSTRACT

1	JOHDANTO.....	9
2	ULKOMAALAISET TUTKINTO-OPISKELIJAT AMMATTIKORKEAKOULUSSA.....	10
	2.1 Ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat Vaasan ammattikorkeakoulussa .....	12
	2.2 Ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden hyödyt Suomelle.....	12
3	AKKULTURAATIO.....	16
	3.1 Integraatio .....	17
	3.2 Suomen kieli ja kulttuuri.....	17
	3.3 Työllistyminen .....	18
	3.4 Sosiaaliset verkostot.....	19
	3.5 Rasismi ja syrjintä.....	19
4	ULKOMAALAISTEN TUTKINTO-OPISKELIJOIDEN INTEGROITUMISTA TUKEVIA PALVEUITA.....	21
	4.1 Opiskelijoiden mielipiteitä korkeakoulun tarjoamista palveluista aikaisempien tutkimusten valossa .....	22
	4.2 Vaasan ammattikorkeakoulu.....	23
	4.2.1 Opiskelijajärjestöt .....	24
5	AIEMMAT TUTKIMUKSET.....	25
6	TUTKIMUKSEN TAVOITTEET JA TOTEUTUS .....	28
	6.1 Tutkimusmenetelmät.....	28
	6.2 Aineiston keruu.....	29
	6.3 Aineiston analysointi .....	30
	6.4 Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys .....	31
7	TUTKIMUKSEN TULOKSET.....	33
	7.1 Taustatiedot.....	33
	7.1.1 Miksi valitsit Vaasan ammattikorkeakoulun?.....	35
	7.2 Integraatio .....	37

	5
7.2.1 Opiskelijoiden toivomia palveluita .....	41
7.2.2 Suomen kieli .....	44
7.2.3 Syrjintä .....	47
7.3 Opiskelijan mietteitä Suomeen jäämisestä.....	48
7.3.1 Syitä jäädä Suomeen .....	51
7.3.2 Syitä muuttaa takaisin kotimaahan .....	53
7.3.3 Syitä muuttaa muualle.....	55
8 JOHTOPÄÄTÖKSET .....	58
8.1 Opiskelijoiden mietteitä Suomeen jäämisestä .....	58
9 POHDINTA.....	63
LÄHTEET .....	65
LIITTEET	

**KUVIOLUETTELO**

<b>Kuvio 1.</b> Ulkomaiset tutkinto-opiskelijat Suomen korkeakouluissa 2001–2013	S. 11
<b>Kuvio 2.</b> Vastaajien kansalaisuudet maanosittain	S. 33
<b>Kuvio 3.</b> Oletko asunut Suomessa ennen kuin aloitit opiskelusi Vaasan ammattikorkeakoulussa?	S. 34
<b>Kuvio 4.</b> Miksi valitsit Vaasan ammattikorkeakoulun?	S. 35
<b>Kuvio 5.</b> Oletko tällä hetkellä töissä?	S. 37
<b>Kuvio 6.</b> Onko Vaasan ammattikorkeakoulu auttanut sinua löytämään työharjoittelu- tai kesätyöpaikkaa?	S. 38
<b>Kuvio 7.</b> Toivoisitko Vaasan ammattikorkeakoulun auttavan sinua luomaan kontakteja suomalaisiin?	S. 39
<b>Kuvio 8.</b> Onko tuutorointi antanut sinulle hyödyllisiä vinkkejä Suomessa elämiseen?	S. 40
<b>Kuvio 9.</b> Millaisia suomalaisen yhteiskuntaan integroivia palveluita Vaasan ammattikorkeakoulu voisi tarjota?	S. 41
<b>Kuvio 10.</b> Oletko kiinnostunut opiskelemaan suomen kieltä?	S. 44
<b>Kuvio 11.</b> Kuinka hyvin ajattelet osaavasi suomea?	S. 45
<b>Kuvio 12.</b> Tarjoaako Vaasan ammattikorkeakoulu mielestäsi riittävästi suomen kielen kursseja?	S. 46

- Kuvio 13.** Onko sinua Suomessa syrjitty etnisyytesi perusteella? S. 47
- Kuvio 14.** Uskotko jääväsi tällä hetkellä Suomeen valmistuttuasi? S. 48
- Kuvio 15.** Kaksi vuotta on mennyt valmistumisesi jälkeen ja olet jäänyt Suomeen. Mitkä syyt johtivat tähän päätökseen? S. 51
- Kuvio 16.** Kaksi vuotta on mennyt valmistumisesi jälkeen ja olet palannut kotimaahasi. Mitkä syyt johtivat tähän päätökseen? S. 53
- Kuvio 17.** Kaksi vuotta on mennyt valmistumisesi jälkeen ja asut nyt jossain muualla ei Suomessa eikä kotimaassasi. Mitkä syyt johtivat tähän päätökseen? S. 55

**LIITELUETTELO**

**LIITE 1.** Tutkimuslupa Vaasan ammattikorkeakoulun rehtorilla

**LIITE 2.** Kyselylomake 3-4 vuoden ulkomaalaisille tutkinto-opiskelijoille Vaasan ammattikorkeakoulussa

**LIITE 3.** Saatekirje



## 1 JOHDANTO

Valitsin tutkimukseni aiheen siitä syystä, että olen kokenut Suomen ilmapiirin olevan aika negatiivinen maahanmuuttoa kohtaan. Käynnissä oleva lukukausimaksukeskustelu on laittanut eri puolilta tulevat opiskelija erilaiseen asemaan. Osa suomalaisista kokee ulkomaalaisten opiskelijoiden käyttävän suomalaista ilmaista koulutusjärjestelmää vain hyväkseen. Halusinkin opinnäytetyössäni tuoda esille näkökulmaa siitä, mikä johtaa opiskelijoiden päätökseen jäädä tai lähteä. Millaisiin asioihin me voimme vaikuttaa?

Mielestäni ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijat tuovat Suomelle hyötyä. Koulutetut maahanmuuttajat ovat vastaus tulevaisuudessa uhkaavaan työvoimapulaan. Samalle he myös tuovat oman maansa tietotaitoa Suomeen, luovat kontakteja ja voivat olla vastaus myös suomen vientiongelmaan.

Tästä syystä tutkimuksessani selvitin niitä tekijöitä, jotka edistävät ulkomaalaisten opiskelijoiden integroitumista suomalaiseen yhteiskuntaan jo opiskeluiden aikana. Yhtenä tutkimukseni avainkohdista on se miten tämä integroitumisprosessi vaikuttaa opiskelijoiden mielipiteisiin ja haluun jäädä Suomeen valmistumisen jälkeen.

Tutkimuksessani kävin läpi eri osa-alueita, jotka vaikuttavat integroitumiseen. Näitä ovat esimerkiksi työllistyminen sekä suomen kielen ja kulttuurin tunteminen. Halusin selvittää kuinka opiskelijat kokevat näiden osa-alueiden toteutumisen heidän elämässään. Lisäksi opiskelijat saivat tuoda esille omia mielipiteitään siitä, millaiset tekijät vaikuttavat heidän päätökseensä jäädä suomeen.

Tutkimukseni tehtiin Vaasan ammattikorkeakoulussa opiskeleville ulkomaalaisille tutkinto-opiskelijoille. Opiskelijoilta selvitettiin kyselyllä sitä, kuinka palvelut toimivat Vaasan ammattikorkeakoulussa ja kuinka ne vaikuttavat opiskelijoiden opiskeluihin sekä integroitumiseen.

## **2 ULKOMAALAISET TUTKINTO-OPISKELIJAT AMMATTIKORKEAKOULUSSA**

Ulkomaalaisella tutkinto-opiskelijalla tarkoitetaan sellaista opiskelijaa, jolla ei ole Suomen kansalaisuutta, mutta hän on kirjoilla suomalaisessa korkeakoulussa ja suorittaa siellä tutkintoa (Tilastokeskus 2013). Ammattikorkeakouluun opiskelijaksi voidaan ottaa sellainen opiskelija, joka on suorittanut lukion oppimäärän, ammatillisen perustutkinnon tai ulkomaisen koulutuksen, joka antaa kelpoisuuden korkeakouluopintoihin (L9.5.2003/351). Ulkomaalaisen opiskelijan katsotaan tulleen Suomeen opiskelutarkoituksessa. Ulkomaalainen tutkinto-opiskelija poikkeaa vaihto-opiskelijasta siten, että hän on aikeissa pysyä Suomessa pitempiaikaisesti. Vaihto-opiskelija sen sijaan suorittaa Suomessa vain tietyn opintojakson taikka työharjoittelun. Koska ulkomaalainen tutkinto-opiskelija elää Suomessa pidempiaikaisesti, hänellä on suurempi paine sopeutua uuteen maahan ja sen kulttuuriin. (Aalto 2003,14.)

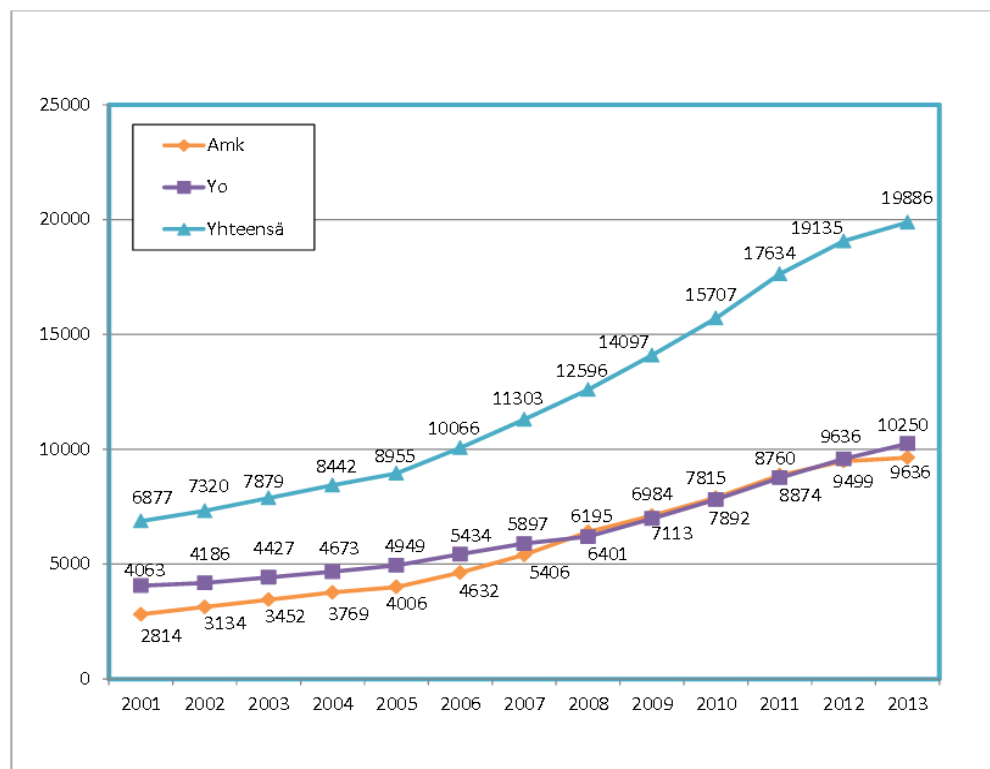
Ulkomailla asuva henkilö voi hakea opiskelemaan suomalaiseen ammattikorkeakouluun sähköisellä hakulomakkeella. Suomeen opiskelemaan haluavan tulee myös lähettää kopiot aiemmista opiskelutodistuksistaan sekä muista tarvittavista dokumenteista. (Study in Finland 2013 a.) Monet suomalaiset ammattikorkeakoulut järjestävät myös pääsykokeita, joiden pisteytys vaikuttaa suuresti opiskelupaikan saantiin. Monet ammattikorkeakoulut vaativat, että pääsykokeisiin tullaan Suomeen. Tällöin ulkomailta Suomeen haluavan opiskelijan tulee saapua Suomeen suorittamaan vaaditut pääsykokeet. Jotkin ammattikorkeakoulut järjestävät pääsykokeita myös ulkomailla. (Study in Finland 2013 b.)

Ennen Suomeen tuloa EU:n tai ETA-alueen ulkopuolelta tulleilla opiskelijoilla tulee olla oleskelulupa. Oleskelulupaa tulee hakea silloin kun opiskelija aikoo viipyä Suomessa kauemmin kuin 3 kuukautta. Lyhyempiaikaiseen oleskeluun käy viisumi. Oleskelulupaa opiskelija voi hakea Suomen suurlähetystöstä. EU:sta ja ETA-alueelta tulleet eivät tarvitse oleskelulupaa, mutta heidän tulee ilmoittaa

oleskelustaan poliisilaitoksella kolmen kuukauden Suomessa oleskelun jälkeen, jolloin heidän Suomessa olonsa rekisteröidään. (Study in Finland 2011.)

EU:n ja ETA-alueen ulkopuolelta tulleen opiskelijan tulee hakea oleskelulupaa ennen kuin hän voi tulla Suomeen. Opiskelija voi hakea oleskelulupaa, kun hän on saanut opiskelupaikan Suomesta. Oleskeluluvan saadakseen opiskelijan tulee osoittaa, että hänellä on riittävät varat opiskella ja elää Suomessa. Vuonna 2014 tämä tarkoitti noin 560 € kuukaudessa. Lisäksi opiskelijalla tulee olla voimassa-oleva sairaskorvaus. (Maahanmuuttovirasto 2013.)

Tilastokeskus on tehnyt tilastointia ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden määrän kasvusta Suomessa vuosina 2001–2013 (Ks. Kuvio1).



**Kuvio 1.** Ulkomaiset tutkinto-opiskelijat Suomen korkeakouluissa 2001–2013. (Cimo 2014 a.)

Vuonna 2012 ulkomaalaisia tutkinto-opiskelijoiksi laskettuja opiskelijoita oli Suomessa yhteensä 19 065. Ammattikorkeakouluissa heitä opiskeli 9487. Kasvua

reilussa kymmenessä vuodessa on tapahtunut paljon, sillä vielä vuonna 2001 Suomessa ulkomaalaisia tutkinto-opiskelijoita oli yhteensä 6877, joista ammattikorkeakoulu opiskelijoiden osuus oli 2814. (Cimo 2014 a.) Myös ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden Suomeen jäämistä on tutkittu. Tilastokeskuksen tekemän tutkimuksen mukaan vuonna 2011 valmistuneista ulkomaalaisista ammattikorkeakoulu opiskelijoista 74,1 % oli vuonna 2012 vielä Suomessa. Heistä työllistettynä oli 49,4 %, ja jatkokoulutuksessa 7,3 %. (Cimo 2012 a.)

## **2.1 Ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat Vaasan ammattikorkeakoulussa**

Vaasan kaupunki luo hyvät puitteet kansainvälisille opiskelijoille. Vaasan asukasluku on yli 66 000 ja Vaasassa on noin 12 000 opiskelijaa. Koulutusohjelmia on tarjolla suomeksi, ruotsiksi sekä englanniksi useimmissa Vaasan eri korkeakouluissa. (Vaasa 2014.) Vaasan ammattikorkeakoulu on hyvin kansainvälinen. Vaasan ammattikorkeakoulussa opiskelee 3300 opiskelijaa, joista noin 400 on ulkomaalaisia opiskelijoita. Ammattikorkeakoulussa on valittavana kaksi englanninkielistä koulutusohjelmaa; Information technology ja International business. (Vaasan ammattikorkeakoulu 2015 a.) Vuonna 2014 Vaasan ammattikorkeakoulussa kahdelle englanninkieliselle koulutusohjelmalle oli aloituspaikkoja yhteensä 70 ja silloin englanninkielisille koulutusohjelmille haki yhteensä 654 henkilöä. Englanninkielisiin koulutusohjelmiin voivat hakea sekä suomalaiset että ulkomaalaiset opiskelijat. (Vierola 2014.)

Vaasan ammattikorkeakoulu on mukana yhtenä 21 korkeakoulusta FINNIPS-verkostossa, joka järjestää valintakokeita ulkomailla. Vuonna 2015 FINNIPS-verkosto tulee järjestämään valintakokeita 13 maassa, mutta jokainen korkeakoulu itse päättää missä maassa haluavat valintakokeet järjestää. Vaasan ammattikorkeakoulu on pitänyt valintakokeita muun muassa Venäjällä, Keniassa ja Nepalissa. Valintakokeet järjestetään kerran vuodessa keväällä. (FINNIPS 2014.)

## **2.2 Ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden hyödyt Suomelle**

Suomea samoin kuin muita hyvinvointivaltioita uhkaa tulevaisuudessa väestön ikääntyminen ja sitä kautta hyvinvointivaltion ylläpitämisen muuttuminen haas-

teelliseksi. Kun ihmisten elinikä pitenee, on edessä tulevaisuus jossa on paljon ikäihmisiä ja suhteessa vähemmän nuoria ihmisiä, jotka voivat maksaa veroja ja pitää huolta ikääntyneistä. Työllisyysasteen tulisi kasvaa, jotta tulevaisuudessa säästyttäisiin kovalta veronkorotuksilta. (Kiander 2011, 32.) Työikäistä väestöä on mahdollista kasvattaa ulkomaalaisella työvoimalla. Taloudellisesti eniten hyödyttävää olisi saada Suomeen korkeasti koulutettuja maahanmuuttajia, joilla on potentiaalia tulla veronmaksajiksi. (Kiander 2011, 43.) Tähän myös ulkomaalaiset opiskelijat voivat vastata työllistymällä jo opiskeluidensa aikana. Verohallituksen mukaan Suomessa asuva henkilö on velvollinen maksamaan Suomeen veroa. Verotuksen piiriin kuuluvat myös he, jotka oleskelevat Suomessa yhtäjaksoisesti yli kuukauden. (Verohallinto 2012).

Opetus- ja kulttuuriministeriö julkaisi vuonna 2009 Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategian, jonka avulla on tarkoitus ottaa huomioon globalisoituvan Suomen tarpeita korkeakoulutasolla. Kun korkeakoulut kansainvälistyvät, edistää se yhteiskuntaa, parantaa Suomen kilpailukykyä, monipuolistaa elinkeinoelämää sekä uudistaa yhteiskuntaa, kun tutkimus- ja innovaatiotoiminta kansainvälistyy. Koko suomalaisen yhteiskunnan hyväksi on, että saamme maahamme tietotaitoa ulkomailta. Saamme uusia näkökulmia siitä miten asiat hoidetaan muualla ja voimme myös paremmin vastata ulkomaisiin markkinoihin. Samalla myös Suomessa opiskelevat markkinoivat Suomea vaikka he lähtisivätkin täältä opiskeluidensa jälkeen pois. He ovat myös mahdollisesti solmineet kontakteja Suomessa, joita he voivat hyödyntää tulevaisuudessa kotimaassaan. (Opetusministeriö 2009, 11.)

Suomessa on tutkittu vielä vähän ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden taloudellista hyötyä Suomelle. Cimo\* yhdessä Valtion taloudellisen tutkimuskeskuksen (VATT) kanssa on tehnyt asiasta esiselvitystä. VATT:n laskelmien mukaan parhaassa työiässä (20-40) Suomeen muuttanut voisi tuottaa Suomelle peräti 200 000 euron nettohyödyn. Tämä kuitenkin edellyttää myös sitä, että maahan muuttanut pärjää työmarkkinoilla yhtä hyvin kuin suomalaiset.

\*Katso sivu 25

Korkeakouluihin hakeutuvat opiskelijat ovat siis yleisesti ottaen maahanmuuttajista niitä halutuimpia. Korkeakouluopiskelijoiden päätös jäädä Suomeen opiskeluiden päätyttyä on merkityksellinen Suomen talouden kannalta. Vaikka valtio kustantaa heidän opiskelunsa täällä, he tuovat valtion taloudelle hyötyä.

Tanskassa tehdyn tutkimuksen mukaan yhden opiskelijan tuoma hyöty oli 0,4-0,8 tuhannen kruunun välillä. (Cimo 2014 b.) Tällä hetkellä ammattikorkeakouluopinnot Suomessa ovat pääsääntöisesti ilmaisia. Etenkin tämä houkuttelee ulkomaalaisia opiskelijoita opiskelemaan Suomeen. Koska myös näiden ulkomaalaisten opiskelijoiden koulutus maksetaan suomalaisten verorahoista, olisi mielekästä, että he myös jäisivät Suomeen valmistumisen jälkeen. (Cimo 2012 b, 1.) Jotta ulkomaalainen tutkinto-opiskelija voi jäädä Suomeen, tarvitsee hän, jonkin syyn oleskelulupaa. Heti valmistumisen jälkeen opiskeli saa vuoden mittaisen oleskeluluvan, jonka aikana hän voi etsiä töitä. Jos opiskelija löytää tänä aikana töitä, hän voi sen jälkeen hakea oleskelulupaa Suomeen työnteon perusteella. Jos opiskelija ei löydä töitä, voi olla ettei hän saa oleskelulupaa. (Maahanmuuttovirasto 2015.)

Keskusteluun on noussut kuinka ETA-alueen ulkopuolelta tulevilta opiskelijoilta alettaisiin periä lukukausimaksuja. Opetusministeriö on lähettänyt lausuntokierrokselle ehdotuksen, jonka mukaan juuri ETA-alueen ulkopuolelta tulleilta opiskelijoilta alettaisiin vaatia vähintään 4000 € lukukausimaksuja. Kyseisen ehdotuksen läpimineneminen tarkoittaisi sitä, että korkeakoulut olisivat pakotettuja perimään lukukausimaksuja. Suomen noin 20 000 ulkomaalaisesta opiskelijasta 77 % tulee ETA-alueen ulkopuolelta. (Sarhimaa 2014.) Tanska on vuodesta 2006 lähtien perinyt lukukausimaksuja ETA-alueen ulkopuolelta tulleilta opiskelijoilta. Tämä vähensi Tanskaan tulleita opiskelijoita aluksi, mutta nyt opiskelijoiden määrät ovat palautuneet normaaleiksi. Erona se, että nyt opiskelijat tulevat ETA-alueen sisäpuolelta. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2013.) Suurin pelko Suomessa on se, että opiskelijamäärät vähenisivät. Suurin pelote tämä on pienille maakuntakouluille, joiden vetovoima ei enää tarjonnan vähentyessä välttämättä riitä. Pelkona on myös se, että korkeakoulut köyhtyvät entisestään, kun opiskelijoita ei enää ole samalla tavalla kuin ennen. Lukukausimaksuja puoltavat ovat kuitenkin

toista mieltä. Lukukausimaksuja puolustavat uskovat, että maksuilla korkeakoulut saisivat apua yhä kasvaviin talousongelmiinsa. Tätä kautta myös tutkimuksen ja opetuksen laatu paranisivat. Samalla myös voitaisiin karsia opiskelijamateriaalia siten, että niiden opiskelijoiden määrä vähentyisi, jotka tulevat Suomeen vain otamaan hyödyn ilmaisista opinnoista ja palaavat takaisin kotimaahansa. (Sarhimaa 2014.) Ilmassa on selvästi eriarvoistumista. Vain tietyistä maista tulevat ja vain tietyn tasoinen opiskelijamateriaali kelpaavat.

### 3 AKKULTURAATIO

Akkulturaatio on prosessi jossa uuteen kulttuurin saapuva henkilö alkaa sopeutua tai omaksua uuden ympäristönsä kulttuurin käytösmalleja, käytäntöjä, arvoja, sääntöjä tai symboleja. Kun henkilö säilyttää samalla oman kulttuurinsa, hän päättää itse mitkä osat uudesta kulttuurista hän omaksuu. Tällöin henkilö voi säilyttää oman kielensä tai joitakin traditionaalisia käytösmalleja (Valtonen 2009, 60.) On olemassa erilaisia akkulturaatio strategioita. Nämä ovat eri tapoja miten akkulturaatio voi toteutua. Akkulturaatiota voidaan tarkastella joko dominoivan eli valtakulttuurista muodostuvan ryhmän tai ei-dominoiviin ryhmän eli uuteen kulttuurin saapuvan ryhmän kannalta. (Berry 2011,6.)

Jos yksilö ei pidä yllä omaa kulttuuri identiteettiään, vaan tahtoo sulautua valtakulttuuriin, kutsutaan sitä assimilaatioksi. Kun yksilö tahtoo pitää kiinni vain omasta kulttuuristaan ja samaan aikaan välttää vuorovaikutusta toisen kulttuurin kanssa kutsutaan sitä eristäytymiseksi. Kun yksilöllä ei ole mahdollisuuksia tai on vain vähäinen kiinnostus pitää yllä kulttuuria ja vain vähän kiinnostusta muodostaa suhteita muiden kanssa puhutaan syrjäytymisestä. Nämä ovat kaikki akkulturaatio strategioita, eri tapoja joilla akkulturaatio voi tapahtua. Optimaalisin kuitenkin on integraatio, silloin yksilö sopeutuu uuteen yhteiskuntaan, mutta ei assimiloitu eli sulaudu täysin uuteen kulttuuriin, jolloin hän luopuisi kokonaan oman kulttuurinsa ominaisista piirteistä. Näissä tapauksissa kyse on siitä että ei-dominoivan kulttuurin edustaja saa itse päättää miten hän sopeutuu vallalla olevaan yhteiskuntaan ja kulttuuriin. Tämä ei kuitenkaan aina toteudu. Dominoivalla ryhmällä on valta vaikuttaa siihen millaisia akkulturaatio strategioita on tarjolla. (Berry 2011,6.)

Integraatio voi toteutua ainoastaan kun dominoiva ryhmä on avoinna kulttuurien monimuotoisuudelle. Samalla kun ei-dominoivan ryhmän tulee mukautua dominoivan ryhmän perusarvoihin, tulee myös dominoivan ryhmän olla valmis muuttamaan omia kansallisia säännöksiään, niin että ne vastaavat paremmin kaikkien samassa yhteiskunnassa asuvien tarpeita. (Berry 2011 6-7.)



### **3.1 Integraatio**

Kun integraatio on onnistunutta, henkilö on toimiva osa yhteiskuntaa. Tällöin hän on osana yhteiskunnan taloudellista, sosiaalista, kulttuurillista sekä poliittista elämää, mutta samalla hän myös pitää oman identiteettinsä. Integraatio ei tarkoita sitä, että henkilö sulautuu täysin uuteen kulttuurin vaan hän tavallaan mukautuu siihen luopumatta niistä asioista jotka ovat tärkeitä hänen omalle identiteetilleen. (Valtonen 2009, 61.)

Maahanmuutto Suomeen on kasvanut 2000-luvulla merkittävästi. Samalla myös maahanmuuton syyt ovat monipuolistuneet humanitäärisistä syistä muihin kuten työn ja opiskelun perusteella tulevaan maahanmuuttoon. Vaikka opiskelijoiden lähtökohdat ovat erilaiset kuin esimerkiksi pakolaisina Suomeen tulleilla, on integraatiolla kuitenkin valtava merkitys myös heidän elämässään. Ulkomaalaisen tutkinto-opiskelijan on tarkoitus opiskella Suomessa useamman vuoden ajan, tällöin hänen sopeutumisensa suomalaiseen yhteiskuntaan on tärkeää, jotta hän voi toimia Suomessa. Integraatiolla voi olla myös merkitystä siinä päättävätkö opiskelijat jäädä Suomeen valmistumisensa jälkeen. ( Työ- ja elinkeinoministeriö 2012,3-4.) Yhdeksi syyksi siihen etteivät ulkomaalaiset opiskelijat jää Suomeen on esitetty heidän juurtumattomuuttaan Suomeen (Suominen 2009).

### **3.2 Suomen kieli ja kulttuuri**

Euroopan Unioni laati vuonna 2004 joitakin yhteisiä peruseriaatteita koskien integraatiota. Nämä periaatteet eivät ole sitovia, vaan niiden tarkoitus on lähinnä olla jäsenmaille avuksi, kun he miettivät oman maansa maahanmuuttajine integraatiota. (The council of the European union 2004 a.) Näissä peruseriaatteissa mainitaan maahanmuuttajien työllistymisen tärkeys osana integraatiota. Tärkeää on myös se että maahanmuuttajilla on perustietämys uuden maansa kielestä, historiasta, kulttuurista sekä säännöksistä. Myös säännöllinen vuorovaikutus maahanmuuttajien sekä valtaväestön kanssa on hyvin tärkeä integraation väline. Monikulttuurinen vuoropuhelu ei ole ainoastaan maahanmuuttajien vastuulla vaan

myös maahanmuuttajia vastaanottavan valion on oltava tietoinen maahanmuuttajine eri kulttuureista. (The council of the European union 2004 b.)

Integroitumisen kulmakiviä ovat siis kielen ja kulttuurin ymmärtäminen sekä työelämään pääseminen (Kinnunen 2003,43). Ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat tulevat pääsääntöisesti opiskelemaan Suomeen vieraskielisille linjoille. Tämä tarkoittaa sitä, etteivät he itse opiskeluiden ohessa opi paljonkaan suomen kieltä. Suomen kielen osaaminen on kuitenkin tärkeää, sillä hyvin monet työpaikat vaativat työntekijöiltään suomen kielen osaamista. Suomen kieli auttaa myös pääsemään sisään yhteiskuntaan, sillä silloin on helpompi muodostaa kontakteja, seurata maan tapahtumia, olla osallisena sekä toimia eri tahojen ja virastojen kanssa. (Infopankki 2014). On merkittävää, että moni ulkomaalainen opiskelija haluaisi jäädä Suomeen. Mutta koska heidän kielitaitonsa on puutteellinen, on heidän vaikeaa työllistyä, jolloin heidän Suomeen jäämisensä todennäköisyys pienenee. (Opetusministeriö 2009,56.)

### **3.3 Työllistyminen**

Työelämä tuo mukanaan paljon sellaisia elementtejä yksilön elämään, jotka helpottavat hänen sopeutumistaan uuteen maahan kuten taloudellista hyötyä ja sosiaalisia suhteita. (Janiskaja-Lahti, Liebkind & Vesala 2002, 22.) Välivehmaksen & Ylätalon laatimassa tutkimuksessa, ”Korkeakoulutetut maahanmuuttajat työmarkkinoilla, Työnantajien näkökulmia” on haastateltu työnantajia niistä asioista, jotka he kokevat vaikuttavan maahanmuuttajien palkkaamiseen. Tutkimuksessa tuli ilmi kuinka suomalaiset työnantajat arvostavat sitä, että eri kulttuuritaustaiset työntekijät voivat toimia eräänlaisina kytköksinä kulttuurien välillä. On myös yrityksen etu, että työntekijät edustavat eri kulttuureita. Lisäksi ulkomailta tulleilla työntekijöillä on uudenlaista näkemystä ja tuntemusta oman kotimaansa toiminnasta, joka voi edistää myös suomalaista työtä. Suomen kielen ja kulttuurin tuntemus ovat niitä asioita, jotka edistävät ulkomaalaisen palkkaamista. Työnantajat toivovat, että työntekijät osaisivat suomen kieltä. Lisäksi se, että suomalainen kulttuuri on tuttu työnhakijalle, katsotaan hänen edukseen. Työnantajalle on tärkeää, että työntekijä tuntee suomalaisen työkulttuurin. Työntekijän olisi hyvä tuntee erilaiset

työhön kohdistuvat lait sekä sen millaista työetiikkaa suomalaiset työnantajat työntekijöiltä odottavat. (Välivehmas & Ylätaalo 2008, 5.)

### **3.4 Sosiaaliset verkostot**

Akkulturaatio ei ole vain yhden suuntaista vaan sitä tapahtuu molemmissa sekä maahanmuuttaja ryhmissä että maahanmuuttajat vastaanottavassa ryhmässä. Kun integraatiota tarkkaillaan maahanmuuttajia vastaanottavan ryhmän kannalta, voidaan puhua monikulttuurisuudesta. Integraatiota ei voi tapahtua, jos yhteiskunta ei ole avoin ja valmis vastaanottamaan kulttuurista monimuotoisuutta. (Berry 2011, 6-7.) Kun maahanmuuttaneella ulkomaalaisella on myönteisiä kanssakäymisiä kantaväestön kanssa, hänelle tulee tunne siitä että hän on hyväksytty ja hän voi olla osa yhteiskuntaa. Tämä edesauttaa hänen integroitumisprosessia, sillä kontaktit kantaväestön kanssa auttavat oppimaan kieltä ja myös antavat motivaatiota oppia uutta kulttuuria ja sen arvoja. Uudet verkostot kantaväestöön voivat myös auttaa työllistymisessä. (Työ- ja elinkeino ministeriö 2012,18.)

### **3.5 Rasismi ja syrjintä**

Rasismi ja syrjintä ovat yhä läsnä suomalaisessa yhteiskunnassa. Ne ovat tekijöitä, jotka vaikuttavat suomalaiseen yhteiskuntaan integroitumiseen negatiivisesti. Rasismi ja syrjintä voivat aiheuttaa sen etteivät maahanmuuttajat koe kuuluvansa yhteiskuntaan ja tätä kautta se vähentää heidän haluaan olla siinä osallisena. Samalla rasismi ja syrjintä vähentävät heidän luottamustaan suomalaista yhteiskuntaa kohtaan. (Helsingin kaupunki 2014. )

Rasismista on kyse silloin kun ihmistä kohtaan esiintyy kielteisiä asenteista tai negatiivisia kuvitelmia hänen kansallisuuden, ihonvärin, uskonnollisen ryhmän tai etnisyytensä perusteella. Tällöin negatiivinen asennoituminen ei johdu yksilön omista persoonallisista ominaisuuksista vaan hänet leimataan ulkoisten seikkojen perusteella. (Janiskaja-Lahti 2002, 28–29.)

Syrjintä on ihmisten eriarvoista kohtelua ja tällaista toimintaa voi esiintyä esimerkiksi työnhakutilanteessa, jossa työnantaja suosii toista ryhmää, kuten suomalaisia

työntekijöitä toisen ryhmän, kuten ulkomailta tulleiden työntekijöiden kustannuksella. Tällöin syrjinnän syy on jokin sellainen syy jolle ei ole hyväksyttäviä perusteita kuten ihonväri, uskonto tai kansalaisuus. (Janiskaja-Lahti 2002,28–29.) Kansalaisuuksien välillä on kuitenkin eroja. Asenteet ovat myönteisempiä niitä kohtaan, jotka tulevat sellaisista maista joiden arvomaailma ja kulttuuri ovat lähellä suomalaista arvomaailmaa. (Möttölä 2005,62–65.) Tämä voi muodostua ongelmaksi myös ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden elämässä. Opiskelijalla voi olla vaikeuksia saada työpaikkaa oman kansalaisuutensa tai ihonvärinsä takia. (Vrt. Silminnäkiä 2014.)

## **4 ULKOMAALAISTEN TUTKINTO-OPISKELIJOIDEN INTEGROITUMISTA TUKEVIA PALVEUITA**

Monet tutkimukset ovat osoittaneet, että Suomen korkeakoulujärjestelmän heikkouksia on sen vähäinen kansainvälisyys. Opiskelijoiden liikkuvuus ja ulkomaalaisten opiskelijoiden vähäisyys korkeakouluissamme on huolestuttavaa. Suomi ei ole kansainvälisesti riittävän vetovoimainen. Tästä syystä hallitusohjelmaan kirjattiin, että korkeakouluille on laadittava kansainvälistymisstrategia. Opetusministeriö julkaisi vuonna 2009 koulujen kansainvälistymisstrategian vuosille 2009–2015. Strategian on tarkoitus antaa suuntaviivoja korkeakoulujen kansainvälistymisen suunnalle tulevaisuudessa. Strategian pääkohdiksi on nostettu muun muassa Suomen korkeakoulujen vetovoiman lisääminen sekä monikulttuurisen yhteiskunnan tukeminen. Strategiaan on kirjoitettu yli kolmekymmentä erilaista konkreettista toimenpidettä, joilla tavoitteisiin voitaisiin päästä. (Opetusministeriö 2009, 8-9.)

Jotta ulkomaalainen tutkinto-opiskelija voisi integroitua suomalaiseen yhteiskuntaan ja työelämään, hänellä tulee olla riittävät kielelliset taidot sekä suomalaisen yhteiskunnan ja kulttuurin tuntemus. Korkeakoulut voivat auttaa tässä järjestämällä sellaisia tukipalveluita, jotka huomioivat opiskelijoiden erilaiset kielelliset ja kulttuurilliset taustat. Kansainvälistymisstrategiassa on esitetty seuraavanlaisia tapoja, joilla näihin tavoitteisiin voitaisiin päästä: Korkeakoulujen tulisi lisätä kielten sekä kulttuurin opetusta. Korkeakoulujen tulisi myös kehittää yhteistyössä työelämän kanssa sellaisia harjoittelumalleja, jotka edistäisivät opiskelijoiden työelämään integroitumista sekä työelämään pääsyä. (Opetusministeriö 2009, 48.)

#### **4.1 Opiskelijoiden mielipiteitä korkeakoulun tarjoamista palveluista aikaisempien tutkimusten valossa**

Vuonna 2010 Cimo\* rahoitti sekä koordinoi International student barometrialkyselyn, jonka tarkoituksena oli selvittää muun muassa ulkomaalaisten opiskelijoiden käsityksiä ja kokemuksia kansainvälisistä opintojaksoista. Suomessa kyselyyn vastasi opiskelijoita 23 eri yliopistosta ja ammattikorkeakoulusta. Kysymysten vastauksista saatiin aikaiseksi barometri, jonka avulla ulkomaalaisten opiskelijoiden tyytyväisyyttä voitiin vertailla muissa maissa opiskelevien opiskelijoiden tyytyväisyyteen. (Cimo 2012 c.)

Tutkimuksessa mitattiin esimerkiksi opiskelijoiden tyytyväisyyttä tukipalveluihin sekä Suomessa elämiseen. 78 % kyselyyn vastanneista toivoi löytävänsä vakituisen työn valmistumisensa jälkeen ja 74 % toivoi saavansa Suomeen pysyvän oleskeluluvan. Tutkimuksen perusteella useilla opiskelijoilla on siis toiveita integroitua Suomeen. On kuitenkin otettava huomioon, että vain kaksi kolmasosaa kyselyyn vastanneista oli tyytyväinen opintojensa työllistävyyteen, kun muissa maissa osuus on ollut kolme neljäsosaa. Tällä alueella suomalaisilla korkeakouluilla on siis selvä heikkous. (Cimo 2012 c.)

Suomessa opiskelevat ulkomaalaiset opiskelijat ovat myös muihin maihin verrattuna keskimääräistä tyytymättömämpiä mahdollisuuksiinsa hankkia työkokemusta sekä harjoittelupaikkaa opiskeluidensa aikana. Opiskelijat kokevat työpaikan saamisen tärkeänä Suomessa, sillä elinkustannukset ovat niin korkeat. 44 % kyselyyn vastanneista olivat tyytymättömiä myös opettajilta saamaansa tukeen työllistymisessään. Opiskelijat kokivat, etteivät he ole saaneet riittävästi apua pitkäntähtäimen urasuunnitteluun. Opiskelijat kaipasivat myös parempaa yhteistyötä opetushenkilökunnan ja työelämän välillä. Vaikeudet päästä työelämään aiheuttavat myös vaikeuksia integroitua suomalaiseen yhteiskuntaan. Opiskelijoilla on myös vaikeuksia saada oman alansa työtä tämä vaikeuttaa myös heidän urakehitystään. (Cimo 2012 c.)

Tutkimuksessa selvisi myös, että suomalaisissa korkeakouluissa opiskelevat tutkinto-opiskelijat kokevat vaikeaksi suomalaisten kontaktien saamisen. 62 % olivat tyytyväisiä paikallisten ystäviensä määrään, mutta tämä oli vähemmän kuin vertailumaissa. Eräs kyselyyn vastannut kommentoi näin: ”Sosiaalisia tapahtumia tarvitaan enemmän, sillä opiskelijat tarvitsevat paljon kontakteja tulevaisuuden varalle, kun he etsivät työtä valmistumisen jälkeen.” (Cimo 2012 c.)

#### **4.2 Vaasan ammattikorkeakoulu**

Vaasan ammattikorkeakoulu tarjoaa paljon palveluita opiskelijoilleen. Kansainvälisten asioiden toimisto, International Office, auttaa opiskelijoita, jotka haluavat lähteä vaihtoon, mutta myös niitä ulkomaalaisia opiskelijoita, jotka ovat tulleet Vaasan ammattikorkeakouluun opiskelemaan. Toimisto auttaa opiskelijoita tutustumaan suomalaiseen koulutusjärjestelmään sekä yhteiskuntaan. Toimisto järjestää myös erilaisia retkiä sekä orientaatiota opiskelijoille. (Vaasan ammattikorkeakoulu 2014 a.) Opiskelijoille järjestetään infotilaisuuden lisäksi myös opintojen alussa orientaatiopäivä, jossa puhutaan muun muassa kulttuurishokista sekä suomalaisesta kulttuurista. Muuten kansainvälinen toimisto tuottaa ulkomaalaisille tutkinto-opiskelijoilla samat palvelut kuin suomalaisille opiskelijoille. (Tammi 2014.)

Vaasan ammattikorkeakoulu tarjoaa myös monitahoista opinto-ohjausta opiskelijoilleen. Syvempää opintojen ohjausta toteuttavat opiskelijoiden ryhmien ohjaajat. Ryhmänohjaajat muun muassa keskustelevat opiskelijoiden kanssa opintojen edistymisestä sekä opintojen suorittamisesta. Jos opiskelijalla on vaikeuksia päästä opiskeluissaan eteenpäin, on hänellä mahdollisuus saada syvempää ohjausta opiskeluhinsa opinto-ohjaajalta. Vaasan ammattikorkeakoulussa on omat opinto-ohjaajat eri osastoille. Opiskelijaa opinnoissa auttavat myös koulutuspäälliköt sekä terveydenhoitajat. (Vaasan ammattikorkeakoulu 2014 b.)

Vaasan ammattikorkeakoulussa toimii myös opintotoimisto, joka auttaa opiskelijoita opintoihin liittyvissä pulmissa, kuten kesäopinnoissa (Vaasan ammattikorkeakoulu 2015).

Ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat opiskelevat opintojensa aikana myös suomen kieltä. Englanninkielisten koulutusohjelmien opiskelijoiden opintosuunnitelmiin kuuluu suomen kielen opintojaksot. Näiden opintojaksojen tarkoitus on antaa opiskelijoille alustavat taidot suomenkielestä sekä tutustuttaa opiskelijoita suomalaiseen kulttuuriin. (Vaasan ammattikorkeakoulu 2014 c.)

Opiskelijoille järjestetään myös tuutorointia. Tuutorit eli tukioppilaat ovat aikaisempien vuosikurssien opiskelijoita, jotka kouluttautuvat lyhyesti tuutoritoimintaan. Heidän tehtävänsä on auttaa uusia opiskelijoita löytämään tarvittavat palvelut sekä koulussa että muualla arjessa. Heidän toimintansa auttavat opiskelijoita integroitumaan uuteen ympäristöön. (KYAMK 2014.)

#### **4.2.1 Opiskelijajärjestöt**

Ammattikorkeakoulussa opiskelevien asioita ajaa Suomen opiskelijakuntien liitto, SAMOK. Myös ulkomaalainen tutkinto-opiskelija voi liittyä jäseneksi tähän liittoon. SAMOK tarjoaa erilaisia palveluita sekä alennuksia. Esimerkiksi liittoon kuuluva opiskelija saa alennusta junalipun hinnasta. SAMOK järjestää myös mahdollisuuksia opiskelijoille harrastaa erilaisia liikuntalajeja kohtuullisella hinnalla. (SAMOK 2014.) SAMOK on kattojärjestö, ja ammattikorkeakouluissa toimivat opiskelijakunnat. Vaasan ammattikorkeakoulussa toimii VAMOK, joka järjestää palveluita opiskelijoille. VAMOK on vastuussa myös tuutorien valinnasta sekä kouluttamisesta. VAMOK:ssa ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat saavat samat palvelut kuin suomalaiset opiskelijat, mitään erillistä toimintaa heille ei järjestetä. Kuitenkin esimerkiksi tuutoreita valittaessa huomiota kiinnitetään ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden suurempaan tarpeeseen saada tukea sekä tietoa uudesta maasta. (Hakala 2014.)



## 5 AIEMMAT TUTKIMUKSET

Cimo on opetus- ja kulttuuriministeriön alaisuudessa toimiva organisaatio, jonka tarkoituksena on koulutuksen, työelämän, ja kulttuurien alueilla edistää suomalaisen yhteiskunnan kansainvälistymistä (Cimo 2013 a). Cimo on teettänyt tutkimuksia myös ulkomaalaisista tutkinto-opiskelijoista.

Taina Kinnunen (2003) on tehnyt tutkimuksen ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden integroitumisesta Suomeen. Tutkimus kuului suurempaan kolmen tutkimuksen kokonaisuuteen. Tutkimus on tehty CIMON sekä Opiskelijajärjestöjen tutkimussäätiön alaisuudessa. Tutkimusta ovat tukeneet Kansaneläkelaitos sekä opetusministeriö.

Tutkimuksen lähtökohtana on ollut korkeakoulujen yhä kansainvälistyneempi suunta, ja se kuinka ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat nähdään potentiaalisena työreservinä tulevaisuudessa. Tutkimus tehtiin sekä ammattikorkeakouluihin että yliopistoihin. Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää opiskelijoiden taustatietoja eli sitä, kauanko he ovat olleet Suomessa, opiskelijoiden kokemuksia Suomesta, tyytyväisyyttä opiskeluihin sekä opiskelijoiden tulevaisuuden suunnitelmia. Kinnusen tutkimuksessa tulee esille, että suurimpia syitä tulla Suomeen opiskelemaan on oman uran kehittäminen. Suomen hyvä koulutuksen taso on myös houkuttellut opiskelijoita. (Kinnunen 2003.)

Kinnusen (2003) tutkimuksessa nousi esille kuinka osallistuneet opiskelijat olivat pääsääntöisesti tyytyväisiä korkeakoulujen tuottamiin palveluihin. Myös opetusympäristöön oltiin tyytyväisiä. Opetuksen taso ja esimerkiksi suomen kielen opintojaksojen vähyys aiheutti tyytymättömyyttä opiskelijoiden keskuudessa. Tutkimuksessa esille nousi myös se, että suuri osa tutkimukseen osallistuneista piti itsestään riippumattomia tekijöitä syynä heidän opintojensa viivästymiseen. Tällaisia olivat muun muassa vähäinen ohjaus sekä työssäkäynti opiskeluiden aikana.

Vuonna 2003 Pirjo Aalto laati tutkimuksen ” Ulkomaiset tutkinto-opiskelijat Suomen korkeakouluissa - Korkeakoulujen politiikat ja käytännöt” jonka tarkoi-

tuksena oli selvittää korkeakoulujen kansainvälistymistä. Aallon tekemä tutkimus sekä edellä mainittu Taina Kinnusen tutkimus ovat osa kolmea CIMO:n ja Opiskelijajärjestöjen tutkimussäätiön yhteistyönä valmistettua tutkimusta joiden yhteinen nimittäjä on ”tutkintoon johtava opiskelu ulkomailla”. Näiden tutkimusten tavoitteena oli vastata kansainvälistyvien korkeakoulujen kysyntään, jotta saataisiin selville kuinka ulkomaalaisia opiskelijoita saataisiin houkuteltua suomalaisiin korkeakouluihin. Aallon tutkimuksessa tehtiin kysely korkeakouluille niiden kansainvälistymisestä. Lisäksi Aalto on käyttänyt tutkimuksensa aineistona korkeakoulujen kansainvälisen toiminnan strategioita. Tutkimuksen tarkoituksena on ollut tuottaa tietoa ulkomaisesta tutkinto-opiskelusta sekä korkeakoulujen että kansallisen toiminnan strategian tarpeisiin. (Aalto, 2003.)

Aallon (2003) tutkimuksessa selvitettiin niitä tekijöitä, jotka vaikuttavat siihen että opiskelijat hakevat opiskelemaan Suomalaisiin ammattikorkeakouluihin. Merkittäviksi tekijöiksi nousivat korkeakoulun hyvä maine sekä kansainvälisyys. Myös opiskelun maksuttomuutta pidettiin jokseenkin merkittävänä tekijänä.

Aallon (2003) tutkimuksessa paljastui, että korkeakouluilla on ongelmia työharjoitteluiden järjestämisessä opiskelijoille. Tämä on vaikuttanut myös ulkomaalaisten opiskelijoiden opintojen etenemiseen. Myös suomalaiseen opiskelukulttuuriin sisään pääseminen oli koettu opiskelijoiden taholta hankalaksi. Tutkimuksessa selvitettiin myös niitä ongelmia, joita ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat kohtaavat Suomessa. Merkittäväksi ongelmaksi koettiin toimeentuloon liittyvät ongelmat. Puuttuva kielitaito koettiin ongelmaksi kun opiskelijat ovat yrittäneet hakea töitä. Huoli omasta toimeentulosta heijastui myös opiskeluihin.

Anu Niemelän Valo-hankkeeseen kuuluva tutkimus vuonna 2008 ”Kansainväliset tutkinto-opiskelijat Suomen yliopistoissa” kuului osana Valtioneuvoston koulutuksen ja tutkimuksen kehittämissuunnitelmaa 2007–2012, ja sen tarkoituksena oli selvittää yliopisto opiskelijoiden integroitumista sekä korkeakouluyhteisöön, että suomalaiseen yhteiskuntaan. Valtioneuvoston koulutuksen ja tutkimuksen kehittämissuunnitelmaan 2007–2012 yhtenä tavoitteena oli saada Suomen korkeakouluista kansainvälisesti vetovoimaisia, ja yhtenä tähän johtavista tekijöistä pidettiin juuri jo täällä olevien opiskelijoiden integroitumista.

Tutkimuksessa Niemelä selvitti opiskelijoiden omia kokemuksia opiskelusta sekä opiskeluympäristöstä, ja heidän sosiaalista asemaa sekä tulevaisuuden suunnitelmiaan. Tutkimuksessa Niemelä pohtii myös integraatioon vaikuttavia tekijöitä. (Niemelä 2008.) Yhdeksi opiskelijoiden integroitumista auttavaksi tekijäksi Niemelä nostaa tuutoritoiminnan. Tutkimuksessa kävi ilmi että opiskelijat osallistuivat tuutorointiin tyydyttävällä tasolla. Kaikki opiskelijat eivät kuitenkaan olleet tietoisia tuutoroinnista. Lisäksi tuutorointi sijoittui ajallisesti usein opiskeluiden alkuun, jolloin ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat voivat helposti jäädä toiminnan ulkopuolelle.

Niemelän tutkimukseen osallistuneet opiskelijat kaipasivat myös enemmän kontakteja suomalaisiin ja rikkaampaa sosiaalista elämää Suomessa. Opiskelijat uskoivat, että suomalaiset kontaktit auttaisivat heitä oppimaan suomen kieltä sekä saamaan helpommin töitä.

## **6 TUTKIMUKSEN TAVOITTEET JA TOTEUTUS**

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää niitä seikkoja, jotka vaikuttavat ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden integroitumiseen suomalaiseen yhteiskuntaan opiskeluiden aikana. Tutkimuksessa otettiin huomioon etenkin korkeakoulun rooli tässä integroitumisprosessissa. Millaisia palveluita korkeakoulu on opiskelijoille tarjonnut, ja millaisia palveluita opiskelijat itse kaipaisivat. Lisäksi mielenkiinnon kohteena oli kuinka opiskelijat kokivat tällä hetkellä sen haluavatko he jäädä valmistumisen jälkeen Suomeen ja mitkä tekijät he kokivat tärkeiksi päätöstä tehdessään. Tutkimus tehtiin Vaasan ammattikorkeakoulussa englanninkielisissä koulutusohjelmissa opiskeleville ulkomaalaisille tutkinto-opiskelijoille, jotka opiskelivat 3-4 vuotta. Tutkimuslupaa anottiin huhtikuussa 2015. Tutkimuslupa (LIITE 1) myönnettiin myöhemmin samassa kuussa. Kyselylomakkeet (LIITE 2) ja saatekirje (LIITE 3) lähetettiin sähköpostilla heti tutkimusluvan saannin jälkeen huhtikuussa. Vastaukset saatiin huhtikuun puolivälissä, jonka jälkeen alkoi tuloksien analysointi.

### **6.1 Tutkimusmenetelmät**

Tutkimustapana tutkimuksessa käytettiin kvantitatiivista eli määrällistä tutkimusta. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa tehdään strukturoituja kysymyksiä ja niitä esitetään satunnaisesti valitulle joukolle. Kvantitatiivinen tutkimus poikkeaa kvalitatiivisesta eli laadullisesta tutkimuksesta siinä, että ilmiöiden yksityiskohtaisen tutkimisen sijaan ollaan enemmän kiinnostuneita niiden yleisluontoisesta jakaantumisesta. (Metsämuuronen 2006, 208–209.) Kvantitatiivisen tutkimuksen aineiston tulee olla tarpeeksi laaja, jotta se voitaisiin yleistää koskemaan koko perusjoukkoa. Tiedonkeruu menetelmänä käytettiin valmiiksi strukturoituja kysymyksiä sekä joitakin avoimia selventäviä kysymyksiä, joita voidaan käyttää kvantitatiivisessa tutkimuksessa.

Kvantitatiivista menetelmää käytetään silloin kun halutaan selvittää ilmiöön liittyvien ominaisuuksien esiintymistiheyttä. (Kananen 2008,10–11.)

Kvantitatiivisessa tutkimuksessa aineisto kerätään kyselyn avulla. Tällöin tärkeään rooliin nousevat kysymykset. Niiden tulee olla helposti ymmärrettäviä, vastaajan tulee olla sellainen että hänellä on tieto vastata esitettyyn kysymykseen ja vastaajan tulee itse haluta antaa tietoa jota häneltä kysytään. (Kananen 2008, 25.) Ennen kuin tutkimus voidaan tehdä, on tiedettävä tutkimusongelma, se mihin tutkimuksella halutaan saada vastaus. Ennen kuin voidaan alkaa muodostamaan mittareita eli keinoja millä tutkimusongelmaan saadaan vastauksia, on aihetta tutkittava teoriassa. Tässä tutkimuksessa mittarin muodostavat kyselylomakkeen kysymykset. (Metsämuuronen 2006,105–109.) Strukturoitujen kysymysten lisäksi tutkimuksessa käytettiin myös avoimia kysymyksiä, joka tarkoittaa, että kyselylomake oli puolistrukturoitu.

## **6.2 Aineiston keruu**

Tutkimus tehtiin Vaasan ammattikorkeakoulussa ja tutkimuksen kohteena olivat korkeakoulussa opiskelevat ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat. Tutkimuksen ulkopuolelle jätettiin vaihto-opiskelijat. Kysely (LIITE 2) tehtiin Vaasan ammattikorkeakoulussa englanninkielellisissä koulutusohjelmissa opiskeleville opiskelijoille. Kysely lähetettiin kolmannen ja neljännen vuoden opiskelijaryhmille sähköisenä kyselylomakkeena. Kyselylomake koostui 15 kysymyksestä, joista osa oli strukturoitu. Suurin osa strukturoiduista kysymyksistä oli sellaisia joihin vastaaja voisi vastata joko kyllä tai ei. Lisäksi joissakin kohdin vastaajaa pyydettiin perustelemaan, miksi hän oli valinnut kyseisen vastausvaihtoehdon. Kyselylomakkeessa oli myös joitakin täysin avoimia kysymyksiä. Kyselyyn pyydettiin vastaamaan vain heitä, jotka eivät ole Suomen kansalaisia. 3-4 vuoden opiskelijoita englanninkielisillä koulutusohjelmilla on yli 200, tarkkaa tietoa ei ole kuinka moni heistä on ulkomaalainen, mutta oletuksena on että suurin osa.

Kysely tehtiin englannin kielellä, sillä olettamuksena oli, että opiskelijat eivät ole oleskelleet Suomessa riittävän kauan, jotta vastaukset voitaisiin saada luotettavasti suomen kielellä. Tutkimuksessa ei kerätty henkilötietoja joten vastaaminen tapahtui täysin anonyymisti.

Tutkimusta tehdessä huomiota tulee myös kiinnittää otokseen eli siihen joukkoon, jolle kysymykset esitetään. Otoksen tulee vastata mahdollisimman hyvin perusjoukkoa. Eli tässä tapauksessa tutkittava perusjoukko on ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat, jotka opiskelevat Suomessa kolmatta vuotta tai sitä pidempään. (Tähtinen, Laakkonen, Broberg 2011,13.)

### **6.3 Aineiston analysointi**

Tutkimuksen kyselyn kysymykset esitettiin puolistrukturoidulla kyselylomakkeella. Kyselylomakkeessa oli strukturoituja kysymyksiä eli kysymyksiin vastataan tutkimuksen tekijän ennalta antamilla vastausvaihtoehdoilla. Kyselylomakkeeseen voidaan kuitenkin lisätä myös avoimia kysymyksiä tai hakea lisätietoa johonkin strukturoituun kysymykseen. Tällainen kyselylomake on joustavampi ja esille voi nousta myös asioita joita tutkija ei itse etukäteen ole ajatellut. (Tilastokeskus 2014.)

Strukturoitujen kysymysten vastaukset ovat heti käytettävissä. Ne voidaan suoraan laskea koneella ja niistä voidaan tehdä havaintomatriiseja, jotka voidaan havainnollistaa kuvioilla. (Tilastokeskus 2014.)

Avoimilla kysymyksillä kerätty aineisto on lähempänä kvalitatiivista eli laadullista tutkimusta. Tällainen aineisto on tekstimuodossa, jota ei haluta muuntaa numeraaliseen muotoon. (Rantala 2007,111.) Laadullisen tutkimuksen aineiston analysoinnissa ei ole tiukkoja raameja samoin kuin tilastollisen aineiston analysoinnissa, joka usein tehdään tarkasti tilastomatematisilla menetelmillä. Laadullisen tutkimuksen materiaalin analysoinnissa korostuu aineiston tulkinta. Tällöin tutkijalla on suuri rooli siinä mitä hän saa irti aineistosta. Kun analysoidaan tekstiä, korostuu sen tulkinta. Tutkijan täytyy tiedostaa ketä on haastateltu, ja millaisessa ympäristössä. (Ronkainen 201,82.)

Avoimilla kysymyksillä saadun aineiston analysoinnissa apuna voidaan käyttää teemoittelua. Tällöin tutkijan tulee käydä vastaukset läpi ja luokitella ne sisällön mukaa, tutkijan täytyy miettiä millaisia aihealueita vastauksista nousee esille. Pääpainon tulee pysyä tekstin sisällössä, eikä niinkään esimerkiksi siinä millaisia sanoja vastauksissa käytetään. Analysointiprosessin aikana on tärkeää käydä läpi esiin nousseiden teemojen sisältöä. Jos teemojen merkityssisältö ei ole selvä, on aineistoa vaikeaa jakaa teemojen mukaan. Tämä tarkoittaa sitä että tutkijan täytyy määrittellä teemat hyvin aineiston avulla. Tutkijan tulee itse ymmärtää mitä teemat tarkoittavat ja että ne ovat sellaisia, jotka vastaavat saatuja tutkimustuloksia. Teemoittelussa on vaarana, että aineistosta nousee sellaisia teemoja, joita tekstissä ei todellisuudessa ole. Aineistoa ei saa ylitulkita ja saadut vastaukset tulee lukea useasti ja kriittisesti. (Moilanen & Räihä 2007,55–56,210.) Luokittelun sijaan teemoittelussa korostuu enemmän aineiston sisältö sen määrän sijaan (Opinnäytetyöpakki 2014).

#### **6.4 Tutkimuksen luotettavuus ja eettisyys**

Tutkimusta tehdessä täytyy kiinnittää huomiota tutkimuksen luotettavuuteen. Validiteetti tarkoittaa sitä kuinka luotettavana tutkimuksen aineistoa voidaan pitää ja vastaavatko kyselyssä esitetyt kysymykset tutkimusongelmaan. (Karjalainen 2010,16.) Validiteetti voidaan jakaa ulkoiseen ja sisäiseen validiteettiin. Ulkoisella validiteetilla tarkoitetaan sitä kuinka helposti tutkimus voidaan yleistää. Kysymykset esitetään aina pienelle joukolle eli otokselle. Jos tutkimustulokset ovat yleistettävissä, silloin vastauksista saatujen tuloksien tulisi kutakuinkin olla samoja myös muiden kohdalla. Sisäisellä validiteetilla tarkoitetaan sitä mitataanko tutkimuksessa niitä asioita, joita on ollut tarkoituskin mitata eli ovatko mittarit sellaisia, että niillä saadaan vastaus mitattavaan asiaan. On tärkeää, että käsitteistö on tutkimuksen mukaista. Hyvän mittarin tekeminen lähtee jo teoriasta. Kun tutkimusongelma on tiedossa, on selvitettävä mitkä käsitteet kuuluvat tätä koskevaan teoriaan, ja miten niiden avulla voidaan muodostaa mittari. Tässä tutkimuksessa tutkimusongelmana oli ulkomaalaisten opiskelijoiden integroituminen suomalaiseen yhteiskuntaan, joten on selvitettävä mitä käsitteitä

kuuluu integroitumiseen. Mitkä tekijät siihen vaikuttavat, ja miten näiden pohjalta voidaan mitata opiskelijoiden integroitumista. Validiteettiin vaikuttaa myös otanta. Onko otantajoukko sellainen, jonka vastaukset vastaavat mitattavaan asiaan? Ulkomaalaisten opiskelijoiden integroitumista koskevia kysymyksiä ei voida esittää suomalaisille opiskelijoille, sillä heidän vastauksensa eivät vastaisi ulkomaalaisia tutkinto-opiskelijoita. (Metsämuuronen 2006,55,115–116.)

Reliabiliteetilla tarkoitetaan tutkimuksen tulosten pysyvyyttä ja johdonmukaisuutta. Jos tuloksissa esiintyy vaihtelua, sen tulee johtua aidoista eroista, ei sattumasta. (Karjalainen 2010,16.)

Ennen tutkimuksen toteutusta, oltiin yhteydessä Vaasan ammattikorkeakouluun ja haastateltiin englanninkielisten koulutusohjelmien koulutusvastaavia. He antoivat oman näkemyksensä siihen millaisia asioita he haluaisivat tietää ulkomaalaisilta tutkinto-opiskelijoilta. Sama kysymys esitettiin myös kansainvälistenasiain toimistolle. Heidän vastaukset ovat vaikuttaneet myös tutkimuksen sisältöön.

Opiskelijat vastasivat kyselyyn anonymisti. Tutkimustulokset käsiteltiin luottamuksellisesti.



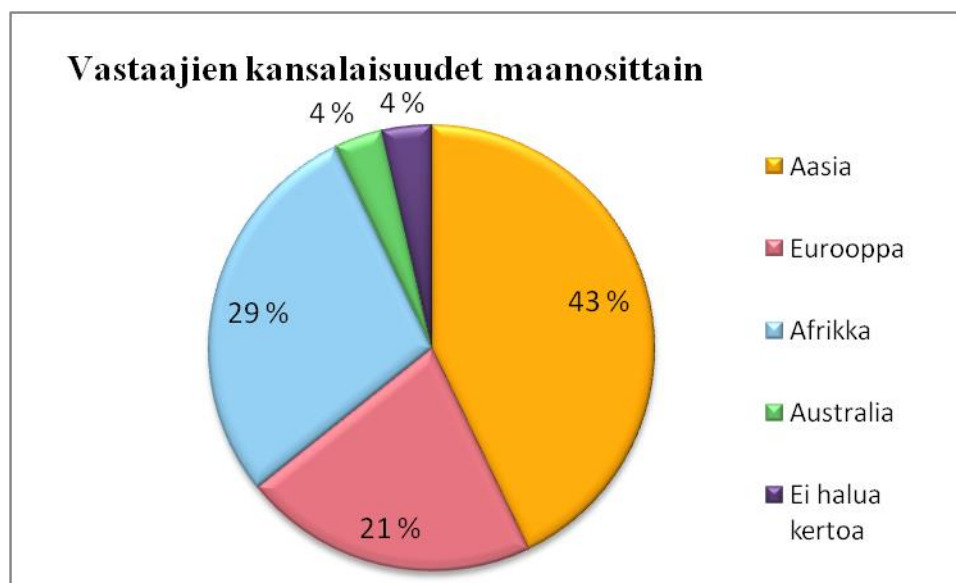
## 7 TUTKIMUKSEN TULOKSET

Kysely lähetettiin sähköpostin välityksellä Vaasan ammattikorkeakoulussa opiskeleville ulkomaalaisille tutkinto-opiskelijoille, jotka opiskelevat kolmatta vuotta tai sitä pidempään. Heistä 28 vastasi kyselyyn. Kolmannen ja neljännen vuoden opiskelijoita englanninkielisillä koulutusohjelmilla on noin 200, mutta osa heistä on myös suomalaisia. Vastausprosentti on siis hieman yli 10. Vastausprosentti jäi aika alhaiseksi. Tulokset analysoitiin huhtikuussa 2015.

Kysely oli jaettu kolmeen eri osioon: taustatiedot, integraatio ja suomeen jääminen.

### 7.1 Taustatiedot

Ensimmäiseksi selvitettiin kyselyyn vastanneiden kansalaisuutta. Kuviossa 2 kansalaisuudet on lajiteltu sen mukaan, mistä maanosasta vastaajan kansalaisuus on.



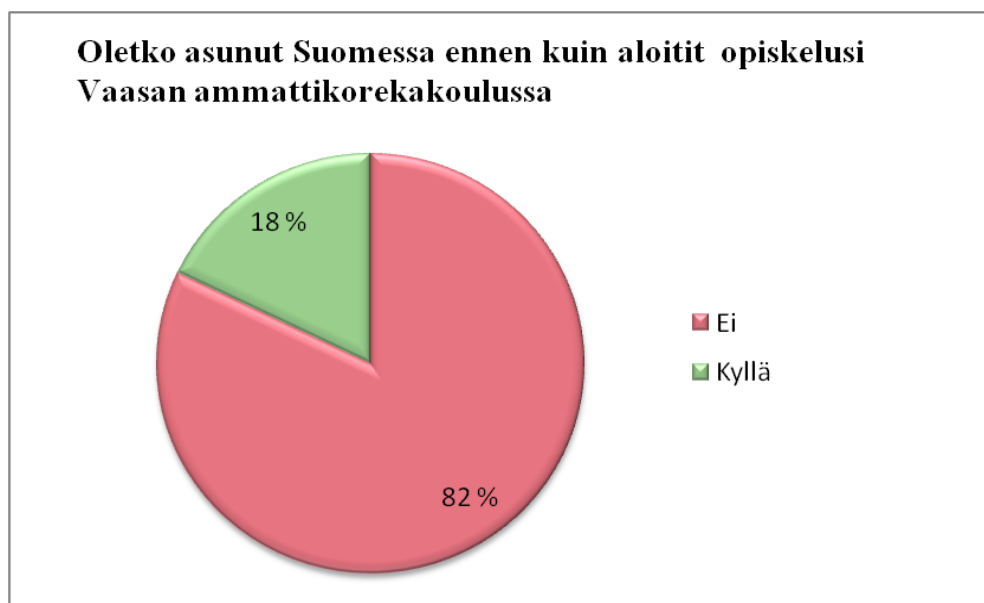
**Kuvio 2.** Vastaajien kansalaisuudet maanosittain

Vastaajista suurin osa eli 48 % (12) oli Aasiasta. Afrikkalaisia 29 % (8) ja Eurooppalaisia oli 21 % (6) sekä Australialaisia 4 % (1). Yksi vastanneista ei halunnut kertoa kansalaisuuttaan. Aasiasta tulleiden kansalaisuuksia oli vietnamilainen, kiinalainen sekä nepalilainen. Afrikasta tulleiden kansalaisuuksia olivat nigeriä-

lainen, etiopialainen, sudanilainen sekä ghanalainen. Euroopasta tulleiden kansalaisuudet olivat puolalainen, tšekkiläinen, latvialainen, britannialainen, virolainen sekä venäläinen. Australiasta vastaajia oli yksi.

Englanninkielisiä koulutusohjelmia Vaasan ammattikorkeakoulussa on kaksi: International Business ja Information Technology. Kyselyyn vastanneet opiskelijat jakautuivat näiden koulutusohjelmien kesken siten että, 54 % (15) opiskeli koulutusohjelmassa international business ja 46 % (13) koulutusohjelmassa Information Technology.

Viimeiseksi taustatiedoista selvitettiin, sitä kuinka moni opiskelijoista oli asunut Suomessa ennen kuin he olivat aloittaneet opiskelunsa Vaasan ammattikorkeakoulussa (Ks. kuvio 3).



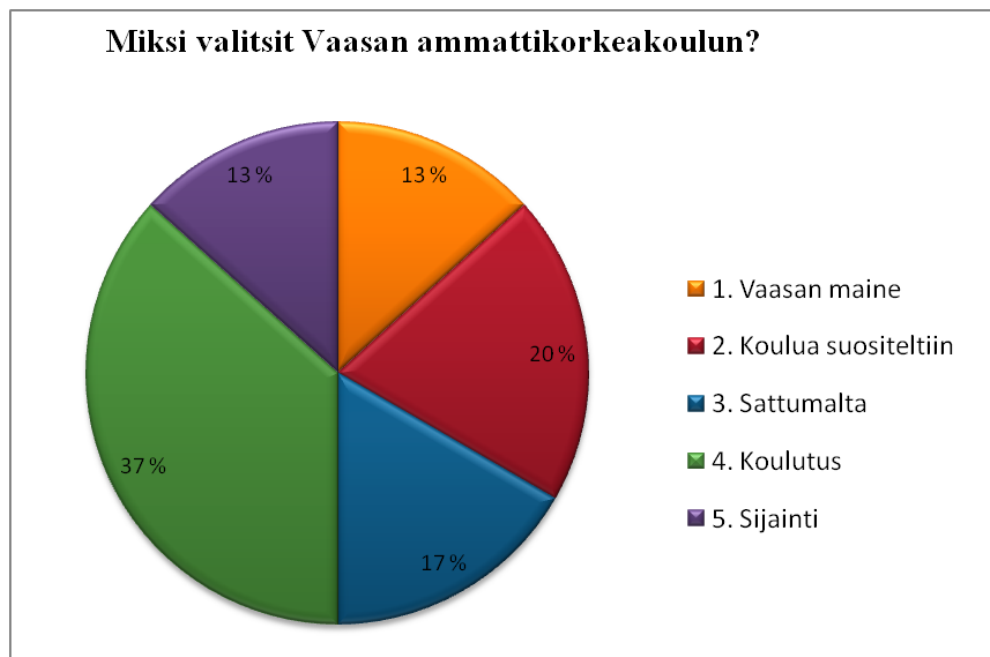
**Kuvio 3.** Oletko asunut Suomessa ennen kuin aloitit opiskelusi Vaasan ammattikorkeakoulussa?

Valtaosa opiskelijoista 82 % (23) ei ollut asunut Suomessa. Vastaajista 18 % (5) oli asunut Suomessa ennen kuin he olivat aloittaneet opiskelunsa Vaasan ammattikorkeakoulussa. Lisä kysymyksenä heiltä kysyttiin sitä, kauanko he ovat asuneet Suomessa. Kaksi vastanneista oli asunut Suomessa 10 vuotta, yksi vastanneista

viisi vuotta ja yksi yhden vuoden. Lisäksi yksi vastanneista oli vuosian varrella käynyt Suomessa niin useasti, että koki asuneensa Suomessa.

### 7.1.1 Miksi valitsit Vaasan ammattikorkeakoulun?

Mielenkiinnon kohteena oli millaisista syistä opiskelijat olivat päätyneet valitsemaan Vaasan ammattikorkeakoulun. Kuviossa 5 nähdään eri teemat joita nousivat eniten esille (Ks. Kuvio 4).



**Kuvio 4.** Miksi valitsit Vaasan ammattikorkeakoulun?

#### *1. Vaasan maine*

Opiskelijoilla oli ennakko käsityksiä Vaasasta. Vaasaa pidettiin aurinkoisena kaupunkina, jossa on hyvä elää. Myös ympäristöä pidettiin hyvänä ja koettiin että Vaasa on kaupunki jossa on helppo elää ilman autoa.

*”Vaasa is sunny city”*

*”It is easy to live in Vaasa without car.”*

## **2. Koulua suositeltiin**

Monille opiskelijoille koulua oli kehuttu tai suositeltu kolmannen osapuolen toimesta. Myös Vaasan ammattikorkeakoulun markkinointia keuhuttiin. Jotkut opiskelijat olivat kuitenkin pettyneet Vaasan ammattikorkeakoulun tasoon vaikka sitä oli heille suositeltu.

*”The school has good marketing department that lured me here”*

*”I had friends living here before coming to Finland who told me that it is a good university but I came in and I found that the IT department is not as excellent as I expected.”*

## **3. Sattumalta**

Monella opiskelijalla ei ollut selvää syytä siihen miksi he olivat valinneet juuri Vaasan ammattikorkeakoulun. Useat olivat ensisijaisesti valinneet toisen koulun, mutta olivat kuitenkin päätyneet Vaasan ammattikorkeakouluun, koska eivät olleet päässeet sisään ensisijaiseen valintaansa.

*”I just got selected in VAMK. My first option was Helsinki.”*

## **4. Koulutus**

Selvästi suosituin syy valita Vaasan ammattikorkeakoulu oli sen koulutuksen maine. Opiskelijat pitivät Vaasan ammattikorkeakoulun opintosuunnitelmasta ja pitivät Vaasan ammattikorkeakoulua hyvän tasoisena kouluna. Vaasan ammattikorkeakoulu tarjosi myös sellaisia kursseja ja koulutusohjelmia joita opiskelijat halusivat opiskella. Myös Vaasassa opiskelijoiden käytössä oleva teknologia kiinnosti opiskelijoita.

*”Because I read and liked the study curriculum.”*

*”I chose VAMK because they offered the course I wanted to do and checking their videos and pictures I saw they had a lot equipment and technology they use which is readily available to students.”*

## 5. Sijainti

Osa opiskelijoista oli valinnut Vaasan ammattikorkeakoulun sen sijainnin perusteella. He olivat jo asuneet Suomessa ja Vaasan ammattikorkeakoulu sattui olemaan lähellä. Myös Vaasan sijainti meren lähellä miellytti.

*"I live in Vaasa"*

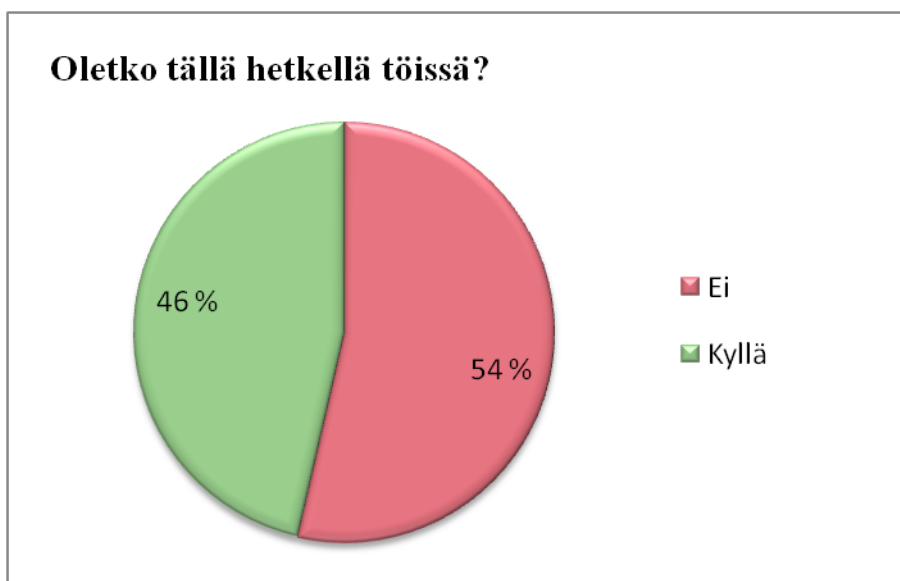
*"Local in english"*

*"Because of the location of Vaasa. Next to the sea."*

## 7.2 Integraatio

Tutkimuksen yhtenä päätavoitteena oli selvittää opiskelijoiden näkemyksiä siitä miten he ovat integroituneet Suomalaiseen yhteiskuntaan. Asiaa selvitettiin kysymällä opiskelijoiden mielipiteitä siitä miten integraation eri osa-alueet toteutuvat heidän kohdallaan.

Ensimmäiseksi selvitettiin opiskelijoiden työllistyneisyyttä opiskeluiden aikana (Ks. Kuvio 5).



**Kuvio 5.** Oletko tällä hetkellä töissä?

Vastanneista 46 % (13) oli tällä hetkellä töissä. 54 % (15) ei ollut töissä. Lisäksi töissä käyville esitettiin lisäkysymys, siitä millaista työtä he parhaillaan tekevät. Kuusi kolmestatoista teki joko siivousalan tai postin töitä. Muita töitä olivat tarjoilija, kääntäjä, tulostus työ ja tietokone myynti.

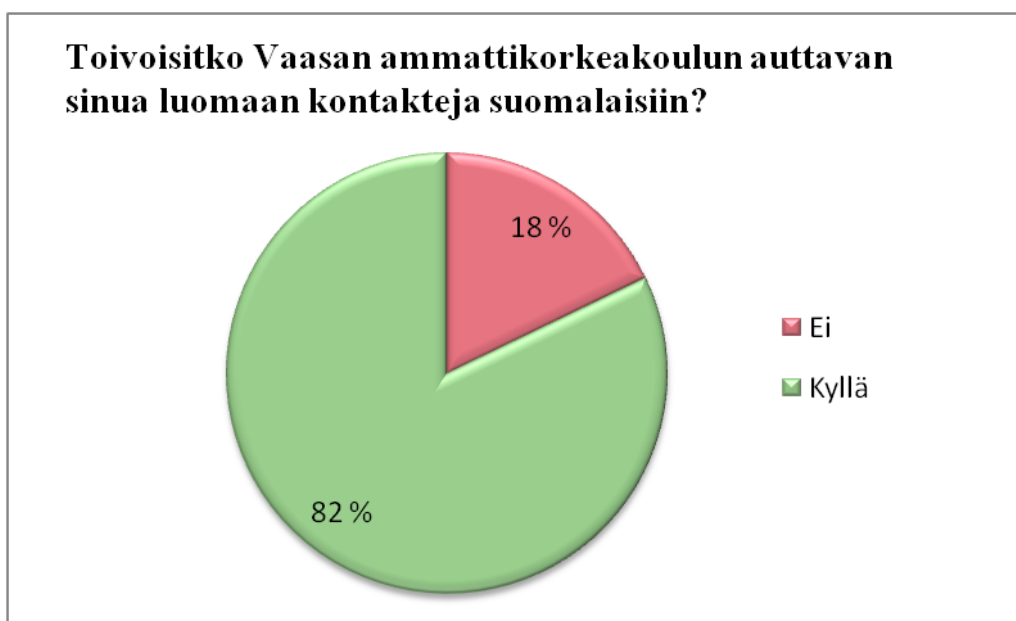
Seuraavaksi haluttiin tietää, onko Vaasan ammattikorkeakoulu auttanut opiskelijoita saamaan työharjoittelu- tai kesätyöpaikkaa (Ks. Kuvio 6).



**Kuvio 6.** Onko Vaasan ammattikorkeakoulu auttanut sinua löytämään työharjoittelu- tai kesätyöpaikkaa?

82 % (23) ei ollut saanut minkäänlaista apua Vaasan ammattikorkeakoululta. 18 % (5) oli saanut apua työpaikan saannissa. Näistä viidestä neljä opiskeli koulutusohjelmassa international business.

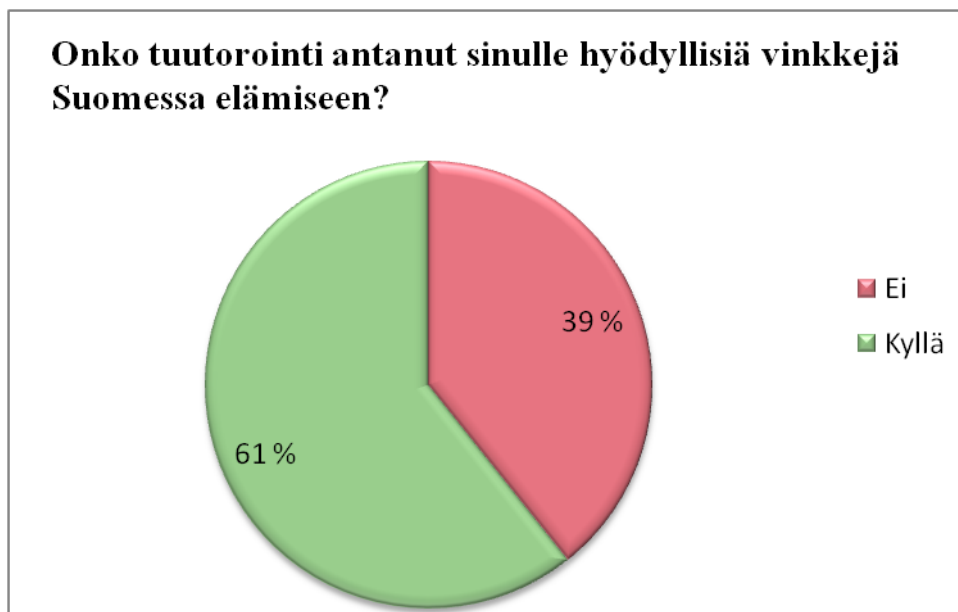
Kyselyssä haluttiin tietää myös opiskelijoiden mielipidettä siitä, haluaisivatko he Vaasan ammattikorkeakoulun auttavan heitä luomaan kontakteja suomalaisiin (Ks. Kuvio 7).



**Kuvio 7.** Toivoisitko Vaasan ammattikorkeakoulun auttavan sinua luomaan kontakteja suomalaisiin?

Suurin osa (82 %, 23) kyselyyn vastanneista opiskelijoista toivoi että Vaasan ammattikorkeakoulu auttaisi heitä luomaan kontakteja suomalaisiin. 18 % (5) vastanneista ei toivonut Vaasan ammattikorkeakoululta apua tähän.

Tutkimuksessa selvitettiin myös Vaasan ammattikorkeakoulun tuutoroinnin tasoa. Mieltävätkö opiskelijat sitä hyödylliseksi? (Ks. Kuvio 8).



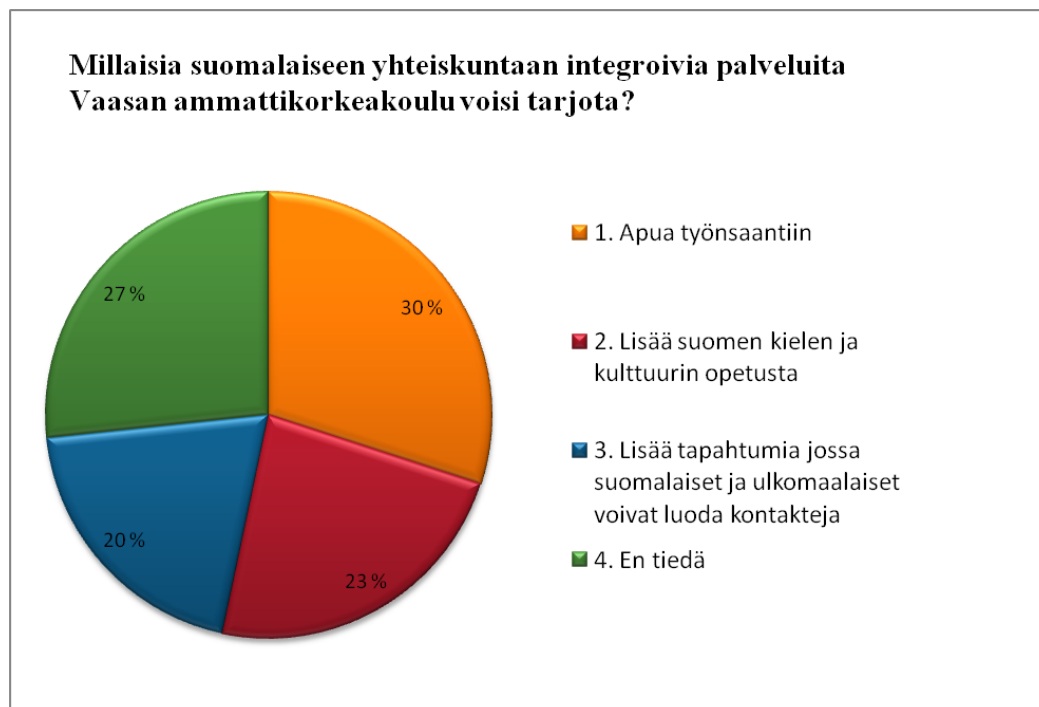
**Kuvio 8.** Onko tuutorointi antanut sinulle hyödyllisiä vinkkejä Suomessa elämiseen?

Vastanneista yli puolet 61 % (17) kokivat, että he olivat saaneet hyödyllisiä vinkkejä Suomessa elämiseen tutorien kautta. 39 % (11) kokivat, ettei tuutorointi ole antanut heille hyödyllisiä vinkkejä.



### 7.2.1 Opiskelijoiden toivomia palveluita

Opiskelijoilta kysyttiin heidän mielipidettään siitä, millaisia palveluita he haluaisivat Vaasan ammattikorkeakoulun tarjoavan heille, jotta suomalaiseen yhteiskuntaan integroituminen olisi helpompaa. Kuviossa 9 on esillä ne teemat, jotka nousivat eniten esille.



**Kuvio 9.** Millaisia suomalaiseen yhteiskuntaan integroivia palveluita Vaasan ammattikorkeakoulu voisi tarjota?

#### *1. Apua työnsaantiin*

Opiskelijat toivoivat koulun tarjoavan heille enemmän mahdollisuuksia saada työtä. Koulun toivottiin myös antavan suosituksia opiskelijoilleen ja tarjoavan työharjoittelupaikkoja. Työn katsottiin olevan hyvin tärkeä tekijä integraatio prosessissa. Myös itse opiskeluissa voitaisiin keskittyä enemmän niihin taitoihin joita tarvitaan työelämässä. Lisäksi koettiin, että ulkomaalaisia opiskelijoita kohdellaan eri tavoin kuin suomalaisia opiskelijoita, eikä heille tarjoudu samoja mahdollisuuksia.

*”Possible recommendation for students.”*

*“Introduce us to the Finnish companies”*

*”I will like VAMK to provide a placement opportunity (JOB) for us the international students because studying alone is not enough to bring out the best in you but integrating into the real working life goes a long ways it build you in every area pertaining to human life.”*

*“The opportunities what they provide students as a sample I remember ones a teacher was telling the story to us, how the companies were asking for students name for summer trainee and all names he gave them were Finnish student, it was sad and funny because all time in lectures he was comparing Finnish and foreign students and result was foreign were more hard-worker, more problem solver and etc.”*

## **2. Lisää suomen kielen ja kulttuurin opetusta**

Osa opiskelijoista toivoi enemmän ja pitempiä suomen kielen kursseja. Lisäksi haluttiin oppia enemmän Suomen kulttuurista ja historiasta. Myös arkisen, puhutun suomen kielen kursseja toivottiin.

*“More cultural programs. Short visits to other cities, with emphasis on explaining the Finnish cultures.”*

*”Mandatory courses about finnish language (MORE than just finnish for foreigners) history lessons, geography lessons etc. Things what Finns know from previous education about Finland and we do not. “*

*“A Spoken Finnish course will help a lot.”*

## **3. Lisää tapahtumia, joissa suomalaiset ja ulkomaalaiset voivat luoda kontakteja**

Opiskelijat toivoivat erilaisia tapahtumia ja kursseja, joissa suomalaiset ja ulkomaalaiset opiskelijat ovat yhdessä. Yksi opiskelija koki, että suomalaiset yrittävät

kovasti saada ulkomaalaisia sopeutumaan heidän joukkoonsa, mutta eivät onnistu tässä sillä ymmärtävät hyvin vähän muiden kulttuureita ja niiden eroavaisuuksia.

*”More social events for international students. The best is courses that combine Finnish and international students to work together.”*

*“Mix the Finnish groups with international groups.”*

*“Finns tried hard to help us to blend in, however they know little of our cultures so they don’t understand well our cultural problems and sometimes it feels like the differences not well-acknowledged.”*

#### **4. En tiedä**

Monella opiskelijalla ei ollut minkäänlaisia toivomuksia, tai he eivät tieneet millaiset palvelut voisivat olla avuksi, osa koki myös, etteivät he tarvitse minkäänlaisia palveluita. Jotkut kokivat, etteivät minkäänlaiset koulun järjestämät opintojakso autta, sillä suomalaiset ovat niin sulkeutuneita, että heihin on liian vaikeaa tutustua.

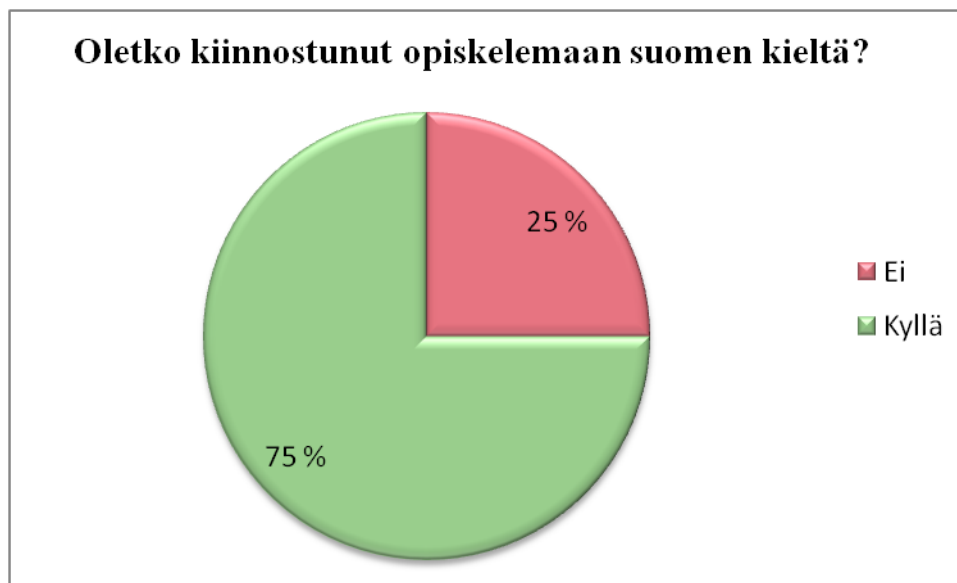
*”I can’t really answer to this. Well it is hard to be the part of Finnish society.”*

*“I’m alright as I am. No need for me.”*

*“I don’t think anything VAMK might do will help the situation. In my opinion Finns are quiet and closed people it takes an effort to talk to them and start some kind of friendship and not everybody has the time, effort and patience to do that.”*

### 7.2.2 Suomen kieli

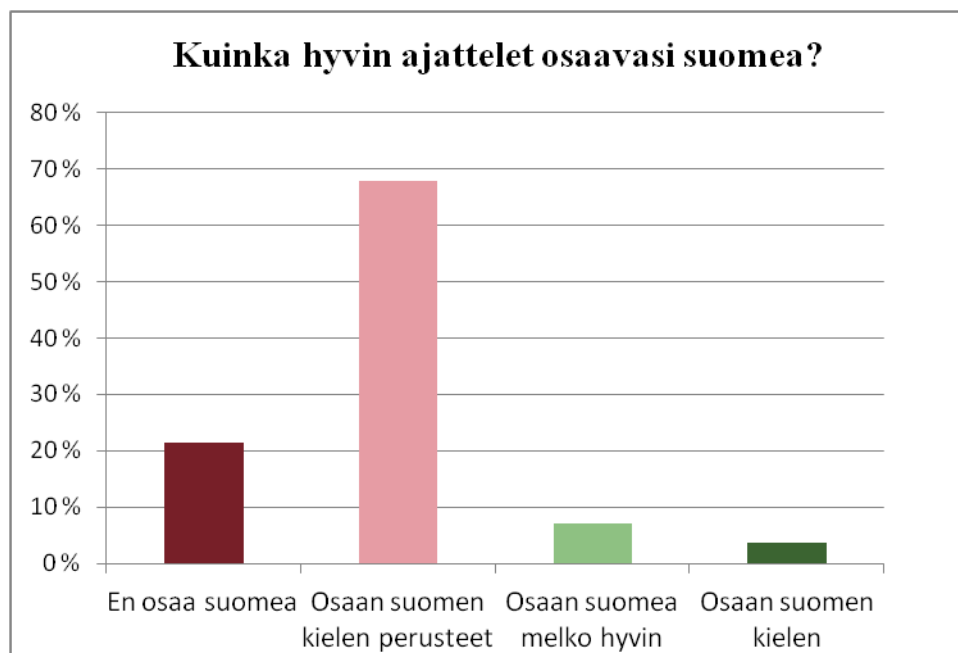
Seuraavaksi tutkimuksessa selvitettiin opiskelijoiden suomen kielen osaamista, ja sitä ovatko he halukkaita opiskelemaan suomen kieltä. Lisäksi haluttiin tietää tarjoaako Vaasan ammattikorkeakoulu opiskelijoiden mielestä tarpeeksi suomen kielen kursseja (Ks. Kuvio 10).



**Kuvio 10.** Oletko kiinnostunut opiskelemaan suomen kieltä?

Vastaajista 75 % (21) oli kiinnostuneita opiskelemaan suomen kieltä. 25 % (7) eivät olleet kiinnostuneita opiskelemaan suomen kieltä. Näistä seitsemästä opiskelijasta kuusi ei myöskään tällä hetkellä aio jäädä Suomeen valmistumisen jälkeen.

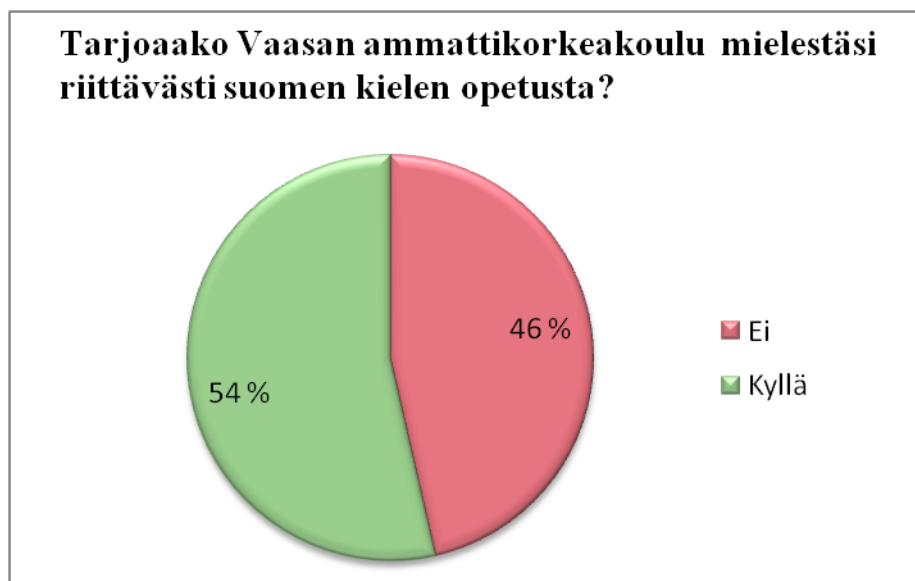
Seuraavaksi opiskelijat saivat itse arvioida sitä, kuinka hyvin he osaavat suomen kieltä (Ks. Kuvio 11).



**Kuvio 11.** Kuinka hyvin ajattelet osaavasi suomea?

Vastaajista 21 % (6) kokivat, etteivät he osaa laisinkaan suomen kieltä. Selvästi suurin osa (68 %, 19) osasivat mielestään suomen kielen perusteet. 7 % (2) osasi suomea melko hyvin ja 4 % (1) koki osaavansa suomen kielen. Kaksi opiskelijaa jotka kokivat osaavansa melko hyvin suomea, olivat asuneet Suomessa 10 vuotta ennen kuin olivat hakeneet opiskelemaan Vaasan ammattikorkeakouluun.

Viimeiseksi haluttiin tietää tarjoaako Vaasan ammattikorkeakoulu opiskelijoiden mielestä riittävän laajan suomenkielen opintojakson (Ks. Kuvio 12).

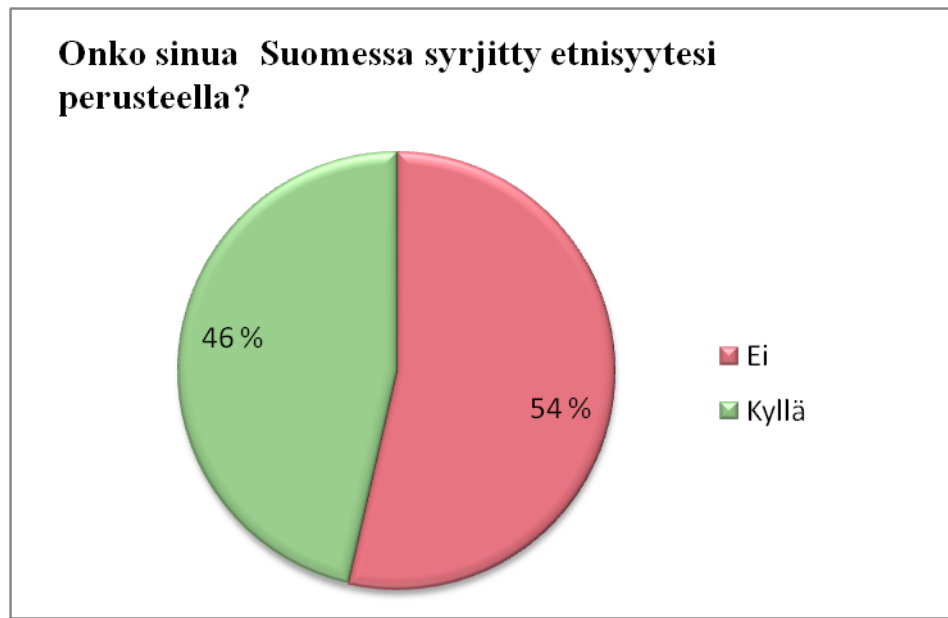


**Kuvio 12.** Tarjoaako Vaasan ammattikorkeakoulu mielestäsi riittävästi suomen kielen opetusta?

54 % (15) vastanneiden mielestä suomen kielen opetusta on riittävästi. 46 % (13) oli sitä mieltä, ettei Vaasan ammattikorkeakoulu tarjoa riittävästi suomen kielen opetusta.

### 7.2.3 Syrjintä

Viimeisenä integraatioon liittyvänä tekijänä oli opiskelijoiden kokema syrjintä heidän etnisyytensä perusteella. Opiskelijoilta kysyttiin olivatko he kokeneet Suomessa ollessaan syrjintää heidän etnisyytensä perusteella (Ks. Kuvio 13).



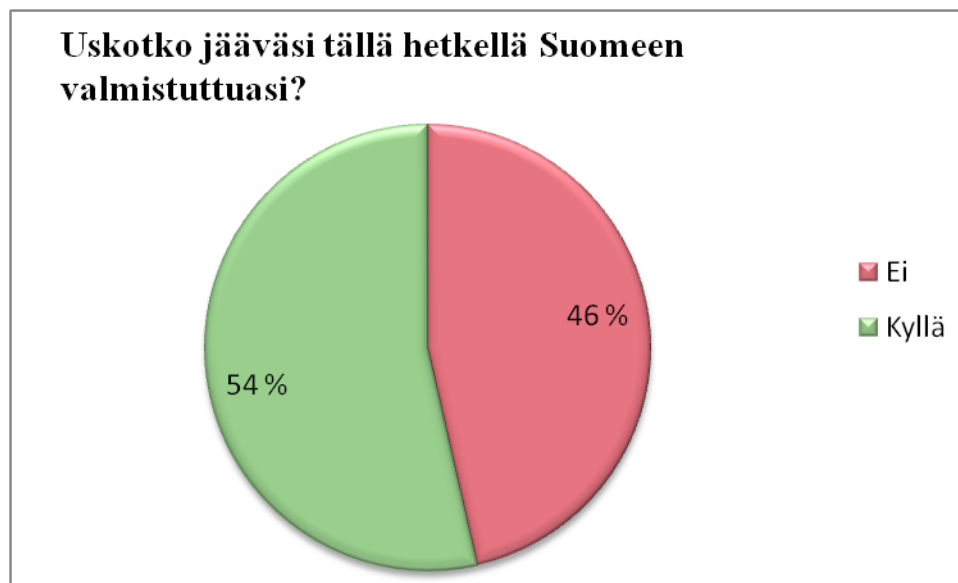
**Kuvio 13.** Onko sinua Suomessa syrjitty etnisyytesi perusteella?

54 % (15) vastanneista ei ollut ja 46 % (13) oli kokenut syrjintää etnisyytensä perusteella. Heistä jotka olivat kokeneet syrjintää, kuusi kolmesta toista oli Afrikasta ja neljä Aasiasta. Kaikkiaan kyselyyn vastasi 8 Afrikasta kotoisin olevaa, joten heistä 75 % oli kokenut syrjintää etnisyytensä perusteella. Aasialaisia koko kyselyyn vastasi 12 ja heistä 33 % oli kokenut syrjintää etnisyytensä perusteella.

### 7.3 Opiskelijan mietteitä Suomeen jäämisestä

Kyselyn viimeisenä osiona oli opiskelijoiden Suomeen jäämisen selvittäminen, sekä ne syyt jotka mahdollisesti vaikuttavat heidän päätöksiinsä.

Ensimmäiseksi opiskelijoilta kysyttiin miltä hiestä tällä hetkellä tuntuu, aikovatko he jäädä Suomeen valmistumisensa jälkeen (Ks. Kuvio 14).



**Kuvio 14.** Uskotko jääväsi tällä hetkellä Suomeen valmistuttuasi?

54 % (15) aikoi tällä hetkellä jäädä Suomeen valmistumisen jälkeen. 46 % (13) ei aikunut jäädä suomeen valmistumisen jälkeen.

Lisäksi opiskelijoita pyydettiin perustelemaan joko myönteinen tai kielteinen vastauksensa. Teemat jotka nousivat esille silloin kun opiskelijat aikovat jäädä Suomeen, olivat: lisäkoulutus mahdollisuudet, työ tai työnhaku, henkilökohtaiset syyt, sijainti ja hyvinvointi valtion edut. Teemat jotka nousivat esille silloin kun opiskelijat eivät aikoneet jäädä Suomeen, olivat: Huono ilmasto, työn puuttuminen ja tunne siitä että Suomi ei hyväksy ulkomaalaisia.



### ***Lisäkoulutus, työ ja työnhaku***

Monet opiskelijat haluavat jäädä Suomeen joko jatkokouluttautumaan, tekemään tai etsimään töitä.

*”For more education and job seeking”*

*“I continue Master degree.”*

*“Professional job and further study”*

### ***Henkilökohtaiset syyt***

Osalla opiskelijoista on sosiaalisia kontakteja suomalaisiin tai he kokevat olevansa jo hyvin osana suomalaista yhteiskuntaa.

*“Finnish boyfriend”*

*“My wife and child is here”*

*“It’s my home now. “*

### ***Sijainti***

Eurooppalaiset opiskelijat pitävät siitä, että Suomi on tarpeeksi lähellä heidän omaa kotimaataan, jossa he voivat vierailla tarpeen tullen.

*“I’m able to visit my country as much I want.”*

*“It is an European country, which is close to Russia I will be able to visit my family”*

### ***Hyvinvointivaltion edut***

Suomen asema hyvinvointivaltiona tunnetaan. Suomessa on rauhallista. Lisäksi työntekijöiden edut ovat hyvät.

*“Good social welfare”*

*“Good salary, peaceful society. “*

*“Finland is peaceful”*

### ***Huono ilmasto***

Yhdeksi yleiseksi syyksi, sille miksi opiskelijat eivät halua jäädä suomeen on se, että Suomen ilmasto on huono.

*“Cold and extreme weather.”*

*“Too cold”*

### ***Työn puuttuminen***

Työ koetaan yhdeksi merkittäväksi syyksi sille, että opiskelija haluaa lähteä pois suomesta. Monet kokevat etteivät he voi saada työtä suomesta kieli ongelmien tai kulttuuristen syiden vuoksi.

*“I need to find job first”*

*“Not sure if the jobs are available”*

*“I don't plan to learn Finnish and I can hardly get a job If I don't know Finnish.”*

### ***Suomi ei hyväksy ulkomaalaisia***

Heistä jotka olivat kokeneet syrjintää Suomessa 54 % (7), ei halunnut jäädä suomeen valmistumisensa jälkeen. Usea perusteli päätöstään lähteä sillä, ettei suomi ole avoin yhteiskunta. Jotkut kokivat että ulkomaalainen tulee aina pysymään ulkomaalaisena, eikä täydellinen integroituminen ole mahdollista. osa koki myös, ettei Afrikkalaistaustaisia haluta suomalaiseen työelämään.

*“I feel that Finns are not ready to welcome Africans into their professional sector yet.”*

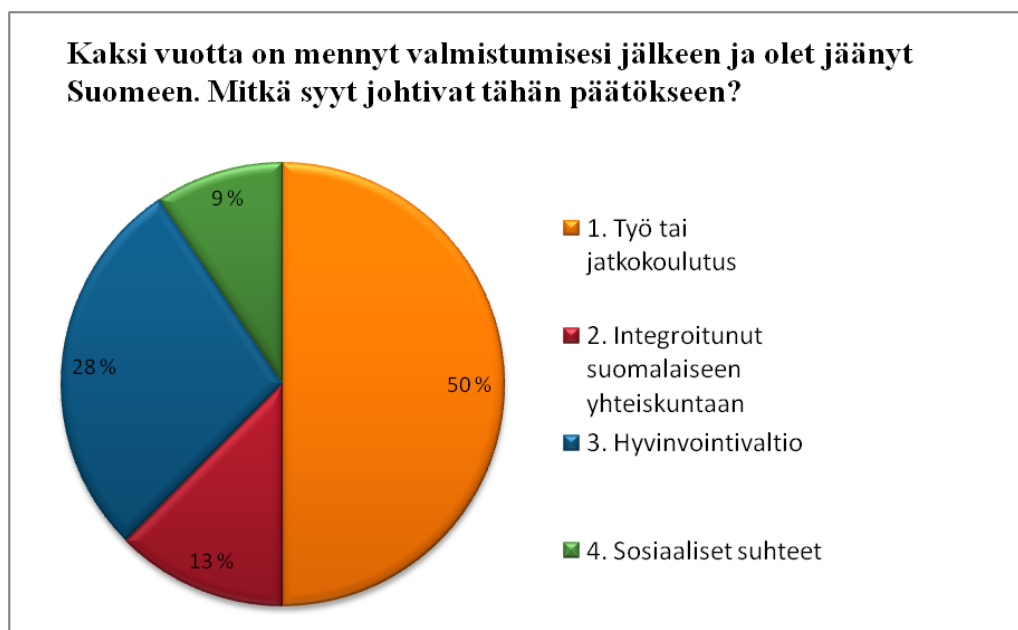
*“It is closed society, no matter how long you live here, no foreigner can never be a part of it. Professional Job opportunities are not fair for educated foreign graduates, so it is better to go back to my country or somewhere.”*

*“I will always be a foreigner for people, before me as a person. I will be seen as non-Finnish person in this country. “*

*“I feel my options are so limited. I don’t feel included in the society, maybe partly my fault.”*

### 7.3.1 Syitä jäädä Suomeen

Viimeiseksi opiskelijoita pyydettiin kuvittelemaan syitä miksi he jäisivät Suomeen. Kuviossa 15 on esitetty teemoja, jotka nousivat esille opiskelijoiden vastauksissa.



**Kuvio 15.** Kaksi vuotta on mennyt valmistumisesi jälkeen ja olet jäänyt Suomeen. Mitkä syyt johtivat tähän päätökseen?

### **1. Työ tai jatkokoulutus**

Selvästi yleisin syy jäädä Suomeen oli joko työpaikan saanti tai jatkokouluttautuminen. Vastauksissa nousi esille myös se että opiskelijat halusivat saada töitä pääkaupunki seudulta.

*”I get job”*

*”Good work in Helsinki or Turku so I can travel easily abroad when I get so bored of being ‘foreigners’”*

*“Maybe I am doing my masters”*

### **2. Integroitunut suomalaiseen yhteiskuntaan**

Osa vastanneista koki olevansa jo hyvin integroitunut suomalaiseen yhteiskuntaan, eikä heillä ole syytä lähteä Suomesta.

*”I have no reason to leave. Soon I’m getting citizenship and my integration is almost complete.”*

### **3. Hyvinvointivaltio**

Elämää Suomessa pidettiin vastaajien kesken rauhallisena ja hyvänä maana asua. Myös palkkoja pidetään hyvinä.

*“High salary and safe environment.”*

*“Better salary”*

*“Peaceful life”*

### **4. Sosiaaliset suhteet**

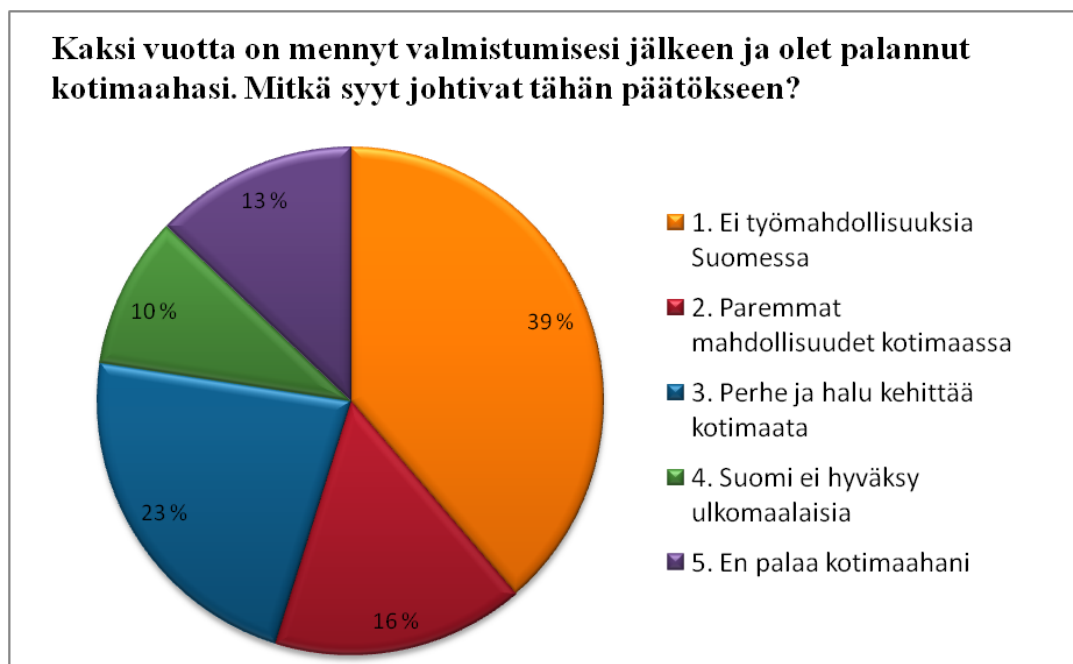
Osa vastanneista jäisi Suomeen, jos hei muodostaisivat itselleen merkittävän ihmissuhteen. Osalla tällainen ihmissuhde oli jo muodostettu.

*”If I find true love.”*

*”My wife and child is here”*

### 7.3.2 Syitä muuttaa takaisin kotimaahan

Seuraavaksi opiskelijoita pyydettiin kuvittelemaan syitä, miksi he palaisivat kotimaahansa. Kuviossa 16 esitetään niitä teemoja, jotka nousivat vastauksista esille.



**Kuvio 16.** Kaksi vuotta on mennyt valmistumisesi jälkeen ja olet palannut kotimaahasi. Mitkä syyt johtivat tähän päätökseen?

#### *1. Ei työmahdollisuuksia Suomessa*

Merkittävimmäksi syyksi lähteä Suomesta nähtiin se, ettei Suomesta ole mahdollista saada työtä tai mahdollinen työpaikka on menetetty. Myös oleskeluluvan menettäminen mainittiin, usein työpaikan saaminen myös varmistaa oleskeluluvan pysymisen.

*”I failed to find a good job”*

*“I get fired”*

*“Maybe hard to find job”*

*"My residence permit is revoked"*

## **2. Paremmat mahdollisuudet kotimaassa**

Osa vastaajista koki, että heillä voisi olla paremmat mahdollisuudet kotimaassaan.

*"I manage to find a very good opportunity back home."*

*"I believe getting better career job will make me relocate"*

## **3. Perhe ja halu kehittää kotimaata**

Usealla vastaajalla oma perhe oli merkittävä syy palata omaan kotimaahan. Myös halu kehittää omaa kotimaata nousi esille.

*"Homesickness, missing family and country and my own language"*

*"My family is not in Finland."*

*"Because I want to contribute to my home country"*

## **4. Suomi ei hyväksy ulkomaalaisia**

Osa vastaajista koki, ettei Suomi hyväksy ulkomaalaisia, eikä ulkomaalaisilla ole samanlaisia mahdollisuuksia työmarkkinoilla kuin suomalaisilla myös syrjintä koettiin ongelmaksi.

*"Discrimination of Blacks"*

*"I know that even if I am a capable software engineer, unless I am lucky, there is nothing left for me in Finland because the society is not prepared to give me a professional job. I know if go back to my country, UK, or the US after graduation I would get job easily."*

*"I and other foreigners always stay foreigners in this country."*

## 5. En palaa kotimaahani

Osalle vastaajista palaaminen omaan kotimaahan oli täysin mahdoton ajatus.

*”That would never happen. I hate my home country.”*

*“No way”*

### 7.3.3 Syitä muuttaa muualle

Viimeiseksi opiskelijoita pyydettiin kuvittelemaan tilanne jossa he ovat muuttaneet jonnekin muualle kuin Suomeen tai kotimaahansa. Kuviossa 17 esitetään teemoja jotka nousivat vastauksissa esille.



**Kuvio 17.** Kaksi vuotta on mennyt valmistumisesi jälkeen ja asut nyt jossain muualla ei Suomessa eikä kotimaassasi. Mitkä syyt johtivat tähän päätökseen?

### ***1. Työ- tai koulutusmahdollisuudet***

Suurin osa vastaajista koki, että suurin syy muuttaa johonkin toiseen maahan olisi paremmat työ tai koulutusmahdollisuudet. Opiskelijat ovat valmiita lähtemään työn perässä, etenkin jos tarjolla olisi oman alan töitä. Lisäksi työn saaminen suomessa nähtiin vaikeaksi jos suomen kieltä ei osata. Samankaltaista ongelmaa ei välttämättä ole jossain toisessa maassa.

*”There is much demand for workers and also has work for my qualification.”*

*”I have a job offer/ I have got a master degree place to continue my studies.”*

*”Because of the job opportunities. Most of the advanced jobs in Finland require Finnish skills.”*

### ***2. Parempi ympäristö***

Jotkut vastaajista eivät pidä suomen ilmastosta ja toivoisivatkin muuttoa maahan, jossa ilmasto olisi parempi.

*”More people, better weather”*

*”Good and warm weather”*

### ***3. Uudet kokemukset***

Monille vastaajille uudet kokemukset olivat merkittävä syy muuttaa muualle. Elämässä haluttiin kokea uusia asioita ja matkustaa,

*”My urge to explore the world and try new things.”*

*”Probably traveling”*



#### ***4. Ei mahdollisuuksia Suomessa***

Muutama vastaajista lähtisi Suomesta johonkin toiseen mahaan, jos heillä ei olisi mahdollisuuksia Suomessa. Myös suomen verotusta ja byrokratiaa pidettiin haastavana oman yrityksen perustamisen kannalta.

*”No work in Finland”*

*“Finnish taxation system and lack of support for small business and startups. Everything and everyone seems to be designed and aimed at job-seekers and employees: the taxation system, bureaucracy, total unionization and strict contract law. Business development clearly does not seem to be priority in this country.”*

#### ***5. Helpompi integroitua***

Osa vastaajista tunsivat, että he voisivat integroitua johonkin toiseen maahan paremmin.

Tähän kysymykseen tuli samoja vastauksia kuin siihen miksi vastaajat muuttaisivat Suomesta takaisin omaan kotimaahansa.

*”Finland is not home place for me. I went to study in the third country and find it more comfortable for me.”*

## 8 JOHTOPÄÄTÖKSET

Aluksi tutkimuksessa selvitettiin hieman vastaajien taustatietoja. Vastaajia oli monipuolisesti eri puolelta maailmaa, mutta ylivoimaisesti eniten vastaajia tuli Aasiasta. Koulutusohjelmittain opiskelijat jakautuivat tasaisesti. Hyvin harva opiskelija oli asunut Suomessa ennen kuin oli tullut opiskelemaan Vaasan ammattikorkeakouluun.

Kun vastaajia pyydettiin antamaan syitä sille, miksi he olivat valinneet juuri Vaasan ammattikorkeakoulun, nousi sijainti niiden vastaajien ensisijaiseksi syyksi, jotka olivat asuneet Suomessa ennen kuin olivat päätyneet opiskelemaan Vaasan ammattikorkeakouluun. Kaikista eniten opiskelijoita Vaasan ammattikorkeakouluun houkutteli, sen tarjoaa koulutus. Moni oli tutustunut opintojakso tarjontaan ja valitsivat Vaasan sen takia. Vaasan ammattikorkeakoulua pidettiin myös korkeatasoisena kouluna. Vain yksi opiskelija mainitsi syyksi ilmaisen opetuksen. Moni oli myös suositellut Vaasan ammattikorkeakoulua. Kun opiskelijat ovat tyytyväisiä koulutuksen tasoon ja ammattikorkeakouluun ylipäätään, houkuttelee se myös jatkossa opiskelijoita valitsemaan koulun.

Monen vastaajan päätökseen valita Vaasan ammattikorkeakoulu oli vaikuttanut heidän mielikuvansa Vaasasta kaupunkina. Hyvin monessa vastauksessa nousi esille se, että Vaasaa pidettiin aurinkoisen kaupunki, mikä on myös Vaasan mainoslause.

### 8.1 Opiskelijoiden mietteitä Suomeen jäämisestä

Opinnäytetyön suurimpia mielenkiinnon kohteita olivat opiskelijoiden kokemukset heidän integroitumisestaan ja siitä miten se saattaisi vaikuttaa heidän haluunsa jäädä Suomeen. Oletuksena oli, että mitä paremmin integraation eri osa alueet toteutuivat opiskelijan elämässä, sen todennäköisempää on että hän myös jää Suomeen valmistuttuaan.

Hieman yli puolet vastaajista aikoi tällä hetkellä jäädä Suomeen valmistuttuaan. Kun syitä tähän selvitettiin, nousi esille erityisesti työ. Työpaikan saanti koettiin hyvin merkitettäväksi tekijäksi. Ilman työtä ei olisi myöskään mielekästä jäädä.

Myös ne syyt miksi opiskelija haluaisi palata takaisin kotimaahansa tai muuttaa johonkin muuhun maahan olivat usein kytköksissä työhön tai jatkokoulutuksen mahdollisuuteen. Työpaikka koettiin hyvin merkitykselliseksi, sillä se auttaa pääsemään sisälle yhteiskuntaan ja myös turvaa taloudellisesti. Myös ilman työpaikkaa on vaikeaa saada oleskeluluvulle jatkoa, ellei opiskelijalla ole muita esimerkiksi perhe syitä jäädä Suomeen.

Opiskelijoilta kysyttiin sitä ovatko he töissä tällä hetkellä. 46 % teki töitä samalla kuin opiskeli. Heistä puolet teki selvästi muuta kuin oman alansa työtä. Suurimpia työllistäjiä olivat siivousalan työt ja posti. Monet opiskelijoista tekevät töitä saadakseen riittävän toimeentulon. Työn teko voi kuitenkin olla sellainen tekijä joka voi vaikuttaa heidän opiskeluidensa etenemiseen. Jotkut opiskelijoista saattavat jatkaa työuralla, joka ei vastaa heidän koulutustaan, vielä valmistumisen jälkeenkin. Opiskelijoista voi olla turhauttavaa, että he eivät saa koulutustaan vastaavaan työtä suomessa, mikä voi aiheuttaa tunteen, ettei ulkomaalaisia kohdella tasavertaisesti suomalaisilla työmarkkinoilla.

Osassa vastauksissa tuli esille se, että joistakin opiskelijoista tuntui, ettei ulkomaalaisia työnhakijoita kohdella tasavertaisesti. Edes koulu ei laita ulkomaalaisia opiskelijoita samalla viivalle suomalaisten opiskelijoiden kanssa. Kun opiskelijoilta kysyttiin, onko Vaasan ammattikorkeakoulu auttanut heitä löytämään harjoittelu- tai kesätyöpaikkaa, 82 % heistä vastasi, ei. Ulkomaalaiselle voi olla vaikeaa löytää töitä, ja heillä usein ei ole työkokemusta suomesta eikä myöskään suosittelijoita. Jotkut opiskelijoista toivoivat, että koulu voisi antaa heille suosituksia tai muuten auttaisi heitä luomaan kontakteja työnantajiin. Nykypäivänä työn saaminen on yhä vaikeampaa ilman kontakteja, joten ne olisivat varmasti tarpeellisia opiskelijoille. Etenkin kun opiskelijat kokevat kontaktien luomisen suomalaiseen hyvin vaikeaksi.

Vastauksissa nousi esille myös se että ilman suomen kielen osaamista on vaikeaa saada töitä. Siksi opiskelijat kokivat tärkeäksi sen, että he opiskelevat suomea. Vastaajista 75 % oli kiinnostunut opiskelemaan suomen kieltä. Ja lähes jokainen joka ei ollut kiinnostunut ei myöskään aikonut jäädä Suomeen valmistuttuaan. Kun opiskelijoita pyydettiin arvioimaan heidän suomen kielen taitonsa, lähes jokainen koki osaavansa suomen kielen perusteet, vain kolme vastanneista koki osaavansa suomea hyvin, heistä kaksi oli asunut suomessa 10 vuotta. Yli puolet (54 %) olivat tyytyväisiä suomen kielen opintojaksojen määrään jonka Vaasan ammattikorkeakoulu tarjoaa. Kuitenkin osa opiskelijoista mainitsi haluavansa enemmän ja pidempiä suomen kielen kursseja kun heiltä kysyttiin millaisia palveluita he toivoisivat Vaasan ammattikorkeakoulun tarjoavan heille.

Työn jälkeen muita syitä jäädä suomeen olivat sosiaaliset kontaktit ja hyvinvointivaltion edut. Ne jotka olivat solmineet suhteita suomalaisiin, halusivat myös jäädä tänne. Osa oli jo perustanut perheen eivätkä nähneet mitään syytä lähteä. Suomalaisten kontaktien saaminen oletettavasti lisää halua integroitua ja myötäuttaa tässä prosessissa.

Kun opiskelijoilta kysyttiin, haluaisivatko he Vaasan ammattikorkeakoulun auttavan heitä muodostamaan kontakteja suomalaisiin, 82 % halusi tätä. Suomalaisten kontaktien saaminen koettiin hyvin tärkeäksi vastaajien keskuudessa. Tällä hetkellä tilanne näyttäisi olevan sellainen, etteivät ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat ja suomalaiset opiskelijat ole kovin paljon tekemisissä. Suomalaiset koetaan myöskin vaikeasti lähestyttäväksi ja todellisten ystävyys suhteiden luominen lähes mahdottomaksi. Integroituminen ei tapahtua vain yhteen suuntaan. Uuteen maahan tulleen on vaikea yrittää integroitua jos vastaanottava maa ei ole myös valmis tutustumaan ja oppimaan uusista kulttuureista. Suomalainen kulttuuri voi vaikuttaa sisäänpäin kääntyneeltä ja siihen voi olla vaikeaa päästä sisälle ilman suomalaisia kontakteja. Myös koulu voisi olla mukana madaltamassa tätä näkymätöntä seinää joka vielä edelleenkin tuntuu olevan suomalaisten ja ulkomaalaisten välillä.

Konkreettinen asia jota Vaasan ammattikorkeakoulu tekee ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden avuksi, on tuutoroinnin järjestäminen. Kun opiskelijoilta kysyt-

tiin tuutoroinnista, heistä 61 % oli sitä mieltä, että tuutorointi on antanut heille hyödyllisiä vinkkejä suomessa elämiseen. Tuutorit ovatkin usein opiskelijoiden ensimmäiset kontaktit Suomeen. On siis tärkeää, että vastaisuudessa tuutorointia jatketaan. Kuitenkin 39 % koki, ettei tuutorointi ollut auttanut heitä. Vaasan ammattikorkeakoulu ei järjestä mitään erityistä ulkomaalaisille tutkinto-opiskelijoille suunnattua palvelua. Voitaisiinko tuutorien avulla siis esimerkiksi luoda suomalaisia kontakteja jo heti, kun opiskelijat saapuvat suomeen. Esimerkiksi ulkomaalaisia ja suomalaisia opiskelijoita voitaisiin jakaa pareittain, jolloin suomalaiset voisivat auttaa opiskelijaa paljon henkilökohtaisemmin ja samalla ulkomaalaiset opiskelijat tuntisivat että he ovat saaneet kontaktin suomalaisiin.

Merkittävimmät integraatioon vaikuttavat tekijät olivat työ, kielen osaaminen ja kontaktit. Jos opiskelijoiden halutaan jäävän Suomeen heidän valmistuttuaan, on heitä tuettava kaikissa näissä osa-alueissa.

Vastauksissa nousi esille myös integraatioon negatiivisesti vaikuttavia tekijöitä. Osa oli sellaisia ulkoisia tekijöitä, kuten ilmasto, jolle suomalaiset eivät voi tehdä mitään. Kaikkia ei voi pakottaa sopeutumaan suomalaiseen, joskus hyvinkin äärimmäiseen ilmastoon. Myös osassa vastauksissa nousi esille opiskelijoiden koti ikävä, joka voisi saada heidät palaamaan takaisin omaan kotimaahansa. Eurooppalaisilla opiskelijoilla on varmasti helpompaa, sillä matkat kotimaahan ovat lyhyempiä ja niihin on useimmin helpommin varaa.

Kuitenkin yksi opiskelijoita täältä pois työntävä asia johon suomalaisen voivat myös itse vaikuttaa, on syrjintä. Kun opiskelijoilta kysyttiin ovatko he kokeneet syrjintää oman etnisyytensä perusteella, heistä 46 % vastasi kyllä. Täysin luotettavaa vertailua eri kansalaisuuksien perusteella ei voida tehdä, sillä vastaajien joukko oli niin pieni, mutta kuitenkin huomioitavaa on että 75 % Afrikkalaisista vastaajista oli kokenut syrjintää. Myös perusteluissa sille miksi he haluavat muuttaa pois Suomesta nousi esille se, että osa opiskelijoista koki, että suomalainen työmaailma ole valmis ottamaan vastaan afrikkalaisia työntekijöitä. On hyvin mahdollista, että jotkin työnantajat tekevät päätöksiä esimerkiksi siitä keitä he kutsuvat työhaastatteluihin heidän etnisyytensä perusteella. Tämä on valitettavaa. Myös

yhteiskunnalla on tässä paljon tekemistä. Yleisessä keskustelussa on jatkuvasti se pitäisikö EU ja ETA-maiden ulkopuolisilta alkaa kerätä lukukausimaksuja. Kootaan että monet opiskelijat tulevat tänne vain hakemaan ilmaisen koulutuksen ja lähtevät sitten pois. Yhtenä tarkastelun paikkana tulisi olla se, onko EU:n ja ETA alueenulkopuolella tulevilla opiskelijoilla samanlaiset mahdollisuuden integroitua? Onko heillä samanlaisia mahdollisuuksia päästä osaksi suomalaista yhteiskuntaa? vai vaikuttavatko suomalaisten ennakkoluulot vielä tähän asiaan.

## 9 POHDINTA

Kun aikoinani pohdin, mitä haluaisin lähteä opiskelemaan, keskustelin erään ulkomaalaisen tutkinto-opiskelijan kanssa, jolla oli ollut paljon vaikeuksia Suomessa. Tämä keskustelu oli pohjimmainen syy sille, miksi hakeuduin opiskelemaan sosiaalia, ja vaikutti suuresti siihen, miksi valitsin opinnäytetyöni aiheeksi ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat. Olen kokenut, että ulkomaalaiset tutkinto-opiskelijat ovat sellainen ryhmä, joka usein jäävät huomioitta. Heidän integroitumisensa on hyvin pitkälle korkeakoulun harteilla. He ovat maahanmuuttajia, jotka eivät kuitenkaan samalla ole. Tästä syystä halusin omassa opinnäytetyössäni ottaa esille tämän asian. Halusin tietää minkälaisia asioita opiskelijat pohtivat kun he asuvat ja opiskelevat täällä, sekä millaisia palveluita heille voitaisiin kehittää.

Näkökulmani muuttui melko paljon opinnäytetyöprosessin edetessä. Aluksi painopisteeni oli enemmän opiskelijoiden hyvinvoinnissa, mutta myöhemmin se alkoi yhä enemmän painottua heidän integraatioonsa. Suomessa on aistittavissa aika paljon negatiivista ilmapiiriä, kun puhutaan maahanmuutosta, eivätkä kaikki sulata edes työperäistä maahanmuuttoa. Myös lukukausimaksuista on ollut paljon keskustelua viimeaikoina. Liikkeellä on paljon argumentteja, joiden mukaan useat EU:n ja ETA alueen ulkopuolelta tulevat opiskelijat hyväksikäyttävät suomalaista ilmaista koulutusjärjestelmää. Halusin omalla opinnäytölläni ottaa kantaa tähän asiaan. Halusin pohtia niitä syitä, miksi opiskelijat joko jäävät tai lähtevät Suomesta.

Osasta tutkimusvastauksesta oli aistittavissa jopa jonkinlaista katkeruutta suomalaisia kohtaan. Jotkut olivat kokeneet hyvin voimakkaasti sen, etteivät he kuulu suomalaiseen yhteiskuntaan, eikä heillä ole koskaan mahdollisuuksia täysi tulla osaksi sitä. Ehkä näillä vastaajilla aluksi oli ollut halu jäädä tänne, mutta ajan saatossa ajatus oli muuttunut mahdottomaksi. Kaikki opiskelijat eivät koskaan tule jäämään Suomeen valmistumisen jälkeen, eikä se varmasti ole tarpeellista. Mutta mielestäni myös suomalaisilla on tarvetta katsoa peiliin. Kaikki tänne tulleet eivät ole vain käyttämässä meitä hyväkseen. Osalla voi olla oikeasti tahtoa kuulua, mutta se ei aina ole mahdollista ja osaksi se joskus johtuu meistä suomalaisista.

Jatkossa haluaisin tutkia esimerkiksi työnantajien asenteita ulkomaalaisia työnhakijoita kohtaan. Se ajatus minulla nousi tätä tutkimusta tehdessäni. Onko todella niin, etteivät suomalaiset työmarkkinat ole edes valmiita vastaanottamaan muualta tulleita työntekijöitä?

Tutkimukseni luotettavuuden kannalta oli harmillista, että vastausprosentti jäi niin pieneksi. Mutta tiedossani oli, että sähköpostin kautta opiskelijoille tulee paljon eri kyselyitä, eikä niihin kaikki jaksaa vastata.

Opinnäytön tekeminen on ollut hyvin vaikea ja pitkä prosessin. Se on vaatinut paljon sisua ja tahdonvoimaa. Elämäntilanteeni on vaihdellut paljon, ja samalla myös motivaatio tasoni. Kuitenkin koin opinnäytön aiheeni mielenkiintoiseksi, ja minulla oli todellinen halu saada tutkimukseni tehtyä. Olen hyvin kiitollinen kun sain tutkimukseni viimein valmiiksi ja tämän projektin päätökseen.



## LÄHTEET

- Aalto, P. 2003:2a. Ulkomaiset tutkinto-opiskelijat Suomen korkeakouluissa – Korkeakoulujen politiikat ja käytännöt. Kansainvälisen henkilöväihdon keskus CIMO. Viitattu 12.11.2013.  
[http://www.cimo.fi/instancedata/prime\\_product\\_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwstructure/15458\\_ulkomaiset\\_tutkinto-opiskelijat.pdf](http://www.cimo.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwstructure/15458_ulkomaiset_tutkinto-opiskelijat.pdf)
- Berry, J. 2011. Integration and Multiculturalism: Ways towards Social Solidarity. Papers on Social Representations Volume 20. Viitattu 13.4.2015.  
[http://psych1.lse.ac.uk/psr/PSR2011/20\\_02.pdf](http://psych1.lse.ac.uk/psr/PSR2011/20_02.pdf)
- Cimo 2014 a. Ulkomaiset tutkinto-opiskelijat Suomen korkeakouluissa 2001-2013. Viitattu 20.12.2014.  
[http://www.cimo.fi/instancedata/prime\\_product\\_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwstructure/54199\\_1\\_UTO\\_Kokonaismaarat2001-2013\\_korjattu.pdf](http://www.cimo.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwstructure/54199_1_UTO_Kokonaismaarat2001-2013_korjattu.pdf)
- Cimo 2014 b. Mitä tiedämme ulkomaalaisten korkeakouluopiskelijoiden taloudellisista vaikutuksista? Fakta Express 2A/2014. Cimo. Viitattu 20.11.2014.  
[http://www.cimo.fi/instancedata/prime\\_product\\_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwstructure/53795\\_20.10\\_Express4A\\_14.pdf](http://www.cimo.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwstructure/53795_20.10_Express4A_14.pdf)
- Cimo 2013. Mikä on Cimo? Viitattu 13.11.2013.  
[http://www.cimo.fi/mika\\_on\\_cimo](http://www.cimo.fi/mika_on_cimo)
- Cimo 2012 a. Vuonna 2011 tutkinnon suorittaneiden ulkomaalaisten tilanne vuonna 2012. Viitattu 12.4.2015.  
[http://www.cimo.fi/instancedata/prime\\_product\\_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwstructure/32352\\_Vuonna2011tut.suor.tilanne2012.pdf](http://www.cimo.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwstructure/32352_Vuonna2011tut.suor.tilanne2012.pdf)
- Cimo 2012 b. Jäävätkö ulkomaalaiset korkeakouluopiskelijat Suomeen valmistuttuaan. Fakta Express 2/2012. Cimo. Viitattu 12.11.2013.  
[http://www.cimo.fi/instancedata/prime\\_product\\_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwstructure/24811\\_faktaa\\_express\\_2\\_2012.pdf](http://www.cimo.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwstructure/24811_faktaa_express_2_2012.pdf)
- Cimo 2012 c. Miten suomalainen korkeakoulutus tukee Suomeen integroitumista? Fakta Express 1/2012. Cimo. Viitattu 10.12.2014.  
[http://www.cimo.fi/instancedata/prime\\_product\\_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwstructure/23281\\_faktaa\\_express\\_1\\_2012.pdf](http://www.cimo.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwstructure/23281_faktaa_express_1_2012.pdf)
- Finnips 2014. Viitattu 2.10.2014. <http://www.finnips.fi/>
- Hakala, K. 2014. Vaasan ammattikorkeakoulun opiskelijakunnan puheenjohtaja. Haastattelu. 1.10.2014.
- Helsingin kaupunki, henkilöstökeskus. 2014. Rasismi ja syrjintä voivat vaikeuttaa kotoutumista. Viitattu 21.4.2014.

[http://www.hel.fi/hki/heke/fi/maahanmuutto/osaston\\_ajankohtaista/rasismi\\_ja\\_syrjint\\_voivat\\_vaikeuttaa\\_kotoutumista](http://www.hel.fi/hki/heke/fi/maahanmuutto/osaston_ajankohtaista/rasismi_ja_syrjint_voivat_vaikeuttaa_kotoutumista)

Infopankki 2014. Miksi opiskelisin suomea tai ruotsia? Viitattu 12.5.2014. <http://www.infopankki.fi/fi/elama-suomessa/suomen-ja-ruotsin-kieli/miksi-opiskelisin-suomea-tai-ruotsia>

Janiskaja-Lahti, I., Liebkind, K. & Vesala, T. 2002. Rasismi ja syrjintä Suomessa, Maahanmuuttajien kokemuksia. Helsinki. Gaudeamus kirja.

Kananen, J. 2008. Kvantti, kvantitatiivisen tutkimus alusta loppuun .Jyväskylä. Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisuja-sarja.

Karjalainen, L. 2010. Tilastotieteen perusteet.1.painois. Keuruu. Otavan kirjapaino Oy.

Kiander, J. 2011. Työtä lisää – Kestävä tavoite. Teoksessa Ratkaisujen Suomi-Unelmista töitä. 29–43. Toim. Korhonen, R & Salmi, P. Helsinki. Otavan kirjapaino Oy.

Kinnunen, T. 2003:2b. If I can find a good job after graduation, I may stay - Ulkomaalaisten tutkinto-opiskelijoiden integroituminen Suomeen. Kansainvälisen henkilöväihdon keskus CIMO. Viitattu 12.11.2013. [http://www.cimo.fi/instancedata/prime\\_product\\_julkaisu/cimo/embeds/cimowww/structure/15454\\_t.opiskelijoiden\\_integroituminen\\_op.pdf](http://www.cimo.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/cimo/embeds/cimowww/structure/15454_t.opiskelijoiden_integroituminen_op.pdf)

KYAMK, Kymenlaakson ammattikorkeakoulu viitattu 17.4.2014. <https://www.kyamk.fi/Opiskelijalle/Tutortoiminta/>

L9.5.2003/351. Ammattikorkeakoululaki. Ajantasainen lainsäädäntö Finlexin sivuilla. Viitattu 9.11.2013. <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2003/20030351>

Maahanmuuttovirasto. 2015. Voit saada valmistumisesi jälkeen oleskeluluvan työn hakemista varten. Viitattu 23.4.2015. [http://www.migri.fi/opiskelu\\_suomessa/jatkolupa](http://www.migri.fi/opiskelu_suomessa/jatkolupa)

Maahanmuuttovirasto 2013. Usein kysyttyä: Opiskelijat. Maahanmuuttovirasto. Viitattu. 20.11.2013. [http://www.migri.fi/asiointi/usein\\_kysyttya/oleskeluluvat/opiskelijat](http://www.migri.fi/asiointi/usein_kysyttya/oleskeluluvat/opiskelijat)

Metsämuuronen, J. 2006. Tutkimuksen tekemisen perusteet ihmistieteissä 2. Vaajakoski. Gummerus kirjapaino Oy. 3. uudistettu painos.

Moilanen, P ja Räihä, P. 2007. Merkitysrakenteiden tulkinta. Teoksessa Ikkunoita tutkimusmetodeihin II, näkökulmia aloittelevalle tutkijalle tutkimuksen teoreettisiin lähtökohtiin ja analyysimenetelmiin. Toim. Aaltola, J ja Valli, R. Juva. WS Bookwell Oy. 2. korjattu painos ja täydennetty painos.

Möttölä, M. 2005. Rohkeutta vai nihkeyttä? Suomalaisen kansallistunteen ja globalisaation suhde. Hämeenlinna. Maahenki Oy.

Niemelä, A. 2008. Kansainväliset tutkinto-opiskelija Suomen yliopistoissa. SYL-julkaisu. Helsinki. Suomen ylioppilasliitto ry. Viitattu 12.11.2013. <http://www.valoa-hanke.fi/portals/2/VALOA-hanke/tutkimukset/Kansainvaliset%20tutkinto-opiskelijat%20Suomen%20yliopistoissa.pdf>

Opetusministeriö. 2009. Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia 2009–2015. Opetusministeriön julkaisuja 2009:21. Viitattu 20.4.2014. <http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2009/liitteet/opm21.pdf?lang=fi>

Opetus- ja kulttuuriministeriö, Koulutusviennin edistämisen selvitysryhmä. 2013. Suomi kansainvälisille koulutusmarkkinoille. Selvitysryhmän muistio. Toimenpideohjelma koulutusviennin edellytysten parantamiseksi. Opetus- ja kulttuuriministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2013:9. Viitattu. 17.11.2013. <http://www.minedu.fi/OPM/Julkaisut/2013/liitteet/tr09.pdf>

Opinnäytepakki. 2014. Teemoittelu. Kajaanin ammattikorkeakoulu. Viitattu. 6.10.2014. <http://193.167.122.14/Opari/ontTukiLaadullTeemoittelu.aspx>

Rantala, I. Laadullisen aineiston analyysi tietokoneella. Teoksessa Ikkunoita tutkimusmetodeihin II, näkökulmia aloittelevalle tutkijalle tutkimuksen teoreettisiin lähtökohtiin ja analyysimenetelmiin. Toim. Aaltola, J ja Valli, R. Juva. WS Bookwell Oy. 2. korjattu painos ja täydennetty painos.

Ronkainen, S, Pehkonen, L, Lindblom-Ylönen, S & Paavilainen, E. 2013. Tutkimuksen voimasanat. Toim. Vehkalahti, P. Helsinki, Sanoma pro. 1.-2. painos.

SAMOK - Suomen opiskelijakuntien liitto. 2014. Helsinki. Viitattu. 20.4.2014. <http://samok.fi/>

Sarhimaa, J. 2014. Yliopistojen lukukausimaksut ovat huono idea – tämä mies kertoo hallitukselle, miksi. Nyt. Helsingin Sanomat. Viitattu 20.11.2014. <http://nyt.fi/a1305894898184>

Silminnäkijä 2014. Hanki työpaikka-mamutesti 3. Video. Yle areena. Viitattu 10.12.2014. <http://areena.yle.fi/tv/2058788>

Study in Finland. 2013 a. Admission system. Cimo. Viitattu 5.11.2013. [http://www.studyinfinland.fi/how\\_to\\_apply/admissions/admissions\\_system#Applying%20to%20UAS](http://www.studyinfinland.fi/how_to_apply/admissions/admissions_system#Applying%20to%20UAS)

Study in Finland 2013 b. Entrance examination. Cimo. Viitattu. 5.11.2013. [http://www.studyinfinland.fi/how\\_to\\_apply/eligibility\\_criteria/entrance\\_examinations](http://www.studyinfinland.fi/how_to_apply/eligibility_criteria/entrance_examinations)

Study in Finland 2011. Registration. Cimo. Viitattu. 10.12.2014.  
[http://www.studyinfinland.fi/living\\_in\\_finland/before\\_your\\_arrival/registration](http://www.studyinfinland.fi/living_in_finland/before_your_arrival/registration)

Suominen, E. 2009. Ulkomaalaiset opiskelijat Suomessa: Vain harva jää. Suomen kuvalehti. Verkkolehti. Viitattu 11.11.2013.  
<http://suomenkuvalehti.fi/jutut/talous/ulkomaalaiset-opiskelijat-suomessa-vain-harva-jaa>

Tammi, T. 2014. Kansainvälisten asian päällikkö. Vaasan ammattikorkeakoulu. Haastattelu 19.9.2014.

The council of the European Union 2004. Common Basic Principles. Brysseli. Viitattu 13.4.2015. [http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/common-basic-principles\\_en.pdf](http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/common-basic-principles_en.pdf)

The council of the European Union 2004. 2618th Council Meeting. Lehdistöite. Brysseli. Viitattu 13.4.2015.  
[http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms\\_Data/docs/pressData/en/jha/82745.pdf](http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/jha/82745.pdf)

Tilastokeskus 2014. Puoli strukturoitu haastattelu. Viitattu 2.10.2014.  
<https://www.stat.fi/virsta/tkeruu/04/02/>

Tilastokeskus 2013. Ulkomaalainen opiskelija. Viitattu 12.11.2013.  
[http://www.stat.fi/meta/kas/ulkomaal\\_opisk.html](http://www.stat.fi/meta/kas/ulkomaal_opisk.html)

Työ- ja elinkeinoministeriö 2012. Valtion kotouttamisohjelma, Hallituksen painopisteitä vuosille 2012–2015. Viitattu 24.4.2015.  
[https://www.tem.fi/files/33350/Valtion\\_kotouttamisohjelma\\_vuosille\\_2012-2015\\_1.6.2012\\_2.pdf](https://www.tem.fi/files/33350/Valtion_kotouttamisohjelma_vuosille_2012-2015_1.6.2012_2.pdf)

Tähtinen, J. Laakkonen, E. & Broberg, M. 2011. Tilastollisen aineiston käsittelyn ja tulkinnan perusteita. Turku. Turun yliopiston kasvatustieteiden laitos ja Opettajankoulutuslaitos.

Vaasa. 2014. Tietoa Vaasasta. Viitattu. 20.4.2014.  
[http://www.vaasa.fi/Suomeksi/Etusivu/Tietoa\\_Vaasasta](http://www.vaasa.fi/Suomeksi/Etusivu/Tietoa_Vaasasta)

Vaasan ammattikorkeakoulu 2015. Monialainen ja kansainvälinen. Viitattu 24.4.2015. <http://www.puv.fi/fi/about/>

Vaasan ammattikorkeakoulu. 2014 a. Vaasa. Viitattu. 17.4.2014.  
[http://www.puv.fi/fi/study/vaihto-opiskelu-exchange\\_abroad/](http://www.puv.fi/fi/study/vaihto-opiskelu-exchange_abroad/)

Vaasan ammattikorkeakoulu. 2014 b. Opinto-ohjaus. Vaasa. Viitattu. 17.4.2014.  
<http://www.puv.fi/fi/study/opinto-ohjaus/>

Vaasan ammattikorkeakoulu 2014 d. Opetussuunnitelmat. Vaasa. Viitattu. 20.10.2014. <http://www.puv.fi/fi/study/curricula/>

Valtonen, K. 2009. Social Work and migration: immigrant and refugee settlement and integration. Ashgate Publishing Group. Farnham. England <http://site.ebrary.com.ezproxy.puv.fi/lib/vamklibrary/reader.action?docID=10271849>

Verohallinto. 2012. Yleisesti verovelvollinen. Yleinen ja rajoitettu verovelvollisuus. Syventävät vero-ohjeet. Viitattu 13.11.2013. [http://www.vero.fi/fi-FI/Syventavat\\_veroohjeet/Henkiloasiakkaan\\_tuloverotus/Verovelvollisuus/Yleinen\\_ja\\_rajoitettu\\_verovelvollisuus%2825545%29](http://www.vero.fi/fi-FI/Syventavat_veroohjeet/Henkiloasiakkaan_tuloverotus/Verovelvollisuus/Yleinen_ja_rajoitettu_verovelvollisuus%2825545%29)

Vierola, J. 2014. Opiskelijavalintakoordinaattori. Haastattelu 1.10.2014.

Välivehmas, K. & Ylätaalo, R. 2008. Korkeakoulutetut maahanmuuttajat työmarkkinoilla - työnantajien näkökulmia 2008. Helsinki. Helsingin työvoimatoimisto. Viitattu 17.10.2013. <http://www.maahanmuutonmahdollisuudet.fi/materiaalit/julkaisut/>

Päiväys: 14.2015 Opinnäytetyön tekijän allekirjoitus: Reetta Arvola

Litteet: Tutkimussuunnitelma liitteineen

---

#### Tutkimuslupa opinnäytetyötä varten

- Myönnetty anomuksen mukaan
- Hylätty
- Myönnetään seuraavin korjauksin

- Kohdeorganisaation nimi SAA esiintyä opinnäytetyössä
- Kohdeorganisaation nimi EI SAA esiintyä opinnäytetyössä

Päiväys 7.4.2015

Allekirjoitus [Signature]

Nimen selvennys Taru Kumpulainen, Opettaja

## Survey

Lomake on ajastettu: julkisuus päätty 14.4.2015 0.00

Please answer the following questions

### BACKGROUND INFORMATION

1. What is your nationality?

2. Which is your degree programme?

- International Business  
 Information Technology

3. Have you lived in Finland before you started your studies at the University of Applied Sciences in Vaasa (VAMK)?

- NO  
 YES

If you answered YES, for how long?

4. Why did you choose to study at VAMK?

### INTEGRATION

5. Do you work at the moment?

- NO  
 YES

If you answered YES what kind of work do you do?

6. Has VAMK helped you to find placements or summer work?

- NO  
 YES

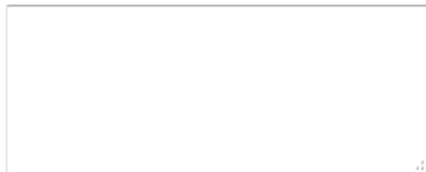
7. Would you wish help from VAMK in making contacts to Finns?

- NO  
 YES

8. Has tutoring in VAMK given you useful tips for your everyday life in Finland? \_\_\_\_\_

- NO
- YES

9. What kind of services do you wish VAMK would provide to help you to be a part of the Finnish society?



10. Are you interested in learning the Finnish language? \_\_\_\_\_

- NO
- YES

11. How well you think you know Finnish by now? \_\_\_\_\_

- I don't know Finnish
- I know the basics of the language
- I'm almost fluent in Finnish
- I speak the language fluently

12. Do you think VAMK provides enough Finnish courses? \_\_\_\_\_

- NO
- YES

13. Have you ever felt discriminated because of your ethnicity in Finland? \_\_\_\_\_

- NO
- YES



**STAYING IN FINLAND**

14. Do you, at this moment, believe that you are going to stay in Finland after your graduation?—

- NO  
 YES

If you answered NO, Name two main reasons why

If you answered YES, Name two main reasons why

15. Please imagine and answer all the following questions

a) It is two years after your graduation and you have chosen to stay in Finland – What kind of reasons did lead to this decision

b) It is two years after your graduation and you have moved back to your home country - What kind of reasons did lead to this decision?

c) It is two years after your graduation and you have moved to a third country (Not Finland not your home country) - What kind of reasons did lead to this decision?

Hi!

My name is Reetta Anttila and I'm a last year student at Vamk in the Social Services Programme. At the moment I'm working on my thesis about foreign degree students who have come to Vamk from abroad. The topic of my thesis is how these students are integrated into the Finnish society during their studies and how it's affecting their decision to stay in Finland after graduation.

I would like to know about things that are affecting your everyday life in Finland. What kind of services there are for you and what are your opinions about them. I'm also looking for your suggestion about which things could be handled in a better way. That's why it would be of great help if you would answer this survey. The survey is divided into three parts; **background information, integration and staying in Finland**. There is no personal information like names required and all the results will be handled with confidence.

Please answer if you are not Finnish citizen and you have studied in Vamk 3 or more years. **Please answer before 18.04.2014**. I would be very grateful if you could answer the following survey and help me with my thesis. If you have anything to ask regarding this survey feel free to contact me. Thank you!

Your sincere

Reetta Anttila

Email: \*\*\*\*\*@\*\*\*\*\*