

Nyckeltalsanalys som en jämförelse mellan företag och branschen

Case Magnus Nyman AFM- LKV Ab Oy

Cilla Nyman

Examensarbete för tradenomexamen

Utbildningsprogrammet för företagsekonomi

Åbo 2014



EXAMENSARBETE

Författare: Cilla Nyman
Utbildningsprogram och ort: Företagsekonomi, Åbo
Fördjupning: Redovisning
Handledare: Inger Tallgård

Titel: Nyckeltalsanalys som ett verktyg att utveckla företag – case Magnus Nyman AFM- LKV Ab Oy

Datum 20.11.2014 Sidantal 31 Bilagor 2

Abstrakt

Ekonomi i Finland har varit dålig de senaste åren och det har påverkat fastighetsbranschen. Därför har jag i mitt arbete nyckeltalsanalyserat fastighetsförmedlingen Magnus Nyman AFM- LKV Ab Oy för att ta reda på hur den ekonomiska situationen ser ut i företaget och om det finns behov av förändringar i ekonomistyrningen.

En nyckeltalsanalys handlar om att räkna ut olika tal från bokslutsinformationen och jämföra och analysera dem. Jag har använt mig av ekonomiska nyckeltal som jag räknat ut och jämfört dem med statistik från fastighetsförmedlingsbranschen och de riktgivande värden som finns i litteraturen. Jag har använt mig av boksluten från åren 2009- 2013 i Magnus Nyman AFM- LKV Ab Oy för att få fram i vilken riktning företaget utvecklar sig. Genom nyckeltalen har jag fått fram information om lönsamheten, kapitalstrukturen, betalningsförmågan, effektiviteten och utvecklingsriktningen i företaget.

Som resultat har jag fått fram att det gått relativt bra för Magnus Nyman AFM- LKV Ab Oy jämfört med de riktgivande värdena och andra företag i branschen. Ännu behövs ingen förändring i ekonomistyrningen göras. Det bästa året för företaget har varit år 2010 och det sämsta år 2012. Lönsamheten har varit bra under alla år och kapitalstrukturen och betalningsförmågan har det aldrig varit något problem med. Utsikterna för företaget ser bra ut eftersom företaget lyckats växa år 2013 trots att det varit ett dåligt år för fastighetsförmedlingsbranschen.

Språk: Svenska Nyckelord: nyckeltalsanalys, fastighetsförmedlingsbranschen, jämförelse

BACHELOR'S THESIS

Author: Cilla Nyman
Degree Programme: Business Administration, Turku
Specialization: Accounting
Supervisor: Inger Tallgård

Title: Analysis of key- figures as an instrument to develop companies – case Magnus Nyman AFM- LKV Ab Oy

Date 20 November 2014 Number of pages 31 Appendices 2

Abstract

The economy in Finland has been poor the last couple of years which has affected the real estate industry. That is why I have made an analysis of key- figures in the real estate company Magnus Nyman AFM- LKV Ab Oy to find out the economic status in the company and if there are any needs of change in the financial control.

An analysis of key- figures is used to count different kinds of numbers from the financial information and to compare and analyse them. I have used financial ratios that I have counted and compared to statistics from the real estate industry and the standard values from the literature. I have used information from the financial statements from year 2009- 2013 from Magnus Nyman AFM- LKV Ab Oy to find out the direction of the development of the company. Through the key- figures I have found out information about the profitability, capital structure, affordability, effectivity and the direction of the development in the company.

The result that I have achieved is that the economic status in Magnus Nyman AFM- LKV Ab Oy is relatively good compared to the standard values and other companies in the industry. There are no needs of any changes in the financial control at this moment. The best year for the company has been 2010 and the worst 2012. The profitability has been good during all of the years and there have never been any problems with the capital structure and the affordability. The prospects for the company are looking good because the company has been able to grow during 2013 despite the bad year in the real estate industry.

Language: Swedish Key words: Analysis of Key-figures, real estate industry, comparison

Innehållsförteckning

1. Inledning	1
1.1 Syfte	1
1.2 Problemformulering	2
1.3 Avgränsningar	2
1.4 Metod	2
2. Nyckeltalsanalys	4
2.1 Nyckeltal	4
2.2 Klassificering av nyckeltal	5
2.3 Analys och tolkning av nyckeltal	6
2.4 Justering av bokslut	7
3. Presentation av företaget	8
4. Nyckeltal för lönsamhet	10
4.1 Driftsbidrag	10
4.2 Rörelseresultat	11
4.3 Nettoresultat	12
4.4 Finansieringsresultat	13
4.5 Avkastning på investerat kapital	14
4.6 Avkastning på totala kapitalet	16
5. Nyckeltal för finansiering	17
5.1 Soliditet	18
5.2 Rörelsekapital	19
5.3 Kundfordringarnas omsättningshastighet	20
5.4 Leverantörsskuldernas omsättningshastighet	21
5.5 Quick Ratio	23
5.6 Current Ratio	24
6. Övriga nyckeltal	25
6.1 Omsättningsförändringen	25
6.2 Omsättning per anställd	26
7. Analys och diskussion	27
7.1 Lönsamheten	27
7.2 Finansieringen	28
7.3 Effektiviteten och tillväxten	29
8. Sammanfattning	30
Källförteckning	31
Bilaga 1. Statistik inom branschen	1
Bilaga 2. Nyckeltalsuträkningar	3

1. Inledning

Det har säkert inte undgått någon att den ekonomiska situationen i världen har varit dålig. Under åren 2012 och 2013, har ekonomin i Finland krympt och förutspås vara oförändrad år 2014 för att sedan år 2015 bli bättre och växa. Det förutspås också att den privata konsumtionen inte kommer att utvecklas så mycket år 2014 och situationen på arbetsmarknaden kommer att försämrans ännu mera, men år 2015 förutspås det en bättring på båda fronterna. (Finansministeriet, 2014 s. 12, 14, 17).

Att ekonomin har varit dålig i Finland påverkar också fastighetsbranschen. Fastighetshandeln hade sitt toppår år 2005, men efter det har fastighetshandeln sjunkit och är nu på samma nivå som år 1997. Enligt statistiken minskar fortfarande handeln med småhus och småhustomter medan handeln med skogsmarker har ökat under flera års tid. (Lantmäteriverket, 2014 *Köpeskillingsstatistik: Fortsatt svalt på fastighetsmarknaden.*) Med andra ord har det inte varit lätta år för fastighetsförmedlingsföretagen.

Företaget Magnus Nyman AFM-LKV Ab Oy är ett fastighetsförmedlingsföretag som grundades år 1996 och har sin verksamhet på Kimitoön. Företaget har klarat sig helt okej trots de dåliga åren inom branschen men den ekonomiska situationen och fastighetshandeln har såklart haft en inverkan på lönsamheten och kapitalstrukturen i företaget. Genom att räkna ut nyckeltal för lönsamheten och för finansieringen inom företaget och jämföra deras förändring med olika räkenskapsår och med branschen får man nyttig information om utvecklingen och situationen i företaget. Genom att analysera de uträknade nyckeltalen får man en bild av den ekonomiska situationen i företaget och om det behövs förändringar i ekonomistyrningen för att förbättra situationen. Jag kommer att räkna ut nyckeltal för lönsamhet och finansiering och några andra nyckeltal för detta företag från åren 2009 – 2013 och analysera dem för att få en bild av den ekonomiska ställningen och lönsamheten i företaget.

1.1 Syfte

Syftet med arbetet är att se om det finns behov av förändringar i ekonomistyrningen för fastighetsförmedlingen Magnus Nyman AFM-LKV Ab Oy. För att se om det finns behov av förändringar kommer jag att jämföra statusen i företaget med andra företag inom samma bransch och företagets utvecklingstrend från åren 2009- 2013 och i jämförelse med

branschmarknaden under åren 2009- 2012. Jag kommer också att jämföra med de riktgivande värden som finns för de olika nyckeltalen. Jämförelsen görs med hjälp av nyckeltal och nyckeltalsanalys.

1.2 Problemformulering

Med tanke på de dåliga tiderna inom branschen och att det i enbart Kimito centrum finns tre olika fastighetsförmedlingar är konkurrensen för Magnus Nyman AFM-LKV Ab Oy ganska stor. Det är då allt viktigare att hålla reda på den ekonomiska situationen och utvecklingen i företaget för att kunna göra förändringar så snabbt som möjligt så att man klarar sig i jämförelse med konkurrenterna och branschen. Forskningsfrågorna jag kommer att koncentrera mig på är: Hur ser företagets nyckeltal ut jämfört med branschen och de riktgivande värdena och i vilken riktning går utvecklingen inom företaget? Hur ser den ekonomiska situationen ut i företaget och behövs det en förändring i ekonomistyrningen?

1.3 Avgränsningar

Jag kommer i mitt arbete att endast använda mig av ekonomiska nyckeltal i min jämförelse. De ekonomiska nyckeltal jag har valt att räkna ut är sådana nyckeltal som är relevanta just för denna bransch. Jag kommer inte att ta upp de nyckeltal som i huvudsak handlar om omsättningstillgångar, eftersom företag i denna bransch inte har några omsättningstillgångar. Klassificeringen och uträkningen av nyckeltalen har jag valt att utgå från de rekommendationer som Företagsanalyskommissionen gett och jag kommer att jämföra nyckeltalen med den statistik som arbets- och näringsministeriet har uppgjort med information från Finnvera. Jag kommer att göra en trendanalys där jag studerar nyckeltalens utveckling för åren 2009- 2013. I mitt arbete kommer jag att referera till företaget Magnus Nyman AFM- LKV Ab Oy som AFM- LKV.

1.4 Metod

En metod kan vara kvalitativt inriktad eller kvantitativt inriktad eller också en kombination av dessa två (Bryman & Bell 2005, s. 500). En metod används som ett verktyg för att lösa ett problem och för att komma fram till ny kunskap (Holme & Solvang 1997, s. 13). För att

undersökningens resultatet skall bli så bra som möjligt måste man först veta vad problemet är och sedan bestämma vilken metod som passar bäst för just den undersökningen (Patel & Davidson 2003, s. 40).

En kvantitativt inriktad forskning är den dominerande strategin i företagsekonomisk forskning och handlar om insamling av numerisk data (Bryman & Bell 2005, s.85). Kvantitativ forskning innebär att forskaren håller ett avstånd till undersökningsobjektet och forskningen är systematisk och strukturerad. Med denna metod vill man ha lite information från många objekt och de tänkbara svaren är på förhand avgjorda. Statistiska mätmetoder spelar en viktig roll vid analysen av resultaten i en kvantitativ metod. (Holme & Solvang 1997, s. 14, 78, 151). Statistik används här som ett verktyg att ordna informationen, beskriva informationen, bearbeta informationen och analysera informationen (Patel & Davidson 2003, s. 109). Några särskilda ord som kan beskriva en kvantitativ forskning är: siffror, distans, teoriprovning, statistik, strukturerad och ”hård” data (Bryman & Bell 2005, s. 322).

I en kvalitativt inriktad forskning har forskaren en sorts närhet till undersökningsobjektet. Med denna metod vill man ha mycket och djup information från få objekt där frågorna och upplägget kan ändra under själva undersökningen. Forskaren och objektet vill skapa en nära relation till varandra och forskningen är inte systematisk och strukturerad. (Holme & Solvang 1997, s. 78, 80). Kvalitativ forskning handlar ofta om att man bearbetar det textmaterial som man har insamlat (Patel & Davidson 2003, s. 119). Några särskilda ord som kan beskriva en kvalitativ forskning är: ord, närhet, teorigenerering, processinriktad, ostrukturerad och ”mjuk” data (Bryman & Bell 2005, s. 322).

Min undersökning kommer att utgå från en kvantitativ forskningsmetod. Den statistik som arbets- och näringsministeriet har gjort av information från Finnvera är en kvantitativ forskningsmetod, där data från en stor mängd företag har samlats in och behandlats med hjälp av statistik. Denna statistik kommer jag sedan att jämföra med de nyckeltal som jag har räknat ut för Magnus Nyman AFM-LKV Ab Oy.

2. Nyckeltalsanalys

Nyckeltal är ett verktyg i ekonomistyrningen som omvandlar bokslutsinformationen till jämförbara tal med andra olika stora företag. De ger också ny information som man inte direkt kan avläsa från bokslutsinformationen. Målet med en nyckeltalsanalys är att uppskatta företagets strategier och genomförandet av dem och hur det påverkar företagets finansiella framgångar och positioner. Genom att jämföra nyckeltalen med andra företags eller med egna från föregående år kan man dra slutsatser om den operativa ledningen och deras strategier och få fram företagets starka och svaga sidor. (Seppänen 2011, s. 63- 64).

Det ekonomiska tillståndet i ett företag kan analyseras med uppgifter från det senaste bokslutet, men den ger inte så mycket information eftersom du då inte har några referenssiffror. Bättre är det att göra en trendanalys där du studerar nyckeltalens förändring under de senaste åren vilket ger mer information om den ekonomiska utvecklingen och situationen i företaget. (Lundén & Nyholm 2013, s. 130).

2.1 Nyckeltal

Genom att räkna fram olika nyckeltal får man en bättre bild av företagets ekonomi (Lundén & Nyholm 2013, s. 127). Nyckeltal är tal som är uträknade från boksluten och som skall mäta det ekonomiska tillståndet i företaget (Niskanen & Niskanen 2007, s. 55). Ett nyckeltal är enkelt förklarad bokslutsinformation delad med en annan. Nyckeltalet sammanfattar på detta vis information från bokslutet och tar samtidigt bort påverkan av hur stort företaget är och gör det jämförbart med företag i olika storlekar och med olika räkenskapsperioder. Nyckeltalen ger också mer information om företaget eftersom det sammanfattar information från både resultaträkningen, balansräkningen och kassaflödesräkningar. (Seppänen 2011, s. 64).

Syfte med att räkna ut nyckeltal är att de ska fungera som ett verktyg till den ekonomiska styrningen i företaget. Den ekonomiska styrningen handlar om att regelbundet analysera det egna företagets ekonomiska tillstånd men också att bevaka konkurrenter, kunder och leverantörer. Internt inom företaget används nyckeltalen för att jämföra de senaste bokslutsredovisningarna med varandra men också för att planera de kommande perioderna. Externt används nyckeltalen vid konkurrentanalyser men kan också användas vid

kreditbedömningar av viktiga kunder och leverantörer. (Lundén & Nyholm 2013, s. 128-129).

Det finns både ekonomiska nyckeltal och icke- ekonomiska nyckeltal. Med icke-ekonomiska nyckeltal kan man få fram alla viktiga processer i företaget som inte visas med ekonomiska nyckeltal. Ett sätt att få fram dessa viktiga processer är med hjälp av balanced scorecard, balanserat styrkort. Dessa processer kan handla om bl.a. kunder, verksamhet och personal, bara de ger en bild av den egna verksamheten och går att jämföra och följa upp. (Carlson & Bernhardsson 2013, s. 55).

Ekonomiska nyckeltal har som uppgift att ge en tydlig bild om företagens ekonomi. De kan endera ge en bild av den nuvarande ställningen eller av den historiska utvecklingen. Nyckeltal räknas ut från information från både balans- och resultaträkningen. Det handlar alltså om att sätta olika poster i relation till varandra. Dessa relationstal ger en bild av styrkor och svagheter i företaget. Nyckeltal kan också vara olika poster i redovisningen som är intressanta och som man jämför månad för månad. (Lundén & Nyholm 2013, s.127).

2.2 Klassificering av nyckeltal

Nyckeltal kan klassificeras på många olika sätt. Ett sätt är att dela in dem i nyckeltal som anger tillväxten, nyckeltal som anger den operativa verksamhetens lönsamhet och nyckeltal som anger den finansiella ställningen. (Seppänen 2011, s. 64-65). Ett annat sätt är att vid mätning av företagsverksamheten koncentrera sig på tre olika huvudfaktorer i verksamheten. Dessa huvudfaktorer är lönsamhet, soliditet och likviditet. Till dessa tre kan man också dra nytta av företagsverksamhetens storlek och effektivitet. (Balance consulting, u.å.).

Företagsanalyskommissionen klassificerar sina nyckeltal som lönsamhetens relationstal, finansieringens relationstal och övriga relationstal (Yritystutkimus ry. 2011, s. 5-6). Företagsanalyskommissionen är en kommission som bildades år 1972. Kommissionens mål är att främja, utveckla och upprätthålla principerna för företagsanalys i Finland. Kommissionen ger en möjlighet att diskutera frågor och principer kring företagsanalys, ge rekommendationer och ordna skolningar kring företagsanalys. Den har också hand om att ge ut publikationer om företagsanalys. (Yritystutkimus ry, u.å.).

Företagsanalytiskommisionen har publicerat en handbok för bokslutsanalys som fungerar som ett hjälpmedel inom företagsfinansiering. I denna bok har rekommendationer om företagsanalys samlats som kommissionen har kommit överrens om. Kommissionen som har kommit överrens om dessa rekommendationer är personer från olika banker, försäkringsbolag, Finnvera och kunddatabaser. (Yritystutkimus ry 2011, s. 3).

2.3 Analys och tolkning av nyckeltal

Ett nyckeltals normala eller riktiga värde är ett relativt begrepp. Nyckeltalsanalys handlar om att man skall jämföra nyckeltal med andra och det är alltid en tolkningsfråga. Om nyckeltalen är bra eller dåliga beror på vad man jämför med. Man kan jämföra med företagens uppsatta mål för nyckeltal, med tidigare års nyckeltal, med konkurrenternas nyckeltal, med absoluta eller teoretiska tal eller med ”tumregler”. (Seppänen 2011, s. 65-66).

För att kunna göra en nyckeltalsanalys måste flera nyckeltal analyseras åt gången, det räcker inte enbart med ett nyckeltal utan flera måste analyseras för att ge en helhetsbild av företagets finansiella ställningar. För många nyckeltal däremot kan ge allt för mycket information, vilket kan ge en tvetydlig bild. (Seppänen 2011, s. 67).

För att kunna tolka och dra slutsatser av nyckeltalen krävs att du vet företagets strategi och känner till företagets bransch och förstår företagets omgivning. Det finns inga klara standarder för hur man skall räkna ut nyckeltalen utan var och en kan förvandla nyckeltalen så att de passar in för just deras företag. Därför är det viktigt att veta hur nyckeltalen är uträknade så att man vet hur man skall jämföra dem med andra. (Seppänen 2011, s. 69- 70).

För att få någonting ut av din nyckeltalsanalys måste man först ta fram det egna företagets egenskaper och särdrag. Varje bransch och verksamhet har egna unika egenskaper. Det finns också skillnader beroende på om det är ett tjänsteföretag, tillverkande företag eller ett handelsföretag. (Lundén & Nyholm 2013, s. 129).

2.4 Justering av bokslut

Bokslut skall göras enligt ikraftvarande lagar och normer och en bokslutsanalys görs från det officiella bokslutet. De normer som finns ger rum för vissa bokförings- och bokslutslösningar som kan variera mellan olika bokslut, vilket kan leda till olika tolkningsmöjligheter vid upprättandet av bokslutsanalys. (Salmi 2000, s.113). Detta betyder att bokslutsinformationen inte är jämförbar med annan information från tidigare bokslut eller med andra företags bokslut bara så där, utan en justering av informationen måste göras för att den skall bli jämförbar (Salmi 2000, s. 115). Justering av bokslutsinformationen handlar inte om att man ändrar det officiella bokslutet, utan det handlar om att man skapar ny data från bokslutsinformationen som är jämförbara med data från andra bokslut där samma justering görs vid behov (Carlson 2009, s. 47). Genom att justera informationen från resultaträkningen försöker man få fram det resultat som motsvarar en regelbunden och fortgående affärsrörelse och är nödvändigt att göra för att få ett jämförbart resultat i analysen. (Salmi 2000, s. 116, 121). Genom att justera information från balansräkningen försöker man få bort sådana aktiva delar som inte har kapacitet att skapa inkomster och få in sådana tillgångar som har värde som inte finns i balansräkningen och skulder som är osynliga i balansräkningen. (Salmi 2000, s. 122). Justeringen av informationen från balansräkningen är ofta mycket svårare att göra än justeringen av informationen från resultaträkningen p.g.a balansräkningens struktur och för att bokslutet inte ger några orsaker för att en justering av balansräkningen skulle behöva göras. (Salmi 2000, s. 125).

Företagen i dagens läge har många flexibilitetspunkter där de kan reglera bokslutsresultatets storlek. Därför måste bokslutsmaterialet justeras före bokslutsanalyser och före uträknande av nyckeltal för att kunna bli jämförbart och för att visa ett rätt resultat. Efter att år 1997 ha ändrat bokslutsnormerna enligt Europeiska unionens bokslutsdirektiv har normerna blivit mer strikta och det finns mindre behov av att behöva göra justeringar. (Niskanen & Niskanen 2007, s.49).

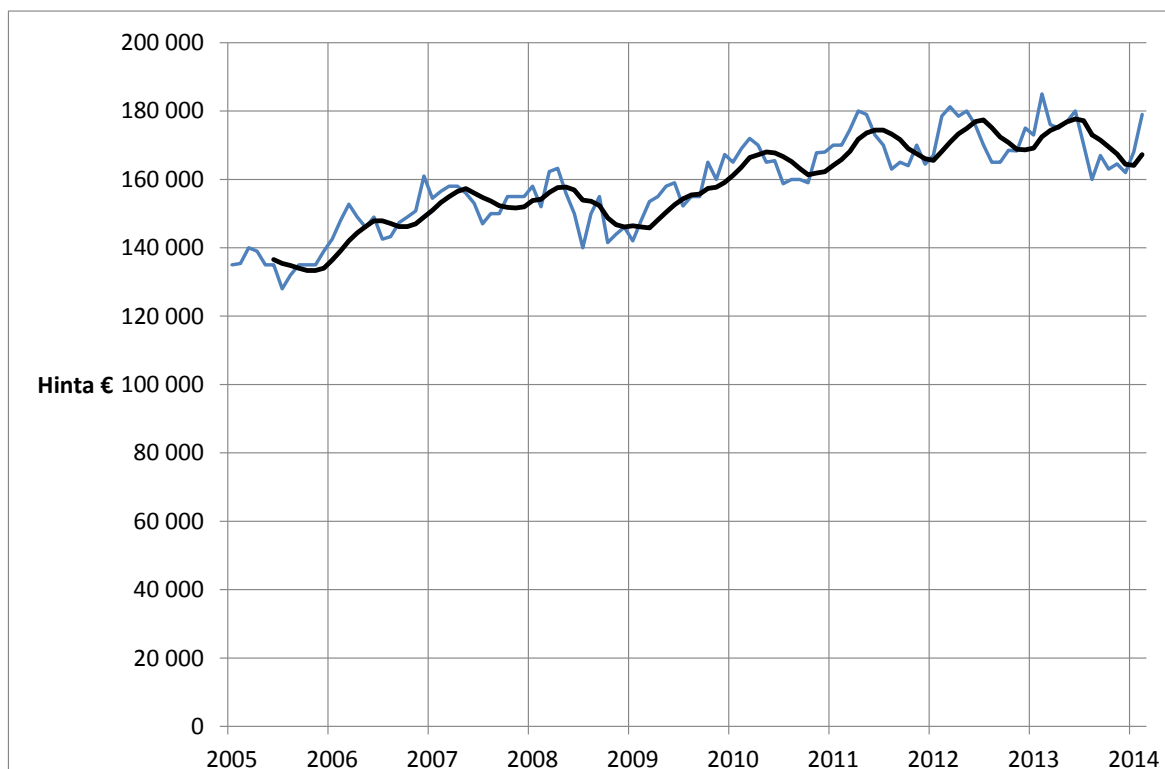
3. Presentation av företaget

I Finland finns ca 4500 personer som arbetar med fastighetsförmedling i ca 1400 företag. De flesta fastighetsförmedlingar är små företag som har 1-4 personer anställda. Till en fastighetsförmedlings tjänster hör förmedlingstjänster men också rådgivnings- och värderingstjänster. Förmedlingstjänsterna handlar om att fungera som medlare mellan köparen och säljaren för att få fram ett kontrakt och ett avtal. Förmedlingen kan handla om köp av fastigheter, bostäder, tomter m.m. eller uthyrning av bostadsrätter eller lokaler. En fastighetsförmedlare tar oftast en provision på köpet som hos de flesta företag är 3-4 % av köpesumman. Förutom dessa tjänster kan ett fastighetsförmedlingsföretag också erbjuda tjänster som t.ex. notariattjänster som bouppteckningar eller tjänster som offentligt köpvittne. I ett fastighetsförmedlingsföretag måste det finnas en ansvarig person som har gjort fastighetsförmedlingsproven och har yrkeskompetens. (Ammattinetti, u.å.). Detta prov anordnas av centralhandelskammaren två gånger per år och kan göras utan att ha någon tidigare erfarenhet av mäklarbranschen (Centralhandelskammaren, u.å.).

Den allmänna ekonomiska utvecklingen har en stor påverkan på fastighetshandeln. Fastighetshandeln hade sitt toppår år 2005, men efter det har den stadigt minskat. Då gjordes enligt statistiken 78 000 fastighetsköp i Finland. År 2009 sjönk fastighetsaffärerna med 10 % från föregående år och då gjordes 61150 fastighetsaffärer. År 2010 steg antalet fastighetsaffärer från 2009 med 13 % för att hållas ungefär samma under år 2011, då ca 68700 fastighetsköp gjordes. År 2012 sjönk fastighetsköpen från 68700 till ca 64600 för att ytterligare år 2013 sjunka med 7 % till 60100 fastighetsköp. (Lantmäteriverket, u.å. *Köpeskillingsstatistik år 2009- 2013*).

Som man kan se i tabellen nedan har priserna på egnahemshusen stigit från år 2009 till 2013 med några små nedgångar emellanåt. I början av år 2014 har priserna sjunkit en del (se tabell 1). Den svarta linjen är en trendlinje som visar prisernas trend medan den blåa linjen visar prisutvecklingen, ett medianpris (storleksmässigt mittersta värdet på summorna vid köp), på egnahemshus inom detaljplanområde. (Lantmäteriverket, 2014 *Köpeskillingsstatistik: Fortsatt svalt på fastighetsmarknaden*).

Tabell 1. Prisutvecklingen på egnahemshus 2005- 2014.



Källa: www.maanmittauslaitos.fi/sites/default/files/prisatvackling_egnahmshus2004-2013.xlsx, hämtat 5.10.2014

Magnus Nyman AFM-LKV Ab Oy är ett fastighetsförmedlingsföretag som ägs av Magnus Nyman. Företaget grundades 1996 av Magnus Nyman och har sin verksamhet på Kimitoön. Då företaget grundades 1996 var det en firma, men år 2003 ändrades det till ett aktiebolag. År 2007 sålde Magnus 49 % av sitt företag till Aktia men köpte tillbaka företaget 2010 då Aktia blev ett börsbolag och det inte fick finnas delägare. Än i denna dag har dock företaget ett samarbete med Aktia och finns lokaliserat i samma byggnad som Aktia. Förutom Magnus själv arbetar en person till i företaget och både Magnus och denna person har båda AFM- utbildning. Företaget erbjuder förutom förmedlingstjänster bl.a. värderingstjänster, rådgivningstjänster, uthyrningstjänster och har även hand om bouppteckningar, arvsskiften och fungerar som offentligt köpvittne. (Intervju med Magnus Nyman, 12.10.2014).

4. Nyckeltal för lönsamhet

Lönsamheten är ett viktigt begrepp i företaget och nyckeltalen för detta ger en bild av hur bra företagets resurser har använts för att skapa vinst. Lönsamhet är också viktigt eftersom inget företag kan överleva utan att vara lönsamt. (Carlson 2009, s. 89). De nyckeltal som används för att mäta lönsamheten är bl.a. driftsbidrag, rörelseresultat, finansieringsresultat, nettoresultat, avkastning på investerat kapital och avkastning på totala kapitalet. (Yritystutkimus ry 2011, s. 60-65).

4.1 Driftsbidrag

Driftsbidraget som används i denna formel finns inte i det officiella bokslutet utan fås från den justerade informationen från bokslutet där rörelseresultatet adderas med avskrivningar och nedskrivningar. Driftsbidraget ger resultatet för den egentliga verksamheten före avskrivningar och finansiella poster. Driftsbidragsprocenten får man genom att dela driftsbidraget med rörelsens totala intäkter och multiplicera det med 100. Detta nyckeltal är jämförbart endast med företag som är i samma bransch. Riktgivande värden för driftsbidragsprocenten finns och för ett serviceföretag borde den ligga mellan 5 och 15 %, för ett handelsföretag mellan 2 och 10 % och för ett industriföretag mellan 5 och 20 %. (Yritystutkimus ry 2011, s. 60-61).

Driftsbidrag %

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	12,3 %	-1,3 %	8,5 %	19,0 %
2010	18,9 %	2,3 %	11,1 %	18,7 %
2011	12,2 %	-5,1 %	3,1 %	13,2 %
2012	2,8 %	-4,0 %	4,1 %	12,5 %
2013	17,5 %	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

Åren 2009 och 2011 har haft ett driftsbidrag som överskrider medianen i branschen med en god marginal och driftsbidraget år 2011 är närmare det övre kvartalet än medianen. År 2010 hade AFM- LKV ett driftsbidrag som överskred det övre kvartalet för företag i

branschen. Troligtvis kommer också driftsbidraget för år 2013 att överstiga det övre kvartalet för företag inom branschen eller i alla fall vara väldigt nära om man jämför med vad det varit tidigare år och jämfört med att det varit ett sämre år än tidigare för branschen. År 2012 har ett driftsbidrag som inte kommer upp i det tal som var medeltalet för branschen. Det är dock närmare medianen än vad det är det undre kvartalen. Detta beror på att omsättningen sjönk med hela 12,8 % från föregående år, då omsättningen redan hade sjunkit med 15,7 % från året innan. Enligt de riktgivande värdena för ett serviceföretag borde driftsbidraget ligga mellan 5 och 15 %, vilket det gör alla år förutom år 2012. På grund av den svåra tiden för branschen har medeltalet inom branschen ett driftsbidrag som inte kommer upp till detta riktgivande värde under år 2011 och 2012 och kommer troligtvis inte heller upp till det under år 2013.

4.2 Rörelseresultat

Rörelseresultatet hittar du som första mellansumma i den officiella resultaträkningen. Denna post berättar hur mycket som finns kvar av de egentliga rörelseintäkterna innan man drar av de finansiella posterna och skatterna. Med rörelseresultatprocenten kan man jämföra den operativa lönsamheten med företag inom samma bransch eftersom finansieringskostnader inte tas med i detta nyckeltal. (Balance Consulting, u.å.). Rörelseresultatprocenten räknas ut genom att dela rörelseresultatet med rörelsens totala intäkter och multiplicera det med 100. Riktgivande värden för rörelseresultatsprocenten är under 5 % svagt, mellan 5 och 10 % nöjaktigt och över 10 % god. (Yritystutkimus ry 2011, s. 61-62).

Rörelseresultat %

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	11,8 %	-13,1 %	5,2 %	15,6 %
2010	18,6 %	0,5 %	8,9 %	18,1 %
2011	11,9 %	-8,1 %	0,9 %	10,9 %
2012	2,5 %	-6,5 %	1,2 %	10,3 %
2013	11,2 %	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

Åren 2009 och 2012 har rörelseresultat som överskrider medianen inom branschen. Rörelseresultatet för år 2009 är närmare övre kvartalet än medianen, medan rörelseresultatet för år 2012 är närmare medianen än övre kvartalet. Åren 2010 och 2011 har båda ett rörelseresultat som överskrider det övre kvartalet inom branschen. År 2013 kommer troligtvis också att överskrida det övre kvartalet eller i alla fall vara nära om man jämför med tidigare år och med tanke på att det har varit ett sämre år än tidigare för branschen. Rörelseresultatet för åren 2009, 2010, 2011 och 2013 är goda om man jämför med de riktgivande värdena där över 10 % är bra. Rörelseresultatet för år 2012 är svagt om man jämför med de riktgivande värdena där under 5 % är svagt. Rörelseresultatet för medeltalet inom branschen har alltså varit svagt de senaste åren och jag tror inte att det kommer att vara bättre för år 2013, eftersom det har varit ett sämre år än tidigare inom branschen.

4.3 Nettoresultat

Nettoresultatet är det tal som visar den egentliga verksamhetens resultat. Det är det resultatet som blir kvar för företagets ägare under räkenskapsperioden och som kan användas till vinstutdelning och förstärkning av kapitalstrukturen. Nettoresultatet behöver inte vara samma som resultaträkningens vinstpost, eftersom extraordinära poster och bokslutstransaktioner inte är med i nettoresultatet. (Balance Consulting, u.å.). Nettoresultatet får du genom att addera rörelseresultatet med de finansiella intäkterna och subtrahera de finansiella kostnaderna och skatterna. Nettoresultatprocenten får man genom att dela nettoresultatet med rörelsens totala intäkter och multiplicera med 100. (Yritystutkimus ry 2011, s. 62).

För att företaget skall vara lönsamt bör detta nyckeltal vara positivt. Ett positivt resultat betyder att företaget har klarat av räntorna på lånen, den egna finansieringen av investeringar och rörelsekapitalet med den egentliga verksamheten. De målsättningar som företaget har på vinstutdelning och kapitalstrukturen påverkar också hur stor nettoresultatprocenten borde vara. Detta nyckeltal fungerar bättre än försäljningsbidrag, driftsbidrag, rörelseresultat och finansieringsresultat då man jämför med företag i andra branscher. (Balance Consulting, u.å.).

Nettoresultat %

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	8,6 %	-13,2 %	3,8 %	13,0 %
2010	13,7 %	0,0 %	6,6 %	13,4 %
2011	8,7 %	-10,1 %	0,0 %	7,1 %
2012	2,1 %	-8,3 %	0,3 %	8,7 %
2013	8,5 %	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

Åren 2009 och 2012 har nettoresultatet överskridit medianen inom branschen. Nettoresultatet för 2009 och 2012 ligger närmare medianen än vad det ligger övre kvartalet. Nettoresultatet för 2010 och 2011 överskrider båda det övre kvartalet inom branschen. Nettoresultatet för 2013 kommer kanske inte att överskrida det övre kvartalet inom branschen men det kommer i alla fall att ligga nära och i alla fall över medianen om man jämför med tidigare år. För att ett företag skall vara lönsamt skall nettoresultatet vara positivt och det är det för företaget alla år.

4.4 Finansieringsresultat

Finansieringsresultatet talar om hur mycket av den egentliga verksamheten som ger inkomster till finansieringen. Detta nyckeltal berättar om företagets förmåga att betala lån, förmågan att täcka den egna finansieringsandelen av investeringar, förmågan att öka rörelsekapitalet och förmågan att betala ut vinst på det egna kapitalet. (Balance Consulting, u.å.). Finansieringsresultatet får man genom att addera nettoresultatet med avskrivningar och nedskrivningar. Finansieringsresultatsprocenten får man genom att dela finansieringsresultatet med rörelsens totala intäkter och multiplicera det med 100. (Yritystutkimus ry 2011, s. 62).

Detta nyckeltal används till största delen av finansiärerna och resultatet bör vara positivt även på kort sikt. Om finansieringsresultatet är negativt kan det betyda att företaget har haft behov av att täcka de löpande kostnaderna med t.ex. lån och pengarna har inte räckt till att amortera lån och delat ut vinst. Detta nyckeltal är branschspecifikt och försvårar

jämförelsen mellan olika branscher och detta nyckeltal ger inte en bild av kassaflödet, eftersom det innehåller sådana poster som inte orsakar något kassaflöde som t.ex. lagerförändringar. (Balance Consulting, u.å.).

Finansieringsresultat %

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	9,1 %	-4,7 %	6,4 %	15,7 %
2010	14,0 %	1,5 %	8,8 %	14,5 %
2011	9,0 %	-5,9 %	2,7 %	9,2 %
2012	2,4 %	-6,5 %	2,4 %	10,8 %
2013	14,8 %	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

Åren 2009, 2010, 2011 och 2012 har alla ett finansieringsresultat som överskrider medianen inom branschen. Finansieringsresultatet år 2012 kommer just och just upp till medianen inom branschen och finansieringsresultatet för år 2009 är närmare medianen än det övre kvartalet. Finansieringsresultatet för år 2010 och 2011 ligger inte långt ifrån det övre kvartalet. Finansieringsresultatet för år 2013 kommer nog att överskrida medianen inom branschen och kanske t.o.m. överskrida det övre kvartalet om man jämför med tidigare år och med marknaden inom branschen. För att ett företag skall vara lönsamt bör finansieringsresultatet vara positivt även på kort sikt. Finansieringsresultatet har varit positivt alla år, så inga lån har behövts tas för att täcka de löpande kostnaderna.

4.5 Avkastning på investerat kapital

Detta nyckeltal är ett viktigt nyckeltal som mäter den relativa lönsamheten. Det mäter lönsamheten i relation till det investerade kapitalet i företaget som kräver ränta eller avkastning. (Balance Consulting, u.å.). Till det investerade kapitalet räknas det justerade egna kapitalet och det främmande placerade kapitalet. Till främmande placerade kapital räknas skulder till kreditinstitut, pensionslån, interna skulder (långfristiga), övriga långfristiga skulder, räntebärande kortfristiga skulder och övriga interna skulder (kortfristiga). (yritystutkimus ry 2011, s. 64).

Avkastning på investerat kapital räknas ut i procentform genom att addera nettoresultatet med finansiella kostnader och skatter för 12 månader och dela det med det investerade kapitalet i genomsnitt under räkenskapsperioden och multiplicera detta med 100. Det investerade kapitalet i genomsnitt under räkenskapsperioden räknas ut genom att ta medeltalet av periodens ingående och utgående värden. Om det egna kapitalet skulle råka vara negativt är det investerade kapitalet i alla fall lika stort som det främmande kapitalet. (Yritystutkimus ry 2011, s. 65).

Detta nyckeltal borde vara minst lika stort som kostnaderna för det räntebärande främmande kapitalet för att företaget skall anses lönsamt. Riktlinjer för värden på detta nyckeltal är att över 15 % är utmärkt, 10- 15 % är bra, 6- 10 % är nöjaktigt, 3- 6 % är otillräckligt och under 3 % är svagt. (Balance Consulting, u.å.). Detta nyckeltal går bra att jämföra med andra företag i andra branscher, men man måste vara uppmärksam med bl.a. stora investeringar eller uppskrivningar som kan ge fel bild av lönsamheten. (Yritystutkimus ry 2011, s. 65)

Avkastning på investerat kapital %

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	51,9 %	-17,3 %	20,9 %	62,4 %
2010	89,5 %	6,0 %	31,8 %	56,1 %
2011	43,5 %	-28,6 %	3,7 %	31,5 %
2012	7,9 %	-25,6 %	7,8 %	37,3 %
2013	35,3 %	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

Åren 2009 och 2012 har en avkastning på det investerade kapitalet som överskrider medianen inom branschen. År 2012 överskrider knappt medan år 2009 överskrider med god marginal och ligger närmare det övre kvartalet än medianen. Åren 2010 och 2011 har en avkastning på det investerade kapitalet som överskrider det övre kvartalet och år 2010 överskrider den med en ganska god marginal. Avkastningen på det investerade kapitalet år 2013 kommer att i alla fall överskrida medianen inom branschen och kanske t.o.m. det övre kvartalet men i alla fall ligga nära det. Åren 2009, 2010, 2011 och 2013 överskrider avkastningen på det investerade kapitalet det riktgivande värdet på över 15 %, vilket är utmärkt. År 2012 har en avkastning på det investerade kapitalet som går under det

riktgivande värdet nöjaktigt mellan 6 och 10 %. Att avkastningen på det investerade kapitalet är sämre år 2012 kan ha att göra med att nettoresultatet var sämre under detta år och att företaget investerade i en båt under denna räkenskapsperiod. Detta nyckeltal borde vara minst lika stort som kostnaderna för de räntebärande främmande kapitalet för att vara lönsamt. Detta företag har aldrig haft några lån så detta nyckeltal skulle inte behöva vara så stort för att ändå vara lönsamt. Under de senaste åren har medeltalet inom branschen inte kommit upp till det riktgivande värdet för bra, 10-15 %.

4.6 Avkastning på totala kapitalet

Avkastning på totala kapitalet är ett nyckeltal som visar lönsamheten där företagets skattepolitik och beskattningsteknik inte har någon inverkan. Detta nyckeltal berättar hur stor företagets förmåga är att ge avkastning på det kapital som är bundet i verksamheten. (Balance Consulting, u.å.). Avkastningen på totalkapital räknas ut i procentform genom att man adderar nettoresultatet med finansiella kostnader och skatter för 12 månader och dividerar det med den justerade balansräkningens slutsumma i medeltal under perioden (totalkapital) och adderar detta med 100. Till de finansiella kostnaderna räknas räntekostnader och övriga finansiella kostnader och kursförluster. Den justerade balansräkningens slutsumma får man genom att addera det justerade egna kapitalet med det justerade främmande kapitalet. (Yritystutkimus ry 2011, s. 63).

Om det egna kapitalet för perioden är negativt är totalkapitalet minst lika stort som det främmande kapitalet (Yritystutkimus ry 2011, s. 63). Detta nyckeltal talar om hur bra företaget klarar av att ta hand om det totala kapitalet och talar om hurdan avkastning företaget har gjort med sina bundna resurser. Nyckeltalet brukar också kallas för den nationalekonomiska lönsamheten. Normvärden för avkastningen på totalkapital-procenten är över 10 % god, 5- 10 % tillfredsställande och under 5 % svag. (Balance Consulting, u.å.).

Avkastning på totala kapitalet %

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	28,9 %	-8,3 %	14,8 %	40,8 %
2010	48,1 %	2,5 %	18,2 %	32,1 %
2011	28,6 %	-18,8 %	2,0 %	21,2 %
2012	5,2 %	-15,5 %	5,3 %	24,6 %
2013	22,2 %	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

År 2009 har företaget en avkastning på det totala kapitalet som överskrider medianen med god marginal och ligger ungefär mitt emellan medianen och det övre kvartalet. Åren 2010 och 2011 överskrider avkastningen på det totala kapitalet det övre kvartalet. Avkastningen på det totala kapitalet för år 2012 kommer inte riktigt upp till medianen inom branschen utan ligger strax under. Avkastningen på det totala kapitalet för år 2013 kommer att överskrida medianen men kanske inte riktigt komma upp till det övre kvartalet om man jämför med tidigare år. Åren 2009, 2010, 2011 och 2013 har alla en avkastning på det totala kapitalet som överskrider det riktgivande värdet på 10 % för god. År 2012 har en avkastning på det totala kapitalet som ligger mellan 5 och 10 % som är det riktgivande värdet för tillfredsställande. Att avkastningen för det totala kapitalet är sämre för år 2012 har att göra med det sämre nettoresultatet för den räkenskapsperioden. Under år 2012 har medeltalet inom branschen knappt kommit upp till riktgivande värdet för tillfredsställande och under år 2011 var medeltalet under det riktgivande värdet för svagt, 5 %.

5. Nyckeltal för finansiering

Finansieringen i ett företag är viktig och nyckeltal för finansieringen kan endera mäta kapitalstrukturen för företaget eller företagens betalningsförmåga. (Yitystutkimus ry 2011, s. 66- 74). Kapitalstrukturen i företaget handlar om förhållandet mellan eget kapital och främmande kapital och om detta förhållande är hållbart. Beroende på deras uppdelning så orsakar det olika risknivåer för företaget. (Salmi 2000, s. 153- 154). Nyckeltal som mäter kapitalstrukturen är bl.a. soliditet, rörelsekapital, kundfordringarnas omsättningshastighet

(dagar) och leverantörsskuldernas omsättningshastighet (dagar) (Yritystutkimus ry 2011, s. 66- 70). Företagets betalningsförmåga handlar om dess förmåga att betala alla kostnader i tid och på det billigaste sättet, dvs. att ta vara på kassarabatter och att undvika räntor. Nyckeltal som mäter företagets betalningsförmåga är bl.a. quick ratio och current ratio. (Yritystutkimus ry 2011, s. 71).

5.1 Soliditet

Soliditeten är ett nyckeltal som visar företagets solvens, företagets förmåga att klara av förluster och företagets förmåga att klara av åtaganden på lång sikt. Det som soliditeten berättar är hur stor del av företagets tillgångar som är bekostade med eget kapital. Ju högre soliditet ett företag har desto stabilare är företaget. (Balance Consulting, u.å.). Soliditeten räknas ut i procent och man får den genom att dela justerat eget kapital med den justerade balansräkningens slutsumma minus de erhållna förskotten och multiplicera detta med 100. Normvärden för soliditeten är över 40 % bra, 20- 40 % nöjaktigt och under 20 % svagt. (Yritystutkimus ry 2011, s. 66-67).

Ett svagt soliditetsvärde innebär en stor risk för företaget ifall lönsamheten sjunker av någon anledning. Därför är det viktigt för ett företag att ha en tillräckligt stor säkerhetsmarginal ifall det kommer ett dåligt år. Ett starkt värde däremot ger mer möjligheter för företaget. (Balance Consulting, u.å.). Eftersom soliditeten räknas utgående från balansräkningen, vilket ger en bild av just den dag det avläses, kan det finnas onormala balansposter som inte beskriver det riktiga värdet för företaget, t.ex. kan skulder och lagervärdet vara större än normalt. (Balance Consulting, u.å.).

Soliditet %

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	59,6 %	-46,7 %	9,1 %	44,6 %
2010	58,5 %	-0,6 %	26,5 %	47,9 %
2011	75,3 %	-12,1 %	7,3 %	37,9 %
2012	58,4 %	-15,3 %	7,9 %	29,6 %
2013	72,7 %	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

Soliditeten har alla år varit över det övre kvartalet och kommer troligen också att vara det år 2013. Det riktgivande värdet för soliditeten för att vara bra är över 40 % och det överstiger alla år med god marginal. Orsaken till att soliditeten är så bra i företaget är bl.a. för att företaget aldrig har haft några lån och har alltså inget långfristigt främmande kapital. Medeltalet av företagen i branschen har ett soliditetsvärde som inte kommer upp till 40 % under något av dessa år, vilket är det riktgivande värdet för bra.

5.2 Rörelsekapital

Rörelsekapitalet beskriver det kapital som företaget behöver för sin löpande verksamhet och för kapitaleffektiviteten. Rörelsekapitalet täcks delvis av långfristigt eller kortfristigt främmande kapital eller eget kapital. I rörelsekapitalprocenten jämförs rörelsekapitalet i förhållande till omsättningen. Detta nyckeltal kan man enbart jämföra med företag i samma bransch. (Balance Consulting, u.å.). Rörelsekapitalet får man genom att till omsättningstillgångarna addera kundfordringar, interna kundfordringar och fordringar från intäktsföring enligt färdighetsgrad och sedan subtrahera leverantörsskulder, interna leverantörsskulder och erhållna förskott. Rörelsekapitalprocenten får man genom att dela rörelsekapitalet med omsättningen för 12 månader och multiplicera med 100. Med nyckeltal som räknar ut olika omsättningshastigheter kan man analysera rörelsekapitalet mera noggrant. (Yritystutkimus ry 2011, s. 68- 69). Det är bättre för företaget om det klarar sig med ett mindre rörelsekapital (Balance Consulting, u.å.).

Rörelsekapital %

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	-3,7 %	-0,8 %	0,7 %	2,9 %
2010	-3,5 %	-0,4 %	0,6 %	1,7 %
2011	1,0 %	-0,9 %	0,7 %	3,4 %
2012	-0,9 %	-1,3 %	0,0 %	2,6 %
2013	-5,2 %	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

Åren 2009 och 2010 ligger rörelsekapitalet långt under det undre kvartalet. År 2012 ligger det just över det undre kvartalet och endast år 2011 kommer detta nyckeltal upp till medianen inom branschen. Rörelsekapitalet för år 2013 kommer troligtvis att ligga en bit under det undre kvartalet. I regel gäller det att ju lägre rörelsekapital företaget klarar sig med, desto bättre är det för företaget. Orsaken till att rörelsekapitalet är negativt eller lågt för företaget är att det inte finns några omsättningstillgångar i företaget och p.g.a. de erhållna förskotten. En annan orsak är också att leverantörsskulderna är större än vad kundfordringarna är.

5.3 Kundfordringarnas omsättningshastighet

Detta nyckeltal talar om hur länge försäljningsfordringar är fordringar innan de kommer in som pengar i kassan. Detta nyckeltal visar företagets effektivitet att dra in fordringar och hur långa betalningstider som ges åt kunderna. Ju långsammare kunderna betalar fordringarna och ju längre betalningstid de får desto mera kapital har företaget bundet i processen. (Balance Consulting, u.å.). Detta nyckeltal ges i enheten dagar och räknas ut genom att addera kundfordringar och interna kundfordringar och multiplicera det med 365 och sedan dividera med omsättningen för 12 månader. Försäljningsfordringarna innehåller också sådant som inte är omsättning, som t.ex. mervärdesskatt, så de egentliga försäljningsfordringarna är i verkligheten något mindre. (Yritystutkimus ry 2011, s. 69). Företaget är mer effektivt att driva in fordringar om detta nyckeltal är litet. En liten omsättningshastighet för kundfordringar ger en bättre likviditet. För en bättre likviditet är det också viktigt att kundfordringarnas omsättningshastighet och leverantörsskuldernas

omsättningshastighet är lika stora, men dock inte alltför stora, för det anstränger likviditeten. Detta nyckeltal passar för företag inom samma bransch. (Balance Consulting, u.å.).

Kundfordringarnas omsättningshastighet, dagar

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	14,6	0,0	7,0	14,0
2010	0,6	0,0	6,0	12,0
2011	14,9	0,0	7,0	15,0
2012	6,8	0,0	7,0	20,0
2013	5,7	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

Omsättningshastigheten för kundfordringarna år 2011 överstiger medianen inom branschen och ligger nära det övre kvartalet. År 2009 överstiger omsättningshastigheten för kundfordringar det övre kvartalet. Omsättningshastigheten för kundfordringar åren 2010 och 2012 överstiger det undre kvartalet och år 2012 kommer den nästan upp till medianen inom branschen. Omsättningshastigheten för kundfordringar år 2013 kommer troligtvis att överskrida det undre kvartalet men inte riktigt komma upp till medianen inom branschen. AFM- LKV ger en betalningstid på 14 dagar för sina kundfordringar och inom branschen verkar 7- 14 dagar vara det vanliga. Att ha en snabb omsättningshastighet på kundfordringarna visar företagets effektivitet att driva in fordringar, vilket är bra för en bra likviditet. Att det undre kvartalet inom branschen har en omsättningshastighet på 0 tolkar jag inte som en effektivitet att driva in kundfordringar utan mera så att det går sämre för företaget och de har inte gjort något arbete för att kunna skicka ut räkningar till kunder.

5.4 Leverantörsskulderens omsättningshastighet

Detta nyckeltal mäter hur mycket företaget har använt leverantörernas finansiering för att finansiera inköpen. Omsättningshastigheten i dagar talar om hur många dagar det i genomsnitt tar för inköpen att bli betalade. (Balance Consulting, u.å.). Leverantörsskulderens omsättningshastighet får man genom att addera

leverantörsskulderna med interna leverantörsskulderna och multiplicera det med 365 och sedan dividera det med inköpen och köpta tjänster för 12 månader (Yritystutkimus ry 2011, s. 70). Detta nyckeltal kan vara olika för olika branscher och som normvärde kan man ha det som är vanligast för branschen, t.ex. 14 dagar. Om nyckeltalet avviker mycket från de normvärden som finns för branschen kan det vara bra att kontrollera den ekonomiska situationen i företaget. En förlängd omsättningshastighet är oftast ett tecken på dålig likviditet. Ett bra tecken för företaget är det också om leverantörsskuldernas omsättningshastighet lite överskrider kundfordringarnas omsättningshastighet. (Balance Consulting, u.å.).

Leverantörsskuldernas omsättningshastighet, dagar

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	136,4	0,0	70,0	111,0
2010	220,7	0,0	65,0	146,0
2011	223,9	0,0	66,0	133,0
2012	123,3	14,0	87,0	173,0
2013	170,2	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

Omsättningshastigheten för leverantörsskulderna under åren 2009, 2010 och 2011 överskrider det övre kvartalet med god marginal. Omsättningshastigheten för leverantörsskulderna år 2012 överskrider medianen inom branschen och ligger mitt emellan medianen och det övre kvartalet. Omsättningshastigheten för år 2013 kommer iallafall att överskrida medianen inom branschen och kanske t.o.m. det övre kvartalet eller i alla fall ligga väldigt nära. En förlängd omsättningshastighet är oftast ett tecken på en dålig likviditet och det vanligaste riktgivande värdet för olika branscher brukar vara 14 dagar. Leverantörsskuldernas omsättningshastighet borde också endast lite överskrida omsättningshastigheten för kundfordringar. De flesta inköpen som har gjorts i AFM-LKV under räkenskapsperioden har gjorts i slutet av året, vilket påverkar detta nyckeltal.

5.5 Quick Ratio

Quick ratio brukar också kallas för eldprovet och mäter företagets förmåga att klara av kortfristiga skulder med enbart sina finansieringstillgångar. Detta nyckeltal talar om företagets betalningsförmåga och den ekonomiska buffertens ställning. Denna buffert får inte vara för låg, för då har företaget inga medel till överraskande utgifter. (Balance Consulting, u.å.). Quick ratio får man genom att subtrahera finansieringstillgångarna med fordringar från intäktsföring enligt färdighetsgrad och dividera detta med kortfristigt främmande kapital minus kortfristiga erhållna förskott. Normvärden för Quick ratio är över 1 god, 0,5 – 1 tillfredsställande och under 0,5 svagt. (Yritystutkimus ry 2011, s. 71). Om nyckeltalet är 1 betyder det att företagets finansieringstillgångar helt täcker de kortfristiga skulderna. För ett handelsföretag med stort lager kan det vara svårt att komma upp till detta värde. Då man analyserar detta värde kan det vara bra att ta en titt på företagets kapitalstruktur för att kunna bedöma företagets möjlighet att få tilläggsfinansiering. Om man använder sig av detta nyckeltal är det bra att kontrollera detta tals utveckling under en längre period. (Balance Consulting, u.å.).

Quick ratio

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	2,7	0,5	1,8	2,6
2010	2,5	0,7	1,5	2,8
2011	3,9	0,5	1,0	1,8
2012	1,0	0,5	1,0	1,6
2013	2,5	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

Åren 2010 och 2012 har en Quick ratio som överskrider medianen inom branschen och år 2010 ligger ganska nära det övre kvartalet. Quick ratio för 2009 och 2011 överstiger värdet för det övre kvartalet och för 2011 med en ganska god marginal. Quick ratio för år 2013 kommer troligtvis att överskrida medianen inom branschen och t.o.m. det övre kvartalet eller i alla fall ligga ganska nära det. Det riktgivande värdet för Quick ratio över 1,0 betyder att företaget har lika mycket finansieringstillgångar och kortfristigt främmande kapital och en god likviditet. Detta riktgivande värde överstiger AFM-LKV alla år.

Medeltalet av företagen i branschen har alla år också en Quick ratio som överstiger det riktgivande värdet för god.

5.6 Current Ratio

Current ratio mäter företagets likviditet och ekonomiska buffert under bokslutstillfället. Detta nyckeltal mäter de poster som snabbt kan förvandlas till pengar med de kortfristiga skulderna. Med en bra likviditet tar företaget till vara på kassarabatter och med en dålig likviditet kommer betalningsstörningar och förseningsräntor. (Balance Consulting, u.å.). Current ratio får man genom att addera omsättningstillgångar med finansieringstillgångar och dividera detta med det kortfristiga främmande kapitalet. Normvärdet för Current ratio är över 2 god, mellan 1 och 2 tillfredsställande och under 1 svagt. (Yritystutkimus ry 2011, s. 72). Detta nyckeltal mäter ett lite längre tidsperspektiv än Quick ratio, eftersom man räknar att också omsättningstillgångar kan förvandlas till pengar. Detta nyckeltal är också bra att analysera dens utvecklingen under en längre period. Om företagets kassaflöde är bra och stabilt klarar sig företaget oftast med en liten ekonomisk buffert. (Balance Consulting, u.å.).

Current ratio

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	2,0	0,7	1,8	3,2
2010	2,2	0,7	1,4	2,8
2011	3,9	0,6	1,0	1,8
2012	1,0	0,5	1,0	1,8
2013	1,9	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

Åren 2009, 2010 och 2012 har en Current ratio som överskrider medianen inom branschen. Current ratio för år 2010 ligger mitt emellan medianen inom branschen och det övre kvartalet medan 2009 och 2012 ligger närmare och på medianen inom branschen. År 2011 har en Current ratio som överskrider det övre kvartalet inom branschen och med en ganska god marginal. Current ratio för år 2013 kommer troligtvis att överskrida medianen inom

branschen och ligga ganska nära det övre kvartalet men kanske inte överskrida det. Det riktgivande värdet för Current ratio är över 2 god och mellan 1 och 2 tillfredsställande. Åren 2009, 2010 och 2011 kommer alla upp till det riktgivande värdet för god. Åren 2012 och 2013 finns mellan det riktgivande värdet för tillfredsställande. Current ratio mäter företagets likviditet under bokslutstillfället. Detta nyckeltal påverkas av att företaget inte har några omsättningstillgångar och att de kortfristigt främmande kapitalet har varit lite större under en del år som t.ex. åren 2012 och 2013. Medeltalet av företagen i branschen har under inget år en Current ratio som överskrider det riktgivande värdet för god.

6. Övriga nyckeltal

Övriga nyckeltal som kan vara bra och intressanta att analysera är omsättningsförändringen i % och omsättningen per anställd. Omsättningsförändringen ger en bild av verksamhetens omfattning och omsättningen per anställd en bild av effektiviteten. (Balance Consulting, u.å.).

6.1 Omsättningsförändringen

Omsättningsförändringen ger en bild av hur företagets verksamhet har utvecklats. Detta nyckeltal visar också hur bra företagets försäljning har varit. Olika förändringar i företagets struktur kan också påverka detta nyckeltal. (Balance Consulting, u.å.). Omsättningsförändringen räknas i procent och man får den genom att dividera omsättningsförändringen för 12 månader med omsättningen för föregående period (12 månader) och multiplicera det med 100 (Yritystutkimus ry 2011, s. 75). Det finns inget normvärde för denna förändring men den borde minst vara lika stor som den årliga inflationen (Balance Consulting, u.å.).

Omsättningsförändringen %

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	4,1 %	-12,8 %	14,7 %	32,6 %
2010	21,1 %	2,1 %	11,1 %	32,5 %
2011	-15,7 %	-12,2 %	5,9 %	24,4 %
2012	-12,8 %	-9,7 %	5,0 %	36,7 %
2013	26,8 %	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

År 2010 är det enda året där omsättningsförändringen överstiger medianen inom branschen och ligger mitt emellan medianen inom branschen och det övre kvartalet. År 2009 överstiger det undre kvartalet och ligger närmare medianen inom branschen. Åren 2011 och 2012 ligger omsättningsförändringen under det undre kvartalet, vilket inte är så bra. År 2013 har däremot en större omsättningsförändring som kommer att överstiga medianen och ligga ganska nära det övre kvartalet. Omsättningsförändringen är positiv för åren 2009, 2010 och 2013 men negativ för åren 2011 och 2012. Om man ser hur marknaden har varit inom fastighetsbranschen har fastighetsaffärernas förändring varit negativa år 2009, 2012 och 2013 och positiva år 2010 och utan förändring år 2011. Med tanke på detta har åren 2009 och 2013 gått bättre för företaget än vad marknaden visar och år 2011 sämre än vad marknaden visar. Förändringen på omsättningen borde vara minst lika stor som den årliga inflationen är för att vara bra, och inflationen har inte varit över 4 % under åren 2009-2013 (Inflation.eu worldwide inflation rate, u.å.). Man kan då dra den slutsatsen att omsättningsförändringen för åren 2009, 2010 och 2013 har varit bra och för åren 2011 och 2012 dålig.

6.2 Omsättning per anställd

Att räkna ut nyckeltalet omsättning per anställd ger en bild av företagets och personalens effektivitet. Nyckeltalet omsättning per anställd får man genom att dividera omsättningen för 12 månader med antalet personal i genomsnitt. (Yritystutkimus ry 2011, s. 75). Detta nyckeltal kan man endast jämföra mellan företag inom samma bransch. Detta nyckeltal är oftast högt för företag i handelsbranschen och ganska lågt bland arbetsintensiva branscher

inom bl.a. tjänstesektorn. Det som kan påverka detta nyckeltal är ifall företaget köper in arbetskraft, eftersom det inte syns i personalantalet eller om personal är permitterad. (Balance Consulting, u.å.).

Omsättning per anställd

år	AFM-LKV	Statistik inom branschen		
		Undre kvartal	Median	Övre kvartal
2009	99256	39000	62000	82000
2010	120241	54000	75000	98000
2011	101388	38000	67000	84000
2012	88444	39000	63000	87000
2013	112161	-	-	-

Källa: Tomiala online, 2014

Åren 2009, 2010, 2011 och 2012 har alla en omsättning per anställd som överskrider det övre kvartalet och det kommer troligtvis också att göra för år 2013. Företaget och personalen har alltså en bra effektivitet.

7. Analys och diskussion

Av de nyckeltal jag har räknat ut kan man avläsa att det gått ganska bra för AFM- LKV under dessa år jämfört med andra företag i branschen och jämfört med de riktgivande värden som finns. AFM- LKV har haft en bra lönsamhet under alla år och en god kapitalstruktur, betalningsförmåga och effektivitet. Det man lägger märke till i nyckeltalen är att lönsamheten påverkas direkt om det varit ett sämre år, medan finansieringen lider åren därpå.

7.1 Lönsamheten

På basen av nyckeltalen kan man se att det bästa året med tanke på lönsamheten var år 2010 för AFM-LKV och det sämsta året var 2012. Nyckeltalen för lönsamhet ligger alla över medeltalet i branschen alla år, förutom 2012 och ibland också över det övre kvartalet i

branschen. Nyckeltalen för lönsamhet ligger också över de riktgivande värdena för ett lönsamt företag alla år förutom 2012. 2012 har några nyckeltal som inte kommer upp till dessa gränser.

Vad kan det då bero på att detta år varit sämre än de andra? Försäljningen har varit sämre detta år än de andra åren vilket har påverkat att resultatet för denna period inte har varit lika stort som tidigare. Detta är en klar faktor som påverkar lönsamheten. Men det att AFM- LKV gjort vinst varje år gör också att det aldrig varit fråga om en dålig lönsamhet. Fastighetsmarknaden sjönk från år 2011 till 2012 och detta års marknad verkar ha påverkat marknaden för AFM- LKV. Det jag tror är en stor faktor till att det gjordes mindre fastighetsköp på just Kimitoön är att FNsteel gick i konkurs år 2012. FNsteel var en stor arbetsgivare för många på Kimitoön och många blev utan jobb och utan stabil inkomst. Detta tror jag att sedan ledde till att mindre fastighetsaffärer på ön gjordes.

2010 köpte Magnus Nyman tillbaka den andel som Aktia ägde av AMF- LKV och det tror jag kan vara orsaken till det goda resultatet år 2010. Då han nu ägde 100 % av företaget tror jag att det sporrade honom att göra bättre ifrån sig. De nyckeltal för lönsamhet som jag tror är mest viktiga för AFM- LKV är rörelseresultatet, nettoresultatet och avkastning på totala kapitalet. Rörelseresultatet ger resultatet före de finansiella posterna och skatterna och nettoresultatet ger resultaten för den egentliga verksamheten. Dessa tror jag är viktiga för AMF- LKV, eftersom man med rörelseresultatet ser resultatet för den operativa verksamheten och med nettoresultatet ser vad som blir kvar för vinstutdelning. Avkastningen på det totala kapitalet tror jag är ett viktigare nyckeltal för AFM- LKV än avkastning på investerat kapital eftersom företaget inte har några lån.

7.2 Finansieringen

De flesta nyckeltal som visar kapitalstrukturen är inte helt optimala för AFM- LKV. Detta beror till stor del på att företaget inte har några omsättningstillgångar. Det bästa året enligt nyckeltalen för kapitalstrukturen har under perioden varit år 2011 och de sämsta åren 2012 och 2013. Detta beror på det goda året 2010 och de sämre åren 2011 och 2012. Betalningsförmågan har det aldrig varit något problem med under perioden, men den bästa betalningsförmågan hade AFM- LKV år 2011 och den sämsta år 2012. Detta beror på det goda året 2010 och på det sämre året 2011 och även det sämre året 2012.

De viktiga nyckeltalen för kapitalstrukturen för AFM- LKV är soliditeten och kundfordringarnas omsättningshastighet. Soliditeten är bra under alla år, och detta beror på att företaget inte har några lån. Kundfordringarnas omsättningshastighet ligger där kring och under 14, vilket är helt okej för AFM- LKV eftersom de ger en betalningstid på 14 dagar åt sina kunder. Rörelsekapitalet är ett nyckeltal för kapitalstrukturen som inte ger några värden av betydelse för AFM- LKV. Detta beror på att formeln innehåller omsättningstillgångar, vilket inte detta företag har och inte heller andra företag i denna bransch. Leverantörsskuldernas omsättningshastighet ger ett nyckeltal som inte visar den riktiga bilden av företaget. AFM- LKV får höga omsättningshastigheter på detta nyckeltal, liksom även de andra företagen i samma bransch. Detta värde borde endast lite överskrida kundfordringarnas omsättningshastighet. De flesta inköp som AFM- LKV har gjort har gjorts i slutet av räkenskapsperioden, vilket påverkar detta nyckeltal. Orsaken till detta och till att företagen i branschen alla har stora värden tror jag beror på att företagen handlar in saker i slutet av året då de vet hur lönsamt året har varit och hur mycket de kan köpa in.

Betalningsförmågan har det som sagt aldrig varit dåligt med, men orsaken till att den var sämre år 2012 beror delvis på det sämre åren 2011 och 2012. En annan orsak som har gjort att betalningsförmågan blev sämre år 2012 och även påverkade betalningsförmågan år 2013 tror jag beror på beslutet att investera i en ny båt år 2012. Detta gjorde att det minskade pengar från finansieringstillgångarna.

7.3 Effektiviteten och tillväxten

Tillväxten för företaget har varit bra alla år förutom år 2011 och 2012, då tillväxten sjönk. Orsaken till att tillväxten sjönk år 2011 tror jag var att 2010 var ett så lönsamt år som det var för AFM- LKV. Egentligen är omsättningen för 2011 inte alls så dålig utan ligger ungefär på samma nivå som åren 2009 och 2013. Att omsättningen sjönk ytterligare år 2012 tror jag har att göra med det sämre året och FNsteels konkurs. Det som är positivt med omsättningen år 2013 är att den steg så mycket från år 2012 fastän det egentligen var ett sämre år för branschen. Omsättningen per anställd har alla år varit bra och varit bättre än de flesta andra företag i branschen. Det visar att effektiviteten alltid har varit bra i AFM- LKV.

8. Sammanfattning

Av de nyckeltal som jag har fått fram kan man se att trots den dåliga ekonomiska situationen i Finland och den dåliga situationen i fastighetsbranschen har fastighetsförmedlingen Magnus Nyman AFM-LKV Ab Oy klarat sig rätt bra. Betalningsförmågan har det aldrig varit något problem med och kapitalstrukturen har alltid varit bra. Företaget har under alla dessa år alltid varit lönsamt, vissa år mer än andra. Bästa året för företaget med tanke på lönsamheten har varit 2010 och finansieringen 2011 och det sämsta året för både lönsamheten och finansieringen har varit år 2012. Utsikten för företaget som bäst ser bra ut och utvecklingen går åt rätt håll efter att ha varit sämre emellan trots att fastighetshandeln fortsätter att sjunka.

De forskningsfrågor som jag ställde i början av undersökningen tycker jag att jag har fått svar på:

- Hur ser företagets nyckeltal ut jämfört med branschen och de riktgivande värdena och i vilken riktning går utvecklingen inom företaget? Jämfört med branschen har Magnus Nyman AFM-LKV Ab Oy ganska bra värden på nyckeltalen och också jämfört med de riktgivande värdena. Vissa nyckeltal varierar från detta men inte så många att det skulle spela någon roll. Efter att företaget haft sitt toppår år 2010 har utvecklingen gått neråt men är nu på väg uppåt åt rätt håll igen. Det gäller för företaget att fortsätta kontrollera utvecklingen så att den fortsätter i rätt riktning.
- Hur ser den ekonomiska situationen ut i företaget och behövs det en förändring i ekonomistyrningen? För tillfället ser den ekonomiska situationen helt okej ut i företaget. Det är inte riktigt ännu uppe i den toppnivå som den var år 2010 men den går åt rätt håll. Förändringar i ekonomistyrningen behöver för tillfället inte göras, eftersom utvecklingen ser helt bra ut. Men om utvecklingen går neråt måste företaget kontrollera vad som kunde ändras och vad som ändrades då utvecklingen åter steg från år 2012 till 2013 och ta vara på det.

Källförteckning

Ammattinetti. (u.å.). *Kiinteistöväälitysala*.

www.ammattinetti.fi/ammattialat/detail/69_ammattiala;jsessionid=36541126E0B67
(hämtat 5.10.2014)

Balance Consulting. (u.å.). *Tunnusluvut*. www.balanceconsulting.fi/tunnusluvut (hämtat 6.9.2014)

Bryman, A. & Bell, E. (2005). *Företagsekonomiska forskningsmetoder*. Malmö: Liber AB.

Carlson, M. (2009). *Att arbeta med företagsanalys- analysmetoder för att upptäcka varningssignaler och styra mot uppställda mål. (6. upplagan)*. Malmö: Liber Ab.

Carlson, M. & Bernhardsson, J. (2013). *Ekonomi för chefer. (2. upplagan)*. Stockholm: Liber AB.

Centralhandelskammaren. (u.å.). *AFM- och AHM- förmedlarprov*.

www.kauppakamari.fi/sv/examina-och-prov/afm-och-ahm-formedlarprov/ (hämtat 5.10.2014)

Finansministeriet. (2014). *Ekonomisk översikt hösten 2014*.

www.vw.fi/vm/sv/04_publicationer_och_dokument/01_publicationer/02_ekonomiska_oversikter/20140915Ekonom/TK_taitto_syksy2014_ruotsi_NETTI.pdf (hämtat 25.10.2014)

Holme, I.M. & Solvang, B.K. (1997). *Forskningsmetodik- om kvalitativa och kvantitativa metoder. (2. upplagan)*. Lund: Studentlitteratur.

Inflation.eu Worldwide inflation data. (u.å.). *Historic inflation Finland- CPI inflation*.

www.inflation.eu/inflation-rates/finland/historic-inflation/cpi-inflation-finland.aspx
(hämtat 19.10.2014)

Lantmäteriverket. (u.å.). *Köpeskillingsstatistik år 2009- 2013*.

www.maanmittauslaitos.fi/sv/kopeskillingsstatistik (hämtat 5.10.2014)

Lantmäteriverket. (2014). *Köpeskillingsstatistik: Fortsatt svalt på fastighetsmarknaden*.

www.maanmittauslaitos.fi/sv/tiedotteet/2014/03/kopeskillingsstatistik-fortsatt-svalt-pa-fastighetsmarknaden (hämtat 25.10.2014)

Lantmäteriverket. (2014). *Prisutvecklingen på egnahemshus 2004- 2013*.

www.maanmittauslaitos.fi/sites/default/files/prisatvackling_egnahemshus2004-2013.xlsx,
(hämtat 5.10.2014)

Lundén, B. & Nyholm, J. (2013). *Bokslutsanalys- Grundläggande bokslutskunskap och metoder för räkenskapsanalys. (5. upplagan)*. Mölnlycke: Elanders.

Niskanen, J. & Niskanen, M. (2007). *Yritysrahoitus. (5. painos)*. Helsinki: Edita Publishing Oy.

Patel, R. & Davidson, B. (2003). *Forskningsmetodikens grunder- att planera, genomföra och rapportera en undersökning. (3. upplagan)*. Lund: Studentlitteratur.

Salmi, I. (2000). *Mitä tilinpäätös kertoo?* Helsinki: Oy Edita Ab

Seppänen, H. (2011). *Yrityksen analysointi ja tilinpäätös*. Hämeenlinna: Kariston Kirjapaino Oy.

Toimiala Online. (2014). Finnvera abp. *Finnveran tilinpäätöstilastot muuttujina Toimiala, Muuttuja, Keskiluku ja Vuosi*. www2.toimialaonline.fi (hämtat 21.7.2014)

Yritystutkimus ry. (2011). *Yritystutkimuksen tilinpäätösanalyysi. (9. painos, korjattu laitos)*. Helsinki: Hakapaino Oy.

Yritystutkimus ry. (u.ä.). *Toiminta*. www.yritystutkimusry.fi/?page_id=4 (hämtat 6.9.2014)

Bilaga 1. Statistik inom branschen

Finnveran tilinpäätöstilastot muuttujina Toimiala, Muuttuja, Keskiluku ja Vuosi

68310 Kiinteistönvälitys

		2009	2010	2011	2012	e2013
Tilinpäätösanalyysien/yritysten lukumäärä, kpl	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili
	Mediaani
	Alakvartiili
Liikevaihto, 1000 €	Havainnot lkm	48	54	59	47	..
	Yläkvartiili	466	526	490	583	..
	Mediaani	165	220	241	277	..
	Alakvartiili	77	92	91	81	..
Liikevaihdon muutos, %	Havainnot lkm	36	38	44	37	..
	Yläkvartiili	32,6	32,5	24,4	36,7	..
	Mediaani	14,7	11,1	5,9	5	..
	Alakvartiili	-12,8	2,1	-12,2	-9,7	..
Henkilöstöä keskimäärin, kpl	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	6	6	7	7	..
	Mediaani	2	2	3	4	..
	Alakvartiili	1	1	1	2	..
Liikevaihto/henkilö	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	82	98	84	87	..
	Mediaani	62	75	67	63	..
	Alakvartiili	39	54	38	39	..
Käyttökate, %	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	19	18,7	13,2	12,5	..
	Mediaani	8,5	11,1	3,1	4,1	..
	Alakvartiili	-1,3	2,3	-5,1	-4	..
Liiketulos, %	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	15,6	18,1	10,9	10,3	..
	Mediaani	5,2	8,9	0,9	1,2	..
	Alakvartiili	-13,1	0,5	-8,1	-6,5	..
Nettotulos, %	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	13	13,4	7,1	8,7	..
	Mediaani	3,8	6,6	0	0,3	..
	Alakvartiili	-13,2	0	-10,1	-8,3	..
Rahoitustulos, %	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	15,7	14,5	9,2	10,8	..
	Mediaani	6,4	8,8	2,7	2,4	..
	Alakvartiili	-4,7	1,5	-5,9	-6,5	..
Kokonaispääoman tuotto-%	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	40,8	32,1	21,2	24,6	..
	Mediaani	14,8	18,2	2	5,3	..
	Alakvartiili	-8,3	2,5	-18,8	-15,5	..

Sijoitetun pääoman tuotto-%	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	62,4	56,1	31,5	37,3	..
	Mediaani	20,9	31,8	3,7	7,8	..
	Alakvartiili	-17,3	6	-28,6	-25,6	..
Omavaraisuusaste, %	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	44,6	47,9	37,9	29,6	..
	Mediaani	9,1	26,5	7,3	7,9	..
	Alakvartiili	-46,7	-0,6	-12,1	-15,3	..
Velat/liikevaihto, %	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	60,5	53,6	57,1	53,1	..
	Mediaani	33,1	25,5	30,9	32,7	..
	Alakvartiili	24,7	16,3	19,8	18,1	..
Current ratio	Havainnot lkm	48	54	60	48	..
	Yläkvartiili	3,2	2,8	1,8	1,8	..
	Mediaani	1,8	1,4	1	1	..
	Alakvartiili	0,7	0,7	0,6	0,5	..
Quick ratio	Havainnot lkm	48	54	60	48	..
	Yläkvartiili	2,6	2,8	1,8	1,6	..
	Mediaani	1,8	1,5	1	1	..
	Alakvartiili	0,5	0,7	0,5	0,5	..
Käyttöpääoma, %	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	2,9	1,7	3,4	2,6	..
	Mediaani	0,7	0,6	0,7	0	..
	Alakvartiili	-0,8	-0,4	-0,9	-1,3	..
Vaihto-omaisuus/liikevaihto, %	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	0	0	0	0	..
	Mediaani	0	0	0	0	..
	Alakvartiili	0	0	0	0	..
Myyntisaamisten kierto, pv	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	14	12	15	20	..
	Mediaani	7	6	7	7	..
	Alakvartiili	0	0	0	0	..
Ostovelkojen kierto, pv	Havainnot lkm	48	55	61	48	..
	Yläkvartiili	111	146	133	173	..
	Mediaani	70	65	66	87	..
	Alakvartiili	0	0	0	14	..

Lähde: Finnvera Oyj. Päivitykset kolme kertaa vuodessa (maalis-, heinä- ja lokakuussa)

Bilaga 2. Nyckeltalsuträkningar

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Bokslutspost						
Omsättning	190730,06	198511,58	240481,33	202775,25	176888,63	224321,47
Inköp och köpta tjänster		6394,34	8063,24	10190,86	14308,47	11245,53
Avskrivningar och nedskrivningar		1072,15	804,11	603,08	452,32	14089,24
Rörelseresultat		23426,56	44676,45	24061,15	4491,26	25062,63
Finansiella intäkter		3,34	203,84	60,12	518,83	277,47
Finansiella kostnader		339,81	277,61	330,68	56,25	0,00
Skatter		6052,56	11648,95	6191,55	1213,69	6208,32
Eget kapital	36643,87	53681,40	46635,13	64234,17	62274,32	81406,10
Kortfristigt främmande kapital	22722,47	49376,96	37028,36	21035,10	44306,76	40577,50
Balansräkningens slutsumma	59366,34	103058,36	83663,49	85269,27	106581,08	121983,6
Erhållna förskott		13000,00	4000,00	0,00	0,00	10000,00
Omsättningstillgångar		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kundfordringar		7948,38	369,00	8304,62	3308,09	3490,60
Leverantörsskulder	1453,49	2389,46	4875,58	6252,41	4834,79	5244,68
Kortfristiga fordringar		8063,87	2061,06	11087,00	15667,03	3817,03
Bank och kassa		66778,03	54190,08	69960,63	30578,51	71920,27
Finansiella värdepapper		25000,00	25000,00	0,00	0,00	0,00
Personalantal medeltal		2	2	2	2	2
Övriga skulder	4582,77	6648,65	8733,30	8484,43	33660,65	15646,77
Passiva resultatregleringar	16686,21	24561,35	19419,48	6298,26	5811,32	9686,05
Skuld till koncernbolag	0,00	2777,50	0,00	0,00	0,00	0,00

Nyckeltal för lönsamhet						
	2009	2010	2011	2012	2013	
Driftsbidrag (Rörelseresultat + avskr. & nedskr.)	24498,71	45480,56	24664,23	4943,58	39151,87	
Driftsbidrags % (Driftsbidrag/omsättning)	12,3 %	18,9 %	12,2 %	2,8 %	17,5 %	
Rörelseresultat % (Rörelseresultat/omsättning)	11,8 %	18,6 %	11,9 %	2,5 %	11,2 %	
Nettoresultat (Rörelseresultat+ finansiella intäkter- finansiella kostnader- skatter)	17037,53	32953,73	17599,04	3740,15	19131,78	
Nettoresultat % (Nettoresultat/omsättningen)	8,6 %	13,7 %	8,7 %	2,1 %	8,5 %	
Finansieringsresultat (Nettoresultat + avskr. & nedskr.)	18109,68	33757,84	18202,12	4192,47	33221,02	
Finansieringsresultat % (Finansieringsresultat/omsättning)	9,1 %	14,0 %	9,0 %	2,4 %	14,8 %	
Räntebärande skulder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Investerat kapital (eget kapital + räntebärande skulder)	36643,87	53681,40	46635,13	64234,17	62274,32	81406,10
Investerat kapital medeltal	45162,635	50158,265	55434,65	63254,245	71840,21	
Avkastning på investerat kapital % (Nettoresultat+ finansiella kostnader+ skatter / Investerat kapital medeltal)	51,9 %	89,5 %	43,5 %	7,9 %	35,3 %	
Balansräkningens slutsumma i medeltal	81212,35	93360,925	84466,38	95925,175	114282,34	
Avkastning på totala kapitalet % (Nettoresultat+ finansiella kostnader+ skatter/ Balansräkningens slutsumma i medeltal)	28,9 %	48,1 %	28,6 %	5,2 %	22,2 %	

Nyckeltal för finansiering						
	2009	2010	2011	2012	2013	
Soliditet % (Eget kapital/ Balansräkningens slutsumma- erhållna förskott)	59,6 %	58,5 %	75,3 %	58,4 %	72,7 %	
Rörelsekapital (Omsättningstillgångar+ kundfordringar- leverantörsskulder- erhållna förskott)	-7441,08	-8506,58	2052,21	-1526,70	-11754,08	
Rörelsekapital % (Rörelsekapital/omsättning)	-3,7 %	-3,5 %	1,0 %	-0,9 %	-5,2 %	
Kundfordringarnas omsättningshastighet, dagar (Kundfordringar/ omsättning *365)	14,6	0,6	14,9	6,8	5,7	
Omsättningstillgångarnas omsättningshastighet % (Omsättningstillgångar/ omsättning)	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	
Leverantörsskuldernas omsättningshastighet, dagar (leverantörsskulder/ inköp och köpta tjänster *365)	136,4	220,7	223,9	123,3	170,2	
Finansieringstillgångar (kortfristiga fordringar+ bank & kassa+ finansiella värdepapper)	99841,90	81251,14	81047,63	46245,54	75737,30	
Quick ratio (Finansieringstillgångar/kortfristigt främmande kapital- erhållna förskott)	2,7	2,5	3,9	1,0	2,5	
Current ratio (Omsättningstillgångar+ finansieringstillgångar/ kortfristigt främmande kapital)	2,0	2,2	3,9	1,0	1,9	
Övriga nyckeltal						
	2009	2010	2011	2012	2013	
Omsättningsförändring % (omsättning- förra omsättningen /förra omsättningen)	4,1 %	21,1 %	-15,7 %	-12,8 %	26,8 %	
Omsättning per anställd (omsättning/ personalantal medeltal)	99255,79	120240,665	101387,625	88444,315	112160,735	