

OPPIMATERIAALEJA

PUHEENVUOROJA 84

RAPORTTEJA

TUTKIMUKSIA

Kirsi Angerpuro

TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJABAROMETRI 2013



TURUN AMMATTIKORKEAKOULU
TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

OPPIMATERIAALEJA

PUHEENVUOROJA 84

RAPORTTEJA

TUTKIMUKSIA

Kirsi Angerpuro

TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJABAROMETRI 2013



TURUN AMMATTIKORKEAKOULU
TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN
PUHEENVUOROJA 84

Turun ammattikorkeakoulu
Turku 2014

ISBN 978-952-216-515-2 (painettu)

ISSN 1457-7941 (painettu)

Painopaikka: Suomen yliopistopaino – Juvenes Print Oy, Tampere 2014

ISBN 978-952-216-516-9 (pdf)

ISSN 1459-7756 (elektroninen)

Myynti & jakelu: <http://loki.turkuamk.fi>



SISÄLTÖ

ESIPUHE	4
1 TAVOITE JA TOTEUTUS	5
2 AINEISTON KUVAILU	6
3 TULOKSET	10
3.1 Kokonaistyytyväisyys ja ennakko-odotuksiin vastaaminen	10
3.2 Opetusjärjestelyt, HOPS ja muut opiskelua koskevat asiat	13
3.3 Messi-intranet	17
3.4 Opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet	18
3.5 Yhteisöllisyys ja ilmapiiri	20
3.6 Projektiopiskelu	23
3.7 Ohjaus ja perehdyttäminen	27
3.8 Opinnäytetyö	34
4 YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET	36
LÄHTEET	41
LIITTEET	42

ESIPUHE

Ammattikorkeakoulun opiskelijat ovat korkeakouluyhteisön jäseninä oikeutettuja vaikuttamaan opetuksen ja koko korkeakoulun kehittämiseen. Oppivan korkeakouluyhteisön jäsenenä opiskelijalla voidaan katsoa olevan sekä oikeus että velvollisuus osallistua korkeakoulun kehittämiseen. Toisaalta ammattikorkeakoulujen tulosperusteinen rahoitusmalli nostaa opintojen edistämisen keskiöön. Korkeakoulun tulee tuntea opiskelijansa entistä paremmin sekä kerätä ja hyödyntää tietoa opiskelukokemuksista. On tärkeää kerätä tietoa opiskelua vaikeuttavista asioista ja kehittämiskohteista, mutta myös hyvin toimivista käytännöistä.

Jokaiselle opiskelijalle mahdollinen osallistumisen tapa on palautteen antaminen. Palaute auttaa ammattikorkeakoulun opettajia, tukipalveluiden henkilöstöä ja johtoa kehittämään opetusta ja opiskelijapalveluita. Turun ammattikorkeakoulussa on tehty tutkintokoulutuksen opiskelijoille yhteinen palautekysely vuodesta 2002 lähtien. Opiskelijabarometri tuottaa aineistoa ammattikorkeakoulun sisäiseen arviointiin ja auttaa varmistamaan koulutuksen korkealaatuisuuden. Tässä raportissa käsitellään syksyllä 2013 tehdyn opiskelijakyselyn keskeiset tulokset.

Opiskelijabarometrin raporttia voidaan pitää systemaattisena ja vakiintuneena menettelynä laatujärjestelmän tuottaman palautetiedon dokumentoinnissa. Barometrin perusteella saadaan kuva eri koulutusohjelmien opiskelukokemuksen laadullisista piirteistä. Raportti tarjoaa vertailukelpoisen palauteaineiston korkeakoulun johdon, päälliköiden sekä henkilöstön käyttöön.

Kiitämme kaikkia opiskelijabarometriin vastanneita opiskelijoita. Seuraava barometri toteutetaan marras-joulukuussa 2014.

Turussa 13.8.2014

Ismo Kantola
kehitysjohdaja

I TAVOITE JA TOTEUTUS

Turun ammattikorkeakoulussa on vuodesta 2002 lähtien toteutettu opiskelijabarometri, jonka avulla saadaan tutkintokoulutuksen opiskelijoilta palautetta opiskelusta ja erilaisten opiskelijapalvelujen toimivuudesta. Opiskelijabarometri tuottaa myös opiskelijatyytyväisyysarvot koulutusohjelmittain toimintasuunnitelmien tulokortteihin.

Laadukkaaseen toimintaan kuuluu jatkuvan kehittämisen periaate. On tärkeää, että kerätty palaute johtaa kehittämistoimenpiteisiin ja että opiskelijoille syntyy aito tunne siitä, että heitä on kuultu. Palauteinformaation käsittely kertoo organisaation oppimiskyvystä.

Vuoden 2013 opiskelijabarometri toteutettiin 2.–14.12.2013 Internet-pohjaisella Webropol-kyselyohjelmalla anonyyminä kyselyinä. Opiskelijoille lähetettiin sähköpostiviesti, jossa oli saate ja linkki kyselyyn. Kyselylinkit olivat sekä suomen- että englanninkielisenä. Ennen kyselyn päättymistä opiskelijoille lähetettiin kaksi muistutusviestiä.

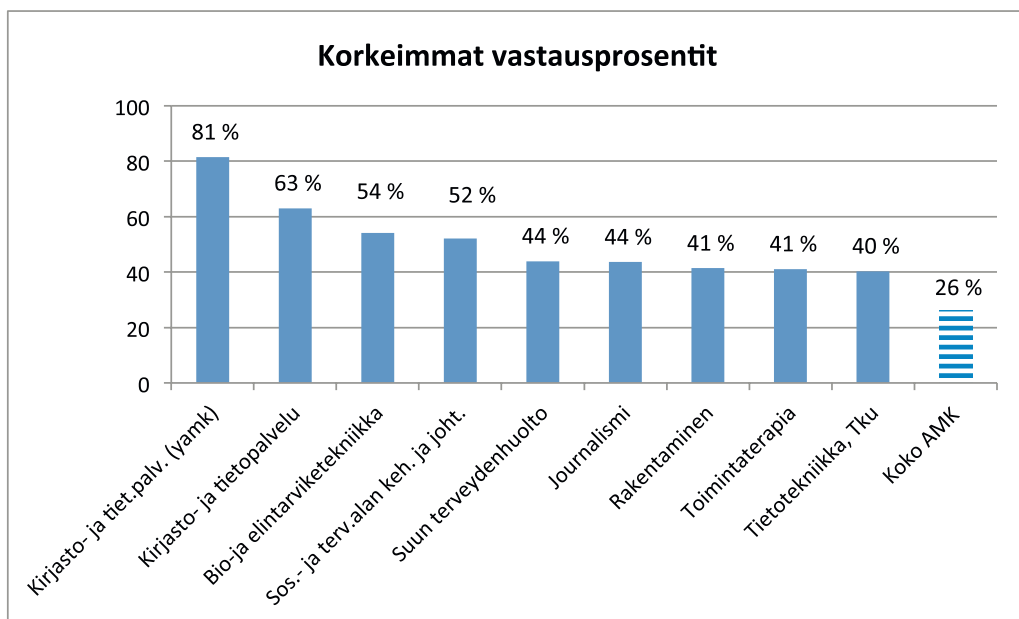
2 AINEISTON KUVAILU

Opiskelijabarometrin kohderyhmänä olivat AMK-tutkintoa suorittavat nuorten ja aikuiskoulutusten opiskelijat sekä ylempää AMK-tutkintoa suorittavat opiskelijat. Barometriin vastasi 2 324 opiskelijaa. Vastaajien määrä laski edellisvuodesta noin kolmella sadalla. Vastausprosentti oli 26, joka on neljä prosenttiyksikköä edellisvuotta matalampi. Aineistossa oli mukana kaikkien koulutusohjelmien, toimipisteiden ja vuosikurssien opiskelijoita, vaikka vastausaktiivisuudessa oli-kin eroja.

Koulutusohjelmat

Vastausvaihtoehtoina olivat kaikki ne 57 koulutusohjelmaa, joissa on opiskelijoita. Viidennes koulutusohjelmista oli sellaisia, joissa vastausmäärät jäivät alhaisiksi ja/tai vastausaktiivisuus oli vähäistä. Vastaajien määrät ja vastausprosentit koulutusohjelmittain on esitetty liitteessä 2.

Vastausaktiivisuus vaihteli koulutusohjelmittain. Yhteensä 16 koulutusohjelmassa vastausprosentti oli yli 30, mutta yhtä monessa vastausprosentti jäi alle 18. Kuvioon 1 on koottu koulutusohjelmat, joissa vastattiin aktiivisimmin.

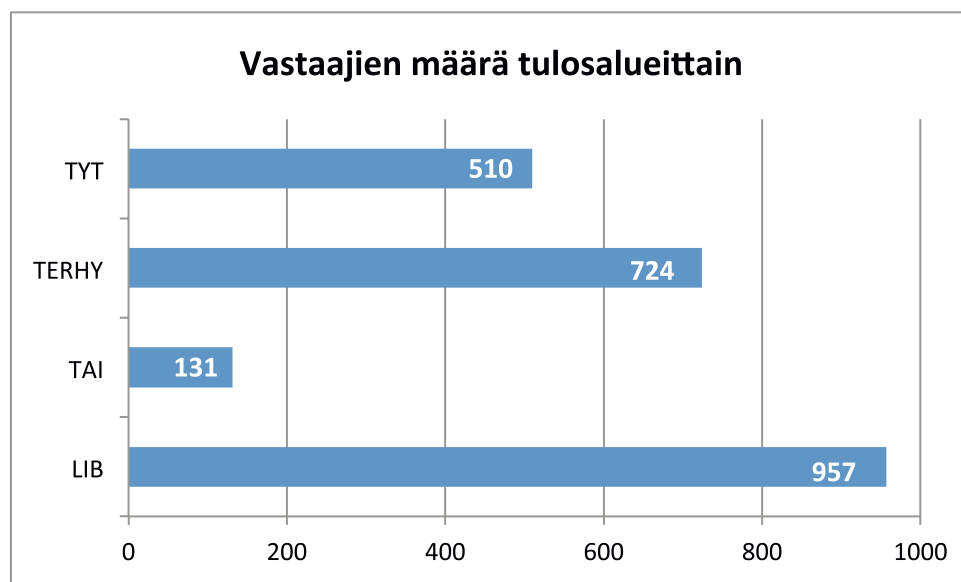


KUVIO 1. Korkeimmat vastausprosentit koulutusohjelmittain tarkasteltuna.

Tulosalueet

Turun ammattikorkeakoulu oli kyselyn toteutusaikoihin organisoitumassa neljään opetuksen tulosalueeseen aikaisemman kuuden sijaan: Liiketalous, ICT ja bioalat (käytetään myöhemmin lyhennettä LIB), Terveys ja hyvinvointi (TERHY), Taideakatemia (TAI) sekä Tekniikka, ympäristö ja talous (TYT). Virallisesti organisoituminen tapahtui 1.1.2014.

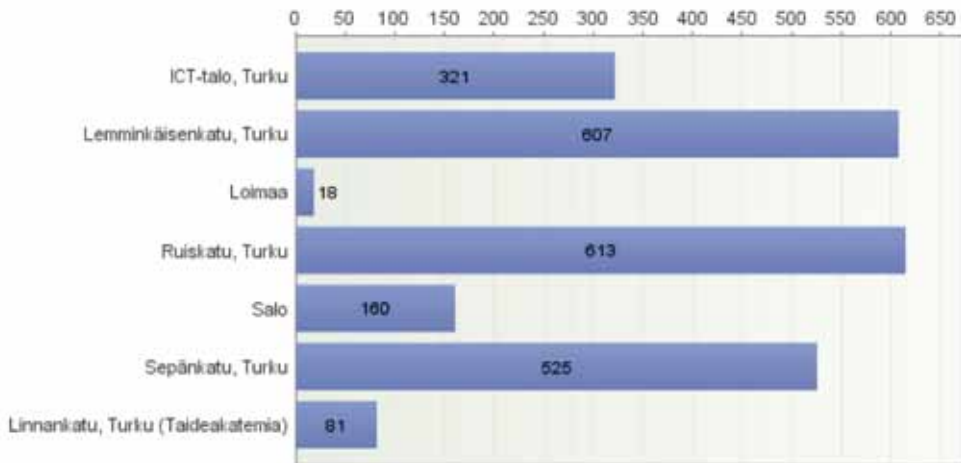
Hieman keskimääräistä laisimmin barometriin vastattiin Taideakatemiassa, jossa vastausprosentti oli 20. Poikkeuksena oli journalismin koulutusohjelma, joiden opiskelijoista 44 % vastasi kyselyyn. Tulosalueista aktiivisimmin vastattiin LIB-tulosalueella, jossa vastausprosentti oli 30. TERHY- ja TYT -tulosalueilla vastaavat luvut oli 27 ja 22. Tulosalueet ovat kuitenkin opiskelijamäärältään suuria ja sisältävät paljon erilaisia koulutusohjelmia, joten tulosaluekohtainen tarkastelu ei välttämättä ole tarkoituksenmukainen.



KUVIO 2. Vastaajien määrän jakauma tulosalueittain.

Toimipisteet

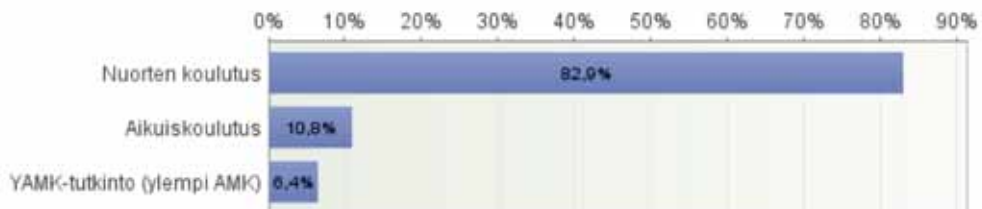
Turun ammattikorkeakoulussa on opetusta seitsemässä eri toimipisteessä. Eniten opiskelijoita on Sepänkadun, Ruiskadun ja Lemminkäisenkadun toimipisteissä, joista myös enemmistö (75 %) vastaajista oli.



KUVIO 3. Vastaajien määrän jakauma toimipisteittäin.

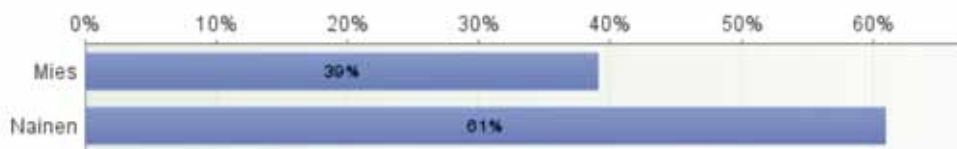
Koulutustyyppi ja sukupuoli

Suurin osa (83 %) kyselyn vastaajista oli nuorten AMK-tutkintokoulutuksessa opiskelevia. Vastausaktiivisuus vaihteli hieman eri koulutustyyppien mukaan. Kun vastausprosentit ylempää AMK-tutkintoa suorittavien ja nuorten AMK-tutkintokoulutuksessa opiskelevien keskuudessa olivat 28 ja 27, oli vastaava luku aikuisten AMK-tutkintoon johtavassa koulutuksessa opiskelevilla 24.



KUVIO 4. Vastaajien jakauma koulutustyyppien mukaan.

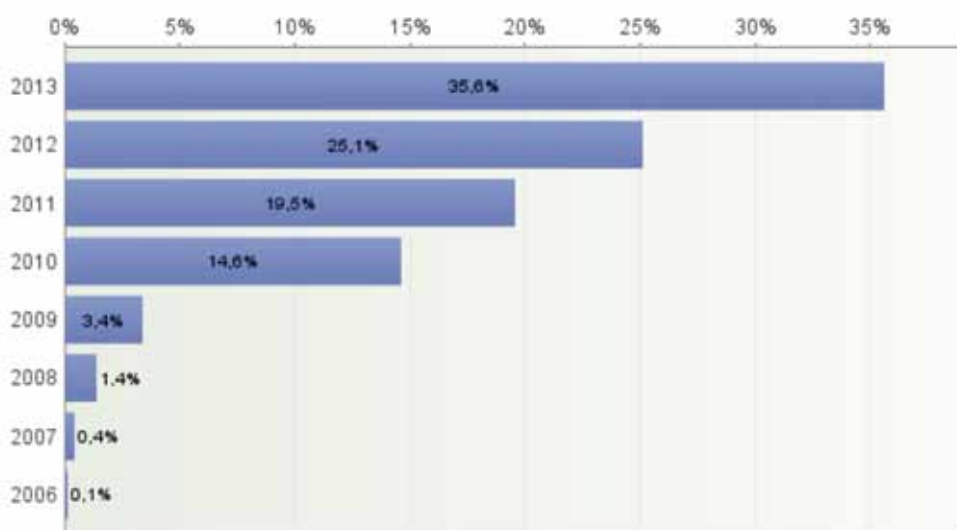
Sukupuolen mukaan tarkasteltuna naiset olivat hienoisena enemmistönä. Heidän osuutensa aineistosta oli 61 %.



KUVIO 5. Vastaajien jakauma sukupuolen mukaan.

Opintojen aloitusvuosi

Kyselyyn vastanneista yli kolmasosa (36 %) oli ensimmäisen vuoden opiskelijoita, joille oli barometrissä joiltakin osin eri kysymykset kuin sitä aikaisemmin aloittaneille. Innokkuus vastata barometriin laski opintojen edetessä.



KUVIO 6. Vastaajien jakauma opintojen aloitusvuoden mukaan.

3 TULOKSET

Kyselyn tuloksissa ei käydä läpi jokaista kyselylomakkeen kysymystä vaan keskitytään seuraaviin teemoihin:

- henkilökohtainen opintosuunnitelma HOPS
- opiskelijoiden yhteisöllisyys
- Messi-intranet
- opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet
- projektiopiskelu
- ohjaus
- ensimmäisen vuoden opiskelijoiden perehdyttäminen ja opastus
- opinnäytetyö.

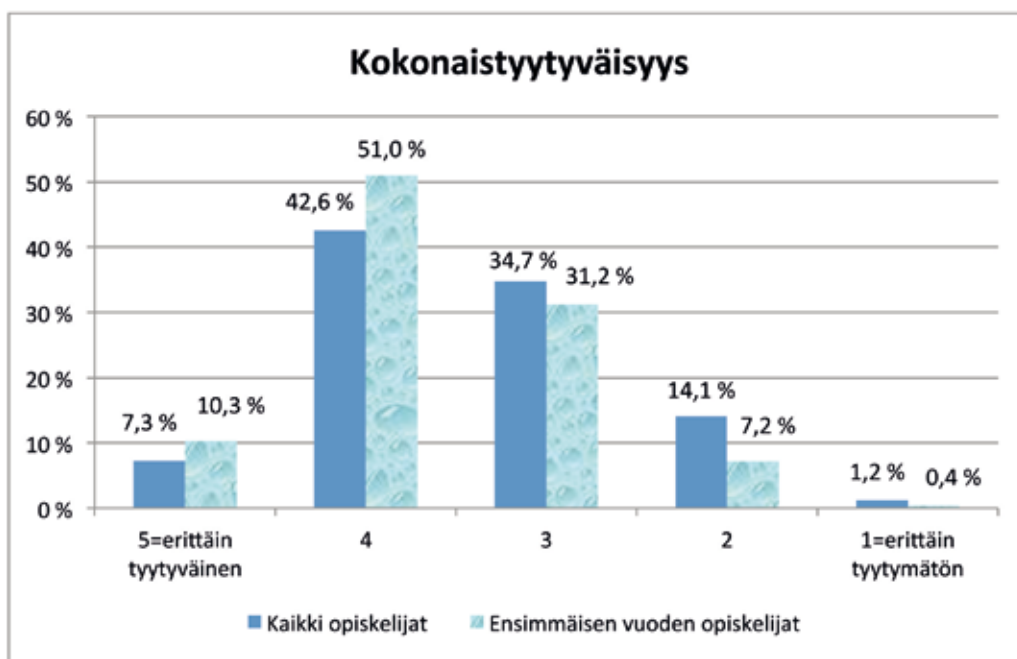
Tuloksia kuvataan prosenttijakaumina sekä keskiarvoina. Kuvauksessa ja analysoinnissa käytettiin apuna Webropol-kyselyohjelmaa sekä tilastotieteelliseen analyysiin suunniteltua SPSS-ohjelmaa.

Ensimmäisen vuoden opiskelijoille (vuonna 2013 opintonsa aloittaneet) oli yhteisten kysymysten lisäksi pelkästään heille tarkoitettuja kysymyksiä. Lisäksi muutamia kysymyksiä ei esitetty lainkaan ensimmäisen vuoden opiskelijoille eikä ylempää AMK-tutkintoa opiskeleville.

3.1 KOKONAISTYYTYVÄISYYS JA ENNAKKO-ODOTUKSIIN VASTAAMINEN

Opiskelijoiden kokonaistyytyväisyyttä mitattiin kysymyksellä ”Arvioi asteikolla 5–1 (5=erittäin tyytyväinen ... 1=erittäin tyytymätön), kuinka tyytyväinen olet opiskeluun Turun AMK:ssa?” Kokonaistyytyväisyyden keskiarvoksi tullut 3,4 laski edellisvuoden keskiarvosta 3,7 (3,65), mutta on sama tai korkeampi kuin sitä aikaisempien vuosien keskiarvot.

Opintojen aloitusvuoden mukaan tarkasteltuna uudet opiskelijat olivat tyytyväisempiä kuin useamman vuoden opiskelleet. Kun ensimmäisen vuoden opiskelijoiden tyytyväisyyden keskiarvo oli 3,6, oli se toisen vuoden opiskelijoilla 3,4 ja kolmannen ja neljännen vuoden opiskelijoilla 3,2. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista 61 % ilmoitti olevansa erittäin tai melko tyytyväisiä, kun vastaava osuus koko ammattikorkeakoulun tasolla oli 50 %.



KUVIO 7. Kysymyksen ”Arvioi asteikolla 5–1 (5=erittäin tyytyväinen ... 1=erittäin tyytymätön), kuinka tyytyväinen olet opiskeluun Turun AMK:ssa” vastauksen jakauma koko AMK:n tasolla ja ensimmäisen vuoden opiskelijoiden keskuudessa.

Ylempää AMK-tutkintoa suorittavien ja aikuiskoulutuksessa opiskelevien kokonaistyytyväisyyden keskiarvo 3,6 oli hieman korkeampi kuin nuorten koulutuksessa olevien (3,4). Sukupuolen mukaan tarkasteltuna miehet (3,5) olivat naisia (3,3) hieman tyytyväisempiä.

Koulutusohjelmittain tarkasteltuna tyytyväisyyden keskiarvot vaihtelivat 4,0 ja 2,5 välillä. Yleisin keskiarvo oli 3,3. Joka neljännen koulutusohjelman keskiarvoksi saatiin tämä luku. Taulukkoon 2 on koottu ne koulutusohjelmat, joissa kokonaistyytyväisyyden keskiarvot olivat korkeimmat. Koulutusohjelmat on koottu erikseen nuorten, aikuiskoulutuksen ja ylempään AMK-tutkintokoulutuksen osalta.

TAULUKKO 1. *Koulutusohjelmat, joissa koulutustyypeittäin korkeimmat kokonaistyytyväisyyden keskiarvot.*

Nuorten koulutus	Kokonais- tyytyväisyyden keskiarvo	Vastaajien määrä	Vastaus- aktiivisuus
Elektroniikan ko. (LIB)	3,8	43	19 %
Liiketoiminnan logistiikan ko. (TYT)	3,7	43	22 %
Ympäristötekniikan ko. (TYT)	3,7	15	36 %
AMK:n tasolla (nuorten)	3,4		
Aikuiskoulutus	Kokonais- tyytyväisyyden keskiarvo	Vastaajien määrä	Vastaus- aktiivisuus
Suun terveydenhuollon ko. (TERHY)	4,0	6	46 %
Sosiaalialan ko., Salo (LIB)	3,9	15	29 %
Hoitotyön ko. (TERHY)	3,8	38	19 %
AMK:n tasolla (aikuiskoulutus)	3,6		
Ylempi AMK	Kokonais- tyytyväisyyden keskiarvo	Vastaajien määrä	Vastaus- aktiivisuus
Ympäristötekniikan ko. (TYT)	4,0	8	33 %
Teknologiaosaamisen johtamisen ko. (LIB)	3,9	17	20 %
AMK:n tasolla (ylempi AMK)	3,6		

Kriittisempiä opiskeluun kokonaistyytyväisyyden keskiarvolla mitaten olivat seuraavien nuorten koulutusohjelmien opiskelijat: palvelujen tuottaminen ja johtaminen (keskiarvo 2,5), kauneudenhoitoala (2,9) ja muotoilu (2,9). Ylempää AMK-tutkintoa opiskelevista kriittisempiä olivat kliinisen asiantuntijan koulutusohjelman opiskelijat (keskiarvo 2,9). Kokonaistyytyväisyyden keskiarvot koulutusohjelmittain on esitetty liitteessä 2.

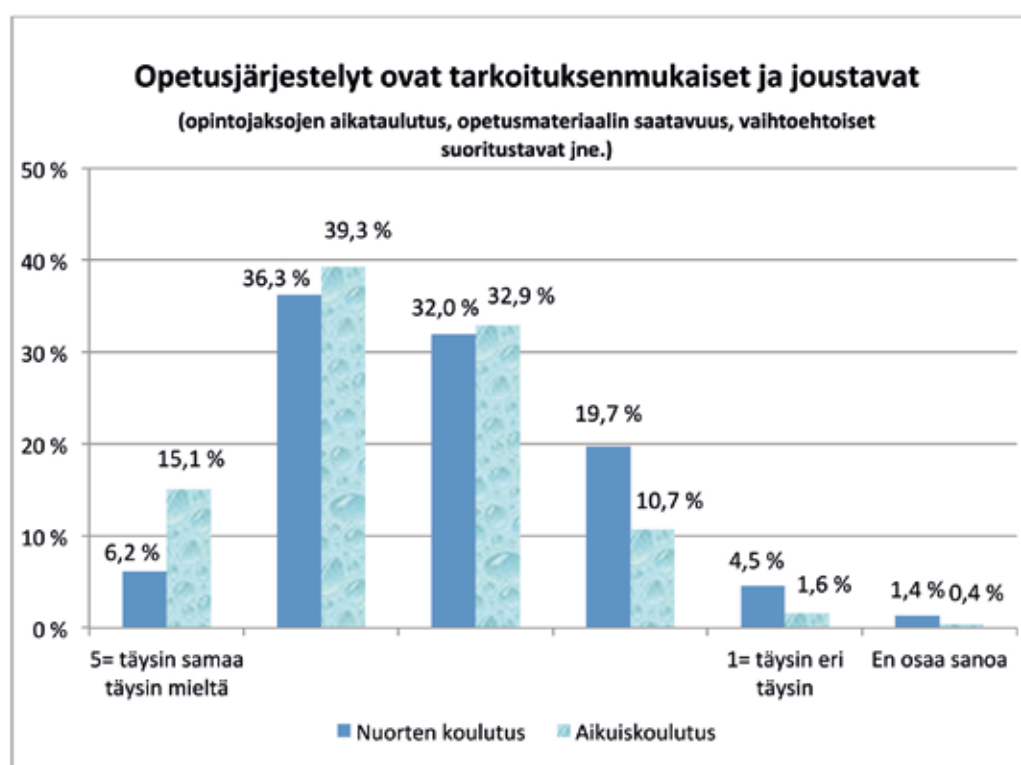
Opiskelijat saivat arvioida asteikolla 5–1 (5=erittäin hyvin... 1=erittäin heikosti), onko koulutus vastannut ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksia. Lisäksi oli mahdollisuus valita ”En osaa sanoa” -vastaus. Kysymyksen keskiarvoksi tuli 3,4, joka on sama kuin kokonaistyytyväisyyden keskiarvo. Myös kysymyksen vastaukset jakaantuivat samansuuntaisesti kokonaistyytyväisyyttä mittaavan kysymyksen kanssa. Kysymykset korreloivat keskenään eli ne opiskelijat, joiden mielestä koulutus on vastannut ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksia, ovat myös tyytyväisiä opiskeluun ja päinvastoin.

3.2 OPETUSJÄRJESTELYT, HOPS JA MUUT OPISKELUA KOSKEVAT ASIAT

Opiskelijoilta tiedusteltiin väittämien muodossa erilaisista opiskeluun liittyvistä asioista kuten opetusjärjestelyt ja henkilökohtainen opintosuunnitelma (HOPS).

Ovatko opetusjärjestelyt tarkoituksenmukaiset ja joustavat?

Edellisvuoteen verrattuna opiskelijat ovat hieman tyytyväisempiä opetusjärjestelyihin eli siihen ovatko ne tarkoituksenmukaiset ja joustavat. Aikuiskoulutuksessa opiskelevat ovat tähän asiaan nuorten koulutuksessa opiskelevia tyytyväisempiä. Kun 43 % nuorten koulutuksen opiskelijoista on sitä mieltä siitä, että opetusjärjestelyt ovat tarkoituksenmukaiset ja joustavat, oli vastaava osuus aikuisopiskelijoiden keskuudessa 54 %. Tulosalueittain LIB:iin kuuluvat opiskelijat olivat muiden tulosalueiden opiskelijoita tyytyväisempiä opetusjärjestelyihin.



KUVIO 8. Väittämän ”Opetusjärjestelyt ovat tarkoituksenmukaiset ja joustavat (opintojaksojen aikataulutus, opetusmateriaalin saatavuus, vaihtoehdotiset suoritustavat jne.)” vastausten jakaumat.

Opetusjärjestelyillä ja tyytyväisyydellä opiskeluun oli selvä yhteys. Opetusjärjestelyt ovat siten merkittävä tekijä tyytyväisyyden kokemuksen muodostumisessa. Niistä opiskelijoista (N=1031), jotka olivat täysin tai melko samaa mieltä siitä,

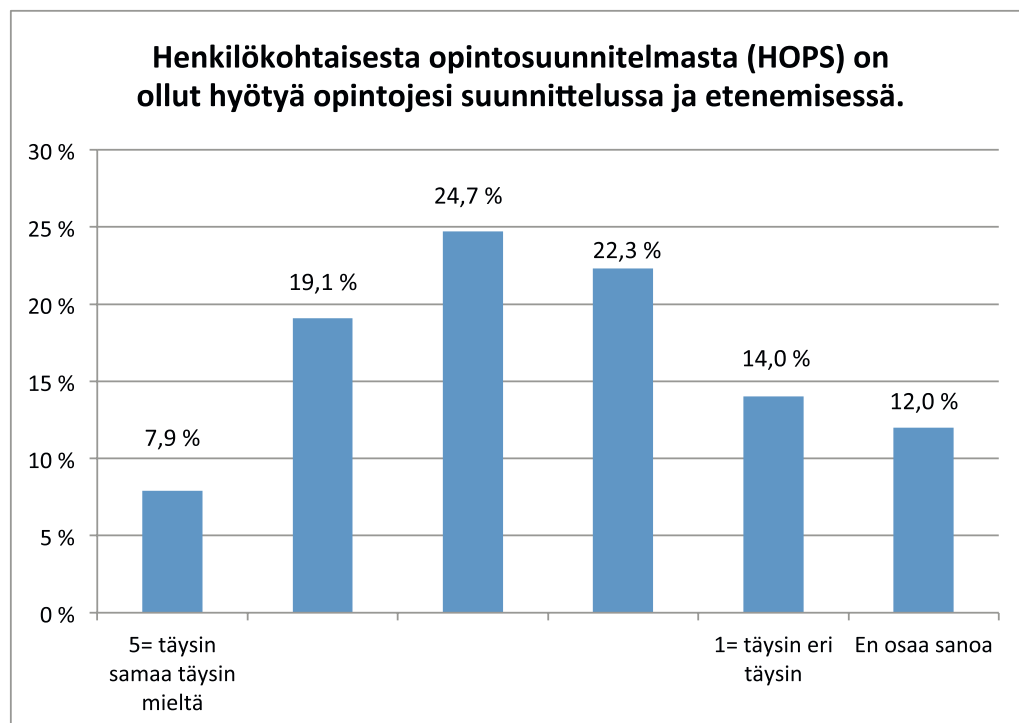
että opetusjärjestelyt ovat tarkoituksenmukaiset ja joustavat, 69 % oli tyytyväisiä opiskeluun. Sen sijaan niistä opiskelijoista (N=519), jotka olivat täysin tai melko eri mieltä siitä, että opetusjärjestelyt ovat tarkoituksenmukaiset ja joustavat, vain 18 % oli tyytyväisiä opiskeluun. Koko ammattikorkeakoulun tasolla erittäin tai melko tyytyväisten osuus oli 50 %.

Tulevatko opintojaksojen suoritusmerkinnät ajallaan?

Opintosuoritusten merkitseminen ajallaan (kahden viikon kuluessa opintojakson päättymisestä) on parantunut vuosi vuodelta. Kun väittämän keskiarvo oli vuoden 2009 kyselyssä 2,7, oli vastaava luku nyt 3,3. Mutta edelleen opiskelijoista reilu neljännes (25 %) on väittämän kanssa täysin tai jokseenkin eri mieltä. Erityisesti Taideakatemiassa opiskelijat suhtautuivat tähän asiaan kriittisemmin, heistä 44 % oli väittämän kanssa eri mieltä.

HOPSin hyödyllisyys opintojen suunnittelussa ja etenemisessä

Opiskelijoista peräti 36 % on eri mieltä väittämän ”HOPSista on ollut hyötyä opintojesi suunnittelussa ja etenemisessä” kanssa ja vain noin neljännes (27 %) on väittämän kanssa samaa mieltä. Väittämän keskiarvoksi tuli 2,8, joka on edellisvuoden keskiarvoa (2,9) matalampi.

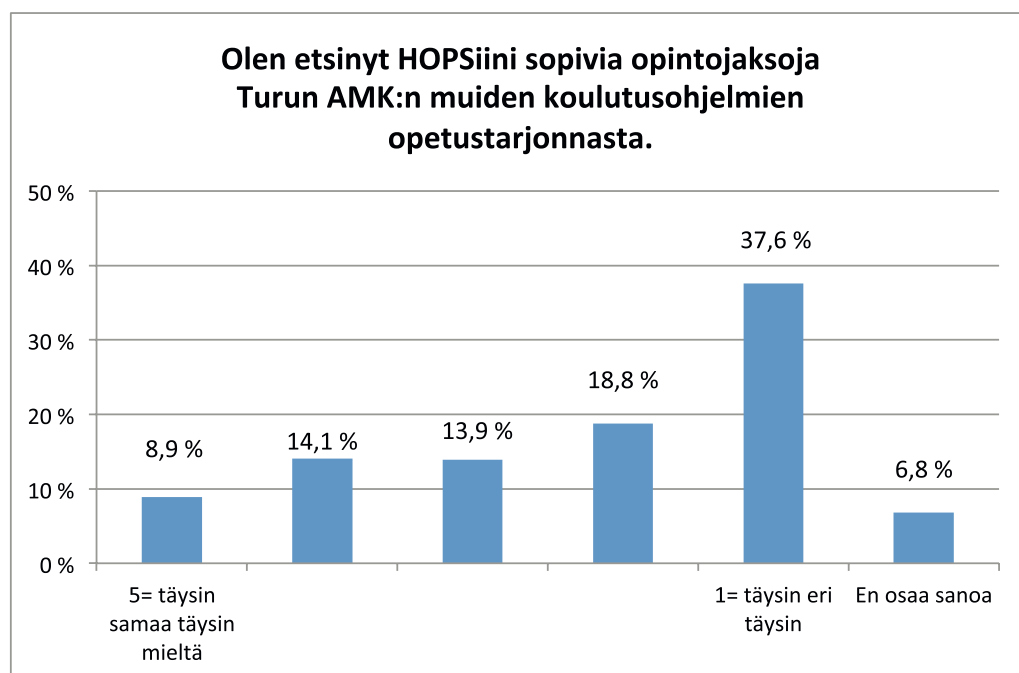


KUVIO 9. Väittämän ”Henkilökohtaisesta opintosuunnitelmasta (HOPS) on ollut hyötyä opintojesi suunnittelussa ja etenemisessä.” vastausten jakaumat.

Reilu kymmenes (12 %) ei osannut sanoa, onko HOPSista ollut hyötyä opintojen suunnittelussa ja etenemisessä. Tämä osuus oli vielä suurempaa ensimmäisen vuoden opiskelijoiden keskuudessa, joista joka viides (19 %) valitsi vastausvaihtoehdon ”En osaa sanoa”. Tämä on selitettävissä osin sillä, että kun ensimmäisen vuoden opiskelijoilta kysyttiin, onko heille vahvistettu HOPS, 27 % valitsi Ei-vastauksen. Toisaalta ensimmäisen vuoden opiskelijoiden on myös vaikeampi ottaa kantaa siihen, onko HOPSista ollut hyötyä opintojen etenemiseen, kun opintoja on vain vähän takana. Opiskelijabarometrin perusteella voidaan todeta, että ammattikorkeakoulun HOPS-käytännöissä on edelleen kehittämistarpeita. Kaikilla opiskelijoilla tulee olla hyväksytyt HOPS.

Opintojen valitseminen muista koulutusohjelmista

Turun ammattikorkeakoulun tutkintosäännön mukaan vapaasti valittavia opintoja on tutkinnossa 30 opintopistettä (sosiaali- ja terveystieteillä 15 op). Opiskelijoiden pitäisi siten valita opintoja myös muiden kuin oman koulutusohjelman tarjonnasta. Opiskelijabarometrin tulosten mukaan kuitenkin peräti 56 % opiskelijoista ilmoitti, ettei ole edes etsinyt HOPSiinsa sopivia opintojaksoja Turun ammattikorkeakoulun muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta. Osuus on edellisvuodesta (54 %) jopa hieman noussut.



KUVIO 10. Väittämän ”Olen etsinyt HOPSiini sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta.” vastausten jakaumat.

Tutkintosäännön linjaus valinnaisuuden lisäämisestä ei tällöin toteudu. Tämä voi osin selittää myös sen, miksi opiskelijat eivät koe HOPSia hyödylliseksi: opintoja valitaan vain oman koulutusohjelman tarjonnasta. Opiskelijoilla voi olla myös vaikeuksia ”lukujärjestysteknisistä syistä” valita opintoja muiden tarjonnasta.

TAULUKKO 2. *Opiskeluun liittyvien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 5–1).*

Opiskelua koskevat väittämät	5= täysin samaa mieltä	2	3	4	1= täysin eri mieltä	En osaa sanoa	Keski-arvo
Opetusjärjestelyt ovat tarkoituksenmukaiset ja joustavat (opintojaksojen aikataulutus, opetusmateriaalin saatavuus, vaihtoehtoiset suoritustavat jne.)	7,5 %	36,7 %	32,3 %	18,3 %	4,1 %	1,2 %	3,3
Opetuksessa käytetään oman oppimisen kannalta monipuolisia ja hyödyllisiä opetusmenetelmiä.	7,8 %	35,3 %	34,8 %	17,7 %	3,7 %	0,7 %	3,3
Opintojaksojen suoritusmerkinnät tulevat ajallaan (kahden viikon kuluessa opintojakson päättymisestä).	16,1 %	30,5 %	19,3 %	18,4 %	6,4 %	9,3 %	3,3
Osaan hyödyntää SoleOPSissa olevaa opetussuunnitelmaa ja toteutus suunnitelmaa.	14,9 %	30,6 %	24,6 %	17,5 %	8,2 %	4,1 %	3,3
Olen etsinyt HOPSiin sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta.	8,9 %	14,1 %	13,9 %	18,8 %	37,6 %	6,8 %	2,3
Henkilökohtaisesta opintosuunnitelmasta (HOPS) on ollut hyötyä opintojesi suunnittelussa ja etenemisessä.	7,9 %	19,1 %	24,7 %	22,3 %	14 %	12 %	2,8

3.3 MESSI-INTRANET

Messi on henkilökunnan ja opiskelijoiden yhteinen intranet. Edellisvuoteen verrattuna opiskelijoiden kokemukset eri Messi-sivujen (Opiskelu-, Koulutusohjelmat- ja Kampus-sivut) hyödyllisyydestä ovat samansuuntaiset. Barometrin tulosten perusteella parhaiten toimivat Messin sivut ovat ammattikorkeakoulun yhteiset Opiskelu-sivut.

Opiskelijoista noin puolet (54 %) oli sitä mieltä, että on saanut Messin Opiskelu-päävalikon sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista. Opiskelijoista 15 % oli asiasta eri mieltä. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,5. Väittämän ”Olen saanut Messin Koulutusohjelmat-sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista.” kansa samaa mieltä oli 37 % ja eri mieltä joka viides. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,2.

Messin Kampus-sivut ovat vastausten perusteella vähiten käytetyt sivut, sillä opiskelijoista lähes joka neljäs (23 %) valitsi vastausvaihtoehdon ”En osaa sanoa”. Väittämän keskiarvoksi tuli 2,8. Tyytyväisimpiä Kampus-sivuihin ovat Salon toimipisteen opiskelijat, joista 41 % oli väittämän ”Olen saanut Messin Kampus-sivuilta hyödyllistä tietoa toimipisteeni käytännöistä.” kanssa samaa mieltä. Vastaava osuus koko ammattikorkeakoulun tasolla oli vain 22 %.

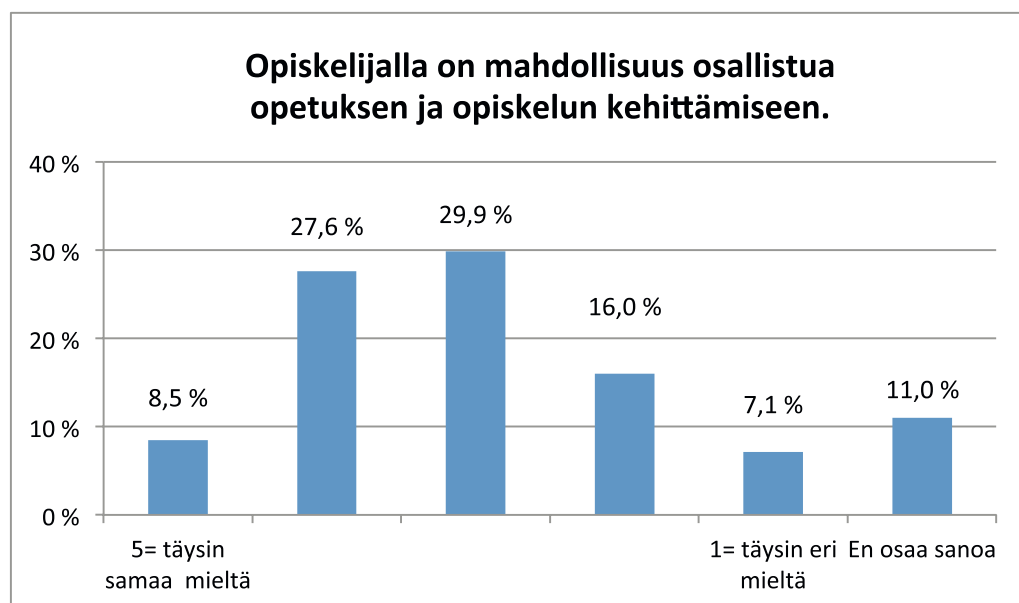
TAULUKKO 3. *Messiin liittyvien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 5–1).*

Opiskelua koskevat väittämät	5= täysin samaa mieltä	4	3	2	1= täysin eri mieltä	En osaa sanoa	Keski-arvo
Olen saanut Messin Opiskelu-sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista.	14,9 %	39,2 %	25 %	11,4 %	3,7 %	5,8 %	3,5
Olen saanut Messin Koulutusohjelmat-sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista.	10,1 %	27,6 %	29,6 %	15,5 %	5,4 %	11,9 %	3,2
Olen saanut Messin Kampus-sivuilta hyödyllistä tietoa toimipisteeni käytännöistä.	4,7 %	16,9 %	25,1 %	19,9 %	10,8 %	22,5 %	2,8

3.4 OPISKELIJOIDEN VAIKUTUSMAHDOLLISUUDET

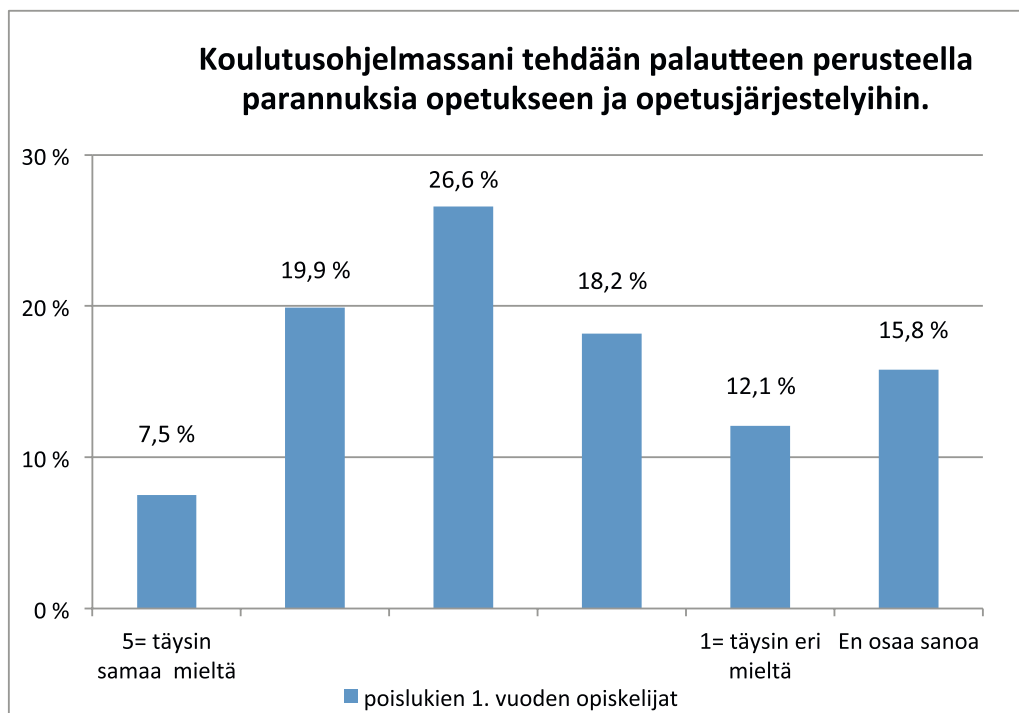
Reilu kolmannes (36 %) opiskelijoista kokee, että opiskelijalla on mahdollisuus osallistua opetuksen ja opiskelun kehittämiseen, mutta noin joka neljäs (23 %) on asiasta eri mieltä.

Parhaimmat vaikutusmahdollisuudet koettiin seuraavissa nuorten koulutuksen koulutusohjelmissa: sosiaaliala (Salo), ympäristöteknologia, liiketalous (Salo) ja liiketoiminnan logistiikka. Näissä keskiarvot olivat yli 3,6. Sen sijaan seuraavissa nuorten koulutuksen koulutusohjelmissa taas oli suhteellisesti eniten niitä, joiden mielestä opiskelijalla ei ole mahdollisuutta osallistua opetuksen ja opiskelun kehittämiseen: kauneudenhoitoala, palvelujen tuottaminen ja johtaminen, esittävä taide sekä elokuva ja televisio. Näissä keskiarvot jäivät alle 2,9.



KUVIO 11. Väittämän ”Opiskelijalla on mahdollisuus osallistua opetuksen ja opiskelun kehittämiseen.” vastausten jakaumat.

Osassa koulutusohjelmia mahdollisuudet osallistua kehittämiseen voivat olla heikommalla tasolla kuin toisissa, mutta syy voi olla myös siinä, ettei opiskelijoilla ole tarpeeksi tietoa näistä mahdollisuuksista. Kun ensimmäisen vuoden opiskelijoilta kysyttiin, miten perehdytys ja opastus on sujunut, ”Opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet opintojen kehittämiseen” -kysymyksessä vastaajat jakaantuivat kahtia: kolmasosa opiskelijoista oli sitä mieltä, että perehdytys ja opastus on sujunut erinomaisesti tai hyvin ja vajaa kolmannes (29 %) oli sitä mieltä, että heikosti ja melko heikosti.



KUVIO 12. Väittämän ” Koulutusohjelmassani tehdään palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin.” vastausten jakaumat lukuun ottamatta 1. vuoden opiskelijoita.

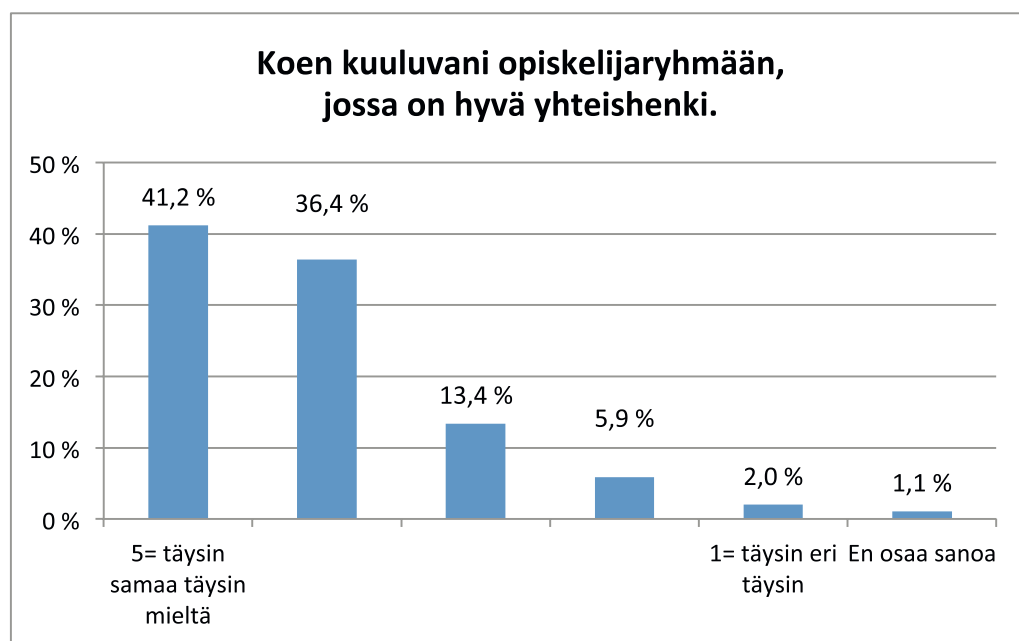
Vastaajat jakaantuivat kahtia, kun tiedusteltiin tehdäänkö koulutusohjelmassa palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin. Niiden osuus (30 %), joiden mielestä palautteen perusteella ei tehdä parannuksia, oli hieman suurempi kuin niiden (27 %), joiden mielestä palautteen perusteella tehdään parannuksia. Opiskelijoista 16 % ei osannut ottaa kantaa asiaan. Edellä mainitut luvut eivät sisällä ensimmäisen vuoden opiskelijoiden vastauksia.

Seuraavien nuorten koulutuksen koulutusohjelmien opiskelijat kokevat muita useammin, että palautteen perusteella tehdään parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin: sosiaaliala (Salu), kirjasto- ja tietopalvelu, tietojenkäsittely (Turku) ja ympäristöteknologia. Näiden koulutusohjelmien kohdalla keskiarvot olivat yli 3,5. Sen sijaan seuraavien koulutusohjelmien opiskelijat olivat kriittisimpiä asian suhteen: kauneudenhoitoala, muotoilu, palvelujen tuottaminen ja johtaminen, esittävä taide ja rakennustekniikka. Näissä keskiarvot jäivät alle 2,6. Kaikkien koulutusohjelmien keskiarvot löytyvät liitteestä 2.

Ensimmäisen vuoden opiskelijat ovat keskimääräistä useammin sitä mieltä, että koulutusohjelmassa tehdään palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin, sillä heistä kolmannes oli väitteen kanssa samaa mieltä ja eri mieltä olevia oli vain joka kymmenes. Reilu kolmannes (36 %) ei osannut ottaa asiaan kantaa.

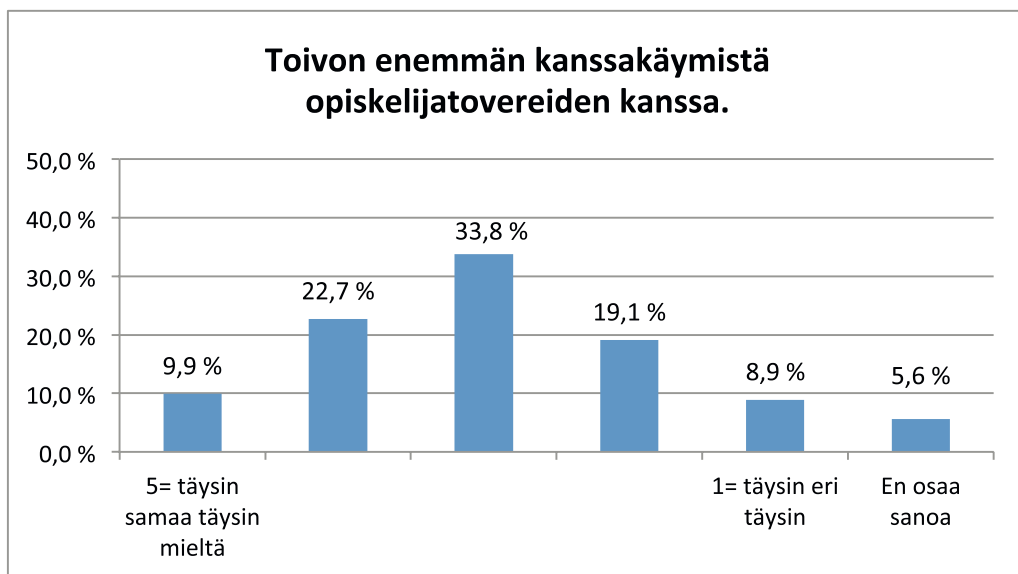
3.5 YHTEISÖLLISYYS JA ILMAPIIRI

Suurin osa opiskelijoista eli 77 % pitää oppimisilmapiiriä Turun ammattikorkeakoulussa hyvänä. Yhtä suuri joukko kokee kuuluvansa opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki. Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden kokemukset ovat tässä asiassa vieläkin positiivisemmat.



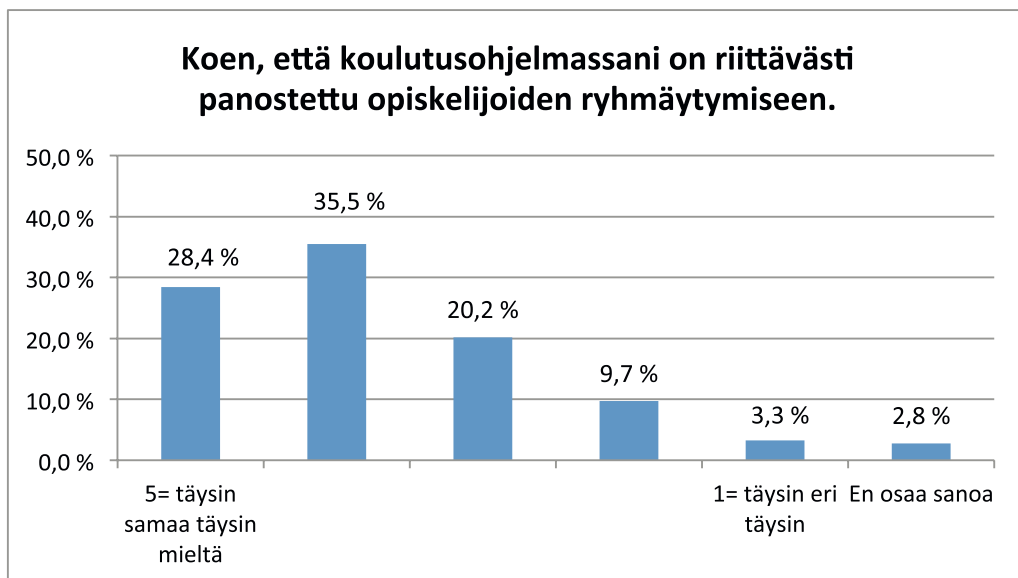
KUVIO 13. Väittämän ”Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki.” vastausten jakaumat.

Opiskelijat jakaantuivat kahteen joukkoon sen suhteen, toivovatko he enemmän kanssakäymistä opiskelijatovereiden kanssa. Tätä toivovien osuus (33 %) oli hieman suurempi kuin niiden (28 %), jotka eivät tätä toivo. Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden keskuudessa tätä kanssakäymistä enemmän toivovien osuus oli keskimääräistä suurempaa (39 %). Sukupuolittain tarkasteluna miehet toivovat naisia enemmän kanssakäymistä opiskelijatovereiden kanssa. Väittämän sanamuodosta johtuen ei ole varmaa, halutaanko kanssakäymistä enemmän opiskelu- vai vapaa-ajalla.



KUVIO 14. Väittämän ”Toivon enemmän kanssakäymistä opiskelijatovereiden kanssa.” vastausten jakaumat.

Valtaosa (83 %) opiskelijoista ilmoittaa, että hänellä on yksi tai useampi ystävä opiskelijatovereideni joukossa. Lähes joka kymmenes (9 %) opiskelija kokee itsensä usein ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässään.



KUVIO 15. Väittämän ”Koen että koulutusohjelmassani on riittävästi panostettu opiskelijoiden ryhmäytymiseen.” vastausten jakaumat.

Opiskelijoilta tiedusteltiin mielipidettä siitä, onko heidän koulutusohjelmassa riittävästi panostettu opiskelijoiden ryhmäytymiseen. Vaikka enemmistö (64 %) kokee, että siihen on panostettu riittävästi, 13 % on asiasta eri mieltä. Seuraavien nuorten koulutuksen koulutusohjelmien opiskelijat antoivat parhaimmat arviot ryhmäytymiseen panostamisesta: ympäristöteknologia, kestävä kehitys, tuotantotalous ja bioanalytiikka. Näissä koulutusohjelmissa keskiarvot olivat yli 4,1, kun keskiarvo kaikkien vastaajien keskuudessa oli 3,8.

TAULUKKO 4. *Yhteisöllisyyttä ja opiskelijoiden kohtelua koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 5–1).*

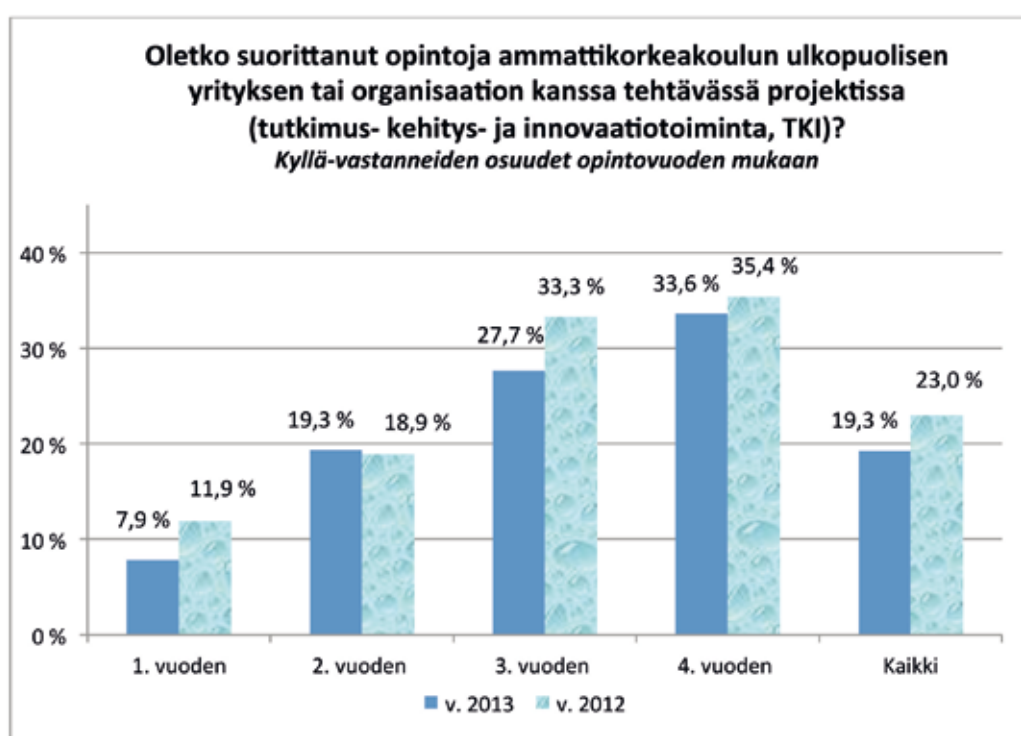
Opiskeluilmapiiriä koskevat väittämät	1= täysin samaa mieltä	2	3	4	5= täysin eri mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo
Oppimisilmapiiri Turun ammattikorkeakoulussa on hyvä.	25,7 %	50,9 %	16,3 %	5,4 %	1 %	0,7 %	4,0
Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki.	41,2 %	36,4 %	13,4 %	5,9 %	2 %	1,1 %	4,1
Koulutusohjelmani opettajat ovat helposti lähestyttäviä.	29,7 %	43,6 %	18,9 %	6,3 %	1 %	0,6 %	4,0
Minulla on yksi tai useampi ystävä opiskelijatovereideni joukossa.	58 %	25,4 %	8,6 %	4,1 %	2,7 %	1,3 %	4,3
Koen, että koulutusohjelmassani on riittävästi panostettu opiskelijoiden ryhmäytymiseen.	28,4 %	35,5 %	20,2 %	9,7 %	3,3 %	2,8 %	3,8
Opettajat kohtelevat opiskelijoita oikeudenmukaisesti.	26,1 %	43,5 %	19,2 %	7,5 %	2,5 %	1,3 %	3,8
Toivon enemmän kanssakäymistä opiskelijatovereiden kanssa.	9,9 %	22,7 %	33,8 %	19,1 %	8,9 %	5,6 %	3,1 *
Opintoni ovat vaikeutuneet epäasiallisen käyttäytymisen tai häirinnän vuoksi.	1,3 %	3 %	5,8 %	13,7 %	73,7 %	2,5 %	1,4 *
Koen itseni usein ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässäni.	2,4 %	6,3 %	10,3 %	17,2 %	62,2 %	1,7 %	1,7 *
Olen kohdannut Turun ammattikorkeakoulussa rasismia.	0,9 %	1,6 %	2,8 %	7,9 %	81,9 %	4,9 %	1,2 *

* Negatiivinen väittämä eli mitä pienempi keskiarvo, sen parempi.

3.6 PROJEKTIOPISKELU

Projektio opiskelua selvitettiin edellisvuodesta poiketen kahdella kysymyksellä, joista toisessa oli mainittu tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta (TKI).

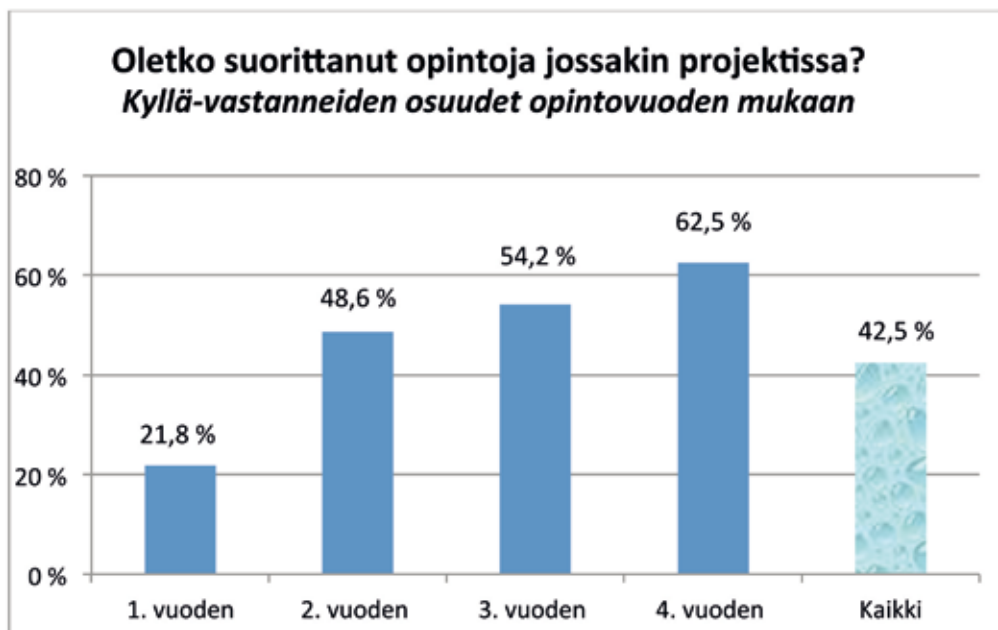
Viidesosa eli 19 % opiskelijoista vastasi kyllä, kun heille esitettiin kysymys ”Oletko suorittanut opintoja ammattikorkeakoulun ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa tehtävässä projektissa (tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta, TKI)?”. Mikäli laskuista jätetään pois ensimmäisen vuoden opiskelijat, osuus oli 26 %. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista 8 % vastasi kyllä. Edellisvuoteen verrattuna näiden Kyllä-vastanneiden osuudet ovat hieman laskeneet.



KUVIO 16. Kysymyksen ”Oletko suorittanut opintoja ammattikorkeakoulun ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa tehtävässä projektissa (tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta, TKI)?” Kyllä-vastausten jakaumat opintovuoden mukaan v. 2013 ja v. 2012.

Opiskelijoista 43 % vastasi kyllä, heille esitettiin kysymys ”Oletko suorittanut opintoja jossakin projektissa?”, Mikäli laskuista jätetään ensimmäisen vuoden opiskelijat pois, osuus oli 54 %. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista 22 % vastasi kyllä. Opintojen suorittaminen projektio opiskelun muodossa kasvoi opintojen etenemisen myötä, mutta vielä kolmannenkin vuoden opiskelijoista 39 % ilmoitti, ettei ole suorittanut opintoja projektissa.

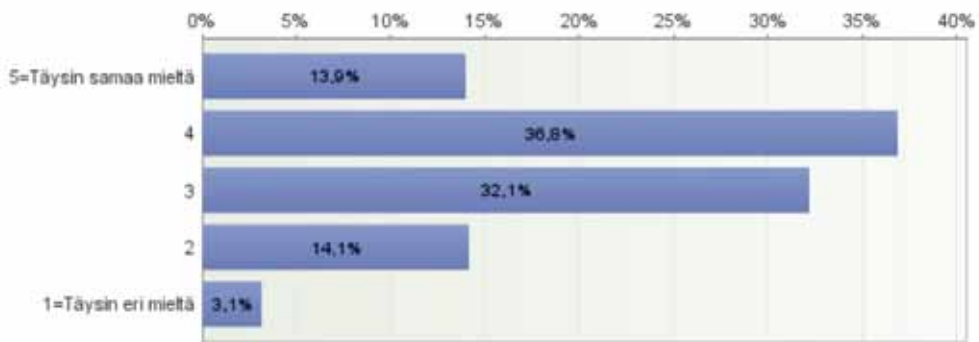
Opintojen suorittaminen projektissa näyttyy siis huomattavasti alhaisempaa, kun kysymyksessä mainittiin opintojen suorittaminen projektissa ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa (tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta, TKI). Tätä eroa voi selittää kahdella tavalla: opiskelijat osallistuvat laajasti myös ulkoisesti rahoitettaviin projekteihin, mutta vierastavat vastatessaan TKI-termiä. Toinen mahdollisuus on se, että opiskelijoista enemmistö osallistuu pienimuotoisiin projekteihin (ns. opiskelijaprojektit), jossa ei ole ulkoista rahoitusta.



KUVIO 17. Kysymyksen ”Oletko suorittanut opintoja jossakin projektissa” kyllä-vastausten jakaumat opintovuoden mukaan.

Niille opiskelijoille (N=987), jotka ilmoittivat, että ovat suorittaneet opintoja jossakin projektissa esitettiin väittämä ”Olen saanut riittävästi ohjausta ja tukea projekteissa”. Vastaajista puolet eli 51 % oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä olevia oli 17 %. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,4

Oletko saanut riittävästi ohjausta ja tukea projekteissa?



KUVIO 18. Väittämän ”Oletko saanut riittävästi ohjausta ja tukea projekteissa?” vastausten jakaumat.

Kaikilta opiskelijoilta kysyttiin ”Oletko jatkossa kiinnostunut suorittamaan opintoja projekteissa?” Noin puolet eli 45 % ilmoitti, että on jatkossa kiinnostunut suorittamaan opintoja projekteissa. Tämä osuus (58 %) oli selvästi suurempi niiden opiskelijoiden keskuudessa, jotka olivat jo suorittaneet opintoja jossakin projektissa. Sen sijaan niistä opiskelijoista, jotka eivät olleet suorittaneet opintoja projektissa, vain 37 % ilmoitti olevansa jatkossa olevansa kiinnostunut suorittamaan opintoja projekteissa. Tämä kertoo siitä, että opiskelijoille opintojen suorittaminen projektissa on ollut pääsääntöisesti myönteinen kokemus.

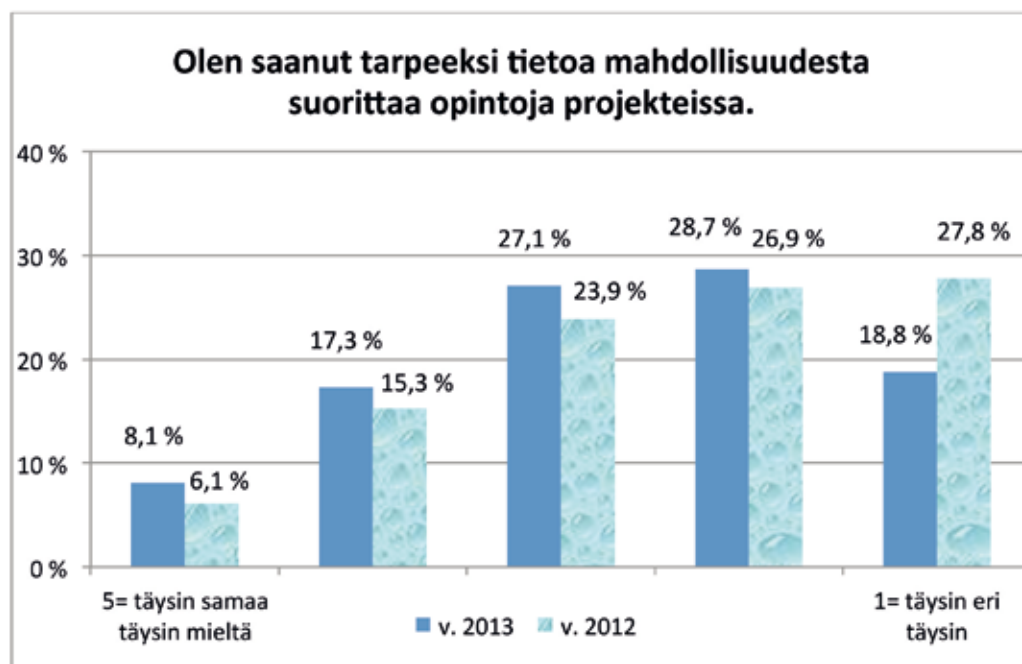
Yllättävän moni eli 36 % vastasi, ettei tiedä onko kiinnostunut. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista tämä osuus oli vieläkin suurempi eli 43 %.

Oletko jatkossa kiinnostunut suorittamaan opintoja projekteissa?



KUVIO 19. Väittämän ”Oletko jatkossa kiinnostunut suorittamaan opintoja projekteissa?” vastausten jakaumat.

Barometrin vastausten perusteella opiskelijoilla ei näytä olevan kuitenkaan tarpeeksi tietoa mahdollisuudesta suorittaa opintoja projekteissa, sillä lähes puolet (48 %) oli väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista vieläkin suurempi osuus eli 56 % ilmoitti, ettei ole saanut tarpeeksi tietoa. Edellisvuoteen verrattuna tiedonsaantimahdollisuudet ovat kuitenkin parantuneet. Kun edellisvuonna väittämän keskiarvo oli 2,4, vastaava luku on nyt 2,7.



KUVIO 20. Väittämän ”Olen saanut tarpeeksi tietoa mahdollisuudesta suorittaa opintoja projekteissa” vastausten jakaumat v. 2013 ja v. 2012.

Barometrin vastausten perusteella valmius opiskella projektinomaisesti lisääntyy erityisesti ensimmäisen opintovuoden jälkeen. Kun ensimmäisen vuoden opiskelijoista 36 % arvioi valmiudet erittäin tai melko hyväksi, oli vastaava osuus toisen opintovuoden opiskelijoilla 46 % ja kolmannen 48 %. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista lähes neljännes (23 %) ei osannut arvioida omia valmiuksiaan. Vastaava osuus toisen ja sitä myöhempien opintovuosien opiskelijoiden keskuudessa oli 13 %.



KUVIO 21. Kysymyksen ”Mikä on oma arviiosi valmiuksistasi opiskella projektinomaisesti?” vastausten jakaumat 1. ja 2. opintovuoden opiskelijoilla.

3.7 OHJAUS JA PEREHDYTTÄMINEN

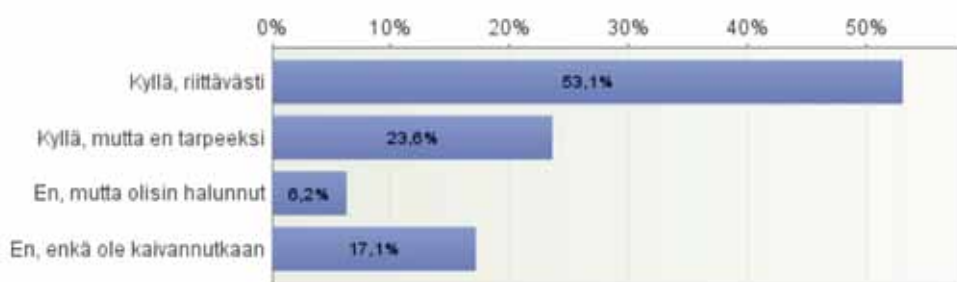
Opiskelijoilta kysyttiin väittämien muodossa ohjaukseen liittyvistä. Väittämien asteikko oli 5–1, jossa 5=täysin samaa mieltä...1=täysin eri mieltä. Lisäksi oli vastausvaihtoehto ”En osaa sanoa”. Opiskelijoista 70 % tietää keneltä he pyytävät ohjausta eri tilanteissa. Eri mieltä olevia oli noin joka kymmenes (9 %). Enemmistö (74 %) opiskelijoista kokee, että saa tarvittaessa apua opiskeluun liittyvissä kysymyksissä. Opinto-ohjaus koetaan melko tasa-arvoiseksi, sillä väittämän keskiarvoksi tuli 4,0. Opiskelijoista 15 % ei osannut ottaa asiaan kantaa.

TAULUKKO 5. Ohjausta koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 5–1).

Ohjausta koskevat väittämät	5= täysin samaa mieltä	4	3	2	1= täysin eri mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo
Tiedän keneltä pyydän neuvoja tai ohjausta eri tilanteissa.	24,2 %	46 %	19,9 %	7 %	2,1 %	0,8 %	3,8
Saan tarvittaessa apua opiskeluuni liittyvissä kysymyksissä	30,8 %	43,5 %	16,4 %	5,6 %	1 %	2,7 %	4,0
Opinto-ohjaus on tasa-arvoista.	27,7 %	37,5 %	14,1 %	4,3 %	1,7 %	14,7 %	4,0

Pelkästään ensimmäisen vuoden opiskelijoilta kysyttiin ovatko he saaneet opinto-ohjausta ja neuvontaa? Noin puolet (53 %) opiskelijoista oli sitä mieltä, että on saanut riittävästi. Neljännes (24 %) oli saanut, mutta ei kuitenkaan tarpeeksi. Sellaisia opiskelijoita oli 6 %, jotka eivät olleet saaneet opinto-ohjausta ja neuvontaa, mutta olisivat halunneet. Tulosten perusteella näyttää siltä, että ensimmäisen vuoden opiskelijoiden ohjausta ja neuvontaa tulee vielä parantaa.

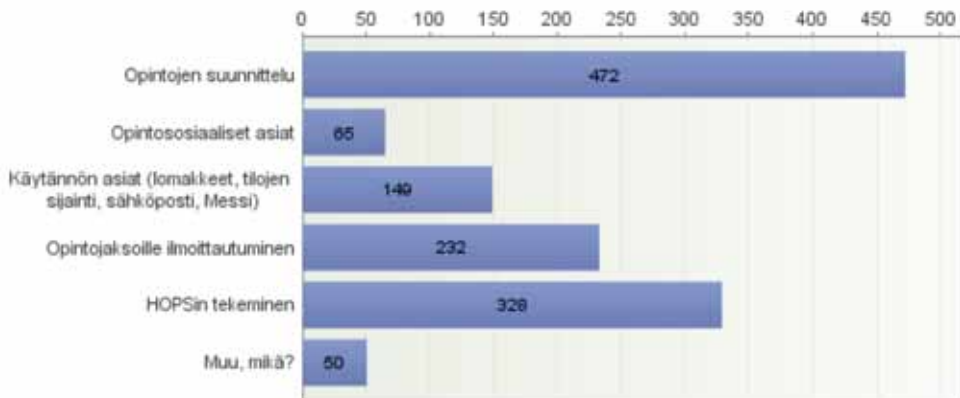
Oletko saanut opinto-ohjausta ja neuvontaa?



KUVIO 22. Kysymyksen ”Oletko saanut opinto-ohjausta ja neuvontaa?” vastausten jakaumat 1. opintovuoden opiskelijoilta.

Ensimmäisen vuoden opiskelijoilta kysyttiin myös mihin asioihin tarvitsee ohjausta ja neuvoja. Opiskelija sai valita annetuista vaihtoehdoista useampia. Selvästi eniten opiskelijat kokevat tarvitsevansa ohjausta ja neuvontaa opintojen suunnitteluun ja seuraavaksi eniten HOPSin tekemiseen. Moni eli 28 % vastaajista ilmoitti tarvitsevansa ohjausta ja neuvontaa myös opintojaksolle ilmoittautumiseen.

Mihin asioihin tarvitset ohjausta ja neuvontaa?



KUVIO 23. Kysymyksen ”Oletko saanut opinto-ohjausta ja neuvontaa?” vastausten jakaumat 1. opintovuoden opiskelijoilta.

Vertaistuutoreiden ja opettajatuutoreiden onnistuminen tehtävässään

Turun ammattikorkeakoulussa opintojen ohjauksesta vastaavat suurelta osin koulutetut opettajatuutorit ja ylempien vuosikurssien opiskelijat eli vertaistuuutorit. Opettajatuutorit ohjaavat opiskelijaa koko koulutuksen ajan. Vertaistuuutoreiden ensisijainen tehtävänsä on auttaa uusia opiskelijoita opintojen alkuun.

Ensimmäisen vuoden opiskelijoista 67 % arvioi vertaistuuutoreiden onnistuneen tehtävien hoidossa erittäin tai melko hyvin, edellisvuonna vastaava osuus oli 72 %. Peräti joka neljäs ei osannut ottaa asiaan kantaa. Edellisvuonna vastaava osuus oli pienempi eli 18 %. Kertooko tämä siitä, etteivät kaikki opiskelijat koh-
taa vertaistuuutoreita.

Vuoden 2010 opiskelijabarometrissä kaikilta opiskelijoilta kysyttiin kenen henkilöiden antamia henkilökohtaisia ohjauspalveluja on käyttänyt. Vertaistuuutorin ohjauspalveluja käyttäneiden osuus oli tuolloin 33 %, kun vastaava osuus esimerkiksi opettajatuutoreiden osalta oli 70 %.

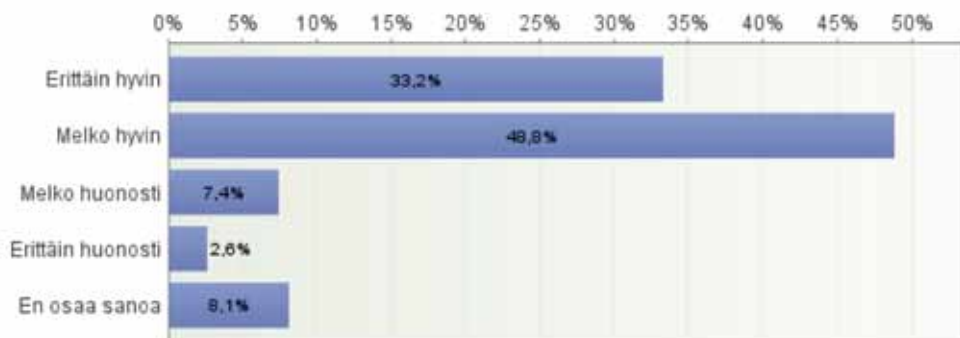
Miten vertaistuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa?



KUVIO 24. Kysymyksen ”Miten vertaistuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa?” vastausten jakaumat 1. opintovuoden opiskelijoilta.

Ensimmäisen vuoden opiskelijoista 82 % arvioi opettajatuutoreiden onnistuneen tehtävien hoidossa erittäin tai melko hyvin, edellisvuonna vastaava osuus oli sama.

Miten opettajatuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa?



KUVIO 25. Kysymyksen ”Miten opettajatuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa?” vastausten jakaumat 1. opintovuoden opiskelijoilta.

Tyytymättämyys vertaistuuutoreihin oli yhteydessä tyytymättömyyteen opettajatuutoreihin ja päinvastoin. Kaikista opiskelijoista 9 % oli tyytymätön vertaistuuutoreiden onnistumiseen hoitaa tehtäviään. Tyytymättömien osuus (28 %) oli selvästi suurempi niiden opiskelijoiden keskuudessa, jotka olivat tyytymättömiä opettajatuutoreiden onnistumiseen. Samoin kun kaikista opiskelijoista 10 % oli tyytymätön opettajatuutoreiden onnistumiseen, oli tyytymättömien osuus 32 % niiden opiskelijoiden keskuudessa, jotka olivat tyytymättömiä vertaistuuutoreiden onnistumiseen.

Perehdytys ja opastus eri opiskeluun liittyviin asioihin

Pelkästään ensimmäisen vuoden opiskelijoilta tiedusteltiin sitä, miten perehdytys ja opastus opiskeluun liittyviin asioihin on sujunut. Perehdyttäminen opiskelun ohjeistuksen sisältävään opiskelijoiden ja henkilökunnan intranettiin eli Messiin oli onnistunut hyvin – lähes 75 % katsoi perehdyttämisen hyvin onnistuneeksi.

Parannusta perehdyttämiseen ja opastukseen tarvitaan erityisesti projektiopiskeluun, Helpdeskiin ja WinhaWilleen. Näissä keskiarvot jäivät alle 3. WinhaWilleä käytetään lukuvuosittain ilmoittautumiseen poissa- tai läsnäolevaksi. Kyselyn tekohetkellä WinhaWillen käyttö ei ole ollut ensimmäisen vuoden opiskelijoille ajankohtainen, sillä he ovat ilmoittautuneet läsnäolevaksi opiskelupaikan vastaanottoilmoituksen yhteydessä.

Lähes joka kolmas (31 %) oli sitä mieltä, että perehdytys ja opastus projektiopiskeluun on sujunut heikosti tai melko heikosti. Tosin vastaajien joukko jakaantui tässä asiassa kahtia, sillä lähes samansuuruinen osuus (27 %) oli sitä mieltä, että perehdytys ja opastus projektiopiskeluun on sujunut erinomaisesti tai hyvin.

Kaikilla opiskelijoilla tulee olla hyväksytty HOPS. Perehdytys ja opastus HOPSin tekemiseen voisi olla sujuvampaa, sillä 38 % ensimmäisen vuoden opiskelijoista oli sitä mieltä, että perehdytys on sujunut erinomaisesti tai hyvin, mutta 27 % oli sitä mieltä, että se on sujunut heikosti tai melko heikosti. Tämä voi selittää osin myös sen, miksi peräti 27 % ensimmäisen vuoden opiskelijoista ilmoitti, ettei hänellä ole vahvistettu HOPSia.

TAULUKKO 6. Vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 5–1) kysymyksessä ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?” 1. opintovuoden opiskelijoilta.

Miten perehdyttäminen ja opastus seuraaviin on sujunut?	5= Erinomaisesti	4	3	2	1= Heikosti	En osaa sanoa	Keskiarvo
Opiskelu ammattikorkeakoulussa ja opiskelutaidot	20,7 %	50,3 %	21,1 %	4,3 %	1,6 %	2,1 %	3,9
Projektio opiskelu	5,5 %	21,5 %	26,4 %	16,1 %	14,4 %	16,2 %	2,9
Tilat	20,6 %	46,3 %	21,3 %	7,6 %	2,2 %	2,1 %	3,8
Opintotoimiston palvelut	15,8 %	30,8 %	29,6 %	11,6 %	3,2 %	9 %	3,5
Kirjastopalvelut	27,4 %	42,2 %	17,5 %	5,5 %	1,6 %	5,8 %	3,9
IT-palveluiden ohjeistukset	11,1 %	31,3 %	28,5 %	13,9 %	5,7 %	9,6 %	3,3
Tulostus	12,2 %	24,4 %	20,6 %	18 %	14,5 %	10,4 %	3
Käyttäjätunnukset	30,6 %	45,7 %	18 %	2,9 %	1,1 %	1,7 %	4
Helpdesk	6,6 %	17,4 %	20,2 %	15,6 %	15,5 %	24,7 %	2,8
Messi	26,6 %	47,7 %	17,9 %	3,9 %	1,6 %	2,3 %	4
Winha Wille	8 %	20,5 %	21 %	15,1 %	17,7 %	17,7 %	2,8

TAULUKKO 7. Vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 5–1) kysymyksessä ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?” 1. opintovuoden opiskelijoilta.

Miten perehdyttäminen ja opastus seuraaviin on sujunut?	5= Erinomaisesti	4	3	2	1= Heikosti	En osaa sanoa	Keskiarvo
Työjärjestykset	34,4 %	43,6 %	15,8 %	2,9 %	2,2 %	1,1 %	4,1
Opetussuunnitelma ja opintojen rakenne	15 %	40,7 %	28,7 %	9,9 %	4,2 %	1,6 %	3,5
Opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet opintojen kehittämiseen	8,2 %	24,4 %	31,4 %	21,1 %	8,1 %	6,7 %	3
SoleOPSin käyttö	14,2 %	37,9 %	28,9 %	12,4 %	4,8 %	1,8 %	3,5
HOPSin tekeminen	9,6 %	28,4 %	29,5 %	18,1 %	9,3 %	5 %	3,1
Opintojaksoille ilmoittautuminen	14,9 %	32,1 %	28,9 %	15,9 %	5,5 %	2,7 %	3,4
Opintojaksotarjonta	10,5 %	25,5 %	31,3 %	19 %	9,6 %	4 %	3,1
Opintotuki	13,5 %	26,9 %	24 %	9,3 %	6,7 %	19,6 %	3,4
Opiskelijoiden terveydenhuolto	11,9 %	26,2 %	24,3 %	11,6 %	8,4 %	17,6 %	3,3
Opiskelijaliikunta	10,2 %	22,2 %	25,9 %	12,4 %	11,6 %	17,7 %	3,1
TUO (Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta)	14,4 %	32,8 %	23,5 %	9,4 %	5,5 %	14,4 %	3,5

3.8 OPINNÄYTETYÖ

Opiskelijoista 40 % (N=592) oli tekemässä tai jo tehnyt opinnäytetyön. Heille esitettiin neljä opinnäytetyöhön liittyvää väittämää.

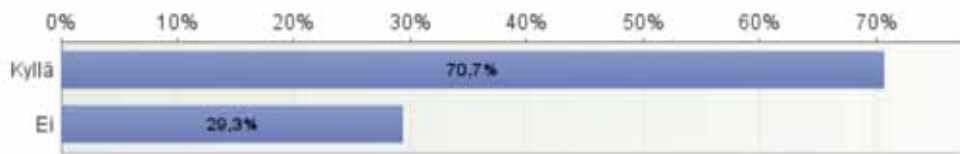
TAULUKKO 8. *Opinnäytetyötä koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 5–1)*

Opinnäytetyöhön liittyvät väittämät	5= täysin samaa mieltä	4	3	2	1= täysin eri mieltä	En osaa sanoa	Keski- arvo
Olen saanut riittävästi ohjausta opinnäytetyön tekemiseen omalta opinnäytetyöohjaajaltani.	25,9 %	30,4 %	19,7 %	12,9 %	7,1 %	3,9 %	3,6
Olen saanut opinnäytetyön tekemiseen riittävästi ohjausta opinnäytetyön toimeksiantajalta.	19,1 %	26,3 %	19,3 %	13,6 %	7,7 %	13,9 %	3,4
Olen saanut riittävästi ohjausta tiedonhankinnasta ja lähdekirjallisuuden hakemisesta.	22,1 %	31,3 %	26,2 %	11,8 %	4,1 %	4,5 %	3,6
Opinnäytetyöni on syventänyt muissa opinnoissa oppimaani.	20,6 %	31,2 %	19,5 %	11,6 %	6 %	11,1 %	3,6

Reilut puolet (56 %) oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että on saanut riittävästi ohjausta opinnäytetyön tekemiseen omalta opinnäytetyöohjaajalta. Osuus on hieman edellisvuotta (51 %) suurempi. Kuitenkin viidesosa (20 %) opiskelijoista ei ole tyytyväisiä opinnäytetyöohjaajalta saatuun ohjauksen riittävyyteen.

Opiskelijat olivat hieman tyytyväisempiä omalta opinnäytetyöohjaajalta saatuun ohjauksen määrään verrattuna opinnäytetyön toimeksiantajalta saatuun ohjauksen määrään.

Onko opinnäytetyön tekeminen sujunut suunnitelmien mukaan?



KUVIO 26. Kysymyksen ” Onko opinnäytetyön tekeminen sujunut suunnitelmien mukaan?” vastausten jakaumat.

Opiskelijoilta, jotka olivat tekemässä tai jo tehneet opinnäytetyön, kysyttiin onko opinnäytetyön tekeminen sujunut suunnitelmien mukaan. Enemmistön eli 71 % mielestä se on sujunut suunnitelmien mukaan, mutta lähes kolmannes (29 %) oli toista mieltä.

4 YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Vuosittain toteutettavan opiskelijakyselyn Opiskelijabarometrin avulla saadaan tutkintokoulutuksen opiskelijoilta palautetta opiskelusta ja opiskelijapalveluista. Vuoden 2013 opiskelijabarometri toteutettiin 2.–14.12.2013 anonyyminä kyselyinä. Siihen vastasi 2 324 opiskelijaa. Vastaajien määrä laski edellisvuodesta noin kolmella sadalla. Vastausprosentti oli 26, joka on neljä prosenttiyksikköä edellisvuotta matalampi. Vastausaktiivisuus vaihteli koulutusohjelmittain ja noin 40 % koulutusohjelmista vastausprosentti jäi alle 20. Haasteena onkin löytää keinot, joilla opiskelijat saadaan motivoitua vastaamaan kyselyyn.

Aktiivisimmin barometriin vastasivat aikaisempien vuosien tapaan ensimmäisen vuoden opiskelijat. Barometrin tulosten perusteella sovitut kehittämistoimenpiteet tuleekin saada paremmin opiskelijoiden nähtäväksi, jotta he kokevat antamansa palautteen tärkeäksi ja sillä olevan todellista vaikutusta. Jatkossa toimenpiteistä viestitään opiskelijoille koulutusohjelmittain yhtenäisellä tavalla Messissä.

Kokonaistyytyväisyyden keskiarvoksi tuli 3,4, joka on edellisvuotta matalampi, mutta sama tai korkeampi kuin sitä aikaisempien vuosien keskiarvot. Tyytyväisyyden keskiarvojen vaihtelu oli koulutusohjelmittain suurta eli 4,0 ja 2,5 välillä. Yleisin keskiarvo oli 3,3, joka oli neljäsosalla koulutusohjelmista. Ensimmäisen vuoden opiskelijat olivat tyytyväisempiä kuin heitä aikaisemmin aloittaneet. Kun ensimmäisen vuoden opiskelijoista 61 % ilmoitti olevansa erittäin tai melko tyytyväisiä opiskeluun, oli vastaava osuus koko ammattikorkeakoulun tasolla 50 %. Kaikista opiskelijoista 15 % ilmoitti olevansa erittäin tai melko tyytymättömiä opiskeluun.

Kokonaistyytyväisyys oli yhteydessä siihen, kuinka hyvin koulutus on opiskelijan mielestä vastannut ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksia. Ne opiskelijat olivat tyytyväisiä opiskeluun, joiden mielestä koulutus on vastannut ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksia ja päinvastoin. Hakuoppaissa ja -infoissa koulutuksesta annettavan kuvan pitääkin olla mahdollisimman totuudenmukainen, jotta opiskelijoille ei synny vääranlaista mielikuvaa koulutuksesta.

Opiskelijoille tyytyväisyyden kokemusta tuottivat myös toimivat ja joustavat opetusjärjestelyt: toimiva opintojaksojen aikataulutus, opetusmateriaalin saataavuus ja vaihtoehtoiset suoritustavat.

Niistä opiskelijoista, joiden mielestä opetusjärjestelyt eivät ole tarkoituksenmukaiset ja joustavat vain 18 % oli tyytyväisiä opiskeluun, kun vastaava osuus kaikkien vastaajien joukossa oli 50 %. Tyytyväisyyden lisäämisen lisäksi tarkoituksenmukaiset ja joustavat opetusjärjestelyt edesauttavat varmasti myös opintojen etenemistä tavoiteajassa.

Henkilökohtaisen opintosuunnitelman HOPSin tarkoitus on auttaa opiskelijoita opintojen suunnittelussa ja etenemisessä. Kaikilla opiskelijoilla tulee olla hyväksytty HOPS. Barometrin tulosten perusteella ammattikorkeakoulun HOPS-käytännöissä on edelleen kehittämistarpeita. Kun opiskelijoilta kysyttiin, onko HOPSista ollut hyötyä opintojen suunnittelussa ja etenemisessä, vain neljännes oli väittämän kanssa samaa mieltä. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista 27 % ilmoitti, ettei hänellä ole vahvistettu HOPSia.

Turun ammattikorkeakoulun tutkintosäännön mukaan vapaasti valittavia opintoja on tutkinnossa 30 op (sosiaali- ja terveystieteillä 15 op). Opiskelijoiden pitäisi siten valita opintoja myös muiden kuin oman koulutusohjelman tarjonnasta. Opiskelijabarometrin tulosten mukaan kuitenkin peräti 56 % opiskelijoista ilmoitti, ettei ole edes etsinyt HOPSiinsa sopivia opintopaketteja Turun ammattikorkeakoulun muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta. Osuus on edellisvuodesta (54 %) jopa hieman noussut.

Tutkintosäännön linjaus valinnaisuuden lisäämisestä ei tällöin toteudu. Tämä voi osin selittää myös sen, miksi opiskelijat eivät koe HOPSia hyödylliseksi: opintoja valitaan vain oman koulutusohjelman tarjonnasta. Opiskelijoilla voi olla myös vaikeuksia ”lukujärjestysteknisistä syistä” valita opintoja muiden tarjonnasta.

Turun ammattikorkeakoulussa sovelletaan oppimissotteenä innovaatiopedagogiikkaa. Sen ajatuksena on harjaannuttaa opiskelijat opintojen alusta alkaen uutta luovaan ja kehittävään toimintaan jota nykyisin työelämässä tarvitaan. Innovaatiopedagogiikalla pyritään kehittämään tutkinnon suorittaville hyvät innovaatiokompetenssit. Opiskelijat suorittavat TKI-hankkeissa yksittäisiä opintopaketteja, projektiopintoja, opinnäytetöitä ja harjoittelua. Barometrin vastausten perusteella opintojen suorittaminen projekteissa lisääntyy opintojen etenemisen myötä, mutta kolmannen vuoden opiskelijoistakin vielä 39 % ilmoitti, ettei ole suorittanut opintoja projektissa.

Opiskelijoilla ei näytä olevan tarpeeksi tietoa mahdollisuudesta suorittaa opintoja projekteissa, sillä lähes puolet (48 %) oli sitä mieltä, ettei ole saanut tarpeeksi tietoa. Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden keskuudessa tämä osuus oli vieläkin suurempi eli 56 %. Edellisvuoteen verrattuna tiedonsaantimahdollisuudet ovat kuitenkin jonkun verran parantuneet. Jotta projektiopiskelu ja projektien hyödyntäminen oppimisympäristöinä lisääntyisi, on osallistumismahdollisuuksia tuotava opiskelijoille vielä paremmin esille.

Opintojen suorittaminen projektissa näyttää olevan opiskelijoille myönteinen kokemus. Niistä opiskelijoista, jotka olivat suorittaneet opintoja jossakin projektissa, 58 % ilmoitti olevansa jatkossa kiinnostunut suorittamaan opintoja projekteissa. Sen sijaan vastaava osuus niiden opiskelijoiden keskuudessa, jotka eivät olleet aiemmin suorittaneet opintoja projektissa, oli vain 37 %. Kun kaikilta projektiopiskeluun osallistuneilta reilulta neljältä sadalta opiskelijalta tiedusteltiin projekteissa saadun ohjauksen ja tuen riittävyteen, puolet oli tyytyväisiä siihen. Kriittisempiä eli väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä olevia oli 17 %.

Opiskelijoiden oman arvion mukaan heidän valmiutensa opiskella projektio-
maisesti lisääntyy erityisesti ensimmäisen opintovuoden jälkeen. Kun ensimmäisen vuoden opiskelijoista 36 % arvioi valmiudet erittäin tai melko hyväksi, oli vastaava osuus toisen opintovuoden opiskelijoilla 46 % ja kolmannen 48 %. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista lähes neljäsosa (23 %) ei osannut arvioida omia valmiuksiaan. Vastaava osuus toisen ja sitä myöhempien opintovuosien opiskelijoiden keskuudessa oli 13 %. Valmiudet projektityöskentelyyn paranevat kokemuksen kertyessä.

Opiskelijoiden kokemukset opiskelijoiden ja henkilöstön intranetin eli Messin eri sivujen hyödyllisyydestä olivat samansuuntaisia kuin edellisvuonna. Opiskelijat kokevat saavansa parhaiten tietoa opiskeluun liittyvistä asioista ammattikorkeakoulun yhteisten Opiskelu-sivujen kautta: yli puolet (54 %) oli tätä asiaa mittavaan väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Koulutusohjelmakohtaisia sivuja ei koeta yhtä onnistuneiksi: väittämän ”Olen saanut Messin Koulutusohjelmat-sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista.” kanssa samaa mieltä oli vain 37 % ja eri mieltä oli joka viides.

Kampus-sivujen kautta tiedotetaan toimipisteen käytännöistä. Nämä sivut ovat tärkeitä erityisesti Salon toimipisteessä opiskeleville. Sen sijaan muiden toimipisteiden opiskelijat käyttävät sivuja vähemmän eivätkä myöskään koe sivuja kovin hyödylliseksi.

Opintojen ohjauksen ja neuvonnan tarkoituksena on tukea opiskelijaa koko opiskelun ajan eri tilanteissa. Turun ammattikorkeakoulussa on ohjaus- ja neuvontaketju, jossa toimii monia eri henkilöitä opintosuhteista opintopsykologiin. Kun barometrissä opiskelijoilta kysyttiin väittämän muodossa, tietävätkö he keneltä pyytävät neuvoja tai ohjausta eri tilanteissa, 70 % oli asiasta täysin tai melkein samaa mieltä. Noin joka kymmenes opiskelija (9 %) ilmoitti, ettei tiennyt keneltä pyytää neuvoja tai ohjausta. Tavoitteena tulee olla, että kaikki opiskelijat ovat tietoisia, keneen tai mihin voi ongelmatilanteissa ottaa yhteyttä. Messi-intranet on tasapuolinen tiedon hakupaikka. Sen vuoksi on tärkeää, että sieltä löytyy helposti kaikki tarvittava tieto ja toisaalta, että opiskelijat osaavat myös käyttää sitä. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista lähes 75 % katsoi, että perehdytys ja opastus Messiin oli onnistunut hyvin.

Opiskelijoista 74 % kokee, että saa tarvittaessa apua opiskeluun liittyvissä kysymyksissä. Suurelta osin opintojen ohjauksesta vastaavat koulutetut opettajatuutorit ja ylempien vuosikurssien opiskelijat eli vertaistuutorit. Opettajatuutoreiden tehtävänä on ohjata opiskelijaa koko koulutuksen ajan. Vertaistuutoreiden ensisijainen tehtävä on auttaa uusia opiskelijoita opintojen alkuun. Kun ensimmäisen vuoden opiskelijoilta kysyttiin arviota vertaistuutoreiden onnistumisesta tehtävien hoidossa, 67 % arvioi heidän onnistuneen siinä erittäin tai melko hyvin. Edellisvuonna vastaava osuus oli hieman suurempi eli 72 %. Peräti joka neljäs ei osannut ottaa asiaan kantaa. Tämä viittaa siihen mahdollisuuteen, että kaikki ensimmäisen vuoden opiskelijat eivät kohtaa vertaistuutoreita. Opettajatuutorien toiminta sai ensimmäisen vuoden opiskelijoilta hyvät arviot, sillä 82 % arvioi heidän onnistuneen tehtävien hoidossa erittäin tai melko hyvin.

Kun ensimmäisen vuoden opiskelijoilta tiedusteltiin opinto-ohjauksen ja neuvonnan saamisesta, heistä puolet koki saaneensa sitä riittävästi ja 17 % ei kokenut tarvitsevänsä sitä ollenkaan. Sen sijaan neljännes ensimmäisen vuoden opiskelijoista ilmoitti, ettei ollut saanut tarpeeksi opinto-ohjausta ja neuvontaa ja 6 % ei ollut saanut sitä lainkaan, vaikka olisi halunnut. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista jää siis jonkun verran vaille haluamaansa ohjausta ja neuvontaa. Opintojen alkuvaihe on tärkeää opiskeluun ja opintoihin sitoutumisen kannalta. Siksi onkin tärkeää huolehtia, ettei turhia ongelmia synny ainakaan puutteellisen ohjauksen ja neuvonnan takia.

Barometrin vastausten perusteella ensimmäisen vuoden opiskelijat kaipaavat selvästi eniten (76 %) ohjausta ja neuvontaa opintojen suunnitteluun. Reilu puolet koki tarvitsevänsä sitä myös HOPSin tekemiseen ja melko moni (37 %) myös opintojaksolle ilmoittautumiseen. Kun ensimmäisen vuoden opiskelijoilta tiedusteltiin, miten perehdytys ja opastus on sujunut eri opiskeluun liittyviin asioihin, heikommat arvosanat sai WinhaWille, Helpdesk ja projektiopiskelu.

Opinnäytetyötä tekemässä olevilta tai sen jo tehneiltä opiskelijoilta kysyttiin, onko saanut riittävästi ohjausta sen tekemiseen. Opiskelijat olivat hieman tyytyväisempiä omalta opinnäytetyöohjaajalta saatuun ohjauksen määrään verrattuna mahdolliselta opinnäytetyön toimeksiantajalta saatuun ohjauksen määrään. Reilu puolet (56 %) oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että on saanut riittävästi ohjausta opinnäytetyön tekemiseen omalta opinnäytetyöohjaajalta. Sen sijaan viidesosa oli toista mieltä. Jottei opiskelijan valmistuminen jää kiinni opinnäytetyöstä, on huolehdittava, että opiskelija saa sen tekemiseen tarvitsemaansa ohjausta.

Yhteisöllisyys ja vertaistuki ovat useimmille opiskelijoille voimavara. Kun opiskelijoilta kysyttiin väittämän muodossa, onko hänellä yksi tai useampi ystävä opiskelijatovereideni joukossa, valtaosa (83 %) oli täysin tai melko samaa mieltä. Vastaavasti kun kysyttiin, kokeeko itsensä ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässä, 9 % opiskelijoista oli tätä mieltä. Koulutusohjelmassa voisikin vielä enemmän panostaa ryhmäytymiseen, sillä vaikka enemmistö (64 %) kokee, että siihen on panostettu riittävästi, on 13 % asiasta eri mieltä.

Keväällä 2013 toteutetussa Opiskelijoiden hyvinvointikyselyssä Turun ammattikorkeakoulun opiskelijoilta kysyttiin, mikä parantaisi koulutusohjelman ilma-
piiriä. Yhteisöllisyyden parantaminen oli yksi kehitysehdotus, jonka opiskelijat
toivat esille: ”Yhteisön tuki auttaisi stressaavissa tai muuten ongelmallisissa tilan-
teissa”. Barometrin vastausten perusteella 77 % opiskelijoista kokee kuuluvansa
opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki. Ensimmäisen vuoden opiskelijo-
iden keskuudessa vastaava osuus oli suurempi eli 85 %. Hyvän yhteishengen säi-
lyminen koko opiskelun ajan on opiskelijoiden hyvinvoinnin ja opintojen ete-
nemisen kannalta tärkeää.

Turun ammattikorkeakoulussa opiskelijatytyväisyyttä pyritään lisäämään kehit-
tämällä heidän osallisuuttaan opetuksen järjestelyihin liittyvissä seikoissa. Opis-
kelijoiden vaikutuskanavia ovat muun muassa koulutusohjelman palautepäivät,
opiskelijakunta TUOn toimintaan osallistuminen, koulutusohjelman toimieli-
miin tai työryhmiin osallistuminen ja Messin palautekanava.

Barometrin tulosten mukaan reilu kolmannes (36 %) opiskelijoista kokee, että
opiskelijalla on mahdollisuus osallistua opetuksen ja opiskelun kehittämiseen,
mutta noin joka neljäs (23 %) on asiasta eri mieltä. Opiskelijoiden vaikutusmah-
dollisuudet vaihtelevat koulutusohjelmittain. Osassa koulutusohjelmia mahdol-
lisuudet osallistua kehittämiseen voivat tosiasiallisesti olla heikommät kuin toi-
sissa, mutta syy voi myös olla siinä, ettei opiskelijoilla ole tarpeeksi tietoa näistä
mahdollisuuksista.

Kun ensimmäisen vuoden opiskelijoita kysyttiin, miten perehdytys ja opastus
on sujunut, ”Opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet opintojen kehittämiseen”
-kysymyksen kohdalla vastaajat jakaantuivat kahtia: kolmasosa opiskelijoista oli
sitä mieltä, että perehdytys ja opastus on sujunut erinomaisesti tai hyvin ja vajaa
kolmannes (29 %) oli sitä mieltä, että heikosti ja melko heikosti.

Opiskelijoiden mielipiteet jakaantuivat kahtia myös, kun tiedusteltiin tehdään-
kö koulutusohjelmassa palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja ope-
tusjärjestelyihin. Niiden osuus, joiden mielestä palautteen perusteella ei tehdä
parannuksia, oli hieman suurempi kuin niiden, joiden mielestä palautteen pe-
rusteella tehdään parannuksia. Ensimmäisen vuoden opiskelijat ”uskovat” kes-
kimääräistä paremmin, että koulutusohjelmassa tehdään palautteen perusteella
parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin. Tämä seikka vaikuttanee myön-
teisesti myös motivaatioon vastata niin Opiskelijabarometriin kuihinkin muihin
vastaaviin palautekyselyihin. Tätä uskoa kannattaa ylläpitää tuomalla paremmin
esille palautteiden kautta tehdyt kehittämistoimenpiteet.

LÄHTEET

Angerpuro, K. 2013. Turun ammattikorkeakoulun opiskelijabarometri 2012. Turun ammattikorkeakoulun puheenvuoroja 73. Turku: Turun ammattikorkeakoulu.

Niemimäki, J. 2011. ”Suunta on selvästi ylöspäin” – Turun ammattikorkeakoulun opiskelijabarometri 2010. Turun ammattikorkeakoulun puheenvuoroja 62. Turku: Turun ammattikorkeakoulu.

Rantanen, S., Niemi, J. & Elenius, E. 2013. Opiskelijoiden hyvinvointi Turun ammattikorkeakoulussa – Hyvinvointikyselyn 2013 tulokset. Turun ammattikorkeakoulun puheenvuoroja 74. Turku: Turun ammattikorkeakoulu.

LIITTEET

LIITE I – KYSELYLOMAKE

OPISKELIJABAROMETRI 2013

(*pakollinen kysymys)

Koulutusohjelma *

Pudotusvalikosta vaihtoehdot

Toimipiste *

Pudotusvalikosta vaihtoehdot

Koulutustyyppi *

Nuorten koulutus / Aikuiskoulutus / YAMK-tutkinto (ylempi AMK-tutkinto)

Sukupuoli *

Mies / Nainen

Arvioi asteikolla 5–1, kuinka tyytyväinen olet opiskeluun Turun AMK:ssa *

5=Erittäin tyytyväinen ... 1=Erittäin tyytymätön

Missä Turun AMK on onnistunut?

Missä asioissa Turun AMK:ssa on parannettavaa?

Onko koulutus vastannut ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksiasi?

5=Erittäin hyvin ... 1=Erittäin heikosti, En osaa sanoa

Oletko suorittanut opintoja ammattikorkeakoulun ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa tehtävässä projektissa (tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta, TKI)

Kyllä / En / En osaa sanoa

Vastaa seuraaviin väittämiin.

5=Täysin samaa mieltä ... 1=Täysin eri mieltä, En osaa sanoa

- Opetusjärjestelyt ovat tarkoituksenmukaiset ja joustavat (opintojaksojen aikataulutus, opetusmateriaalin saatavuus, vaihtoehtoiset suoritus tavat jne.).
- Opetuksessa käytetään oppimisen kannalta monipuolisia ja hyödyllisiä opetusmenetelmiä.
- Opintojaksojen suoritusmerkinnät tulevat ajallaan (kahden viikon kuluessa opintojakson päättymisestä).
- Osaan hyödyntää SoleOPSissa olevaa opetussuunnitelmaa ja toteutus-suunnitelmaa.
- Olen etsinyt HOPSiini sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta.
- Henkilökohtaisesta opintosuunnitelmasta (HOPS) on ollut hyötyä opintojeni suunnittelussa ja etenemisessä.

Vastaa seuraaviin Messä koskeviin väittämiin.

5=Täysin samaa mieltä ... 1=Täysin eri mieltä, En osaa sanoa

- Olen saanut Messin Opiskelu-sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista.
- Olen saanut Messin Koulutusohjelmat -sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista.
- Olen saanut Messin Kampus-sivuilta hyödyllistä tietoa toimipisteeni käytännöistä.

Opiskeluilmapiiri

Vastaa seuraaviin väittämiin.

5= Täysin samaa mieltä ... 1= Täysin eri mieltä, En osaa sanoa

- Oppimisilmapiiri Turun ammattikorkeakoulussa on hyvä.
- Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki.
- Koulutusohjelmani opettajat ovat helposti lähestyttäviä.
- Minulla on yksi tai useampi ystävä opiskelijatovereideni joukossa.
- Koen, että koulutusohjelmassani on riittävästi panostettu opiskelijoiden ryhmäytymiseen.
- Opettajat kohtelevat opiskelijoita oikeudenmukaisesti.
- Toivon enemmän kanssakäymistä opiskelijatovereiden kanssa.
- Opintoni ovat vaikeutuneet epäasiallisen käyttäytymisen tai häirinnän vuoksi.
- Koen itseni usein ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässäni.
- Olen kohdannut Turun ammattikorkeakoulussa rasismia.

Oletko kokenut seksuaalista häirintää Turun ammattikorkeakoulussa seuraavilta tahoilta?

En / Kyllä

- Opetushenkilöstö
- Muu henkilöstö
- opiskelijatoveri(t)

Kiusaaminen

Seuraavilla kysymyksillä selvitetään kiusaamisen esiintymistä Turun ammattikorkeakoulussa.

Pidä kiusaamisen määritelmä mielessäsi, kun vastaat kysymyksiin.

Kiusaamisen määritelmä:

Kiusaaminen on sitä, kun jotain henkilöä toistuvasti *loukataan ja vahingoitetaan* ja/tai hänelle aiheutetaan *tahallaan ja toistuvasti* pahaa mieltä. Vahingoittaminen ja loukkaaminen voi luonteeltaan olla fyysistä, sanallista tai sosiaalista. Kiusatun on *vaikea puolustautua*.

Kiusaamista ei ole ystävällinen tai leikillinen kiusoittelu. **Kiusaamista ei ole** myöskään se, kun kaksi suurin piirtein tasaväkistä henkilöä riitelevät tai ovat huonoissa väleissä tai eri mieltä keskenään.

Onko sinua kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana? *

Ei / Kyllä

(**Huom!** Jos vastasi edellisessä **Ei**, niin hyppää seuraavan kahden kysymyksen yli.)

Kuinka usein sinua on kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?

- Kerran tai kaksi kertaa opintojeni aikana
- Kerran lukukaudessa
- Kerran tai kaksi kuukaudessa
- Viikoittain
- Lähes päivittäin

Kenen taholta sinua on kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?

- Opetushenkilöstö
- Muu henkilöstö
- Opiskelijatoveri(t)

Oletko suorittanut opintoja jossakin projektissa? *

Kyllä / Ei / En tiedä

(**Huom!** Jos vastasi edellisessä **En**, niin hyppää seuraavan kysymyksen yli.)

Olen saanut riittävästi ohjausta ja tukea projekteissa?

5=Täysin samaa mieltä ... 1=Täysin eri mieltä

Oletko jatkossa kiinnostunut suorittamaan opintoja projekteissa?

Kyllä / Ei / En tiedä

Olen saanut tarpeeksi tietoa mahdollisuudesta suorittaa opintoja projekteissa?

5=Täysin samaa mieltä ... 1=Täysin eri mieltä

Mikä on oma arviosi valmiuksistasi opiskella projektinomaisesti?

5=Erittäin hyvä ... 1=Erittäin huono, En osaa sanoa

Mihin asioihin tarvitset tukea voidaksesi opiskella projekteissa?

Millaisia kokemuksia sinulla on ammattikorkeakoulun projekteista?

Opintoasiat

Vastaa seuraaviin väittämiin.

5=Täysin samaa mieltä ... 1=Täysin eri mieltä, En osaa sanoa

- Tiedän keneltä pyydän neuvoja tai ohjausta eri tilanteissa.
- Opinto-ohjaus on tasa-arvoista.
- Saan tarvittaessa apua opiskeluuni liittyvissä kysymyksissä.
- Olen tyytyväinen opintotoimiston palveluihin.
- Opiskelijaterveydenhuolto toimii ja saan apua tarvittaessa.
- Olen tyytyväinen Helpdeskin tarjoamaan palveluun.

Opiskelijan vaikutusmahdollisuudet

Vastaa seuraaviin väittämiin.

5=Täysin samaa mieltä ... 1=Täysin eri mieltä, En osaa sanoa

- Opiskelijoilla on mahdollisuus osallistua opetuksen ja opiskelun kehittämiseen
- Koulutusohjelmassani tehdään palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin.

Kirjastopalvelut

Oletko käyttänyt toimipisteesi kirjaston palveluja? *

Kyllä / En

(Huom! Jos vastasi edellisessä **Ei**, niin hyppää seuraavien kahden väittämän yli.)

Vastaa seuraaviin väittämiin

5=Täysin samaa mieltä ... 1=Täysin eri mieltä, En osaa sanoa

- Toimipisteeni kirjastossa on riittävästi opintojeni kannalta ajantasaista ja hyödyllistä aineistoa.
- AMK-kirjastohenkilökunnalta saa apua tiedon löytämisessä ja aineistojen käytössä.
- Minulla on riittävät tiedonhankintataidot hakea kirjallisuutta opintoihini liittyen.
- Käytän e-kirjoja ja e-lehtiä (Nelli-portaalissa) opintoihin liittyen.

Opintojen aloitusvuosi *

Pudotusvalikosta vaihtoehdot v. 2013–2006

(Huom! Ne, jotka valitsevat opintojen aloitusvuosi – kysymyksessä **v. 2013**, siirtyvät kysymykseen ”Pohjakoulutus, jolla hait koulutukseen”)

Oletko YAMK-tutkintoa (ylempi AMK-tutkinto) suorittava opiskelija? *

En / Kyllä

(Huom! Ne, jotka valitsevat **Kyllä**, siirtyvät kysymykseen ”Oletko jo suorittanut/ aiotko suorittaa osan tutkintoasi (vaihto, harjoittelu) ulkomaila?”)

Työelämävalmiudet

(Ei kysytä ensimmäisen vuoden opiskelijoilta eikä YAMK-opiskelijoilta.)

Vastaa seuraaviin väittämiin.

5=Täysin samaa mieltä ... 1=Täysin eri mieltä, En osaa sanoa

- Koulutus on kehittänyt kykyäni soveltaa teoreettista tietoa käytäntöön.
- Koulutus on kehittänyt yhteistyö- ja vuorovaikutustaitojani.
- Koulutus on kehittänyt kykyäni tarkastella asioita eri näkökulmista.
- Koulutus on kehittänyt kykyäni esittää perusteluja asioille ja etsiä niille ratkaisuja.
- Koulutus on kehittänyt kykyäni kehittää uusia ideoita.
- Koen, että minulla on riittävä oman alan käytännön osaaminen.
- Koen koulutukseni antaneen minulle hyvät valmiudet kansainväliseen työhön.

Kansainvälisyys ja kv-palvelut

Vastaa seuraaviin väittämiin.

5=Täysin samaa mieltä ... 1=Täysin eri mieltä, En osaa sanoa

- Minulla on mahdollisuus suorittaa kulttuurienväliseen vuorovaikutukseen liittyviä opintoja.
- Koulutusohjelmassani on mahdollisuus suorittaa 15 op vieraskielisiä opintoja
- Ammattiopinnoissani kansainvälinen näkökulma integroituu opetuksen sisältöihin.
- Koulutusohjelmassani on hyvät mahdollisuudet lähteä opiskeluvaihtoon tai harjoitteluun ulkomaille.

Oletko osallistunut kv-koordinaattorin pitämään infoon kansainvälistymisen mahdollisuuksista?

Kyllä / En

Oletko jo suorittanut/ aiotko suorittaa osan tutkintoasi (vaihto, harjoittelu) ulkomailla? *

- Olen jo suorittanut
- Olen menossa suorittamaan
- Harkitsen suorittavani
- En aio suorittaa, miksi et? _____
- En osaa sanoa vielä

(**Huom!** Jos vastasi edellisessä kysymyksessä **En aio suorittaa**, niin hyppää seuraavien kolmen väittämän yli .)

Arvioi asteikolla 5–1 tarjolla olevia kv-palveluja ja – neuvontaa.

5= Täysin samaa mieltä ... 1= Täysin eri mieltä, En osaa sanoa

- Saan kv-koordinaattoreilta ja kv-yksiköstä riittävästi tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta.
- Koen, että koulutusohjelmassani tuetaan ja rohkaistaan ulkomaille opiskelemaan ja/tai harjoittelemaan lähtöä.
- Saan Messistä tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta.

Arvioi koulutusohjelmasi kieltenopetusta (vieraan kielen lisäksi myös suomen kieli ja viestintä)

5= Erinomainen ... 1=Huono, En osaa sanoa

- Kieliopintojen laajuuden riittävyys
- Kieliopetuksen sisällöt
- Opetusmenetelmät

Opinnäytetyö

Oletko tekemässä tai jo tehnyt opinnäytetyön? *

Kyllä / En

(**Huom!** Jos vastasi edellisessä **Ei**, niin hyppää seuraavien opinnäytetyötä koskevien väittämien ja kysymysten yli kohtaan TUO.)

Vastaa seuraaviin opinnäytetyötä koskeviin väittämiin

5=Täysin samaa mieltä ... 1=Täysin eri mieltä, En osaa sanoa

- Olen saanut riittävästi ohjausta opinnäytetyön tekemiseen omalta opinnäytetyöohjaajaltani.
- Olen saanut opinnäytetyön tekemiseen riittävästi ohjausta opinnäytetyön toimeksiantajalta.
- Olen saanut riittävästi ohjausta tiedonhankinnasta ja lähdekirjallisuuden hakemisesta.
- Opinnäytetyöni on syventänyt muissa opinnoissa oppimaani.

Onko opinnäytetyön tekeminen sujunut suunnitelmien mukaan? *

Kyllä / Ei

(**Huom!** Jos vastasi edellisessä **Ei**, niin hyppää seuraavan kysymyksen yli kohtaan ”Mikä hidastaa...” :

Jos vastasi **Kyllä**, niin siirtyy seuraavan kysymyksen jälkeen kohtaan TUO)

Mikä on edistänyt opinnäytetyön tekemistä?

Mikä hidastaa opinnäytetyön tekemistä?

Mitä tukea tarvitset/olisit tarvinnut opinnäytetyön tekemiseen?

Tuo (turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta)

Oletko TUOn jäsen? (TUO= Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta)

Kyllä / En, miksi et ole kokenut tarpeelliseksi liittyä?

Asteikolla 5–1 kuinka tyytyväinen olet opiskelijakunta TUOn toimintaan?

5=Erittäin tyytyväinen ... 1=Erittäin tyytymätön

**VAIN ENSIMMÄISEN VUODEN OPISKELIJOILLE
(VUONNA 2013 OPINTONSA ALOITTANEET)**

Pohjakoulutus, jolla hait koulutukseen

- Ammatillinen oppilaitos, mikä? _____
- Ylioppilastutkinto
- Ammatillinen oppilaitos ja lukio
- Ammatillinen tutkinto
- Muu, mikä? _____

Vastaa seuraaviin väittämiin.

5=Täysin samaa mieltä ... 1=Täysin eri mieltä, En osaa sanoa / Ei ole kokemusta

- Opiskelijavalinnassa käytetyt valintakriteerit olivat selkeitä.
- Valintakoetta koskevat ohjeet olivat selkeitä.

Saitko hakuvaiheessa riittävästi tietoa Turun AMK:n koulutuksista?

Kyllä / En saanut, millaista tietoa jäit kaipaamaan? _____

Saitko riittävästi tietoa hakuun liittyvistä asioista?

Kyllä / En saanut, millaista tietoa jäit kaipaamaan? _____

Oletko katsonut Turun ammattikorkeakoulun esittelyvideoita (esim. Viimeossa tai hakuportaalissa)?

Kyllä / En

(Huom! Jos vastasi edellisessä **Kyllä**, niin seuraava kysymys:)

Videot ovat innostaneet hakemaan Turun ammattikorkeakouluun?

5=Täysin samaa mieltä ... 1=Täysin eri mieltä, En osaa sanoa

Oletko ollut yhteydessä Turun ammattikorkeakoulun hakutoimistoon hakuusi liittyvissä asioissa? *

Kyllä / En

(Huom! Jos vastasi edellisessä **En**, niin hyppää seuraavan kysymyksen yli.)

Hakutoimiston palvelu on ollut asiantuntevaa

5=Täysin samaa mieltä ... 1=Täysin eri mieltä, En osaa sanoa

Haitko samanaikaisesti johonkin yliopistoon?

Kyllä / En

Aiotko hakea yliopistoon nykyisten opintojesi aikana?

Kyllä / En / En osaa sanoa

Mitkä tekijät vaikuttivat hakemaan juuri Turun ammattikorkeakouluun?

Onko koulutus vastannut hakumarkkinoinnin antamaa kuvaa ammattikorkeakouluopinnoista?

5=Erittäin hyvin 1=Erittäin heikosti

Opintojen aloitusvaiheen sujuminen

Miten opintosi ovat tähän asti sujuneet?

5=Erittäin hyvin... 1=Erittäin heikosti, En osaa sanoa

Miten perehdyttäminen ja opastus seuraaviin on sujunut?

5=Erinomaisesti... 1=Heikosti... En osaa sanoa

- Turun ammattikorkeakoulu ja oma yksikkö
- Opiskelu ammattikorkeakoulussa ja opiskelutaidot
- Projektio opiskelu
- Tilat
- Opintotoimiston palvelut
- Kirjastopalvelut
- IT-palveluiden ohjeistukset
- Tulostus
- Käyttäjätunnukset
- Helpdesk
- Messi
- WinhaWille
- Työjärjestykset
- Opetussuunnitelma ja opintojen rakenne
- Opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet opintojen kehittämiseen
- SoleOPSin käyttö
- HOPSin tekeminen
- Opintojaksoihin ilmoittautuminen
- Opintojaksotarjonta
- Opintotuki
- Opiskelijoiden terveydenhuolto
- Opiskelijaliikunta
- TUO (Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta)

Tuutorointi ja opintojen ohjaus

Oletko saanut opinto-ohjausta ja neuvontaa?

- Kyllä, riittävästi
- Kyllä, mutta en tarpeeksi
- En, mutta olisin halunnut
- En, enkä ole kaivannutkaan

Mihin asioihin tarvitset ohjausta ja neuvoja? (Voit valita useampia vaihtoehtoja)

- Opintojen suunnittelu
- Opintososiaaliset asiat
- Käytännön asiat (lomakkeet, tilojen sijainti, sähköposti, Messi)
- Opintojaksoille ilmoittautuminen
- HOPSin tekeminen
- Muu, mikä? _____

Miten vertaistuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa?

- Erittäin hyvin
- Melko hyvin
- Melko huonosti
- Erittäin huonosti
- En osaa sanoa

Miten opettajatuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa?

- Erittäin hyvin
- Melko hyvin
- Melko huonosti
- Erittäin huonosti
- En osaa sanoa

Minulle on vahvistettu HOPS

Kyllä / Ei

Opiskelu

Onko suunnitelmissasi

- Opiskella tässä koulutusohjelmassa tutkintoon saakka
- Pyrkiä opiskelemaan muualle ennen valmistumista tästä koulutusohjelmasta
- En osaa vielä sanoa

Oletko jo suorittanut/aiotko suorittaa osan tutkintoasi (vaihto, harjoittelu) ulkomailla?

- Olen jo suorittanut
- Olen menossa suorittamaan
- Harkitsen suorittavani
- En aio suorittaa
- En osaa sanoa vielä

KAIKILLE OPISKELIJOILLE TARKOITETTU KYSYMYS:

Mitä muuta palautetta haluat antaa Turun ammattikorkeakoululle?

KIITOS VASTAUKSISTASI!

Kyselyn tuloksista ilmoitetaan Messissä keväällä 2014.

Muista painaa lopuksi alla olevaa Lähetä-painiketta.

Mikäli haluat osallistua *IPadin arvontaan*, sinulle avautuu tämän kyselyn sulkemisen jälkeen yhteystietolomake, johon annat yhteystietosi. Antamiasi yhteystietoja käytetään vain arvontan suorittamiseksi, eivätkä ne ole yhdistettävissä muihin vastauksiisi.

HUOM! Muista painaa alla olevaa **Lähetä-painiketta**, vaikka et osallistuisikaan arvontaan.

LIITE 2

Kokonaistyytyväisyyden keskiarvo, vastaajien määrä, vastausprosentit sekä väittämän ”Koulutusohjelmassani tehdään palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin.” keskiarvo koulutusohjelmittain

Koulutusohjelma	Kokonaisytyytyväisyyden keskiarvo	Vastaajien määrä	Vastausprosentti	Väittämän ”Koulutusohjelmassani tehdään palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin.” keskiarvo
Auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelma	3,6	54	22 %	3,3
Bio- ja elintarviketekniikan ko.	3,4	171	54 %	3,3
Bioanalytiikan ko.,	3,4	36	29 %	3,3
Degree Programme in Information Technology	3,6	29	16 %	3,1
Degree Programme in International Business	3,3	47	22 %	3,3
Degree Programme in Nursing	3,3	11	16 %	3,0
Elektroniikan ko.	3,8	43	19 %	3,3
Elokuvan ja television ko.	3,3	31	25 %	3,0
Ensihoidon ko.,	3,3	31	26 %	3,1
Esittävän taiteen ko.	3,6	24	17 %	2,5
Fysioterapian ko.	3,4	67	39 %	3,5
Hoitotyön ko., Ruiskatu	3,1	221	26 %	2,8
Hoitotyön ko., Salo	3,6	79	23 %	2,9
Journalismin ko.	3,3	41	44 %	2,9
Kala- ja ympäristötalouden ko.	3,3	10	16 %	2,8
Kauneushoidon ko.	2,9	18	18 %	2,1
Kestävän kehityksen ko.	3,3	32	34 %	3,4
Kirjasto- ja tietopalveluiden ko.	3,6	70	63 %	3,7
Kirjasto- ja tietopalveluiden ko. (ylempi AMK-tutkinto)	3,8	22	81 %	3,4

Koulutusohjelma	Kokonais- tyytyväi- syyden keskiarvo	Vastaajien määrä	Vastaus- prosentti	Väittämän ”Koulutus- ohjelmassani tehdään palautteen perusteella parannuksia opetuk- seen ja opetusjärjeste- lyihin.” keskiarvo
Kliinisen asiantuntijan ko. (ylempi AMK-tutkinto)	2,9	10	31 %	2,8
Kone- ja tuotanto- tekniikan ko., Salo	2,5	2	15 %	3,0
Kone- ja tuotanto- tekniikan ko., Sepänkatu	3,3	105	17 %	2,8
Kuntoutuksen ko. (ylempi AMK-tutkinto)	3,3	4	18 %	3,7
Kuvataiteen ko.	3,7	15	12 %	3,4
Liiketalouden ko., Lemminkäisenkatu	3,5	195	30 %	2,9
Liiketalouden ko., Loimaa	3,3	10	16 %	2,5
Liiketalouden ko., Salo	3,5	41	17 %	3,5
Liiketoiminnan logistiikan ko.	3,7	43	22 %	2,8
Master’s DP in Business Information Systems (ylempi AMK-tutkinto)	4,0	1	9 %	5,0
Master’s DP in International Business Management (ylempi AMK-tutkinto)	2,9	8	19 %	4,1
Muotoilun ko.	2,9	51	28 %	2,3
Musiikin ko.	3,4	10	10 %	3,3
Myyntityön ko.	3,3	46	23 %	3,0
Palvelujen tuottamisen ja johtamisen ko.	2,5	37	19 %	2,3
Palveluliiketoiminnan ko. (ylempi AMK-tutkinto)	3,7	6	13 %	2,7
Radiografian ja sädehoidon ko.	3,5	20	31 %	2,8
Rakennusalan työnjohdon ko.	3,3	35	20 %	2,7
Rakennustekniikan ko.	3,3	67	20 %	2,5
Rakentamisen ko. (ylempi AMK-tutkinto)	3,3	12	41 %	3,3

Koulutusohjelma	Kokonais- tyytyväi- syyden keskiarvo	Vastaajien määrä	Vastaus- prosentti	Väittämän ”Koulutus- ohjelmassani tehdään palautteen perusteella parannuksia opetuk- seen ja opetusjärjeste- lyihin.” keskiarvo
Sosiaalialan ko., Loimaa	4,0	6	16 %	3,0
Sosiaalialan ko., Salo	3,9	15	29 %	3,8
Sosiaalialan ko., Turku	3,1	108	29 %	2,9
Sosiaali- ja terveysalan kehittämisen ja johtamisen ko. (ylempi AMK-tutkinto)	3,7	24	52 %	3,4
Suun terveydenhuollon ko.	3,5	40	44 %	3,3
Teknologiaosaamisen johtamisen ko. (ylempi AMK-tutkinto)	3,9	17	20 %	4,0
Terveyden edistämisen ko. (ylempi AMK-tutkinto)	3,1	8	24 %	2,5
Tietojenkäsittelyn ko., Lemminkäisenkatu	3,5	64	38 %	3,6
Tietojenkäsittelyn ko., Salo	3,7	11	11 %	3,5
Tietotekniikan ko., ICT- talo	3,6	150	40 %	3,2
Tietotekniikan ko., Salo	3,0	1		3,0
Toimintaterapian ko.	3,5	44	41 %	3,5
Tuotantotalouden ko.	3,5	30	18 %	2,8
Viestinnän ko., Linnankatu	3,1	10	16 %	2,7
Viestinnän ko., ICT-talo	3,0	1		4,0
Ympäristötekniikan ko.	3,7	15	36 %	3,6
Ympäristötekniikan ko. (YLEMPI AMK-tutkinto)	4,0	8	33 %	3,7
Yrittäjyyden ja liiketoimintaosaamisen ko. (ylempi	3,8	17	18 %	3,5
Koko AMK	3,4	2 324	26 %	3,1