

OPPIMATERIAALEJA

PUHEENVUOROJA 73

RAPORTTEJA

TUTKIMUKSIA

Kirsi Angerpuro

TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJABAROMETRI 2012



TURUN AMMATTIKORKEAKOULU
TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

OPPIMATERIAALEJA

PUHEENVUOROJA 73

RAPORTTEJA

TUTKIMUKSIA

Kirsi Angerpuro

TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJABAROMETRI 2012



TURUN AMMATTIKORKEAKOULU
TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN
PUHEENVUOROJA 73

Turun ammattikorkeakoulu
Turku 2013

ISBN 978-952-216-382-0 (painettu)

ISSN 1457-7941 (painettu)

Painopaikka: Suomen Yliopistopaino – Juvenes Print Oy, Tampere 2013

ISBN 978-952-216-383-7 (PDF)

ISSN 1459-7756 (elektroninen)

Jakelu: <http://julkaisut.turkuamk.fi>



SISÄLTÖ

ESIPUHE	5
I TAVOITE JA TOTEUTUS	6
2 AINEISTON KUVAILU	7
2.1 Koulutusohjelmat, tulosalueet ja toimipisteet	7
2.2 Vastaajien koulutustyyppi, sukupuoli ja opintojen aloitusvuosi	8
3 TULOKSET	11
3.1 Kokonaistyytyväisyys ja ennakko-odotuksiin vastaaminen	11
3.2 Opiskelua koskevat väittämät	15
3.3 Messiä koskevat väittämät	21
3.4 Opiskeluilmapiiriä ja tasa-arvoa koskevat väittämät	23
3.5 Kiusaaminen ja sukupuolinen häirintä	28
3.6 Projektiopiskelu	30
3.7 Opintoasioita koskevat väittämät	36
3.8 Opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet	38
3.9 Työelämävalmiudet	40
3.10 Kirjastopalvelut	45
3.11 Koulutusohjelman ja opiskeluympäristön kansainvälisyyteen liittyvät väittämät	47
3.12 Osan tutkinnosta suorittaminen (vaihto, harjoittelu) ulkomailla	49
3.13 Kv-palveluihin ja -neuvontaan liittyvät väittämät	50
3.14 Koulutusohjelman kieltenopetus	52
3.15 Opinnäytetyö	52
3.16 TUO – Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta	55
4 TULOKSET VAIN ENSIMMÄISEN VUODEN OPISKELIJOITA KOSKEVIEN KYSYMYKSIEN VASTAUKSISTA	57
4.1 Hakijoiden pohjakoulutus	57
4.2 Hakua koskevat väittämät	57
4.3 Hakutoimiston palvelu	59
4.4 Yliopistoon hakeminen	60
4.5 Vetovoimaa koskevat väittämät	60
4.6 Perehdyttäminen ja opastus	62
4.7 Tuutorointi ja opintojen ohjaus	69
4.8 Opintojen sujuminen ja sitoutuminen koulutusohjelmaan	71

4.9	Osan tutkinnosta suorittaminen (vaihto, harjoittelu) ulkomailla	72
5	YHTEENVETO	73
	LÄHTEET	76
	LIITTEET	77

ESIPUHE

Ammattikorkeakoulu-uudistuksessa ammattikorkeakoulujen rahoitus muuttuu kokonaan tulosperusteiseksi. Toimintaa ei jatkossa rahoiteta pelkän opiskelijamäärän perusteella. Yksittäisen ammattikorkeakoulun rahoitus määräytyy suurelta osin suoritettujen tutkintojen sekä opintoprosessien laadun ja tehokkuuden sekä työllistymisen perusteella – koulutuksen rahoitusperusteet muodostavat 85 % valtionosuusrahoituksesta. Uudeksi rahoituksen määräytymisperusteeksi tulee opiskelijapalautte, jonka painoarvo on 3 % rahoituksesta. Opiskelijapalautteella tarkoitetaan ammattikorkeakoulujen yhteistä palautekyselyä, johon vastaavat tutkintokoulutuksen opiskelijat. Opiskelijapalautteen sisällyttäminen osaksi rahoitusmallia osoittaa, että opiskelijan kokonaisvaltainen kokemus opiskelusta nähdään merkittävänä asiana jonka kehittämiseen halutaan kannustaa rahoituksen keinoin.

Turun ammattikorkeakoulussa on tehty tutkintokoulutuksen opiskelijoille yhteinen palautekysely eli opiskelijabarometri vuodesta 2002 lähtien. Tässä raportissa kuvataan syksyllä 2012 tehdyn opiskelijakyselyn keskeiset tulokset. Kyselyyn vastasi 30 prosenttia tutkintokoulutuksen opiskelijoista, joten raportti antaa varsin luotettavan kuvan opiskelijoiden näkemyksistä. Kyselyyn osallistuivat ensimmäistä kertaa ylemmän AMK-tutkinnon opiskelijat.

Opiskelijabarometrin raporttia voidaan pitää systemaattisena ja vakiintuneena menettelynä laatujärjestelmän tuottaman palautetiedon dokumentoinnissa. Barometri tuottaa tulosmittareita syventävän kuvan opiskelijoiden opiskelukokemuksen laadullisista piirteistä.

Barometri tarjoaa vertailukelpoisen palauteaineiston korkeakoulun johdon, päälliköiden sekä henkilöstön käyttöön.

Korkeakoulujen laatujärjestelmien auditoinnissa painotetaan näyttöjä laadunhallintaan tuotetun tiedon hyödyntämistä toiminnan kehittämisessä. Barometrin yksikkö- ja koulutusohjelmakohtaiset tulokset on toimitettu hyödynnettäväksi. Opiskelijoiden opintojen etenemisen tukeminen ja esteiden poistaminen on entistäkin tärkeämpää uusien rahoituskriteerien takia.

Kiitämme kaikkia opiskelijabarometriin vastanneita opiskelijoita. Seuraava barometri toteutetaan marras-joulukuussa 2013.

Turussa 20.6.2013

Ismo Kantola
kehitysjohtaja

I TAVOITE JA TOTEUTUS

Turun ammattikorkeakoulussa on vuodesta 2002 lähtien toteutettu opiskelijabarometri, jonka avulla saadaan tutkintoon johtavassa koulutuksessa opiskelevilta palautetta opiskelusta, opetuksesta, oppimisympäristöistä sekä opiskelun tukipalveluiden toiminnasta ja kehittämistarpeista. Opiskelijabarometrin avulla kerätään tietoa opiskelijatyytyväisyydestä.

Laadukkaaseen toimintaan kuuluu jatkuvan kehittämisen periaate. On tärkeää, että kerätty palaute johtaa kehittämistoimenpiteisiin ja että opiskelijoille syntyy aito tunne siitä, että heitä on kuultu. Palauteinformaation käsittely kertoo organisaation oppimiskyvystä. Edellisvuoden 2011 opiskelijabarometrin tuloksia käsiteltiin ammattikorkeakoulun tulosalueilla ja koulutusohjelmissa. Tuloksista johdettuja asioita on kirjattu seuraavan vuoden toimintasuunnitelmiin.

Vuoden 2012 opiskelijabarometri toteutettiin loppuvuodesta (29.11.–14.12.2012) Internet-pohjaisella Webropol-kyselyohjelmalla anonyyminä kyselyynä. Opiskelijoille lähetettiin sähköpostiviesti, jossa oli saate ja linkki kyselyyn. Kyselylinkit olivat sekä suomen- että englanninkielisenä. Ennen kyselyn päättämistä opiskelijoille lähetettiin kaksi muistutusviestiä.

Ensimmäistä kertaa opiskelijabarometrin kohderyhmään kuului nuorten ja aikuisten tutkintoon johtavassa koulutuksessa olevien lisäksi myös ylempää AMK-tutkintoa suorittavat opiskelijat. Ensimmäisen vuoden opiskelijoille (= vuonna 2012 opintonsa aloittaneet) oli yhteisten kysymysten lisäksi vain heille tarkoitettuja kysymyksiä. Lisäksi muutamia kysymyksiä ei esitetty ollenkaan ensimmäisen vuoden opiskelijoille. Tietoliikenne ja sähköinen kauppa -tulosalueen opiskelijoille suunnattiin kolme sellaista kysymystä, joihin vastasivat ainoastaan kyseisen tulosalueen koulutusohjelmissa opiskelevat. Kyselylomake on liitteessä 1.

2 AINEISTON KUVAILU

Vuoden 2012 opiskelijabarometriin vastasi 2 633 opiskelijaa. Vastaajien määrä laski edellisvuodesta vajaalla kuudella sadalla. Vastausprosentti oli 30, joka on kahdeksan prosenttiyksikköä edellisvuotta matalampi. Saatu aineisto edusti kaikkien koulutusohjelmien, toimipisteiden ja vuosikurssien opiskelijoita, vaikka vastausaktiivisuudessa olikin hieman eroja.

2.1 KOULUTUSOHJELMAT, TULOSALUEET JA TOIMIPISTEET

Vastauksia saatiin kaikista koulutusohjelmista, mutta muutamissa koulutusohjelmissä vastausmäärät olivat pieniä. Vastausaktiivisuus vaihteli selvästi koulutusohjelmittain. Aktiivisimmin vastasivat journalismin, fysioterapian, myyntityön ja toimintaterapian opiskelijat. Näissä koulutusohjelmissä vastausprosentit olivat yli 40.

Vähiten opiskelijabarometrin kyselyyn ottivat osaa seuraavien koulutusohjelmien opiskelijat: Degree Programme in Nursing, tietotekniikka (Salo) ja viestintä (Linnankatu). Näissä koulutusohjelmissä vastausprosentit olivat alle 25. Vastaajien määrät ja vastausprosentit koulutusohjelmittain on esitetty liitteessä 2.

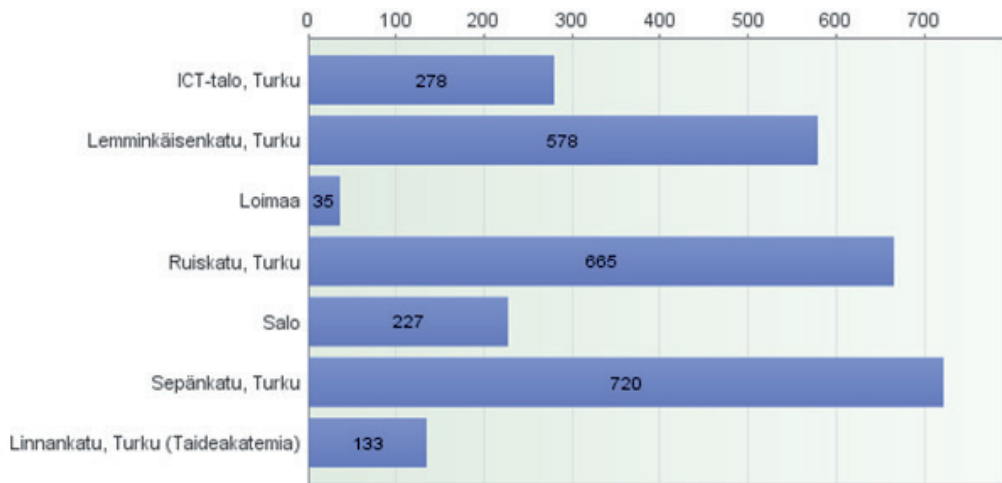
Turun ammattikorkeakoulussa on kuusi opetuksen tulosaluetta: Bioalat ja liike-talous (käytetään myöhemmin lyhennettä BIL), Hyvinvointipalvelut (HYPA), Taideakatemia (TAI), Tekniikka, ympäristö ja talous (TYT), Terveysala (TERV) sekä Tietoliikenne ja sähköinen kauppa (TSK).

Tulosalueittain vastausprosentit vaihtelivat 28 ja 35 välillä, kun se koko AMK:n tasolla oli 30. Aktiivisimmin vastasivat Hyvinvointipalvelut-tulosalueen opiskelijat.

TAULUKKO I. Vastaajat tulosalueittain.

Tulosalue	Vastaajien määrä	Vastausprosentti (suluissa kahden edellisvuoden 2011 ja 2010 vastausprosentit)	
BIL	435	28 %	(37 %, 32 %)
HYPÄ	390	35 %	(41 %, 36 %)
TAI	183	28 %	(36 %, 24 %)
TERV	542	32 %	(42 %, 40 %)
TSK	369	28 %	(33 %, 40 %)
TYT	708	29 %	(38 %, 29 %)
Kaikki	2627	30 %	(38 %, 32 %)

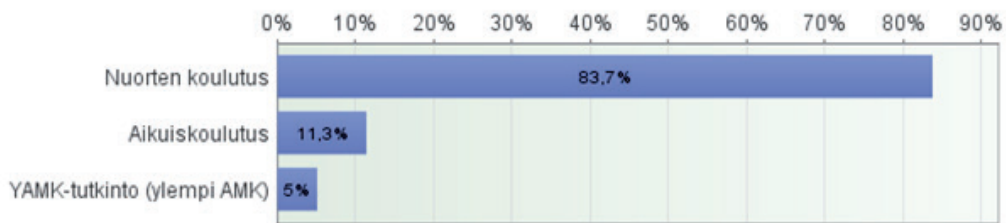
Turun ammattikorkeakoulussa on opetusta seitsemässä eri toimipisteessä. Eniten opiskelijoita on Sepänkadun, Ruiskadun ja Lemminkäisenkadun toimipisteissä, joista myös enemmistö (74 %) vastaajista oli.



KUVIO I. Vastaajien jakauma toimipisteittäin.

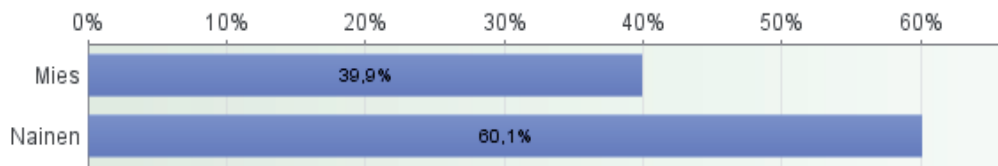
2.2 VASTAAJIEN KOULUTUSTYYPPI, SUKUPUOLI JA OPINTOJEN ALOITUSVUOSI

Suurin osa (84 %) kyselyyn vastanneista opiskeli nuorten koulutuksessa. Kyselyssä oli ensimmäistä kertaa mukana myös ylempää AMK-tutkintoa suorittavat opiskelijat, joista neljäsosa vastasi kyselyyn. Vastausprosentti nuorten koulutuksessa opiskelevien keskuudessa oli 30 ja aikuisten 35. Edellisvuoteen verrattuna aikuiskoulutuksessa opiskelevien vastausaktiivisuus oli tällä kertaa nuorten koulutuksessa opiskelevia suurempaa.



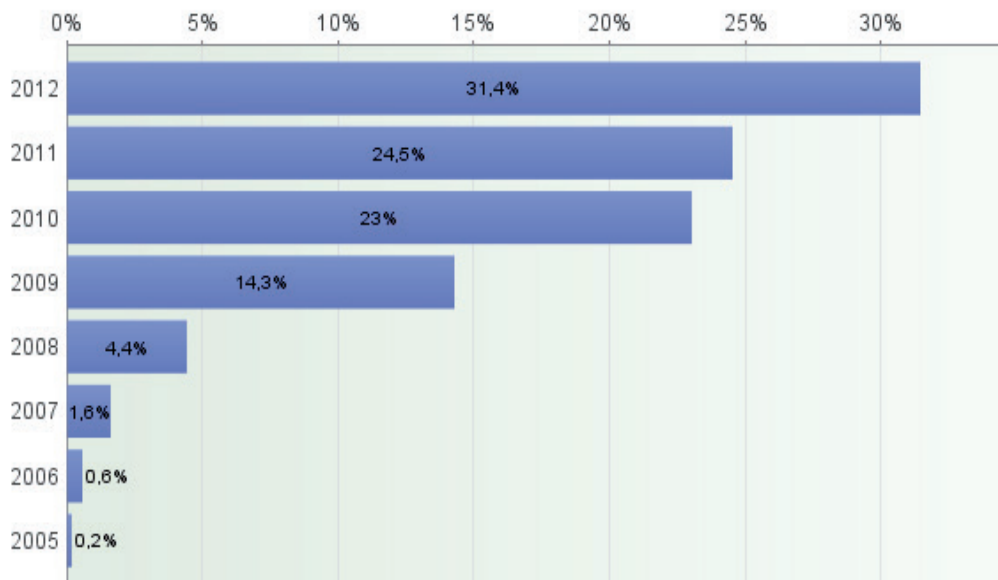
KUVIO 2. Vastaajien jakauma koulutustyyppin mukaan.

Naisten osuus aineistossa oli jonkun verran miehiä suurempi. Naisten osuus koko aineistosta oli 60 %.



KUVIO 3. Vastaajien jakauma sukupuolen mukaan.

Kyselyyn vastanneista vajaan kolmasosan (31,4 %) muodostivat ensimmäisen vuoden opiskelijat, joille oli barometrissä joiltakin osin eri kysymykset kuin aikaisemmin aloittaneille.



KUVIO 4. Vastaajien jakauma opintojen aloitusvuoden mukaan.

Vastaajien määrä väheni opintojen edetessä. Kun ensimmäisen vuoden opiskelijoista 34 % vastasi kyselyyn, oli vastausprosentti toisen vuoden opiskelijoilla 30, kolmannen 20 ja neljännen vuoden opiskelijoiden kohdalla 16. Edellisvuoteen verrattuna ensimmäisen vuoden opiskelijoiden vastausaktiivisuus ei ollut muita huomattavasti suurempaa.

TAULUKKO 2. *Vastausaktiivisuus koulutustyyppin ja opintojen aloitusvuoden mukaan.*

Koulutustyyppi	Vastausprosentti (sulussa edellisvuoden vastausprosentti)	Opintojen aloitusvuosi	Vastausprosentti
Nuoret	30 % (39 %)	2012	34 %
Aikuiset	35 % (35 %)	2011	30 %
Ylempi AMK	25 %	2010	20 %
		2009	16 %
Kaikki	30 % (38 %)	Kaikki	30 %

3 TULOKSET

Kyselyn tuloksissa käydään läpi kaikki kysymykset ja väittämät lukuun ottamatta avoimia vastauksia, joita käydään läpi tarkemmin eri tulosalueilla, koulutusohjelmissa ja tukipalvelun toiminnoissa.

Tuloksia kuvataan prosenttijakaumina sekä keskiarvoina. Kuvauksessa ja analysoinnissa käytettiin apuna Webropol-kyselyohjelmaa sekä tilastotieteelliseen analyysiin suunniteltua SPSS-ohjelmaa.

Ellei erikseen ole mainittu, tulosten tarkastelussa aikuisopiskelijoilla tarkoitetaan sekä aikuisten tutkintoon johtavassa koulutuksessa opiskelevia (N = 299) että ylempää AMK-tutkintoa opiskelevia (N = 131).

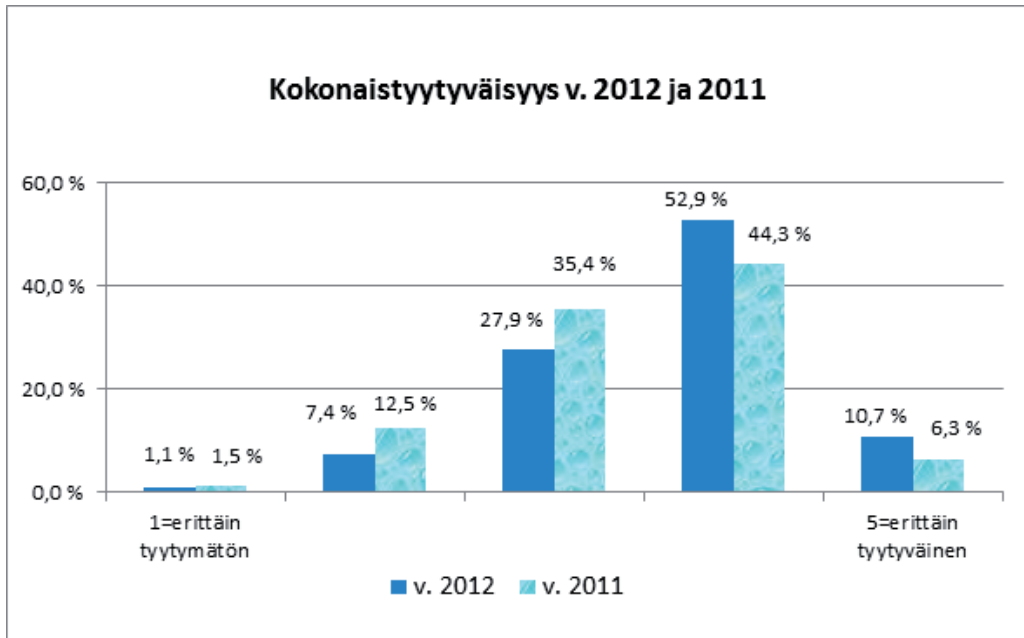
Samoin ellei erikseen ole mainittu, 1–5 asteikollisissa väittämässä arvo 1 vastaa mielipidettä ”täysin eri mieltä” ja arvo 5 mielipidettä ”täysin samaa mieltä”. Lisäksi oli vastausvaihtoehto ”En osaa sanoa”.

3.1 KOKONAISTYYTYVÄISYYS JA ENNAKKO-ODOTUKSIIN VASTAAMINEN

3.1.1 Kokonaistyytyväisyys

Opiskelijoiden kokonaistyytyväisyyttä mitattiin kysymyksellä ”Arvioi asteikolla 1–5 (1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen) kuinka tyytyväinen olet opiskeluun Turun AMK:ssa”.

Kokonaistyytyväisyyden keskiarvoksi tullut 3,7 (3,65) on noussut reilusti kahdesta edellisvuodesta, jolloin keskiarvo oli molempina vuosina 3,4. Vastaajista 64 % ilmoitti olevansa erittäin tai melko tyytyväisiä opiskeluun Turun AMK:ssa. Edellisvuonna vastaava osuus oli 51 %.



KUVIO 5. Kokonaistyytyväisyys vuosina 2012 ja 2011 asteikolla 1-5 (1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen).

Opintojen aloitusvuoden mukaan tarkasteltuna uudet opiskelijat olivat tyytyväisempiä kuin useamman vuoden opiskelleet. Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden tyytyväisyyden keskiarvo oli 3,9, kun se toisen vuoden opiskelijoilla oli 3,7 ja kolmannen ja neljännen vuoden opiskelijoilla 3,5. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista peräti kolme neljäsosaa eli 74,7 % ilmoitti olevansa erittäin tai melko tyytyväisiä.

Koulutustyyppin mukaan tarkasteltuna aikuisopiskelijoiden kokonaistyytyväisyyden keskiarvo 3,8 oli hieman nuorten koulutuksessa olevien keskiarvoa (3,6) korkeampi. Ylempää AMK-tutkintoa opiskelevien keskiarvo oli 3,7.

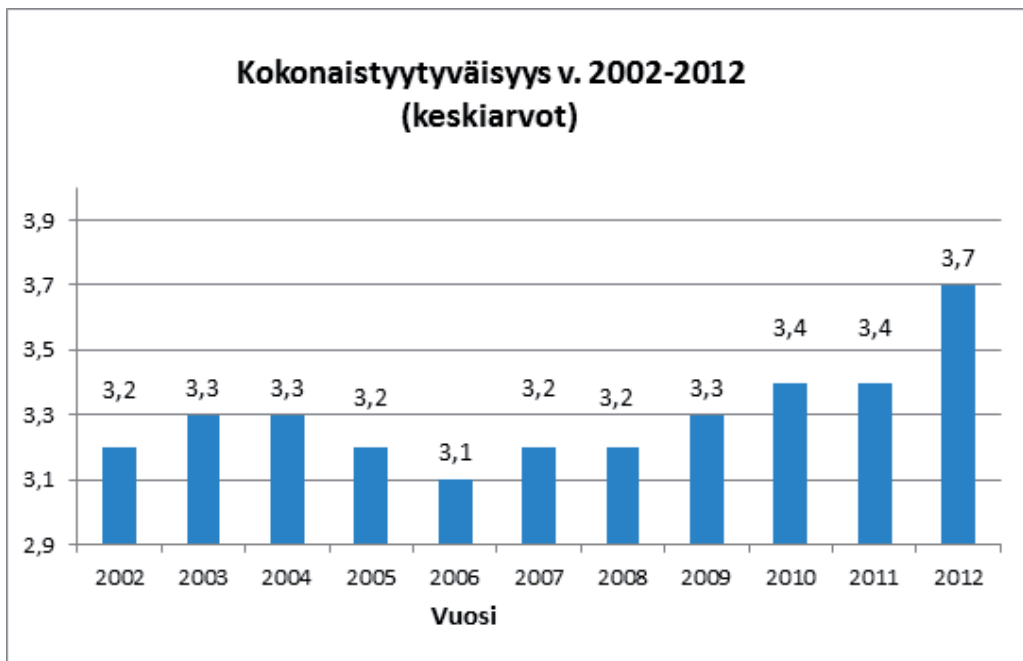
TAULUKKO 3. Tyytyväisyys opintojen aloitusvuoden ja koulutustyyppin mukaan asteikolla 1–5, keskiarvot.

Opintojen aloitusvuosi	Keskiarvo (suluissa edellisvuoden keskiarvo)	Koulutustyyppi	Keskiarvo (suluissa edellisvuoden keskiarvo)	Tulosalue	Keskiarvo (suluissa edellisvuoden keskiarvo)
2012	3,9			BIL	3,7 (3,6)
2011	3,7 (3,6)	Nuoret	3,6 (3,4)	HYPÄ	3,6 (3,3)
2010	3,5 (3,4)	Aikuiset	3,8 (3,6)	TAI	3,6 (3,4)
2009	3,5 (3,3)	Ylempi AMK	3,7	TERV	3,6 (3,3)
2008	3,5 (3,3)			TSK	3,7 (3,6)
2007	3,3 (3,2)			TYT	3,7 (3,4)
2006	3,5 (3,3)				
Kaikki	3,7 (3,4)				

Eri koulutusohjelmien opiskelijoista tyytyväisimpiä olivat kliinisen asiantuntijan (ylempi AMK-tutkinto), elektroniikan, hoitotyön (aikuiskoulutus), auto- ja kuljetustekniikan, suun terveydenhuollon sekä liiketoiminnan logistiikan opiskelijat. Näissä kokonaistyytyväisyyden keskiarvot olivat välillä 4,1 ja 3,9. Kriittisempiä sen sijaan olivat liiketalouden opiskelijat Loimaalla (3,1), Linnankadun viestinnän opiskelijat (3,2) sekä palvelujen tuottaminen ja johtaminen -koulutusohjelman opiskelijat (3,2).

Tulosalueiden välillä ei ollut juurikaan eroa tyytyväisyydessä, sillä keskiarvot olivat joko 3,6 tai 3,7. Edellisvuoteen verrattuna eniten nousua oli Hyvinvointipalvelut- ja Terveysala-tulosalueilla. Tulosalueiden sisällä koulutusohjelmien kokonaistyytyväisyyksien välillä oli hajontaa, joka on huomioitava arvioitaessa tulosaluekohtaista keskiarvoa. Sukupuolen mukaan tarkasteltuna miehet (3,7) olivat naisia (3,6) hieman tyytyväisempiä.

Opiskelijabarometri toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 2002. Kokonaistyytyväisyyttä on mitattu barometrissä joka kerta. Keskiarvo on vaihdellut 3,1 ja 3,7 välillä ollen nyt korkeimmillaan.

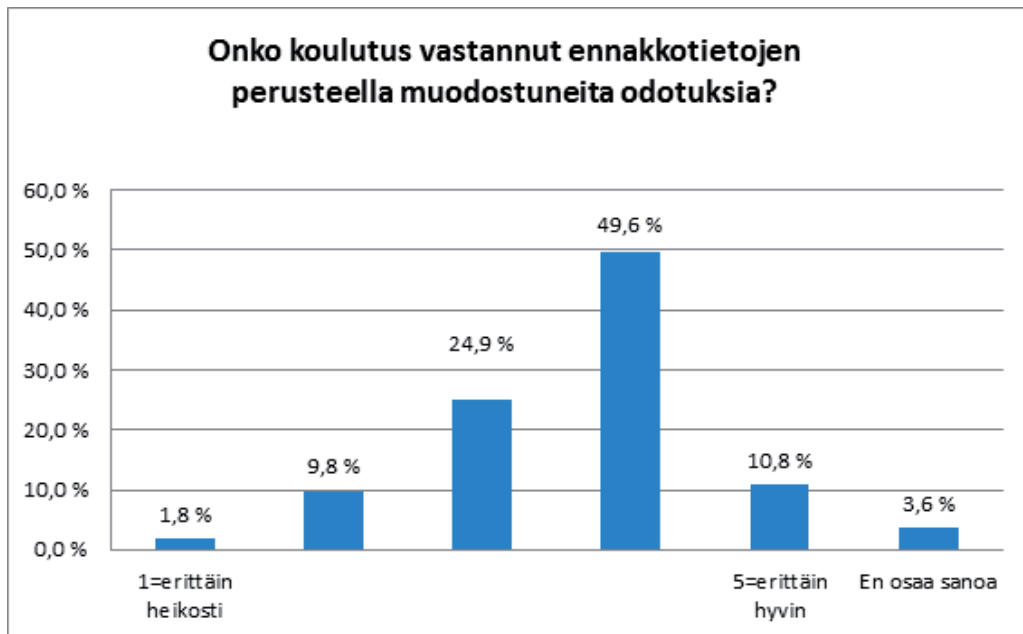


KUVIO 6. Kokonaistyytyväisyyden keskiarvot (asteikko 1–5, jossa 1 = erittäin tyytymätön) vuosina 2002–2012.

Opiskelijoille esitettiin avoin kysymys ”Jos olet tyytymätön opiskeluun Turun AMK:ssa, kerro tarkemmin miksi?”. Tähän annettiin vastauksia yli 800.

3.1.2 Onko koulutus vastannut ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksia?

Opiskelijoilta tiedusteltiin väittämän muodossa, onko koulutus vastannut ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksia. Väittämän vastausvaihtoehdot olivat 1–5, missä arvo 1 vastasi mielipidettä ”erittäin heikosti” ja arvo 5 mielipidettä ”erittäin hyvin”. Lisäksi oli mahdollisuus antaa ”En osaa sanoa”-vastaus. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,7. Väittäminen korreloi suoraan kokonaistyytyväisyyttä mittaavan kysymyksen kanssa: opiskelijat, joiden mielestä koulutus oli vastannut ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksia, olivat myös tyytyväisiä opiskeluun ja päinvastoin.



KUVIO 7. Väittämän ”Onko koulutus vastannut ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksiasi?” vastausten jakaumat.

Ensimmäisen vuoden opiskelijoista 69 % valitsi vastausvaihtoehdon 4 tai 5 (koko AMK:n tasolla 60 %). Vastaava osuus toisen vuosikurssin opiskelijoiden keskuudessa oli 62 % ja kolmannen vuosikurssin keskuudessa 54 %. Mitä pidemmälle opinnot ovat edenneet, sitä kriittisemmäksi opiskelijat näyttävät tulevan siinä, onko koulutus vastannut ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksia. Edellisvuonna asiaa kysyttiin vain ensimmäisen vuoden opiskelijoilta. Tällöin 66 % valitsi vastausvaihtoehdon 4 tai 5.

3.2 OPISKELUA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Opiskelijoilta tiedusteltiin väittämien avulla näkemyksiä ja kokemuksia opiskelusta Turun AMK:ssa. Väittämät olivat osittain samoja kuin edellisenä vuonna.

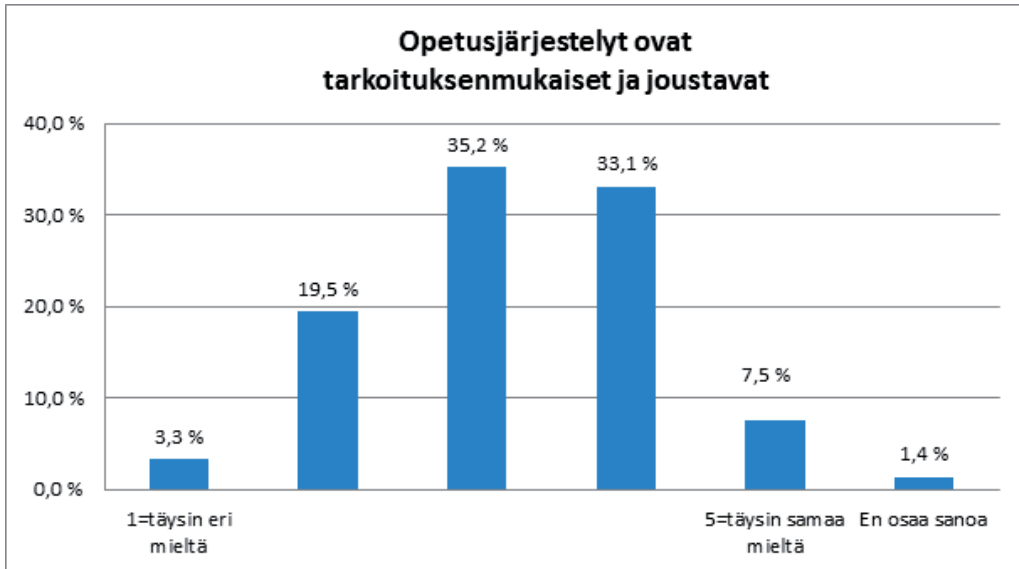
TAULUKKO 4. *Opiskeluun liittyvien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

Opiskelua koskevat väittämät	1 = täysin eri mieltä	2	3	4	5 = täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Opetusjärjestelyt ovat tarkoituksenmukaiset ja joustavat (opintojaksojen aikataulutus, opetusmateriaalin saatavuus, vaihtoehtoiset suoritustavat jne.)	3,3 %	19,5 %	35,2 %	33,1 %	7,5 %	1,4 %	3,2 (3,2 ja 3,5)
Opetus on riittävän käytännönläheistä.	2,8 %	17,5 %	29,9 %	37,1 %	11,9 %	0,8 %	3,4 (3,4 ja 3,4)
Opettajat käyttävät oman oppimiseni kannalta monipuolisia ja hyödyllisiä opetusmenetelmiä.	3,6 %	20,4 %	37 %	31,4 %	6,7 %	1,1 %	3,2 (3,2 ja 3,5)
Opettajien asiaosaaminen on syvällistä.	1,7 %	13,7 %	30,2 %	40,7 %	12,2 %	1,4 %	3,5 (3,5 ja 3,7)
Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani.	7,9 %	29,9 %	33,7 %	21,4 %	5,3 %	1,8 %	2,9 (2,8 ja 3,2)
Vaatimustaso opinnoissa on liian korkea.	20,2 %	43 %	25,4 %	7,6 %	1,8 %	2,1 %	2,3 (2,2 ja 2,4)

3.2.1 Opetusjärjestelyt ovat tarkoituksenmukaiset ja joustavat

Lähes neljäsosa (23 %) opiskelijoista oli eri mieltä siitä, että opetusjärjestelyt (opintojaksojen aikataulutus, opetusmateriaalin saatavuus, vaihtoehtoiset suoritustavat jne.) ovat tarkoituksenmukaiset ja joustavat. Tämä koski erityisesti nuorten koulutuksessa opiskelevia. Aikuisopiskelijoista vastaava osuus oli 16 %. Tulosalueittain

tarkasteltuna erityisesti Terveysala-tulosalueen opiskelijoiden mielestä opetusjärjestelyt voisivat olla tarkoituksenmukaisemmat ja joustavammat. Heistä lähes kolmasosa (31 %) oli väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä.



KUVIO 8. Väittämän ”Opetusjärjestelyt ovat tarkoituksenmukaiset ja joustavat (opintojaksojen aikataulutus, opetusmateriaalin saatavuus, vaihtoehtoiset suoritustavat jne.)” vastausten jakaumat.

3.2.2 Opetus on riittävän käytännönläheistä

Opiskeliijoista puolet kokee, että opetus on riittävän käytännönläheistä. Tulosalueittain erityisesti Taideakatemia opiskelijat kokevat näin. Sen sijaan TYT:n opiskelijoiden mielestä opetus voisi olla käytännönläheisempää.

3.2.3 Opettajat käyttävät oman oppimiseni kannalta monipuolisia ja hyödyllisiä opetusmenetelmiä

Edellisvuoteen verrattuna opiskelijat ovat hieman tyytyväisempiä opettajien käyttämiin opetusmenetelmiin. Kun edellisvuonna väittämän ”Opettajat käyttävät oman oppimiseni kannalta monipuolisia ja hyödyllisiä opetusmenetelmiä” kanssa täysin tai melko samaa mieltä olevia oli 31 %, oli vastaava osuus kyselyn toteutushetkellä 38 %. Keskiarvolla mitattuna nousua on 3,0:sta 3,2:een. Aikuiskoulutuksessa opiskelevat ovat nuorten koulutuksessa olevia tyytyväisempiä käytettäviin opetusmenetelmiin.

3.2.4 Opettajien asiaosaaminen on syvällistä

Barometrissä kysyttiin väittämän muodossa ensimmäistä kertaa, onko opettajien asiaosaaminen syvällistä. Hieman yli puolet (53 %) oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä.

3.2.5 Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani

Edellisvuoteen verrattuna opiskelijat ovat hieman tyytyväisempiä opettajilta saamansa palautteen riittävyyteen, vaikka siinä onkin vastausten perusteella edelleen selvästi parantamisen varaa. Kun edellisvuonna noin puolet vastaajista oli väittämän ”Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani” kanssa täysin tai melko eri mieltä, oli vastaava osuus kyselyn ajankohtana 38 %. Väittämän keskiarvoksi tuli 2,9, kun se edellisvuonna oli 2,6.

Keskimääräistä paremmin palautetta oppimisestaan kokevat saavansa Taideakatemian ja TSK:n opiskelijat. Lisäksi aikuisopiskelijat ovat nuorten koulutuksessa opiskelevia tyytyväisempiä palautteen riittävyyteen.

3.2.6 Vaatimustaso opinnoissa on liian korkea

Opiskelijoista suurempi osa eli 63 % ei pidä opintojen vaatimustasoa liian korkeana. Noin joka kymmenes (9 %) oli sen sijaan väittämän ”Vaatimustaso opinnoissa on liian korkea” kanssa täysin tai melko samaa mieltä, aikuisopiskelijoiden keskuudessa vastaava osuus oli 13 %.

TAULUKKO 5. *Opiskeluun liittyvien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

Opiskelua koskevat väittämät	1 = täysin eri mieltä	2	3	4	5 = täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Opintojaksojen suoritusmerkinnät tulevat ajallaan (kahden viikon kuluessa tentistä).	9 %	18 %	20,4 %	26,3 %	15,5 %	10,9 %	3,2 (3,2 ja 3,2)
Opintosuorituksen arviointi on oikeudenmukaista.	2,8 %	9,5 %	21,8 %	41,5 %	16,1 %	8,3 %	3,6 (3,6 ja 3,8)
Olen tutustunut oman koulutusohjelmani opetussuunnitelmaan ja Totsuihin (toteutussuunnitelmat) SoleOPSissa.	4,1 %	8,3 %	15,6 %	32,2 %	37,5 %	2,3 %	3,9 (3,9 ja 4,1)
Olen etsinyt HOPSiini sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetusarjonnasta.	33 %	20,6 %	14,1 %	15,9 %	12,9 %	3,7 %	2,5 (2,5 ja 2,8)
Henkilökohtaisesta opintosuunnitelmasta (HOPS) on ollut hyötyä opintojesi suunnittelussa ja etene- misessä.	13,1 %	23 %	23,4 %	18,5 %	8,9 %	13 %	2,9 (2,8 ja 3,2)

3.2.7 Opintojaksojen suoritusmerkinnät tulevat ajallaan

Opintosuorituksen merkitseminen ajallaan on parantunut vuosi vuodelta. Kun väittämän ”Opintojaksojen suoritusmerkinnät tulevat ajallaan (kahden viikon kuluessa tentistä)” keskiarvo oli vuoden 2009 kyselyssä 2,7, oli vastaava luku nyt 3,2. Edelleen opiskelijoista kuitenkin reilu neljännes (27 %) on väittämän kanssa täysin tai jokseenkin eri mieltä. Erityisesti Taideakatemian opiskelijat suhtautuivat tähän asiaan kriittisemmin, heistä 43 % oli väittämän kanssa täysin tai jokseenkin eri mieltä.

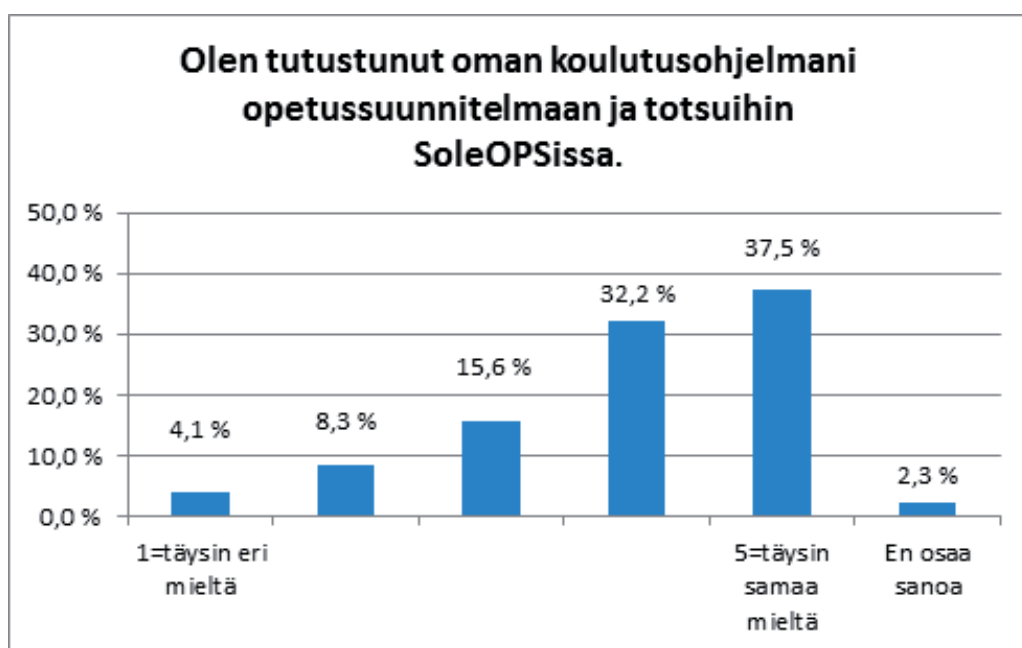
3.2.8 Opintosuoritusten arviointi on oikeudenmukaista

Barometrissä kysyttiin ensimmäistä kertaa, miten opiskelijat kokevat opintosuoritusten arvioinnin oikeudenmukaisuuden. Vastaajista 58 % oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Keskiarvoksi tuli 3,6. Eri mieltä olevia oli 12 %.

3.2.9 Olen tutustunut oman koulutusohjelmani opetussuunnitelmaan ja Totsuihin (toteutussuunnitelmat) SoleOPSissa

Opiskelijoiden SoleOPSin käyttöä on tiedusteltu kahtena aikaisempana vuotena kahden väittämän kautta. Ensinnäkin, olivatko opiskelijat tutustuneet oman koulutusohjelmansa opetussuunnitelmaan SoleOPSin kautta ja toiseksi, olivatko he tutustuneet toteutussuunnitelmiin SoleOPSin kautta.

Tällä kertaa opiskelijoille esitettiin yksi väittämä eli ”Olen tutustunut oman koulutusohjelmani opetussuunnitelmaan ja Totsuihin (toteutussuunnitelmat) SoleOPSissa”. Opiskelijoista 70 % oli täysin tai melko samaa mieltä väittämän kanssa.

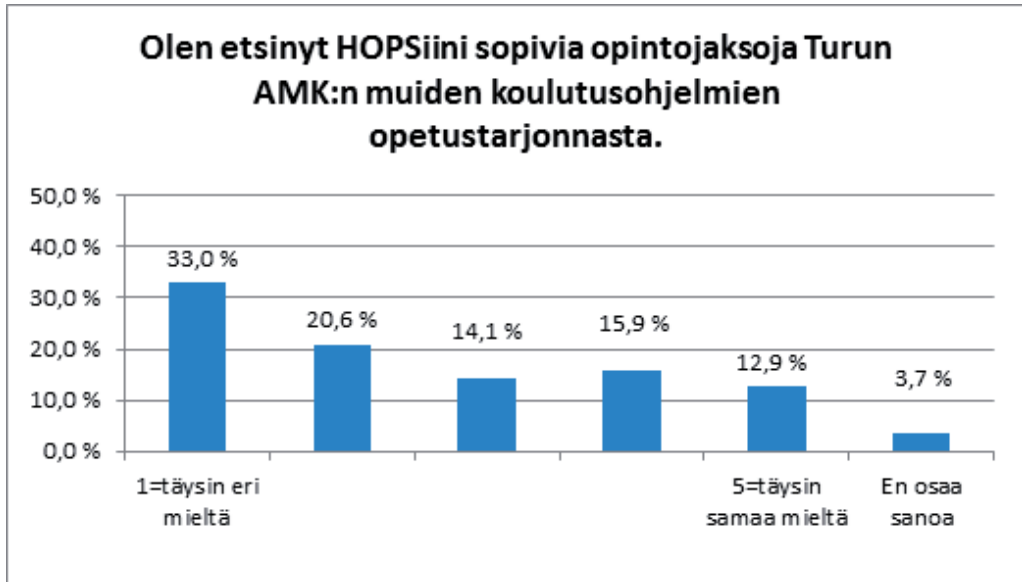


KUVIO 9. Väittämän ”Olen tutustunut oman koulutusohjelmani opetussuunnitelmaan ja Totsuihin (toteutussuunnitelmat) SoleOPSissa” vastausten jakaumat.

Vastausten perusteella Taideakatemia opiskelijoiden keskuudessa SoloOPSin käyttö opetussuunnitelmaan ja toteutussuunnitelmiin tutustumistarkoituksessa on muita vähäisempää. Näin oli myös edellisvuonna. Keskimääräistä aktiivisempaa SoleOPSin käyttö tässä tarkoituksessa on Terveysala-tulosalueen ja TSK:n opiskelijoiden keskuudessa.

3.2.10 Olen etsinyt HOPSiini sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta

Peräti noin puolet opiskelijoista ei ole etsinyt HOPSiin sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta, sillä 54 % vastaajista oli väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä. Osuus on hieman (viisi prosenttiyksikköä) vähentynyt edellisvuodesta.



KUVIO 10. Väittämän ”Olen etsinyt HOPSiini sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta” vastausten jakaumat.

Tulosalueittain tarkasteluna TSK:n opiskelijoista 41 % oli väittämän kanssa täysin samaa mieltä, kun se koko AMK:n tasolla oli 29 %. Sen sijaan Terveysala-tulosalueen opiskelijoista vain joka viides oli etsinyt HOPSiin sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta.

3.2.11 Henkilökohtaisesta opintosuunnitelmasta (HOPS) on ollut hyötyä opintojesi suunnittelussa ja etenemisessä

Kun opiskelijoille esitettiin väittämä ”HOPSista on ollut hyötyä opintojesi suunnittelussa ja etenemisessä”, oli samaa mieltä olevia vähemmän kuin eri mieltä olevia. Väittämän keskiarvoksi saatiin edellisvuoden tapaan 2,9. Aikuisopiskelijat kokivat HOPS:n nuorten koulutuksessa olevia hyödyllisemmäksi (keskiarvo 3,2) ja tulosalueittain tarkasteltuna taas TSK:n opiskelijat (keskiarvo 3,1).

3.3 MESSIÄ KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Messi on henkilökunnan ja opiskelijoiden yhteinen intranet. Messin Opiskelija-päävalikon sivuja uusittiin jonkin verran keväällä 2012. Barometrissä kysyttiin edellisvuoden tapaan kolmen väittämän kautta opiskelijoiden näkemyksiä Messin eri sivujen hyödyllisyydestä (Opiskelija-päävalikon sivut, Koulutusohjelmien sivut ja Kampus-päävalikon sivut). Väittämien keskiarvot eivät ole edellisvuodesta nousseet.

TAULUKKO 6. *Messiin liittyvien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

Messiä koskevat väittämät	1 = täysin eri mieltä	2	3	4	5 = täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Olen saanut Messin Opiskelu-sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista.	3,6 %	14 %	26,2 %	34,3 %	16 %	5,9 %	3,5 (3,5 ja 3,7)
Olen saanut Messin Koulutusohjelmat-sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista.	5,3 %	17,4 %	28,1 %	27,6 %	10,2 %	11,4 %	3,2 (3,2 ja 3,4)
Olen saanut Messin Kampus-sivuilta hyödyllistä tietoa toimipisteeni käytännöistä.	11,1 %	21,1 %	25,5 %	16,9 %	6,2 %	19,1 %	2,8 (2,8 ja 3,0)

3.3.1 Olen saanut Messin Opiskelu-sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista

Opiskelijoista puolet on sitä mieltä, että on saanut Messin Opiskelu-päävalikon sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista. Lähes viidennes (18 %) opiskelijoista on kuitenkin täysin tai melko eri mieltä väittämän kanssa.

3.3.2 Olen saanut Messin Koulutusohjelmat-sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista

Lähes neljännes (23 %) opiskelijoista on väittämän ”Olen saanut Messin Koulutusohjelmat-sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista” kanssa täysin tai melko eri mieltä. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,2.

3.3.3 Messin Kampus-päävalikon sivuilla on hyödyllistä tietoa toimipisteeni käytännöistä

Messin Kampus-sivut ovat vastausten perusteella vähemmän käytetyt sivut, sillä opiskelijoista viidennes (19 %) valitsi vastausvaihtoehdon ”En osaa sanoa”. Väittämän ”Messin Kampus-päävalikon sivuilla on hyödyllistä tietoa toimipisteeni käytännöistä” keskiarvo laski edellisvuodesta 3,2:sta 2,8:aan. Tyytyväisimpiä Kampus-sivuihin ovat Salon toimipisteen opiskelijat (keskiarvo 3,2).

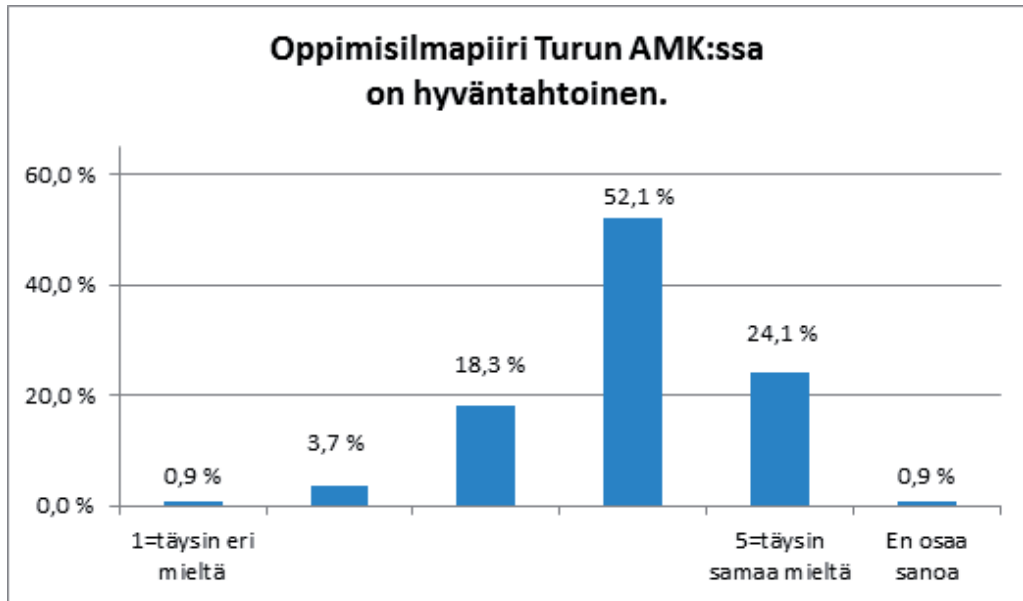
3.4 OPISKELUILMAPIIRIÄ JA TASA-ARVOA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

TAULUKKO 7. *Opiskeluilmapiiriä koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

Opiskeluilmapiiriä koskevat väittämät	1 = täysin eri mieltä	2	3	4	5 = täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Oppimisilmapiiri Turun ammattikorkeakoulussa on hyväntahtoinen.	0,9 %	3,7 %	18,3 %	52,1 %	24,1 %	0,9 %	4 (3,9 ja 4,1)
Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki.	1,8 %	6,6 %	15,9 %	38,5 %	36,4 %	0,8 %	4 (4,0 ja 4,1)
Koen itseni usein ulkopuoliseksi opiskelijaryhmäsäni.	58,7 %	20,7 %	10,6 %	6,4 %	2,5 %	1,1 %	1,7 (1,7 ja 1,7)
Minulla on yksi tai useampi ystävä opiskelijakaverieni joukossa.	2,1 %	4,3 %	10,3 %	24 %	58,3 %	1 %	4,3 (4,4 ja 4,1)
Toivoisin enemmän kanssakäymistä opiskelijakavereiden kanssa.	8,7 %	23,1 %	32,6 %	21,5 %	8,4 %	5,7 %	3
Koen, että koulutusohjelmassani on riittävästi panostettu opiskelijoiden ryhmäytymiseen.	3,2 %	11,1 %	22,6 %	35,2 %	24,2 %	3,7 %	3,7 (3,7 ja 3,7)

3.4.1 Oppimisilmapiiri Turun ammattikorkeakoulussa on hyväntahtoinen

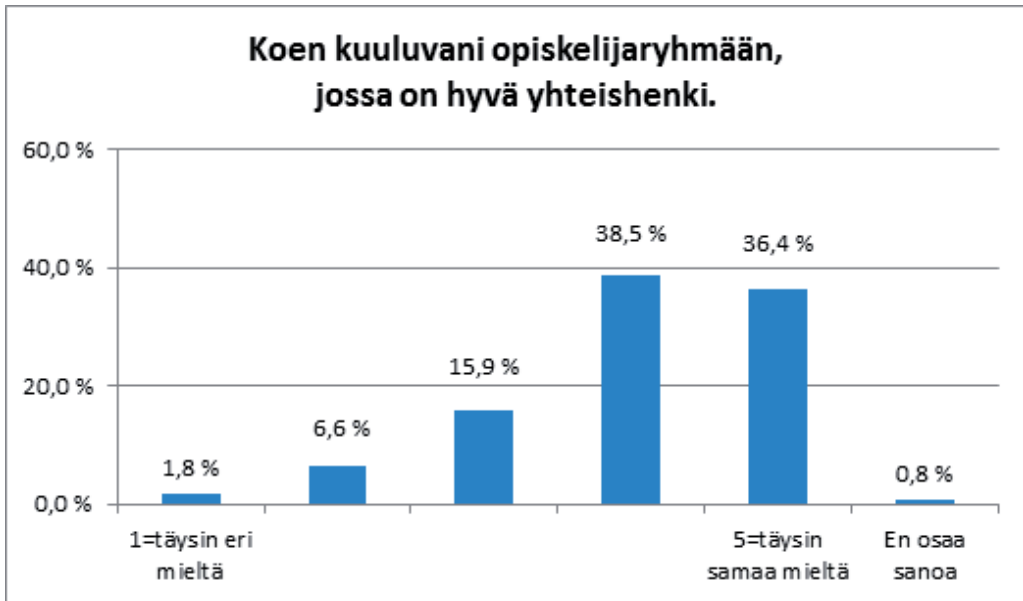
Kun opiskelijoille esitettiin väittämä ”Oppimisilmapiiri Turun ammattikorkeakoulussa on hyväntahtoinen”, valtaosa (76 %) oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä.



KUVIO 11. Väittämän ”Oppimisilmapiiri Turun ammattikorkeakoulussa on hyväntahtoinen” vastausten jakaumat.

3.4.2 Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki

Opiskelijoista 75 % kokee kuuluvansa opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki (olivat väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä). Vastaava osuus ensimmäisen vuoden opiskelijoiden keskuudessa oli hieman korkeampi, eli 80 %. Väittämän keskiarvo koko AMK:n tasolla oli 4,0, kun se edellisvuonna oli 3,8.



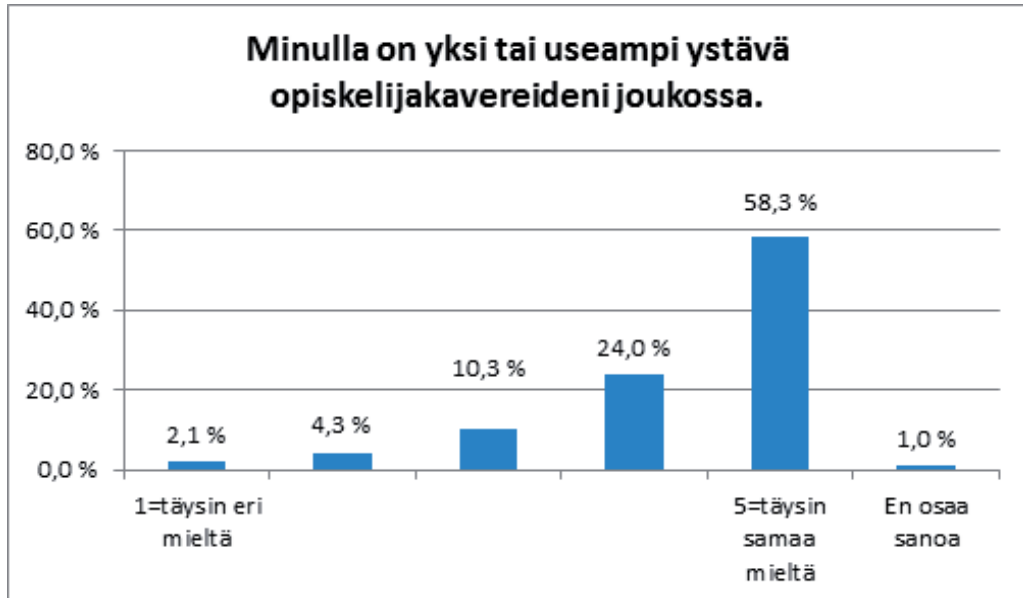
KUVIO 12. Väittämän ”Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki.” vastausten jakaumat.

3.4.3 Koen itseni usein ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässäni

Noin joka kymmenes (9 %) opiskelija kokee itsenä ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässään. Tulokset ovat samankaltaisia kuin kahtena aikaisempana vuotena.

3.4.4 Minulla on yksi tai useampi ystävä opiskelijakavereideni joukossa

Nuorten koulutuksessa opiskelevista valtaosa eli 84 % oli väittämän ”Minulla on yksi tai useampi ystävä opiskelijakavereideni joukossa” kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Täysin tai melko eri mieltä väittämän kanssa oli nuorten koulutuksessa olevista 6 %.



KUVIO 13. Väittämän ”Minulla on yksi tai useampi ystävä opiskelijakavereideni joukossa” vastausten jakaumat.

3.4.5 Toivoisin enemmän kanssakäymistä opiskelijakavereiden kanssa

Opiskelijat jakaantuivat sen suhteen kahteen joukkoon, toivovatko he enemmän kanssakäymistä opiskelijakavereiden kanssa vai ei. Vajaa kolmasosa (30 %) toivoo enemmän ja lähes kolmasosa (32 %) ei koe tarvitsevänsä enempää kanssakäymistä opiskelijakavereiden kanssa. Sukupuolittain tarkasteltuna miehet toivovat kanssakäymistä hieman naisia enemmän.

3.4.6 Koen, että koulutusohjelmassani on riittävästi panostettu opiskelijoiden ryhmäytymiseen

Koulutusohjelmissa voisi vielä enemmän panostaa opiskelijoiden ryhmäytymiseen, vaikka vastaajista 59 % kokee, että siihen on panostettu riittävästi. 14 % opiskelijoista oli kuitenkin väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä.

TAULUKKO 8. *Opiskeluilmapiiriä koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

Opiskeluilmapiiriä ja tasearvoa koskevat väittämät	1 = täysin eri mieltä	2	3	4	5 = täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Koulutusohjelmassani opettajani ovat helposti lähestyttäviä.	0,5 %	5 %	17,6 %	47,5 %	28,9 %	0,5 %	4 (4,0 ja 4,2)
Opintoni ovat vaikeutuneet epäasiallisen käyttäytymisen tai häirinnän vuoksi.	71,1 %	14,5 %	7,7 %	3,9 %	1,5 %	1,2 %	1,5 (1,5 ja 1,4)
Nais- ja miesopiskelijoihin kohdistuu erilaisia odotuksia.	47,4 %	18,4 %	10,8 %	7,4 %	2,8 %	13,3 %	1,9 (1,9 ja 1,7)
Opettajat kohtelevat mies- ja naisopiskelijoita oikeudenmukaisesti.	1,2 %	4,4 %	10 %	31,4 %	45,7 %	7,4 %	4,3 (4,2 ja 4,4)

3.4.7 Koulutusohjelmassani opettajani ovat helposti lähestyttäviä

Opettajat näyttävät vastausten perusteella olevan suurelle osalle opiskelijoista helposti lähestyttäviä, sillä vain 6 % oli väittämän ”Koulutusohjelmassani opettajani ovat helposti lähestyttäviä” kanssa täysin tai melko eri mieltä. Keskiarvoksi tuli 4,0.

3.4.8 Opintoni ovat vaikeutuneet epäasiallisen käyttäytymisen tai häirinnän vuoksi

Opiskelijoilta kysyttiin väittämän muodossa, ovatko opinnot vaikeutuneet epäasiallisen käyttäytymisen tai häirinnän vuoksi. Suurin osa, eli 86 % oli väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä. Täysin tai melko samaa mieltä oli 5 % vastaajista. Tulokset ovat samankaltaisia kuin viime vuonna.

3.4.9 Nais- ja miesopiskelijoihin kohdistuvat odotukset ja oikeudenmukainen kohtelu

Useimpien vastaajien mielestä nais- ja miesopiskelijoihin ei kohdistu erilaisia odotuksia, sillä 66 % oli väittämän ”Nais- ja miesopiskelijoihin kohdistuu erilaisia odotuksia” kanssa täysin tai melko eri mieltä. Samaa mieltä olevia oli 10 %.

Opettajat kohtelevat mies- ja naisopiskelijoita vastausten perusteella varsin oikeudenmukaisesti, sillä 77 % oli väittämän ”Opettajat kohtelevat mies- ja naisopiskelijoita oikeudenmukaisesti” kanssa samaa mieltä. Eri mieltä olevia oli 6 %.

3.5 KIUUSAAMINEN JA SUKUPUOLINEN HÄIRINTÄ

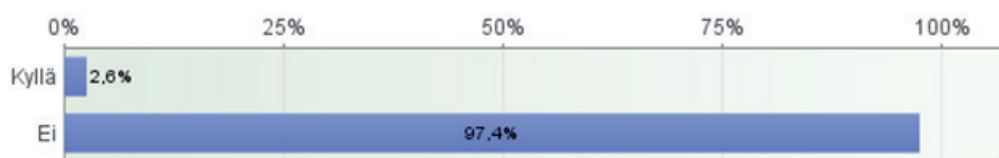
Opiskelijoita kysyttiin ovatko he kokeneet sukupuolista häirintää Turun ammattikorkeakoulussa opetushenkilöstön, muun henkilöstön tai opiskelijatovereiden taholta. Sukupuolista häirintää on vastausten perusteella kokenut 2 % opiskelijatoverin/-tovereiden taholta. Opetushenkilöstön osalta luku on 0,6 % ja muun henkilöstön 0,2 %.

Kiusaamisen esiintymistä selvitettiin barometrissä nyt ensimmäistä kertaa. Kiusaaminen määriteltiin seuraavasti: Kiusaaminen on sitä, kun jotain henkilöä toistuvasti loukataan ja vahingoitetaan ja/tai hänelle aiheutetaan tahallaan ja toistuvasti pahaa mieltä. Vahingoittaminen ja loukkaaminen voi luonteeltaan olla fyysistä, sanallista tai sosiaalista. Kiusatun on vaikea puolustautua. Kiusaamista ei ole ystävällinen tai leikillinen kiusoittelu. Kiusaamista ei ole myöskään se, kun kaksi suurin piirtein tasaväkistä henkilöä riitelevät tai ovat huonoissa väleissä tai eri mieltä keskenään.

3.5.1 Onko kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?

Opiskelijoista 2,6 % vastasi myöntävästi kysymykseen ”Onko sinua kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?” Tämä tarkoittaa lukuna 68 opiskelijaa. Kiusaamisen on suhteellisesti hieman suurempaa naisopiskelijoiden keskuudessa (3,6 %) ja tulosalueittain tarkasteltuna Taideakatemia (5,9 %) ja Terveystieteiden tulosalueen opiskelijoiden keskuudessa (4,2 %).

Onko sinua kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?

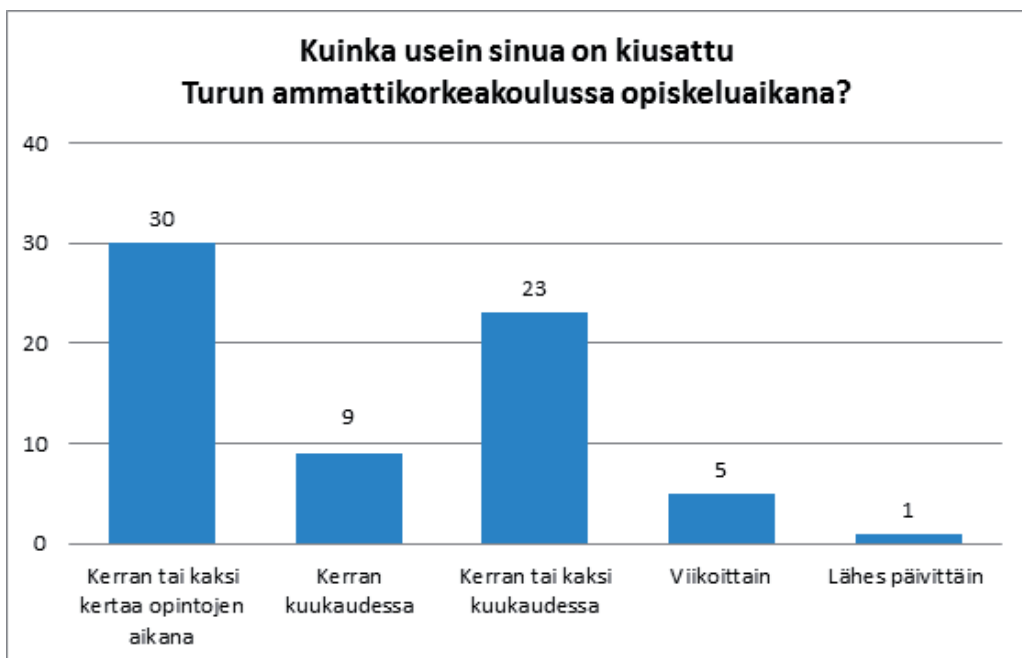


KUVIO 14. Kyllä ja Ei -vastausten jakaumat kysymyksessä ”Onko sinua kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?”.

Kiusaamisen kohteeksi joutuneista 17 % ilmoitti olevansa erittäin tai melko tyytymättömiä opiskeluun, kun vastaava osuus koko AMK:n tasolla oli 8 %. Konaistyytyväisyyden keskiarvo koko AMK:n tasolla oli 3,7 ja kiusaamisen kohteeksi joutuneilla 3,3.

3.5.2 Kuinka usein on kiusattu?

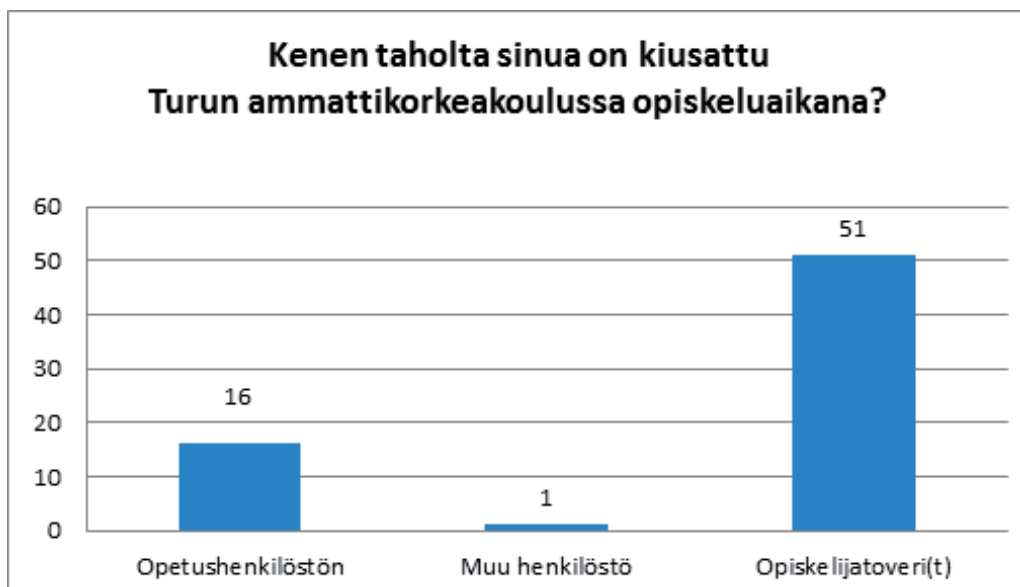
Kiusaamista kohdanneille opiskelijoille esitettiin kysymys ”Kuinka usein sinua on kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?” Lähes puolet (44 %) heistä valitsi vastausvaihtoehdon ”Kerran tai kaksi kertaa opintojen aikana”. Viikoittain kiusaamista kokee 7 % kiusatuksi joutuneista.



KUVIO 15. Kysymyksen ”Kuinka usein sinua on kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?” vastausten jakaumat, lukumäärät.

3.5.3 Kenen taholta on kiusattu?

Kiusaamista kohdanneille opiskelijoille esitettiin myös kysymys ”Kenen taholta sinua on kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?” Valtaosa kiusaamisesta tapahtuu opiskelijatovereiden (75 %) taholta ja noin neljäsosa (24 %) opetushenkilöstön taholta.



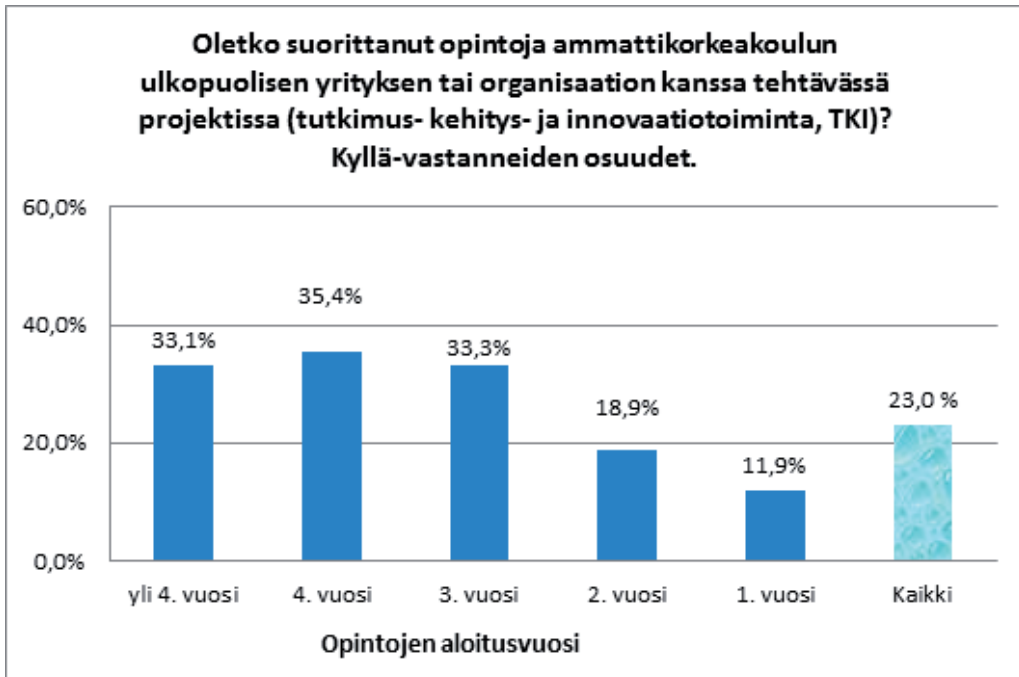
KUVIO 16. Kysymyksen ”Kenen taholta sinua on kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?” vastausten jakaumat, lukumäärät.

3.6 PROJEKTIOPISKELU

Opiskelijoilta tiedusteltiin edellisvuosien tapaan opintojen suorittamista projektioiskelun muodossa. Uusina kysymyksinä esitettiin: ovatko opiskelijat saaneet tarpeeksi ohjausta ja tukea TKI-projekteihin, onko heillä niihin kiinnostusta ja ovatko he saaneet niistä tarpeeksi tietoa.

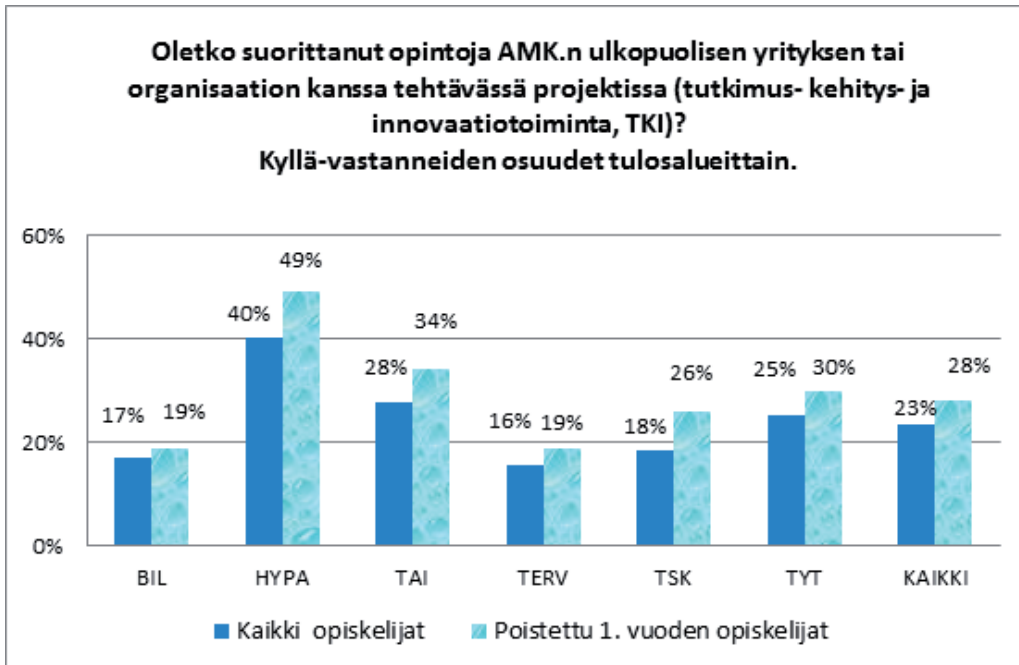
3.6.1 Onko suorittanut opintoja TKI-projektissa?

Opiskelijoista 23 % vastasi myöntävästi kysymykseen ”Oletko suorittanut opintoja ammattikorkeakoulun ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa tehtävässä projektissa (tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta, TKI)?” Mikäli jätetään ensimmäisen vuoden opiskelijat laskusta pois, ”Kyllä”-vastanneiden osuus on 28 %. Osuus on laskenut edellisvuodesta, jolloin se oli 44 %. Kysymystä ei tällöin esitetty ensimmäinen vuoden opiskelijoille. Vuonna 2009 osuus oli 33 % ja vuonna 2010 se oli 41 %. Laskua edellisvuosiin voitaneen hieman selittää sillä, että edellisvuonna kysymys oli muodossa ”Oletko toiminut yhteistyöprojektissa ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa osana opintoja” eli siinä ei ollut mainittu TKI (tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta) -sanaa. Opiskelijat ovat voineet vierastaa TKI-sanaa ja ns. pienemmät projektit ovat ehkä jääneet huomioimatta. Lisäksi aikaisempina vuosina ei ollut ”En tiedä” -vastausvaihtoehtoa, jonka osuus oli nyt 11 %.



KUVIO 17. Kysymyksen ”Oletko suorittanut opintoja ammattikorkeakoulun ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa tehtävässä projektissa (tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta, TKI)?” Kyllä-vastausten jakaumat opintovuoden mukaan.

Opintojen suorittaminen projektioiskelun muodossa kasvoi opintojen etene-
misen myötä. Tulosalueittain tarkasteluna selvästi eniten TKI-projektioiske-
luun olivat osallistuneet Hyvinvointipalvelut-tulosalueen opiskelijat. Heistä pe-
rästi 40 % vastasi kyllä. Seuraavaksi eniten TKI-projekteihin ilmoittivat osallis-
tuneensa Taideakatemia (28 %) ja TYT:n (25 %) opiskelijat. Keskimääräistä
vähäisempää opintojen suorittaminen TKI-projekteissa oli Terveysala- (16 %) ja
BIL-tulosalueiden (17 %) opiskelijoiden keskuudessa. Edellisvuoteen verrattuna
tulosalueiden välinen järjestys oli sama. Suhteellisesti eniten TKI-projekteihin
osallistuminen oli vähentynyt edellisvuodesta Hyvinvointipalvelut-tulosalueen
ja Taideakatemia opiskelijoiden keskuudessa.



KUVIO 18. Kysymyksen ”Oletko suorittanut opintoja ammattikorkeakoulun ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa tehtävässä projektissa (tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta, TKI)?” kyllä-vastausten osuudet tulosalueittain.

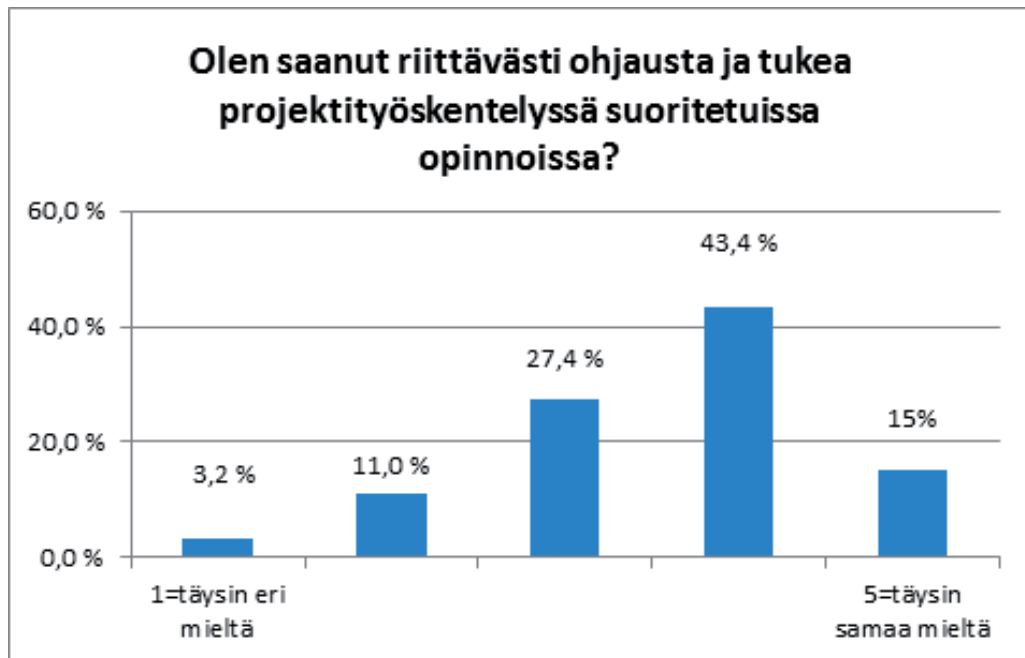
Kun tuloksia vertaa Turun ammattikorkeakoulun tuottamaan tilastoon (taulukko 9) – jossa on tulosalueittain opiskelijoiden suorittamat TKI-opintopisteet / läsnäolevat opiskelijat – nähdään, että selvästi eniten TKI-opintopisteitä ovat sen mukaan suorittaneet Terveysala-tulosalueen opiskelijat (21,0 op / opiskelija). Opiskelijabarometrin tulokset ja edellä mainitun tilaston antamat tiedot ovat joiltakin osin ristiriitaisia, Terveysala-tulosalueen osalta täysin päinvastaiset.

TAULUKKO 9. Suoritetut TKI-opintopisteet 2012 / läsnäolevat opiskelijat 20.9.2012 -tilasto. Suluissa edellisvuoden luku. Lähde: Turun ammattikorkeakoulu

Tulosalue	BIL	HYPÄ	TAI	TERV	TYT	TSK	KOKO AMK
TKI-opintopisteet /opiskelija /vuosi	6,5 op (5,1 op)	13,0 op (7,3 op)	4,8 op (5,9 op)	21,0 op (16,1 op)	6,5 op (7,7 op)	5,4 op (10,6 op)	10,0 op (7,8 op)

3.6.2 Onko saanut riittävästi ohjausta ja tukea projektityöskentelyssä suoritetuissa opinnoissa?

Niille opiskelijoille (625), jotka olivat suorittaneet opintoja projektissa, esitettiin väittämä ”Olen saanut riittävästi ohjausta ja tukea projektityöskentelyssä suoritetuissa opinnoissa?”. Vastaajista 58 % oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä.

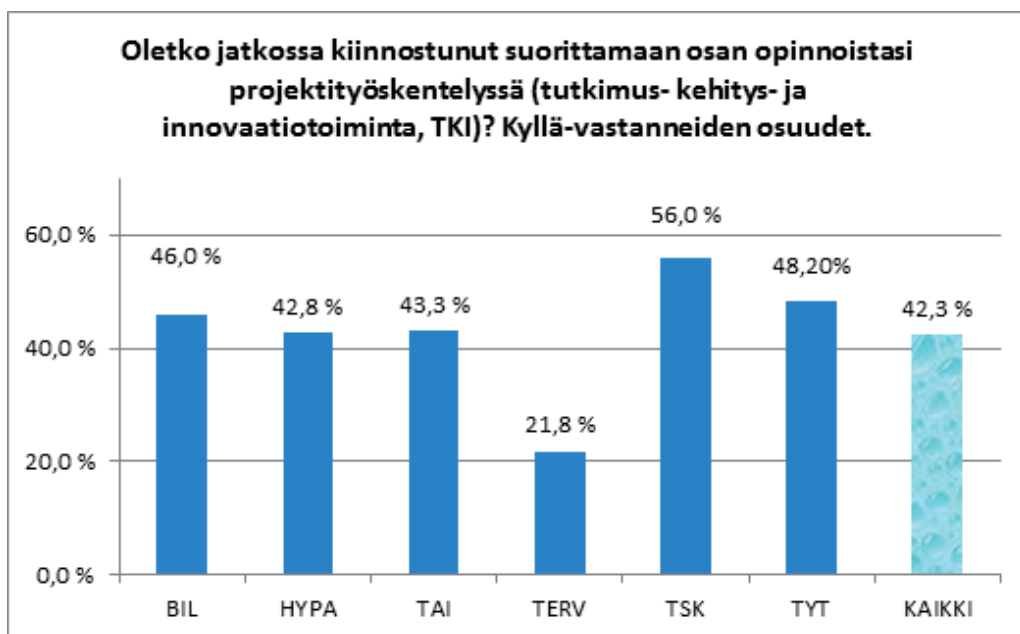


KUVIO 19. Väittämän ”Olen saanut riittävästi ohjausta ja tukea projektityöskentelyssä suoritetuissa opinnoissa?” vastausten jakaumat.

Terveysala-tulosalueen opiskelijat kaipaavat vastausten perusteella hieman keskimääräistä enemmän tukea ja ohjausta projektiopeutisiin. Kun Terveysala-tulosalueen opiskelijoista reilu neljännes (27 %) kokee, ettei ole saanut riittävästi ohjausta ja tukea projektityöskentelyssä suoritetuissa opinnoissa (väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä), oli vastaava osuus koko AMK:n tasolla 14 %.

3.6.3 Onko jatkossa kiinnostunut suorittamaan osan opinnoistaan projektityöskentelyssä?

Kaikille opiskelijoille esitettiin kysymys ”Oletko jatkossa kiinnostunut suorittamaan osan opinnoistasi projektityöskentelyssä (tutkimus- kehitys- ja innovaatio-toiminta, TKI)?” Vastausvaihtoehtoina olivat Kyllä, En, ja En tiedä. Vastaajista lähes puolet (42 %) ilmoitti, että on kiinnostunut. Yllättävän moni, eli 35 % vastasi, ettei tiedä onko kiinnostunut.

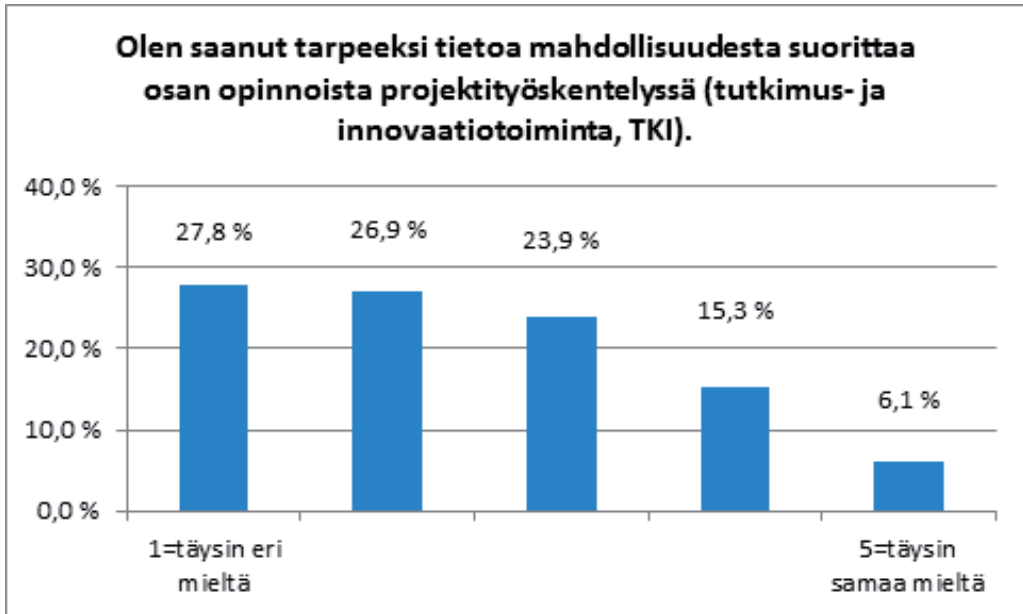


KUVIO 20. Väittämän ”Oletko jatkossa kiinnostunut suorittamaan osan opinnoistasi projektityöskentelyssä (tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta, TKI)?” Kyllä-vastausten jakaumat tulosalueittain.

Tulosalueittain tarkasteltuna suurinta kiinnostus opintojen suorittamiseen projektityöskentelyssä on TSK:n opiskelijoiden keskuudessa, joista 56 % vastasi kyllä. Sen sijaan Terveysala-tulosalueen opiskelijat ovat vähiten kiinnostuneita. Heistä vain viidennes ilmoitti olevansa kiinnostunut ja 38 % ilmoitti, ettei ole kiinnostunut.

3.6.4 Onko saanut tarpeeksi tietoa mahdollisuudesta suorittaa osan opinnoistaan projektityöskentelyssä?

Kaikille opiskelijoille esitettiin myös väittämä ”Olen saanut tarpeeksi tietoa mahdollisuudesta suorittaa osan opinnoista projektityöskentelyssä (tutkimus- ja innovaatiotoiminta, TKI)”. Vastausten perusteella opiskelijoilla ei näytä olevan riittävästi tietoa TKI-toiminnasta, sillä opiskelijoista yli puolet, eli 55 %, oli väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä. Täysin tai melko samaa mieltä olevia oli vain viidennes.



KUVIO 21. Väittämän ”Olen saanut tarpeeksi tietoa mahdollisuudesta suorittaa osan opinnoista projektityöskentelyssä (tutkimus- ja innovaatiotoiminta, TKI)?” vastausten jakaumat.

Tulosalueittain tarkasteltuna Terveysala-tulosalueen opiskelijoista peräti 73 % oli sitä mieltä, ettei ole saanut tarpeeksi tietoa mahdollisuudesta suorittaa osaa opinnoista projektityöskentelyssä. Terveysala-tulosalueella opintojen suorittaminen TKI-projekteissa oli myös keskimääräistä vähäisempää (kuviot 18).

Opiskelijoille esitettiin myös avoin kysymys ”Millaisia kokemuksia tai mielikuvia sinulla on ammattikorkeakoulun TKI-projekteista?” Vastauksia tuli yli 700 opiskelijalta.

3.7 OPINTOASIOITA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

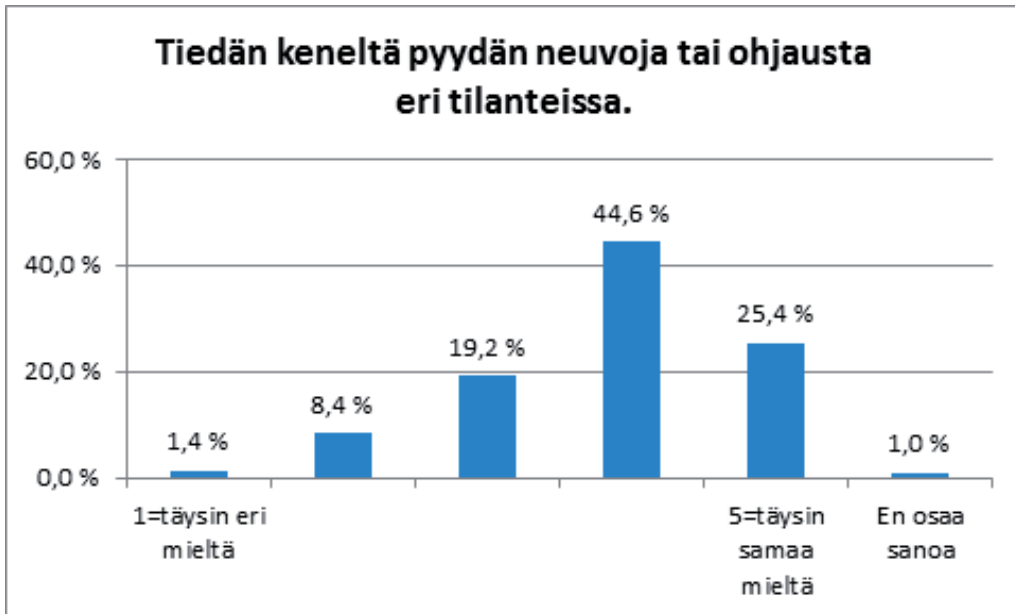
Opiskelijoilta tiedusteltiin väittämien avulla näkemyksiä ohjauksesta, opintotoimiston palveluista, opiskelijaterveydenhuollosta ja Helpdeskin palvelusta.

TAULUKKO 10. *Opintoasioista koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

Opintoasioita koskevat väittämät	1 = täysin eri mieltä	2	3	4	5 = täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Tiedän keneltä pyydän neuvoja tai ohjausta eri tilanteissa.	1,4 %	8,4 %	19,2 %	44,6 %	25,4 %	1 %	3,9 (3,8 ja 4,0)
Opinto-ohjaus on tasa-arvoista sukupuolesta riippumatta.	0,4 %	1 %	6 %	24,7 %	48,6 %	19,2 %	4,5 (4,5 ja 4,5)
Saan tarvittaessa apua opiskeluuni liittyvissä kysymyksissä	0,5 %	5,4 %	15,7 %	42,2 %	33,6 %	2,6 %	4,1 (4,0 ja 4,1)
Olen tyytyväinen opintotoimiston palveluihin	1,3 %	5,1 %	16,5 %	35,8 %	29,4 %	11,9 %	4,0 (4,0 ja 4,2)
Opiskelijaterveydenhuolto toimii ja saan apua tarvittaessa.	5,2 %	7,6 %	13 %	18,3 %	13,6 %	42,2 %	3,5 (3,5 ja 3,5)
Olen tyytyväinen Helpdeskin tarjoamaan palveluun.	1,6 %	5,3 %	12,6 %	14,9 %	9,3 %	56,3 %	3,6 (3,5 ja 4,0)

3.7.1 Tiedän keneltä pyydän ohjausta eri tilanteissa

Opiskelijoista 70 % oli väittämän ”Tiedän keneltä pyydän neuvoja tai ohjausta eri tilanteissa” kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Täysin tai melko eri mieltä olevia oli joka kymmenes. Tyytyväisyys tähän asiaan on edellisvuodesta noussut.



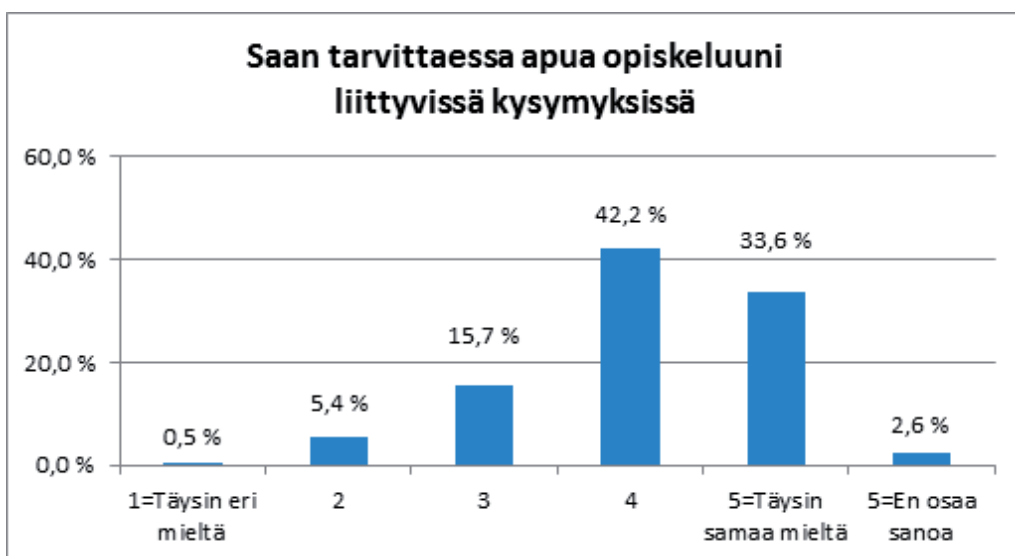
KUVIO 22. Väittämän ”Tiedän keneltä pyydän ohjausta eri tilanteissa” vastausten jakaumat.

3.7.2 Opinto-ohjaus on tasa-arvoista sukupuolesta riippumatta

Viidennes opiskelijoista ei osannut ottaa kantaa väittämään ”Opinto-ohjaus on tasa-arvoista sukupuolesta riippumatta”. Valtaosa niistä, jotka ottivat kantaa, pitivät opinto-ohjausta tasa-arvoisena. Keskiarvoksi tuli 4,5.

3.7.3 Saan tarvittaessa apua opiskeluuni liittyvissä kysymyksissä

Opiskelijoista 76 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että saa tarvittaessa apua opiskeluun liittyvissä kysymyksissä. Keskiarvoksi tuli 4,1.



KUVIO 23. Väittämän ”Saun tarvittaessa apua opiskeluuni liittyvissä kysymyksissä” vastausten jakaumat.

3.7.4 Tyytyväisyys opintotoimiston palveluihin ja opiskelijaterveydenhuoltoon

Opiskelijat ovat tyytyväisiä opintotoimiston palveluihin, sillä väittämän ”Olen tyytyväinen opintotoimiston palveluihin” keskiarvoksi tuli 4,0. Toimipisteittäin tarkasteltaessa Salon opintotoimisto saa parhaimman keskiarvon, eli 4,3. Opiskelijoille esitettiin myös avoin kohta ”Palautetta opintotoimiston palveluista”. Vastauksia tuli yhteensä noin 550 opiskelijalta.

Peräti 42 % ei osannut ottaa kantaa väittämään ”Opiskelijaterveydenhuolto toimii ja saan apua tarvittaessa”. Kantaa ottaneiden vastaukset jakaantuivat enemmän asteikon positiiviselle puolelle. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,5, joka on edellisvuoden keskiarvoa 3,1 selvästi korkeampi.

3.7.5 Tyytyväisyys Helpdeskin tarjoamaan palveluun

Vastausten perusteella voinee päätellä, että noin puolet opiskelijoista on käyttänyt Helpdeskiä, sillä 56 % ei osannut ottaa kantaa väittämään ”Olen tyytyväinen Helpdeskin tarjoamaan palveluun”. Tyytyväisten osuus on hieman noussut, sillä väittämän keskiarvoksi tuli 3,6, kun se edellisvuonna oli 3,4. Aikuisopiskelijat olivat Helpdeskin tarjoamaan palveluun nuorten koulutuksessa olevia tyytyväisempiä.

3.8 OPISKELIJOIDEN VAIKUTUSMAHDOLLISUUDET

Barometrissä kysyttiin kahden väittämän kautta opiskelijan vaikutusmahdollisuuksia.

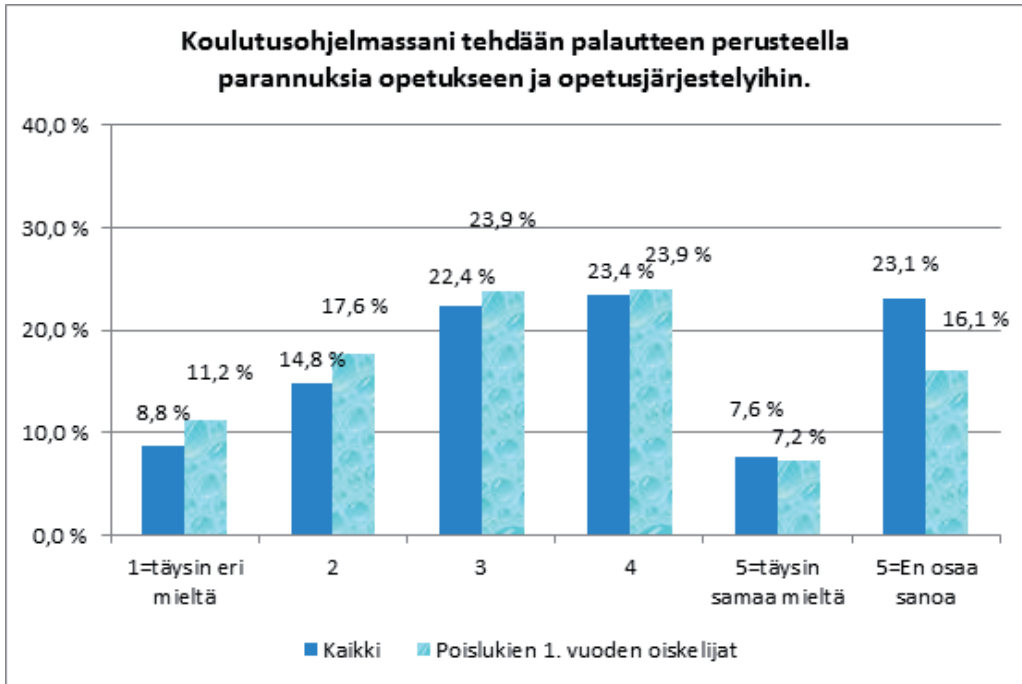
3.8.1 Opiskelijalla on mahdollisuus osallistua opetuksen ja opiskelun kehittämiseen

Joka neljäs opiskelija on täysin tai melko eri mieltä väittämän ”Opiskelijalla on mahdollisuus osallistua opetuksen ja opiskelun kehittämiseen” kanssa. Samaa mieltä olevia oli 36 %. Tulosalueittain tarkasteltuna keskimääräistä paremmat mahdollisuudet ovat vastausten perusteella TSK:n opiskelijoilla. Heidän kohdallaan keskiarvoksi tuli 3,4, kun se koko AMK:n tasolla oli 3,1.

3.8.2 Koulutusohjelmassani tehdään palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin

Lähes neljäsosa (23 %) opiskelijoista ei osannut ottaa kantaa siihen, tehdäänkö omassa koulutusohjelmassa palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin. ”En osaa sanoa” vastanneiden osuus on luonnollisesti erityi-

sen suurta ensimmäisen vuoden opiskelijoiden keskuudessa. Kun heidät otetaan tarkastelusta pois, on osuus enää 16 %. BIL-tulosalueella opiskelevien keskuudessa on keskimääräistä enemmän niitä, jotka eivät osaa sanoa tehdäänkö koulutusohjelmassa palautteen perusteella parannuksia.



KUVIO 24. Väittämän ”Koulutusohjelmassani tehdään palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin” vastausten jakaumat.

Noin kolmasosa (31 %) vastaajista oli sitä mieltä, että omassa koulutusohjelmassa tehdään palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin. Taideakatemian ja TSK:n opiskelijoista keskimääräistä suurempi osuus oli väittämän kanssa samaa mieltä. Kriittisempiä asiaan sen sijaan olivat Terveystulosalueen opiskelijat, joista 32 % oli väittämän ”Koulutusohjelmassani tehdään palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin” kanssa täysin tai melko eri mieltä, kun vastaava osuus koko AMK:n tasolla oli 24 %.

Tulokset ovat koko AMK:n tasolla samansuuntaisia kuin edellisvuonna.

TAULUKKO 11. *Opiskelijoiden vaikutusmahdollisuuksia koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

	1 = täysin eri mieltä	2	3	4	5 = täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopis- kelijoiden keskiarvot)
Opiskelijalla on mahdollisuus osallistua opetuksen ja opiskelun kehittämiseen.	6,8 %	18,4 %	28,3 %	28,2 %	8,2 %	10,1 %	3,1 (3,1 ja 3,3)
Koulutusohjelmassani tehdään palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin.	8,8 %	14,8 %	22,4 %	23,4 %	7,6 %	23,1 %	3,1 (3,1 ja 3,3)

3.9 TYÖELÄMÄVALMIUDET

Barometrissä opiskelijat saivat arvioida väittämien muodossa, miten opinnot ovat heidän mielestään kehittäneet tiettyjä työelämässä tarvittavia valmiuksia. Väittämiä ei esitetty ensimmäisen vuoden opiskelijoille.

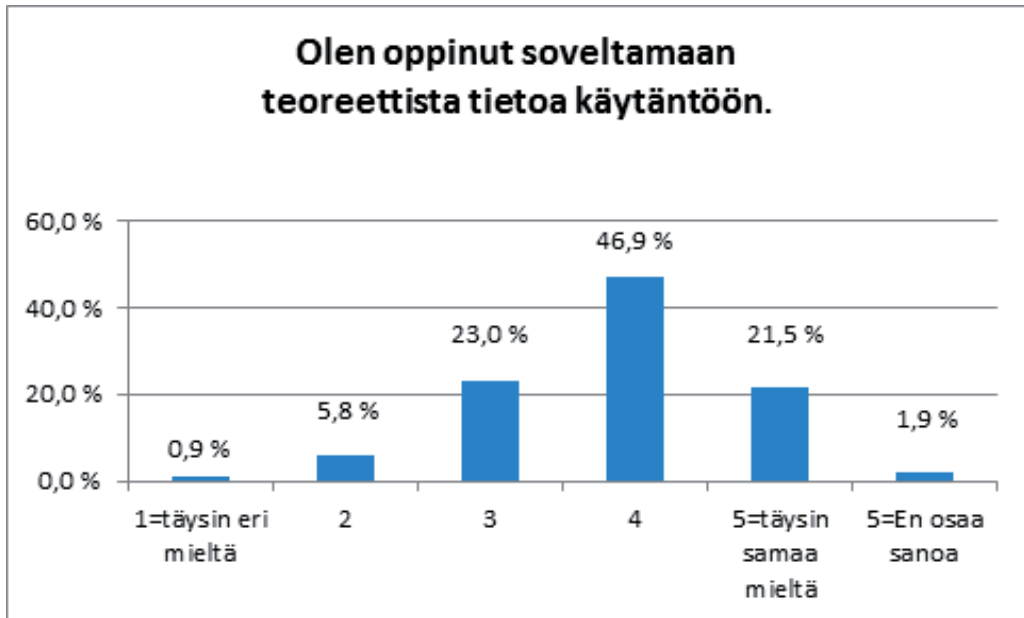
TAULUKKO 12. Työelämävalmiuksia koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).

Työelämävalmiuksiin liittyvät väittämät	1 = täysin eri mieltä	2	3	4	5 = täysin samaa mieltä	0 = En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Olen oppinut soveltamaan teoreettista tietoa käytäntöön.	0,9 %	5,8 %	23 %	46,9 %	21,5 %	1,9 %	3,8 (3,8 ja 4,0)
Opinnot ovat kehittäneet yhteistyö- ja vuorovaikutustaitojani.	0,7 %	6 %	18,8 %	47,9 %	24,7 %	1,8 %	3,9 (3,9 ja 3,9)
Olen oppinut tarkastelemaan asioita eri näkökulmista.	0,3 %	3,9 %	18,5 %	49,6 %	26,1 %	1,5 %	4,0 (4,0 ja 4,1)
Olen oppinut tarkastelemaan asioita kriittisesti.	0,5 %	5,2 %	20,4 %	47,9 %	24 %	2,1 %	3,9 (3,9 ja 4,1)
Olen oppinut esittämään perusteluja asioille ja etsimään niille ratkaisuja.	0,3 %	5,5 %	22,1 %	49,4 %	20,8 %	1,9 %	3,9 (3,8 ja 4,0)
Olen oppinut kehittämään uusia ideoita.	2,1 %	13,6 %	29,8 %	37,5 %	14,9 %	2,1 %	3,5 (3,5 ja 3,8)
Koen, että minulla on riittävä oman alan käytännön osaaminen.	9,4 %	22,5 %	30,4 %	26,3 %	9,4 %	1,9 %	3,0 (3,0 ja 3,7)
Koen koulutukseni antaneen minulle hyvät valmiudet kansainväliseen työhön.	8 %	29,3 %	29 %	20,3 %	7,6 %	5,8 %	2,9 (2,9 ja 3,0)
Olen saanut opintojen kautta riittävän kielitaidon.	14,4 %	26,8 %	28,4 %	19,2 %	6,2 %	4,9 %	2,7 (2,7 ja 2,9)

Väittämien keskiarvot olivat aikuisopiskelijoilla nuorten koulutuksessa olevia korkeammat.

3.9.1 Olen oppinut soveltamaan teoreettista tietoa käytäntöön

Opiskelijoista 70 % kokee, että on oppinut soveltamaan teoreettista tietoa käytäntöön. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,8. Tulosalueittain tarkasteluna keskimääräistä enemmän tätä mieltä ovat Terveysala-tulosalueen opiskelijat, joista 84 % oli täysin tai melko samaa mieltä (keskiarvo 4,2).



KUVIO 25. Väittämän ”Olen oppinut soveltamaan teoreettista tietoa käytäntöön” vastausten jakaumat.

3.9.2 Opinnot ovat kehittäneet yhteistyö- ja vuorovaikutustaitojani

Opiskelijoista 73 % on väittämän ”Opinnot ovat kehittäneet yhteistyö- ja vuorovaikutustaitojani” kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,9. Tulosalueittain tarkasteluna keskimääräistä enemmän tätä mieltä ovat Hyvinvointipalvelut-tulosalueen opiskelijat, joista 84 % oli täysin tai melko samaa mieltä (keskiarvo 4,2).

3.9.3 Olen oppinut tarkastelemaan asioita eri näkökulmista

Opiskelijoista 76 % on väittämän ”Olen oppinut tarkastelemaan asioita eri näkökulmista” kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Väittämän keskiarvoksi tuli 4,0. Tulosalueittain tarkasteluna keskimääräistä enemmän tätä mieltä ovat Hyvinvointipalvelut-tulosalueen (87 %) ja Taideakatemian (80 %) opiskelijat (keskiarvo molemmissa 4,2).

3.9.4 Olen oppinut tarkastelemaan asioita kriittisesti

Opiskelijoista 72 % on väittämän ”Olen oppinut tarkastelemaan asioita kriittisesti” kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,9. Tulosalueittain tarkasteluna keskimääräistä enemmän tätä mieltä ovat Hyvinvointipalvelut-tulosalueen (83 %) ja Taideakatemian (78 %) opiskelijat (keskiarvot 4,1 ja 4,2).

3.9.5 Olen oppinut esittämään perusteluja asioille ja etsimään niille ratkaisuja

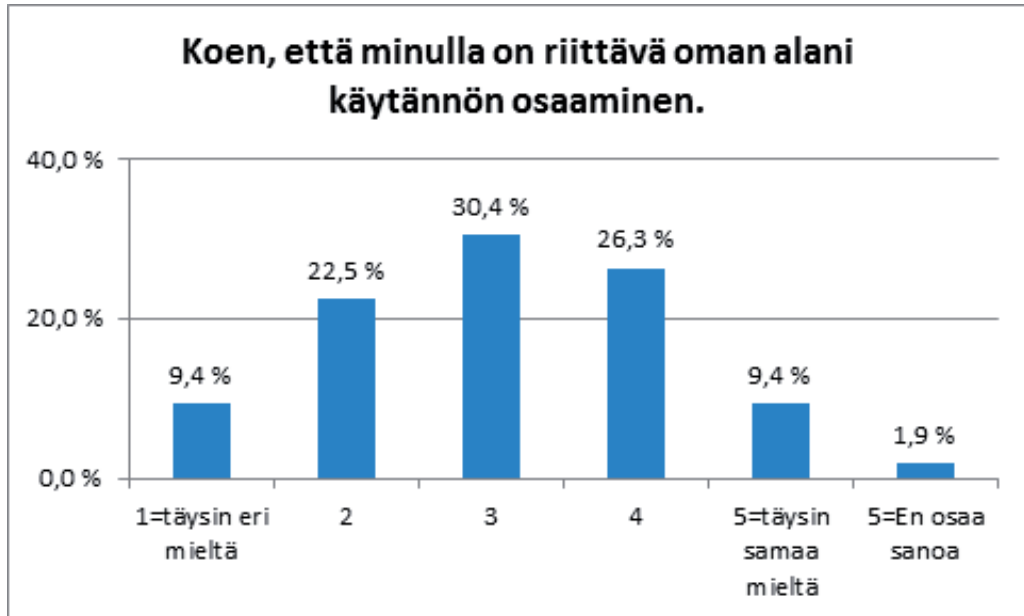
Opiskelijoista 70 % on väittämän ”Olen oppinut esittämään perusteluja asioille ja etsimään niille ratkaisuja” kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,9.

3.9.6 Olen oppinut kehittämään uusia ideoita

Puolet opiskelijoista on sitä mieltä, että on oppinut kehittämään uusia ideoita. Taideakatemian opiskelijoista peräti 75 % oli tätä mieltä. Väittämän keskiarvo Taideakatemiassa oli 4,1, kun se koko AMK:n tasolla oli 3,5. Myös Hyvinvointipalvelut-tulosalueella keskiarvo oli hieman keskimääräistä korkeampi, eli 3,7.

3.9.7 Koen, että minulla on riittävä oman alan käytännön osaaminen

Vastaukset jakaantuivat väittämässä ”Koen, että minulla on riittävä oman alan käytännön osaaminen”. Opiskelijoista vain reilu kolmannes (36 %) oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Taideakatemian sekä Terveysala ja Hyvinvointipalvelut-tulosalueiden opiskelijoiden keskuudessa osuudet olivat keskimääräistä suuremmat 45, 44 ja 42 %.



KUVIO 26. Väittämän ”Koen, että minulla on riittävä oman alan käytännön osaaminen” vastausten jakaumat.

Väittämän keskiarvo nousi hieman opintovuoden mukaan. Kun keskiarvo toisen opintovuoden opiskelijoiden keskuudessa oli 2,9, oli vastaava luku kolmannen ja neljännen opintovuoden opiskelijoilla 3,1.

Nuorten koulutuksessa opiskelevien ja aikuisopiskelutuksessa opiskelevien vastaukset poikkesivat huomattavasti, sillä aikuisopiskelevista 63 % oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Heillä riittävä oman alan käytännön osaaminen on usein tullut jo työn kautta, eikä opiskelu tuo tähän osaamiseen niin suurta lisäarvoa kuin nuorten koulutuksessa olevien keskuudessa.

3.9.8 Koen koulutukseni antaneen minulle hyvät valmiudet kansainväliseen työhön

Koko AMK:n tasolla vastaukset jakaantuivat hieman enemmän asteikon negatiiviselle puolelle väittämässä ”Koen koulutukseni antaneen minulle hyvät valmiudet kansainväliseen työhön”. Väittämän keskiarvoksi tuli 2,9. BIL-tulosalueen opiskelijoiden keskuudessa keskiarvo oli 3,1.

3.9.9 Olen saanut opintojen kautta riittävän kielitaidon

Vain neljäsosa opiskelijoista kokee saavansa riittävän kielitaidon opintojen kautta. BIL-tulosalueen opiskelijoiden vastaukset poikkesivat keskimääräisestä, sillä ko. tulosalueen opiskelijoista 43 % oli tätä mieltä. Heidän keskuudessaan väittämän ”Olen saanut opintojen kautta riittävän kielitaidon” keskiarvo oli 3,2, kun se koko AMK:n tasolla oli 2,7. Myös TSK:n opiskelijoiden keskuudessa väittämän keskiarvo 3,0 oli keskimääräistä korkeampi. Kaikista vastaajista peräti 41 % oli väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä.

3.10 KIRJASTOPALVELUT

Edellisvuosien tapaan opiskelijoilta tiedusteltiin väittämien muodossa näkemystä kirjastopalveluista. Noin 15 % valitsi vastausvaihtoehdon ”En osaa sanoa”, kun heiltä kysyttiin mielipidettä kirjaston aineistoista ja kirjastohenkilökunnasta.

TAULUKKO 13. Kirjastopalveluita koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).

	1 = täysin eri mieltä	2	3	4	5 = täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopis- kelijoiden keskiarvot)
Minulla on riittävät tiedonhankintataidot hakea kirjallisuutta opintoihini liittyen.	1,3 %	6,4 %	21,3 %	42 %	25,5 %	3,6 %	3,9 (3,9 ja 4,0)
Toimipisteeni kirjastossa on lainattavaa aineistoa riittävästi.	5 %	14,9 %	23,3 %	30,9 %	13,1 %	12,8 %	3,4 (3,3 ja 3,6)
Kirjaston aineistot ovat opintojeni kannalta ajantasaiset ja hyödylliset.	2,5 %	9,7 %	24,3 %	34,3 %	14,4 %	14,8 %	3,6 (3,5 ja 3,8)
AMK-kirjastohenkilökunnalta saa apua tiedon löytämisessä ja aineistojen käytössä.	0,5 %	1,8 %	9,8 %	33,2 %	38,2 %	16,5 %	4,3 (4,3 ja 4,5)
Käytän e-kirjoja ja e-lehtiä (Nelliportaalissa) opintoihini liittyen.	26 %	17,4 %	16,3 %	17,4 %	15,9 %	7 %	2,8 (2,7 ja 3,3)

3.10.1 Riittävät tiedonhankintataidot hakea kirjallisuutta opintoihin liittyen

Opiskelijoista 68 % oli väittämän ”Minulla on riittävät tiedonhankintataidot hakea kirjallisuutta opintoihini liittyen” kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Lisää tiedonhankintataitoja kaipaa vastausten perusteella 8 % opiskelijoista, eli he olivat väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä.

3.10.2 Lainattavan aineiston riittävyys sekä ajantasaisuus ja hyödyllisyys kirjaston eri toimipisteissä

Opiskelijoista 44 % on täysin tai melko samaa mieltä siitä, että toimipisteen kirjastossa on lainattavaa aineistoa riittävästi. Asiasta eri mieltä on viidennes opiskelijoista. Väittämän keskiarvo oli 3,4, joka on hieman noussut edellisvuodesta (3,2).

Toimipisteittäin tarkasteltaessa hieman keskimääräistä tyytyväisempiä aineiston riittävyteen ovat edellisvuoden tapaan Sepänkadun opiskelijat (keskiarvo 3,6) ja tyytymättömämpiä Loimaan ja Ruiskadun toimipisteiden opiskelijat (2,9 ja 3,1).

Kun opiskelijoilta kysyttiin väittämän muodossa sitä, ovatko kirjaston aineistot opintojen kannalta ajantasaiset ja hyödylliset, puolet oli täysin tai melko samaa mieltä. Väittämän keskiarvo oli 3,6, joka on sama kuin edellisvuonna. Hieman alhaisemmat keskiarvot tulivat seuraavien toimipisteiden opiskelijoilta: ICT-talo (3,4), Loimaa (3,3) ja Linnankatu (3,4).

Yleisesti aikuisopiskelijat olivat nuorten koulutuksessa olevia tyytyväisempiä aineiston riittävyteen sekä ajantasaisuuteen ja hyödyllisyyteen.

3.10.3 Saako AMK-kirjastohenkilökunnalta apua tiedon löytämisessä ja aineistojen käytössä?

Kirjastohenkilökunta saa opiskelijoilta toimipisteittäin hyvän arvion, sillä 72 % oli väittämän ”AMK-kirjastohenkilökunnalta saa apua tiedon löytämisessä ja aineiston käytössä” täysin tai melko samaa mieltä. Väittämän keskiarvo oli 4,3.

3.10.4 E-kirjojen ja e-lehtien (Nelli-portaalissa) käyttö opintoihin liittyen

Nelli-portaalissa olevien e-kirjojen ja e-lehtien käyttö ei ole nuorten koulutuksessa opiskelevien keskuudessa valtavan yleistä, sillä heistä vain kolmannes oli väittämän ”Käytän e-kirjoja ja e-lehtiä (Nelli-portaalissa) opintoihin liittyen” kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Vastaava osuus aikuiskoulutuksessa olevien keskuudessa oli lähes puolet, eli 47 %. Väittämän keskiarvo oli nuorten osalta 2,7 ja aikuisten 3,3.

Kaikkein vähäisintä Nelli-portaalin käyttö on Taideakatemia opiskelijoiden keskuudessa. Heistä vain 9 % oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä (keskiarvo 1,8). Selvästi keskimääräistä yleisempää se taas on Terveysala-tulosalueen opiskelijoiden keskuudessa, joista 61 % oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä (keskiarvo 3,7). Tulos on samansuuntainen kuin edellisvuonna.

3.11 KOULUTUSOHJELMAN JA OPISKELUYMPÄRISTÖN KANSAINVÄLISYYTEEN LIITTYVÄT VÄITTÄMÄT

Kansainvälisyyteen liittyvät väittämät oli edellisvuodesta uusittu. Edellisvuonna opiskelijat saivat arvioida koulutusohjelmansa ja oppimisympäristönsä kansainvälisyyttä (monikulttuurisuus, vieraskielinen opetus ja opintojen kv-sisällöt jne.). Tällöin vastaukset asettuivat enemmän asteikon 1-5 kriittiselle puolelle (keskiarvot 2,8–2,9).

Kansainvälisyyteen liittyvät viisi väittämää eivät koskeneet ensimmäisen vuoden opiskelijoita.

TAULUKKO 14. Vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5) koulutusohjelmaa ja oppimisympäristöä koskevissa väittämässä.

Koulutusohjelman ja opiskeluympäristön kansainvälisyyteen liittyvät väittämät	1 = täysin eri mieltä	2	3	4	5 = täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Minulla on mahdollisuus suorittaa kulttuurienväliseen vuorovaikutukseen liittyviä opintoja	5,1 %	7,7 %	15,2 %	22,2 %	16,6 %	33,1 %	3,6 (3,6 ja 3,2)
Koulutusohjelmassani on mahdollisuus suorittaa 15 op vieraskielisiä opintoja	6,8 %	3,9 %	8,9 %	14,3 %	22,8 %	43,4 %	3,7 (3,8 ja 3,4)
Ammattiopinnoissani kansainvälinen näkökulma integroituu opetuksen sisältöihin	8,8 %	17,9 %	25,3 %	19,1 %	8,4 %	20,4 %	3,0 (3,0 ja 3,1)
Koulutusohjelmassani vierailee usein ulkomaisia vaihto-opettajia	43,8 %	23,3 %	13,6 %	7,8 %	3,6 %	7,9 %	2 (2 ja 2)
Koulutusohjelmassani on hyvät mahdollisuudet lähteä opiskeluvaihtoon tai harjoitteluun ulkomaille	3,2 %	7,5 %	15,7 %	28 %	34,3 %	11,2 %	3,9 (4,0 ja 3,4)

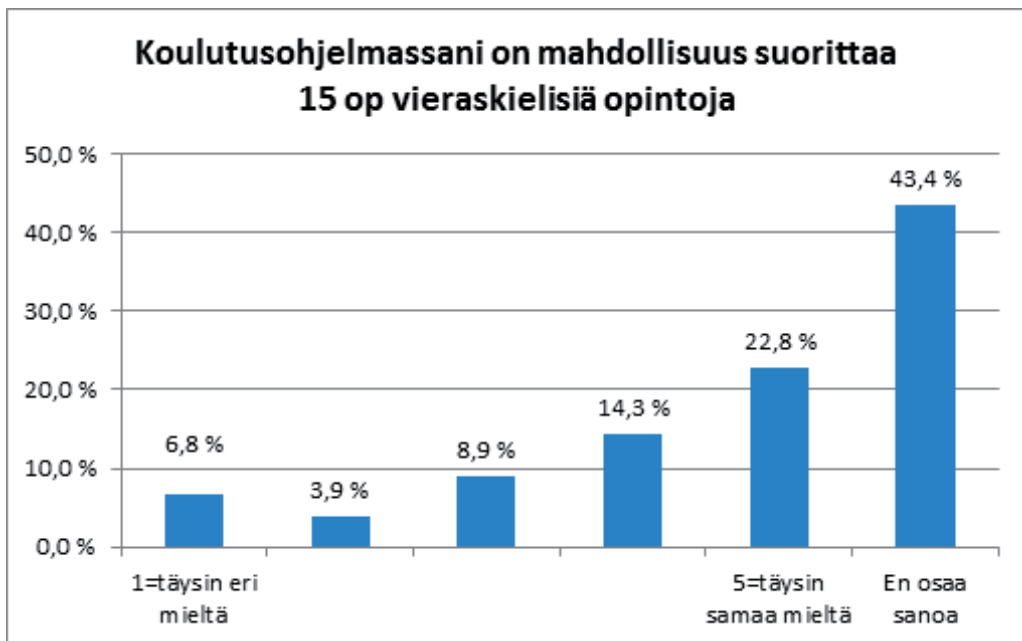
3.11.1 Onko mahdollisuus suorittaa kulttuurienväliseen vuorovaikutukseen liittyviä opintoja?

Joka kolmas opiskelija ei osannut ottaa kantaa siihen, onko hänellä mahdollisuus suorittaa kulttuurienväliseen vuorovaikutukseen liittyviä opintoja. Vastaaajista 38 % oli sitä mieltä, että näitä mahdollisuuksia on. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,6.

Tulosalueittain tarkasteltuna keskimääräistä vähemmän näitä mahdollisuuksia näkivät Terveysala-tulosalueen ja Taideakatemian opiskelijat, toisaalta heistä myös keskimääräistä useampi (41 % ja 44 %) valitsi ”En osaa sanoa” -vastausvaihtoehdon.

3.11.2 Koulutusohjelmassani on mahdollisuus suorittaa 15 op vieraskielisiä opintoja

Opiskelijoista 43 % valitsi ”En osaa sanoa” -vastausvaihtoehdon, kun heiltä tiedusteltiin väittämän muodossa sitä, onko koulutusohjelmassa mahdollisuus suorittaa 15 op vieraskielisiä opintoja. Taideakatemian opiskelijoiden keskuudessa tämä osuus oli peräti 63 %.



KUVIO 27. Väittämän ”Koulutusohjelmassani on mahdollisuus suorittaa 15 op vieraskielisiä opintoja” vastausten jakaumat.

Koko AMK:n tasolla opiskelijoista 37 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että koulutusohjelmassa on mahdollisuus suorittaa 15 op vieraskielisiä opintoja. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,7. Tulosalueittain tarkasteltuna keskimääräistä

enemmän samaa mieltä (57 %) olevia oli BIL-tulosalueella (keskiarvo 4,2). Terveysala-tulosalueen opiskelijoista sen sijaan joka viides oli sitä mieltä, ettei koulutusohjelmassa ole mahdollisuutta suorittaa 15 op vieraskielisiä opintoja (väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä).

3.11.3 Ammattiopinnoissani kansainvälinen näkökulma integroituu opetuksen sisältöihin

Vastaukset jakaantuivat väittämässä ”Ammattiopinnoissani kansainvälinen näkökulma integroituu opetuksen sisältöihin”, ja joka viides ei osannut ottaa kantaa asiaan. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,0. BIL-tulosalueella keskiarvo oli korkein (3,4) ja Taideakatemian keskiarvo 2,5 oli matalin.

3.11.4 Koulutusohjelmassani vierailee usein ulkomaisia vaihto-opettajia

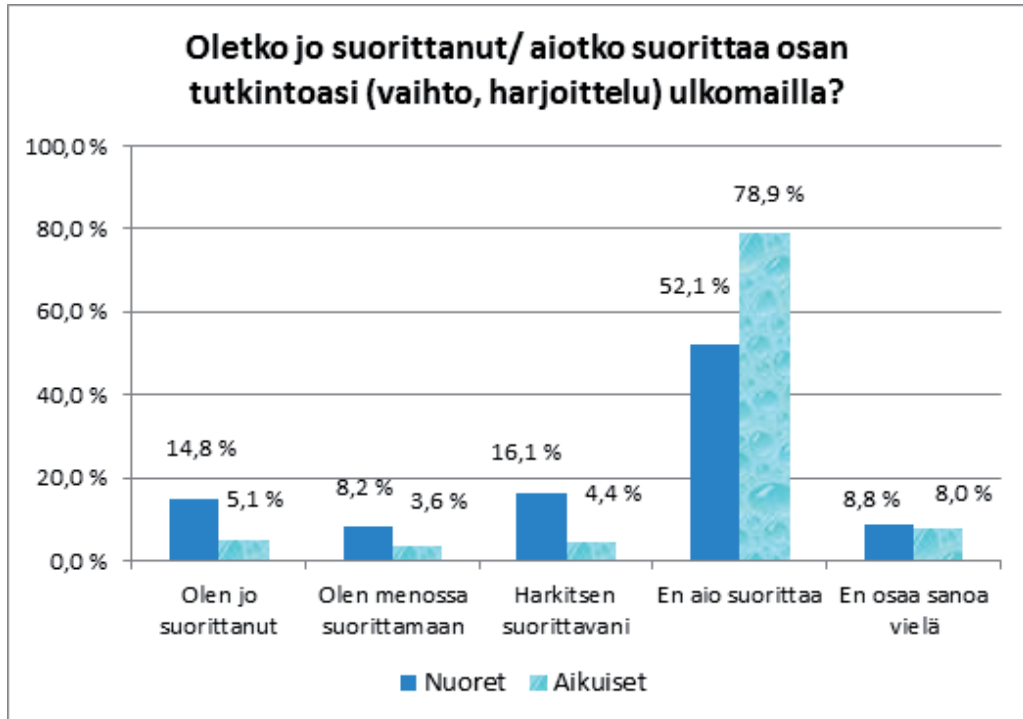
Noin joka kymmenes opiskelija oli sitä mieltä, että omassa koulutusohjelmassa vierailee usein ulkomaisia vaihto-opettajia. Eri mieltä olevia oli selkeästi suurempi osa, eli 67 % vastaajista. Väittämän keskiarvoksi tuli 2,0.

3.11.5 Koulutusohjelmassani on hyvät mahdollisuudet lähteä opiskeluvaihtoon tai harjoitteluun ulkomaille

Opiskelijat ovat melko tyytyväisiä siihen, kuinka hyvät mahdollisuudet koulutusohjelmassa on lähteä opiskeluvaihtoon tai harjoitteluun ulkomaille. Väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä olevia oli 62 %. Sen sijaan Taideakatemian opiskelijoista vain 38 % oli väittämän ”Koulutusohjelmassani on hyvät mahdollisuudet lähteä opiskeluvaihtoon tai harjoitteluun ulkomaille” kanssa täysin tai melko samaa mieltä.

3.12 OSAN TUTKINNOSTA SUORITTAMINEN (VAIHTO, HARJOITTELU) ULKOMAILLA

Aikaisempien vuosien tapaan opiskelijoilta kysyttiin osan tutkinnosta suorittamisesta ulkomaille (vaihto, harjoittelu).



KUVIO 28. Kysymyksen ”Oletko jo suorittanut / aiotko suorittaa osan tutkintoasi (vaihto, harjoittelu) ulkomailla?” vastausten jakaumat.

Lähes neljäsosa (23 %) nuorten koulutuksessa olevista oli jo suorittanut (15 %) tai oli menossa suorittamaan (8 %) osan tutkintoa ulkomaille. Osuudet ovat aavistuksen kasvaneet edellisvuodesta (13 % ja 7 %). Noin puolet nuorista ilmoitti, etteivät he aio suorittaa osaa tutkinnosta ulkomailla. Osuus on täsmälleen sama kuin edellisvuonna. Hieman keskimääräistä innokkaampia ulkomaille lähtijöitä ovat BIL- ja TYT-tulosalueiden opiskelijat.

3.13 KV-PALVELUIHIN JA -NEUVONTAAN LIITTYVÄT VÄITTÄMÄT

Opiskelijoilta tiedusteltiin mielipidettä kv-palveluista ja -neuvonnasta kolmen väittämän avulla. Väittämiä ei esitelty niille, jotka edellisessä kysymyksessä (Oletko jo suorittanut / aiotko suorittaa osan tutkintoasi (vaihto, harjoittelu) ulkomailla?) vastasivat ”En aio suorittaa”.

TAULUKKO 15. Vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5) kv-palveluita ja neuvontaa koskevissa väittämässä.

Kv-palveluita ja neuvontaa koskevat väittämät	1 = täysin eri mieltä	2	3	4	5 = täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Saan kv-koordinaattoreilta ja kv-yksiköstä riittävästi tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta.	4,6 %	10,4 %	18,2 %	32,3 %	19,5 %	15 %	3,6 (3,6 ja 3,6)
Koen, että koulutusohjelmassani tuetaan ja rohkaistaan ulkomaille opiskelemaan ja/tai harjoittelemaan lähtöä.	3,8 %	8,1 %	16,2 %	32,3 %	35,9 %	3,7 %	3,9 (3,9 ja 3,6)
Saan Messistä tietoa ulkomailta opiskelusta ja harjoittelusta.	2,8 %	11,2 %	24,6 %	32 %	16,4 %	13,1 %	3,6 (3,6 ja 3,6)

3.13.1 Saako kv-koordinaattoreilta ja kv-yksiköstä riittävästi tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta?

Puolet vastaajista (52 %) oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että kv-koordinaattoreilta ja kv-yksiköstä saa riittävästi tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta. Väittämän keskiarvo 3,6 oli edellisvuoden keskiarvoa (3,5) korkeampi.

3.13.2 Kokeeko, että koulutusohjelmassa tuetaan ja rohkaistaan ulkomaille opiskelemaan ja/tai harjoittelemaan lähtöä?

Enemmistö eli 68 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että omassa koulutusohjelmassa tuetaan ja rohkaistaan ulkomaille opiskelemaan ja/tai harjoittelemaan lähtöä. Väittämän keskiarvo oli 3,9, joka on hieman edellisvuoden keskiarvoa (3,7) korkeampi. Keskimääräisestä poikkesi Taideakatemia, jonka opiskelijoista samaa mieltä olevia oli vain 47 % (keskiarvo 3,3).

3.13.3 Saako Messistä tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta?

Puolet opiskelijoista kokee saavansa Messistä tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta. Keskiarvoksi tuli 3,6, joka on hieman edellisvuoden keskiarvoa (3,4) korkeampi.

3.14 KOULUTUSOHJELMAN KIELTENOPETUS

Opiskelijat arvioivat kieliopintojen (vieraan kielen lisäksi myös suomen kieli ja viestintä) laajuuden riittävyttä, kieliopetuksen sisältöjä sekä kieltenopetuksessa käytettäviä opetusmenetelmiä kolmen väittämän kautta. Väittämien vastausvaihtoehdot olivat 1 = Huono ... 5 = Erinomainen. Lisäksi oli ”En osaa sanoa” -vaihtoehto.

Keskiarvoiksi saatiin 3,1, 3,2 ja 3,2, jotka ovat samat kuin edellisvuonna. Tulosalueittain tarkasteltuna keskimääräistä kriittisempiä kieliopintojen arvioinnissa olivat Terveysala-tulosalueen ja Taideakatemian opiskelijat.

TAULUKKO 16. Vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5) kieliopintoja koskevilla väittämissä.

Kieltenopetukseen (vieraan kielen lisäksi myös suomen kieli ja viestintä) liittyvät väittämät	1 = Huono	2	3	4	5 = Erinomainen	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluisissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Kieliopintojen laajuuden riittävyys	8,5 %	18,9 %	28 %	30,1 %	7,4 %	7,1 %	3,1 (3,1 ja 3,2)
Kieliopetuksen sisällöt	4,9 %	15,8 %	31,8 %	32,6 %	7,2 %	7,7 %	3,2 (3,2 ja 3,3)
Opetusmenetelmät	5,7 %	16,2 %	32,6 %	31,4 %	6,6 %	7,6 %	3,2 (3,2 ja 3,2)

3.15 OPINNÄYTETYÖ

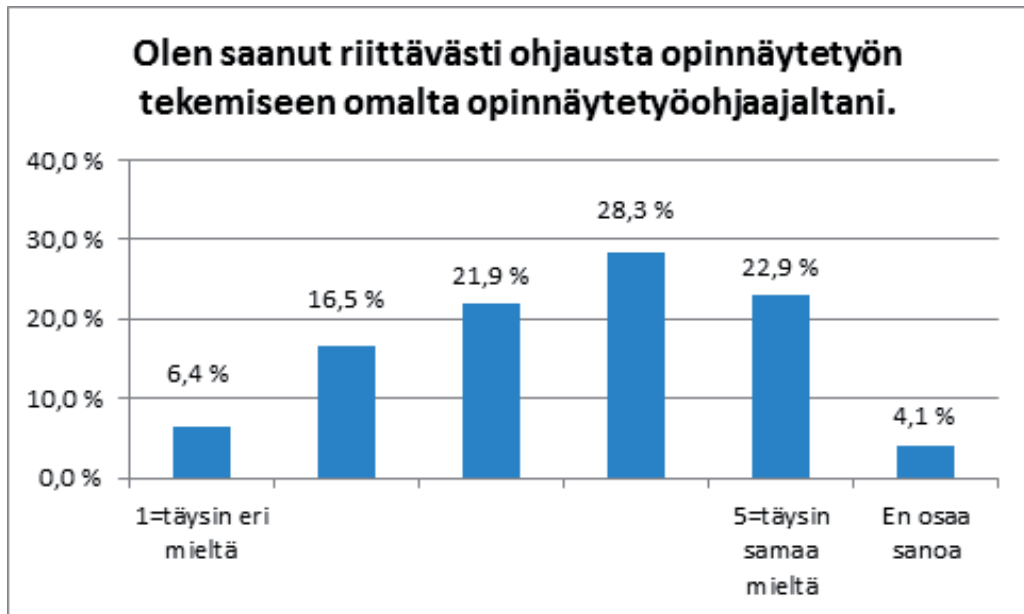
Opiskelijoista 42 % (N = 764) oli tekemässä tai jo tehnyt opinnäytetyön. Heille esitettiin neljä opinnäytetyöhön liittyvää väittämää. Aikuisopiskelijat antoivat nuorten koulutuksessa opiskelevia paremmat arviot opinnäytetyöhön liittyvistä asioista.

TAULUKKO 17. *Opinnäytetyötä koskevien väittämien jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

Opinnäytetyöhön liittyvät väittämät	1 = täysin eri mieltä	2	3	4	5 = täysin samaa mieltä	En osaa sanoa	Keskiarvo (suluissa nuorten ja aikuisopiskelijoiden keskiarvot)
Olen saanut riittävästi ohjausta opinnäytetyön tekemiseen omalta opinnäytetyöohjaajaltani.	6,4 %	16,5 %	21,9 %	28,3 %	22,9 %	4,1 %	3,5 (3,4 ja 3,7)
Olen saanut riittävästi ohjausta tiedonhankinnasta ja lähdekirjallisuuden hakemisesta.	4,6 %	13,6 %	29,2 %	30,6 %	18,1 %	4 %	3,5 (3,4 ja 3,6)
Opinnäytetyöni on syventänyt muissa opinnoissa oppimaani.	6,5 %	13,9 %	24,4 %	28,5 %	17,6 %	9,1 %	3,4 (3,3 ja 3,6)
Opinnäytetyön tekeminen on tuntunut liian työläältä.	8,8 %	22,3 %	27,7 %	20,6 %	11,8 %	8,8 %	3,1 (3,3 ja 3,1)

3.15.1 Ohjausta opinnäytetyön tekemiseen

Puolet (51 %) vastanneista oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että on saanut riittävästi ohjausta opinnäytetyön tekemiseen omalta opinnäytetyöohjaajalta. Väittämän keskiarvo oli 3,5, joka on sama kuin edellisvuonna. Kuitenkin lähes neljäsosa (23 %) opiskelijoista ei ollut tyytyväisiä ohjauksen riittävyyteen.



KUVIO 29. Väittämän ”Olen saanut riittävästi ohjausta opinnäytetyön tekemiseen omalta opinnäytetyöohjaajaltani” vastausten jakaumat.

Taideakatemian opiskelijat olivat hieman keskimääräistä tyytyväisempiä oman opinnäytetyöohjaajan antaman ohjauksen riittävyyteen (keskiarvo 3,8).

3.15.2 Ohjausta tiedonhankintaan ja lähdekirjallisuuden hakemiseen

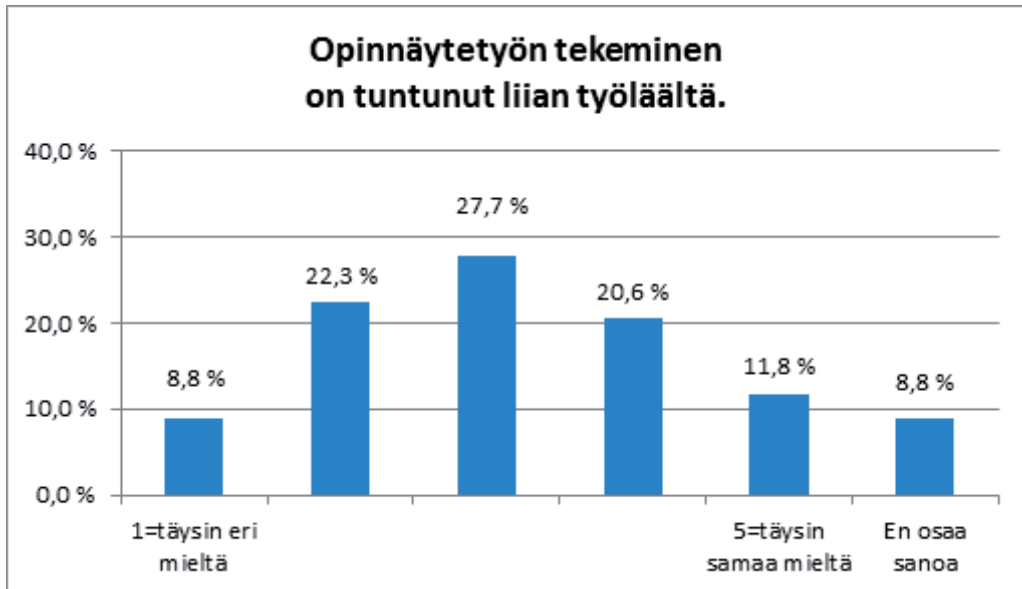
Puolet (49 %) vastanneista oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että on saanut riittävästi ohjausta tiedonhankintaan ja lähdekirjallisuuden hakemiseen. Väittämän keskiarvo oli edellisvuoden tapaan 3,5 ja Taideakatemian opiskelijat olivat tässäkin hieman keskimääräistä tyytyväisempiä (keskiarvo 3,7).

3.15.3 Opinnäytetyöni on syventänyt muissa opinnoissa oppimaani

Noin joka kymmenes opiskelija (9 %) ei osannut ottaa kantaa siihen, onko opinnäytetyö syventänyt muissa opinnoissa opittua asiaa. Väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä olevia oli 46 %, ja eri mieltä olevia viidennes opiskelijoista. Terveystulosalueen opiskelijat olivat tässä asiassa keskimääräistä kriittisempiä ja jakaantuivat tässä asiassa myös kahtia: 36 % oli väittämän kanssa täysin tai melko eri mieltä.

3.15.4 Opinnäytetyön tekeminen on tuntunut liian työläältä

Noin kolmasosa (32 %) opiskelijoista kokee, että opinnäytetyön tekeminen on tuntunut liian työläältä, eli he olivat väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä.



KUVIO 30. Väittämän ”Opinnäytetyön tekeminen on tuntunut liian työläältä” vastausten jakaumat.

Terveysala-tulosalueen opiskelijoista peräti 45 % oli sitä mieltä, että opinnäytetyön tekeminen on tuntunut liian työläältä. Taideakatemian opiskelijoista sen sijaan keskimääräistä harvempi eli 21 % oli sitä mieltä, että opinnäytetyön tekeminen on tuntunut liian työläältä.

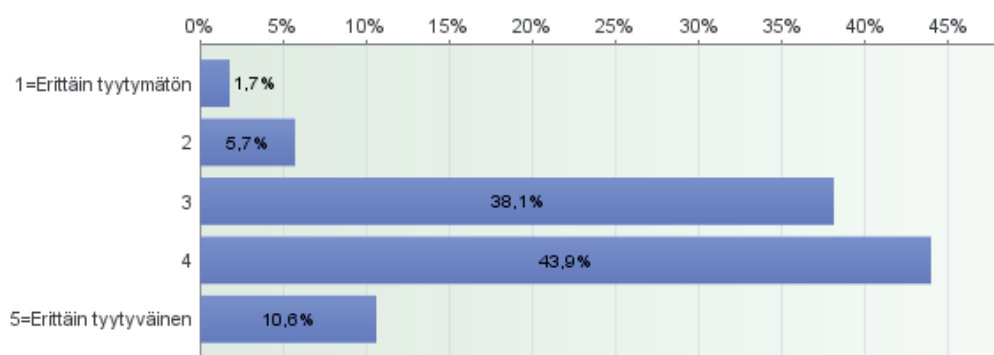
3.16 TUO – TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJAKUNTA

3.16.1 Jäsenyys

Vastajista 65 % ilmoitti olevansa Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunnan (TUO) jäsen. Tulosalueittain tarkasteluna hieman keskimäärästä enemmän TUO:n jäseniä löytyy TYT-tulosalueen opiskelijoista (75 %) ja selvästi vähiten Taideakatemian opiskelijoiden keskuudesta (45 %).

3.16.2 Tyytyväisyys TUO:n toimintaan

Opiskelijat saivat arvioida asteikolla 1–5 (1 = erittäin tyytymätön) sitä, kuinka tyytyväisiä he ovat TUO:n toimintaan. Keskiarvoksi tuli 3,6, joka on hieman korkeampi kuin edellisvuoden 3,4. Erittäin tai melko tyytyväisten osuus oli 55 %, kun vastaava osuus edellisvuonna oli 48 %.



KUVIO 31. *Tyytyväisyys TUO:n toimintaan vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).*

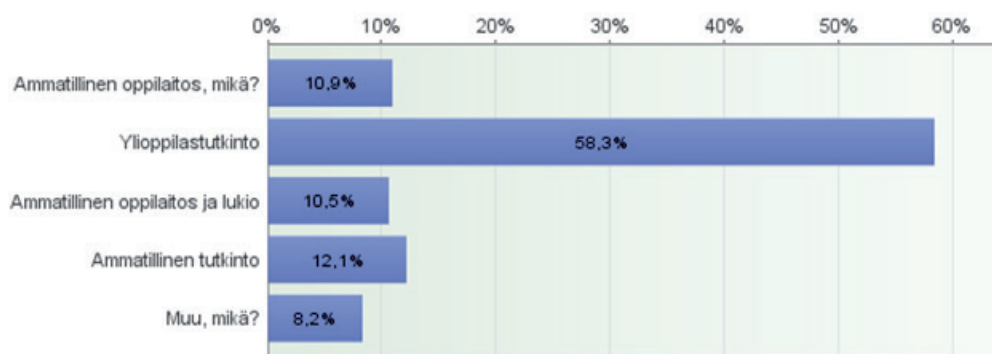
4 TULOKSET VAIN ENSIMMÄISEN VUODEN OPISKELIJOITA KOSKEVIEN KYSYMYKSIEN VASTAUKSISTA

Ensimmäisen vuoden opiskelijoille (N = 829) eli niille opiskelijoille, jotka vastasivat ”Opintojen aloitusvuosi” -kysymykseen v. 2012, oli yhteisten kysymysten lisäksi erikseen omat kysymykset.

4.1 HAKIJOIDEN POHJAKOULUTUS

Opiskelijoilta tiedusteltiin pohjakoulutusta, jolla he olivat hakeneet koulutukseen. Suurin osa eli 58 % aloittaneista opiskelijoista oli pohjakoulutukseltaan ylioppilaita. Heidän osuutensa oli hieman edellisvuoden osuutta (65 %) pienempi.

Pohjakoulutus, jolla hait koulutukseen?



KUVIO 32. Vastausten jakautuminen kysymyksessä ”Pohjakoulutus, jolla hait koulutukseen?”.

4.2 HAKUA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Opiskelijoille esitettiin yhteensä viisi hakuvaiheeseen liittyvää väittämää. Opiskelijat antoivat yleisesti myönteisen kuvan hakuvaiheeseen liittyvistä asioista.

TAULUKKO 18. Hakua koskevien väittämien vastausten prosenttijakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).

Hakua koskevat väittämät	1 = täysin eri mieltä	2	3	4	5 = täysin samaa mieltä	En osaa sanoa / Ei ole kokemusta	Keskiarvo
Turun ammattikorkeakoulun hakuportaalin (matka.turkuamk.fi) käyttö on sujunut vaivattomasti.	0,6 %	1,8 %	9,7 %	20,4 %	16,9 %	50,6 %	4
Löysin tarvittavat tiedot Turun ammattikorkeakoulun hakuoppaasta.	1 %	5,1 %	17,1 %	33,8 %	19,1 %	24 %	3,9
Opiskelijavalinnassa käytetyt valintakriteerit olivat selkeitä.	2,2 %	5,2 %	14,6 %	39,3 %	29,9 %	8,7 %	4
Valintakoetta koskevat ohjeet olivat selkeitä.	0,5 %	3,9 %	10,3 %	40,8 %	38,1 %	6,4 %	4,2
Opastus valintakoe-päivänä ammattikorkeakoululla sujui hyvin.	0,5 %	3 %	9,9 %	39 %	39,6 %	7,9 %	4,2

4.2.1 matka.turkuamk.fi-hakuportaalin käyttö

Peräti puolet eli 51 % valitsi väittämässä ”Turun ammattikorkeakoulun hakuportaalin (matka.turkuamk.fi) käyttö on sujunut vaivattomasti” vastausvaihtoehdon ”En osaa sanoa / Ei ole kokemusta”. Valtaosa niistä opiskelijoista, jotka ottivat kantaa asiaan, olivat sitä mieltä, että hakuportaalin käyttö on sujunut vaivattomasti. Väittämän keskiarvoksi tuli 4,0.

4.2.2 Tarvittavien tietojen löytäminen yhteishakuoppaasta

Neljäsosalla vastaajista ei ollut kokemusta Turun AMK:n yhteishakuoppaasta, tai he eivät osanneet ottaa kantaa asiaan. Suurempi osa (69 %) niistä opiskelijoista, jotka arvioivat hakuopasta, olivat väittämän ”Löysin tarvittavat tiedot Turun ammattikorkeakoulun hakuoppaasta” kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,9.

4.2.3 Valintakriteerit, valintakoetta koskevat ohjeet ja opastus ammattikorkeakoululla valintakoepäivänä

Valinnassa käytetyt valintakriteerit olivat suurimman osan (69 %) mielestä selkeitä. Vain 7 % oli eri mieltä. Valtaosa, eli 81 % vastaajista oli sitä mieltä, että valintakoetta koskevat ohjeet olivat selkeitä. Lähes samansuuruinen osuus (79 %) oli myös sitä mieltä, että valintakoepäivänä opastus ammattikorkeakoululla sujui hyvin. Tulokset ovat edellisvuoden kaltaiset.

4.2.4 Turun ammattikorkeakoulun esittelyvideoiden katsominen ja niistä innostuminen

Kun opiskelijoita kysyttiin ”Oletko katsonut Turun ammattikorkeakoulun esittelyvideoita (esim. Vimeossa tai hakuportaalissa)?”valtaosa, eli 86 %, vastasi, ettei ole.

Heille (N = 113), jotka olivat katsoneet esittelyvideoita, esitettiin väittämä ”Videot ovat innostaneet hakemaan Turun ammattikorkeakouluun?”. Väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä olevia oli 43 % ja eri mieltä olevia oli 20 %. Viidennes ei osannut ottaa kantaa asiaan.

4.2.5 Tiedon etsiminen koulutuspaikasta verkkosivulta vai painetusta oppaasta?

Kun opiskelijoita kysyttiin ”Etsitkö tietoa koulutuspaikasta mieluummin verkkosivulta vai painetusta oppaasta?” valtaosa, eli 85 %, valitsi verkkosivut. Opiskelijoille annettiin mahdollisuus esittää kommentteja ja palautetta hausta ja valintakokeista. Tämän mahdollisuuden käytti 122 opiskelijaa.

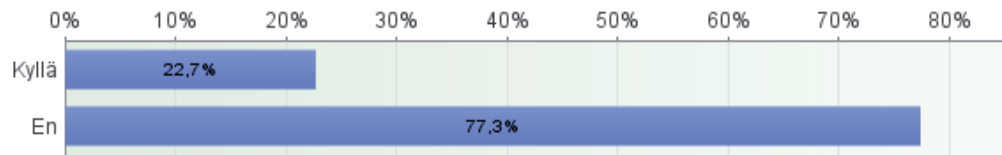
4.3 HAKUTOIMISTON PALVELU

Hakutoimiston palvelua koskevaan kysymykseen vastasivat vain ne opiskelijat, jotka vastasivat myönteisesti kysymykseen ”Oletko ollut yhteydessä Turun ammattikorkeakoulun hakutoimistoon hakuusi liittyvissä asioissa?”. Näitä kyllä-vastauksen antaneita oli noin puolet ensimmäisen vuoden opiskelijoista, eli 402. Valtaosa oli tyytyväisiä hakutoimiston palveluun, eli 86 % oli täysin tai melko samaa mieltä väittämän ”Hakutoimiston palvelu on ollut asiantuntevaa” kanssa. Väittämän keskiarvo oli 4,3 (asteikko 1–5), joka on edellisvuoden keskiarvoa 4,2 hieman korkeampi.

4.4 YLIOPISTOON HAKEMINEN

Opintonsa Turun ammattikorkeakoulussa aloittaneista vajaa neljäsosa (23 %) oli hakenut samanaikaisesti johonkin yliopistoon. Osuus on sama kuin edellisvuonna. Tulosalueiden opiskelijoista keskimääräistä suurempi osuus yliopistoon hakeneita oli BIL-tulosalueella (32 %) ja Taideakatemiassa (33 %), vähiten Terveysala-tulosalueella (16 %).

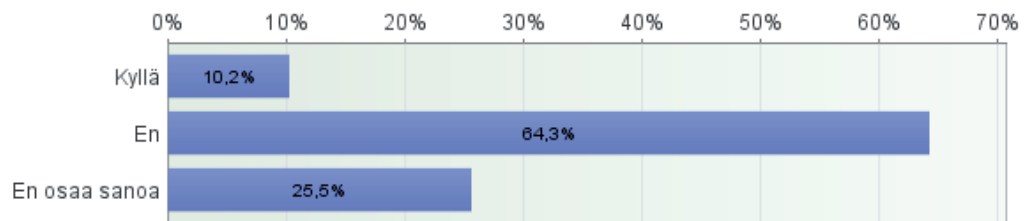
Haitko samanaikaisesti johonkin yliopistoon?



KUVIO 33. Kysymyksen ”Haitko samanaikaisesti johonkin yliopistoon?” vastausten jakautuminen.

Kysyttäessä aikooko opiskelija hakea nykyisten opintojensa aikana yliopistoon, noin joka kymmenes ilmoitti hakevansa. BIL-tulosalueen keskuudessa näiden osuus (18 %) oli hieman keskimääräistä suurempi. Opiskelijoista 64 % ilmoitti, ettei aio hakea. Terveysala-tulosalueen keskuudessa näiden osuus (75 %) oli hieman keskimääräistä suurempi. Taideakatemiassa opiskelijoista keskimääräistä suurempi osuus (36 %) ei osannut ottaa asiaan vielä kantaa. Koko AMK:n tasolla tämän ”En osaa sanoa”-vastausvaihtoehdon valinneiden osuus oli 26 %.

Aiotko hakea yliopistoon nykyisten opintojesi aikana?



KUVIO 34. Kysymyksen ”Aiotko hakea yliopistoon nykyisten opintojesi aikana?” vastausten jakautuminen.

4.5 VETOVOIMAA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Opiskelijoilta tiedusteltiin, kuinka paljon eri tekijät (maine, sijainti jne.) vaikuttivat heidän valintaansa aloittaa opiskelu nykyisessä koulutusohjelmassa. Arvioitavia tekijöitä oli yhteensä kuusi ja ne esitettiin väittämän muodossa. Vastausvaihtoehdot olivat 1–5, missä arvo 1 vastasi mielipidettä ”erittäin vähän” ja arvo 5 mielipidettä ”erittäin paljon”. Lisäksi oli mahdollisuus vastata ”En osaa sanoa”.

TAULUKKO 19. Vetovoimaa koskevien väittämien vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5).

Vetovoimaa koskevat väittämät	1 = erittäin vähän	2	3	4	5 = erittäin paljon	En osaa sanoa	Keskiarvo
Koulutusohjelman oppisisällöt	2 %	3,8 %	12,4 %	37,8 %	40,7 %	3,3 %	4,2
Turun AMK:n maine	19 %	18,3 %	23,6 %	23,7 %	8,9 %	6,6 %	2,8
Turun AMK:n monipuolinen tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta	28,7 %	20,6 %	21,4 %	11,7 %	3,4 %	14,2 %	2,3
Opiskelupaikan sijainti	5 %	5,6 %	10,7 %	29,2 %	48,1 %	1,5 %	4,1
Ammattikorkeakoulututkinnon saaminen	3,9 %	5,1 %	11,9 %	28,6 %	46,8 %	3,7 %	4,1
Se, etten päässyt haluamaani opiskelupaikkaan	62,9 %	6,6 %	6,5 %	6,1 %	8,5 %	9,3 %	1,8
Muut tekijät, mitkä?	11 %	1,3 %	2,6 %	7,8 %	19,5 %	57,8 %	3,6

Eniten valintaan aloittaa opiskelu nykyisessä koulutusohjelmassa näyttävät vastausten perusteella vaikuttavan tärkeysjärjestyksessä seuraavat:

1. koulutusohjelman oppisisällöt
2. opiskelupaikan sijainti
3. ammattikorkeakoulututkinnon saaminen.

Vähiten merkitystä sen sijaan on vastausten perusteella seuraavilla tekijöillä (vähiten merkityksellinen on järjestyksessä ensimmäinen jne.):

1. se, ettei päässyt haluamaansa opiskelupaikkaan
2. Turun AMK:n monipuolinen tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta
3. Turun AMK:n maine.

Tulosalueittain tarkasteltuna Terveysala-tulosalueella ”Ammattikorkeakoulututkinnon saaminen” oli keskimääräistä vaikuttavampi tekijä (keskiarvo 4,4). Taideakatemian opiskelijoiden keskuudessa taas ”Koulutusohjelman oppisisällöt” oli keskimääräistä vaikuttavampi tekijä (keskiarvo 4,4) ja keskimääräistä vähäisempi tekijä oli ”Turun AMK:n monipuolinen tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta” (keskiarvo 1,5).

Kun BIL-tulosalueella 26 % oli sitä mieltä, että ”Se, etten päässyt haluamaani opiskelupaikkaan” vaikutti erittäin tai melko paljon valintaan aloittaa opiskelu nykyisessä koulutusohjelmassa, oli vastaava osuus koko AMK:n tasolla 15 %. Tämä sopii yhteen sen kanssa, että BIL-tulosalueen opiskelijoista keskimääräistä suurempi osuus oli hakenut samanaikaisesti johonkin yliopistoon.

4.6 PEREHDYTTÄMINEN JA OPASTUS

Barometrissä kysyttiin opintonsa aloittaneilta opiskelijoilta perehdyttämisen ja opastuksen onnistumista eri asioihin. Arvioitavina oli noin parikymmentä eri asiaa. Asteikko oli 1–5, jossa 1 = heikosti ... 5 = erinomaisesti. Lisäksi oli ”En osaa sanoa” -vaihtoehto.

TAULUKKO 20. Vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5) kysymyksessä ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?”.

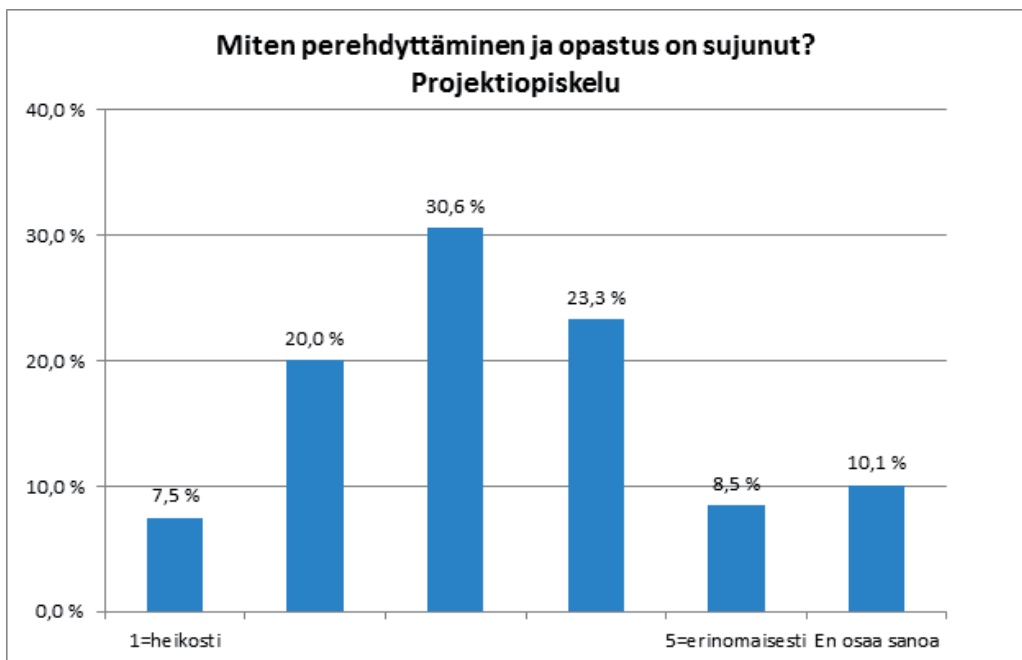
Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?	1 = heikosti	2	3	4	5 = erinomaisesti	En osaa sanoa	Keskiarvo
Turun ammattikorkeakoulu ja oma yksikkö	0,8 %	3,9 %	19,3 %	48,3 %	24,8 %	2,9 %	4
Tilat	2,3 %	9,3 %	24 %	39,8 %	20,9 %	3,6 %	3,7
Opiskelu ammattikorkeakoulussa ja opiskelutaidot	1,2 %	8,7 %	26,1 %	45 %	17 %	1,9 %	3,7
Projektiopiskelu	7,5 %	20 %	30,6 %	23,3 %	8,5 %	10,1 %	3,1
Opintotoimiston palvelut	3,5 %	15,3 %	33,3 %	29,2 %	11,9 %	6,9 %	3,3
Kirjastopalvelut	1,7 %	8,1 %	21,7 %	39,7 %	24 %	4,7 %	3,8
IT-palveluiden ohjeistukset	5,5 %	17,3 %	32 %	27,5 %	10,9 %	6,8 %	3,2
Tulostus	13,9 %	19,7 %	22,2 %	25,9 %	13,2 %	5,1 %	3,1
Käyttäjätunnukset	1 %	3 %	17,3 %	46,1 %	30,8 %	1,8 %	4
Helpdesk	15,5 %	21,5 %	22,1 %	14,5 %	5,7 %	20,7 %	2,7
Messi	1,9 %	6,3 %	18,4 %	45,1 %	26,3 %	1,9 %	3,9
WinhaWille	13,9 %	21,3 %	24 %	19,6 %	10,5 %	10,5 %	2,9

4.6.1 Turun ammattikorkeakoulu ja oma yksikkö sekä tilat

Perehdyttäminen ja opastus itse oppilaitokseen ja omaan yksikköön on opiskelijoiden vastausten perusteella sujunut hyvin. Keskiarvoksi tuli 4,0. Myös tiloihin perehdyttäminen ja opastus on sujunut melko hyvin, sillä 61 % vastaajista arvioi sen sujuneen erinomaisesti tai hyvin. Erityisesti Salossa opiskelevat olivat tyytyväisiä, keskiarvo siellä oli 4,0 kun se kaikkien vastaajien keskuudessa oli 3,7.

4.6.2 Opiskelu ammattikorkeakoulussa ja opiskelutaidot sekä projektiopiskelu

Vastaajista 62 % oli sitä mieltä, että perehdyttäminen ammattikorkeakoulussa opiskeluun ja opiskelutaitoihin on sujunut erinomaisesti tai hyvin. Osuus on noussut edellisvuodesta.



KUVIO 35. Väittämän ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut? Projektiopiskelu” vastausten jakaumat.

Opiskelijoiden mielipiteet jakaantuivat arvioitaessa projektiopiskeluun perehdyttämisen ja opastuksen onnistumista. Arviot olivat kuitenkin hieman enemmän asteikon positiivisella puolella. Keskiarvoksi tuli 3,1.

Hieman keskimääräistä paremmin perehdyttäminen ja opastus projektiopiskeluun on vastausten perusteella sujunut TYT:n ja TSK:n tulosalueilla, joissa keskiarvot olivat 3,4 ja 3,3. Sen sijaan Terveysala-tulosalueen opiskelijoista vain 13 % ja Taideakatemian opiskelijoista 19 % oli sitä mieltä, että perehdyttäminen ja opastus projektiopiskeluun on sujunut erinomaisesti tai hyvin. Vastaava osuus

koko AMK:n tasolla on 32 %. Tulos on samansuuntainen kohdassa 3.6.4 olleen väittämän ”Olen saanut riittävästi ohjausta ja tukea projektityöskentelyssä suoritetuissa opinnoissa” vastausten kanssa, sillä juuri Terveysala-tulosalueen opiskelijat kaipaivat vastausten perusteella hieman keskimääräistä enemmän tukea ja ohjausta projektiopintoihin.

4.6.3 Opintotoimiston palvelut ja kirjastopalvelut

Opintotoimiston palveluihin perehdyttäminen ja opastus arvioitiin melko hyväksi, keskiarvo oli 3,3, joka on sama kuin edellisvuonna. Salossa opiskelevat olivat tähän keskimääräistä tyytyväisempiä (keskiarvo 3,7). Vastaajista 64 % arvioi, että perehdyttäminen ja opastus kirjastopalveluihin on sujunut erinomaisesti tai hyvin. Tulos on samankaltainen kuin edellisvuonna.

4.6.4 IT-palveluiden ohjeistukset, tulostus, käyttäjätunnukset ja Helpdesk

Perehdyttäminen ja opastus IT-palveluiden ohjeistuksiin sai arvioinnissa keskiarvoksi 3,2. Hieman keskimääräistä tyytyväisempiä oltiin ICT-talolla (ja TSK-tulosalueella) opiskelevien keskuudessa.

Tulostukseen opiskelijat ovat edellisvuoteen verrattuna saaneet paremmin perehdyttämistä ja opastusta. Kun edellisvuonna opiskelijoista 40 % arvioi perehdytyksen ja opastuksen tulostukseen heikoksi tai melko heikoksi, oli vastaava osuus nyt 34 %. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,1, kun se edellisvuonna oli 2,8. Erityisesti tulostukseen kaipaavat parempaa perehdyttämistä ja opastusta Linnankadulla opiskelevat, joista puolet arvioi, että se on sujunut heikosti tai melko heikosti.

Käyttäjätunnuksiin opiskelijat saavat barometrin mukaan hyvän perehdyttämisen ja opastuksen. Käyttäjätunnukset ovat ehkä niin välttämättömät opiskelussa, että asian hoitamiseen kiinnitetään väkisinkin paremmin huomiota.

Vastaukset asettuivat selvästi enemmän asteikon negatiiviselle puolelle, kun opiskelijoilta tiedusteltiin, miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut Helpdeskin osalta. Väittämän keskiarvoksi tuli 2,7. Viidesosa opiskelijoista valitsi ”En osaa sanoa” -vastausvaihtoehdon.

4.6.5 Messi ja WinhaWille

Opiskelijoista 71 % arvioi, että perehdyttäminen ja opastus Messiin on sujunut erinomaisesti tai hyvin. Väittämän keskiarvoksi tuli 3,9, kun se edellisvuonna oli 3,7.

Opiskelijat kaipaavat vastausten perusteella parempaa perehdyttämistä ja opastusta WinhaWilleen, vaikka tulokset ovatkin parantuneet edellisvuodesta. Vääntämän keskiarvoksi tuli 2,9. Tulosalueittain tarkasteltuna alhaisin keskiarvo 2,4 saatiin Taideakatemian opiskelijoiden vastauksista, joista vain 15 % arvioi WinhaWilleen perehdyttämisen ja opastuksen sujuneen erinomaisesti tai hyvin, kun vastaava osuus koko AMK:n tasolla oli 30 %.

TAULUKKO 21. Vastausten jakaumat ja keskiarvot (asteikko 1–5) kysymyksessä ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?”.

Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?	1 = Heikosti	2	3	4	5 = Erinomaisesti	En osaa sanoa	Keskiarvo
Työjärjestykset	2,2 %	5,7 %	15,4 %	42,6 %	32,4 %	1,6 %	4
Opetussuunnitelma ja opintojen rakenne	3 %	11,5 %	31,5 %	37,8 %	14,8 %	1,3 %	3,5
Opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet opintojen kehittämiseen	10,7 %	22,3 %	31,5 %	22,3 %	8,2 %	5,1 %	2,9
SoleOPSin käyttö	7,4 %	14,6 %	30,3 %	32,4 %	12,7 %	2,5 %	3,3
HOPSin tekeminen	10,7 %	20,6 %	31,3 %	23,5 %	10,1 %	3,9 %	3
Opintojaksoille ilmoittautuminen	9 %	15,9 %	28,9 %	30,9 %	12,6 %	2,7 %	3,2
Opintojaksotarjonta	10,1 %	25,4 %	31,8 %	21,5 %	7,9 %	3,4 %	2,9
Opintotuki	8,9 %	14,6 %	23,5 %	23,2 %	13,7 %	16,2 %	3,2
Opiskelijoiden terveydenhuolto	7 %	15,8 %	27,5 %	26,2 %	13 %	10,4 %	3,2
Opiskelijaliikunta	9,9 %	16,5 %	28,6 %	21,9 %	10,3 %	12,8 %	3,1
TUO (Turun AMK:n opiskelijakunta)	5,9 %	10,8 %	27,4 %	30,7 %	14,4 %	10,8 %	3,4

4.6.6 Työjärjestykset sekä opetussuunnitelma ja opintojen rakenne

Perehdyttäminen ja opastus työjärjestyksiin on opiskelijoiden vastausten perusteella sujunut hyvin. Keskiarvoksi saatiin 4,0, joka on noussut edellisvuodesta (3,8).

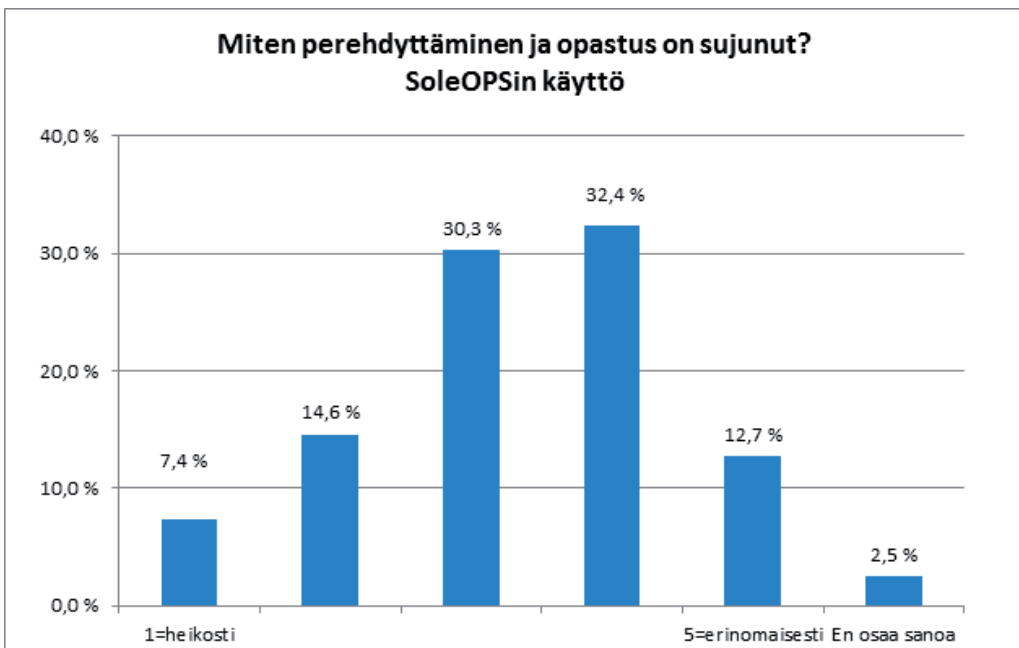
Opetussuunnitelmaan ja opintojen rakenteeseen liittyvä perehdyttäminen ja opastus on parantunut opiskelijoiden vastausten perusteella melko paljon. Opiskelijoista 53 % arvioi sen sujuneen erinomaisesti tai hyvin. Vastaava osuus edellisvuonna oli vain 38 %. Kun keskiarvo edellisvuonna oli 3,1, oli se nyt 3,5.

4.6.7 Opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet opintojen kehittämiseen

Vastaukset jakaantuivat, kun opiskelijoilta kysyttiin miten heitä on perehdytetty ja opastettu opiskelijoiden vaikutusmahdollisuuksiin opintojen kehittämisessä. Keskiarvoksi tuli 2,9.

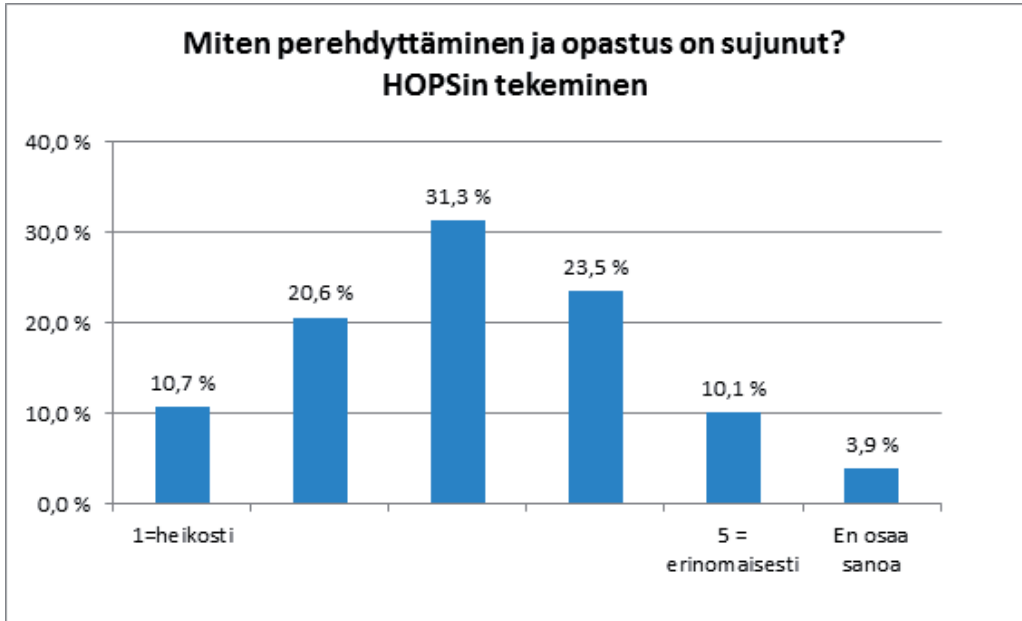
4.6.8 SoleOPSin käyttö ja HOPSin tekeminen

Perehdytys ja opastus SoleOPSin käyttöön on edellisvuodesta parantunut huomattavasti. Kun edellisvuonna vain neljäsosa (25 %) arvioi sen sujuneen erinomaisesti tai hyvin, oli vastaava osuus nyt 45 %. Opiskelijoista viidesosan mielestä perehdytys ja opastus on sujunut heikosti tai melko heikosti.



KUVIO 36. Kysymyksen ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?: SoleOPSin käyttö” vastausten jakaumat.

Myös perehdytys ja opastus HOPSin tekemiseen on parantunut, mutta vastaukset jakaantuivat tässä asiassa kahtia ollen kuitenkin hieman enemmän asteikon positiivisella puolella.

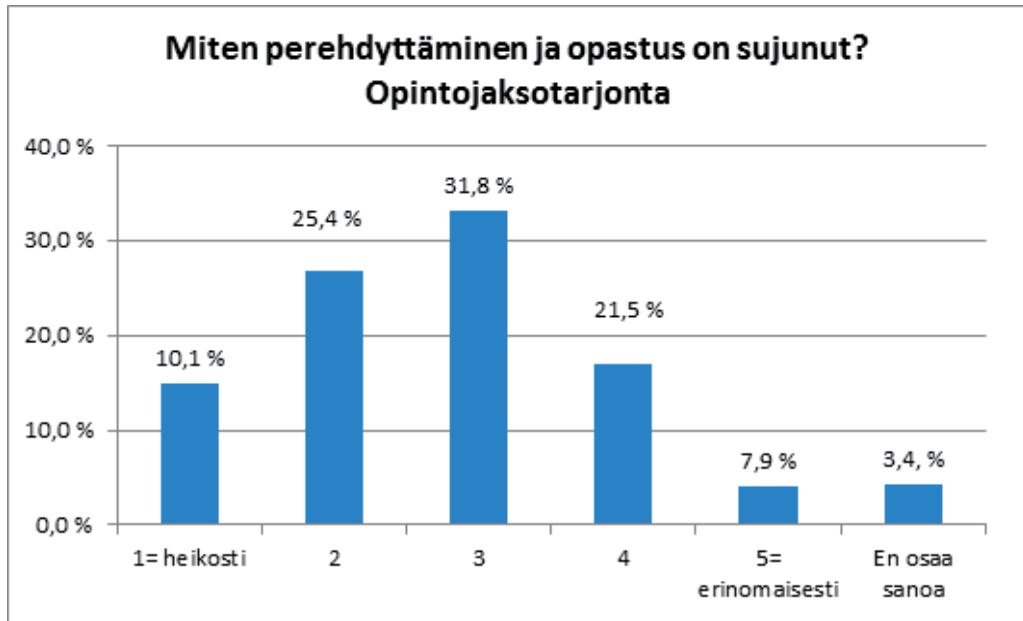


KUVIO 37. Kysymyksen ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?: HOPSin tekeminen” vastausten jakaumat.

4.6.9 Opintojaksoille ilmoittautuminen ja opintojaksotarjonta

Opiskelijoista 44 % oli sitä mieltä, että perehdytys ja opastus opintojaksoille ilmoittautumiseen on sujunut erinomaisesti tai hyvin. Neljäsosa oli eri mieltä. Keskiarvoksi tuli 3,2 kun se edellisvuonna oli vain 2,7. Taideakatemian opiskelijoista vain 25 % oli sitä mieltä, että perehdytys ja opastus opintojaksoille ilmoittautumiseen on sujunut erinomaisesti tai hyvin.

Opintojaksotarjontaan opiskelijat kaipaavat parempaa perehdyttämistä ja opastusta, sillä vain 29 % opiskelijoista oli sitä mieltä, että se on onnistunut. Keskiarvoksi tuli 2,9. Keskimääräistä enemmän perehdytystä kaipaavat Taideakatemian ja Hyvinvointipalvelut-tulosalueen opiskelijat, joista lähes puolet (45 %) arvioi sen sujuneen heikosti tai melko heikosti. Koko AMK:n tasolla vastaava osuus oli 36 %.



KUVIO 38. Kysymyksen ”Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?: Opintojaksotarjonta” vastausten jakaumat.

4.6.10 Opintotuki ja opiskelijoiden terveydenhuolto

Opiskelijoista 37 % oli sitä mieltä, että perehdyttäminen ja opastus opintotukeen on sujunut erinomaisesti tai hyvin, ja neljäsosa (24 %) valitsi vastausvaihtoehdon heikosti tai melko heikosti. Keskiarvoksi tuli 3,2. Opiskelijoista 16 % ei osannut ottaa kantaa asiaan.

Hieman suurempi osuus oli sitä mieltä, että perehdyttäminen ja opastus opiskelijoiden terveydenhuoltoon on sujunut hyvin. Keskiarvoksi saatiin 3,2, joka on sama kuin edellisvuonna. Joka kymmenes opiskelija ei osannut ottaa kantaa asiaan. Salon toimipisteessä opiskelevat olivat Turussa opiskelevia tyytyväisempiä asiaan, keskiarvo heidän keskuudessaan oli 3,7.

4.6.11 Opiskelijaliikunta ja TUO (Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta)

Perehdyttäminen ja opastus opiskelijaliikuntaan on edellisvuodesta parantunut. Kun edellisvuonna vain viidesosa arvioi sen sujuneen erinomaisesti tai hyvin, oli vastaava osuus nyt kolmasosa. Väittämän keskiarvo nousi 3,1:een edellisvuoden 2,7:stä. Opiskelijoista 13 % ei osannut ottaa kantaa asiaan.

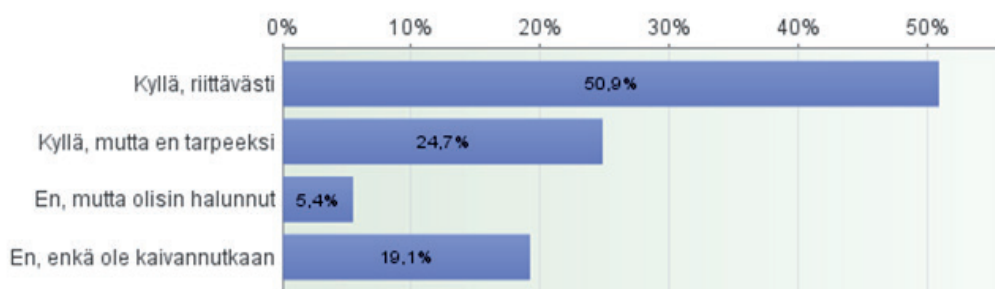
TUO:hon eli Turun AMK:n opiskelijakuntaan perehdyttämiseen ja opastukseen opiskelijat olivat melko tyytyväisiä. Vajaa puolet (45 %) arvioi sen erinomaiseksi tai hyväksi. Väittämän keskiarvo laski 3,4:ään edellisvuoden 3,5:stä.

4.7 TUUTOROINTI JA OPINTOJEN OHJAUS

4.7.1 Onko opiskelija saanut opintojen ohjausta ja neuvontaa?

Opintonsa aloittaneista opiskelijoista puolet kokee, että on saanut riittävästi opintojen ohjausta ja neuvontaa. Neljäsosa kokee, että on saanut opintojen ohjausta ja neuvontaa, mutta ei riittävästi. Kaikista vastaajista 5 % oli sellaisia, jotka eivät ole saaneet ohjausta ja neuvontaa, vaikka olisivat halunneet.

Oletko saanut opinto-ohjausta ja neuvontaa?

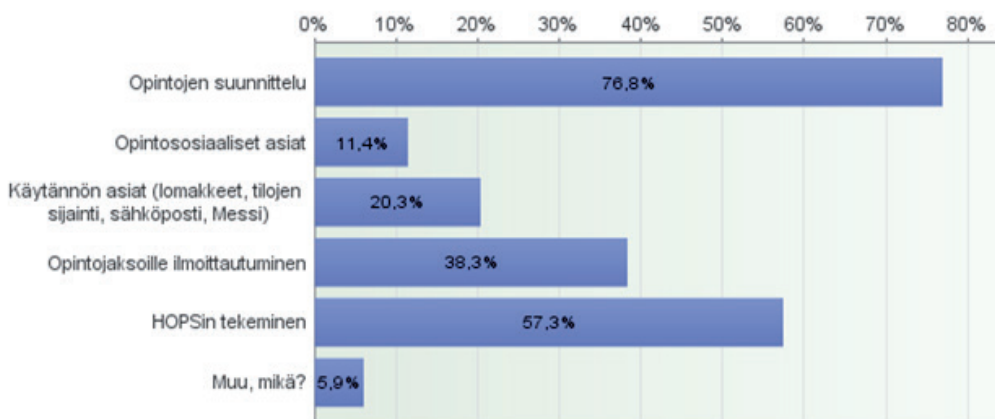


KUVIO 39. Kysymyksen ”Oletko saanut opinto-ohjausta ja neuvontaa?” jakaumat.

4.7.2 Mihin asioihin ohjausta ja neuvontaa tarvitaan?

Ne opiskelijat, jotka kokivat tarvitsevansa ohjausta, saivat valita mihin asioihin he sitä tarvitsevat. Opiskelijat saivat valita annetuista vaihtoehdoista useampia.

Mihin asioihin tarvitset ohjausta ja neuvontaa?



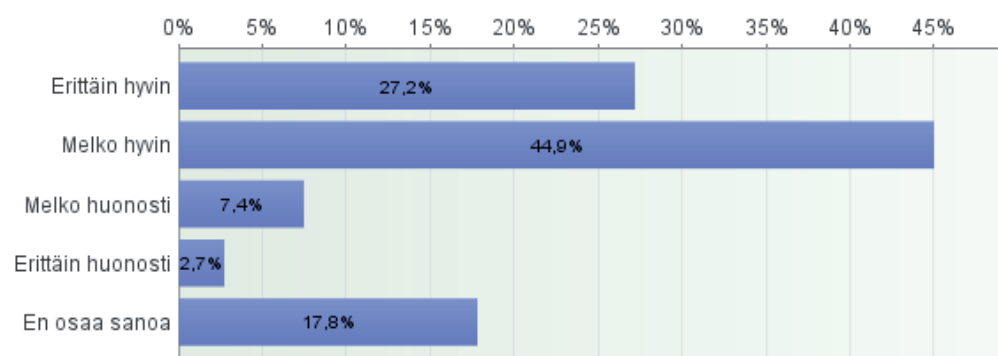
KUVIO 40. Kysymyksen ”Mihin asioihin tarvitset ohjausta ja neuvontaa?” jakaumat.

Eniten opiskelijat tarvitsevat ohjausta opintojen suunnitteluun, HOPSin tekemiseen ja opintojaksolle ilmoittautumiseen.

4.7.3 Vertaistuutorien onnistuminen tehtävässään

Opiskelijoilta kysyttiin, miten vertaistuutorit ovat onnistuneet tehtäviensä hoidossa. Opiskelijoista 72 % arvioi heidän onnistuneen erittäin tai melko hyvin. Tulosalueittain tarkasteltuna parhaat arviot vertaistuutorit saavat TYT-tulosalueelta.

Miten vertaistuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa?

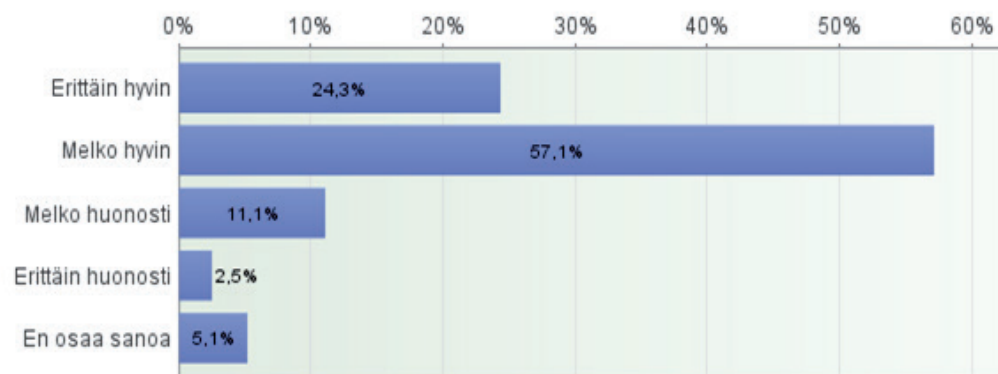


KUVIO 41. Kysymyksen ”Miten vertaistuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa” jakaumat.

4.7.4 Opettajatuutorien onnistuminen tehtävässään

Myös opettajatuutorit ovat onnistuneet tehtävässään, sillä opiskelijoista 85 % arvioi heidän onnistuneen hyvin tai melko hyvin. Tyytyväisyys on parantunut hieman edellisvuodesta.

Miten opettajatuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa?

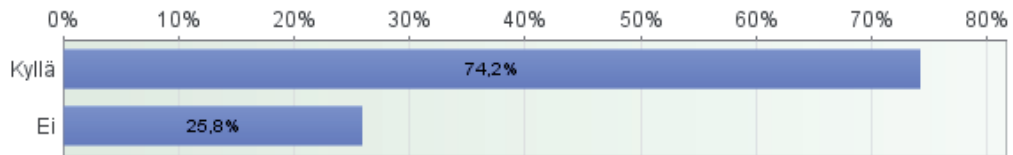


KUVIO 42. Kysymyksen ”Miten opettajatuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa” jakaumat.

4.7.5 HOPSin vahvistaminen

Opiskelijoilta kysyttiin onko heille vahvistettu HOPS. Vastajista 74 % vastasi kyllä, jonka osuus nousi edellisvuodesta 7 prosenttiyksiköllä. Neljäsosalle (26 %) opintonsa aloittaneista opiskelijoista ei barometrin toteutusajankohtaan (joulu-luun alku) mennessä ollut vahvistettu HOPSia.

Minulle on vahvistettu HOPS



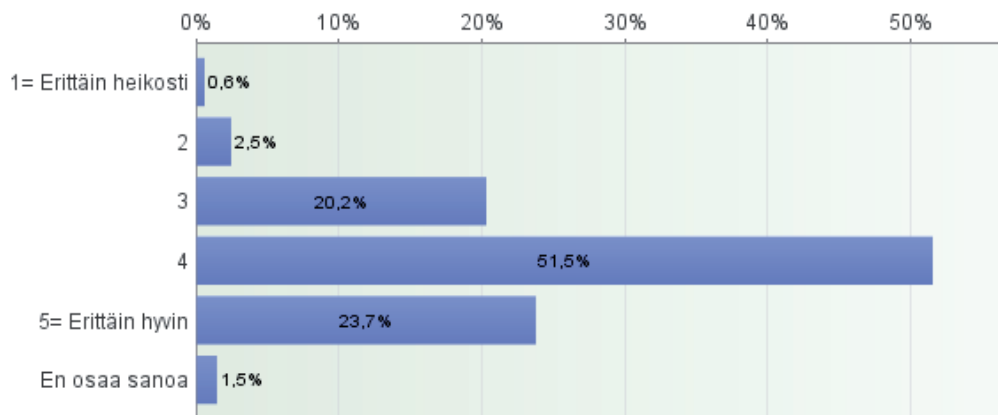
KUVIO 43. Väittämän ”Minulle on vahvistettu HOPS” kyllä- ja ei-vastausten jakaumat.

Terveysala-tulosalueen opiskelijoista peräti 90 % ilmoitti, että HOPS on tehty. Sen sijaan Hyvinvointipalvelut-tulosalueella HOPSin oli tehnyt vain 59 % opiskelijoista. Edellisvuoteen verrattuna erityisesti Taideakatemiassa HOPSin tehneiden osuus nousi huomattavasti.

4.8 OPINTOJEN SUJUMINEN JA SITOUTUMINEN KOULUTUSOHJELMAAN

Kun opiskelijoilta kysyttiin, miten heidän opintonsa ovat sujuneet, 76 % vastasi erittäin tai melko hyvin. Tämä osuus nousi edellisvuodesta 12 prosenttiyksiköllä. Vain 3 % valitsi vastausvaihtoehdon 1 (= erittäin heikosti) tai 2. Kysymyksen keskiarvo nousi 4,0:aan edellisvuoden 3,7:stä.

Miten opintosi ovat sujuneet?



KUVIO 44. Kysymyksen ”Miten opintosi ovat sujuneet?” vastausten jakaumat.

Opiskelijoilta tiedusteltiin, kuinka sitoutuneita he ovat opiskeluunsa nykyisessä koulutusohjelmassa. Tätä kysyttiin seuraavasti:

Onko suunnitelmissasi

- opiskella tässä koulutusohjelmassa tutkintoon saakka
- pyrkiä opiskelemaan muualle ennen valmistumista tästä koulutusohjelmasta
- en osaa vielä sanoa.

Barometriin vastanneista ensimmäisen vuoden opiskelijoista 79 % ilmoitti, että on tarkoitus opiskella tässä koulutusohjelmassa tutkintoon saakka. Osuus on hieman noussut edellisvuodesta. Vastaajista 7 % vastasi, että suunnitelmissa on pyrkiä muualle opiskelemaan ennen valmistumistaan.

4.9 OSAN TUTKINNOSTA SUORITTAMINEN (VAIHTO, HARJOITTELU) ULKOMAILLA

Opiskelijoilta tiedusteltiin kiinnostusta suorittaa osa opinnoistaan ulkomailla vaihdon tai harjoittelun merkeissä. Lähes puolet ilmoitti olevansa jo menossa (8 %) tai harkitsevansa sitä (39 %). Nuorten koulutuksessa opiskelevista viidesosa ja aikuiskoulutuksessa opiskelevista noin kolmasosa ilmoitti, ettei aio suorittaa osaa tutkinnosta ulkomailla.

TAULUKKO 22. Kysymyksen ”Oletko jo suorittanut / aiotko suorittaa osan tutkintoasi (vaihto, harjoittelu) ulkomailla?” vastausten jakaumat tulosalueittain.

Oletko jo suorittanut/ aiotko suorittaa osan tutkintoasi (vaihto, harjoittelu) ulkomailla?					
	Olen jo suorittanut	Olen menossa suorittamaan	Harkitsen suorittavani	En aio suorittaa	En osaa sanoa vielä
BIL	2,4 %	5,7 %	36,6 %	34,1 %	21,1 %
HYPÄ	0,9 %	8,2 %	45,5 %	26,4 %	19,1 %
TAI	2,1 %	12,8 %	51,1 %	12,8 %	21,3 %
TERV	1,1 %	4,4 %	35,4 %	39,8 %	19,3 %
TSK	4,9 %	10,4 %	30,6 %	34,7 %	19,4 %
TYT	0,0 %	8,8 %	44,4 %	21,3 %	25,5 %
KAIKKI (Suluis- sa nuorten luvut)	1,7 % (1,0 %)	7,8 % (9,1 %)	39,3 % (45,5 %)	29,8 % (21,5 %)	21,3 % (22,8 %)

5 YHTEENVETO

Opiskelijabarometriin vastasi 2 633 opiskelijaa. Vastaajien määrä laski edellisvuodesta vajaalla kuudella sadalla. Vastausprosentiksi tuli 30, joka on kahdeksan prosenttiyksikköä edellisvuotta matalampi. Saatu aineisto edusti kaikkien koulutusohjelmien, toimipisteiden ja vuosikurssien opiskelijoita, vaikka vastausaktiivisuudessa olikin jonkin verran eroja.

Ensimmäistä kertaa opiskelijabarometrin kohderyhmään kuului nuorten ja aikuisten tutkintoon johtavassa koulutuksessa olevien lisäksi ylempää AMK-tutkintoa suorittavat opiskelijat, joista neljäsosa vastasi kyselyyn. Ensimmäisen vuoden opiskelijoille (= vuonna 2012 opintonsa aloittaneet) oli yhteisten kysymysten lisäksi pelkästään heille tarkoitettuja kysymyksiä. Ensimmäisen vuoden opiskelijoille ei esitetty työelämävalmiuksiin, kirjastopalveluihin ja kansainvälisyyteen liittyviä väittämiä.

Kokonaistyytyväisyyden keskiarvoksi tuli 3,7 (asteikko 1–5, jossa 5 = erittäin tyytyväinen), joka on korkeampi kuin kahden edellisvuoden keskiarvo 3,4. Vastaajista 64 % ilmoitti olevansa erittäin tai melko tyytyväisiä opiskeluun Turun AMK:ssa, kun vastaava osuus edellisvuonna oli 51 %. Aikuisopiskelijat olivat hieman nuorten koulutuksessa olevia tyytyväisempiä. Tyytyväisyydellä ja sillä, kuinka hyvin koulutus on vastannut ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksia, oli selvä yhteys. Ne opiskelijat, joiden mielestä koulutus on vastannut hyvin odotuksia, olivat myös tyytyväisiä opiskeluun.

Lähes neljäsosa opiskelijoista on eri mieltä siitä, että opetusjärjestelyt ovat tarkoituksenmukaiset ja joustavat, samaa mieltä olevia oli 41 %. Opetuksen kokee riittävän käytännönläheiseksi puolet opiskelijoista. Opettajien käyttämiin opetusmenetelmiin opiskelijat ovat edellisvuoteen verrattuna hieman tyytyväisempiä. Samoin siihen, saako opettajilta riittävästi palautetta oppimisesta. Tässä asiassa on kuitenkin edelleen parantamisen varaa.

Opintojen vaatimustasoa ei pidä liian korkeana 63 % opiskelijoista. Noin joka kymmenes sen sijaan oli väittämän ”Vaatimustaso opinnoissa on liian korkea” kanssa täysin tai melko samaa mieltä. HOPSiin sopivia opintojaksvoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta oli etsinyt noin puolet opiskelijoista. Tässä asiassa oli vaihtelua tulosalueittain.

Opintosuoritusten merkitseminen ajallaan on parantunut vuosi vuodelta. Kuitenkin edelleen opiskelijoista reilu neljännes on asiasta eri mieltä. Ensimmäistä kertaa barometrissä kysyttiin sitä, miten opiskelijat kokevat opintosuoritusten arvioinnin oikeudenmukaisuuden. Heistä 58 % oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Eri mieltä olevia oli noin joka kymmenes.

Kun jätetään ensimmäisen vuoden opiskelijat laskuista pois, 28 % ilmoitti suorittaneensa opintoja ammattikorkeakoulun ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa tehtävässä projektissa (tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta, TKI). Osuus on laskenut edellisvuosista (2011–2009), jolloin se on ollut 44 %, 41 % ja 33 %. Laskua edellisvuosiin voitaneen hieman selittää sillä, että kysymys oli tällöin muodossa ”Oletko toiminut yhteistyöprojektissa ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa osana opintoja” eli siinä ei ollut mainittu TKI (tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta) -sanaa. Opiskelijat ovat voineet vierastaa TKI-sanaa ja ns. pienemmät projektit ovat ehkä jääneet huomioimatta. Lisäksi aikaisempina vuosina ei ollut ”En tiedä” -vastausvaihtoehtoa, jonka osuus oli nyt 11 %. TKI-projekteihin osallistuneiden osuudet vaihtelivat aikaisempien vuosien tapaan tulosalueittain.

TKI-projekteihin osallistuneista opiskelijoista 58 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että on saanut riittävästi ohjausta ja tukea projektityöskentelyssä suoritetuissa opinnoissa. Tiedusteltaessa onko jatkossa kiinnostunut suorittamaan osan opinnoistaan projektityöskentelyssä, lähes puolet (42 %) ilmoitti olevansa kiinnostunut. Vastausten perusteella opiskelijoille voisi kertoa enemmän TKI-toiminnasta, sillä yli puolet (55 %) ei ollut saanut tarpeeksi tietoa mahdollisuudesta suorittaa osan opinnoista projektityöskentelyssä.

Kolme neljäsosaa opiskelijoista pitää Turun ammattikorkeakoulun oppimisympäristöä hyvänä. Yhtä moni kokee kuuluvansa opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki, eli he olivat väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden keskuudessa tämä osuus oli hieman korkeampi, eli 80 %. Noin joka kymmenes (9 %) opiskelija kokee itsenä ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässään, osuus on samansuuruinen kuin kahtena aikaisempina vuotena.

Opiskelijoista 2,6 % vastasi myönteisesti kysymykseen ”Onko sinua kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?”. Tämä tarkoittaa lukuna 68 opiskelijaa. Kiusaaminen on suhteellisesti hieman suurempaa naisopiskelijoiden (3,6 %), ja tulosalueittain tarkasteltuna Taideakatemia (5,9 %) ja Terveystieteiden tulosalueen opiskelijoiden keskuudessa (4,2 %). Valtaosa kiusaamisen kohteiksi joutumisista tapahtuu opiskelijatovereiden (75 %) ja noin neljäsosa opetushenkilöstön taholta. Kiusaamisen kohteeksi joutuneista 17 % ilmoitti olevansa erittäin tai melko tyytymättömiä opiskeluun, kun vastaava osuus koko AMK:n tasolla oli 8 %.

Opiskelijoiden tyytyväisyys ohjaukseen on edellisvuodesta hieman noussut. Opiskelijoista 70 % tietää keneltä pyytää ohjausta eri tilanteissa ja 76 % oli sitä mieltä, että saa tarvittaessa apua opiskeluun liittyvissä kysymyksissä, eli he olivat väittämien kanssa täysin tai melko samaa mieltä.

Tiedusteltaessa työelämävalmiuksista, 70 % opiskelijoista kokee, että on oppinut soveltamaan teoreettista tietoa käytäntöön. Sen sijaan vastaukset jakaantuivat väittämässä ”Koen, että minulla on riittävä oman alan käytännön osaaminen”. Opiskelijoista vain reilu kolmannes (36 %) oli väittämän kanssa täysin tai melko samaa mieltä. Taideakatemian, sekä Terveysala- ja Hyvinvointipalvelutulosalueiden opiskelijoiden keskuudessa nämä osuudet olivat keskimääräistä suuremmat.

Suurempi osa eli 68 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että omassa koulutusohjelmassa tuetaan ja rohkaistaan ulkomaille opiskelemaan ja/tai harjoittelemaan lähtöä. Joka kolmas opiskelija ei osannut ottaa kantaa siihen, onko omassa koulutusohjelmassa mahdollisuus suorittaa kulttuurienväliseen vuorovaikutukseen liittyviä opintoja. Peräti 43 % ei osannut ottaa kantaa siihen, onko omassa koulutusohjelmassa mahdollisuus suorittaa 15 op vieraskielisiä opintoja.

Puolet opiskelijoista oli sitä mieltä, että on saanut riittävästi ohjausta opinnäytetyön tekemiseen omalta opinnäytetyöohjaajalta. Väittämän keskiarvo oli 3,5, joka on sama kuin edellisvuonna. Lähes neljäsosa (23 %) opiskelijoista ei kuitenkaan ollut tyytyväisiä ohjauksen riittävyyteen. Noin kolmasosa opiskelijoista kokee, että opinnäytetyön tekemisen on tuntunut liian työläältä.

Opiskelijat olivat edellisvuosien tapaan tyytyväisiä opintotoimiston palveluihin samoin kuin kirjastohenkilökunnalta saamaansa apuun. Opiskelijoista 44 % on sitä mieltä, että toimipisteen kirjastossa on lainattavaa aineistoa riittävästi. Asiasta eri mieltä on viidennes opiskelijoista. Noin 15 % valitsi vastausvaihtoehdon ”En osaa sanoa”, kun kysyttiin mielipidettä kirjaston aineistoista ja kirjastohenkilökunnasta.

Uusien opiskelijoiden perehdytys ja opastus SoleOPSin käyttöön on edellisvuodesta parantunut huomattavasti. Myös perehdytys HOPSin tekemiseen on parantunut, vaikka vastaukset jakaantuivatkin tässä asiassa kahtia ollen kuitenkin hieman enemmän asteikon positiivisella puolella. Myös projektiopiskeluun perehdyttämisessä opiskelijoiden mielipiteet jakaantuivat ollen silti hieman enemmän asteikon positiivisella puolella. Opiskelijat kaipaavat parempaa perehdyttämistä ja opastusta erityisesti opintojaksotarjontaan, sillä vain 29 % opiskelijoista oli sitä mieltä, että se on onnistunut.

Kun opintonsa aloittaneilta kysyttiin, ovatko he saaneet riittävästi opintojen ohjausta ja neuvontaa, puolet koki, että on saanut. Neljäsosa koki, että on saanut, mutta ei riittävästi. Eniten opiskelijat tarvitsevat ohjausta opintojen suunnitteluun ja HOPSin tekemiseen. Moni ilmoitti tällaiseksi myös opintojaksolle ilmoittautumisen. Opettaja- ja vertaistuutorit saivat tehtäviensä onnistumisesta opiskelijoista hyvät arviot. Kun ensimmäisen vuoden opiskelijoilta kysyttiin, miten heidän opintonsa ovat sujuneet, 76 % vastasi erittäin tai melko hyvin. Tämä osuus on noussut edellisvuodesta 12 prosenttiyksiköllä.

LÄHTEET

Angerpuro, K. 2012. Turun ammattikorkeakoulun opiskelijabarometri 2011. Turun ammattikorkeakoulun puheenvuoroja 67. Turku: Turun ammattikorkeakoulu.

Niemimäki, J. 2011. ”Suunta on selvästi ylöspäin” – Turun ammattikorkeakoulun opiskelijabarometri 2010. Turun ammattikorkeakoulun puheenvuoroja 62. Turku: Turun ammattikorkeakoulu.

Angerpuro, K. 2010. Turun ammattikorkeakoulun opiskelijabarometri 2009. Turun ammattikorkeakoulun puheenvuoroja 57. Turku: Turun ammattikorkeakoulu.

LIITTEET

LIITE I – KYSELYLOMAKE

Opiskelijabarometri 2012

Taustakysymykset

Koulutusohjelma

Pudotusvalikosta vaihtoehdot

Toimipiste

Pudotusvalikosta vaihtoehdot

Koulutustyyppi

Nuorten koulutus / Aikuiskoulutus / YAMK-tutkinto (ylempi amk-tutkinto)

Sukupuoli

Mies / Nainen

Kokonaistyytyväisyys

Arvioi asteikolla 1–5, kuinka tyytyväinen olet opiskeluun Turun AMK:ssa.

1=erittäin tyytymätön...5=erittäin tyytyväinen

Jos olet tyytymätön opiskeluun Turun AMK:ssa, kerro tarkemmin miksi?

Onko koulutus vastannut ennakkotietojen perusteella muodostuneita odotuksiasi?

1=erittäin heikosti...5=erittäin hyvin

Väittämät

Vastaa seuraaviin väittämiin.

1=täysin eri mieltä... 5=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa

- Opetusjärjestelyt ovat tarkoituksenmukaiset ja joustavat (opintojaksojen aikataulutus, opetusmateriaalin saatavuus, vaihtoehtoiset suoritus tavat jne.).
- Opetus on riittävän käytännönläheistä.
- Opettajat käyttävät oman oppimiseni kannalta monipuolisia ja hyödyllisiä opetusmenetelmiä.
- Opettajien asiaosaaminen on syvällistä.
- Saan opettajilta riittävästi palautetta oppimisestani.
- Vaatimustaso opinnoissa on liian korkea.
- Opintojaksojen suoritusmerkinnät tulevat ajallaan (kahden viikon kuluessa tentistä).
- Opintosuoritusten arviointi on oikeudenmukaista.
- Olen tutustunut oman koulutusohjelmani opetussuunnitelmaan ja Totsuihin (toteutussuunnitelmat) SoleOPSissa.
- Olen etsinyt HOPSiini sopivia opintojaksoja Turun AMK:n muiden koulutusohjelmien opetustarjonnasta.
- Henkilökohtaisesta opintosuunnitelmasta (HOPS) on ollut hyötyä opintojesi suunnittelussa ja etenemisessä?

Messia koskevat väittämät

Vastaa seuraaviin Messia koskeviin väittämiin.

1=täysin eri mieltä... 5=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa

- Olen saanut Messin Opiskelu-sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista.
- Olen saanut Messin Koulutusohjelmat -sivuilta hyödyllistä ja ajantasaista tietoa opiskeluun liittyvistä asioista.
- Olen saanut Messin Kampus-sivuilta hyödyllistä tietoa toimipisteeni käytännöistä.

Opiskeluilmapiiri ja tasa-arvo

Vastaa seuraaviin väittämiin.

1=täysin eri mieltä... 5=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa

- Oppimisilmapiiri Turun ammattikorkeakoulussa on hyväntahtoinen.
- Koen kuuluvani opiskelijaryhmään, jossa on hyvä yhteishenki.
- Koulutusohjelmassani opettajani olivat helposti lähestyttäviä.
- Minulla on yksi tai useampi ystävä opiskelijakavereideni joukossa.
- Koen, että koulutusohjelmassani on riittävästi panostettu opiskelijoiden ryhmäytymiseen.
- Opettajat kohtelevat mies- ja naisopiskelijoita oikeudenmukaisesti.
- Toivoisin enemmän kanssakäymistä opiskelijakavereiden kanssa.
- Opintoni ovat vaikeutuneet epäasiallisen käyttäytymisen tai häirinnän vuoksi.
- Koen itseni usein ulkopuoliseksi opiskelijaryhmässäni.
- Nais- ja miesopiskelijoihin kohdistuu erilaisia odotuksia.

Oletko kokenut sukupuolista häirintää Turun ammattikorkeakoulussa seuraavilta tahoilta?

Kyllä / En

- Opetushenkilöstö
- Muu henkilöstö
- opiskelijatoveri(t)

Kiusaaminen

Seuraavilla kysymyksillä selvitetään kiusaamisen esiintymistä Turun ammattikorkeakoulussa.

Pidä kiusaamisen määritelmä mielessäsi, kun vastaat kysymyksiin.

Kiusaamisen määritelmä:

Kiusaaminen on sitä, kun jotain henkilöä toistuvasti loukataan ja vahingoitetaan ja/tai hänelle aiheutetaan tahallaan ja toistuvasti pahaa mieltä. Vahingoittaminen ja loukkaaminen voi luonteeltaan olla fyysistä, sanallista tai sosiaalista. Kiusatun on vaikea puolustautua.

Kiusaamista ei ole ystävällinen tai leikillinen kiusoittelu. Kiusaamista ei ole myöskään se, kun kaksi suurin piirtein tasaväkistä henkilöä riitelevät tai ovat huonoissa väleissä tai eri mieltä keskenään.

Onko sinua kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?

Kyllä / Ei

Huom! Jos vastasi edellisessä Kyllä, niin seuraavat kaksi kysymystä:

Kuinka usein sinua on kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?

- Kerran tai kaksi kertaa opintojeni aikana
- Kerran lukukaudessa
- Kerran tai kaksi kuukaudessa
- Viikoittain
- Lähes päivittäin

Kenen taholta sinua on kiusattu Turun ammattikorkeakoulussa opiskeluaikana?

- Opetushenkilöstö
- Muu henkilöstö
- Opiskelijatoveri(t)

Projektiopiskelu, TKI

Oletko suorittanut opintoja ammattikorkeakoulun ulkopuolisen yrityksen tai organisaation kanssa tehtävässä projektissa (tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta, TKI)?

Kyllä / Ei / En tiedä

Huom! Jos vastasi edellisessä Kyllä, niin seuraava kysymys:

Olen saanut riittävästi ohjausta ja tukea projektityöskentelyssä suoritetuissa opinnoissa?

1=täysin eri mieltä... 5=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa

Huom! Jos vastasi Ei / En tiedä, niin seuraava kysymys:

Oletko kiinnostunut suorittamaan osan opinnoistasi projektityöskentelyssä (tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta, TKI)?

Kyllä / Ei / En tiedä

Millaisia kokemuksia tai mielikuvia sinulla on ammattikorkeakoulun TKI-projekteista?

Opintoasioita koskevat väittämät

Vastaa seuraaviin väittämiin.

1=täysin eri mieltä...5=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa

- Tiedän keneltä pyydän neuvoja tai ohjausta eri tilanteissa.
- Opinto-ohjaus on tasa-arvoista sukupuolesta riippumatta.
- Saan tarvittaessa apua opiskeluuni liittyvissä kysymyksissä.
- Olen tyytyväinen opintotoimiston palveluihin.
- Opiskelijaterveydenhuolto toimii ja saan apua tarvittaessa.
- Olen tyytyväinen Helpdeskin tarjoamaan palveluun.

Palautetta opintotoimiston palveluista: _____

Opiskelijan vaikutusmahdollisuudet

Vastaa seuraaviin väittämiin.

1=täysin eri mieltä...5=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa

- Opiskelijoilla on mahdollisuus osallistua opetuksen ja opiskelun kehittämiseen.
- Koulutusohjelmassani tehdään palautteen perusteella parannuksia opetukseen ja opetusjärjestelyihin.

Oletko Tietoliikenne ja sähköinen kauppa – tulosalueen opiskelija?

(Kysymykset vain Tietoliikenne ja sähköinen kauppa – tulosalueen opiskelijoille:

Miten opiskelijana koet oppineesi parhaiten? _____

Arvioi saamaasi opetusta. Miten sitä voisi mielestäsi kehittää? _____

Miten opettajien käyttämiä arviointi- ja palautekäytäntöjä voisi mielestäsi kehittää? _____

Opintojen aloitusvuosi

Pudotusvalikosta vaihtoehdot v. 2012-2005

Huom! Ne, jotka valitsevat opintojen aloitusvuosi – kysymyksessä v. 2012, siirtyvät kysymykseen ”Pohjakoulutus, jolla hait koulutukseen”.

Työelämävalmiudet

Vastaa seuraaviin väittämiin.

1=täysin eri mieltä...5=täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa

- Olen oppinut soveltamaan teoreettista tietoa käytäntöön.
- Opinnot ovat kehittäneet yhteistyö- ja vuovaikutustaitojani.
- Olen oppinut tarkastelemaan asioita eri näkökulmista.
- Olen oppinut tarkastelemaan asioita kriittisesti.
- Olen oppinut esittämään perusteluja asioille ja etsimään niille ratkaisuja.
- Olen oppinut kehittämään uusia ideoita.
- Koen, että minulla on riittävä oman alani käytännön osaaminen.
- Koen koulutukseni antaneen minulle hyvät valmiudet kansainväliseen työhön.
- Olen saanut opintojen kautta riittävän kielitaidon.

Kirjastopalvelut

Arvioi kirjaston palveluja asteikolla 1-5. / Vastaa seuraaviin väittämiin.

1 =täysin eri mieltä...5=täysin samaa mieltä 0=En osaa sanoa

- Minulla on riittävät tiedonhankintataidot hakea kirjallisuutta opintoihini liittyen.
- Toimipisteeni kirjastossa on lainattavaa aineistoa riittävästi.
- Kirjaston aineistot ovat opintojeni kannalta ajantasaiset ja hyödylliset.
- AMK-kirjastohenkilökunnalta saa apua tiedon löytämisessä ja aineistojen käytössä.
- Käytän e-kirjoja ja e-lehtiä (Nelli-portaalissa) opintoihin liittyen.

Kansainvälisyys ja kv-palvelut

Vastaa seuraaviin väittämiin.

1=täysin eri mieltä...5=täysin samaa mieltä, 0 =En osaa sanoa

- Minulla on mahdollisuus suorittaa kulttuurienväliseen vuorovaikutukseen liittyviä opintoja.
- Koulutusohjelmassani on mahdollisuus suorittaa 15 op vieraskielisiä opintoja.
- Ammattiopinnoissani kansainvälinen näkökulma integroituu opetuksen sisältöihin.
- Koulutusohjelmassani vierailee usein ulkomaisia vaihto-opettajia.
- Koulutusohjelmassani on hyvät mahdollisuudet lähteä opiskeluvaihtoon tai harjoitteluun ulkomaille.

Oletko jo suorittanut/ aiotko suorittaa osan tutkintoasi (vaihto, harjoittelu) ulkomailla?

- Olen jo suorittanut.
- Olen menossa suorittamaan.
- Harkitsen suorittavani.
- En aio suorittaa, miksi? _____
- En osaa sanoa vielä.

Arvioi asteikolla 1-5 tarjolla olevia kv-palveluja ja – neuvontaa.

1=täysin eri mieltä...5=täysin samaa mieltä, 0=En osaa sanoa

(Huom! Väittämiä ei niille opiskelijoille, jotka ed. kysymyksessä ovat valinneet kohdan ”En aio suorittaa”.)

- Saan kv-koordinaattoreilta ja kv-yksiköstä riittävästi tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta.
- Koen, että koulutusohjelmassani tuetaan ja rohkaistaan ulkomaille opiskelemaan ja/tai harjoittelemaan lähtöä.
- Saan Messistä tietoa ulkomailla opiskelusta ja harjoittelusta.

Koulutusohjelman kielenopetus

Arvioi koulutusohjelmasi kielenopetusta (vieraan kielen lisäksi myös suomen kieli ja viestintä) asteikolla 1–5.

1=huono... 5= erinomainen

- kieliopintojen laajuuden riittävyys
- kieliopetuksen sisällöt
- opetusmenetelmät.

Opinnäytetyö

Oletko tekemässä tai jo tehnyt opinnäytetyön?

Kyllä/En

Huom! Jos vastasi edellisessä Kyllä, niin seuraava kysymys:

Vastaa seuraaviin opinnäytetyötä koskeviin väittämiin.

1=täysin eri mieltä...5=täysin samaa mieltä, 0=En osaa sanoa

- Olen saanut riittävästi ohjausta opinnäytetyön tekemiseen omalta opinnäytetyöohjaajaltani.
- Olen saanut riittävästi ohjausta tiedonhankinnasta ja lähdekirjallisuuden hakemisesta.
- Opinnäytetyöni on syventänyt muissa opinnoissa oppimaani.
- Opinnäytetyön tekeminen on tuntunut liian työläältä.

TUO (Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta)

Oletko TUOn jäsen? (TUO= Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta)

Kyllä/En, miksi et ole kokenut tarpeelliseksi liittyä? _____

Asteikolla 1-5 kuinka tyytyväinen olet opiskelijakunta TUOn toimintaan?

1=erittäin tyytymätön...5=erittäin tyytyväinen

Ensimmäisen vuoden opiskelijoille (= vuonna 2012 opintonsa aloittaneet)

- Pohjakoulutus, jolla hait koulutukseen
- Ammatillinen oppilaitos, mikä? _____

- Ylioppilastutkinto
- Ammatillinen oppilaitos ja lukio
- Ammatillinen tutkinto
- Muu, mikä? _____

Hakua koskevat väittämät

Vastaa seuraaviin väittämiin.

1=täysin eri mieltä...5=täysin samaa mieltä, 0=Ei ole kokemusta/en osaa sanoa

- Turun ammattikorkeakoulun hakuportaalin (matka.turkuamk.fi) käyttö on sujunut vaivattomasti.
- Löysin tarvittavat tiedot Turun ammattikorkeakoulun hakuoppaasta.
- Opiskelijavalinnassa käytetyt valintakriteerit olivat selkeitä.
- Valintakoetta koskevat ohjeet olivat selkeitä.
- Opastus valintakoepäivänä ammattikorkeakoululla sujui hyvin.

Oletko katsonut Turun ammattikorkeakoulun esittelyvideoita (esim. Viimeossa tai hakuportaalissa)?

Kyllä/En

Huom! Jos vastasi edellisessä Kyllä, niin seuraava kysymys:

Videot ovat innostaneet hakemaan Turun ammattikorkeakouluun?

1=täysin eri mieltä...5=täysin samaa mieltä, 0=En osaa sanoa

Etsitkö tietoa koulutuspaikasta mieluummin verkkosivulta vai painetusta oppaasta?

Verkkosivut / Painettu opas

Oletko ollut yhteydessä Turun ammattikorkeakoulun hakutoimistoon hakuusi liittyvissä asioissa?

Kyllä/En

Huom! Jos vastasi edellisessä Kyllä, niin seuraava kysymys:

Hakutoimiston palvelu on ollut asiantuntevaa.

1=täysin eri mieltä...5=täysin samaa mieltä 0=En osaa sanoa

Haitko samanaikaisesti johonkin yliopistoon?

Kyllä / En

Aiotko hakea yliopistoon nykyisten opintojesi aikana?

Kyllä / Ei / En osaa sanoa

Kommentteja ja palautetta hausta ja valintakokeista:

Vetovoimaa koskevat väittämät

Kuinka paljon seuraavat tekijät vaikuttivat valintaasi aloittaa opiskelu nykyisessä koulutusohjelmassasi?

1=erittäin vähän... 5=erittäin paljon, 0= En osaa sanoa

- Koulutusohjelman oppisisällöt.
- Turun AMK:n maine.
- Turun AMK:n monipuolinen tutkimus- kehitys- ja innovaatiotoiminta.
- Opiskelupaikan sijainti.
- Ammattikorkeakoulututkinnon saaminen.
- En päässyt haluamaani opiskelupaikkaan.
- Mitkä muut tekijät vaikuttivat Turun ammattikorkeakouluun hakemiseen? _____

Miten perehdyttäminen ja opastus on sujunut?

Miten perehdyttäminen ja opastus seuraaviin on sujunut?

1=heikko...5=erinomainen, 0= En osaa sanoa

- Turun ammattikorkeakoulu ja oma yksikkö
- Opiskelu ammattikorkeakoulussa ja opiskelutaidot
- Projektio opiskelu
- Tilat
- Opintotoimiston palvelut

- Kirjastopalvelut
- IT-palveluiden ohjeistukset
- Helpdesk
- Tulostus
- Käyttäjätunnukset
- Messi
- WinhaWille
- Työjärjestykset
- Opetussuunnitelma ja opintojen rakenne
- Opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet opintojen kehittämiseen
- SoleOPSin käyttö
- HOPSin tekeminen
- Opintojaksoihin ilmoittautuminen
- Opintojaksotarjonta
- Opintotuki
- Opiskelijoiden terveydenhuolto
- Opiskelijaliikunta
- TUO (Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta)

Miten opintosi ovat tähän asti sujuneet?

1=erittäin heikosti...5=erittäin hyvin, 0=En osaa sanoa

Tuutorointi ja opintojen ohjaus

Oletko saanut opinto-ohjausta ja neuvontaa?

- Kyllä, riittävästi.
- Kyllä, mutta en tarpeeksi.
- En, mutta olisin halunnut.
- En, enkä ole kaivannutkaan.

Mihin asioihin tarvitset ohjausta ja neuvoja? (Voit valita useampia vaihtoehtoja.)

- Opintojen suunnittelu
- Opintososiaaliset asiat
- Käytännön asiat (lomakkeet, tilojen sijainti, sähköposti, Messi)
- Opintojaksoille ilmoittautuminen
- HOPSin tekeminen
- Muu, mikä _____

Miten vertaistutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa?

- Erittäin hyvin
- Melko hyvin
- Melko huonosti
- Erittäin huonosti
- En osaa sanoa

Miten opettajatuutorit ovat mielestäsi onnistuneet tehtäviensä hoidossa?

- Erittäin hyvin
- Melko hyvin
- Melko huonosti
- Erittäin huonosti
- En osaa sanoa

Minulle on vahvistettu HOPS

Kyllä / Ei

Onko suunnitelmissasi

- Opiskella tässä koulutusohjelmassa tutkintoon saakka.
- Pyrkä opiskelemaan muualle ennen valmistumista tästä koulutusohjelmasta.
- En osaa vielä sanoa.

Oletko jo suorittanut/ aiotko suorittaa osan tutkintoasi (vaihto, harjoittelu) ulkomailla?

- Olen jo suorittanut.
- Olen menossa suorittamaan.
- Harkitsen suorittavani.
- En aio suorittaa, miksi? _____
- En osaa sanoa vielä.

Kaikille opiskelijoille tarkoitettu kysymys:

Mitä muuta palautetta haluat antaa Turun ammattikorkeakoululle? _____

LIITE 2 – KOKONAISTYYTYVÄISYYDEN KESKIARVO
SEKÄ VASTAAJIEN MÄÄRÄ JA VASTAUSPROSENTIT
KOULUTUSOHJELMITTAIN

Koulutusohjelma	Kokonaistyytyväisyyden keskiarvo	Vastaa- jien määrä	Vastaus- prosentti
Auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelma	3,9	74	30 %
Bio- ja elintarviketekniikan ko.	3,7	95	29 %
Bioanalytiikan ko.,	3,5	46	36 %
Degree Programme in Information Technology	3,6	53	29 %
Degree Programme in International Business	3,5	64	29 %
Degree Programme in Nursing	3,8	18	24 %
Elektroniikan ko.	4	48	21 %
Elokuvan ja television ko.	3,7	29	34 %
Ensihoidon ko.,	3,6	27	26 %
Esittävän taiteen ko.	3,8	36	27 %
Fysioterapian ko.	3,7	90	58 %
Hoitotyön ko., Ruiskatu	3,5	266	34 %
Hoitotyön ko., Salo	3,8	94	26 %
Journalismin ko.	3,6	37	66 %
Kala- ja ympäristötalouden ko.	3,7	29	32 %
Kauneushoidon ko.	3,8	44	31 %
Kestävän kehityksen ko.	3,4	41	34 %
Kirjasto- ja tietopalveluiden ko.	3,8	45	37 %
Kirjasto- ja tietopalveluiden ko. (ylempi AMK- tutkinto)	4	4	
Kliinisen asiantuntijan ko. (ylempi AMK- tutkinto)	4,1	9	28 %
Kone- ja tuotantotekniikan ko., Salo	3	4	14 %
Kone- ja tuotantotekniikan ko., Sepänkatu	3,7	145	25 %
Kuntoutuksen ko. (ylempi AMK-tutkinto)	3,7	6	35 %
Kuvataiteen ko.	3,6	21	20 %
Liiketalouden ko., Lemminkäisenkatu	3,7	162	31 %
Liiketalouden ko., Loimaa	3,1	14	17 %
Liiketalouden ko., Salo	3,8	66	35 %
Liiketoiminnan logistiikan ko.	3,9	55	28 %
Master's DP in Business Information Systems (ylempi AMK-tutkinto)	4,2	6	43 %
Master's DP in International Business Management (ylempi AMK-tutkinto)	3,7	7	28 %
Muotoilun ko.	3,5	68	35 %

Musiikin ko.	3,8	28	24 %
Myyntityön ko.	3,6	81	43 %
Palvelujen tuottamisen ja johtamisen ko.	3,2	82	32 %
Palveluliiketoiminnan ko. (ylempi AMK-tutkinto)	5	1	
Radiografian ja sädehoidon ko.	3,6	22	39 %
Rakennusalan työnjohdon ko.	3,8	62	35 %
Rakennustekniikan ko.	3,7	95	29 %
Rakentamisen ko. (ylempi AMK-tutkinto)	3,8	5	17 %
Sosiaalialan ko., Loimaa	3,7	20	33 %
Sosiaalialan ko., Turku	3,6	109	32 %
Sosiaali- ja terveystalouden kehittämisen ja johtamisen ko. (ylempi AMK-tutkinto)	3,6	17	33 %
Suun terveydenhuollon ko.	3,9	29	38 %
Teknologiaosaamisen johtamisen ko. (ylempi AMK-tutkinto)	3,6	12	14 %
Terveyden edistämisen ko. (ylempi AMK-tutkinto)	3,5	14	38 %
Tietojenkäsittelyn ko., Lemminkäisenkatu	3,8	52	23 %
Tietojenkäsittelyn ko., Loimaa	3	1	
Tietojenkäsittelyn ko., Salo	3,8	29	20 %
Tietotekniikan ko., ICT-talo	3,6	111	32 %
Tietotekniikan ko., Salo	2	1	
Toimintaterapian ko.	3,4	38	44 %
Tuotantotalouden ko.	3,7	47	26 %
Viestinnän ko., Linnankatu	3,2	25	22 %
Viestinnän ko., ICT-talo	3,6	8	
Viestinnän ko, Lemminkäisenkatu (DIAK)	3,7	3	
Ympäristötekniikan ko. (ylempi AMK-tutkinto)	4	2	
Yrittäjyyden ja liiketoimintaosaamisen ko. (ylempi AMK-tutkinto)	3,6	34	31 %
Koko AMK	3,7		30 %