

TERHI AITTONEN

Turun ammattikorkeakoulun opiskelijabarometri 2007

Turun ammattikorkeakoulun

puheenvuoroja

43

TERHI AITTONEN

Turun ammattikorkeakoulun opiskelijabarometri 2007



TURUN AMMATTIKORKEAKOULU
ÅBO YRKESHÖGSKOLA

Turun ammattikorkeakoulun puheenvuoroja 43

Turun ammattikorkeakoulu
Turku 2008

Kannen suunnittelu: Erkki Tuomi

ISBN 978-952-216-053-9 (painettu)
ISSN 1459-7941 (painettu)

ISBN 978-952-216-054-6 (elektroninen)
ISSN 1459-7756 (elektroninen)
<http://julkaisut.turkuamk.fi/isbn9789522160546.pdf>

Painopaikka: Tampereen yliopistopaino Oy – Juvenes Print, Tampere
Verkkójulkaisun jakelu: <http://julkaisumyynti.turkuamk.fi>

SISÄLTÖ

ESIPUHE	5
I JOHDANTO	6
2 AINEISTON KUVAILU	7
2.1 Opintojen aloitusvuosi	7
2.2 Koulutusohjelmat	8
3 OPISKELIJOIDEN AJANKÄYTTÖ	10
3.1 Itsenäinen opiskelu	10
3.2 Lähiopetus	11
3.3 Opiskelu yhteensä	12
3.4 Työssäkäynti	13
4 KOKONAISTYYTYVÄISYYS	14
5 OPISKELUA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT	16
5.1 Minulla on riittävästi aikaa itsenäiseen työskentelyyn (tentteihin luku, kotitehtävät, tiedonhankinta jne.)	16
5.2 Opetus jakaantuu tasaisesti lukuvuoden ajalle	17
5.3 Opintojaksojen suoritusmerkinnät tulevat ajallaan Winhaan (kahden viikon kuluessa)	18
5.4 Käytössä olevat arviointimenetelmät mittaavat hyvin oppimistavoitteiden saavuttamista	18
5.5 Minulla on selvä käsitys siitä, mihin työelämän tehtäviin opiskelemani AMK-tutkinto antaa valmiudet	19
5.6 Tunnen mahdollisuuden suorittaa osan koulutusohjelman opinnoista Virtuaaliammattikorkeakoulussa	20
5.7 Opetuksen kehittäminen	20
5.8 Osa opinnoista on mahdollista suorittaa käytännön projekteissa työelämän kanssa	21
6 HOPS	22
6.1 Henkilökohtaisen opintosuunnitelman hyöty opintojen suunnittelussa ja etenemisessä	23
7 OPINTOJEN OHJAUS	24
7.1 Opinto-ohjaajat	24
7.2 Opettajatuutorit	25
7.3 Opiskelijatuutorit	26
8 OPINTOJEN TUKIPALVELUT	27
8.1 Opintotoimisto, opiskelijaterveydenhuolto ja ura- ja rekrytointipalvelut	27
8.2 Kirjasto	28

9 TYÖHARJOITTELU JA OPINNÄYTETYÖ	33
9.1 Työharjoittelu	35
9.2 Opinnäytetyö	35
10 KANSAINVÄLISYYS	37
10.1 Koulutusohjelman ja opiskeluympäristön kansainvälisyys	37
10.2 Kansainväliset palvelut ja neuvonta	38
11 JOHTOPÄÄTÖKSET	40
LÄHTEET	41
LIITE 1. Väittämäkohtaiset tarkastelut koulutusohjelmittain ladattavissa osoitteesta http://julkaisut.turkuamk.fi/opiskelijabarometri_2007/liite_1.pdf	
LIITE 2. Kyselylomake ladattavissa osoitteessa http://julkaisut.turkuamk.fi/opiskelijabarometri_2007/liite_2.pdf	

ESIPUHE

Turun ammattikorkeakoulun vuosittain toteutettava opiskelijabarometri on osa palautejärjestelmää. Sen tavoitteena on saada opiskelijat osaksi opetuksen ja oppimisympäristön kehittämistä. Barometrin tulosten perusteella pyritään kehittämään opetusta ja oppimisympäristöä sellaiseksi, jossa opiskelijan oppiminen on mielekästä ja laadukasta. Samalla ammattikorkeakoulun johto saa tietoa siitä, miten opiskelijat kokevat saamansa opetuksen.

Keväällä 2008 käydään läpi barometrin tulokset ja syksyllä 2008 julkaistaan kehitystoimenpiteet BaronSanomissa. Kokonaisuudessaan opiskelijabarometrin tulokset on luettavissa osoitteesta julkaisumyynti.turkuamk.fi. Seuraavan kerran opiskelijabarometri toteutetaan loka-marraskuussa 2008.

Kiitokset opiskelijoille aktiivisesta palautteiden annosta. On tärkeää, että ammattikorkeakoulun toimintaa kehitetään palautteiden perusteella.

Turussa 10.4.2008

Rehtori Juha Kettunen

I JOHDANTO

Turun ammattikorkeakoulussa kootaan vuosittain opiskelijabarometri, jolla selvitetään opiskelijoiden käsityksiä ja mielipiteitä oppimisympäristöstään sekä tyytyväisyyttä opiskeluun ja opetukseen. Barometri on yksi opiskelijoiden väylistä vaikuttaa opetuksen ja opiskelun laatuun Turun ammattikorkeakoulussa. Jotta kerätty palaute ja raportti eivät jäisi kehittämistyöstä irralliseksi, tulee raportin tuloksiin suhtautua riittävällä vakavuudella. Opiskelijatyytyväisyyden ja aktiivisuuden kannalta on tärkeää, että kerätty palaute johtaa kehittämistoimenpiteisiin ja että opiskelijoille syntyy aito tunne siitä, että heitä on kuultu. Palau-
teinformaation käsittely kertoo myös organisaation oppimiskyvystä.

Vuoden 2007 opiskelijabarometri toteutettiin anonyyminä kyselynä, jonka linkki ja saatekirje lähetettiin kaikille tutkintoa suorittaville opiskelijoille. Kyselyyn oli mahdollista vastata joko suomeksi tai englanniksi. Suomeksi ja englanniksi vastanneiden tulokset on analysoitu yhdessä. Väittämäkohtainen tarkastelu koulutusohjelmittain on raportin liitteenä.

Opiskelijabarometrissa kartoitettiin seuraavia asioita:

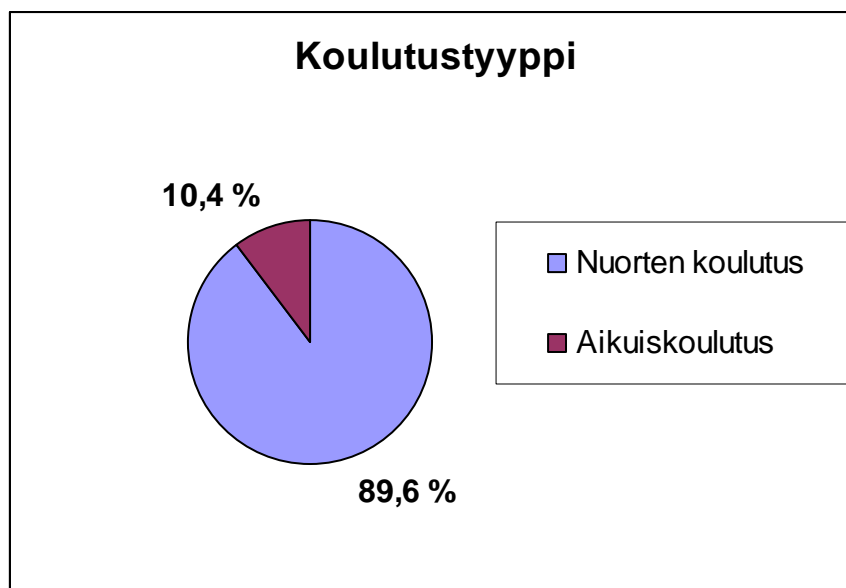
- opiskelijoiden ajankäyttö
- HOPSin merkitys ja opintojen ohjauksen laatu
- koulutusohjelman työelämälähtöisyys ja työharjoittelu
- opiskelijoiden mahdollisuus osallistua opetuksen kehittämiseen
- koulutusohjelman ja oppimisympäristön kansainvälisyys ja kansainväliset palvelut
- tukipalveluiden käyttö ja hyödyllisyys
- opinnäytetyö.

Kyselylomakkeessa edellä mainittuja asioita mitattiin kysymyksillä ja väittämillä. Arviointiasteikko oli 1–5 (1 = täysin eri mieltä...5 = täysin samaa mieltä). Kyselylomake sisälsi myös taustamuuttujakysymyksiä (koulutusohjelma, aloitusvuosi ja koulutustyyppi). Kyselylomake kokonaisuudessaan on liitteenä 2.

Raportissa tarkastellaan vastauksia myös tulosalueittain. Turun ammattikorkeakoulussa on kuusi tulosaluetta: bioalat ja liiketalous, hyvinvointipalvelut, taideakatemia, tekniikka, ympäristö ja talous (myöhemmin käytetään lyhennettä TYT), terveysala sekä tietoliikenne ja sähköinen kauppa (myöhemmin käytetään lyhennettä TSK).

2 AINEISTON KUVAILU

Kyselyyn vastasi 2838 opiskelijaa. Vastausprosentiksi tuli 35, kun kaikkiaan opiskelijoita kyselyn toteutushetkellä oli 8022. Viime vuoteen verrattuna vastausprosentti laski 7 prosenttiyksikköä (vuonna 2006 vastausprosentti 42). Vastauksia saatiin kaikista Turun ammattikorkeakoulun toimipisteistä ja kaikista koulutusohjelmista. Nuorten koulutusohjelmassa opiskeli 2543 kyselyyn vastanneista ja aikuiskoulutuksessa 295.

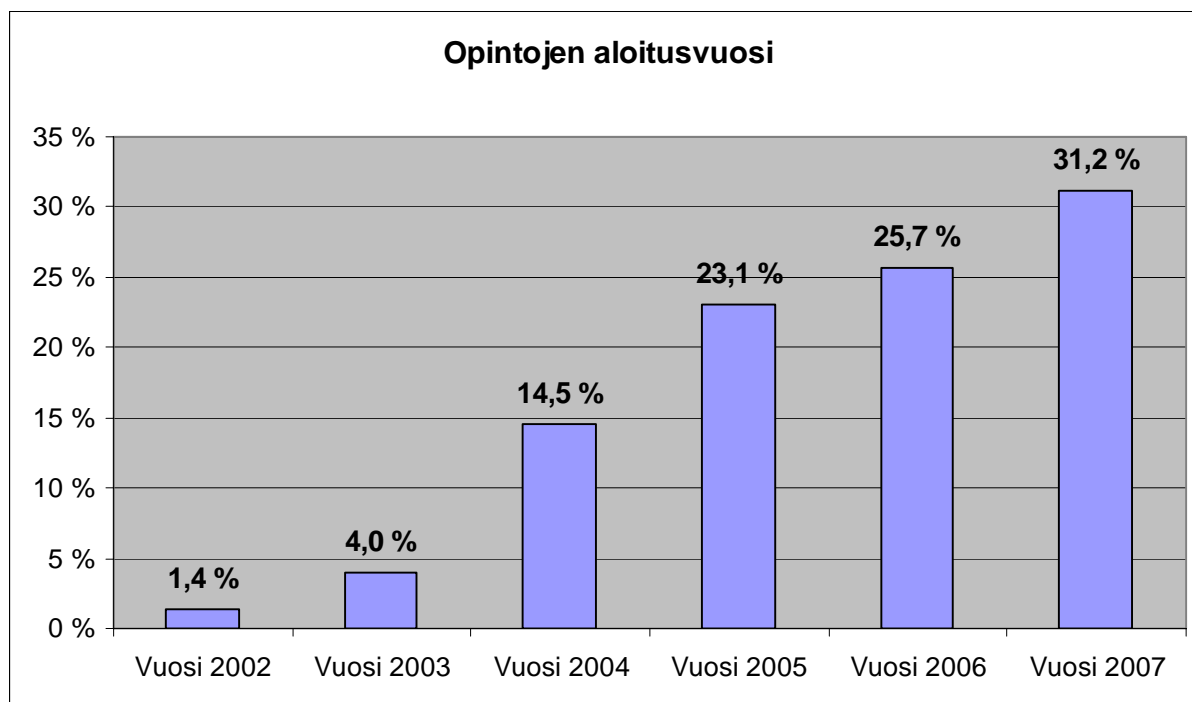


KUVIO 1. *Vastausprosentit koulutustyyppin mukaan.*

Kyselyssä oli kolme taustakysymystä, joihin kaikkien kyselyyn vastanneiden oli vastattava: koulutusohjelma, opintojen aloitusvuosi sekä opiskeleeko nuorten vai aikuiskoulutuksessa seli koulutustyyppi.

2.1 Opintojen aloitusvuosi

Kyselyyn vastasi eniten vuonna 2007 aloittaneita opiskelijoita, joita kaikista vastaajista oli 31,2 %. Eniten vastauksia tulikin ensimmäisen, toisen ja kolmannen vuoden opiskelijoilta. Vastauksia vanhemmilta vuosikursseilta tuli vähenevästi: ohjeellisen aikataulun ylittäneitä 2000–2003 aloittaneita vastaajia oli yhteensä 5,6 % (157 opiskelijaa). Kolmannen ja neljännen vuoden (2004 ja 2005) opiskelijoilta tuli vastauksia yhteensä 37,6 %. Nuoria läsnä olevia opiskelijoita syksyllä 2007 oli noin 7150, täten nuorten koulutuksessa olevien opiskelijoiden vastausprosentiksi tuli 36. Aikuiskoulutuksessa olevia läsnä olevia oli samaan aikaan Turun ammattikorkeakoulussa 872, joten aikuisopiskelijoiden vastausprosentiksi tuli 34. Koska vuosilta 2000 ja 2001 vastanneita oli yhteensä vain kuusi, ne jätettiin huomioimatta tuloksia analysoidessa.



KUVIO 2. Vastausprosentit opintojen aloitusvuosittain.

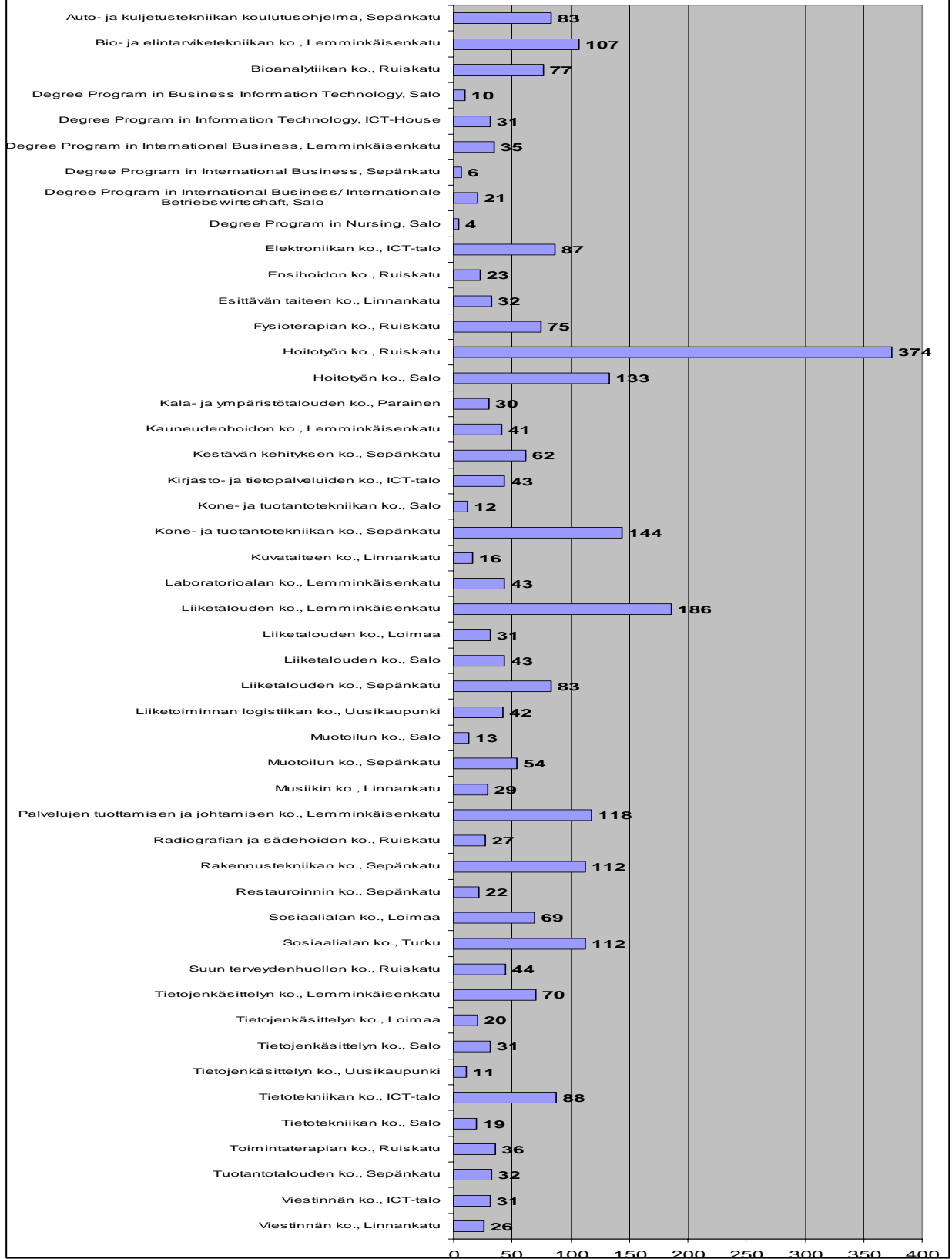
2.2 Koulutusohjelmat

Kyselyyn tuli vastauksia kaikilta tulosalueilta, kaikista toimipisteistä ja koulutusohjelmista. Aktiivisimpia vastaajia olivat bioanalytiikan, fysioterapian sekä Ruiskadun hoitotyön ja kes-tävän kehityksen opiskelijat, joille vastausprosentiksi tuli 53 (vastausmäärää verrattiin kyse-lyn ajankohtana läsnäoleviin opiskelijoihin). Tulosalueista aktiivisimpia oli terveyden ja hyvinvointipalveluiden tulosalueiden opiskelijat. Pienimmät vastausprosentit saatiin tai-deakatemia ja TSK:n tulosalueilta. Alla esitetään vastausten jakaantuminen tulosalueittain (kts. taulukko 1) ja koulutusohjelmittain (kts. kuvio 3).

TAULUKKO 1. Vastaukset tulosalueittain.

Tulosalue	N	% kyselyyn vastanneista	Vastaus-% tulosalueittain
Bioalat ja liiketalous	441	15,5 %	37,5 %
Hyvinvointipalvelut	502	17,7 %	40,6 %
Taideakatemia	201	7,0 %	24,6 %
Terveys	682	24,0 %	46,1 %
TYT	654	23,0 %	32,5 %
TSK	358	12,6 %	27,3 %
Yhteensä	2838	100 %	KA 34,7 %

**Koulutusohjelmakohtaiset vastaajamäärät
yhteensä 2838 vastaajaa**



KUVIO 3. Vastaukset koulutusohjelmittain.

3 OPISKELIJOIDEN AJANKÄYTTÖ

Kyselyssä selvitettiin aiempien vuosien tapaan opiskelijoiden työssäkäyntiä, opintoihin liittyvän itsenäisen työn ja lähiopetuksen määrää. Myös arviota yhteensä opiskeluun käytettävästä ajasta kysyttiin. Ajankäyttöä kysyttiin viikolta 47. Koko ammattikorkeakoulun ajankäyttöä koskeviin tuloksiin vaikuttanee se, että osa hyvinvointipalvelujen sekä terveyden tulosalueiden opiskelijoista oli työharjoittelussa kyselyn toteutus hetkellä.

3.1 Itsenäinen opiskelu

Vuoden 2007 opiskelijakyselyssä tiedusteltiin vuoden 2006 tapaan itsenäiseen työskentelyyn käytettävän ajan määrää. Itsenäinen työ määriteltiin seuraavasti: opiskelu ilman opettajan ohjausta, tentteihin luku, kotitehtävät ja tiedonhankinta. Nuorten koulutuksessa opiskelevista 85 % kysymykseen vastanneista käyttää alle 15 h viikossa itsenäiseen työskentelyyn. 16–20 tuntia käyttää 8 % ja yli 20 tuntia 7 % vastanneista. Tähän kysymykseen vastasi 2831 opiskelijaa.

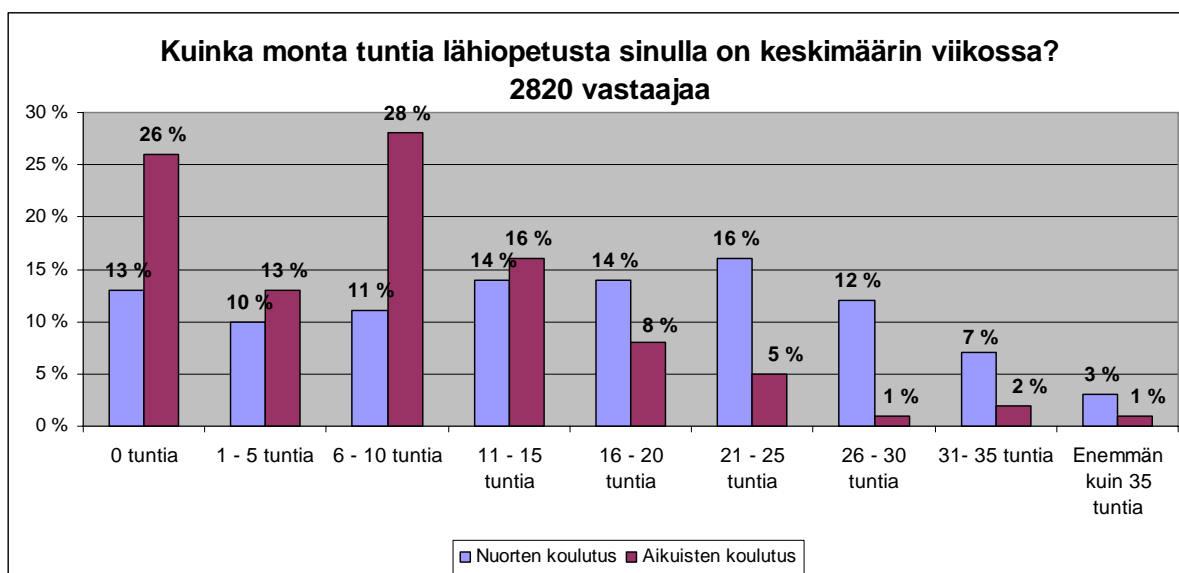
TAULUKKO 2. *Itsenäinen työskentely (nuoret ja aikuiset).*

Vastaus	N	Kaikki %	Nuorten koulutus %	Aikuisten koulutus %
0 tuntia	114	4,0	4	4
1 – 5 tuntia	926	32,7	34	26
6 – 10 tuntia	882	31,2	31	31
11 – 15 tuntia	483	17,1	16	22
16 – 20 tuntia	217	7,7	8	6
yli 20 tuntia	209	7,4	7	10
Yhteensä	2831	100 %	100 %	100 %

Yksi opintopiste on opiskelijan työnä 27 tuntia. Opinnot tulisi suunnitella opiskelijoille niin, että tasaiseksi viikkotuntimääräksi tulisi noin 40 tuntia. Kontaktiopetuksen määrä yhdessä itsenäisen työskentelyn kanssa tulee olla mitoitettu kuormittavuudeltaan lukuvuoden aikana niin, että oppiminen säilyy tasaisena ja tulos parhaana mahdollisena. Liian tiukka opiskelutahti saattaa aiheuttaa ylikuormittumista, uupumista sekä oppimistulosten laske- mista.

3.2 Lähiopetus

Vuoden 2007 opiskelijakyselyssä kysyttiin, miten monta tuntia viikossa opiskelijoilla on lähiopetusta eli kontaktitunteja. Lähiopetukseksi laskettiin mm. opettajan/asiantuntijan johdolla tapahtuvat oppitunnit, seminaarit, projektiopetus, ohjattu ryhmätyö, PBL-tutoriaali, yms.



KUVIO 4. *Lähiopetuksen määrä viikossa koulutustyypeittäin.*

Nuorten koulutuksessa lähiopetusta on huomattavasti enemmän opintojen alkuvaiheessa, ensimmäisenä ja toisena opiskeluvuotena, kuin opintojen loppuvaiheessa. Kaikista kysymyksen vastanneista 14,2 %:lla oli 0 (nolla) tuntia lähiopetusta viikossa ja alle 10 tuntia lähiopetusta viikossa oli 23,2 %:lla vastanneista. Yhteensä laskettuna alle 16 tuntia lähiopetusta viikossa on 50,4 %:lla vastanneista, yli 16 tuntia taas 49,6 % vastanneilla. Yli 31 tuntia lähiopetusta viikossa oli vain 9,3 %:lla vastanneista. Yhteensä tuloksia laskettaessa tulee huomioda nuorten ja aikuisten koulutuksen erimuotoinen opetus (kts. kuvio 4).

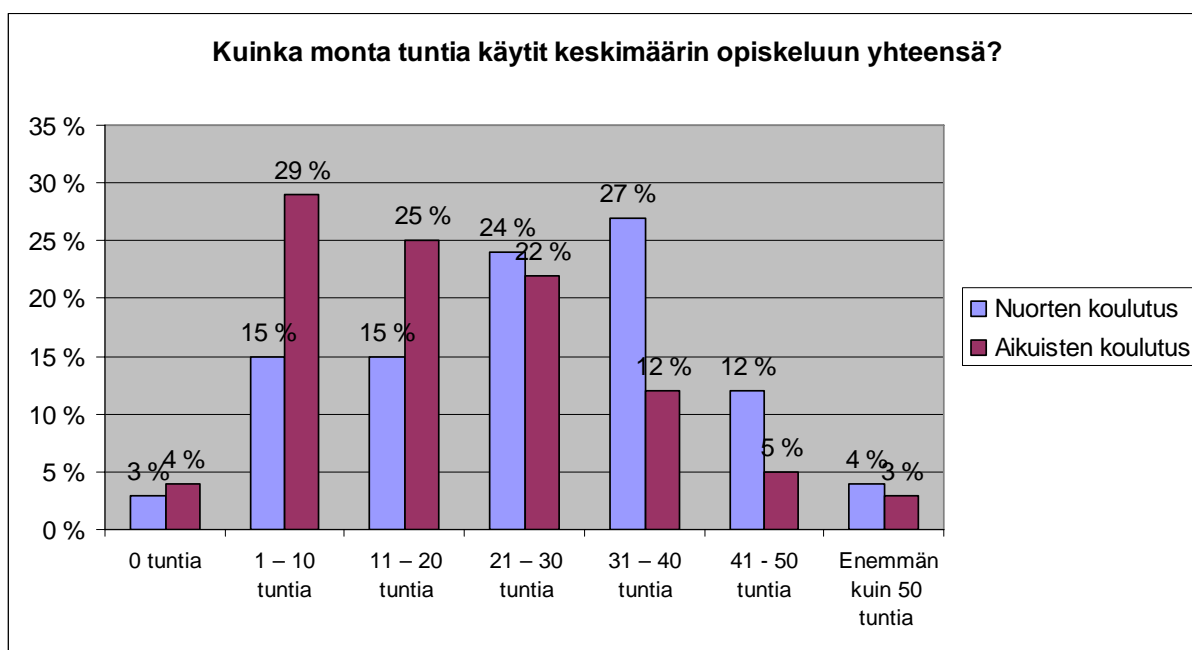
TAULUKKO 3. *Lähiopetus tulosalueittain.*

Tulosalue	0 tuntia	Alle 15 tuntia	16 - 25 tuntia	26 - 35 tuntia	yli 35 tuntia
Bioalat ja liiketalous	16 %	47 %	32 %	21 %	1 %
Hyvinvointipalvelut	35 %	75 %	18 %	6 %	1 %
Taideakatemia	8 %	53 %	17 %	22 %	7 %
Terveys	15 %	53 %	27 %	16 %	5 %
TYT	13 %	59 %	27 %	13 %	1 %
TSK	12 %	57 %	30 %	9 %	4 %

Lähiopetuksen määrä tulosalueittain vaihtelee paljon (kts. taulukko 3). Hyvinvointipalveluiden tulosalueella on huomattavasti vähemmän lähiopetusta verrattuna muihin. Eniten lähiopetusta on taideakatemiassa.

3.3 Opiskelu yhteensä

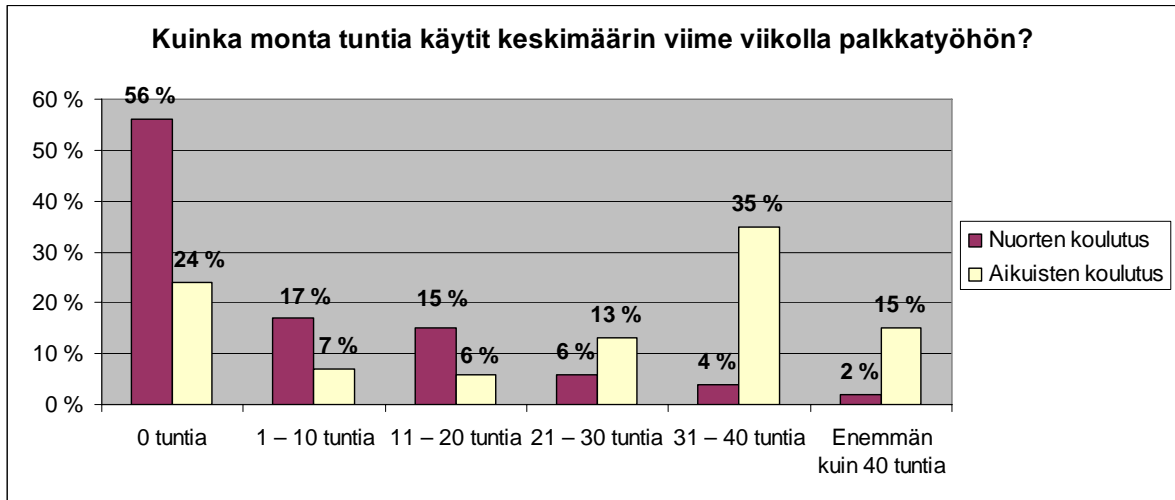
Opiskeluun yhteensä käytetyllä ajalla tarkoitetaan lähiopetukseen ja itsenäisen työskentelyyn käytettyä aikaa.



KUVIO 5. *Opiskeluun yhteensä käytetty aika.*

Kysymykseen vastasi 2820 opiskelijaa. Opiskeluun yhteensä käytetty aika vaihtelee paljon koulutustyyppin mukaan. Kaikista nuorten koulutuksessa opiskelevista 18 % käyttää alle 10 tuntia viikossa. 11–20 tuntia viikossa opiskelee 15 % vastanneista ja 24 % käyttää yhteensä opiskeluun 21–30 tuntia. Alle 40 tuntia viikossa käyttää yhteensä 84 % kysymykseen vastanneista. Yli 40 tuntia käyttää 16 % vastanneista. Tulosten mukaan 27 % vastanneista käyttää opiskeluun suositeltavan määrän tunteja, eli 31–40 tuntia viikossa.

3.4 Työssäkäynti

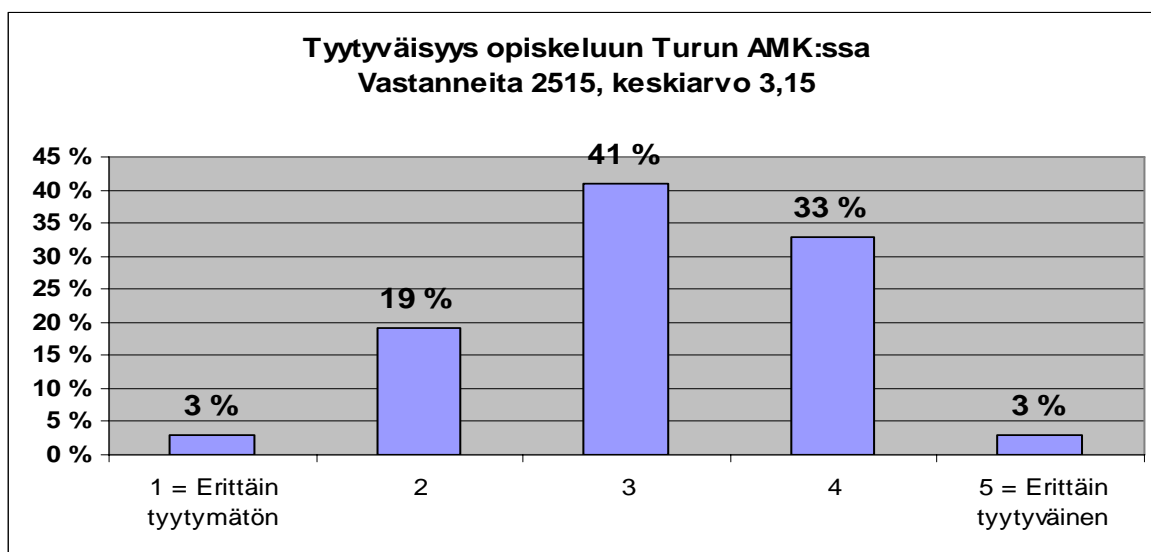


KUVIO 6. *Palkkatyöhön käytetty keskimääräinen aika viikolla 47.*

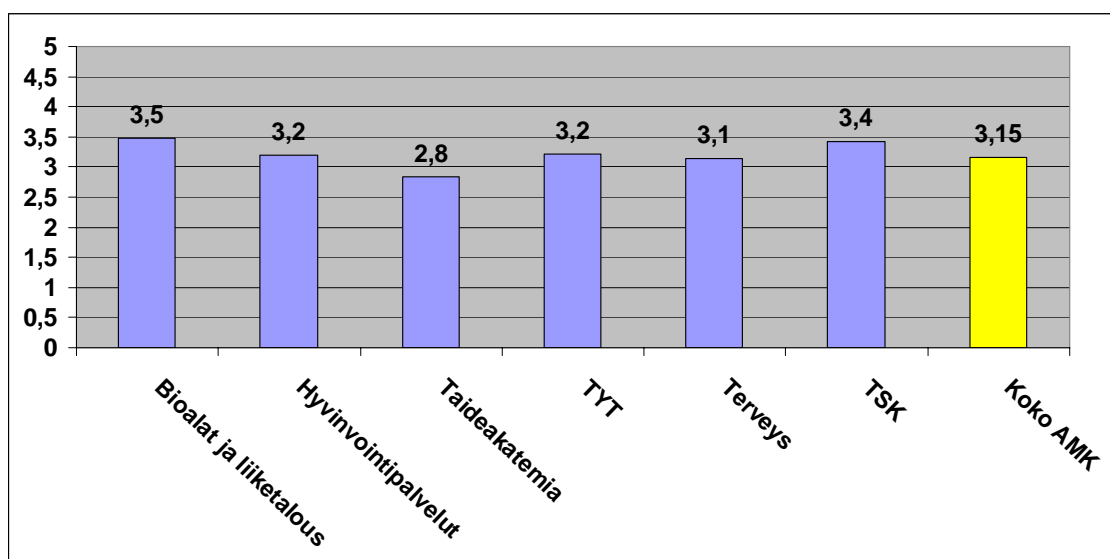
Opiskelijakyselyssä mielenkiinnon kohteena ollut opiskelijoiden työssäkäynti ei poikkea edellisen vuoden tuloksista. Erot koulutustyyppin mukaan ovat luonnollisesti suuret. Nuorten koulutuksessa opiskelevat käyvät melko vähän töissä opiskelujen ohella. 56 % kyselyyn vastanneista ei käy lainkaan töissä ja 17 % käy vain 1–10 tuntia viikossa. Nuorten opiskelijoiden työssäkäynti sijoittuukin usein vain loma-aikoihin. Aikuiskoulutuksessa olevat opiskelevat usein työn ohessa, jolloin aikuisopiskelijat tekivät luonnollisesti edeltävällä viikolla melkein täyttä työviikkoa.

4 KOKONAISTYYTYVÄISYYS

Kokonaistyytyväisyyttä Turun ammattikorkeakoulussa arvioitiin asteikolla 1–5 (1 = Erittäin tyytymätön...5 = Erittäin tyytyväinen). Kokonaistyytyväisyyden keskiarvo nousi edellisestä vuodesta arvosanaan 3,15. Jopa 36 % kysymykseen vastanneista on melko tai erittäin tyytyväisiä, 41 % oli antanut arvosanan 3. Kyselyyn vastanneet opiskelijat ovat suhteellisen tyytyväisiä opiskeluun Turun ammattikorkeakoulussa (kuvio 7). Erot tulosalueittain olivat kuitenkin melko suuret, kuten kuvio 8 näyttää. Tyytyväisimpiä olivat bioalat ja liiketalous-tulosalueen opiskelijat keskiarvolla 3,5 ja TSK:n tulosalueen opiskelijat keskiarvolla 3,4.

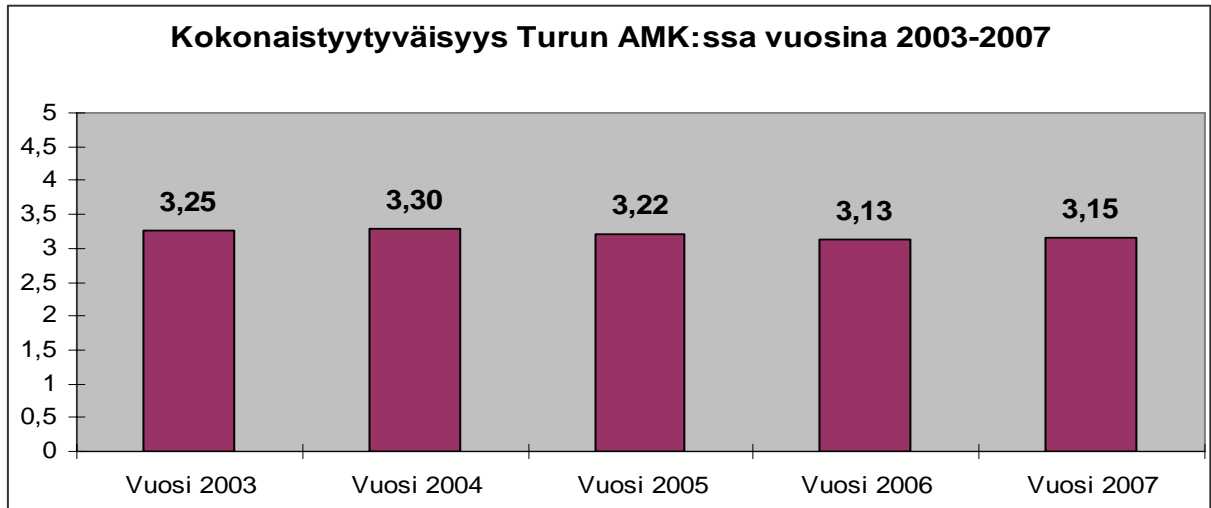


KUVIO 7. Tyytyväisyys Turun AMK:ssa.



KUVIO 8. Kokonaistyytyväisyys eri tulosalueilla.

Jotta nähdään kokonaiskehitys tyytyväisyydestä opiskeluun Turun ammattikorkeakoulussa, on syytä tarkastella keskiarvoja pidemmältä aikaväliltä (kts. kuvio 9, kokonaistyytyväisyys vuosilta 2003–2007). Matalimmillaan kokonaistyytyväisyys oli vuonna 2006 (3,13) ja korkeimmillaan vuonna 2004 (3,30).

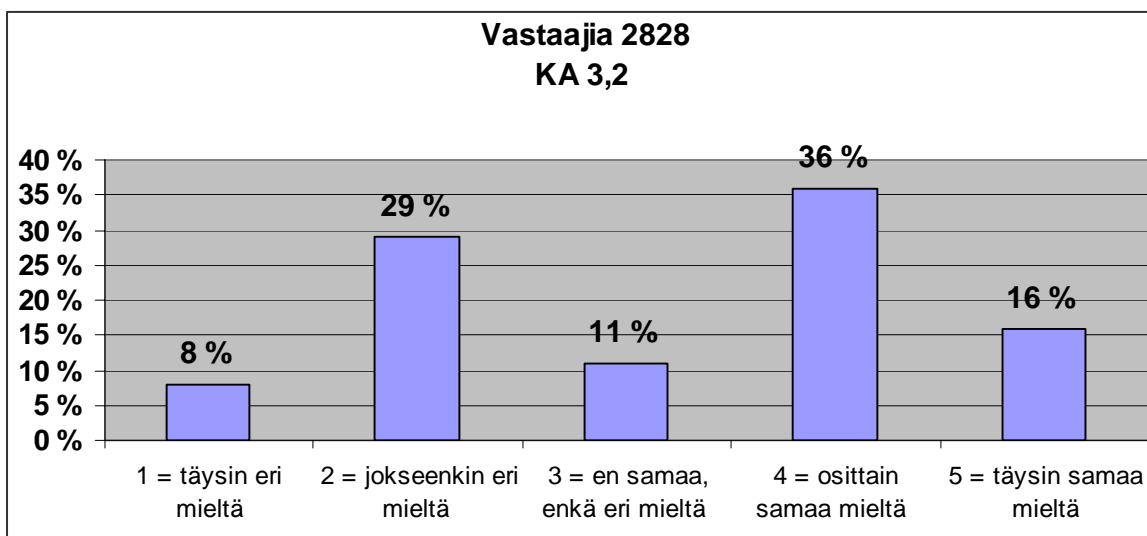


KUVIO 9. Kokonaistyytyväisyys Turun AMK:ssa vuosina 2003–2007.

5 OPISKELUA KOSKEVAT VÄITTÄMÄT

Opetusta ja oppimista koskevia kysymyksiä oli yhteensä 9 kappaletta. Väittämät olivat Likert-asteikollisia, joissa 1 = täysin eri mieltä...5 = täysin samaa mieltä. Väittämien koulutusohjelmakohtaiset taulukot ovat liitteenä.

5.1 Minulla on riittävästi aikaa itsenäiseen työskentelyyn (tentteihin luku, kotitehtävät, tiedonhankinta jne.)



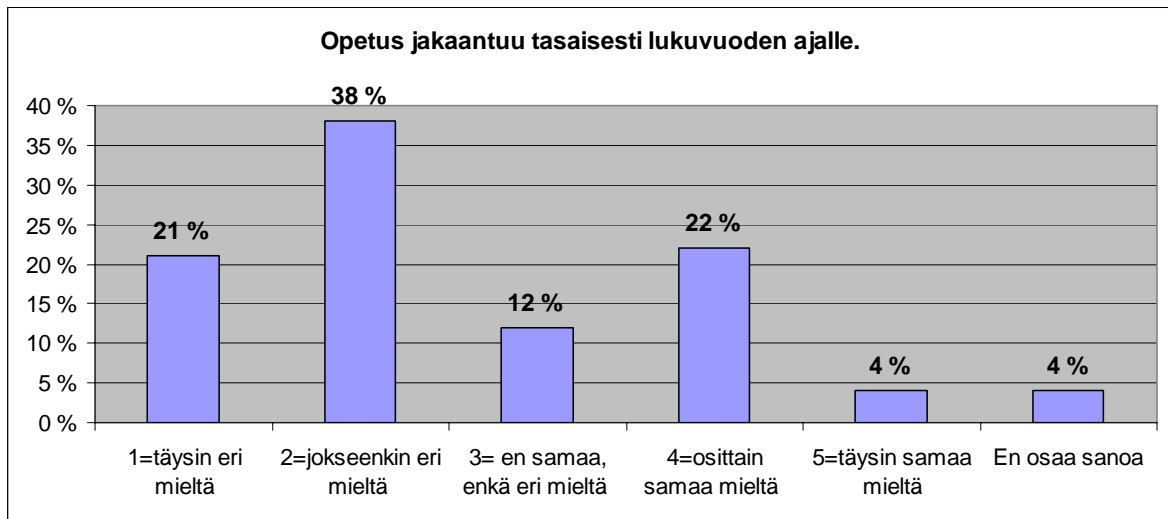
KUVIO 10. Väittämä 1. Minulla on riittävästi aikaa itsenäiseen työskentelyyn.

Opiskelijakyselyssä mielenkiinnon kohteena on usean vuoden ajan ollut itsenäiseen työskentelyyn annetun ajan riittävyys. Näin ollen sitä kysyttiin myös vuonna 2007. Kysymyksen vastasi 2828 opiskelijaa. Väittämä 1 sai keskiarvon 3,2 ja keskihajonta oli 1,25.

37 % vastanneista oli väittämän kanssa eri mieltä ja 11 % ei osannut sanoa mielipidettään. 52 % oli kuitenkin samaa mieltä väittämän kanssa. Tämä kuvastanee sitä, että itsenäiselle työskentelylle on riittävästi aikaa lähiopetuksen ja ryhmätyöskentelyn ohella. Aikuiskoulutuksen osalta väittämän kanssa eri mieltä oli tasan puolet vastanneista ja 41 % oli samaa mieltä. Suuria eroja edelliseen vuoteen ei ollut. Tulosalueittain väittämää tarkasteltuna tuli ilmi, että terveyden opiskelijat (KA 3,0) kokivat itsenäisen työskentelyn ajan riittämättömäksi, kun taas taideakatemian (KA 3,4) ja TSK:n (KA 3,5) tulosalueiden opiskelijat kokivat sen riittäväksi.

5.2 Opetus jakaantuu tasaisesti lukuvuoden ajalle

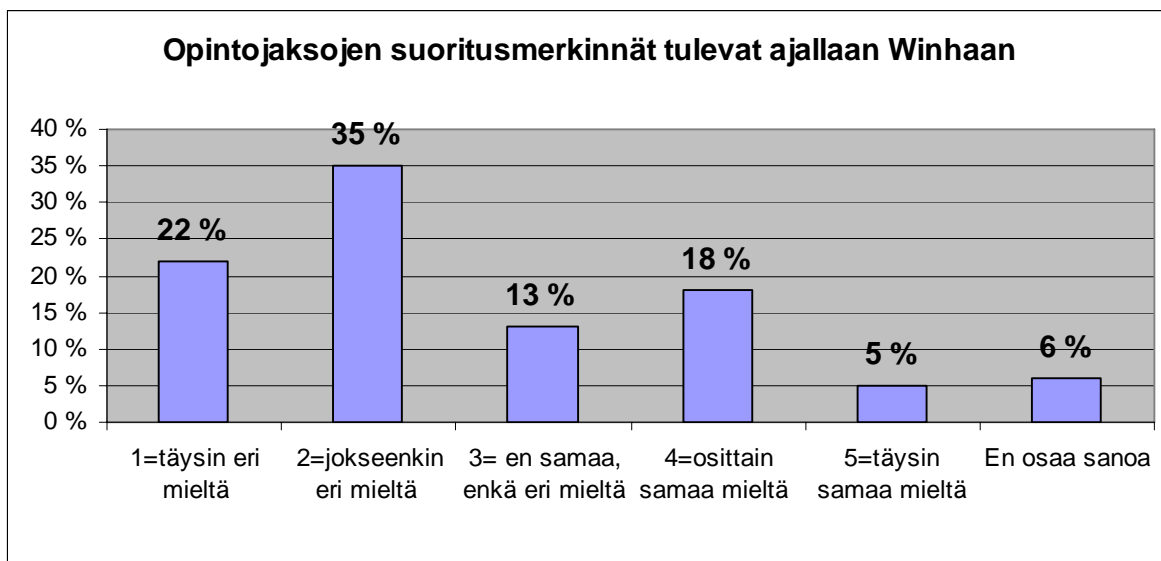
Kuormittavuus lukuvuoden aikana näyttää kyselyn perusteella olevan epätasainen. Näin ainakin kokee 59 % kysymykseen vastanneista. Hieman yli neljännes vastanneista pitää kuormitusta tasaisena (kts. kuvio 11). Väittämän keskiarvo oli 2,5 asteikolla 1–5 (1 = täysin eri mieltä... 5 = täysin samaa mieltä). Keskihajonta oli 1,18. Vastaaajia kysymykseen oli 2829. Opintojen jakaantumisen epätasaisemmiksi kokivat taideakatemian opiskelijat (KA 2,6) ja hyvinvointipalvelujen opiskelijat (KA 2,7). Bioalat ja liiketalous, TYT:n ja TSK:n ja terveyden tulosalueet saivat keskiarvon 2,9.



KUVIO 11. Väittämä 2. Opetus jakaantuu tasaisesti lukuvuoden ajalle.

5.3 Opintojaksojen suoritusmerkinnät tulevat ajallaan Winhaan (kahden viikon kuluessa)

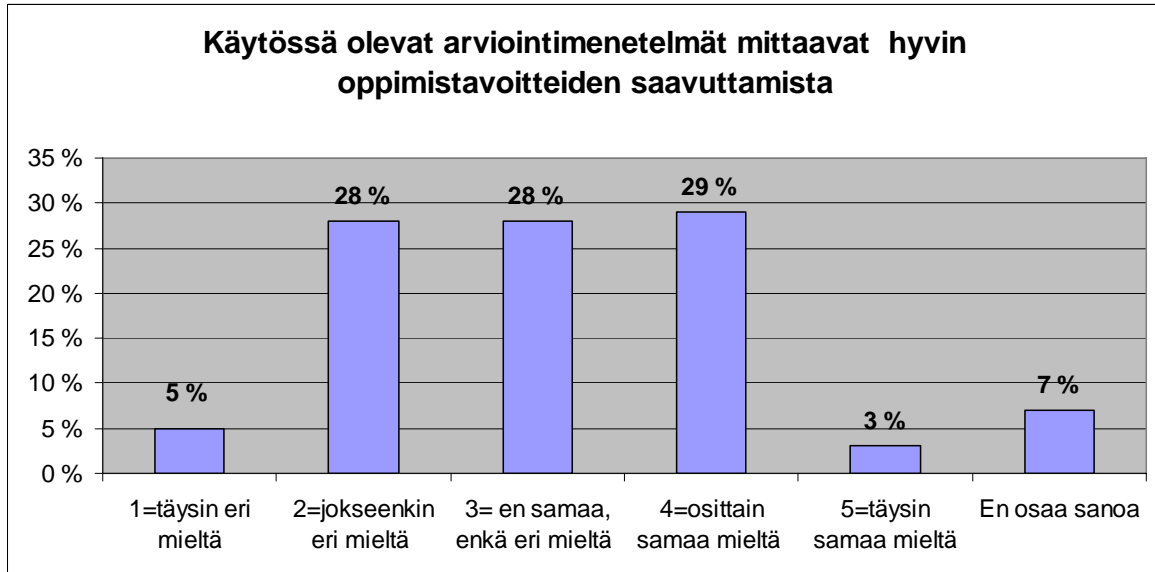
Opintojaksojen suoritusmerkinnät eivät tule edelleenkään ajallaan Winhaan, jos kyselyn tuloksia on uskomista. 57 % opiskelijoista on eri mieltä väittämän 2 kanssa. Vain 23 % vastaajista saa arvosanansa ajallaan. Väittämän keskiarvo oli 2,5 ja keskihajonta 1,19. Vastauksia kysymykseen oli 2827.



KUVIO 12. Väittämä 2. Arvosanojen merkitseminen Winhaan.

5.4 Käytössä olevat arviointimenetelmät mittaavat hyvin oppimistavoitteiden saavuttamista

Väittämä arviointimenetelmien sisällöstä on ollut käytössä jo usean vuoden ajan. Väittämä 4 sai keskiarvokseen 2,97 ja sen keskihajonta oli 0,97 ja vastaajia 2830. Vuonna 2006 väittämän keskiarvo oli 2,62. Tulosaluekohtaisesti tarkasteltuna ei löytynyt merkittäviä eroavaisuuksia.



KUVIO 13. Väittämä 3. Käytössä olevat arviointimenetelmät mittaavat hyvin oppimistavoitteiden saavuttamista.

5.5 Minulla on selvä käsitys siitä, mihin työelämän tehtäviin opiskelemani AMK-tutkinto antaa valmiudet

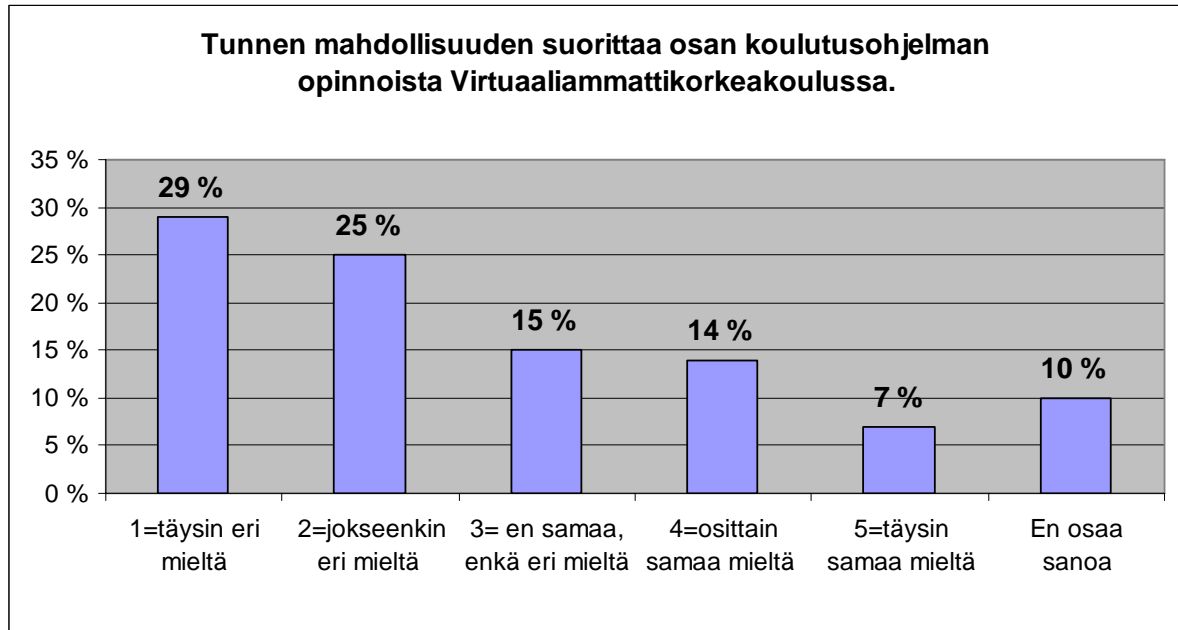
Väittämällä haluttiin selvittää, miten hyvin opiskelijat tietävät, mihin he opiskelujen jälkeen tulevat työllistymään. Väittämän 5 keskiarvoksi muodostui 3,7 ja keskihajonta oli 1,15. Selvimät käsitykset olivat terveyden ja taideakatemia opiskelijoilla (ka:t 4,4 ja 4,0). Epäselvimät käsitykset olivat bioalat ja liiketalouden opiskelijoilla sekä TSK:n opiskelijoilla (ka:t 3,4 ja 3,2).

TAULUKKO 4. Käsitys siitä, mihin työelämän tehtäviin opiskeltu AMK-tutkinto antaa valmiudet tarkasteltuna tulosalueittain.

Tulosalue	N	En osaa sanoa	Eri mieltä Arvot 1 ja 2	Arvo 3	Samaa mieltä Arvot 4 ja 5
Bioalat ja liiketalous	441	2 %	27 %	18 %	54 %
Hyvinvointipalvelut	502	1 %	23 %	8 %	68 %
Taideakatemia	201	2 %	11 %	10 %	78 %
Terveys	682	2 %	5 %	3 %	89 %
TYT	654	1 %	23 %	13 %	63 %
TSK	358	2 %	22 %	19 %	58 %

5.6 Tunnen mahdollisuuden suorittaa osan koulutusohjelman opinnoista Virtuaaliammattikorkeakoulussa

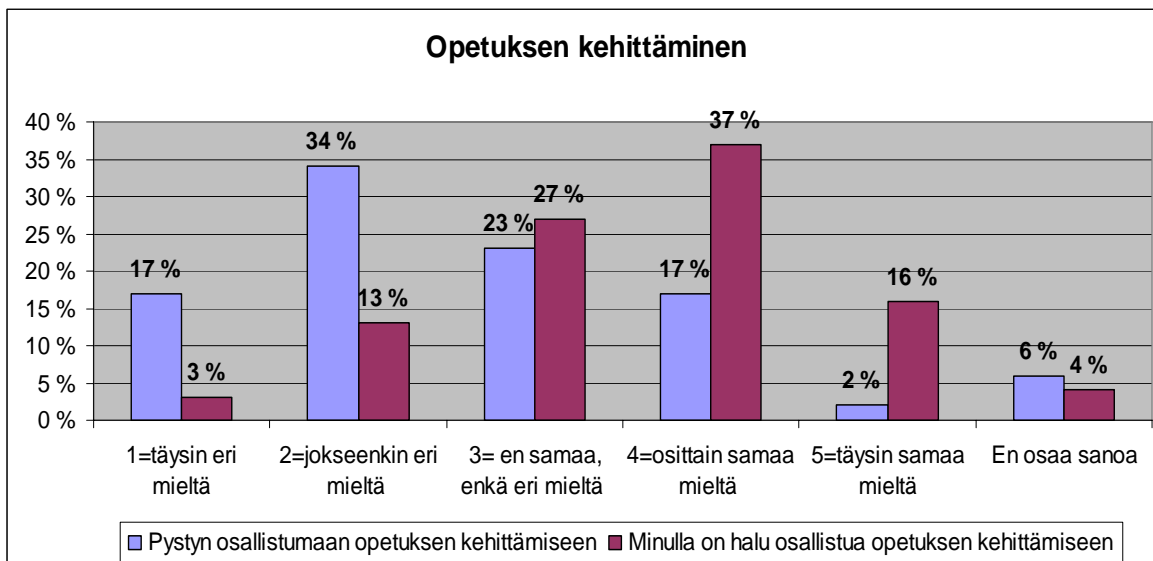
Virtuaaliammattikorkeakoulu on kaikkien Suomen ammattikorkeakoulujen muodostama verkko-opetuksen kehittämisen yhteistyöverkosto. Turun ammattikorkeakoulun opiskelijat voivat opiskella muiden ammattikorkeakoulujen kursseja verkossa maksutta. Vuonna 2007 Virtuaali-AMK:n koulutustarjontaa hyödynsi 213 opiskelijaa. Keskiarvoksi väittämälle tuli 2,45 ja keskihajonta oli 1,29. Väittämään vastasi 2830 opiskelijaa.



KUVIO 14. *Mahdollisuus suorittaa opintoja Virtuaaliammattikorkeakoulussa.*

5.7 Opetuksen kehittäminen

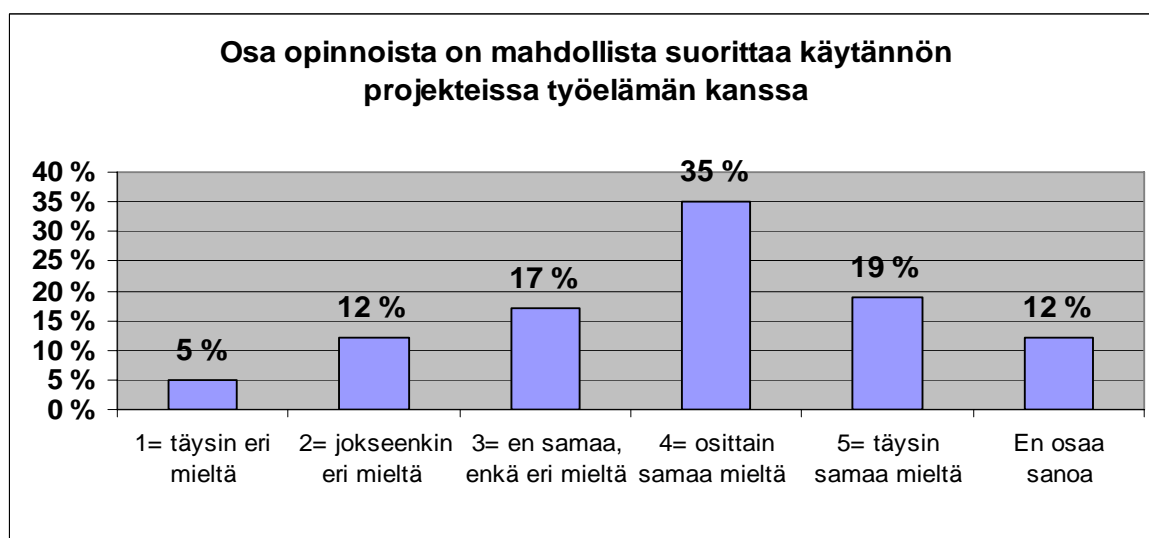
Väittämiä opetuksen kehittämisestä oli kaksi: 1. Pystyn osallistumaan opetuksen kehittämiseen (2826 vastaajaa) ja 2. Minulla on halu osallistua opetuksen kehittämiseen (2824 vastaajaa). Opiskelijoiden osallistuminen opetuksen kehittämiseen on hyvin erilaista ja eri tasoista eri tulosalueilla. Monesti opiskelija nähdään vain opintojaksopalautteen antajana. Yleinen ilmapiiri on myönteinen opiskelijoiden mukaan ottamiseen opetuksen kehittämiseen, erilaisiin työryhmiin ja kokouksiin. Ongelmaksi on muodostunut opiskelijoiden passiivisuus. Vaikka 53 % vastanneista haluaisi osallistua ja olla aktiivisia, on aktiivisia kehittäjiä silti todellisuudessa erittäin vähän. Suurin osa, 51 % vastanneista, ei koe pystyvänsä vaikuttamaan opetuksen kehittämiseen. Tämän vuoksi keinot ja kanavat tulisi tuoda opiskelijoiden tietoisuuteen sekä antaa tietoa palautteen perusteella tehtävistä kehittämistoimenpiteistä, jotta opiskelijoiden antaman palautteen vaikutus näkyisi heille itselleen asti. Väittämän yksi keskiarvo oli 2,52 ja keskihajonta 1,06. Väittämän kaksi keskiarvo oli 3,5 ja keskihajonta 1,02. Eroja aikuiskoulutuksen ja nuorten koulutuksen välillä ei ollut.



KUVIO 15. *Opetuksen kehittäminen.*

5.8 Osa opinnoista on mahdollista suorittaa käytännön projekteissa työelämän kanssa

T&K-toiminta (tutkimus- ja kehittämistoiminta) on tullut tutummaksi opiskelijoille, jos vertaa vuoden 2007 tuloksia vuoden 2006 tuloksiin. Vuonna 2007 väittämän 9 keskiarvo oli 3,5 ja keskihajonta 1,15. Suurin osa (54 %) kysymykseen vastanneista oli väittämän kanssa samaa mieltä. 12 % vastanneista ei osannut lainkaan kertoa mielipidettään asiasta ja 17 % antoi arvosanan 3, 17 % vastanneista oli eri mieltä väittämän kanssa. Verrattuna vuoteen 2006 on tapahtunut positiivinen muutos, koska kyseisenä vuonna 54 % ei osannut vastata kysymykseen mitään ja 21 % antoi arvosanan 3 (= en samaa, enkä eri mieltä). Väittämään vastasi 2826 opiskelijaa.

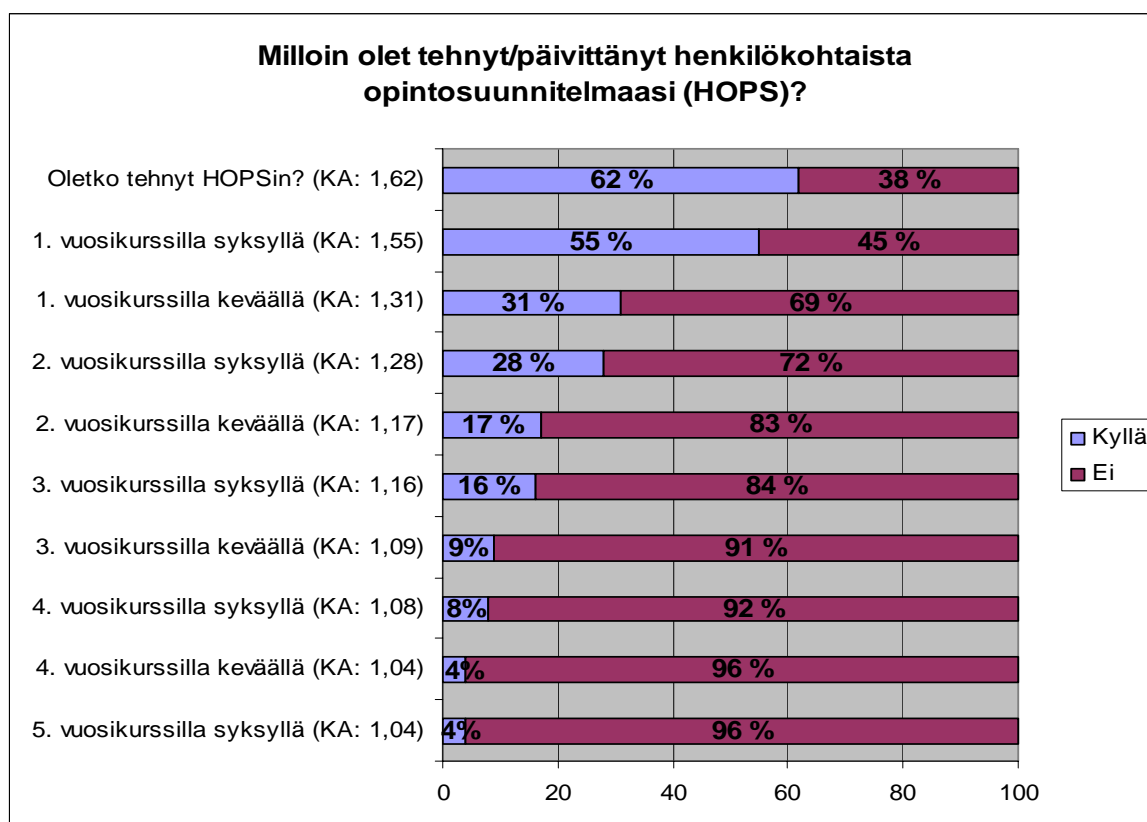


KUVIO 16. *Työelämän kanssa tehtävä yhteistyö.*

6 HOPS

HOPSilla tarkoitetaan henkilökohtaista opintosuunnitelmaa eli työkalua, johon kirjataan henkilökohtaisia oppimistavoitteita. Tulosten mukaan HOPSin merkitys opiskelijoille on hyvin epäselvä, eikä se kuulu luonnollisena osana heidän opintojensa suunnitteluun. Barometrissa kysyttiin myös milloin opiskelijat päivittävät omaa opintosuunnitelmaansa ja tulosten mukaan vain 62 % vastanneista on ylipäänsä tehnyt HOPSin. Ensimmäisenä opiskelusyksynä HOPSin tekee 55 % opiskelijoista, mutta jo heti seuraavana keväänä 69 % ei ole tehnyt tai päivittänyt henkilökohtaista opintosuunnitelmaansa. Kolmannella vuosikurssilla yhä harvempi (16 %) päivittää omaa HOPSiaan. Opintojen alkuvaiheessahan HOPS on omien vahvuuksien ja heikkouksien kartoittamista. Opintojen edetessä HOPSiin tarkennetaan omia tavoitteita ja opintojen loppuvaiheessa se on katsaus omaan työuraan ja elämäntavoitteisiin.

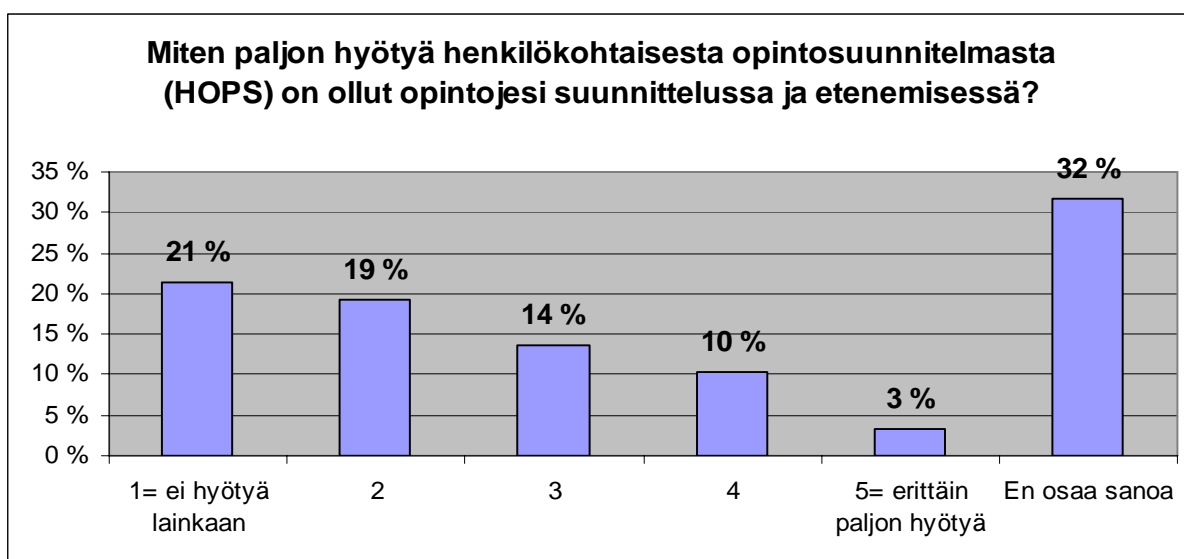
Kuviossa 17 näkyvä keskiarvo tulee kyllä- ja ei-vastauksien arvoista. Kyllä-vastaus oli arvona 2 ja ei-vastaus arvona 1.



KUVIO 17. Henkilökohtaisen opintosuunnitelman päivittäminen.

6.1 Henkilökohtaisen opintosuunnitelman hyöty opintojen suunnittelussa ja etenemisessä

Opiskelijat eivät ymmärrä henkilökohtaisen opintosuunnitelman merkitystä opintojen suunnittelussa ja etenemisessä (kts. kuvio 18). Kysymykseen vastasi 2796 vastaajaa opiskelijaa. Vain 13 % kysymykseen vastanneista kokee HOPSin erittäin hyödylliseksi. Jopa 32 % vastaajista ei osaa sanoa mielipidettään ja 14 % on antanut arvosanan 3. Kysymyksen keskiarvo oli 2,5. Viime vuoteen verrattuna ei ole tapahtunut suuria muutoksia.



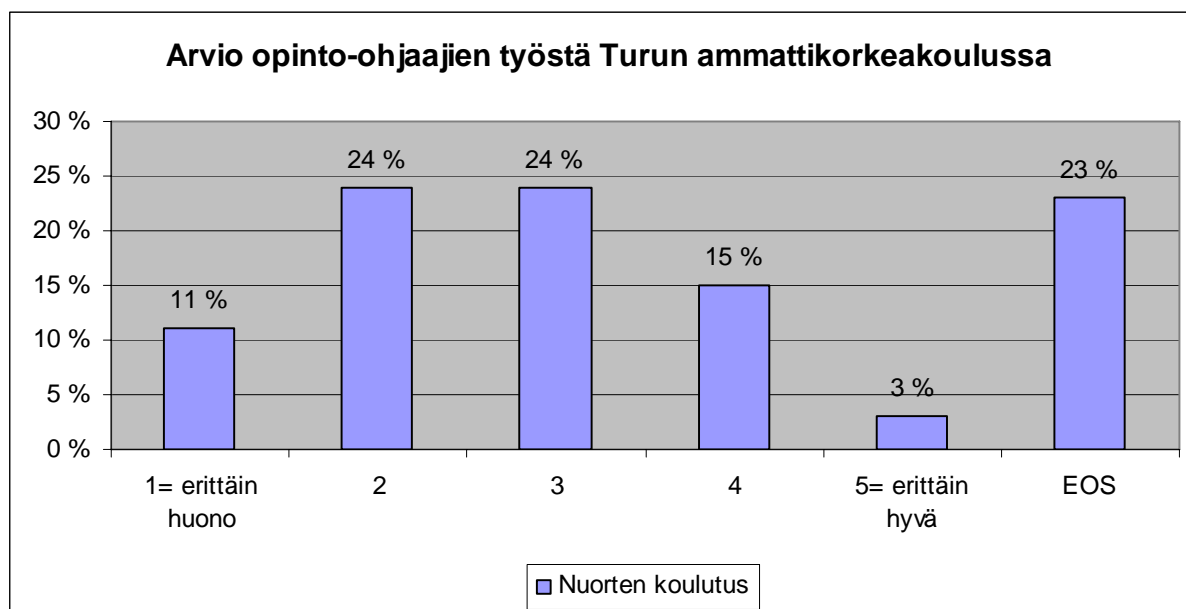
KUVIO 18. Henkilökohtaisen opintosuunnitelman merkitys opinnoissa.

7 OPINTOJEN OHJAUS

Opintojen ohjausjärjestelmään kuuluvat sekä opinto-ohjaajat, opintotoimisto, opettajatuutorit että opiskelijatuutorit. Opintojen ohjausta arvioitiin ensimmäistä kertaa tarkemmin jaoteltuna opinto-ohjaajien, opettajatuutorien ja opiskelijatuutoreiden työhön, ja niitä arvioitiin asteikolla 1–5 (1 = Erittäin huono...5 = Erittäin hyvä). Keskiarvoksi kokonaisuudessaan opintojen-ohjaus sai 2,96. Vuoteen 2006 verrattuna keskiarvo on hieman noussut (-06 KA 2,75), joten kehitystä parempaan on vuoden aikana tapahtunut. Parhaimman arvioinnin sai opettajatuutorien työ keskiarvolla 3,11. Opiskelijatuutorien työ sai keskiarvon 3,04. Opinto-ohjaajien ohjaustyö sai keskiarvoksi 2,75. Seuraavissa kohdissa tarkastellaan vain nuorten koulutuksen opintojen ohjausta.

7.1 Opinto-ohjaajat

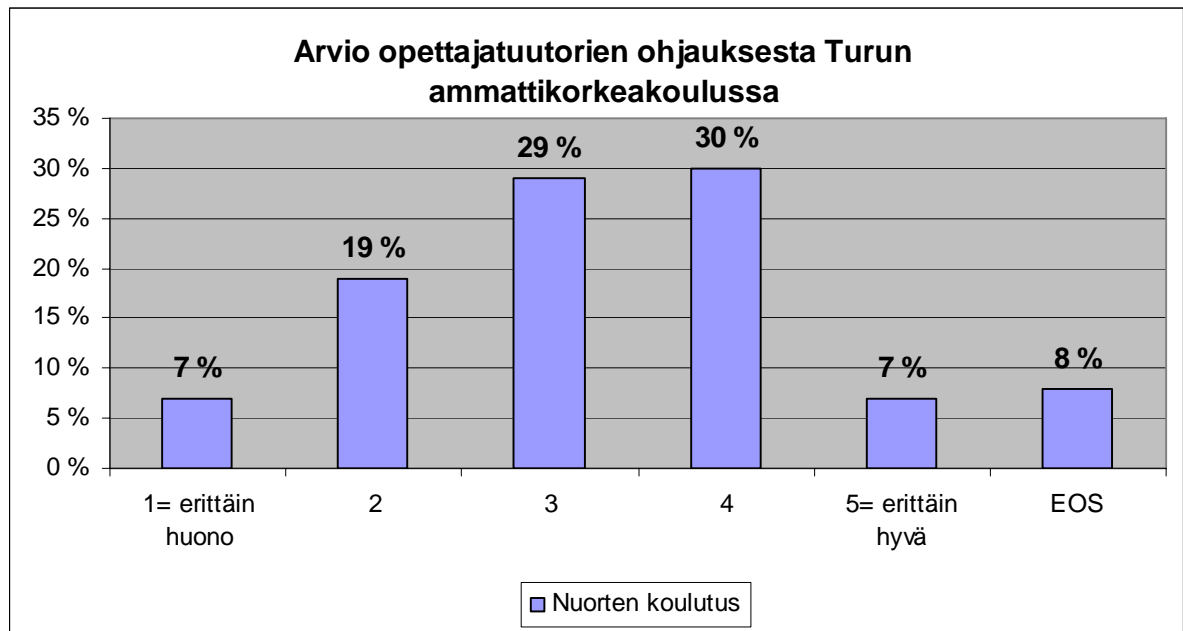
Opintojen ohjaus jakaantuu eri osapuolille seuraavasti: Opinto-ohjaajia Turun ammattikorkeakoulussa on 12. He ohjaavat opiskelijoita erikoistilanteissa, esimerkiksi opintotuki-asioissa, opiskelijasiirroissa ja oppimisvaikeuksissa sekä vastaavat koulutuksen markkinoinnista ja tiedotuksesta. Huonoa keskiarvoa selittänee se, että opiskelijoille opinto-ohjaaja ei näyttäydy kovinkaan paljon opiskelujen aikana, muuten kuin juuri näissä erikoistilanteissa. Tähän syynä on se, että opiskelija ohjataan ensin opettajatuutorin luo, jonka jälkeen opettajatuutori arvioi tilanteen ja päättää ohjauksesta opinto-ohjaajalle tai muulle asiantuntijalle. Usein opiskelijat ottavat yhteyttä opinto-ohjaajaan vasta viimeisenä vaihtoehtona.



KUVIO 19. Opinto-ohjaajien työ Turun ammattikorkeakoulussa. (Vastaajia 2811.)

7.2 Opettajatuutorit

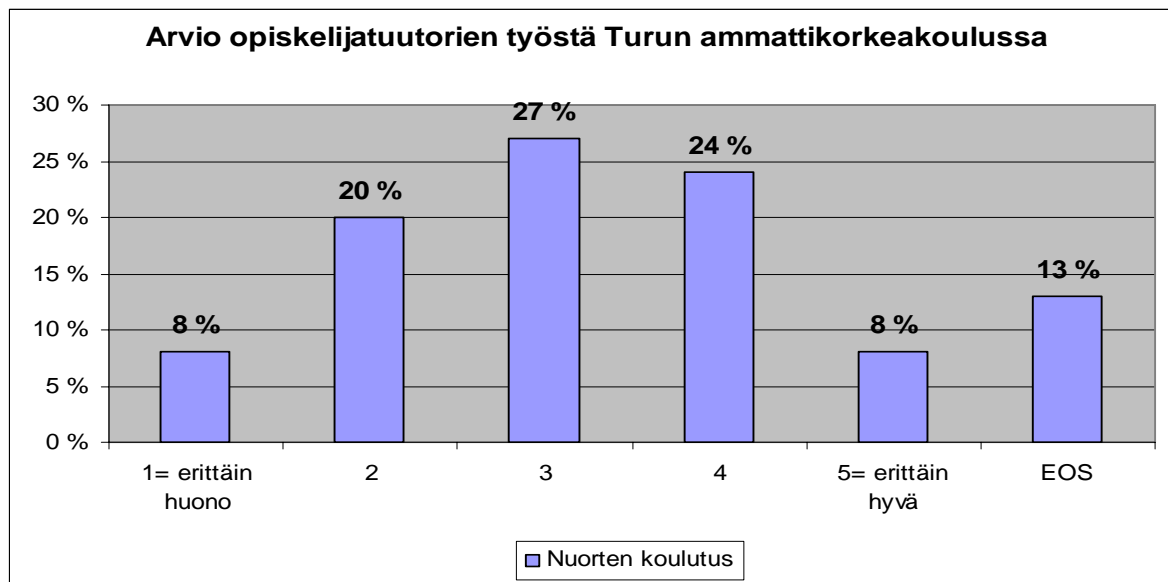
Opettajatuutorit ohjaavat opiskelijoita koko opiskelun ajan. He pitävät säännöllisiä vastaanottoja opiskelijoille sekä neuvovat HOPSin laatimisessa ja arvioivat sen toteutumista. He tukevat opiskelijan ammatillista kasvua. Opettajatuutoreita Turun ammattikorkeakoulussa koulutetaan joka vuosi noin 20 kpl. Yksi opettajatuutori ohjaa 20–30 hengen opiskelijaryhmää vuosikurssitasolla, mutta hänellä voi olla ryhmiä useilta eri vuosikursseilta. Keskiarvoksi väittämä sai 3,13 ja vastaajia kysymyksen oli 2811.



KUVIO 20. Opettajatuutoreiden antama ohjaus Turun ammattikorkeakoulussa.

7.3 Opiskelijatuutorit

Turun ammattikorkeakoulussa koulutetaan joka vuosi yli 200 opiskelijatuutoria. Tavoitteena on, että jokaista 10 aloittavaa opiskelijaa kohden olisi 1 opiskelijatuutori. Opiskelijatuutorien työ opiskelujen alkutaipaleella on ehdottoman tärkeää, kuten myös opintojen ohjaus opettajatuutorien sekä opinto-ohjaajan työnä. Opiskelijatuutori on ylempien vuosikurssin opiskelija, joka toimii uusien opiskelijoiden tukena opintojen alkutaipaleella kertomassa opiskelusta, auttamassa arkisissa ongelmissa, olemalla tukiverkkona, tutustuttamassa uusia opiskelijoita toisiinsa. Lisäksi hän on myös mitä suurimmassa määrin asenteiden ja ilmapiirin luoja. Opiskelijatuutorit tuntevat koulun tavat ja ohjaavat ongelmatilanteissa lisätietojen lähteille. Tuutoritoiminta on hyvin monimuotoista ja muotoutuu paljolti uusien opiskelijoiden tarpeiden mukaan.

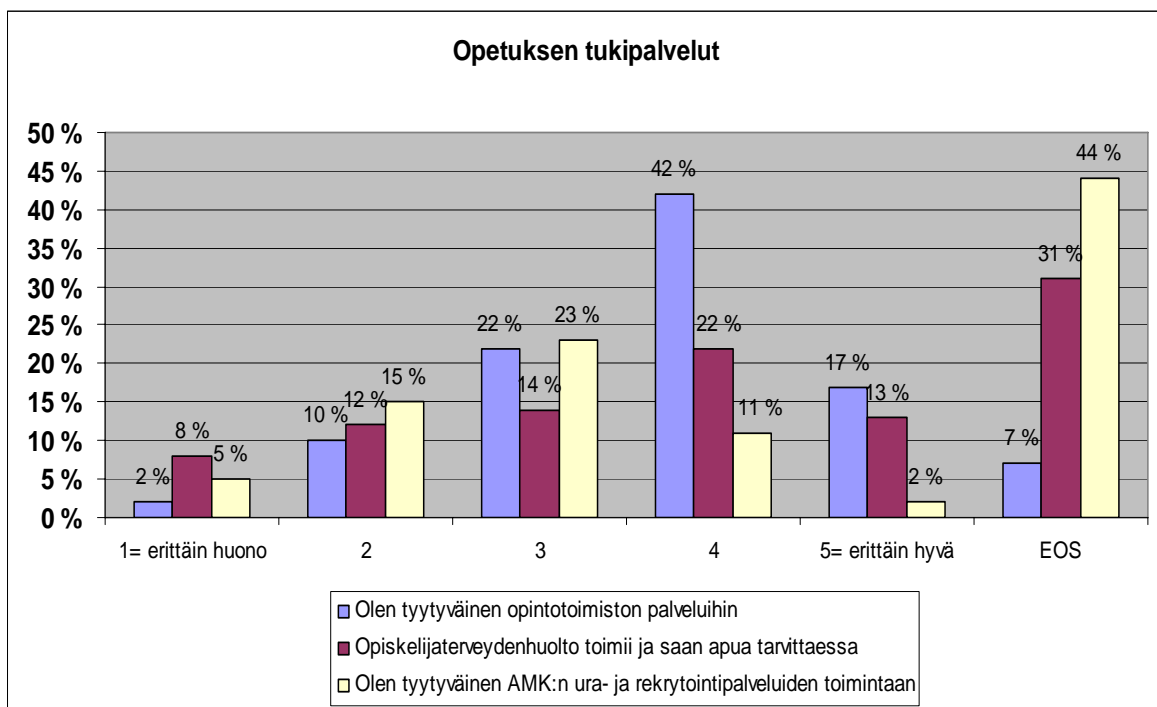


KUVIO 21. *Opiskelijatuutoreiden työ ja tuki Turun ammattikorkeakoulussa. Vastaajia 2821.*

8 OPINTOJEN TUKIPALVELUT

8.1 Opintotoimisto, opiskelijaterveydenhuolto ja ura- ja rekrytointipalvelut

Opiskelijakyselyssä kysyttiin myös arviota opetuksen tukipalveluista, kuten opintotoimiston palveluista, opiskelijaterveydenhuollosta, ura- ja rekrytointipalveluista sekä kirjastosta. Tyytyväisimpiä vastaajat olivat opintotoimiston palveluihin. Opintotoimiston tehtäviin kuuluu opintojen tukipalveluiden järjestäminen, kuten opintosuoritusrekisterin ylläpito, hakemusten vastaanottaminen ja todistusten kirjoittaminen. Opintotoimiston palvelut saivat parhaimmat arvioinnit (ka: 3,7; kh 0,96). Jopa 59 % arvioi opintotoimiston palvelut hyväksi. Opiskelijaterveydenhuolto sai keskiarvon 3,3 ja keskihajonta oli 1,27. Opiskelijaterveydenhuollon kysymyksessä 31 % vastanneista ei osannut ilmaista mielipidettään. AMK:n ura- ja rekrytointipalvelut olivat huonoiten tunnetut (ka 2,82; kh 0,97). Jopa 44 % kysymykseen vastanneista ei osannut sanoa palvelusta mitään. Ura- ja rekrytointipalvelut auttaa ammattikorkeakoulussa opiskelevia ja jo valmistuneita työllistymiseen liittyvissä kysymyksissä.



KUVIO 22. Opetuksen tukipalvelut.

8.2 Kirjasto

Barometrissa kysyttiin myös kirjaston palveluihin liittyviä kysymyksiä. Turun ammattikorkeakoulussa kirjasto löytyy kahdeksasta eri toimipisteestä. Kirjaston palveluihin ollaan yleisesti hyvin tyytyväisiä. Kirjaston palveluita arvioitiin asteikolla 1–5 (1 = Erittäin huono...5 = Erittäin hyvä). Erityisen tyytyväisiä oltiin kirjastohenkilökunnan palveluun (ka: 4,0). Kirjastoa koskeviin kysymyksiin vastasi 2814 opiskelijaa. Koulutusohjelmakohtaiset tulokset löytyvät liitteestä.

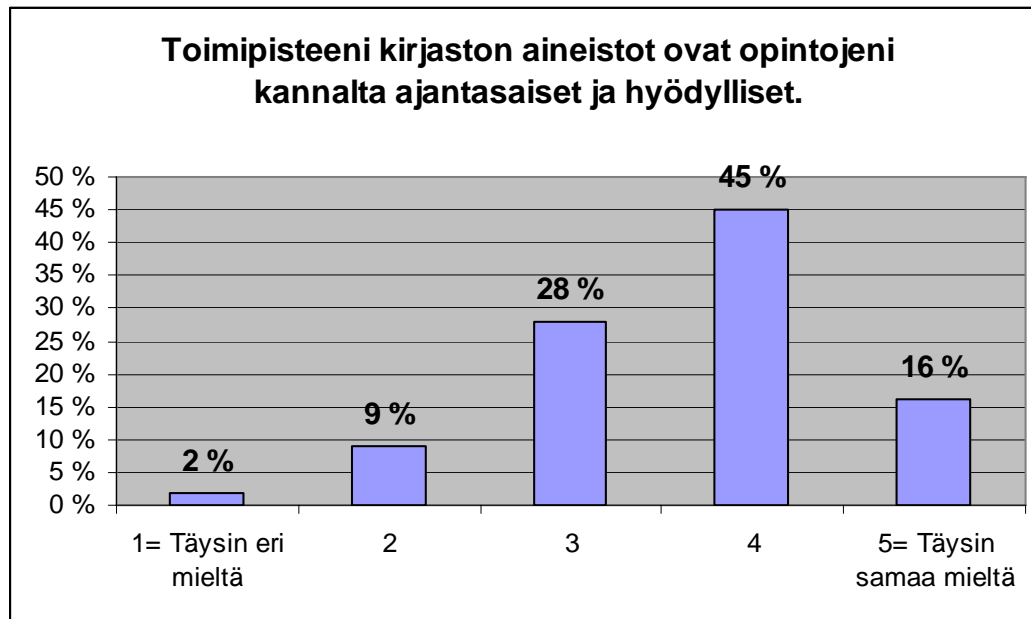
8.2.1 AMK-kirjastohenkilökunnalta saa apua tiedon löytämisessä ja aineiston käytössä

Kirjastohenkilökuntaan oltiin erittäin tyytyväisiä. Jopa 73 % vastanneista oli sitä mieltä, että kirjaston henkilökunnalta saa apua tiedon löytämisessä ja aineiston käytössä. Neljännes vastanneista antoi arvosanan 3 (kts. kuvio 23).



KUVIO 23. *AMK-kirjastohenkilökunnalta saa apua tiedon löytämisessä ja aineiston käytössä.*

Toisen väittämän ”Tarkoituksenmukainen tiedonhankintataitojen opetus sisältyy opintoihin” kanssa samaa mieltä oli 65 % vastaajista. Vain 10 % oli eri mieltä. Neljännes vastanneista antoi arvosanan 3. Väittämän 2 keskiarvoksi tuli 3,77. Kolmas väittämä oli ”Toimipisteeni kirjaston aineistot ovat opintojeni kannalta ajantasaiset ja hyödylliset”. Jopa 61 % vastaajista pitää kirjaston aineistoja ajantasaisina ja hyödyllisinä. Vain 11 % oli väittämän kanssa eri mieltä ja 28 % antoi arvosanan 3 (kts.kuvio 24).

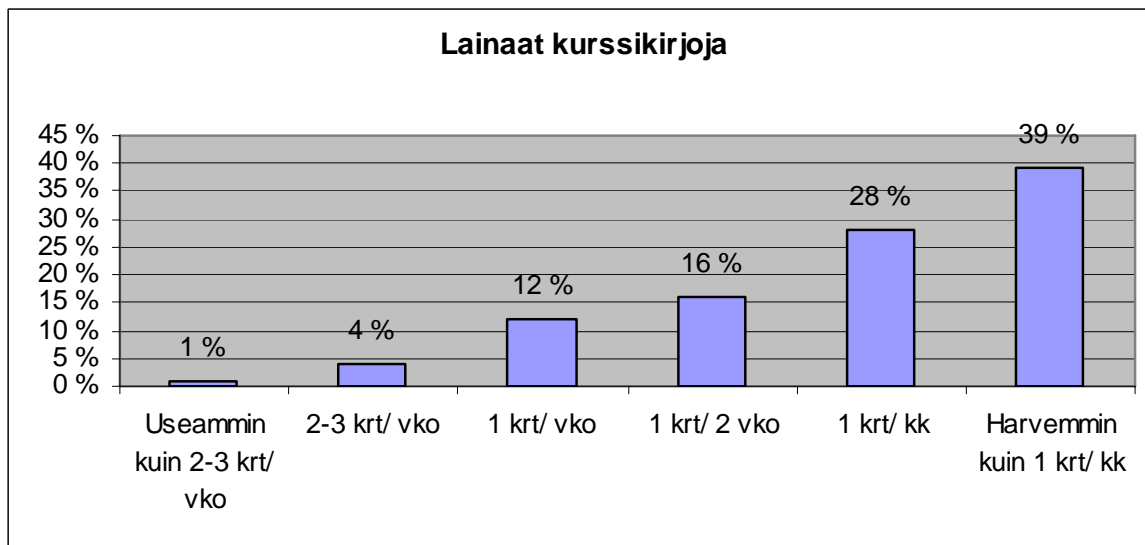


KUVIO 24. *Arvio toimipisteiden kirjaston aineistojen ajantasaisuudesta ja hyödyllisyydestä.*

Väittämän 4 ”AMK:n kirjastopalvelut tukevat opintojeni edistymistä” kanssa samaa mieltä oli 61 % kysymykseen vastanneista. 30 % vastanneista antoi arvosanan 3 ja vain 9 % oli väittämän kanssa eri mieltä. Väittämän keskiarvo 3,71. Yli puolet (59 %) väittämään ”AMK:n kirjaston tarjoamat tietokannat ovat hyödyllisiä opinnoissani” vastanneista kokee, että tietokannat ovat opinnoissa hyödyllisiä. 29 % ei osaa sanoa mielipidettään asiasta ja vain 12 % vastaajista ei pidä tietokantoja hyödyllisenä. Väittäjä sai keskiarvon 3,71.

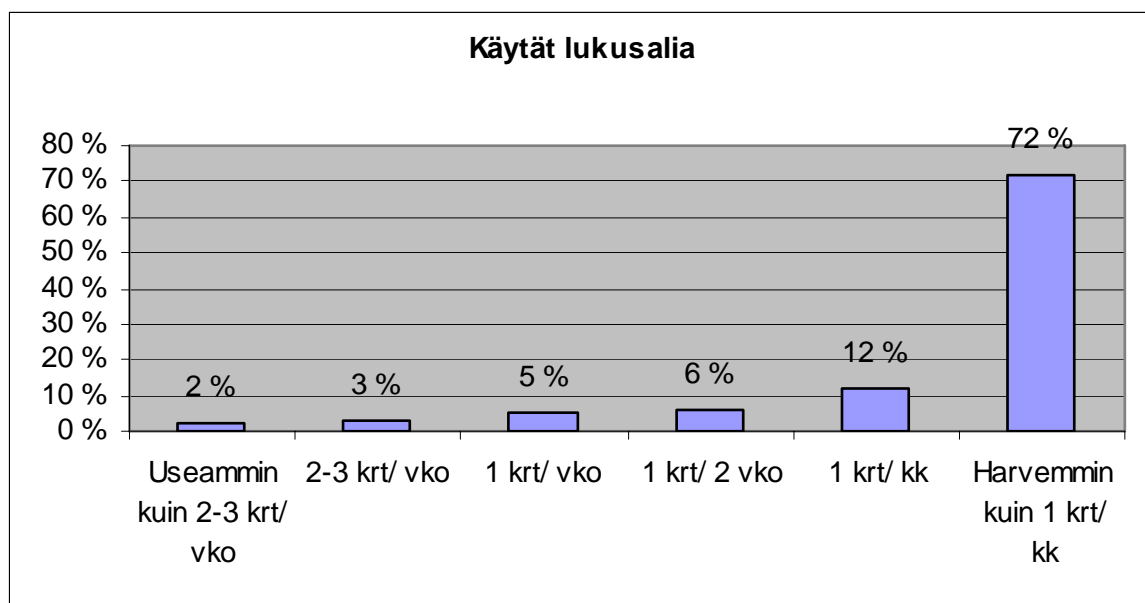
8.2.2 Kuinka usein käytät seuraavia kirjaston palveluja?

Opiskelijabarometrissa kysyttiin myös, kuinka usein opiskelijat käyttävät kirjaston palveluita. Vaikka kirjastopalvelut saivatkin hyvät arviot, voi tuloksista päätellä kirjaston käyttöasteen olevan alhainen. Väittämiin vastasi 2821 opiskelijaa. Heistä 67 % lainaa kurssikirjoja kerran kuussa tai harvemmin. Vain 5 % vastaajista lainaa kurssikirjoja 2–3 kertaa viikossa tai useammin.



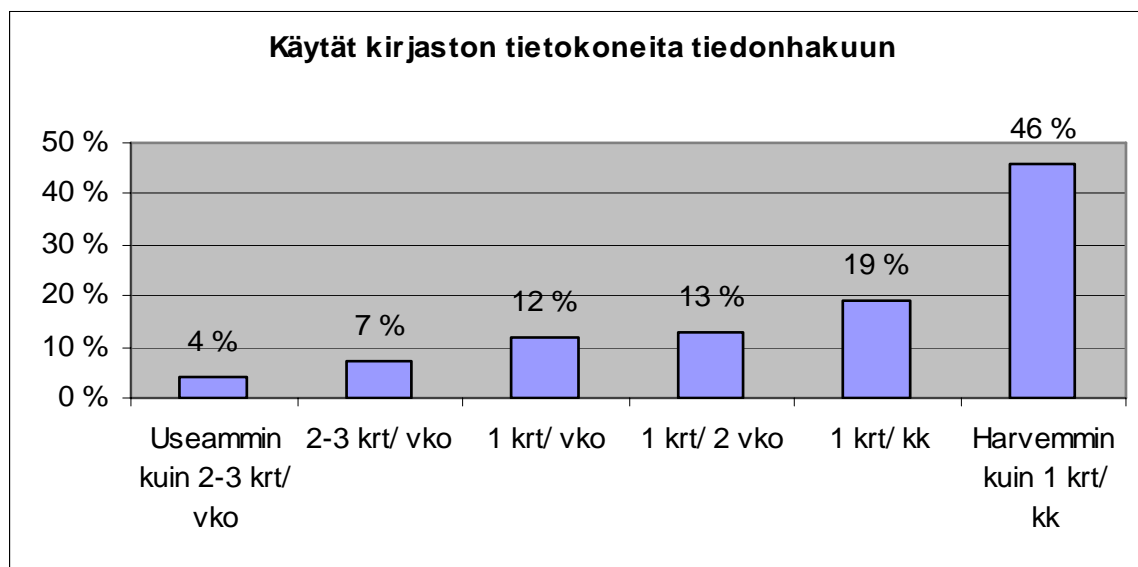
KUVIO 25. *Kuinka usein lainaat kurssikirjoja?*

Lukusalin käyttöaste on erittäin alhainen. Lukusalia kerran kuukaudessa tai harvemmin käyttää 84 % vastaajista. Vain 5 % vastaajista oli aktiivisia lukusalin käyttäjiä, eli käyttää lukusalia 2–3 kertaa viikossa tai useammin (kts. taulukko 26).

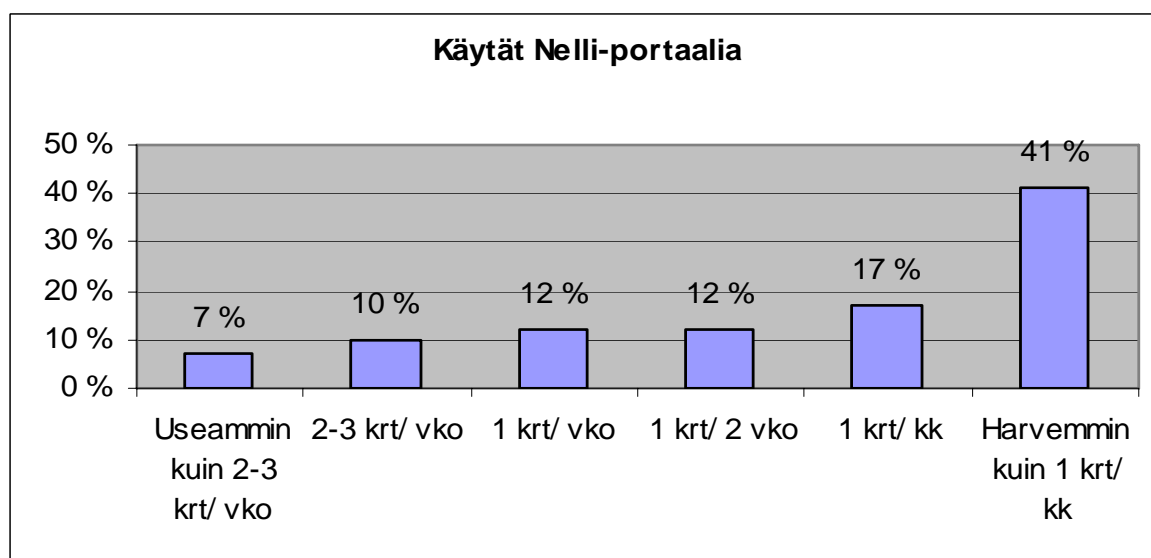


KUVIO 26. *Kuinka usein käytät lukusalia?*

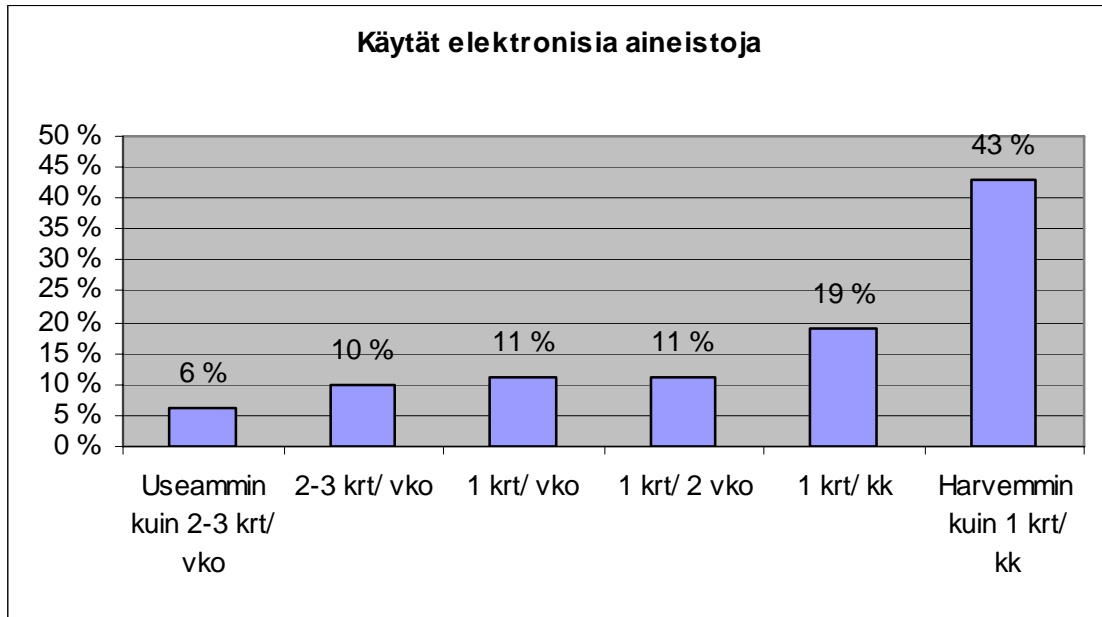
Kirjaston tietokoneita tiedonhakuun käyttää ahkerasti useita kertoja viikossa 11 % vastaajista. 64 % käyttää kerran kuukaudessa tai harvemmin (kts. taulukko 27). Nelli-portaalia käytetään sen sijaan ahkerammin (kts. taulukko 28). 29 % vastaajista käyttää Nelli-portaalia joko kerran viikossa tai useammin. Kuitenkin suurin osa (58 %) käyttää portaalia vain kerran kuukaudessa tai harvemmin. Elektronisia aineistoja kerran viikossa tai useammin käyttää 27 % vastaajista, kun taas 62 % käyttää vain kerran kuukaudessa tai harvemmin (kts. taulukko 29).



KUVIO 27. *Kuinka usein käytät kirjaston tietokoneita tiedonhakuun?*



KUVIO 28. *Kuinka usein käytät Nelli-Portaalia?*



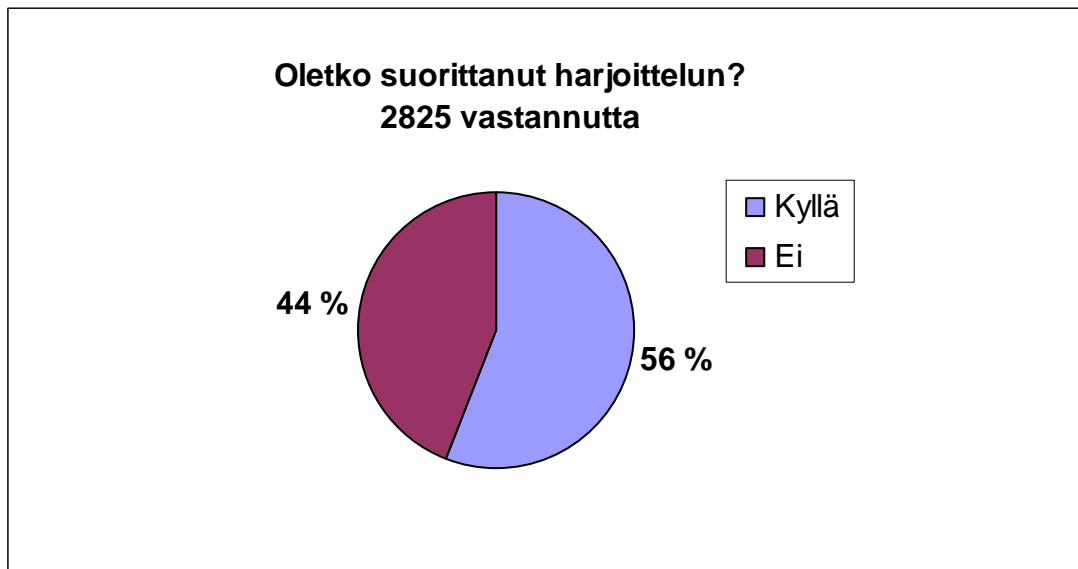
KUVIO 29. *Kuinka usein käytät elektronisia aineistoja?*

9 TYÖHARJOITTELU JA OPINNÄYTETYÖ

Työharjoittelusta ja opinnäytetyöstä on ollut kysymys jo usean vuoden ajan. Vuoden 2007 barometrissa vain työharjoittelun suorittaneita ja opinnäytetyön tehneitä tai sitä tekemässä olevia pyydettiin vastaamaan kyseisiä asioita koskeviin kysymyksiin. Täten virheelliset tulokset saatiin minimoitua.

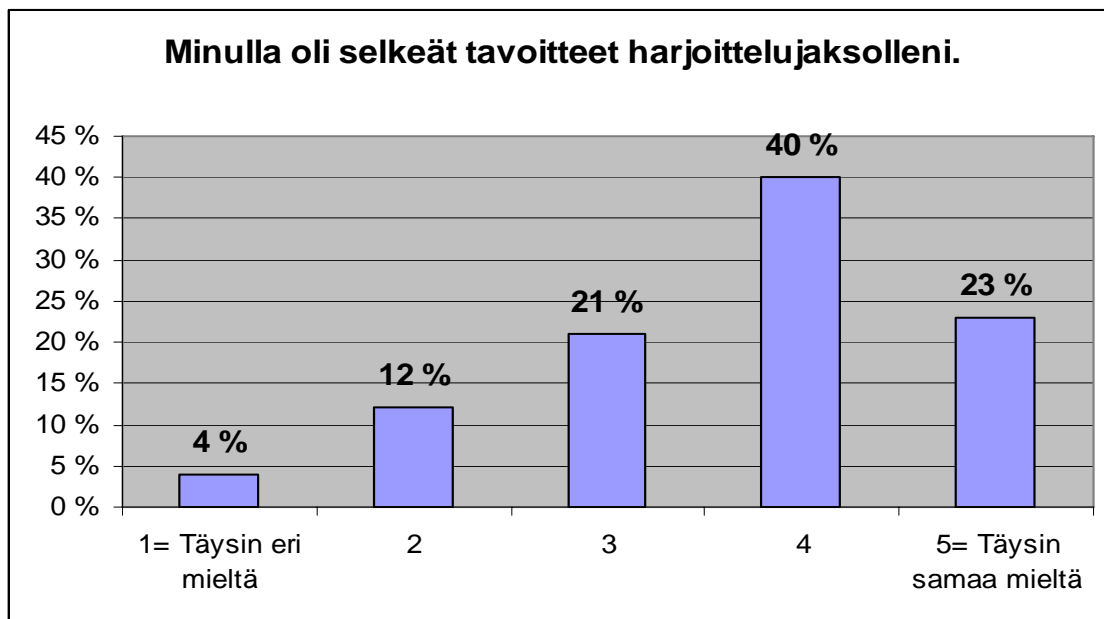
9.1 Työharjoittelu

Kysymykseen vastasi 2825 opiskelijaa. Heistä 56 % oli suorittanut harjoittelun. Vain harjoittelun suorittaneet henkilöt pääsivät vastaamaan harjoittelua koskeviin kysymyksiin.



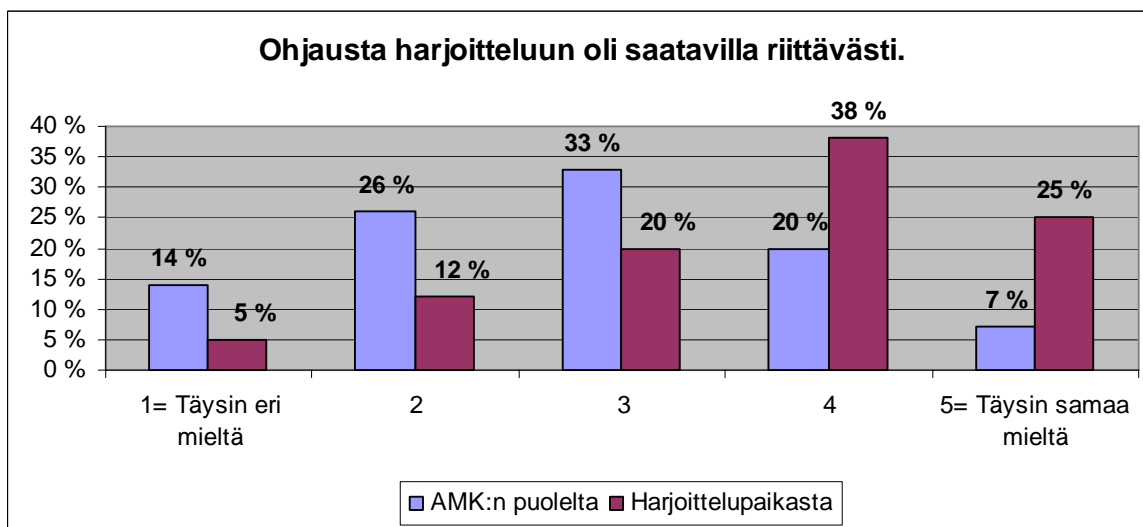
KUVIO 30. *Oletko suorittanut harjoittelun?*

Työharjoittelusta esitettiin neljä väittämää. ”Minulla oli selkeät tavoitteet harjoittelujaksolleni” väittämään vastasi 1582 opiskelijaa. 63 prosentilla vastanneista oli selkeät tavoitteet harjoittelujaksolleen, 16 % oli väittämän kanssa eri mieltä ja 21 % antoi arvosanan 3. Keskiarvoksi väittämälle tuli 3,66.



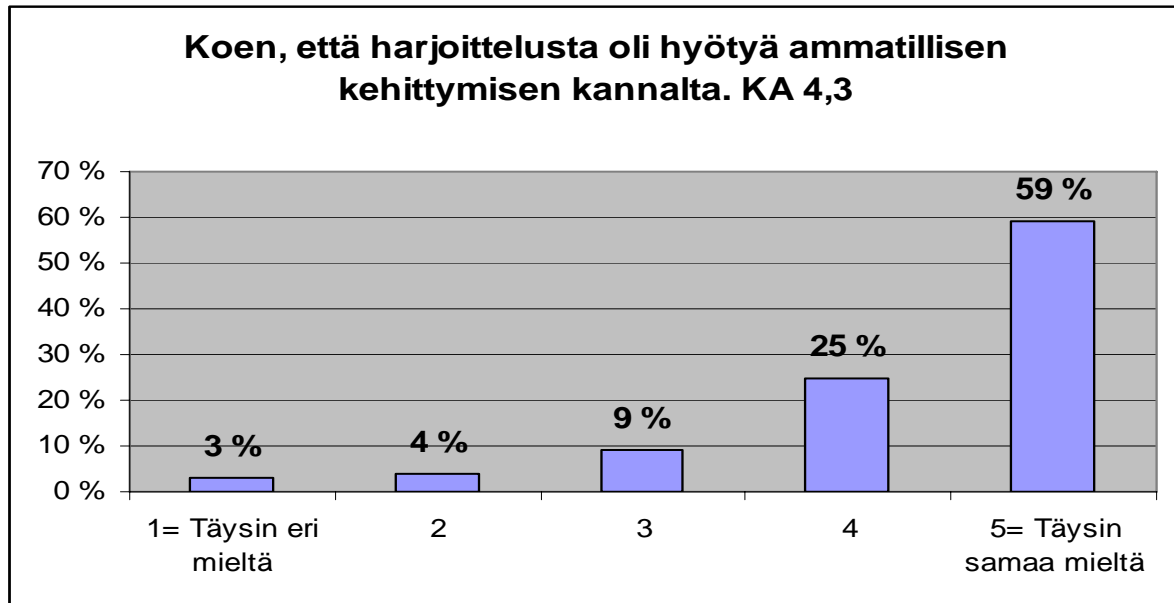
KUVIO 31. *Arvio harjoittelutavoitteiden selkeydestä.*

Väittämään ”Ohjausta harjoitteluun oli saatavilla riittävästi” vastasi 1577 opiskelijaa. Kysymykseen vastanneet luontaisesti kokivat, että harjoittelupaikasta saa enemmän ohjausta harjoitteluun. Harjoittelupaikan ohjaus sai keskiarvon 3,6, kun taas AMK:n puolelta tullut ohjaus 2,8.



KUVIO 32. *Arvio harjoittelun ohjauksesta.*

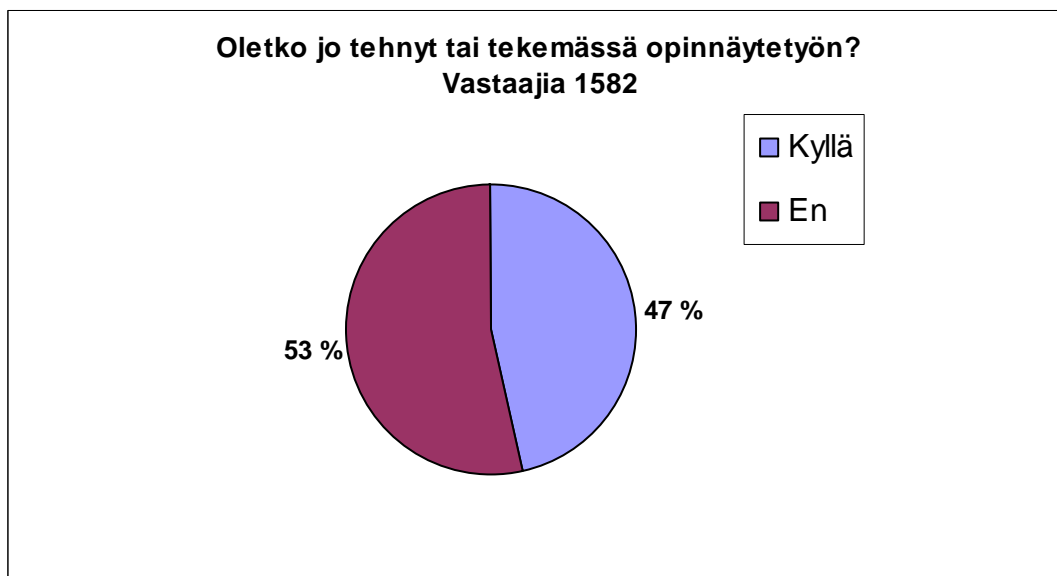
”Koen, että harjoittelusta oli hyötyä ammatillisen kehittymisen kannalta” väittämään vastanneista 84 % koki, että harjoittelusta on hyötyä. Vain 7 % oli eri mieltä asiasta. Väittämän keskiarvo on 4,3.



KUVIO 33. *Kokemus harjoittelun hyödyllisyydestä.*

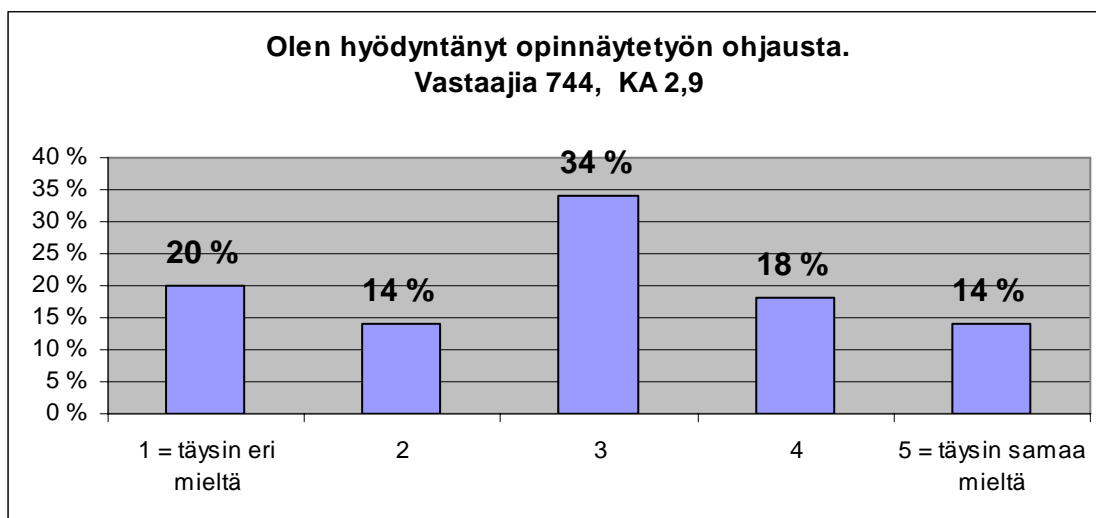
9.2 Opinnäytetyö

Kysymykseen vastanneista 1582 opiskelijasta 47 % oli tehnyt tai oli parhaillaan tekemässä opinnäytetyötään. Vain kyseiset 47 prosenttiin kuuluvat henkilöt pääsivät vastaamaan opinnäytetyöhön liittyviin kysymyksiin.



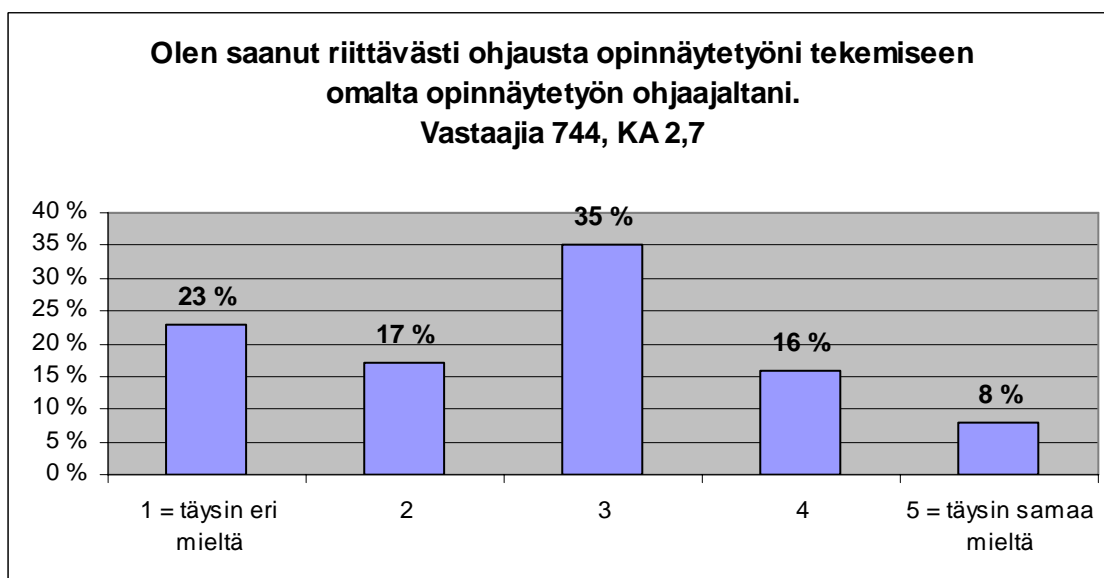
KUVIO 34. *Oletko jo tehnyt tai tekemässä opinnäytetyön?*

Opinnäytetyöhön liittyviä kysymyksiä oli kyselyssä kaksi. Kysymykset koskivat opinnäytetyön ohjauksen hyödyntämistä ja kokemusta ohjaamisen riittävydestä. Kysymyksiin vastasi 744 opiskelijaa. Väittämän ”Olen hyödyntänyt opinnäytetyön ohjausta” keskiarvoksi muodostui 2,9. Vastaajista alle kolmannes oli väittämän kanssa täysin samaa mieltä, ja jopa 34 % eri mieltä. Myös arvosana 3 sai taakseen 34 % vastanneista.



KUVIO 35. *Opinnäytetyöohjauksen hyödyntäminen.*

Väittämän ” Olen saanut riittävästi ohjausta opinnäytetyöni tekemiseen omalta opinnäytetyön ohjaajaltani” sai keskiarvon 2,7. Vastaajia kysymykseen oli 744. Vain 24 % oli sitä mieltä, että ohjaus on riittävä ja jopa 40 % oli täysin eri mieltä. 35 % kysymykseen vastanneista antoi arvosanan 3.

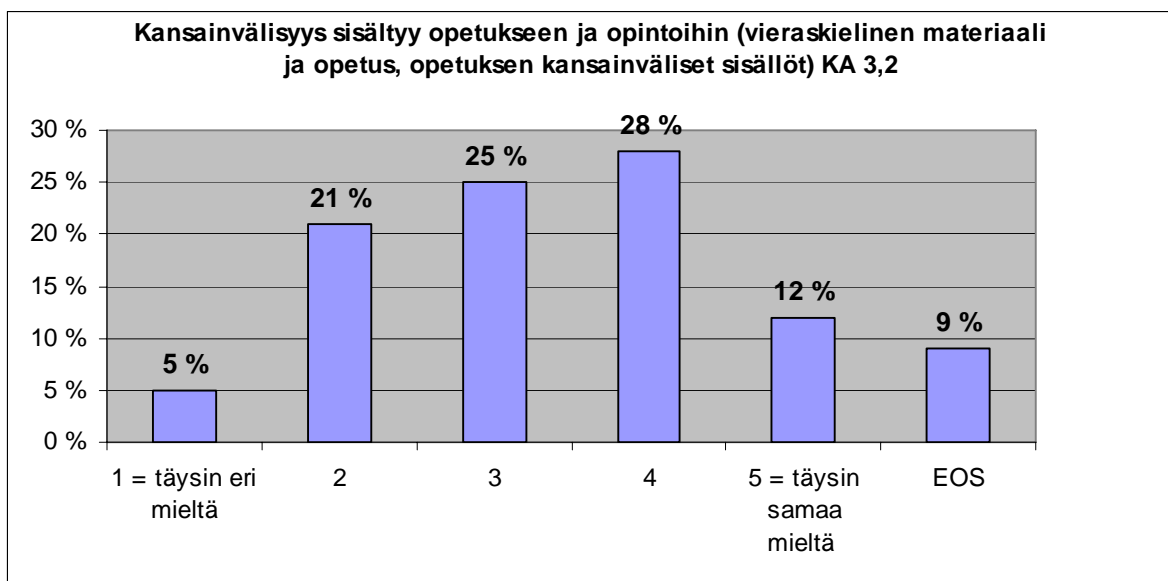


KUVIO 36. *Opinnäytetyön ohjaaminen.*

10 KANSAINVÄLISYYS

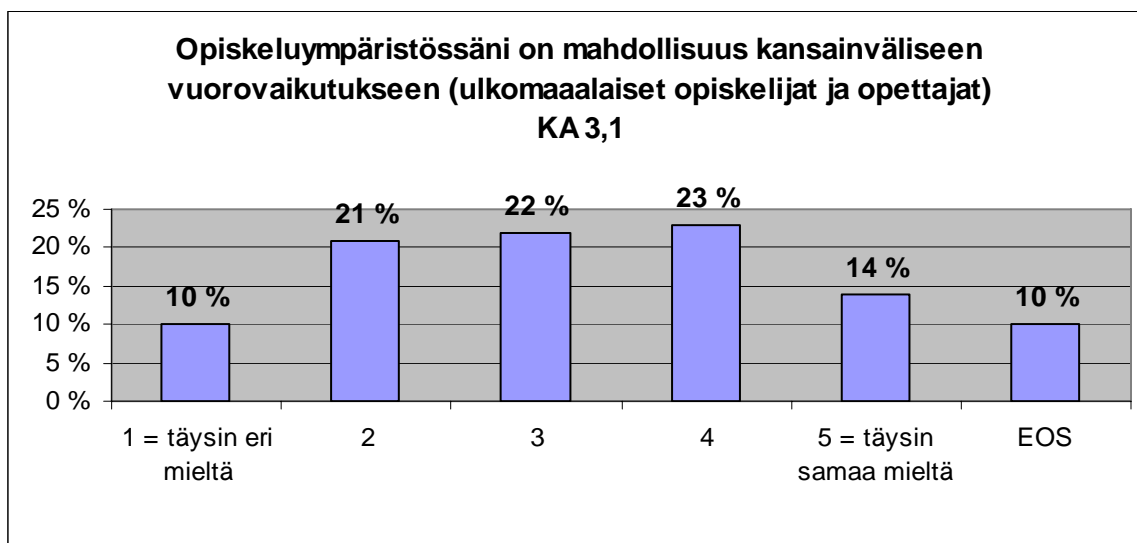
10.1 Koulutusohjelman ja opiskeluympäristön kansainvälisyys

Opiskelijabarometrissa kysyttiin myös kansainvälisyyteen liittyvistä asioista. Seuraavaan kahteen väittämään pystyivät vastaamaan kaikki kyselyyn osallistuneet opiskelijat. Väittämään yksi vastasi yhteensä 2824 opiskelijaa, joista 90 % oli nuoria. Väittämän ”Kansainvälisyys sisältyy opetukseen ja opintoihin (vieraskielinen materiaali ja opetus, opetuksen kansainväliset sisällöt)” kanssa samaa mieltä oli 40 % vastaajista. Neljännes antoi arvosanan kolme ja 9 % ei osannut kertoa mielipidettään. 26 % vastanneista oli väittämän kanssa eri mieltä.



KUVIO 37. Opetuksen ja opiskelun kansainvälisyys.

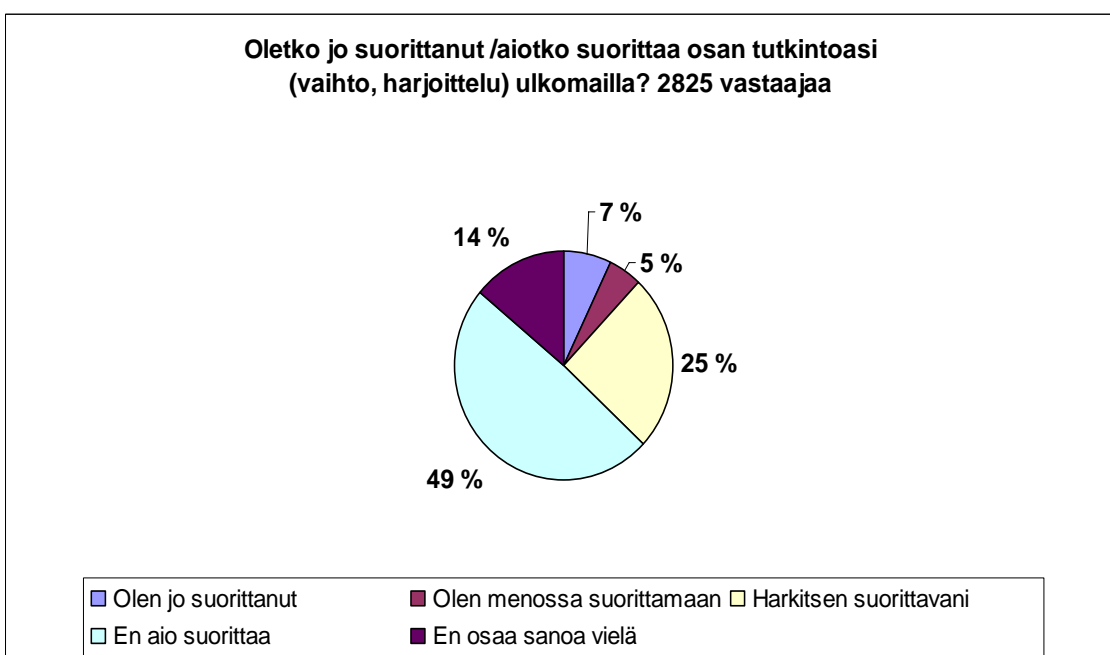
Väittämään kaksi ”Opiskeluympäristössäni on mahdollisuus kansainväliseen vuorovaikutukseen (ulkomaalaiset opiskelija ja opettajat)” vastasi 1030 opiskelijaa. Eri mieltä väittämän kanssa oli 31 % vastanneista. 22 % antoi arvosanan 3 ja 10 % ei osannut sanoa mielipidettään. 37 % vastanneista koki mahdollisuuden kansainväliseen vuorovaikutukseen.



KUVIO 38. *Kansainvälinen vuorovaikutus.*

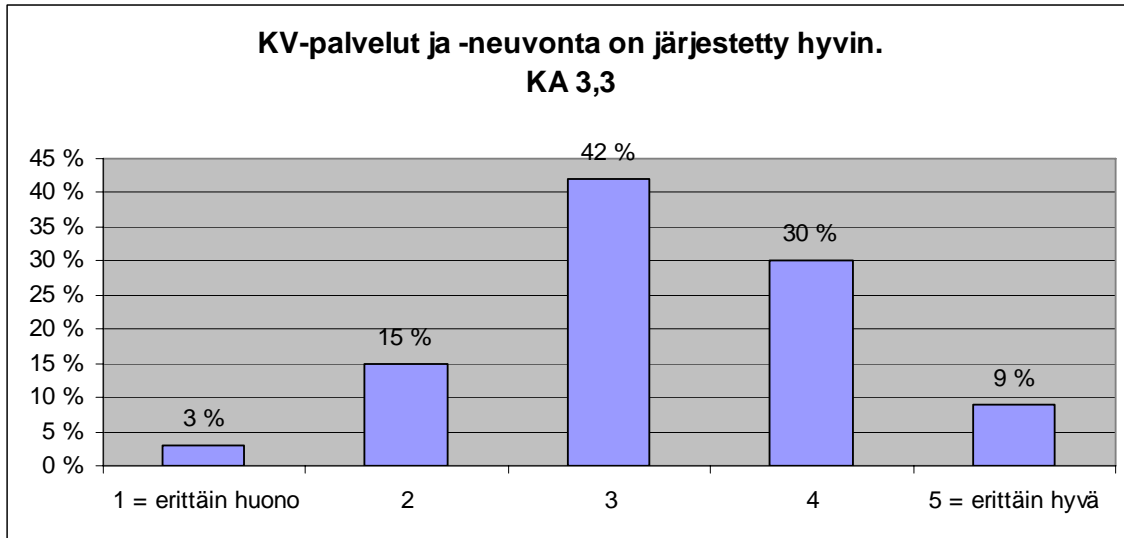
10.2 Kansainväliset palvelut ja neuvonta

Kansainvälisiä palveluita koskeviin kysymyksiin pyydettiin vastaamaan vain niitä opiskelijoita, jotka ovat suorittaneet, ovat menossa suorittamaan tai harkitsevat suorittavansa harjoittelun tai vaihdon ulkomailla. Tämä kartoitettiin seuraavalla kysymyksellä (kts. kuvio 39): Oletko suorittanut/aiotko suorittaa osan tutkintoasi ulkomailla? Jopa 49 % vastanneista ei aio suorittaa vaihtoa tai harjoittelua ulkomailla ja 14 % ei vielä osannut sanoa mielipidettään kysymykseen. Jatkokysymyksiin vastasi vain 37 % kyselyyn osallistuneista.



KUVIO 39. *Opintojen suorittaminen ulkomailla.*

Kysymykseen kansainvälisistä palveluista ja neuvonnasta vastasi 1027 opiskelijaa. Viime vuoteen verrattuna kansainvälisten palveluiden arvosana nousi huomasti. Vuonna 2006 keskiarvo oli 2,31 skaalalla 1–5. Vuonna 2007 keskiarvoksi muodostui 3,3. 39 % vastanneista koki kansainvälisten palveluiden ja neuvonnan järjestetyn hyvin ja 42 % antoi arvosanan 3. Vain 18 % vastanneista arvioi palvelun huonoksi.



KUVIO 40. Väittämä KV-palvelujen järjestelyistä.

Tiedotukseen ulkomailla opiskelusta ja työharjoittelumahdollisuuksista oli tyytyväisiä 40 % vastanneista. 28 % vastaajista piti tiedotusta riittämättömänä ja 32 % antoi arvosanan 3. Väittämään vastasi 1030 opiskelijaa ja se sai keskiarvokseen 3,2 vuoden 2006 arvosanan 2,8 sijaan.



KUVIO 41. Kansainvälisistä asioista tiedottaminen.

II JOHTOPÄÄTÖKSET

Turun ammattikorkeakoulun opiskelijabarometriin vastasi vuonna 2007 edellistä vuotta vähemmän opiskelijoita. Vastausprosentti laski 35:een, kun vuoden 2006 vastausprosentti oli 42. Palautetta kysyttiin opiskelijoilta jo viidettä kertaa opiskelijabarometrin muodossa. Kaiken kaikkiaan kyselyyn vastasi yhteensä 2838 opiskelijaa kaikilta vuosikursseilta ja tulosalueilta sekä kaikista toimipisteistä ja koulutusohjelmista.

Kyselyn rakenne noudatti aikaisempien vuosien rakennetta. Vuoden 2007 barometrissa suljettiin entistä paremmin pois mahdollisuus vääristyneisiin tuloksiin. Tästä esimerkkinä harjoittelua koskevat kysymykset. Vain ne, jotka olivat harjoittelun suorittaneet tai olivat sitä suorittamassa, vastasivat asiaan liittyviin kysymyksiin. Muut vastaajat ohjattiin siirtymään seuraavaa aihetta koskeviin kysymyksiin. Kysymykset koskivat mm. opiskelua yleensä, opiskelijoiden ajankäyttöä, kokonaistyytyväisyyttä, opintojen ohjausta, harjoittelua ja opinnäytetyötä, kansainvälisyyttä sekä opetuksen tukipalveluja.

Vuoden 2007 tulosten mukaan opiskelijat ovat suhteellisen tyytyväisiä opiskeluun Turun AMK:ssa. Kokonaistyytyväisyyden arvosanaksi tuli 3,15. Pidemmällä aikavälillä tarkasteltuna ei tyytyväisyys ole heilahdellut paljoakaan. Vuonna 2003 opiskelijatyytyväisyys oli 3,25, vuonna 2004 3,30, vuonna 2005 3,22 ja vuonna 2006 3,13. Opiskelijat kokivat opintotoimiston ja kirjaston palvelut erityisen hyviksi. Opintotoimisto sai keskiarvokseen 3,7 ja kirjaston henkilöstön asiakaspalvelu 4,0. Edellisten vuosien tapaan opinnot koetaan epätasaisesti kuormittavaksi eikä opintojaksojen arvosanoja kirjata rekisteriin ajallaan.

Vuonna 2007 positiivisesti oli kehittynyt T&K-toiminnan tuntemus ja kokemus kansainvälisistä palveluista. Tulosten mukaan työelämän kanssa yhteistyössä tehtäviin projekteihin osallistuu jopa 54 % vastanneista. Väittämän keskiarvo oli 3,5. Kansainvälisten palvelujen arviot kohosivat paljon verrattuna vuoteen 2006. Kv-palvelut, neuvonta ja tiedotus koettiin hyvin järjestetyiksi.

Opiskelijat toivovat entistä parempia mahdollisuuksia osallistua opetuksen kehittämiseen. Jopa 53 %:lla opetuksen kehittämistä koskeviin kysymyksiin vastanneista on halu olla mukana opetuksen kehittämistyössä, mutta vain 19 % kokee sen mahdolliseksi. Juuri tämän vuoksi osallistumisen keinot ja kanavat tulisi tuoda opiskelijoiden tietoisuuteen sekä antaa tietoa palautteen perusteella tehtävistä kehittämistoimenpiteistä, jotta opiskelijoiden antaman palautteen vaikutus näkyisi heille itselleen asti. Opiskelijoiden asemaa opetuksen kehittäjinä halutaankin vahvistaa entisestään pelkästä opintojaksopalautteen antajasta vahvemmaksi yhteistyökumppaniksi. Liian useasti opiskelijat saavat vaikuttaa asioihin vasta sitten, kun lopulliset päätökset on jo tehty. Jotta opiskelijat saadaan sitoutumaan tehtyihin päätöksiin ja pyrkimään asetettuihin tavoitteisiin, se vaatii opiskelijoiden ottamisen mukaan yhteisön jäseniksi, kuten ammattikorkeakoululakikin sanoo. Tietty systemaattisuus ja suunnitelmallisuus palautteiden kysymisessä takaa sen, että opiskelijatkin ovat tietoisia siitä, mitä

keinoja he voivat käyttää päästäkseen osallistumaan opetuksen kehittämiseen. Tämän barometrin tulokset osoittavat hyvin missä mennään ja mitkä ovat suurimmat keskustelun aiheet opiskelijoiden keskuudessa.

LÄHTEET

Tähtinen, J. & Isoaho, H. 2001. Tilastollisen analyysin lähtökohtia. Ensiaskeleet kvantitatiivisen käsittelyyn, analyysiin ja tulkintaa SPSS ohjelmaympäristössä. Turun yliopisto. Julkaisusarja C, oppimateriaalit 13. Turku: Turun yliopisto.

Nieminen, S. 2007. Turun ammattikorkeakoulun opiskelijabarometri 2006. Turun ammattikorkeakoulun puheenvuoroja 31. Turku: Turun ammattikorkeakoulu.