

# Ennalta estävän luennon vaikutus K.J. Ståhlbergin koulun kuudesluokkalaisten oppilaiden tietämykseen poliisista

Saarenpää Selina

03/2023

# TIIVISTELMÄ

**Tekijät:** Selina Saarenpää

**Julkaisun nimi:** Ennalta estävän luennon vaikutus K.J. Ståhlbergin koulun kuudesluokkalaisten oppilaiden tietämykseen poliisista

**Opinnäytetyön muoto:** Toiminnallinen

**Julkisuusaste:** Julkinen

**Ohjaajat:** Jari Hyyti & Tiina Väkiparta

**Tutkinto:** Poliisi (AMK)

---

Tämän toiminnallisen opinnäytetyön tarkoituksena on kasvattaa Haapajärven K.J. Ståhlbergin kuudesluokkalaisten yleistietämystä poliisista, heidän tehtävistään ja koulutuksesta kouluvierailun avulla. Tavoitteena opinnäytetyössä on tutkia, onko yksittäisellä kouluvierailulla vaikutusta siihen, että oppilaiden tietämys poliisista kasvaisi.

Opinnäytetyö on toteutettu toiminnallisena opinnäytetyönä, jossa on hyödynnetty kvantitatiivista tutkimusmenetelmää. Toiminnallisella opinnäytetyöllä tarkoitetaan opinnäytetyön tapaa, jonka tuotoksena syntyy produkti eli tuotos. Tässä opinnäytetyössä toiminnallisen opinnäytetyön tapa näkyy kouluvierailulla, joka pidettiin Haapajärvellä sijaitsevassa K.J. Ståhlbergin ala-asteella 20.10.2022. Opinnäytetyön kohderyhmää rajattiin koulun kuudesluokkalaisiin. Luennolla oppilaille kerrottiin, poliisin fyysisistä ominaisuuksista, poliisin eettisestä koodistosta, poliisin tehtävistä sekä miten poliisiksi voi haakeutua. Luennon apuna oli käytössä PowerPoint-esitys, joka on opinnäytetyön tuotos. PowerPoint-esitystä voi hyödyntää mahdollisesti myöhemminkin kouluvierailuilla.

Kvantitatiivisella tutkimuksella tarkoitetaan tutkimustapaa, jossa kerätty tieto on laitettu numeraaliseen muotoon. Opinnäytetyön kvantitatiivinen osuus näkyy lomaketutkimuksen ja siitä saatujen vastausten tutkimisen muodossa. Ennen luentoa kuudesluokkalaisten vastasivat lomakekyselyyn, jossa heiltä kysyttiin poliisiin liittyviä monivalintakysymyksiä. Kahden viikon jälkeen oppilaat vastasivat uuteen samanlaiseen lomakekyselyyn. Vertailemalla näiden kahden lomakekyselyiden vastauksia voidaan selvittää, onko oppilaiden tietämys poliisista lisääntynyt luennon jälkeen.

Lomaketutkimuksen vastauksista selviää, että oppilailla oli jo ennen luento hyvä yleiskäsitys poliisista. Kuitenkin tuloksista huomaa, että jo yksittäinen kouluvierailu on lisännyt oppilaiden tietämystä poliisista sekä poliisin tehtävistä.

**Sivumäärä:** 30

**Tarkastuskuukausi ja vuosi:** 03/2023

**Avainsanat:** Kouluvierailu, poliisin ennalta estävä toiminta, toiminnallinen opinnäytetyö

# SISÄLLYS

1 JOHDANTO .....	1
2 POLIISIN ENNALTA ESTÄVÄ TOIMINTA .....	2
2.1 Ennalta estävän toiminnan tavoitteet.....	3
2.2 Ennalta estävän toiminnan työmuodot .....	4
2.2.1 Lähipoliisitoiminta .....	5
2.2.2 Ankkuri .....	5
2.2.3 MARAK.....	6
2.2.4 Paikallinen ongelma ratkaisu (POR) .....	6
2.2.5 Huolta aiheuttavat henkilöt (HAH).....	6
3 OPINNÄYTETYÖN TOTEUTUS JA TUTKIMUS .....	7
3.1 Ennalta estävä luento ja sen valmistelu.....	8
3.2 Kyselylomake.....	9
4 TULOKSET.....	11
4.1 Poliisin tehtävät.....	11
4.2 Poliisin ominaisuudet .....	12
4.3 Poliisin työtehtäviä .....	13
4.4 Poliisiammattikorkeakoulun sijainti .....	14
4.5 Poliisiammattikorkeakoulun hakuvaatimukset .....	15
4.6 Oppilaiden mielipide poliisin helposti lähestyttävyydestä.....	16
4.7 Oppilaiden palaute .....	17
5 POHDINTA.....	18
LÄHTEET .....	21
LIITE 1.....	24
LIITE 2 .....	28
LIITE 3.....	29

# 1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön aihe syntyi, kun olin töissä koulunkäynninohjaajana Haapajärven K.J. Ståhlbergin ala-asteella syksyllä 2022. Kerroin oppilaille opiskelevani poliisiksi, ja nuoret kiinnostuivat poliisin työstä ja poliisin tehtävistä. Tästä sain idean, että voisin järjestää kyseisellä koululla kouluvierailun ja tutkia, kuinka paljon yksittäinen kouluvierailu vaikuttaa oppilaiden tietämykseen poliisista. Olen aina pitänyt lasten ja nuorten parissa työskentelystä, joten koin itselleni luontevaksi aiheeksi tehdä opinnäytetyö, missä pääsen tekemisiin lasten ja nuorten kanssa.

Opinnäytetyön kohderyhmä on rajattu koulun kuudesluokkalaisiin oppilaisiin. Pääsin kuitenkin pitämään luennon myös K.J. Ståhlbergin ala-asteella opiskeleville ukrainalaisille oppilaille sekä 3.–4.-luokkalaisten pienryhmälle, mutta käsittelen tässä opinnäytetyössä vain kuudesluokkalaisille pitämäni luentoa ja heidän vastaamiaan kyselylomakkeita.

Jotta pystyy tarkastelemaan, kuinka hyvin kouluvierailu onnistui ja oppivatko oppilaat poliisista heille pidetyllä luennolla, oppilaille vastasivat kahteen kyselylomakkeeseen. Tässä opinnäytetyössä kyselylomake 1 tarkoittaa ennen luentoa suoritettua kyselylomaketta ja kyselylomake 2 tarkoittaa luennon jälkeen suoritettua kyselylomaketta. Kyselylomakkeet sisältävät monivalintakysymyksiä poliisista. Kyselylomakkeissa selvitetään myös kokevatko oppilaat poliisin sellaiseksi, jota on helppo lähestyä. Kyselylomake 2:ssa oppilailta on kerätty palautetta luennosta ja kyselylomakkeista. Opinnäytetyön tuloksissa vertaillaan kyselylomakkeen 1 ja 2 vastauksia keskenään. Vertailulla pyritään selvittämään, ovatko oppilaat osanneet vastata luennon jälkeen paremmin lomakkeessa kysytyihin kysymyksiin.

Opinnäytetyön teoriaosuudessa käsitellään poliisin ennalta estävän toiminnan strategiaa ja sen eri työmuotoja. Ennalta estävä toiminta on yksi poliisille kuuluvista tehtävistä, ja sillä pyritään luomaan luottamusta poliisiin puuttumalla jo varhaisessa vaiheessa toimintaan, joka heikentää ihmisten turvallisuudentunnetta. (Sisäministeriö 2019, 5.)

Tämän opinnäytetyön aihe on ajankohtainen, sillä vuonna 2019 tehdyssä Ennalta estävän toiminnan strategiassa kerrotaan nuorten rikollisuuden vähentyneen viime vuosina. (Sisäministeriö 2019, 19). Kuitenkin Danielssonin kertoo vuonna 2022 kirjoittamassaan Keskusrikospoliisin raportissa, että etenkin alle 15-vuotiaiden väkivaltarikollisuus on lisääntynyt Suomessa huomattavasti (Danielsson 2022, 5). Sisäministeriön mukaan nuorista vain noin 2 prosenttia jatkaa rikosten uusimista ensimmäisen tekojen jälkeen. Tämä tarkoittaa sitä, että aikuisiällä samat henkilöt tekevät yli puolet rikoksista (Sisäministeriö 2019, 24).

Helsingin poliisin ennalta estävän toiminnan ryhmän johtaja Jari Taponen kertoo, kuinka moniammatillisen toimenpiteiden avulla pystytään ehkäisemään nuorten väkivaltarikollisuutta sekä lisäämään nuorten luottamusta poliisiin. Tämän avulla pystyttäisiin vähentämään ja ennalta ehkäisemään nuorten lisääntyntä väkivaltakäyttäytymistä. Helsingin ennalta estävä toiminta on todettu toimivaksi, sillä toiminnalla on pystytty vähentämään moniammatillisten toimien avulla rikoksen tekijöiden rikosten uusimista. (Poliisi ennalta estävä toiminta, 2021).

## **2 POLIISIN ENNALTA ESTÄVÄ TOIMINTA**

Tässä opinnäytetyössä yksi keskeisimmistä käsitteistä on poliisin ennalta estävä toiminta. Poliisin ennalta estävä toiminta perustuu poliisilain (872/2011) 1. luvun 1.§:ään, jossa säädetään poliisin tehtävistä. Ennalta estävän toiminnan tarkoitus on ylläpitää yhteiskunnan järjestystä ja turvallisuutta sekä estää rikoksia ja muita turvallisuutta vaarantavia häiriöitä (Sisäministeriö 2019, 10).

Poliisin ennalta estävä toiminta on suunnitelmallista erityistoimintaa, jolle on säädetty oma strateginen suunnitelma. Ennalta estävän toiminnan tarkoituksena on estää sellaisten rikosten ja häiriöiden syntymistä, jotka heikentävät ihmisten turvallisuuden tunnetta. Poliisin tulee toimia ratkaisulähtöisesti yhteistyössä muiden viranomaisten, järjestöjen sekä yhteisöjen kanssa. Poliisin ennalta estävän toiminta on myös tietojohtoista ja johdettua toimintaa, jonka toteutumisesta ja tuloksista raportoidaan säännöllisesti viranomaisille, yhteistyökumppaneille sekä asukkaille. (Sisäministeriö 2019, 15.)

Poliisi tekee jatkuvasti ennalta estävää toimintaa kenttätoiminnassa, lupahallinnossa sekä rikostorjunnassa puuttuen siellä turvallisuus riskeihin ja tilanteisiin, jotka voisivat johtaa rikoksiin, häiriöihin tai onnettomuuksiin. Tällöisellä toiminnalla on ennalta estäviä vaikutuksia, mutta näissä tapauksissa ei puhuta ennalta estävästä erityistoiminnasta vaan jokaisen poliisin ajattelumallista ja tavasta toimia asiakastilanteissa (Sisäministeriö 2019, 15.)

Ennalta estävän toiminnan strategiset linjaukset ovat erillisstrategiaa. Tämän erillisstrategian linjaukset tukevat sisäisen turvallisuuden strategiaa, jonka avulla tavoitteena on tehdä Suomesta maailman turvallisimaa maa. Ennalta estävän toiminnan strategian linjaukset ja tavoitteet tukevat myös poliisin strategiaa, jossa määritellään poliisitoiminnan painopisteet. Näitä painopisteitä ovat turvallisuuden edistäminen, hyvät palvelut sekä avoin toiminta, rikollisuuden torjuminen ja vaikuttavuuden edistäminen. Näiden kahden strategian lisäksi on muitakin strategioita, jota ennalta estävän toiminnan strategian linjaukset tukevat, näitä ovat esimerkiksi henkilöstöstrategia ja kansallinen väkivaltaisen radikalisoitumisen strategia. (Sisäministeriö 2019, 12.)

## 2.1 Ennalta estävän toiminnan tavoitteet

Vuosien 2019–2023 varten tehdyssä ennalta estävän toiminnan strategian tavoitteena on, että se vastasi aidosti poliisin ennalta estävään työhön kohdistuvia odotuksia. Poliisin ennalta estävän toiminnan strategiassa on asetettu neljä tavoitetta (Sisäministeriä 2019, 9.) Ensimmäinen ennalta estävän toiminnan tavoite on vähentää rikosten ja turvallisuutta heikentävien häiriöiden aiheuttamia taloudellisia ja inhimillisiä kustannuksia ihmisille ja yhteiskunnalle. (Sisäministeriö 2019, 11).

Ville Hinkkanen on teoksessaan Rikollisuuden kustannukset arvioinut valtion talousarvioesitystä vuodelta 2013 ja todennut, että puolet poliisin kustannuksista syntyy valvonnasta sekä muista rikoksia ennalta estävästä toiminnasta. Toinen puoli kustannuksista aiheutuu hälytystehtävien hoitamisesta sekä rikosten esitutkinnasta. Hinkkasen mukaan vuonna 2013 yhden poliisin tietoon tulleen rikoksen tutkintakustannukset ovat keskimäärin noin 401 euroa. Kalleimpia tutkittavia ovat talous- ja huumausainerikokset. Yhden Keskusrikospoliisin tutkiman talousrikosjutun kulut ovat arviolta 83 000 euroa/juttu. (Hinkkanen 2013, 414.)

Hinkkanen on myös arvioinut SM:n, KRP:n ja Tilastokeskuksen lukuja avuksi käyttäen, että yhden massaluonteisen rikoksen kuten esimerkiksi näpistys, vahingonteon tai kavalluksen esitutkintakustannukset vuonna 2012 olivat noin 380 euroa. Näitä massaluonteisia rikoksia oli vuonna 2012 noin 242 000 kappaletta. (Hinkkanen 2013, 415.)

Toinen tavoite ennalta estävässä työssä on ylläpitää ja vahvistaa ihmisen turvallisuutta ja turvallisuuden tunnetta (Sisäministeriö 2019, 17). Rikokset heikentävät uhrien sekä heidän lähipiirinsä kokemaa turvallisuuden tunnetta. Turvattomuuden tunne voi rajoittaa ihmisten elämää merkittävästi. Mediassa lisääntynyt rikosten ja onnettomuuksien uutisointi sekä ihmisten omien tietojen ja huhujen levittäminen rikoksista sosiaalisessa mediassa vaikuttavat kielteisesti ihmisten kokemukseen yhteiskunnan turvallisuudesta. Tämän vuoksi on koettu tärkeäksi olla aktiivisesti vuorovaikutuksessa paikallisyhteisöjen kanssa. Ennalta estävässä toiminnassa poliisi kohdentaa toimintaansa alueille ja ryhmiin, missä turvattomuuden tunne on suurinta, ja antaa siellä apukeinoja, joilla ihmiset voivat itse parantaa omaa sekä lähipiirin ympäristön turvallisuutta. (Sisäministeriö 2019, 17.)

Kolmantena tavoitteena on ylläpitää ja vahvistaa ihmisten luottamusta poliisiin tunnistuen sekä ottaa huomioon eri väestöryhmät ja vähemmistöt. Tavoitteena on ottaa huomioon ihmisten erilaiset tarpeet eri ikäryhmissä sekä eri alueilla. (Sisäministeriö 2019, 17.)

Ihmisten luottamus poliisiin on tärkeää tehokkaan poliisitoiminnan takaamiseksi. Jos ihmisten luottamus poliisiin on heikkoa, se vaikeuttaa poliisin toimintaa ja lisää resurssien tarvetta huomattavasti.

Luottamus poliisiin voi ollakin erilaiset riippuen ikäryhmästä ja asuinalueesta, vaikka yleisesti Suomessa luottamus poliisiin on hyvä. Ennalta estävällä toiminnalla ja olemalla paikallisesti vuorovaikutuksessa eri vähemmistöjen, ikä- ja väestöryhmien kanssa voidaan ylläpitää sekä lisätä luottamusta poliisiin. (Sisäministeriö 2019, 17–18.)

Suomessa kansalaiset luottavat poliisiin. Vuonna 2020 tehdyssä poliisibarometritutkimuksessa haastateltiin 1 082 ihmistä siitä, että pitävätkö he poliisin toimintaa luotettavana. Haastateltavat olivat iältään 15–79-vuotiaita, ja heistä 91 % vastasi pitävänsä poliisin toimintaa erittäin tai melko paljon luotettavana. 7 % ihmisistä pitää poliisin toimintaa melko vähän luotettavana ja 1 % erittäin vähän luotettavan. Joukossa oli myös 1 %, jotka eivät vastanneet kyselyyn. (Sisäministeriö 2020, 31.)

Vaikka suomalaisten luottamus poliisiin on suuri, se on kuitenkin laskenut vuonna 2018 tehdystä tutkimuksesta. Vuonna 2018 tehdyssä tutkimuksessa 95 % ihmisistä piti poliisin toimintaa erittäin tai melko paljon luotettavana. Luottamus poliisiin on siis vähentynyt 4 % viimeisen kahden vuoden aikana. (Sisäministeriö 2020, 31.)

Neljäntenä ja viimeisenä tavoitteena on tukea poliisin muita toimintoja erityisosaamisella ja huolehtimalla, että ennalta estävän toiminnan yhteistyöverkoston olevan hyödynnettävissä muussakin poliisitöinnässä (Sisäministeriö 2019, 18). Ennalta estävän työn yksi keskeisimmistä voimavaroista on yhteistyö muiden viranomaisten, järjestöjen sekä kansalaisyhteiskunnan kanssa. Ennalta estävää voidaan käyttää muun poliisin toiminnan tukemiseen, kun osataan hyödyntää sen toimintoja, osaamista, yhteistyökanavoita sekä tietoja. Siksi onkin tärkeää tietää omalla alueella toimivista järjestöistä ja yhteisöistä. Tärkeää on myös tietää, miten nämä järjestöt ja yhteisöt toimivat yhdessä poliisin kanssa. Oikean avunpiirin ohjaaminen on poliisin ennalta estävässä toiminnassa tärkeää esimerkiksi perhe- ja lähisuhdeväkivallan uhrien kohdalla. Ennalta estävänä toimintana toimii myös väkivallan katkaisupalveluihin ohjaamiseen, jolloin tarkoituksena on estää uusien rikoksien syntyminen. (Sisäministeriö 2019, 18.)

Poliisiin ennalta estävän toiminnan keskeisimpinä haasteina ovat vähäiset resurssit. Ennalta estävän työn tuottamia tuloksia on vaikea osoittaa, sillä työ vaatii yleensä pitkäjänteistä seuranta ja tulokset saattavat näkyä usein vasta pidemmällä aikavälillä. Poliisissa tulosten seuranta tapahtuu suurimaksi osaksi numeraalisten mittareiden avulla ja vuoden tarkasteluajanjaksolla. Tällainen tulosten seurantajärjestelmä ei tue ennalta estävän toiminnan arvioimista. (Sisäministeriö 2019, 10.)

## **2.2 Ennalta estävän toiminnan työmuodot**

Jotta ennalta estävän toiminnan työllä saadaan haluttu vaikutus, toiminnassa käytetään erilaisia työmuotoja. Työmuodot ovat sovittuja, ja ne luovat mahdollisuuden kehittää ja arvioida ennalta estävää

toimintaa, vaikka toimintaympäristö muuttuisi. Ennalta estävän toiminnan erilaisia työmuotoja ovat lähipoliisitoiminta, huolta aiheuttavat henkilöt, paikallinen ongelman ratkaisu ja moniammatilliset toimintamuodot kuten Ankkuri ja Marak. (Sisäministeriö 2019, 20.)

### 2.2.1 Lähipoliisitoiminta

Lähipoliisitoiminta on yksi ennalta estävän toiminnan työmuodoista, ja sillä tarkoitetaan poliisin näkyvää toimintaa, jossa poliisi on osana paikallista yhteisöä. Lähipoliisitoiminnan tavoitteena on ylläpitää vuorovaikutusta paikallisten kanssa ja tällä tavoin kerätä tietoa poliisille, mitä ympäristössä tapahtuu (Sisäministeriö, 2019, 20.) Lähipoliisitoimintaa on myös määritelty Poliisihallituksen julkaisemassa Lähipoliisitoiminnan strategissa seuraavalla tavalla: *”Lähipoliisitoiminta on poliisin perustehtävän hoitamista kansalaisläheisesti, laadukkaasti ja tehokkaasti Lähipoliisitoiminnan tavoite on tuottaa turvallisuutta ja turvallisuuden tunnetta, vähentää ja ehkäistä rikollisuutta ja järjestyshäiriöitä ja siten myös säilyttää poliisikuva myönteisenä ja poliisiin kohdistuva luottamus korkealla tasolla.”* (Poliisihallitus 2010, 3)

Lähipoliisitoiminnan yksi tarkoituksista on tuoda poliisi lähemmäksi kansalaisia. Yksi uusimmista tavoista tähän toimintaan on sosiaalinen media. Sosiaalinen media antaa poliisille hyvän yhteyden oman näkyvyyden lisäämiseen ja kansalaisten tavoittamiseen, sekä mahdollistaa reaaliaikaisen yhteyden kansalaisiin. Lähipoliisitoiminta näkyy sosiaalisessa mediassa eri internetpalveluihin luoduilla poliisiprofiileilla. Profiilien tarkoitus on auttaa asiakkaita heitä askarruttavissa asioissa sekä toteuttaa ennalta estävää toimintaa (Poliisihallitus 2010, 11.)

Yksi lähipoliisitoiminnan asiantuntia tehtävistä on koulupoliisitoiminta (Poliisihallitus 2010, 3). Koulupoliisi toimii nimensä mukaisesti kouluissa. Koulupoliisin tehtävänä on auttaa koulua kasvatustyössä järjestämällä oppilaille esimerkiksi liikennekasvatusta tai päihdevalistusta (Pulliainen ym. 2017, 21).

### 2.2.2 Ankkuri

Moniammattisella toiminnalla tarkoitetaan toimintaa, jonka tavoitteena on yhdistää eri viranomaisten ja järjestöjen toimintaa ja osaamista. Tämä toimintamuoto helpottaa asiakasta, kun hän saa tarvitsemansa avun yhdestä paikasta. Yksi näistä moniammatillisissa toiminnoissa on Ankkuritoiminta. Ankkuritoiminnan tavoitteena on nuorten hyvinvoinnin edistäminen ja rikosten ennalta ehkäiseminen mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Ankkuritoimintaa on kaikkien poliisilaitosten alueilla, ja siitä vastaavat sekä sisäministeriö että poliisi. Ennalta estävän toiminnan strategiassa vuosille 2019–2023 tavoitteena on kehittää ja vahvistaa Ankkuritoimintaa (Sisäministeriö 2019, 20–21.)

Ankkuritoiminnassa on mukana asiantuntijoita sosiaali-, terveys- ja nuorisotoimista sekä poliisista. Toiminnassa nuori on keskeisin henkilö, ja hänen osallisuutensa perustuu nuoren omaan itsemääräämisoikeuteen. (Sisäministeriö 2019, 23). Nuoren voi ilmoittaa Ankkuritoimintaan perhe, ammattilainen tai



nuori itse. Huoli nuoresta voi herätä esimerkiksi rikosepäilyyn, päihteiden käytön, perheväkivallan tai nuoren oman väkivaltaisen käyttäytymisen takia. Ankkuritiimi tapaa huolta aiheuttavan nuoren tämän huoltajan kanssa, ja tarkoituksena on ohjata nuori tarvitsemansa avun piiriin. (Sisäministeriö 2019, 23.)

### **2.2.3 MARAK**

Alun perin Iso-Britanniasta lähtöisin oleva MARAK-toiminta on moniammatillinen riskienarviointimenetelmä, joka aloitti toimintansa Suomessa vuonna 2010. Toiminnan tavoitteena on pyrkiä auttamaan perheväkivallan uhreiksi joutuneita. MARAK-toiminnassa laaditaan väkivallan uhreille tai väkivallan uhan alla eläville turvasuunnitelma, jonka avulla ehkäistään väkivallan uhan alle joutumista ja lisätään turvallisuuden tunnetta. (Piispa ym. 2014, 3)

MARAK-menetelmä on kaksivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa tunnistetaan väkivallan uhri ja arvioidaan riskienarviointilomakkeen avulla hänen mahdollisuuttansa joutua uudelleen väkivallan uhriksi. Jos todetaan uhrilla olevan vaara joutua uudestaan väkivallan uhriksi, hänen tapauksensa käsitellään moniammatillisessa ryhmässä. Tässä moniammatillisessa ryhmässä laaditaan tietojen perusteella turvasuunnitelma. Uhri itse ei kuitenkaan osallistu tähän kokoukseen, vaan hänellä on oma tukihenkilö, joka auttaa häntä koko MARAK-prosessin ajan. Kokouksessa tehty suunnitelma sisältää toimenpiteitä, joiden avulla pyritään lisäämään uhrin turvallisuuden tunnetta ja vähentää riskiä väkivallan uhkaan. (Piispa ym. 2014, 8–9.) MARAK-toiminta ei kohdistu pelkästään uhriin vaan siinä väkivallan tekijällekin mahdollistetaan avun saanti. (Sisäministeriö 2019, 33.)

### **2.2.4 Paikallinen ongelma ratkaisu (POR)**

Tässä työmuodossa poliisi ratkaisee turvallisuusongelmia paikallisesti yhteistyössä eri toimijoiden kanssa. Poliisi tarvitsee avukseen toimivat yhteistyöverkostot ja kommunikaatiokanavat. Näiden avulla poliisi saa tarpeeksi aikaisin tietoonsa mahdolliset kehittyvät ongelmat ja riskitilanteet. Yhdessä muiden järjestöjen tai viranomaisten kanssa poliisi pystyy paremmin puuttumaan ongelmiin, joihin se ei yksin pystyisi vaikuttamaan. Myös yhdessä muiden yhteisöjen ja järjestöjen kanssa pystytään etsimään paremmin ratkaisua, jolla ongelma saataisiin pysyvästi loppumaan. Paikallinen ongelmaratkaisu voi kohdistua todella pienelle alueelle, jonne ihmiset tyypillisesti kokoontuvat, esimerkiksi kaupakeskuksiin. (Sisäministeriö 2019, 21.)

### **2.2.5 Huolta aiheuttavat henkilöt (HAH)**

Huolta aiheuttavalla henkilöllä viitataan henkilöön, jonka toimintaa tai elämäntilanteen suhteen on herännyt erityistä huolta. Henkilön huolta aiheuttava toiminta voi olla häneen itseensä kohdistuvaa tai muihin kohdistuvaa väkivaltaa. (Sisäministeriö 2019, 22.)

Santeri Sivonen, joka on toiminut UHKAT-yksikön päivittäisjohtajana vuoden 2019 kertoo, että huolta aiheuttavan henkilön tausta voi olla mikä tahansa ja se ei ole kiertoilmaus terrorismille tai radikalisoitumiselle (Ziemann 2019). Huolta aiheuttavasti henkilöstä voi ilmoittaa suoraan poliisille tai muulle viranomaiselle, tehdä nettivinkin tai huolen voi tuoda esille myös koululla tai työpaikalla. Sivonen toteaaakin, että henkilön taustatietojen selvittäminen on tärkeää, koska taustalla voi olla useita eri tekijöitä käytökselle, esimerkiksi terveysongelmat tai taloushuolet. (Ziemann 2019).

Toiminta edellyttää tiivistä toimintaa yhdessä muiden viranomaisten kanssa. Yhdessä muiden viranomaisten ja toimien kanssa tehdään toimenpiteitä, jotta voidaan estää rikoksia ja ehkäistä henkilön käyttäytymisen pahentumista. Toimenpiteiden vaikutusta henkilöön tarkastellaan, ja niitä jatketaan siihen asti, kunnes huolta aiheuttavan henkilön toiminta ei enää aiheuta erityistä huolta, tai vaarallisuuden aiheuttama uhka on poistunut (Sisäministeriö 2019, 22.)

### **3 OPINNÄYTETYÖN TOTEUTUS JA TUTKIMUS**

Opinnäytetyön aihe syntyi, kun olin K.J. Ståhlbergin koulussa 5.–6.-luokkalaisten pienryhmässä koulunkäynnin ohjaajan sijaisena syksyllä 2022. Työskentelin myös yleisopetuksessa olevien 6.-luokkalaisten kanssa ja huomasin, että poliisiaihe kiinnosti oppilaita paljon. Keskustelin oppilaiden kanssa, mitä mieltä he olisivat poliisiaiheisesta luennosta, ja oppilaiden mielestä se oli hyvä idea. Kiinnostuksen luentoja kohtaan huomasi myös, kun oppilaat kyselivät pitkin syksyä, milloin pidän heille ”sen poliisiluennon”.

Samankaltaisia ennalta estävän toimintaan linkittyviä opinnäytetöitä löytyy Poliisiammattikorkeakoulusta useita. Se että aiheesta on tehtyä paljon opinnäytetöitä, kertoo vain aiheen tärkeydestä poliisi-toiminnassa. Samankaltaisia opinnäytetöitä on esimerkiksi Vilma Rantasen kirjoittama opinnäytetyö ”Poliisiksi? Poliisin esittely sekä rikosoikeudellisen vastuun merkitys 9.-luokkalaisille”. Rantasen opinnäytetyössä Rantanen oli pitänyt luennon poliisista sekä puhunut rikosoikeudellisesta vastuusta Turun Vasaramäen yläkoulun 9-luokkalaisille. Vierailusta Rantanen oli saanut positiivista palautetta, ja nuoret olivat oppineet, kuinka laaja poliisin työnkuva on. (Rantanen 2020.)

Toinen samaa aihetta sivuava opinnäytetyö on ”Ennalta estävän työn vaikutukset varhaisnuorten asenteisiin poliisia kohtaa”, jonka ovat kirjoittaneet Janne Kurikka ja Minttu Pihlas. Kurikan ja Pihlaksen opinnäytetyössä tutkitaan, miten yksittäinen kouluvierailu vaikuttaa yksilön asenteisiin sekä siihen, miten nuori kokee poliisin ennen vierailua ja vierailun jälkeen. Opinnäytetyön tulokset osoittavat, että yksittäinen kouluvierailu vaikuttaa positiivisesti nuorten asenteisiin poliisista. (Kurikka ym. 2022.)

Tämä opinnäytetyö on toteutettu toiminnallisena opinnäytetyönä hyödyntäen kvantitatiivista tutkimusmenetelmää. Opinnäytetyön toiminnallinen osuus ilmenee työssä pidettynä ennalta estävän toiminnan luentona Haapajärven K.J. Ståhlbergin ala-asteen kuudesluokkalaisille. Koulussa opiskelee 61 kuudesluokkalaista oppilasta. Kuitenkaan tutkimukseen eivät osallistuneet kaikki koulun kuudesluokkalaisista, vaan kyselylomake 1:een osallistui 55 ja kyselylomake 2:een osallistui 53 oppilasta. Kvantitatiivista tutkimusmenetelmää hyödynnetään opinnäytetyössä, kun opinnäytetyön tulokset osiossa arvioidaan, miten hyvin ennalta estävä luento on onnistunut ja onko oppilaiden tietämys poliisista lisääntynyt.

Toiminnallisessa opinnäytetyössä pyritään luomaan käytännön tekemisen kautta jokin produkti eli työn seurauksena syntyy tuotos tai teos. Teoksen avulla pyritään ohjeistamaan, ohjaamaan, opastamaan tai järjeistämään käytännön toimintaa. (Vilkkä ym. 2004, 9) Vaikka toiminnallisessa opinnäytetyössä produkti on tärkeä osa työtä, se ei kuitenkaan yksin riitä ammattikorkeakoulussa opinnäytetyöksi. Toiminnallisessa opinnäytetyössä teoriaksi riittää kuitenkin alan käsitteiden määrittelemineen. (Vilkkä ym. 2004, 41–43)

Kvantitatiivisella tutkimuksella tarkoitetaan määrällistä tutkimusta, jossa kerätystä aineistosta muodostuu lukuarvoja sisältäviä aineistoja. Aineiston on oltava riittävän suuri, jotta sitä voidaan arvioida luotettavasti (Vilpas, 4) Kvantitatiivisen tutkimuksen avulla voidaan tutkia suuria otantamääriä. Otannalla tarkoitetaan osaa perusjoukosta, jota tutkimalla voidaan yleistää koko perusjoukkoa. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa ei ole mitään tiettyä otantamäärää, mutta yleissääntönä voidaan pitää yli 50 otosyksikköä (Vilpas, 9–10.) Tässä opinnäytetyössä tutkitaan koko perusjoukkoa, mikä tässä opinnäytetyössä tarkoittaa K.J. Ståhlbergin koulun kuudesluokkalaisten. Opinnäytetyössä tarkasteltava perusjoukko on jo itsessään niin pieni, ettei siitä kannata lähteä ottamaan otantaa.

Tässä opinnäytetyössä on hyödynnetty lomakekyselyä aineiston keräämiseen. Lomakekyselyä tuotessa on hyvä huomioida kyselyn pituus. On arvioitu, että vastausajan ei tulisi ylittää 15–20 minuuttia, jotta vastaaja jaksaa vastata kyselyyn. Kyselyn tulisi olla sisällöltään sekä ulkoasultaan selkeä. Lomakekyselyn kysymykset tulisi olla helposti ymmärrettäviä. Kysymykset tulisi olla myös riittävän selkeässä muodossa, jotta kaikki kyselyyn vastaajat ymmärtävät kysymyksen samalla tavalla. Kysymykset on myös hyvä pitää riittävän lyhyinä ja ytimekkäinä. Hyvin suunniteltu ja selkeä lomake voi mahdollistaa paremman vastausprosentin. (Borg, 2021.)

### **3.1 Ennalta estävä luento ja sen valmistelu**

Opinnäytetyötä varten pidettiin ennalta estävä luento, jossa nuorille kerrottiin poliisista, poliisin tehtävistä sekä miten Poliisiammattikorkeakouluun voi hakeutua. Tämä ennalta estävä luento sisälsi PowerPoint -esityksen, joka toimii samalla opinnäytetyön produktina. (ks. liite 1.)

Ennen luennon pitämistä varmistin K.J. Ståhlbergin rehtorilta, voiko tämän opinnäytetyön suorittaa kyseisessä koulussa. Pystyin olemaan rehtoriin yhteydessä kasvotusten, sillä olin koulussa töissä kyseisenä aikana. Rehtorilta saadun suostumuksen jälkeen varmistin kuudesluokkalaisten opettajilta heille sopivan ajankohdan luennolle. Halusin toteuttaa luennon niin, että kaikki oppilaat olivat yhtä aikaa paikalla. Luento saatiin sovittua 20.10.2022 klo 12.00.

Varmistin myös rehtorilta sekä kuudesluokkalaisten oppilaiden opettajilta mielipiteen siitä, että pitäisikö oppilaiden vanhemmille ilmoittaa järjestettävästä luennosta ja kyselyistä. Rehtori ja opettajat olivat samaa mieltä, että koska työssä ei kerätä minkäänlaisia henkilötietoja, niin luvan kysymiselle ei ollut tarvetta. Oppilailta oli myös mahdollista kieltäytyä osallistumasta kyselyihin.

Oppilaille pidetty ennalta estävä luento sujui hyvin. Luennolla käytin apunani PowerPoint-esitysmateriaalia, jonka avulla kerroin nuorille poliisista. Aloitin luennon kertomalla hieman itsestäni, ja miksi olin pitämässä oppilaille kyseistä luentoa. Tarkoituksena oli pitää luento keskustelevana, joten kannustin oppilaita ensin itse kertomaan omin sanoin, mitä he tiesivät aiheesta. Suunnittelin PowerPoint-diat vastaamaan kyselylomakkeissa esitettyihin kysymyksiin. PowerPoint-esityksessä oli kaiken kaikkiaan seitsemän diata.

Luennon ensimmäisenä aiheena oli poliisin tehtävät. Oppilaat osasivat hyvin kertoa, mitä poliisiin tehtäviin kuuluu sekä siitä, kenen kanssa poliisi voi tehdä yhteistyötä. Luennolla käsiteltiin myös poliisin fyysisiä ominaisuuksia, poliisin eettistä koodistoa sekä Poliisiammattikorkeakouluun hakemista. Viimeisenä aiheena luennolla oli poliisin erilaiset työtehtävät. Luennon aikarajaksi oli sovittu yksi oppitunti eli 45 minuuttia.

### **3.2 Kyselylomake**

Jotta pystyttiin selvittämään lähtötilanne sille, kuinka paljon K.J. Ståhlbergin kuudesluokkalaisten tiedetään poliisista, oppilaat vastasivat ennen luentoa kyselylomake 1:een (ks. liite 2.) Muutama viikko luennon jälkeen oppilaat vastasivat kyselylomake 2:een (ks. liite 3). Kyselylomakkeessa oppilailta kysyttiin monivalintakysymyksiä poliisista. Kävin pitämässä kyselyt oppilaiden omissa luokissa, jotta pystyin valvomaan ja tarvittaessa auttamaan oppilaita kyselyihin vastaamisessa. Käyn kyselylomakkeen kysymyksiä ja vastauksia tarkemmin läpi myöhemmin tässä opinnäytetyössä.

Kysely suoritettiin täysin anonymisti ilman minkäänlaisia henkilötietojen keräämisiä. Oppilailta ei kerätty henkilötietoja, koska sillä ei ole tässä tapauksessa tulosten arvioimisen kannalta mitään vaikutusta. Oppilaat olivat kaikki kuudesluokkalaisten eli 11–12-vuotiaita.

Pyrin tuottamaan kyselyn, jossa pystyisin arvioimaan nuorten tietämystä poliisista. Haasteena oli tuottaa kysely, jolla pystyisin arvioimaan nuorten osaamista tavalla, joka ei tuottaisi kohtuutonta määrää työtä vastausten arvioimisessa. Parhaaksi tavaksi suorittaa tämä kysely osoittautui kvantitatiivinen lomakekysely, jonka avulla sain vastaukset numerolliseen muotoon ja sitä kautta arvioitua, muuttuiko nuorten tieto poliisista luennon jälkeen.

K. J. Ståhlbergin koulussa opiskelee yhteensä 61 kuudesluokkalaista, tavoitteena oli saada jokainen kuudesluokkalainen vastaamaan kyselyyn. Kuitenkaan tämä ei ollut mahdollista, koska kaikki oppilaat eivät olleet koulussa 20.10.2022, jolloin luento ja kyselylomake 1 pidettiin. Kyselylomake 1:een vastasi yhteensä 55 oppilasta. 2-3.11.2022 eli muutama viikko luennon jälkeen 53 oppilasta vastasi kyselylomake 2:een. Kaikki oppilaat, jotka olivat vastanneet kyselylomake 1:een eivät olleet kyseisenä ajankohtana koulussa, joten tämän vuoksi tutkimuksessa tapahtui kato. Kadolla tarkoitetaan otosyksiköiden eli tässä tapauksessa oppilaiden jättäytymistä pois tutkimuksesta kesken tutkimuksen (Tilastokeskus.). Kyselylomake 2:een vastasi myös oppilaita, jotka eivät olleet 20.10.2022 koulussa eivätkä ole vastanneet kyselylomake 1:een. Kyseiset oppilaat ovat saaneet kuitenkin vastata kyselylomake 2:een, mutta heidän vastauksiaan ei arvoitu lainkaan tässä opinnäytetyössä.

Ennen kyselyiden aloittamista kerroin oppilaille, miksi he vastaavat kyselyihin ja mihin tarkoitukseen tuloksia kerätään. Kävin oppilaiden kanssa ennen kyselyiden aloittamista ohjeet läpi ja rohkaisin heitä kysymään apua, jos heillä tulisi jotakin epäselvyyttä kysymysten kanssa. Haastaviksi sanoiksi oppilaille osoittautui B-ajokortti, jonka kerroin tarkoittavan ajokorttia, jolla saa ajaa henkilöautoa. Nuhteettomuus sana osoittautui hankalaksi ja selitin sen oppilaille tarkoittavan sitä, ettei ole syyllistynyt rikoksiin. Kyselylomake 2:n jälkeen kävin oppilaiden kanssa oikeat vastaukset läpi.

Kyselylomake 1:ssä on kuusi kysymystä. Kysymykset 1–5 käsittelevät poliisin tehtäviä, vaatimuksia ja koulutusta. Kysymyksen aiheita ei ole rajattu pelkästään yhteen aihepiiriin, esimerkiksi pelkästään poliisin tehtäviin tai poliisin koulutukseen, vaan kyselyn on ollut tarkoitus kartoittaa oppilaiden yleiskäsitystä poliisista. Kysymykset ovat monivalintakysymyksiä, joihin oppilaat vastasivat ympyröimällä kysymysten alla olevista vaihtoehdoista yhden tai useamman heidän mielestään oikean vastausvaihtoehdon. Kuudennessa kysymyksessä oppilailta kysyttiin heidän mielipidettään siitä, kokevatko he poliisin olevan helposti lähestyttävä.

Kyselylomake 2:n ensimmäiset viisi kysymystä ovat samoja kysymyksiä kuin kyselylomake 1:n. Näiden kysymysten lisäksi oppilailta kysyttiin, oppivatko he luennolla jotakin uutta ja heitä pyydettiin kertomaan sanallisesti mitä he olivat oppineet. Oppilailta kysyttiin vielä uudestaan pitävätkö he poliisia helposti lähestyttävänä sekä he saivat antaa palautetta luennosta ja kyselylomakkeista.

## 4 TULOKSET

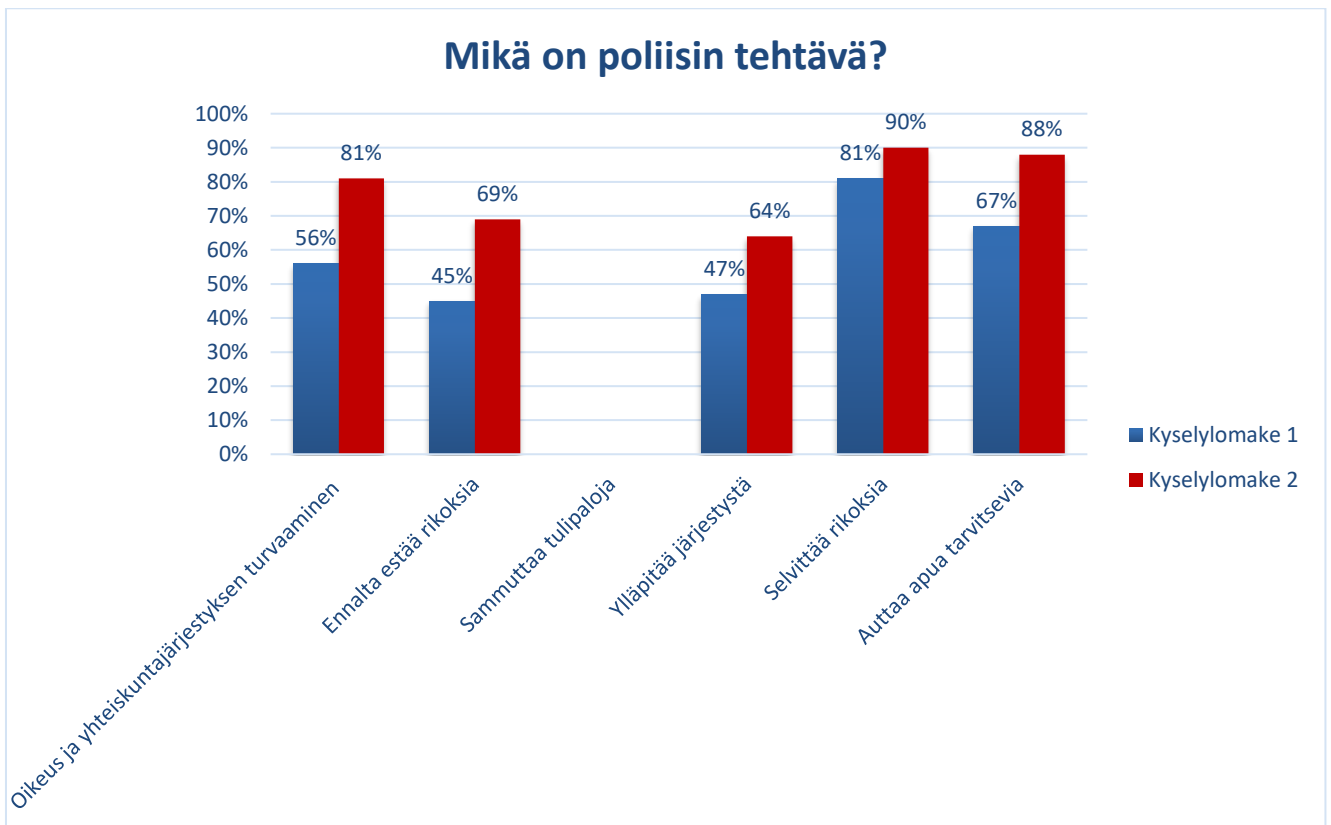
Jotta voin arvioida oliko kuudesluokkalaisille pitämäni luento onnistunut, vertailen kyselylomake 1:n ja kyselylomake 2:n vastauksia keskenään. Vertailun tarkoituksena on tutkia, ovatko oppilaat osanneet vastata luennon jälkeen paremmin kyselylomake 2:n kysymyksiin kuin kyselylomake 1:n kysymyksiin, joihin he vastasivat ennen luentoa.

Käyn kyselylomakkeiden 1:n ja 2:n kysymykset läpi pylväsdiagrammin avulla. Pylväsdiagrammi on tässä tapauksessa paras vaihtoehto vertailun kannalta, sillä sen avulla pystytään tutkimaan tuloksia visuaalisesti sekä hyödyntää prosenttilukuja. Koska kyselylomake 1:een ja 2:een on vastannut eri määrä oppilaita, on oppilaiden vastausmäärät muutettu prosentuaaliseen muotoon, prosentit on pyöristetty lähimpään kokonaislukuun. Vastauksien prosenttiosuudet on laskettu molempien kyselyiden vastaajien määrästä. Kyselylomake 1:een vastasi 55 oppilasta, joten vastaajien prosenttimäärä on laskettu luvusta 55. Kyselylomake 2:een vastasi 53 oppilasta, joten vastauksien prosenttimäärä on laskettu luvusta 53. Tämä on hyvä pitää mielessä, kun tarkastelee kaavioita. Vastaajien ero määrä ei kuitenkaan ole kovin suuri, mikä tekee vertailusta luotettavampaa.

### 4.1 Poliisin tehtävät

Ensimmäisessä kysymyksessä oppilailta kysyttiin "Mikä on poliisin tehtävä?". Tähän kysymykseen oikeat vastaukset löytyvät Poliisilain (872/2011) 1. luvun 1.§:ssä säädetyistä poliisin tehtävistä. Poliisilaisissa kerrotaan poliisin tehtäviksi oikeus- ja yhteiskuntajärjestyksen turvaaminen, yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen sekä rikosten ennalta estäminen, paljastaminen, selvittäminen ja syyte harkintaan saattaminen. Ensimmäisen kysymyksen vastausvaihtoehtoina olivat oikeus- ja yhteiskuntajärjestyksen turvaaminen, rikosten ennalta estäminen, tulipalojen sammuttaminen, turvallisuuden ylläpitäminen, rikosten selvittäminen sekä auttaa apua tarvitsevia. Tässä kysymyksessä oli ainoastaan yksi väärä vastaus, joka on sammuttaa tulipaloja.

Oppilaat ovat vastanneet kyselylomake 1:n ensimmäiseen kysymykseen, joka liittyy poliisin tehtäviin pääsääntöisesti hyvin. Kyselylomake 1:ssä ja 2:ssa kukaan oppilas ei valinnut tulipalojen sammuttamisen olevan poliisin tehtävä. Kaikkien oikeiden vastausvaihtoehtojen prosentuaalinen määrä kasvoi myös kyselylomake 2:n vastauksia tarkasteltaessa. Tämä siis tarkoittaa, että useampi oppilas valitsi oikean vaihtoehdon luennon jälkeen pidetyssä kyselylomake 2:n kyselyssä.



Kaavio 1. Kysymys 1.” Mikä on poliisin tehtävä?”

#### 4.2 Poliisin ominaisuudet

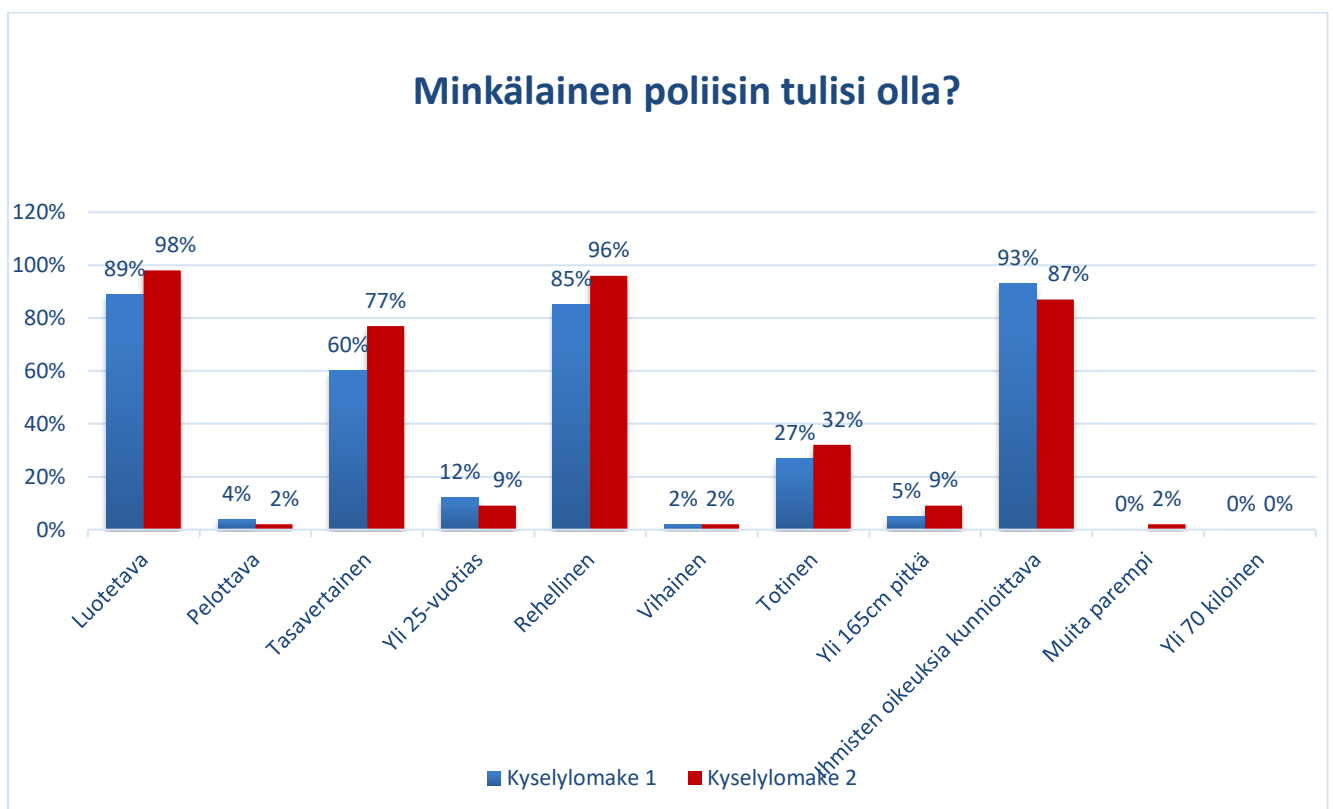
Lomakekyselyn toisena kysymyksenä oppilaille oli “Minkälainen poliisin tulisi olla?”. Vastausvaihtoehdot kysymykseen olivat luotettava, pelottava, tasavertainen, vihainen, totinen, yli 165 cm, yli 25-vuotias, ihmisen oikeuksia kunnioittava, muita parempi sekä yli 70 kiloinen.

Tällä kysymyksellä halusin mitata oppilaiden ajatuksia siitä, minkälainen heidän mielestään poliisin tulisi olla. Vastausvaihtoehdoissa oli vaihtoehtoja luonteenpiirteisiin sekä fyysisiin ominaisuuksiin liittyen. Nykyisin Poliisiammattikorkeakouluun ei ole pituus- ja ikärajavaatimuksia, toisin kuin ennen. 1980-luvulla poliisin vähimmäispituusvaatimus oli 175 cm, mutta pituusvaatimus poistui 2000-luvulla samaan aikaan kuin ikärajavaatimus. Ikärajavaatimus oli 1960–1980-luvulla 20–30-vuotta. Vuonna 1985 alaikärajaksi tuli 18 vuotta, ja vuonna 1994 yläikärajaksi tuli 35 vuotta. (Poliisimuseo).

Vastausvaihtoehdoissa olevat vaihtoehdot yli 25-vuotias sekä yli 165 cm pitkä ovat täten vääriä vastauksia. Vääriä vastauksia olivat myös yli 70-kiloinen, sillä poliisilla ei ole painokriteereitä. Pelottava, totinen ja muita parempi ovat myös vääriä vastauksia.

Oikeita vastauksia muihin ominaisuuksiin ja arvoihin olen hakenut poliisien omilta nettisivuilta, missä kerrotaan poliisien etiikasta. Näitä oikeita vastauksia ovat luotettava, rehellinen, tasavertainen ja ihmisen oikeuksia kunnioittava (Poliisi. Eettinen koodisto). Oppilailla oli jo ennen luentoa hyvä käsitys, minkälainen poliisin tulisi olla, sillä oikeiden vastauksien kohdalla prosentit ovat pääsääntöisesti yli 80 %. Lukuun ottamatta tasavertaisuuskohtaa, jossa vastausprosentti on 60 %. Oppilaiden vastausten määrä oli kuitenkin vähentynyt vaihtoehdossa ihmisten oikeuksien kunnioittaminen.

Väärin vastauksien kohdalla vastausprosentti kyselylomake 1:ssä on kaikissa alle 30 %. Kuitenkin kyselylomake 2:ssa 32 % oppilaista on vastannut, että poliisin tulisi olla totinen. Myös useampi oppilas on vastannut kyselylomake 2:ssa, että poliisin tulisi olla yli 165 cm pitkä. Kukaan oppilas ei kuitenkaan ole vastannut kyselylomake 1:ssä tai 2:ssa, että poliisin tulisi olla yli 70-kiloinen.



Kaavio 2. Kysymys 2, ”Minkälainen poliisin tulisi olla?”

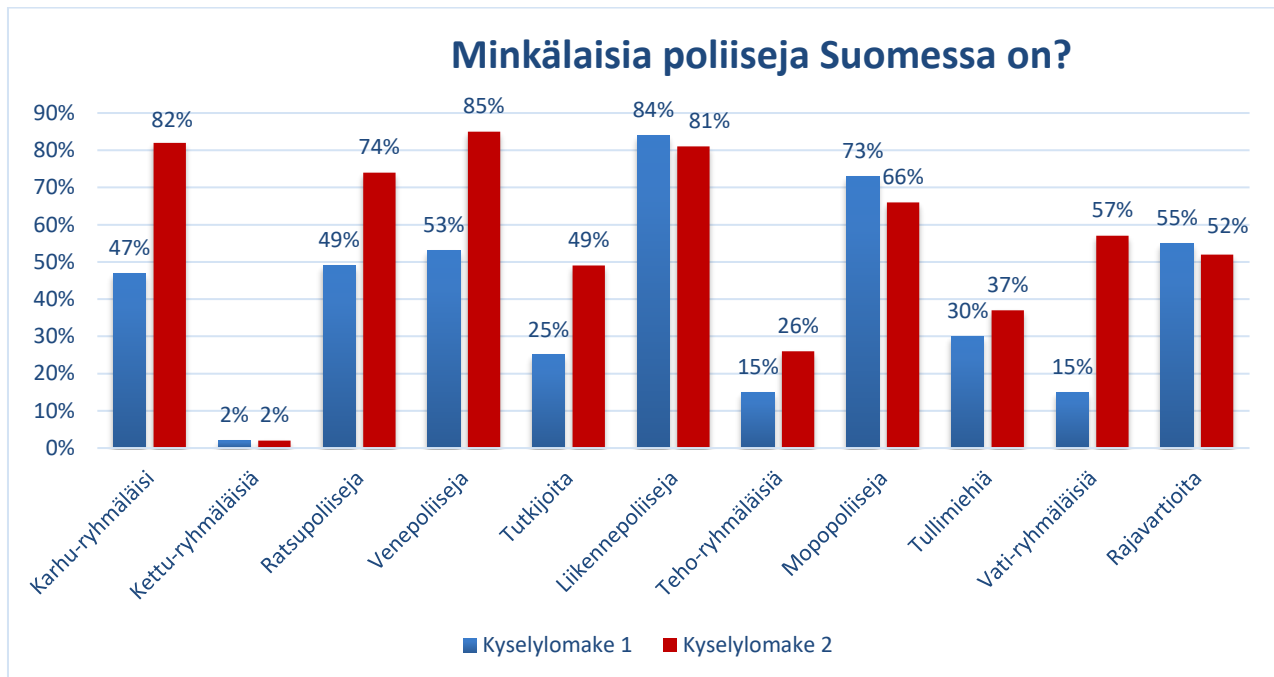
### 4.3 Poliisin työtehtäviä

Kyselylomakkeiden kolmas kysymys käsittelee, ”Minkälaisia poliiseja Suomessa on?”. Tällä kysymyksellä halusin selvittää, miten hyvin oppilaat tietävät poliisin erilaisista työtehtävistä. Kysymyksen vastausvaihtoehtojen oikeita vastauksia ovat karhuryhmäläiset, joilla tarkoitetaan poliisin erikoisjoukkoja sekä ratsupoliisit, venepoliisit, liikennepoliisit, tutkijat sekä VATI-ryhmäläiset. VATI on lyhenne



vaativien tilanteiden ryhmästä. Vastausvaihtoehtojen vääriä vastauksia ovat ketturyhmä, tehoryhmä, mopopoliisit, tullimiehet ja rajavartijat.

Taulukosta huomaa, että oppilaat ovat osanneet vastata paremmin kyselylomake 2:ssa poliisin tehtäviin liittyen kuin kyselylomake 1:ssä. Suurin muutos kyselylomake 1:n ja 2:n välillä vastausprosentissa on tapahtunut VATI-ryhmä vaihtoehdon kohdalla.

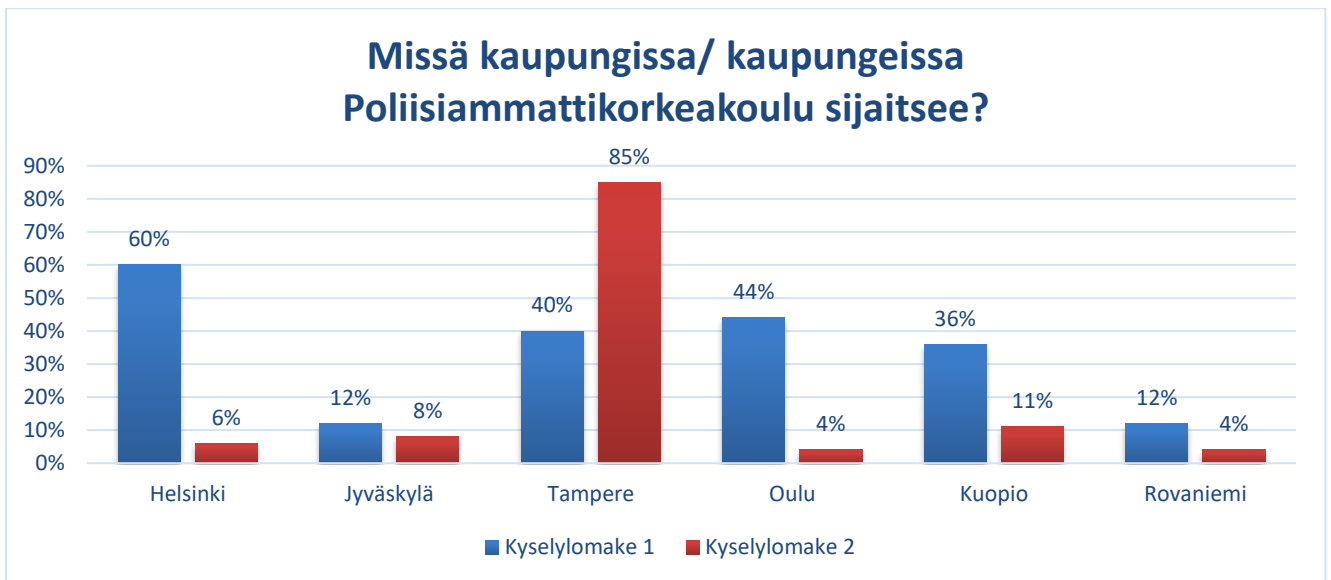


Kaavio 3. Kysymys 3. ”Minkälaisia poliiseja Suomessa on?”

#### 4.4 Poliisiammattikorkeakoulun sijainti

Neljäs kysymys käsittelee Poliisiammattikorkeakoulun sijaintia. Poliisiammattikorkeakoulun sijainti on Tampereella, ja sen tarkemmat osoitteetkin löytyvät poliisien omilta nettisivuilta (Poliisi, Poliisiammattikorkeakoulu).

Kyselomake 1:ssä oppilaiden vastaukset ovat paljon hajanaisempia kuin kyselylomake 2:n vastaukset. Kyselylomake 2:n vastauksista huomaa, että oppilaat ovat tienneet paremmin, missä Poliisiammattikorkeakoulu sijaitsee vaikka vastaukset ovat silti hieman hajautuneet.

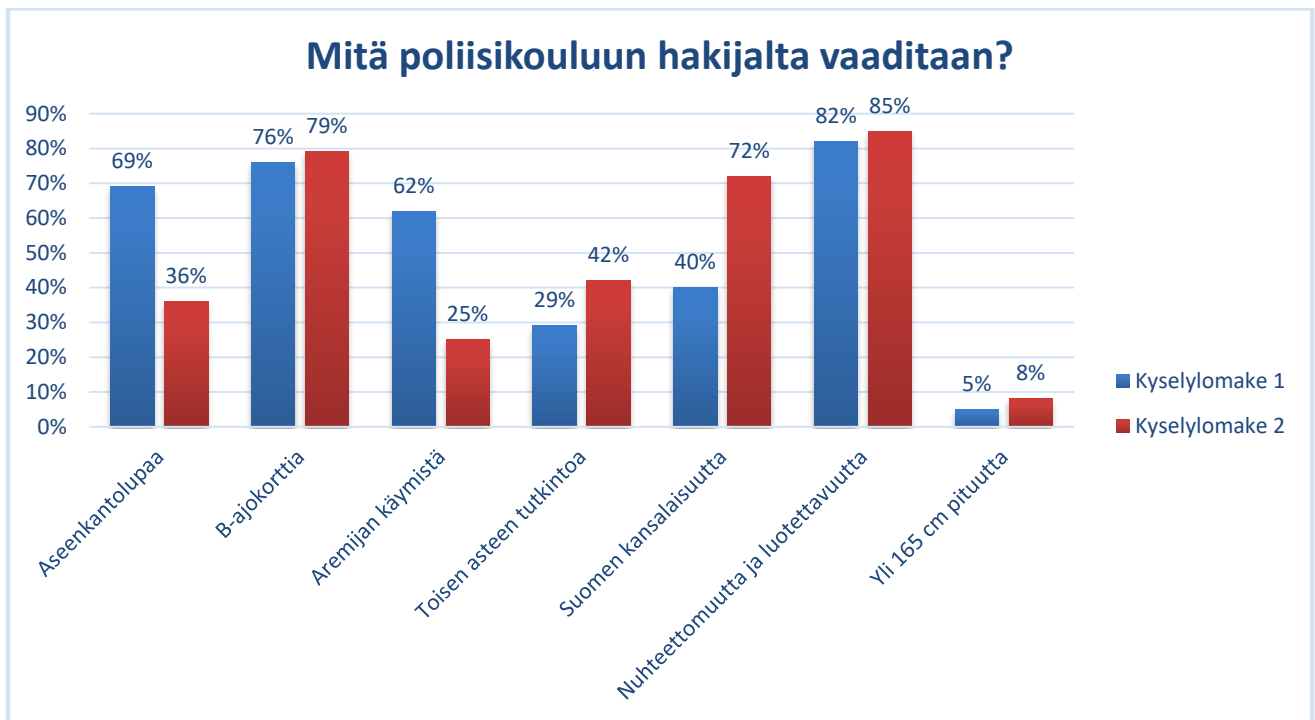


*Kaavio 4. Kysymys 4. ” Missä kaupungissa/ kaupungeissa Poliisiammattikorkeakoulu sijaitsee?”*

#### 4.5 Poliisiammattikorkeakoulun hakuvaatimukset

Viides ja viimeinen monivalintakysymys käsittelee Poliisiammattikorkeakouluun hakeutuvan hakijan vaatimuksia. Poliisiammattikorkeakouluun hakijalta vaaditaan B-ajokorttia, toisen asteen tutkintoa, Suomen kansalaisuutta sekä nuhteettomuutta ja luotettavuutta (Poliisi, hakuvaatimukset). Hakijalta ei vaadita aseenkantolupaa, mutta kuitenkin vuoteen 1985 asti miehiltä vaadittiin upseeri- tai aliupseerikoulutusta. Tämä vaatimus ei koskenut kuitenkaan naisia. (Poliisimuseo). Nykyisin kuitenkin Poliisiammattikorkeakoulun hakijalta ei vaadita armeijan käymistä. Kuten aikaisemmin opinnäytetyössä olen todennut, 2000-luvulla on poistettu pituusrajat, joten poliisiammattikorkeakouluun ei ole vähimmäispituusvaatimusta.

Taulukosta huomaa, että oppilaiden vastaukset ovat muuttuneet positiiviseen suuntaan kyselylomake 2:ssa. Oppilaat ovat osanneet tunnistaa paremmin oikeat hakuvaatimukset kyselylomake 2:ssa kuin kyselylomake 1:ssä. Kuitenkin oppilaiden vastaukset lisääntyivät kohdassa, hakijalta vaaditaan 165 cm pituutta, joka on väärä vastausvaihtoehto

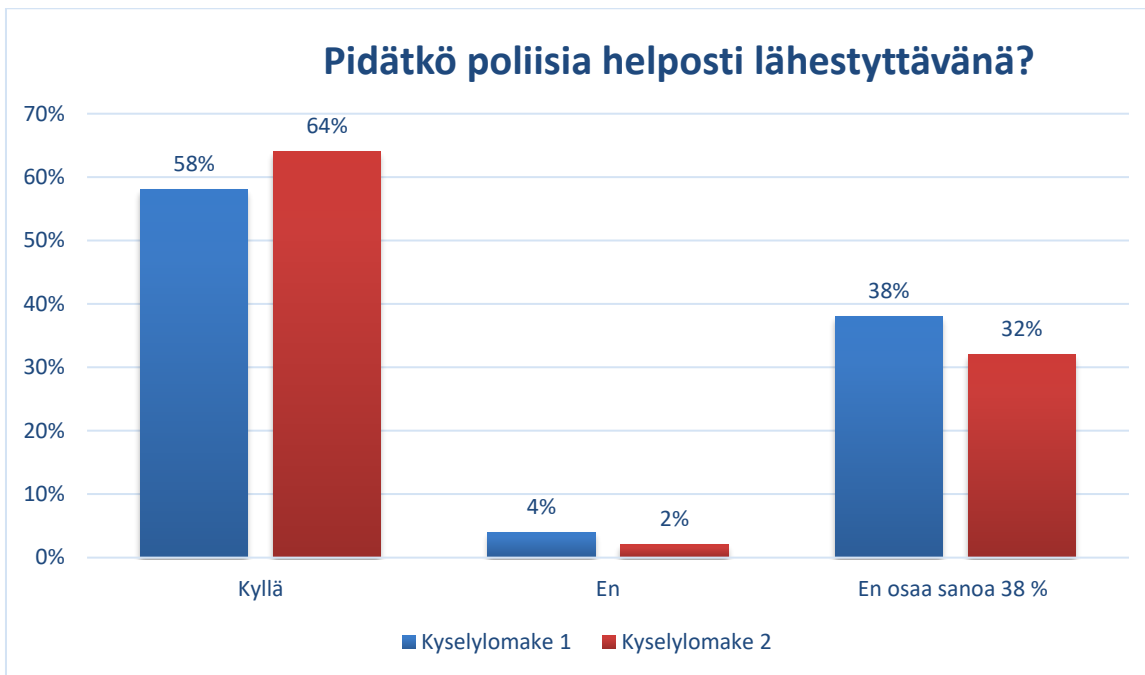


Kaavio 5. Kysymys 5. ”Mitä poliisikouluun hakijalta vaaditaan?”

#### 4.6 Oppilaiden mielipide poliisin helposti lähestyttävyydestä

Molemmissa lomakkeissa halusin myös tutkia sitä, pitävätkö K.J. Ståhlbergin oppilaat poliisia helposti lähestyttävänä. Kysymyksen tarkoituksena on tutkia, muuttuuko oppilaiden käsitys tästä luennon jälkeen. Koen tämän kysymyksen olevan tärkeä siksi, koska lähipoliisitoiminnan yksi tavoitteista on saada kansalaisten luotettavuus poliisiin. (Sisäministeriö 2019, 17–18.)

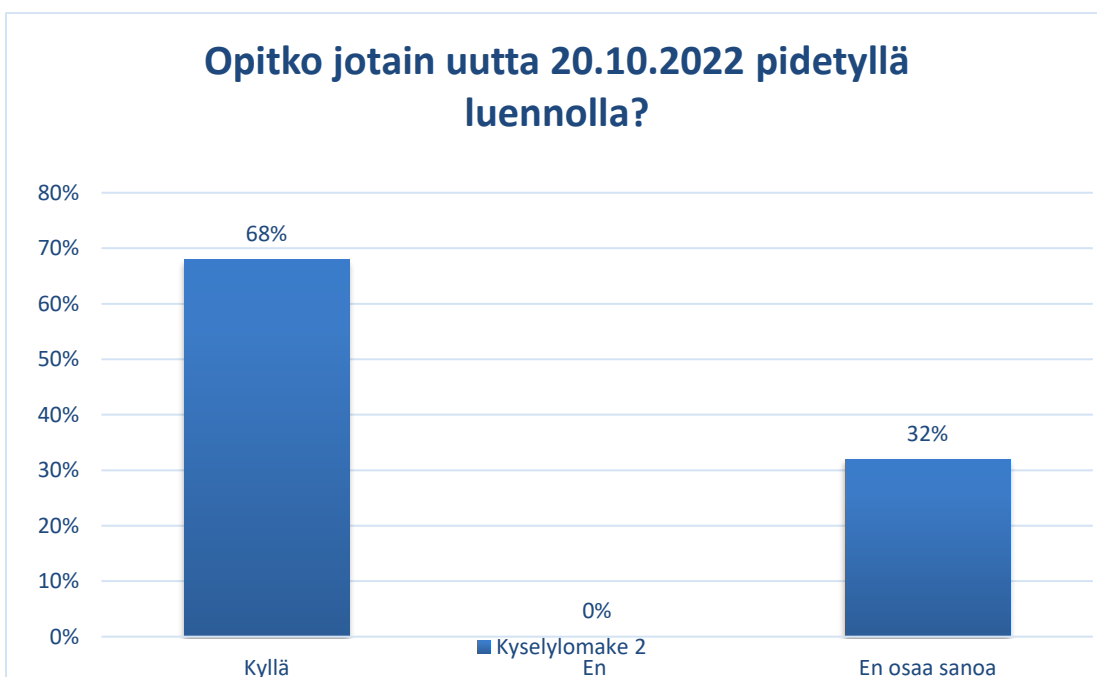
Taulukkoa tarkasteltaessa useampi oppilas on kokenut kyselylomake 2:ssa, eli luennon jälkeen, että poliisi on helposti lähestyttävä. Kuitenkin yksi kolmasosa vastauksista on ollut en osaa sanoa.



Kaavio 6. Kysymys 6. ”Koetko poliisin olevan helposti lähestyttävä?” ennen luentoa.

#### 4.7 Oppilaiden palaute

Vaikka oppilaiden vastauksia vertaillen pystyy hyvin arvioimaan, ovatko oppilaat oppineet luennolta jotakin uutta. Lisäksi halusin saada heidän oman mielipiteensä asiasta. Olen kysynyt heiltä kyselylomake 2:ssa, ovatko he oppineet jotakin uutta 20.10.2022 pidetyllä luennolla. Suurin osa oppilaista on vastannut oppineensa jotakin uutta, ja osa ei ole osannut sanoa oppivatko mitään uutta. Kukaan ei ole vastannut, että ei olisi oppinut mitään uutta.



Kaavio 7. Kysymys 7. ”Opitko jotain uutta 20.10.2022 pidetyllä luennolla?”

Oppilaita pyydettiin myös kertomaan sanallisesti, mitä he ovat oppineet kyseisellä luennolla sekä oppilailta pyydettiin myös vapaata palautetta. 28 % oppilaista kertoi oppineensa uutena asiana sen, missä Poliisiammattikorkeakoulu sijaitsee tai sen mitä kouluun hakijalta vaaditaan. 28 % oppilaista kertoi oppineensa uusia asioita poliisin tehtäviin liittyen. Loput oppilaista ei vastannut kysymykseen lainkaan ja osa vastasi kysymykseen, ettei tiedä.

Kaikki oppilaat eivät antaneet kirjallista palautetta, mutta palautetta kertyi silti hyvin. Suurin osa palautteesta liittyy 20.10.2022 järjestettyyn luentoon. Oppilaat kertoivat luennon olleen kiinnostava ja selkeä sekä kertoivat oppineensa uusia asioita poliisista. Kaikki oppilailta saatu palaute oli positiivista, mutta joukossa oli onneksi myös kehittäväää palautetta esimerkiksi siitä, miten luennosta olisi voinut tehdä enemmän yleisöä osallistavan esimerkiksi Kahoot- kyselyn avulla.

## 5 POHDINTA

Tässä toiminnallisessa opinnäytetyössä tavoitteena oli järjestää K.J. Ståhlbergin kuudesluokkalaisille luento, jossa heille kerrottaisiin yleisesti poliisista sekä heidän tehtävistään. Opinnäytetyön tavoitteena oli myös tutkia, miten yksittäinen luento vaikuttaa oppilaiden tietämykseen poliisista. Tätä asiaa tutkittiin opinnäytetyössä lomakekyselyn avulla. Lomakekysely suoritettiin kaksi kertaa. Ennen luentoa ja pariviikkoa luennon jälkeen. Lomakyselyssä kyseltiin luennon aikana käsiteltyjä asioita.

Opinnäytetyötä varten järjestetty luento onnistui mielestäni hyvin. Luentoa varten luotu PowerPoint-esityksestä oli apua luennon aikataulutuksen kannalta. Kuitenkin myös kehitettäviä asioita luennon suhteen tuli esille. Oppilaiden mielenkiinnon olisi saanut paremmin pidettyä yllä, jos luennolla olisi ollut enemmän osallistuttavaa toimintaa. Myös yksi oppilas antoi palautetta siitä, että luennolla olisi voinut olla esimerkiksi Kahoot-visailu, jonka avulla oppilaat olisivat saaneet toiminnallista tekemistä. Rantanen on myös omassa opinnäytetyössään todennut, että jonkinlainen tietovisailu olisi voinut olla hyvä lisä pelkän teoriaosan lisäksi (Rantanen, 2020.)

Suunnitellessani kyselylomaketta mietin, minkälaiset kysymykset olisivat sellaisia, mitkä mittaisivat yleistä tietämystä poliisista. Päädyin esittämään kysymyksiä poliisin tehtävistä, poliisin luonteesta ja ominaisuuksista, Poliisiammattikorkeakoulun sijainnista ja hakuvaatimuksista. Mielestäni kysymysten aiheet olivat hyviä ja semmoisia, joihin voisi osata vastata ilman suurempaa ennakkotietoa poliisista.

Kysymykset olivat monivalintakysymyksiä, joten mietin vastausvaihtoehtoihin oikeiden vastausten lisäksi myös vääriä vastauksia, jotka voisivat kuitenkin pitää paikkaansa. Esimerkiksi poliisin ominaisuuksiin liittyen halusin laittaa fyysisiin ominaisuuksiin sekä luonteen piirteisiin liittyviä vaihtoehtoja, sillä olen itse kuullut kommentteja siitä, kuinka stereotyyppinen poliisi on pitkä, lihaksikas ja pelottava.

Hauska huomio kuitenkin oppilaiden vastauksista on se, että heidän vastauksensa lisääntyivät kohtiin, joissa käsitellään poliisin pituutta. Olen itse 156-cm pitkä eli melkein kymmenen senttiä lyhempi mitä vastausvaihtoehdoissa oleva 165-cm oleva vaihto ehto on. Kuitenkin useampi oppilas vastasi kyselylomake 2:ssa, että poliisin tulisi olla yli 165-cm pitkä sekä Poliisiammattikoreakouluun hakijalta vaadittaisiin yli 165-cm pituutta. Tämän vastaus vaihtoehdon lisääntyminen on mielestäni hauska, sillä oppilaat yrittivät kysellä minulta pituuttani, kun vastasivat kyselyihin. Kerroin luennolla pituuteni ja siitä, kuinka tämä vastausvaihtoehto on väärä, silti sen vastaus prosentti oli lisääntynyt.

Koen kyselylomakkeen onnistuneen kuitenkin ihan hyvin ja oppilaat ymmärsivät hyvin, mitä heidän piti tehdä. Lomakekyselyssä oli kuitenkin muutama epäselvä kohta, jotka huomasin vasta, kun olin suorittanut kyselyt oppilaille. Ensimmäinen epäselvä kohta liittyi sanaan mopopoliisi. Oppilaat ajattelivat mopopoliisin tarkoittavan moottoripyöräpoliisia, ja siksi he valitsivat sen yhdeksi poliisin työtehtävistä. Itse ajattelin, että oppilaat erottavat sanan mopopoliisin ja moottoripyöräpoliisin toisistaan. Tämä kohta aiheutti oppilaille enemmänkin hämmennystä.

Olin myös itse tehnyt lomakkeita laatiessa huolimattomuusvirheen. Kysymys koskee Poliisiammattikorkeakoulun hakeutuvan hakijan vaatimuksia. Yhtenä vastausvaihtoehtona kyselylomake 1:ssä oli, että hakijan pitää olla yli 25-vuotias. Kyselylomake 2:ssa vastausvaihtoehtona oli, että hakijan pitää olla yli 20-vuotias. Molemmissa kyselyissä vastausvaihtoehto on väärä, mutta se saattoi vaikuttaa siihen, miten oppilaat vastasivat. Oppilaat eivät itse huomanneet tätä eroavaisuutta lomakekyselyiden välillä, mutta päätin silti poistaa tämän vastausvaihtoehdon arvioinnin opinnäytetyöstä.

Oppilaiden vastaukset olivat pääsääntöisesti parempia kyselylomake 2:ssa, kuin kyselylomake 1:ssä. Esimerkiksi oppilaat tunnistivat poliisin erilaiset työtehtävät paremmin kyselylomake 2:ssa kuin kyselylomake 1:ssä. Kuitenkin väärin vastauksen kohdalla kuten tullimies ja teho-ryhmäläinen vastauksen määrä oli kasvanut. Sama tapahtui myös Poliisiammattikorkeakouluun hakijalta vaadittavien hakuvaatimusten kohdalla.

Väärin vastausten syytä on vaikeaa arvioida, enkä usko siihen olevan mitään sen erikoisempaa syytä, kuin huono keskittyminen luennolla tai luennon jälkeinen pitkä tauko kyselylomake 2:seen. Kuitenkin, jos tarkastellaan kaikkia vastauksia ja niiden muutosta, niin suurimassa osassa oppilaat osasivat vastata paremmin kyselylomake 2:ssa.

Mietin myös muita tekijöitä, jotka ovat voineet vaikuttaa oppilaiden vastauksiin kyselylomake 2:ssa. Halusin pitää luennon niin, että kaikki oppilaat olisivat yhtä aikaa paikalla. Ajattelin, että silloin oppilaille pidetty luento olisi kaikille samanlainen, ja näin ollen tulosten arvioimisen kannalta parempi vaihtoehto kuin se, että pitäisin luennon jokaiselle luokalle erikseen. Kuitenkin ongelmaksi osoittautui ah-

taat tilat ja se, etteivät kaikki oppilaat mahtuneet istumaan mukavasti, mikä oletettavasti vaikutti heidän keskittymiseensä. Luokassa oleva tykki, josta PowerPoint-esitys näkyi, oli myös aika pieni, eivätkä kaikki oppilaat luokan perältä nähneet PowerPoint-diojen tekstejä. Tämän vuoksi olisi ollut järkevämpää pitää luento jokaiselle luokalle erikseen, jotta oppilaat olisivat pystyneet seuraamaan luentoa paremmissa olosuhteissa. Kyseinen ala-aste on väliaikaisesti sijoitettu parakkeihin, joten isompaa auditoriotilaa ei ollut käytettävissä.

Luennon jälkeen olisin myös toivonut enemmän vapaata keskustelua, mutta sitä ei kuitenkaan ollut. Uskon tähän olevan syynä se, että luokassa oli paljon oppilaita ja kaikki eivät halunneet puhua koko luokka-asteen edessä. Olen päätenyt tähän lopputulokseen siten, että nuoret kyselivät poliisin työstä enemmän, kun olin heidän kanssaan pienemmässä porukassa. Tämän vuoksi, jos toteuttaisin luennon uudestaan, toteuttaisin sen jokaiselle luokalle erikseen. Tämä mahdollistaisi paremman keskusteluyhteyden oppilaiden kanssa. Totesin myös luennon jälkeen, että yksi luokkahuone on liian pieni koko luokka-asteelle.

Myös pitkä väli kyselylomake 1:n ja 2:n välillä on voinut vaikuttaa oppilaiden vastauksiin kyselylomake 2:ssa. Kahden viikon tauko kyselyiden välillä johtui syyslomasta ja omasta työaikatauluista.

Kyselylomake 1:n tuloksia tarkastellessa osoittautuu, että oppilailla on hyvä yleiskäsitys poliisista ja heidän tehtävistään. Oppilaiden vastaukset kuitenkin parantuivat, kun tarkastellaan kyselylomake 2:n vastauksia. Koska tulokset ovat parantuneet luennon jälkeisellä vastauskerralla, voidaan todeta, että ainakin näiden oppilaiden kohdalla jo yksi luento parantaa oppilaiden yleistietämystä poliisista. Myös oppilaiden mielipide siitä, pitävätkö he poliisia helposti lähestyttävänä, muuttui positiiviseen suuntaan kyselylomake 2:n vastausten perusteella. Myös oppilaiden itse kirjaama palaute oli positiivista, ja he kokivat luennon mielenkiintoisena.

## LÄHTEET

Borg S. Kyselylomakkeen laatiminen teoksessa Kvantitatiivinen verkkokäsikirja. 2021 Tietoarkisto.

Luettavissa: <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvanti/kyselylomake/laatiminen/>

Danielsson P. Nuorten väkivaltarikollisuuden määrä ja piirteet poliisin tietoon tulleen rikollisuuden va-  
lossa. Keskusrikospoliisi 2022. Luettavissa: [https://poliisi.fi/documents/25235045/0/raportti-nuorten-](https://poliisi.fi/documents/25235045/0/raportti-nuorten-vakivaltarikollisuus-poliisi.pdf/5707ff63-fce5-b1a3-83ed-6ae62808adfa?t=1646715994222)

[vakivaltarikollisuus-poliisi.pdf/5707ff63-fce5-b1a3-83ed-6ae62808adfa?t=1646715994222](https://poliisi.fi/documents/25235045/0/raportti-nuorten-vakivaltarikollisuus-poliisi.pdf/5707ff63-fce5-b1a3-83ed-6ae62808adfa?t=1646715994222). Luettu:

15.12.2022

Ennalta estävä toiminta parantaa Helsingin turvallisuutta yhteistyöllä. Poliisi 2021. Luettavissa:

<https://poliisi.fi/-/ennalta-estava-toiminta-parantaa-helsingin-turvallisuutta-yhteistyolla>. Luettu:

15.12.2022

Hinkkanen V. Rikolliset kustannukset. Teoksessa Rikollisuustilanne 2013, Rikollisuus ja seuraamus-  
järjestelmä tilastojen valossa. Tammerprint Oy, Helsinki 2014. Luettu: [https://helda.hel-](https://helda.hel-sinki.fi/bitstream/handle/10138/152430/266_Rikollisuustilanne_2013_2014.pdf?sequence=5)

[sinki.fi/bitstream/handle/10138/152430/266\\_Rikollisuustilanne\\_2013\\_2014.pdf?sequence=5](https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/152430/266_Rikollisuustilanne_2013_2014.pdf?sequence=5). Luettu:

25.09.2022

Kurikka J & Pihlas M. Ennalta estävän työn vaikutukset varhaisnuorten asenteisiin poliisia koh-  
taan. 2022 Luettavissa: [https://www.theseus.fi/bitstream/han-](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/753041/ON_Kurikka_Pihlas.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

[dle/10024/753041/ON\\_Kurikka\\_Pihlas.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/753041/ON_Kurikka_Pihlas.pdf?sequence=4&isAllowed=y). Luettu: 31.10.2022

Lappinen L & Piispa M, MARAK-moniammattillista apua väkivallan uhrille. Terveiden ja hyvinvoinnin  
laitos 2014. Luettavissa: [https://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/116230/URN\\_ISBN\\_978-952-](https://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/116230/URN_ISBN_978-952-302-240-9.pdf?sequence=1)

[302-240-9.pdf?sequence=1](https://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/116230/URN_ISBN_978-952-302-240-9.pdf?sequence=1). Luettu: 25.09.2022

Pulliainen M & Leivo M, Sonkajärven Lyseotin yläasteen oppilaiden päihteiden käyttö oppilaiden ja  
opettajien näkökulmasta. 2017. Luettavissa: [https://www.theseus.fi/bitstream/han-](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/126094/ON_Pulliainen_ja_Leivo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[dle/10024/126094/ON\\_Pulliainen\\_ja\\_Leivo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/126094/ON_Pulliainen_ja_Leivo.pdf?sequence=1&isAllowed=y). Luettu 10.1.2022

Poliisi. Eettinen koodisto. Luettavissa: <https://poliisi.fi/eettinen-koodisto>. Luettu: 15.10.2022

Poliisi. Ennalta estävä toiminta. Luettavissa: <https://poliisi.fi/ennalta-estava-tyo-helsingin-poliisissa>.

Luettu: 10.1.2022

Poliisi. Hakuvaatimukset. Luettavissa: <https://polamk.fi/hakuvaatimukset>. Luettu: 15.10.2022



Poliisi. Pääsykoevaatimukset eri aikoina. Luettavissa: <https://poliisimuseo.fi/paasyvaatimukset-eri-aikoina>. Luettu: 15.10.2022

Poliisi. Poliisiammattikorkeakoulu. Luettavissa: <https://poliisi.fi/yhteystiedot/asema/-/asema/2200>. Luettu: 15.10.2022

Sisäministeriö 2019. Ankkuritoiminnan käsikirja. Moniammatillinen yhteistyö nuorten hyvinvoinnin edistämiseen ja rikosten ennaltaehkäisemiseen. Luettavissa: [https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161483/SM\\_16\\_19\\_Ankkuritoiminnan\\_kasikirja.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161483/SM_16_19_Ankkuritoiminnan_kasikirja.pdf?sequence=4&isAllowed=y)  
Luettu 25.09.2022

Sisäministeriö 2018: ENSKA, Poliisin ennalta estävän työn strategia 2019–2023.  
Luettavissa: [https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161300/SM\\_3\\_19\\_ENSKA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161300/SM_3_19_ENSKA.pdf?sequence=1&isAllowed=y) Luettu: 26.09.2022

Sisäministeriö. Poliisibarometri 2020 Kansalaisten arviot poliisin toiminnasta ja Suomen sisäisen turvallisuuden tilasta. Luettavissa: [https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/162345/SM\\_2020\\_12.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/162345/SM_2020_12.pdf?sequence=1&isAllowed=y). Luettu: 25.09.2022

Rantalainen V. Poliisiksi? Poliisin esittely sekä rikosoikeudellisen vastuun merkitys 9.-luokkalaiselle. 2020. Luettavissa: [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/348506/ON\\_Rantalainen.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/348506/ON_Rantalainen.pdf?sequence=2&isAllowed=y) Luettu: 31.10. 2022

Tiilikainen T, Hertell J, Hukkanen V, Järvenpää A, Kulmala K, Marjamaa P, Pelkonen J, Pohjalainen H, Virta S, Vuorinen M & Koski M. 2010: Lähipoliisitoiminnan ja turvallisuusyhteistyön kehittämisen strategiset linjaukset ja tavoitteet 2010. Poliisihallitus. Luettavissa: [https://poliisi.fi/documents/25235045/42553324/julkaisu\\_1\\_2010.pdf/4a309198-b48a-ffa2-a1c4-d7173d1d7361/julkaisu\\_1\\_2010.pdf?t=1606075435494](https://poliisi.fi/documents/25235045/42553324/julkaisu_1_2010.pdf/4a309198-b48a-ffa2-a1c4-d7173d1d7361/julkaisu_1_2010.pdf?t=1606075435494). Luettu: 26.09.2022

Tilastokeskus. Luettavissa: <https://tilastokeskus.fi/meta/kas/kato.html> Luettu 26.09.2022

Vilka H & Airaksinen T, 2003: Toiminnallinen opinnäyte, 1–2. painos, Kustannusosakeyhtiö Tammi

Vilpas P. Kvantitatiivinen tutkimus. Metropolian. Luettavissa: <https://docplayer.fi/15103369-Pertti-vilpas-metropolia-1-kvantitatiivinen-tutkimus.html>. Luettu 15.12.2022

Ziemann M 2019. Poliisikielessä HAH tarkoittaa ”huolta aiheuttavaa henkilöä” – poliisin uusi työmuoto pyrkii arvioimaan henkilön aiheuttamaa uhkaa. Luettavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-10587817>. Luettu 09.10.2022

## LIITE 1.



### Mikä on poliisin tehtävä?

- Turvata oikeus- ja yhteiskuntajärjestys.
- Ylläpitää yleistä järjestystä ja turvallisuutta
- Rikosten ehkäiseminen, selvittäminen ja syyteharkintaan saattaminen.
- Auttaa apua tarvitsevia
- Etsiä kadonneita henkilöitä
- Poliisi tekee paljon yhteistyötä muiden toimien kanssa.
  - Esimerkiksi palomiesten ja ensihoitajien kanssa.



## Minkälainen poliisin tulisi olla?

- Ihmisiä ja heidän oikeuksia kunnioittava
- Tasapuolinen jokaista kohtaan
- Luotettava
- Rehellinen



## Miten opiskella poliisiksi?

- <https://www.youtube.com/watch?v=ny4tH5X5Hik>
- Suomessa on yksi Poliisiammattikorkeakoulu ja se sijaitsee Tampereella
- Opinnot kestävät noin 3 vuotta
- Opinnoissa on harjoittelu jakso, jossa opiskelijat pääsevät työskentelemään virassa olevina poliiseina.
  - Nuorempi konstaapeli
- Valmistumisen jälkeen voi hakea vanhemman konstaapelin virkaa



## Miten hakea poliisiksi?

- Neljä haku kertaa vuodessa.
- Kolme vaiheinen prosessi
  - 1-valintakoe vaihe
  - 2-valintakoevaihe
  - Ehdollinen valinta ja lääkärintarkastus
- Vaatimukset
  - Suomen kansalaisuus
  - B-ajokortti
  - Nuhteettomuus ja luotettavuus
  - Toiseen asteen tutkinto

## Millaisia poliiseja Suomessa on?

- Kenttäpoliisi
  - liikennepoliisi
- Rikostutkija
  - Talousrikostutkija, väkivaltarikostutkija
- Johtaja ja esimiestehtävät
- Erikoistehtävät
  - Vati-ryhmä, Tego, Karhu Poliisikoirajohtaja,
- Venepoliisi, ratsupoliisi, moottoripyöräpoliisi
- Somepoliisi
  - Korstaapeli Daniel





## Lähteet

- <https://poliamk.fi/haku/jalacet-isa-kontauk> 18.08.2022
- <https://poliamk.fi/tyydyntien-testi> 18.08.2022
- <https://www.youtube.com/watch?v=H80i4UD4eg> 18.08.2022
- <https://poliamk.fi/paallyssosehtavin-sarvik> 24.08.
- <https://poliamk.fi/profilain-taydenyyskoekatus-24.08>
- <https://codi.nl/5-avettinen-koekato> 25.09.2022
- <https://www.finlex.fi/fi/haku/ajatus/2011/20110872> 25.09.2022
- Diaperi kuvat 1, 4-8 <https://poli.fi> 25.09.2022

# KUINKA HYVIN TIEDÄT POLIISISTA?

Tehtäväsi on vastata kysymyksiin 1–5 ympäröimällä yksi tai useampi mielestäsi oikea vastausvaihtoehto. Kysymyksessä 6. sinun pitää valita yksi sopiva vastausvaihtoehto.

1. Mikä on poliisin tehtävä?

Oikeus- ja yhteiskuntajärjestyksen turvaaminen	Ennalta estää rikoksia
Sammuttaa tulipaloja	Yllä pitää järjestystä
apua tarvitsevia	Selvittää rikoksia
	Auttaa

2. Minkälainen poliisin tulisi olla?

Luotettava	Pelottava	Tasavertainen	Yli 25-vuotias	Rehellinen
Vihainen	Totinen	Yli 165 cm pitkä	Muita parempi	
Ihmisen oikeuksia kunnioittava		Yli 70 kiloinen		

3. Minkälaisia poliiseja Suomessa on?

Karhu-ryhmäläisiä	Kettu-ryhmäläisiä	Ratsupoliiseja	Venepoliiseja
Tutkijoita	Liikennepoliiseja	Teho-ryhmäläisiä	Mopopoliiseja
Tullimiehiä	Vati-ryhmäläisiä	Rajavartioita	

4. Missä kaupungissa/ kaupungeissa Poliisiammattikorkeakoulu sijaitsee?

Helsinki	Jyväskylä	Tampere	Oulu	Kuopio	Rovaniemi
----------	-----------	---------	------	--------	-----------

5. Mitä poliisikouluun hakijalta vaaditaan?

Aseenkantolupaa	B-ajokorttia	Armeijan käymistä	Toisen asteen tutkintoa
Yli 25-vuoden ikää		Suomen kansalaisuutta	Nuhteettomuutta ja luotettavuutta
	Yli 165 cm pituutta		

6. Koetko poliisin olevan helposti lähestyttävä?

Kyllä  En  En osaa sanoa

## LIITE 3

# KUINKA HYVIN TIEDÄT POLIISISTA?

Tehtäväsi on vastata kysymyksiin 1–6 ympyröimällä yksi tai useampi oikea vastausvaihtoehto. Kysymyksissä 6–7 rastita sopiva vaihtoehto. Lopussa on vielä mahdollisuus antaa palautetta pidetystä luennosta ja kyselystä. **Kysely on kaksipuoleinen.**

1. Mikä on poliisin tehtävä?

Oikeus- ja yhteiskuntajärjestyksen turvaaminen	Ennalta estää rikoksia
Sammuttaa tulipaloja	Ylläpitää järjestystä
Auttaa apua tarvitsevia	Selvittää rikoksia

2. Millainen poliisin tulisi olla?

Luotettava	Pelottava	Tasavertainen	Rehellinen	Vihainen
Totinen	Yli 165 cm pitkä		Yli 25-vuotias	
Ihmisen oikeuksia kunnioittava			Muita parempi	

3. Millaisia poliiseja Suomessa on?

Karhuryhmäläisiä	Ketturyhmäläisiä	Ratsupoliiseja	Venepoliiseja	Tutkijoita
Liikennepoliiseja	Tehoryhmäläisiä	Mopopoliiseja	Tullimiehiä	
Vatiryhmäläisiä	Rajavartijoita			

4. Missä kaupungissa Poliisiammattikorkeakoulu sijaitsee?

Helsinki	Jyväskylä	Tampere	Oulu	Kuopio	Rovaniemi
----------	-----------	---------	------	--------	-----------

5. Mitä poliisikouluun hakijalta vaaditaan?

Aseenkantolupaa	B-ajokorttia	Armeijan käymistä	Yli 20-vuoden ikää
Toisen asteen tutkintoa	Suomen kansalaisuutta	Nuhteettomuutta ja luotettavuutta	Yli 165 cm pituutta

Kyllä  En  En osaa sanoa



a. Jos opit, niin mitä?

---

---

7. Koetko poliisin olevan helposti lähestyttävä? Rastita sopiva vastausvaihtoehto.

Kyllä  En  En osaa sanoa

Vapaa palaute. Voit kertoa vapaasti mitä mieltä olit 20.10.2022 pidetystä luennosta, sekä teetetyistä kyselyistä. Voit myös antaa kehitys ideoita, miten luennosta tai kyselyistä, voisi tehdä paremman.

---

---

---