

Tuomo Toivakka

IRC-Gallerian Päivän kuva

Päivän kuvan valinta tilastollisesti tutkien

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Medianomi

Viestinnän koulutusohjelma

Opinnäytetyö

20.8.2013

Tekijä(t) Otiskko Sivumäärä Aika	Tuomo Toivakka IRC-Gallerian Päivän kuva: Päivän kuvan valinta tilastollisesti tutkien 46 sivua 20.8.2013
Tutkinto	Medianomi
Koulutusohjelma	Viestintä
Suuntautumisvaihtoehto	Digitaalinen viestintä
Ohjaaja	Yliopettaja Pauli Laine
<p>Opinnäytetyön aihe oli tutkia yhteisöpalvelu IRC-Gallerian Päivän kuvia tilastollisilla tutkimusmenetelmillä. IRC-Galleria on nuorten aikuisten suosima yhteisöpalvelu, jossa kuvilla on suuri merkitys. Päivän kuva on jonkun IRC-Gallerian käyttäjän luoma kuva, jonka yhteisö äänestää palvelun etusivulle näkyvälle paikalle. Kuva voi olla valokuva, maalaus, tietokonekuva tai mikä vaan kuva, minkä voi esittää tietokoneen ruudulla.</p> <p>Olen seurannut IRC-Gallerian Päivän kuvia useiden vuosien ajan ja huomannut, että ne ovat kerta toisensa jälkeen hyvin kiinnostavia kuvia. Halusin tutkia opinnäytetyössäni Päivän kuvia tarkemmin löytääkseni niistä jonkin yhteisen asian, joka olisi mitattavissa tilastollisilla menetelmillä.</p> <p>Päädyin tilastolliseen tutkimukseen sen takia, että halusin tutkia suuren joukon kuvia ja kokeilla miten ison kuvamäärän tutkiminen onnistuisi.</p> <p>Opinnäytetyön tekeminen oli pitkälti tilastotieteiden opettelua ja kuvallisen tiedon koodamista yksinkertaisten kysymyslomakkeiden avulla mitattavaan muotoon. Kun kuvat oli koodattu tilasto-ohjelmaan, niin aloitin tiedon esianalysoinnin ja siitä saadun tiedon avulla paransin pääanalyysiäni varten tehtäviä mittareitani. Pääanalyysin valmistuttua aloin pohtia ongelmia kuvan analysoinnissa käyttämälläni menetelmällä, jolla ei mielestäni saanut aivan kaikkea haluamaani tietoa Päivän kuvista irti, mutta sain kuitenkin hyvän käsityksen Päivän kuvien laadusta ja sisällöstä.</p> <p>Lopuksi voidaan sanoa, että menetelmäni kuitenkin opetti, että suurta määrää kuvia on mahdollista tutkia tehokkaasti ja nopeasti, mutta kaikkiin tutkimuskysymyksiin ei voi aina odottaa täydellistä vastausta.</p> <p>Opinnäytetyöni sai myös oletukseni Päivän kuvien sisällöstä ja ytimeistä muuttumaan tarkempaan suuntaan. Myöskin tulevia kuva-analyysejä varten tehtävä taustatyö helpottuu ja osaan myös varoa sudenkuoppia, joita opinnäytetyössäni tuli.</p>	
Avainsanat	Nettiyhteisöt, suositut kuvat, tilastotiede

Author(s) Title	Tuomo Toivakka IRC-Galleria's Picture of the Day: The study of the selection of "Päivän kuva" using a statistical approach
Number of Pages Date	46 pages 20.08.2013
Degree	Bachelor of arts
Degree Programme	Communications
Specialisation option	Digital Communications
Instructor	Pauli Laine, Principal Lecturer
<p>This thesis sets out to study "Päivän kuva" (Picture of the Day) in a Finnish social networking service using a statistical approach on the subject. This service, IRC-Galleria, is favored by adolescents and adults alike where pictures pose a significant role. "Päivän kuva" is a picture created by a user of IRC-Galleria, which is then voted by the community to appear on the starting page of IRC-Galleria. The picture can be a photograph, painting, computer generated image or any image that can be represented on the computer screen.</p> <p>I have had a keen eye on this "Päivän kuva" for several years, and have come to the conclusion that they are awe-inspiring, interesting and catch one's eye on a continued basis.</p> <p>The main goal in the research was to see whether a common denominator was to be found in the pictures and if it were possible to find it with the statistical approach. The reason for researching the pictures statistically was simply the vast amount of pictures to be researched.</p> <p>Doing the thesis was mainly learning statistics and encoding data in the pictures into a form that was possible to express in a way that is easily interpreted and analysed. In this case it was in the form of a straightforward questionnaire.</p> <p>With the data from the pictures it was only a matter of pre-analysing the data and further improving the questionnaire for the main analysis.</p> <p>The improved questionnaire yielded better results and gave more insight on the pictures. It also made clear that not all the data that was originally to be found out was possible to acquire with this method. But in hindsight, it did give a good assumption on the quality and content of the pictures.</p> <p>In the end it can be said that my method did teach that a large quantity of pictures of the similar quality can be researched efficiently and quickly, but not all the questions about a subject can be expected to be answered perfectly.</p> <p>Future researches studying a large number of pictures will be also easier to understand and execute with the set of tools acquired doing this thesis.</p> <p>My interest in pictures that are popular in social media was also deepened and my skills on visual image analysis was further improved.</p>	
Keywords	Internet community, popular images, statistics

Sisällys

1. Johdanto.....	1
1.1 Oppimistavoitteet.....	1
1.2 Ilmiön taustoja.....	1
1.3 Opinnäytetyön työvaiheiden selostaminen.....	1
2 IRC-Gallerian esittely.....	2
2.1 Toiminta.....	2
2.2 Päivän kuva.....	3
3 Hypoteesi.....	3
4 Alkutyöt.....	3
4.1 Tutkimusmenetelmä.....	4
4.2 Pika-analyysi.....	4
4.3 Mittarit tutkimuksen apuna.....	5
4.4 Pika-analyysi tilastollisella tutkimusmenetelmällä.....	7
4.5 Tulosten vertailu.....	7
4.5.1 Kuvan kohde.....	8
4.5.2 Ikäryhmät.....	9
4.5.3 Käytetty media.....	10
4.5.4 Erikoisvalmistelut.....	11
4.5.5 Kuvan tyyli.....	12
4.5.6 Värillisyyden.....	13
4.5.7 Kuinka nopeasti kuva päätynyt Päivän kuvaksi sen lisäämisestä.....	14
4.5.8 Kuinka nopeasti kuva on valittu Päivän kuvaksi käyttäjän rekisteröitymisestä.....	15
4.5.9 Käyttäjän sukupuoli.....	16
4.5.10 Keskiverto Päivän kuva.....	17
4.5.11 Keskiverto satunnainen kuva.....	17
5 Johtopäätökset pika-analyyseistä.....	17
5.1 Pika-analyysin ongelmakohdat.....	17
5.1.1 Otantamenetelmä.....	18
5.1.2 Uusien mittarien käyttäminen pääanalyyseissä.....	18
5.1.3 Turhien mittareiden poisto ja huonojen muokkaus.....	19
5.2 Uusi lista lopullisista mittareista.....	20
6 Pääanalyysi.....	23

6.1 Kuvan kohde.....	24
6.1.1 Ikäryhmät.....	25
6.1.2 Käytetty media.....	26
6.1.3 Erikoisvalmistelut.....	27
6.1.4 Kuvan tyyli.....	29
6.1.5 Kuinka nopeasti kuva päätynyt Päivän kuvaksi sen lisäämisestä.....	36
6.1.6 Kuinka nopeasti kuva on valittu Päivän kuvaksi käyttäjän rekisteröitymisestä.....	37
6.1.7 Käyttäjän sukupuoli.....	38
6.1.8 Kuvan välittämä tunnetila.....	39
6.1.9 Kuvan tavanomaisuus.....	40
6.1.10 Poikkeava näkökulma.....	41
6.1.11 Kuvan tarina.....	42
6.1.12 Esteettisyys.....	43
6.2 Keskierto Päivän kuva pääanalyyssissä.....	43
7 Lopullinen johtopäätös.....	44
7.1 Tutkimus ei lopu koskaan.....	44
7.2 Mitä opin.....	45
Lähteet.....	46

1. Johdanto

Opinnäytetyöni aiheena on nuorten suosiman yhteisö- ja kuvapalvelun IRC-Gallerian Päivän kuva. Päivän kuva on yhteisön käyttäjien äänestämä kuva. Päivän kuvaksi tarvitaan rekisteröityneiden käyttäjien ääniä. Mitä tahansa kuvaa voi äänestää Päivän kuvaksi.

1.1 Oppimistavoitteet

Olen seurannut IRC-Gallerian Päivän kuvia omaksi huvikseni hyvin pitkään. Kun etsin opinnäytetyön aihetta, mietin, voisiko Päivän kuvaa tutkia jotenkin niin, että tutkimus tukisi koulutustani. Halusin oppia tutkimaan suurta määrää kuvia jollain tehokkaalla tavalla ja niin, että saisin vastauksia itselle asettamiini kysymyksiin kuvien sisällöstä ja kiinnostavuudesta ja siitä miten ne eroavat IRC-Gallerian tavanomaisista kuvista.

1.2 Ilmiön taustoja

Internetissä on lukemattomia yhteisö- ja kuvapalveluita, joista löytyy jokaiselle jotakin. Kuvapalveluiden tarkoitus on tyydyttää ihmisen perustarpeita, sillä Veijo Hietalan mukaan ”halu nähdä on osa seksuaaliviettiä ja sukua sadismille: se tuottaa jatkuvaa seksuaalista mielihyvää eikä koskaan saavuta täyttämystään” (Hietala 1993, 22-23).

IRC-Galleria eroaa muista kuvapalveluista niin, että siellä esiinnyttään omilla kasvoilla, eikä anonyymi käyttäjä voi rekisteröityä palveluun. Anonyymit käyttäjät eivät myöskään voi lisätä palveluun kuvia.

1.3 Opinnäytetyön työvaiheiden selostaminen

Esittelykappaleessa tutkin IRC-Gallerian historiaa ja kuvasääntöjä ymmärtääkseni Päivän kuvaa paremmin. Päivän kuvasta ei löydy IRC-Gallerian omilta sivuilta mitään tietoa, joten päätin keskittyä vain itse kuvien tutkimiseen.

Päivän kuvia on ilmestynyt 1048 kappaletta tutkimuksen aloittamiseen asti (oma havainto), joten niiden määrä on todella suuri. Tässä vaiheessa etsin eri menetelmiä tällaisen kuvamäärän tutkimiseen ja päädyin tilastolliseen tutkimusmenetelmään.

Hypoteesin esittely tulee seuraavassa luvussa, joka kertoo opinnäytetyöni pääkysymyksestä ja siitä mitä vastausta siltä odotan.

Sen jälkeen kerron vaadittavista alkutöistä, jotta opinnäytetyön kirjoittaminen ja kuvien tutkiminen voi alkaa. Koska en osannut tilastollista tutkimusta, niin jouduin opettelemaan niiden perusteet lukemalla useita tilastotiedekirjoja ja muodostamalla niistä itselleni tarpeeksi hyvät työkalut opinnäytetyön tekemiseen. Seuraavaksi pyrin

selostamaan lukijalle parhaani mukaan oppimani tiedot, jotta opinnäytetyön lukeminen ja ymmärtäminen onnistuisi keneltä tahansa.

Näitä juuri opittuja työkaluja pääsen käyttämään heti tekemällä pika-analyysin 100 kuvasta IRC-Galleriassa ja tulkiten niistä saatuja tuloksia. Tulosten perusteella muodostan alustavan johtopäätöksen, jonka mukaan muutan lopullista tutkimusmenetelmääni parempaan suuntaan, koska huomasin useita virheitä tutkimustavassani.

Seuraavaksi aloitan pääanalyysin tekemisen, jossa tutkin Päivän kuvia päivitettyillä tiedoillani sekä hieman isommalla otosmäärällä virhemarginaalin tiputtamiseksi. Pääanalyysistä huomasin sen, että vaikka sain paljon tietoa Päivän kuvasta, niin mitään tyhjentävää vastausta hypoteesiini en saanut.

Viimeiseksi kerron lopullisesta johtopäätöksestäni opinnäytetyöni osalta, sekä mitä opin työtä tehdessäni. Lopullinen johtopäätös oli se, että Päivän kuvilla on selvästi jotain yhteistä ja että niiden suosio ei ole laantunut. Huomasin myös sen, että tutkimusta tehdessä ei aina välttämättä saa niitä lopputuloksia, mitä aluksi odottaa. Tämän huomasin siitä, että en omasta mielestäni onnistunut tilastollisilla mittareillani saamaan Päivän kuvan kaikkia määrittäviä piirteitä esiin. Tästä huomaa sen, että oppiminen on jatkuvaa.

2 IRC-Gallerian esittely

IRC-Galleria on netissä toimiva yhteisöpalvelu, joka mahdollistaa ”irkkaajien” nähdä miltä muut ”irkkaajat” näyttävät. Nämä ”irkkaajat” käyttävät Internet Relay Chatia, joka on maailmanlaajuinen keskusteluverkosto (irc.org, 2013).

IRC-Galleria lähti liikenteeseen joulukuussa 2000 shalafin (Tomi Lintelä) ideasta (Wayback machine, 2003).

2.1 Toiminta

IRC-Gallerian jäseneksi voi liittyä kuka vain, kunhan antaa vain itsestään tunnistettavan kuvan sekä nimimerkin, jotka näkyvät kaikille (IRC-Galleria Faq, 2013).

Jäsenet lisäävät kuvia IRC-Galleriaan hyvin paljon, sillä palveluun lisätään joka kuukausi n. 180 000 kuvaa (IRC-Galleria, 2013).

Seuraavaksi otteita IRC-Gallerian säännöistä, jotka koskevat kuvia:

IRC-Galleriassa on kiellettyä:

- Väkivaltainen, verinen, rasistinen, huumemyönteinen, loukkaava tai uhkaava materiaali.
- Eroottiset tai paljastavat kuvat, videot sekä muu materiaali.
- Internetistä tai toisilta henkilöiltä kopioidun materiaalin lisääminen. Jos lisää IRC-Galleriaan kuvia tai videoita, joita et ole itse kuvannut, pitää kuvaajalta olla siihen lupa.

- Kuvien tai videoiden lisääminen toisesta henkilöstä ilman kyseisen henkilön lupaa. Kuvat julkkiksista ovat sallittuja jos olet ottanut ne itse, tai esiinnyt kuvassa yhdessä julkkiksen kanssa.
- Kaupallinen mainostaminen kuvilla, kommenteilla, videoilla tai blogimerkinnoilla ilman ylläpidon lupaa.
- Omien kuvien ja yhteisöjen mainostaminen kommenteilla toisten käyttäjien profiileissa tai yhteisöissä.
- Rasistiset, uskonnolliset tai muulla tavalla käännäyttävät tai provosoivat kirjoitukset tai materiaalit, sekä kaikenlainen propaganda. (IRC-Galleria, 2013.)

Säännöistä huomaa heti sen, että muualla Internetissä suositut väkivaltaiset, eroottiset ja tekijänoikeuksilla suojatut kuvat eivät IRC-Galleriassa ole sallittuja. Päivän kuvaksi päätyvien kuvien taustalla on siis jotain aivan muuta, koska ne pitää olla käyttäjien itsensä ottamia ja tuottamia.

2.2 Päivän kuva

Päivän kuva on jonkun käyttäjän lisäämä kuva, joka on saanut IRC-Gallerian muilta jäseniltä tarpeeksi ääniä. Kuvilla on laskuri, kuinka monta ääntä se on saanut muilta käyttäjiltä, ja kun laskuriin asetettu tavoite täyttyy, kuva valitaan Päivän kuvaksi. Jos jotkin kaksi kuvaa laukaisevat laskurin, niin enemmän ääniä saanut kuva julkaistaan ensin ja toiseksi tullut vasta seuraavana päivänä. Tämä on oma olettamukseni, sillä IRC-Gallerian sivuilla ei kerrota tarkemmin Päivän kuvan valinnasta. Sen olen huomannut, että Päivän kuvat ilmestyvät IRC-Galleriaan aina päivän vaihtuessa.

Päivän kuva näkyy pienoiskuvana IRC-Gallerian etusivulla, näkyvällä paikalla. Kun Päivän kuvaa klikkaa, niin pääsee Päivän kuvan tehneen käyttäjän profiiliin ja näkee täysikokoisen version Päivän kuvasta.

Jos Päivän kuvaksi ei ole päätynyt jonain päivänä mitään kuvaa, niin vanhoja Päivän kuvia pääsee selaamaan etusivun yläreunan navigaatiosta ”Selaa → Kuvat”, joka vie uusien kuvien sivulle. Sieltä kakkostason navigaatiota ”Päivän Kuvat” -linkkiä klikkaamalla pääsee listaukseen Päivän kuvista.

3 Hypoteesi

Uskoisin, että Päivän kuvilla on jotain yhteistä, koska ne saavat ihmiset äänestämään niitä päivästä toiseen. Olen myös itse vuosikausia Päivän kuvia seuranneena huomannut, että kuvissa on jokin koukku, sillä ne tulee katsottua tarkemmin joka kerta, kun IRC-Galleriassa käy. Omasta mielestä onnistunutta kuvaa tulee myös aina äänestettyä.

4 Alkutyöt

Aluksi joudun hieman opettelemaan tilastotieteitä. Koska haluan löytää jonkun piilevän yhdistävän tekijän Päivän kuville, niin joudun löytämään jonkun tilastollisen tutkimustavan, jolla sen saa näkyviin.

4.1 Tutkimusmenetelmä

Tilastotiede on tieteenä varsin nuori: ja sitä alettiin harjoittaa Englannissa 1600-luvulla, jossa valtiollisia ja yhteiskunnallisia ilmiöitä tutkittiin. Tilastotieteissä puhutaan perusjoukosta, joka on tutkimuskohteiden joukko. Opinnäytetyöni perusjoukko on siis Päivän kuvat. Perusjoukko muodostuu tilastoyksiköistä, eli yksittäisistä Päivän kuvista. Tilastoyksiköitä ei tutkita täydellisesti vaan pelkästään joitain ominaisuuksia, joita mitataan jollain tavalla. Kun näitä ominaisuuksia mitataan, saadaan tilastollisen muuttujan arvo. Nämä arvot muodostavat havainnot, joita haluan siis Päivän kuvista saada. (Grönroos 2003, 2,4). Mittareiden tekeminen ja kehittäminen on hyvin vaikea ja pitkä prosessi, jossa virheet huomaa vasta ne tehtyään. Tästä enemmän luvussa ”Turhien mittareiden poisto ja huonojen muokkaus”.

Perusjoukkoa voi tutkia joko kokonaistutkimuksena, jolloin kaikki tilastoyksiköt tutkitaan, sekä otantatutkimuksena, jolloin vain osa tilastoyksiköistä tutkitaan. Päädyin otantatutkimukseen, sillä koko perusjoukon tutkiminen olisi vienyt turhan paljon aikaa. Tiedon keruu tapahtuu käyttämällä kysymyslomakkeita, joissa yhtä Päivän kuvaa mitataan useilla eri mittareilla. Kerätty tieto syötetään tilasto-ohjelmaan ja siitä voidaan tehdä erilaisia graafisia kuvaajia, joista näkee kerätyn tiedon nopeasti.

Tutkittuani hetken tilastotieteitä, löysin menetelmäksi faktorianalyysin. Sillä voi löytää jonkun piilevän yhdistävän tekijän tutkittavasta aineistosta (KvantiMOTV, 2004). Tämä tutkimusmenetelmä soveltuu siis täydellisesti opinnäytetyöhöni, koska en tiedä Päivän kuvia yhdistävää tekijää.

Faktorianalyysissä toimitaan kuten lääkäri toimii diagnosoidessaan potilasta: kysytään, mistä särkee, mitä muita oireita on jne. Faktorianalyysissä ”pyritään löytämään havaintoyksikön ominaisuuksia kuvaavasta muuttujajoukosta piileviä yhdenmukaisuuksia eli faktoreita” (KvantiMOTV, 2004).

Kuten aiemmin sanottu, IRC-Galleria on perustettu vuonna 2000 ja Päivän kuvia tulee usein (oma havainto), niin ei ole järkeä tehdä tutkimusta kokonaistutkimuksena (Grönroos 2003, 8), eli käsitellen kaikkia Päivän kuvia, koska aineisto olisi tolkkuttoman suuri.

Ajan säästämiseksi päädyin tekemään otantatutkimuksen 200 kpl:een otoksella Päivän kuvista, ”koska se on kokonaistutkimusta nopeampaa ja halvempaa” (Grönroos 2003,

9). Tällä otoksella Päivän kuvista tulee tutkittua 19 %, joka on mielestäni tarpeeksi suuri määrä, jotta perusjoukosta muodostuu hyvä kuva.

4.2 Pika-analyysi

Tein ensin pika-analyysin tutkien 50 Päivän kuvaa, sekä vertailuna 50 IRC-Galleriassa olevaa satunnaista kuva, joita ei ole valittu Päivän kuviksi, koska pika-analyysin tekeminen auttaa pääanalyysin mittareiden suunnittelussa sekä alkuperäisen tutkimuksen heikkouksien ja puutteiden löytämisessä (Finn ym 2000, 102). Vaikka Finn ym suosittelee vain 25 kpl:n otannan pika-analyysiä, niin päätin pelata varman päälle kaksinkertaistamalla otannan.

4.3 Mittarit tutkimuksen apuna

Tutkin opinnäytetyössäni Päivän kuvia muutamalla eri mittarilla, jotka löytyvät alta. Tämän tyyppiset muuttujat ovat nominatiivisia, eli kategorisoivia. Nominatiivinen muuttuja sopii tämäntyyppiseen tutkimukseen, koska yhdelle muuttujalle voi tulla vain yksi arvo: mies / nainen / eläin jne. (Finn ym 2000, 164.)

Mittarit valitsin sillä perusteella, että selailin IRC-Gallerian kuvia satunnaisesti muodostaakseni käsityksen kuvien laadusta ja sisällöstä sekä siitä, miten niitä voisi mitata.

1) Kuvan kohde

- Mies
- Nainen
- Eläin
- Muu / Esine
- Joukko
- Tuntematon
- Useampi ylläolevista

2) Ikäryhmä

- 12-15 v
- 16-19 v
- 20-23 v
- 24-27 v
- 28-31 v
- 31-> v
- Ikä ei tiedossa

3) Käytetty media

- Valokuva
 - Maalaus
 - Piirros
 - Muokattu valokuva
 - Tietokonekuva
 - Useampi ylläolevista
- 4) Onko kuva vaatinut erikoisjärjestelyjä
- Ei
 - Kyllä
 - EOS
- 5) Kuvan tyyli
- Muotokuva
 - Tilannekuva
 - Maisemakuva
 - Esittävä kuva
 - Muu
 - Useampi ylläolevista
- 6) Kuvan värit
- Mustavalkoinen
 - Värillinen
- 7) Kuinka kauan on kestänyt kuvan lisäämisestä IRC-Galleriaan sen valitsemiseksi Päivän kuvaksi
- Alle päivä
 - Päivä
 - 2-6 pv
 - 7-13 pv
 - 2-4 vko
 - 1-2 kk
 - 3-6 kk
 - yli 6 kk
- 8) Kuinka kauan on kestänyt käyttäjän rekisteröitymisestä Irc-Galleriaan siihen hetkeen, kun hänen lisäämänsä kuva on valittu Päivän kuvaksi
- <1 v
 - 1-2 v

- 2-3 v
- 3-4 v
- yli 4 v
- Ei saa selvää

9) Käyttäjän sukupuoli

- Mies
- Nainen

4.4 Pika-analyysi tilastollisella tutkimusmenetelmällä

Tein ensin pika-analyysin käyttämällä aiemmin kerrottuja mittareita 50 Päivän kuvaan ja 50 kuvaan, joita ei ole valittu Päivän kuviksi. Yhteensä tutkin pika-analyysissä 100 kuvaa.

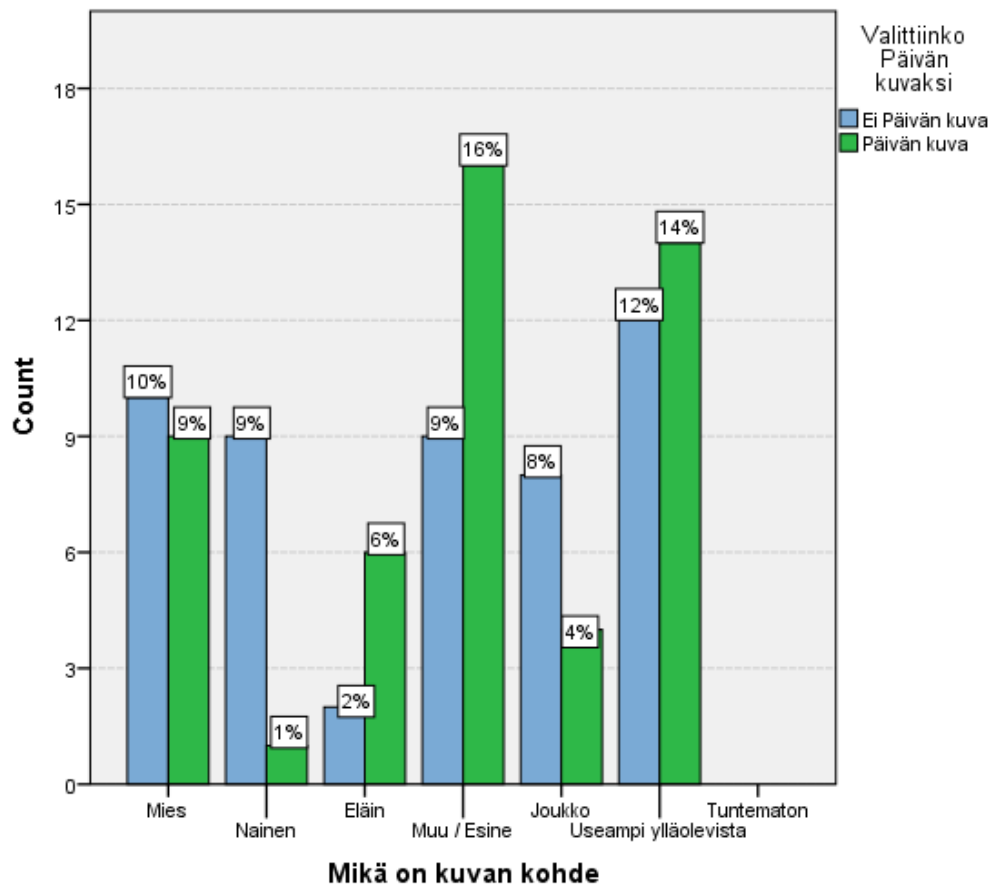
Analyysin tein syöttämällä aiemmin mainitut mittarit SPSS -tilasto-ohjelmaan, katsomalla 100 kuvaa ja käyttämällä niihin mittareita ja tekemällä näin saaduilla tiedoilla seuraavaksi näkyvät kuvaajat. Kuvaajia analysoin ensin jokaista kerrallaan ja sitten muodostamalla kokonaiskuvan käyttämällä yksittäisistä kuvaajista saatua tietoa.

4.5 Tulosten vertailu

Päätin tehdä tuloksista palkkikuvaajia, koska kaikille tuttuja ja helposti ymmärrettävissä. Tiedot olisi voinut esittää myös tekstimuodossa, mutta silloin tulosten ymmärtäminen ja tulkitseminen olisi mielestäni liian vaivalloista. Jokainen kuvaaja alkaa omalta sivultaan selkeyden vuoksi.

4.5.1 Kuvan kohde

Tässä kuvaajassa esitellään, mikä oli kuvan kohde.



Kuva 1: Kuvan kohde

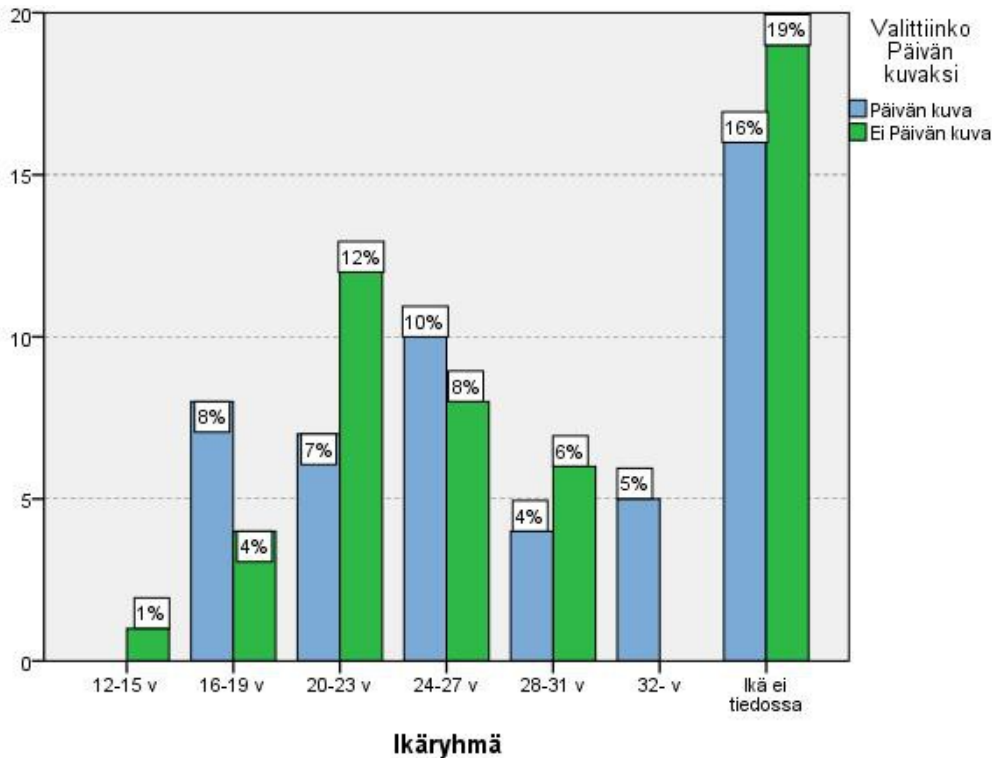
Suosituin kuvan kohde Päivän kuvissa oli muu/esine, 16 %:n osuudella. Satunnaisissa kuvissa suosituin kuva sisälsi useampaa mitatuista asioista (mies, nainen, eläin, muu/esine, joukko).

Epäsuosituin kuvan kohde Päivän kuvissa oli nainen 1 %:n osuudella ja satunnaisissa eläin 2 %:n osuudella.

Tuntemattomia kohteita ei ollut lainkaan.

4.5.2 Ikäryhmät

Tässä kuvaajassa esitellään kuvan lisännen käyttäjän ikäryhmä.



Kuva 2: Ikäryhmien vertailu

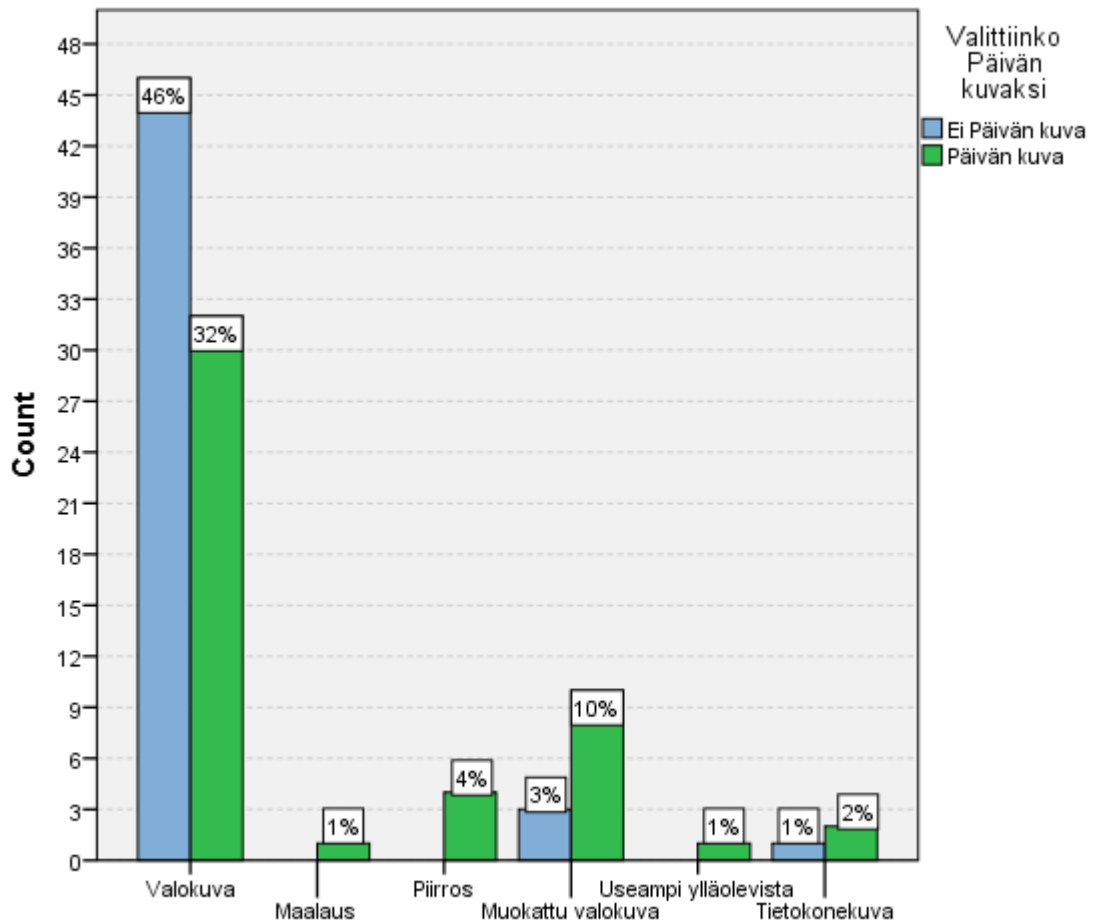
Ikäryhmien vertailussa huomasin, että eniten Päivän kuvia tuottivat käyttäjät, joiden ikää ei ole tiedossa (16 %). Toiseksi eniten kuvia tuli 24-27-vuotialta, 10 %:n osuudella. Ikäryhmä 12-15-vuotiaat ei tuottanut lainkaan Päivän kuvia. Toiseksi vähiten Päivän kuvia tuotti ikäryhmä 28-31-vuotiaat 4 %:n osuudella.

Satunnaisesti valituista kuvista eniten tuli käyttäjiltä, joiden ikä ei ole tiedossa, 16 %:n osuudella. Tämä mukailee Päivän kuvaksi valittuja kuvia. Toiseksi eniten kuvia tuli 20-23-vuotialta, 12 %:n osuudella. Tämä mukailee IRC-Gallerian käyttäjien keski-ikää, joka on reilut 22 vuotta (IRC-Galleria, 2013).

Vähiten kuvia tuli 12-15-vuotialta. Tämäkin mukailee Päivän kuvaksi valittuja kuvia.

4.5.3 Käytetty media

Tässä kuvaajassa esitellään kuvissa käytetty media.



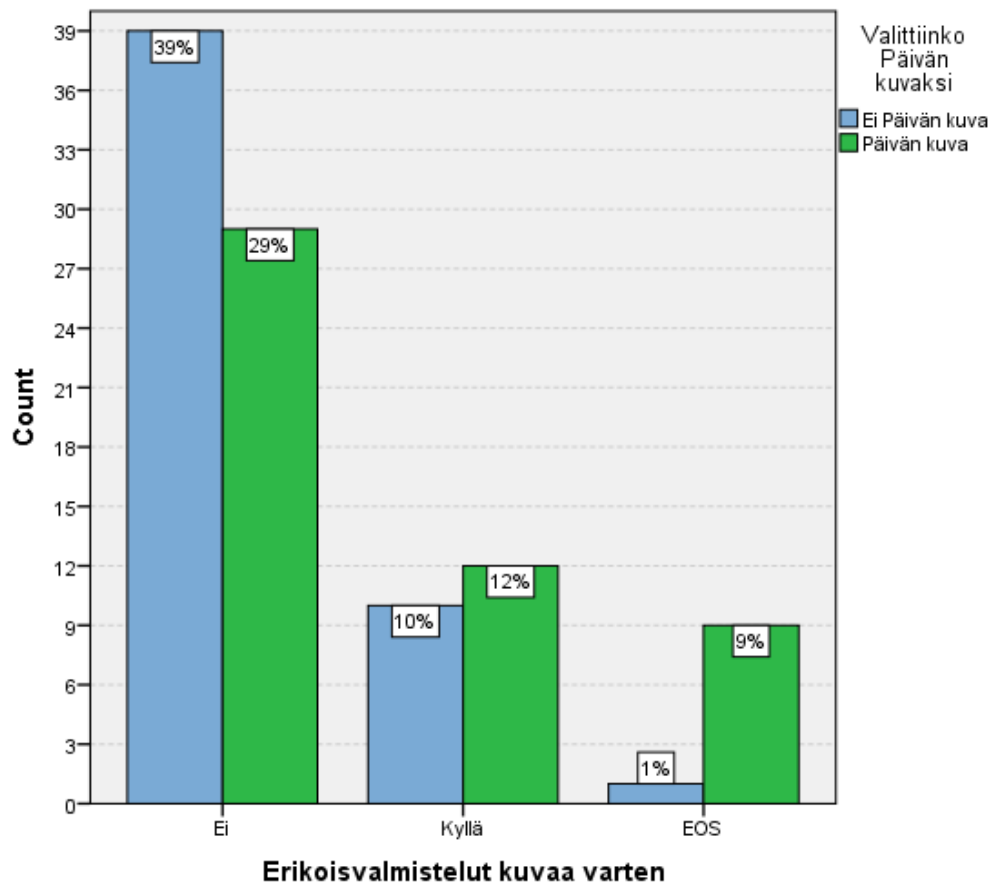
Kuva 3: Käytetty media vertailussa

Eniten käytetty media Päivän kuvissa oli valokuva 32 %:n osuudella. Satunnaisissa kuvissa oli myöskin suosituin valokuva 46 %:n osuudella.

Vähiten käytetty media oli Päivän kuvissa maalaus (1 %) ja yhdistelmä eri medioita (1 %). Satunnaisissa kuvissa maalauksia ei löytynyt ollenkaan, eikä myöskään yhdistelmää eri medioista.

4.5.4 Erikoisvalmistelut

Tässä kuvaajassa näytetään, onko kuvissa tarvittu erikoisvalmisteluita.



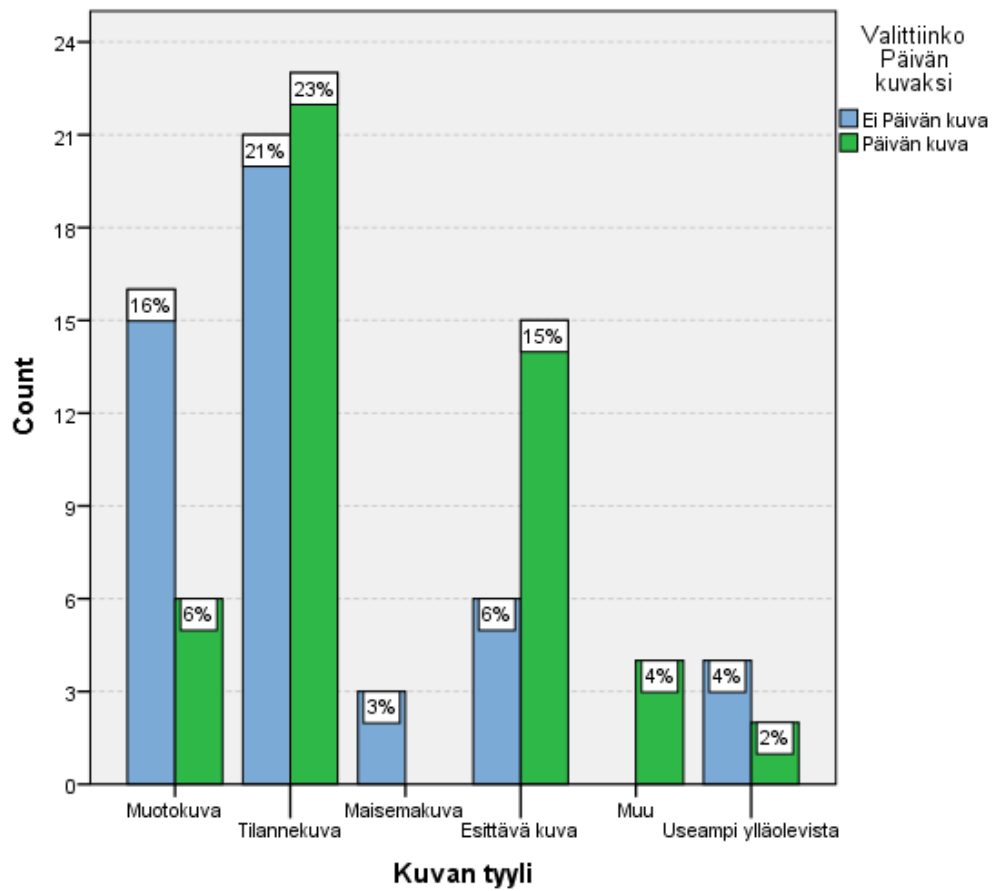
Kuva 4: Erikoisvalmistelujen vertailu

Suurin osa Päivän kuvista (29 %) ei tarvinnut erikoisvalmisteluita, eikä myöskään satunnaiset kuvat (39 %).

Päivän kuvista yhdeksän prosentin kohdalla en osannut sanoa, onko erikoisvalmisteluita tarvittu. Satunnaisista kuvista luku oli vain yksi prosentti.

4.5.5 Kuvan tyyli

Tässä kuvaajassa esitellään kuvissa käytetty tyyli.



Kuva 5: Kuvan tyylin vertailu

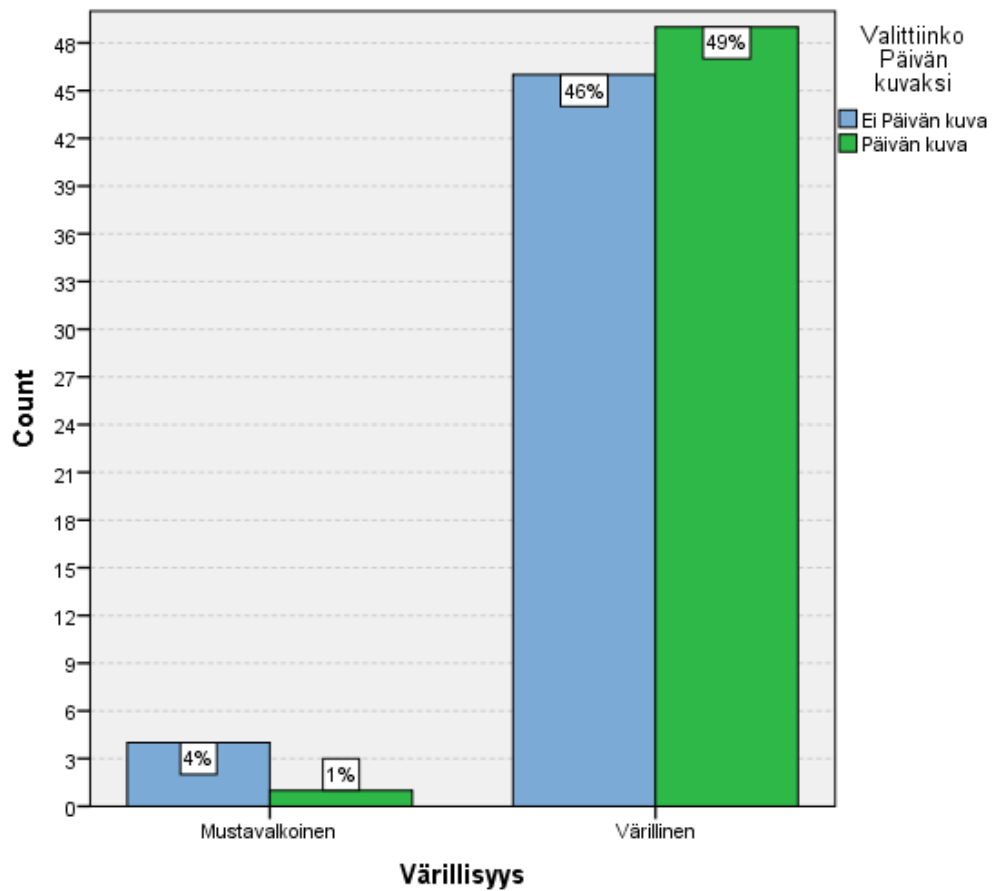
Suosituin tyyli Päivän kuvista oli tilannekuva 23 %:n osuudella. Satunnaisissa kuvissa tilannekuva oli myöskin suosituin 21 %:n osuudella.

Vähiten suosittu tyyli Päivän kuvista oli maisemakuva, joita ei ollut lainkaan. Satunnaisissakin kuvissa maisemakuva oli epäsuosituin 3 %:n osuudella.

Tästä tulee johtopäätös, että ihmiset laittavat mieluiten esille tilannekuvia. Maisemakuvat ovat epäsuosittuja.

4.5.6 Värillisyyt

Tässä kuvaajassa esitellään värien käyttö kuvissa.



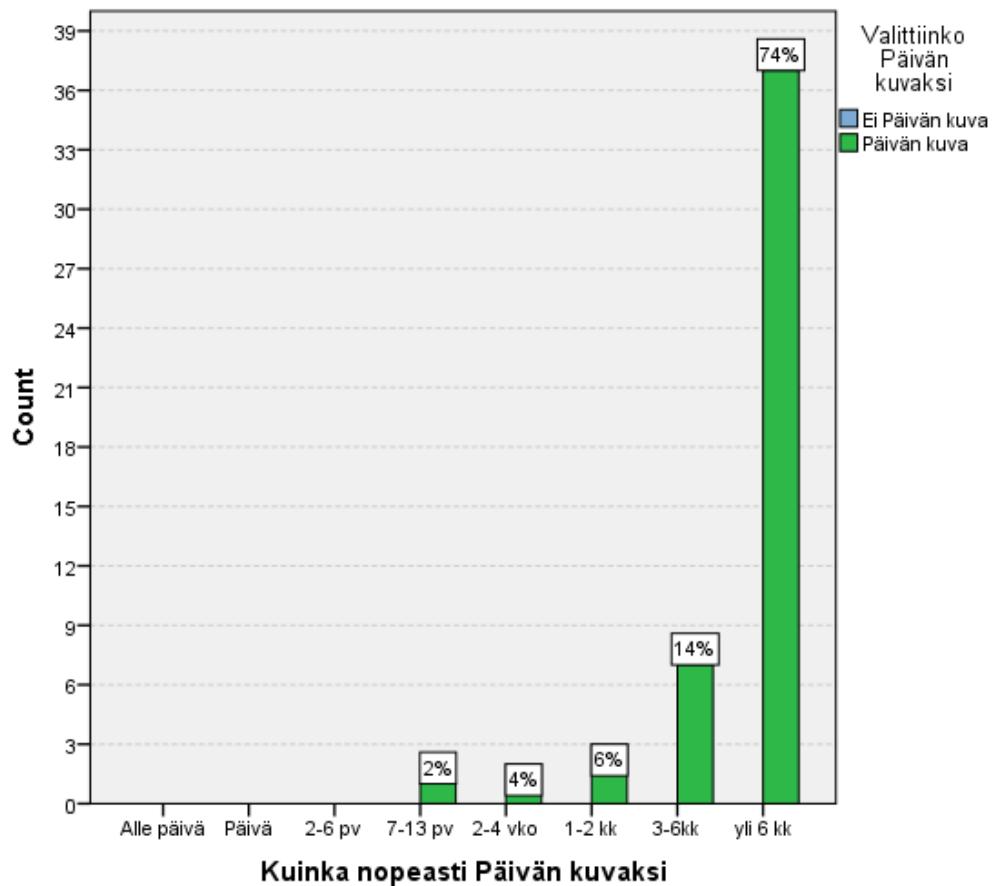
Kuva 6: Värien käyttö kuvissa

Värien käyttö on suosittua sekä Päivän kuvissa (49 %) että satunnaisissa kuvissa (46 %).

Mustavalkoisuus on hyvin epäsuosittua. Päivän kuvista vain yksi prosentti ja satunnaisista neljä prosenttia oli mustavalkoisia kuvia.

4.5.7 Kuinka nopeasti kuva päätynyt Päivän kuvaksi sen lisäämisestä

Tässä kuvaajassa esitellään, kuinka nopeasti kuvasta on tullut Päivän kuva.

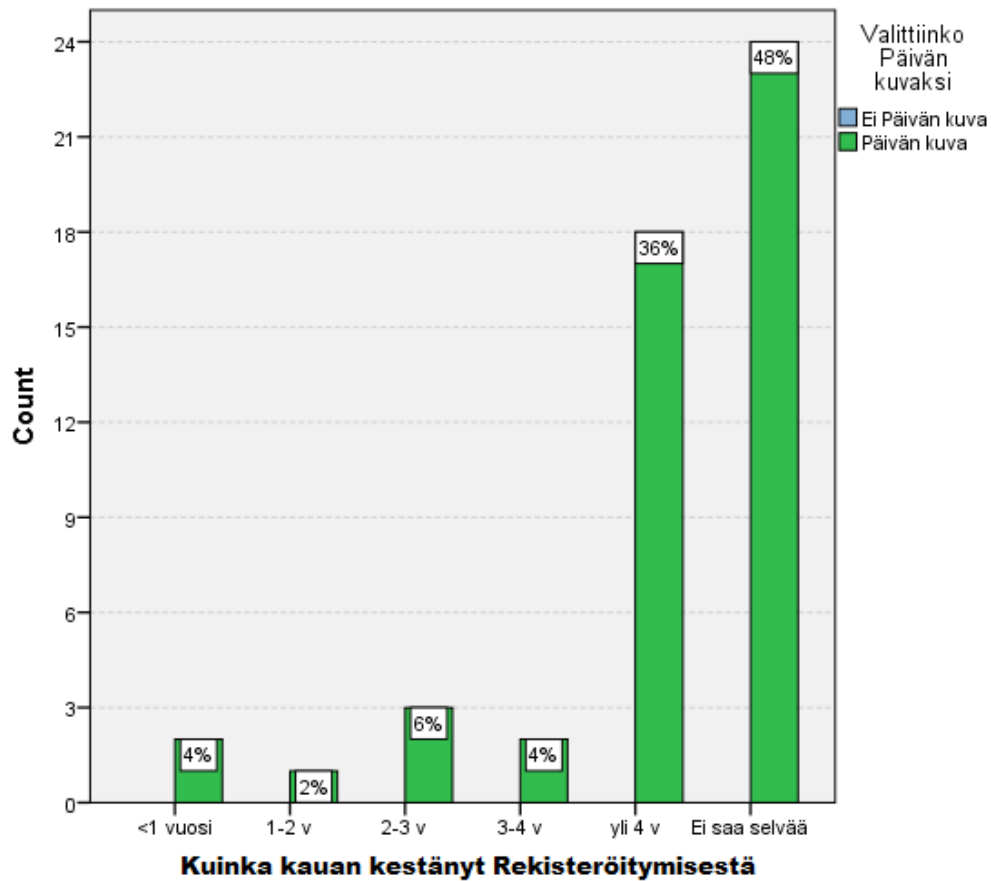


Kuva 7: Kuvan valitseminen Päivän kuvaksi

Luonnollisesti tässä kohdassa ei voi vertailla satunnaisesti valittuja kuvia, koska ne eivät ole päätyneet Päivän kuvaksi. Kuvaajasta huomaa kuitenkin, että Päivän kuvaksi ei päästä hetkessä. Jopa 74 %:lla kuvista kestää yli puoli vuotta päästäkseen Päivän kuvaksi.

Nopeasti, eli 7-13 päivässä Päivän kuvaksi pääsi vain kaksi prosenttia. Kolmea pienintä arvoa ei tullut käyttöön lainkaan (alle päivä, päivä ja 2-6 päivää). Päivän kuvaksi ei pääse kovin nopeasti.

4.5.8 Kuinka nopeasti kuva on valittu Päivän kuvaksi käyttäjän rekisteröitymisestä
Tässä kuvaajassa esitellään, kuinka nopeasti kuva on valittu käyttäjän rekisteröitymisestä.



Kuva 8: Rekisteröitymisestä Päivän kuvaksi

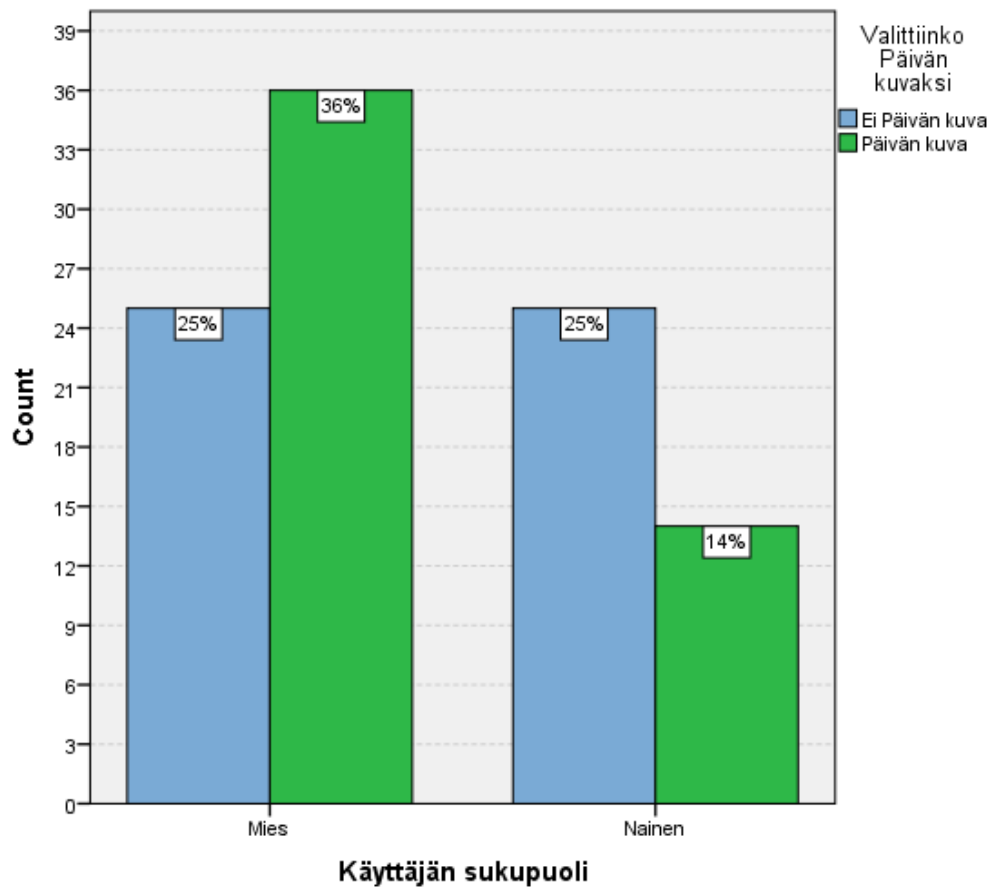
Tässäkään kuvaajassa ei voi vertailla satunnaisesta valittuja kuvia, koska niitä ei ole valittu Päivän kuviksi.

Isolla osalla käyttäjistä ei näy IRC-Galleriaan rekisteröitymispäivää, joten suurin osa (48 %) Päivän kuviksi valittujen käyttäjien rekisteröityminen on tuntematon.

Päivän kuvaksi ei pääse hetkessä rekisteröitymisestä, sillä 36 %:lla kuvista kesti yli neljä vuotta ja toisessa päässä vain 2 % kuvista valittiin 1-2 vuodessa rekisteröitymisestä Päivän kuvaksi.

4.5.9 Käyttäjän sukupuoli

Tässä kuvaajassa vertaillaan käyttäjien sukupuolia.



Kuva 9: Sukupuolien vertailu

Päivän kuvaksi valitaan suuremmalla todennäköisyydellä miesten lisäämät kuvat, kuin naisten. 36 % tutkituista kuvista oli miesten ja vain 14 % naisten.

Satunnaisesti valittuja kuvia tuli tasaisesti kummaltakin sukupuolelta, 25 % miehiltä, 25 % naisilta, kuten odottaa saattaakin.

4.5.10 Keskiverto Päivän kuva

Keskivertokäyttäjä, jonka lisäämä kuva päättyy Päivän kuvaksi, on mies, joka on piilottanut iän profiilistaan, mutta hän on todennäköisesti ikäryhmässä 24-27-vuotiaat, sillä heidän kuvansa päättyivät suurimmalla todennäköisyydellä Päivän kuvaksi. Hän on myös piilottanut IRC-Galleriaan rekisteröitymispäivänsä, mutta on todennäköisesti rekisteröitynyt yli neljä vuotta sitten, sillä siihen haarukkaan menee suurin osa Päivän kuvista. Kuva on ehtinyt olla IRC-Galleriassa näkyvillä yli kuusi kuukautta ennen kuin se on äänestetty Päivän kuvaksi.

Selvä yhtäläisyys kuvilla on se, että ne joutuvat odottamaan hyvin pitkään pääsyä Päivän kuvaksi.

Kuva on värillinen tilannevalokuva, jonka kohteena esine tai sen kaltainen asia, ja sen ottaminen ei ole vaatinut erillisiä järjestelyjä, kuten lavastamista tai erikoislaitteita.

4.5.11 Keskiverto satunnainen kuva

Keskivertokäyttäjä, jonka lisäämä kuva ei päädy Päivän kuvaksi on yhtäläisellä todennäköisyydellä mies tai nainen, joka on piilottanut iän profiilistaan, mutta hän on todennäköisesti ikäryhmässä 20-23-vuotiaat, sillä heidän kuviaan oli satunnaisesti valituissa kuvissa eniten. Hän on piilottanut rekisteröitymispäivänsä, mutta on todennäköisesti rekisteröitynyt yli neljä vuotta sitten, sillä siihen haarukkaan menee eniten satunnaisesti valituista kuvien käyttäjistä.

Kuva on värillinen tilannevalokuva, jonka kohteena on useampi seuraavista: mies, nainen, eläin, muu / esine, joukko. Kuvan ottaminen ei ole vaatinut erillisiä järjestelyjä.

5 Johtopäätökset pika-analyyseistä

Pika-analyysin tuottamista kuvaajista ja niiden tulkinnasta huomasi selvästi, että Päivän kuvat ja satunnaisesti valitut kuvat eroavat toisistaan, mutta eivät kaikilla osa-alueilla.

Tämän tutkimuksen valossa voidaan todeta, että ne kuvat jotka on valittu Päivän kuviksi sisältävät paljon yhtäläisyyksiä ja olivat kiinnostavia. Ne kuvat joita ei ole valittu Päivän kuviksi sisälsivät myös yhtäläisyyksiä, mutta erosivat Päivän kuvista siten, että ne eivät kiinnostaneet. Tutkin kiinnostavuutta tarkemmin kohdassa 5.1.2 Uusien mittarien käyttäminen pääanalyyseissä .

5.1 Pika-analyysin ongelmakohdat

Finn ym. (2000, 236) kehottaa pika-analyysiä tehdessä olemaan kriittinen ja löytämään heikkouksia, joita voi korjata tulevaa päätutkimusta varten. Alla käsittelen pika-analyysin heikkoudet, jotka tulen muuttamaan pääanalyysejä varten.

5.1.1 Otantamenetelmä

Valitsin 50 Päivän kuvaa aikaväliltä 30.05.2012-26.02.2012, eli käyttäen harkinnanvaraista otantamenetelmää. 30.05.2012 on opinnäytetyön analyysiosion aloituspäivämäärä ja siitä taaksepäin päivissä 50 kpl Päivän kuvia on 26.02.2012. Tämän otantamenetelmän kumoo Holopainen ym. (2004, 19) jotka toteavat, että harkinnanvarainen otantamenetelmä ei ole paras tapa tutkia, koska se ei huomioi koko perusjoukkoa. ”Tarkan otantayksiköiden valintamenettelyn puute voi kuitenkin antaa harhaanjohtavia tuloksia, sillä otoksen valintamenettely ei takaa edustavuutta” (Holopainen ym. 2004, 19). Edustavuus tässä tarkoittaa sitä, että vain osa vuoden 2012 Päivän kuvat tulevat tutkituksi. Päivän kuvat tulisi Holopaisen ym. mukaan tutkia ensimmäisestä viimeiseen asti systemaattisesti. Tätä voisi verrata auton moottoriin: vaikka iskuilavuus on pysynyt jokseenkin samankokoisena, niin moottorien bensiininkulutus on muuttunut vuosien varrella. Eli vaikka Päivän kuva on ollut alusta asti digitaalisesti esitetty kuva, niin sen olemus on todennäköisesti muuttunut vuosien varrella, sillä digitaalinen kulttuuri muuttuu jatkuvasti.

On parempi käyttää siis systemaattista otantaa, jolloin koko perusjoukko tulee tutkituksi (Holopainen ym. 2004, 17). Perusjoukko on siis tässä tapauksessa kaikki Päivän kuvat ensimmäisestä 08.09.2003 valitusta kuvasta 30.05.2012 valittuun Päivän kuvaan, jolloin tutkimus on aloitettu, eikä uusia otantayksiköitä oteta enää huomioon. Tällöin perusjoukko on siis rajattu (Grönroos, 4).

Perusjoukkoon mahtuu 1048 Päivän kuvaa, ja niistä tutkitaan 200 kappaletta systemaattisella otannalla. Systemaattisessa otannassa tutkittavat yksiköt asetetaan järjestykseen (tässä tapauksessa aikajärjestykseen) ja niistä poimitaan tasavälisesti tutkittava kuva. Holopainen ym. (2004, 17) selittää tämän otantatavan selkeästi ja kertoo myös laskukaavan poimintavälin laskemiseksi, joka on tässä tapauksessa $1048 / 200 = 5,24$ ja tulos pyöristetään kokonaisluvuksi eli tutkin joka viidennen kuvan perusjoukosta.

5.1.2 Uusien mittarien käyttäminen pääanalyyseissä

Forsgård (2004, 18) kiteyttää aiemmin mainitun kuvien kiinnostavuuden hyvin: ”Vaikuttavat kuvat ovat selkeästi poikkeavia – ne huutavat lukijaa pysähtymään”. Tämä pysähtyminen saa varmasti ihmiset myös ihaillemaan kuvaa ja lopulta äänestämään sitä alussa selitetyllä tavalla. Tätä kiinnostavuutta yritän etsiä tarkemmin lisäämällä pääanalyyysiin uusia mittareita.

1) Kuvan välittämän tunnetila: hämmästyminen, ilo, suru, välinpitämättömyys, pelko, häpeä

Tunnetilan valitsin, koska ne jotka eivät tulleet valituksi Päivän kuviksi, eivät herättäneet suuria tunteita, mutta Päivän kuvissa tunteita syntyi. Forsgårdin (2004, 18) mielestä vaikuttavat kuvat herättävät tunnetilan.

2) Tavanomaisuus: Kyllä / Ei

3) Poikkeava näkökulma: Kyllä / Ei

Syynä näihin kahteen mittareihin on Forsgårdin (2004, 19) mainitsema ”tavanomaisuuden ja sovinnaisuuden rajojen rikkominen sekä poikkeavan näkökulman esittäminen herättävät turtuneenkin katselijan. Aivot vaativat kiinnittämään huomiota ympäristön normaalitilasta poikkeaviin merkkeihin”.

4) Kertooko kuva tarinan: Kyllä / Ei

Tarinat mielletään helposti suullisiksi tai kirjoitetuiksi, mutta myös kuvat voivat kertoa tarinoita. Vaikka kuvat ovat yleensä sekunnin murto-osan mittaisia kehyksiä, joita ennen on ollut tapahtumia ja joiden jälkeen tulee olemaan tapahtumia, niin tämä ajallisuus voidaan helposti mieltää tarinaksi. Jos kuvassa on selkeästi havaittavissa tämäntyylinen tarinan kertominen, niin se on tutkimisen arvoista.

5) Esteettisyys: Kyllä / Ei

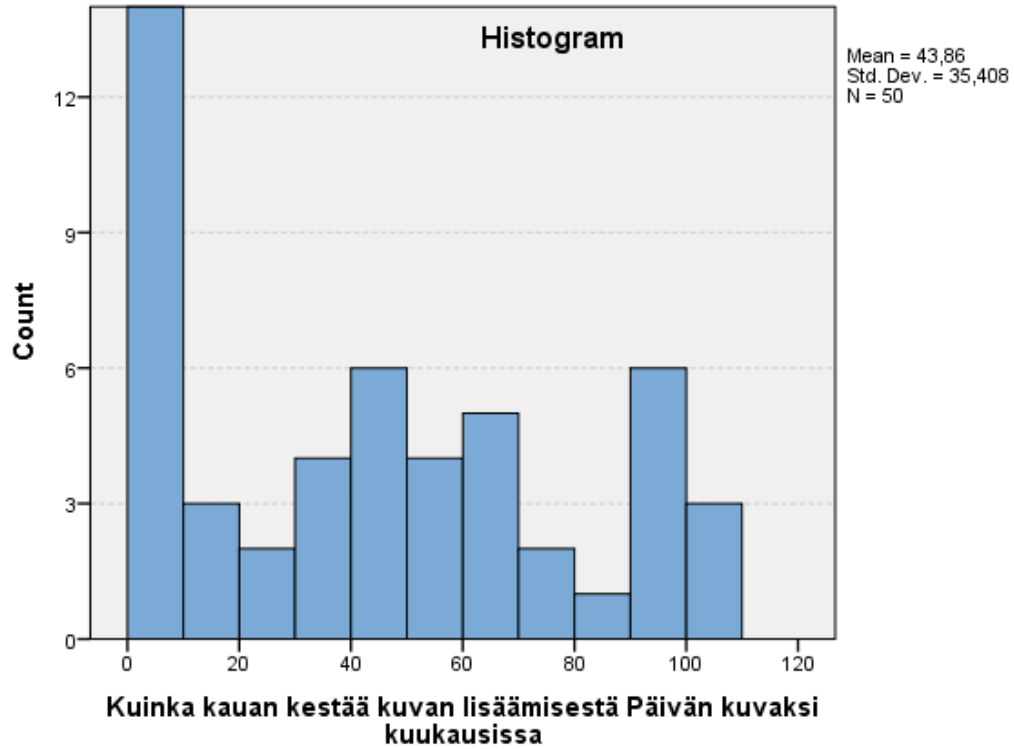
Esteettisyys kiehtoo ihmisiä ja saa meidät pitämään samanlaisista kuvista. Esimerkkinä suositut kuvataiteen teokset, joita tullaan katsomaan maarajojen ja mertenkin takaa. Vaikka IRC-Gallerian keskivertokäyttäjä ei ole varmastikaan estetiikan ammattilainen, niin voidaan silti olettaa, että osa kuvista on esteettisesti viehättäviä, sillä niitä on äänestänyt hyväksi kuvaksi suuri joukko ihmisiä.

5.1.3 Turhien mittareiden poisto ja huonojen muokkaus

Mittareista värillisyyden voi poistaa kokonaan, sillä lähes kaikki kuvat olivat värillisiä.

Kuvan kohteessa oli myös tarpeeton muuttuja ”Tuntematon kohde”, jota ei tullut käyttöön kertaakaan, joten sen voi poistaa lopullisista mittareista.

Mittari ”Kuinka nopeasti kuva päätynyt Päivän kuvaksi sen lisäämisestä” tarvitsee arvoryhmien muokkaamista, koska niin suuri osa menee ”yli 6kk” -kategoriaan. Alla on kaavio arvoryhmien jakaumasta.



Kuva 10: Jakaumakaavio, josta näkee ajallisen jakauman

Alkuperäinen mittari käytti kahdeksaa muuttujaa alle päivästä yli kuuteen kuukauteen, joka ei toimi, sillä yli 74% arvoista meni muuttujan ”yli 6 kk” kohdalle. Uudet muuttujat tein ylläolevan kaavion avulla, josta huomaan, että arvot jakautuvat aika tasaisesti, lukuunottamatta 0-10 kk, jonka alle menee suurin osa arvoista. Tutkin 0-12 kk väliä kahdella muuttujalla, jotka ovat alle puoli vuotta ja yli puoli vuotta mutta alle vuosi. Seuraavat muuttujat menevät vuoden välein, 1 v, 2 v, ..., yli 8 v.

5.2 Uusi lista lopullisista mittareista

1) Kuvan kohde

- Mies
- Nainen
- Eläin
- Muu / Esine
- Joukko
- Useampi ylläolevista

2) Ikäryhmä

- 12-15 v
- 16-19 v

- 20-23 v
- 24-27 v
- 28-31 v
- 31-> v
- Ikä ei tiedossa

3) Käytetty media

- Valokuva
- Maalaus
- Piirros
- Muokattu valokuva
- Tietokonekuva
- Useampi ylläolevista

4) Onko kuva vaatinut erikoisjärjestelyjä

- Ei
- Kyllä
- EOS

5) Kuvan tyyli

- Muotokuva
- Tilannekuva
- Maisemakuva
- Esittävä kuva
- Muu
- Useampi ylläolevista

6) Kuinka kauan on kestänyt kuvan lisäämisestä IRC-Galleriaan sen valitsemiseksi

Päivän kuvaksi

- Alle puoli vuotta
- Yli puoli vuotta mutta alle vuosi
- 1-2 v
- 2-3 v
- 3-4 v

- 4-5 v
- 5-6 v
- 6-7 v
- 7-8 v
- 8 v tai yli

7) Kuinka kauan on kestänyt käyttäjän rekisteröitymisestä Irc-Galleriaan siihen hetkeen, kun hänen lisäämänsä kuva on valittu Päivän kuvaksi

- < 1 v
- 1-2 v
- 2-3 v
- 3-4 v
- > 4 v
- Ei saa selvää

8) Käyttäjän sukupuoli

- Mies
- Nainen

9) Kuvan välittämän tunnetila

- Hämmästys
- Ilo
- Suru
- Välinpitämättömyys
- Pelko
- Häpeä
- Inho
- Myötätunto

10) Tavanomaisuus

- Ei
- Kyllä

11) Poikkeava näkökulma

- Ei
- Kyllä

12) Kertooko kuva tarinan

- Ei
- Kyllä

13) Esteettisyys

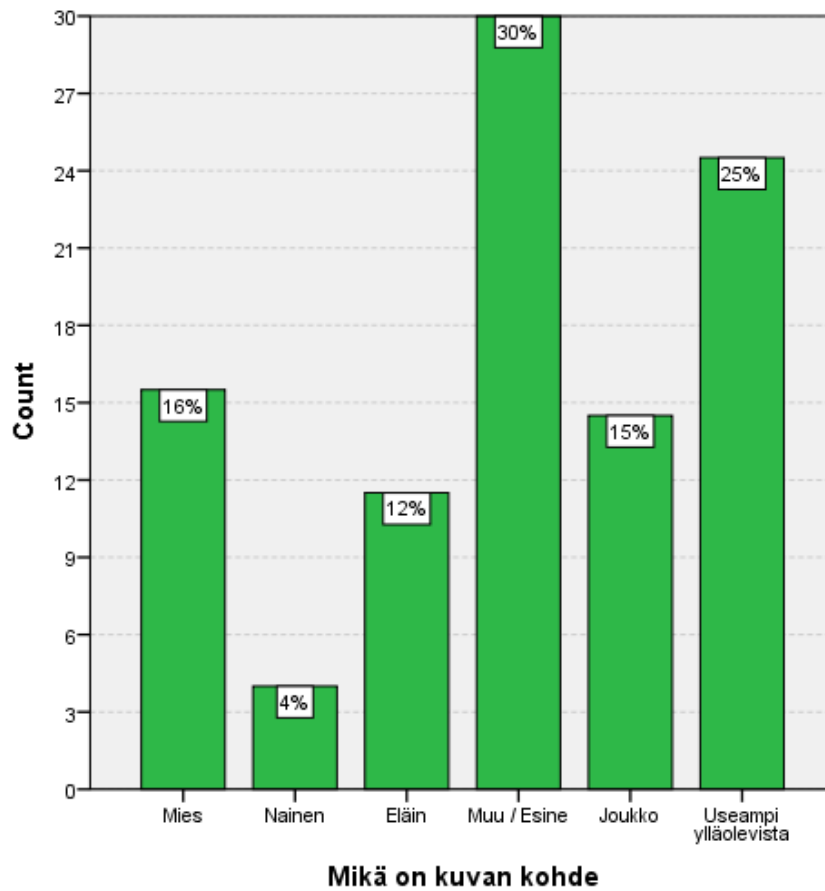
- Ei
- Kyllä

6 Pääanalyysi

Pääanalyysissä tutkin 200 Päivän kuvaa pika-analyysin tavoin käyttämällä mittareita, piirtämällä tuloksista kuvaajia ja analysoimalla niitä. Näistä analyyseistä vedän tämän kappaleen lopussa lopullisen johtopäätöksen, joka joko kumoo tai vahvistaa hypoteesini, jonka mukaan Päivän kuvilla on jotain yhteistä. Analysointi tapahtuu pika-analyysien tavoin kuvaajia tutkimalla, sekä niistä syntyneiden ajatusten kirjoituksella ja tulkinnalla.

6.1 Kuvan kohde

Tässä kuvaajassa esitellään, mikä oli kuvan kohde.



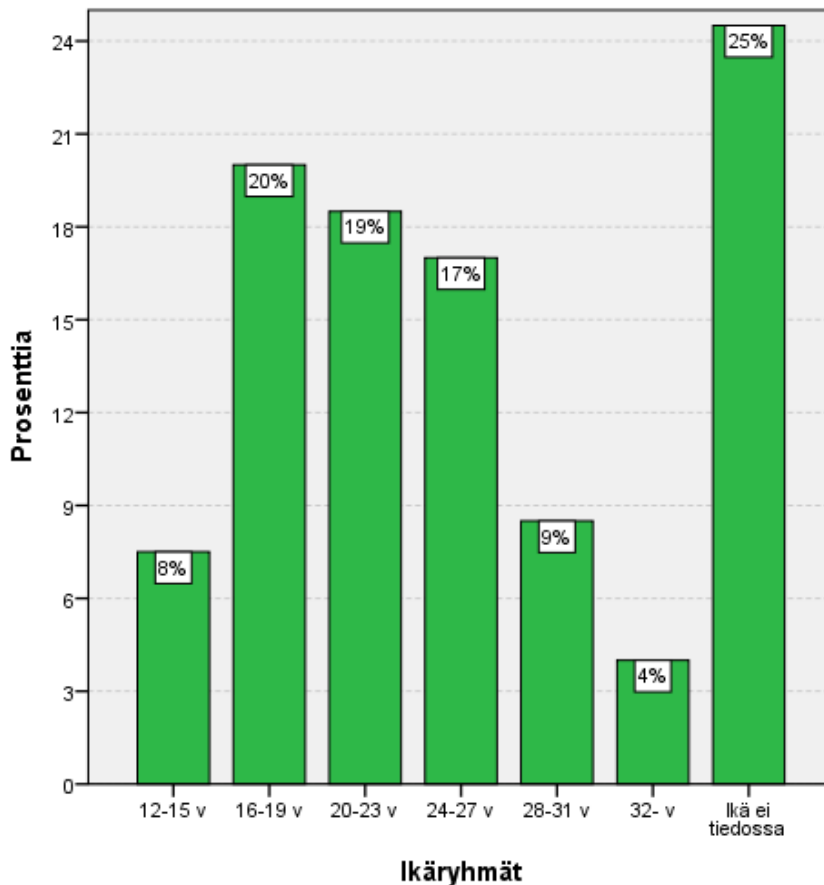
Kuva 11: Kuvan kohde

Suosituin kuvan kohde oli muu/esine, 30 %:n osuudella. Tämä oli odotettavissa, sillä pitkään Päivän kuvia katsoneena, olen huomannut, että niissä usein esitellään jotain tuttua esinettä hieman erikoisessa tilanteessa tai muodossa.

Epäsuosituin kuvan kohde oli nainen 4 %:n osuudella. Tämä oli hieman hämmästyttävää, sillä yleensä ihmisten ja varsinkin naisten kuvia katsotaan paljon.

6.1.1 Ikäryhmät

Tässä kuvaajassa esitellään kuvan lisännen käyttäjän ikäryhmä.



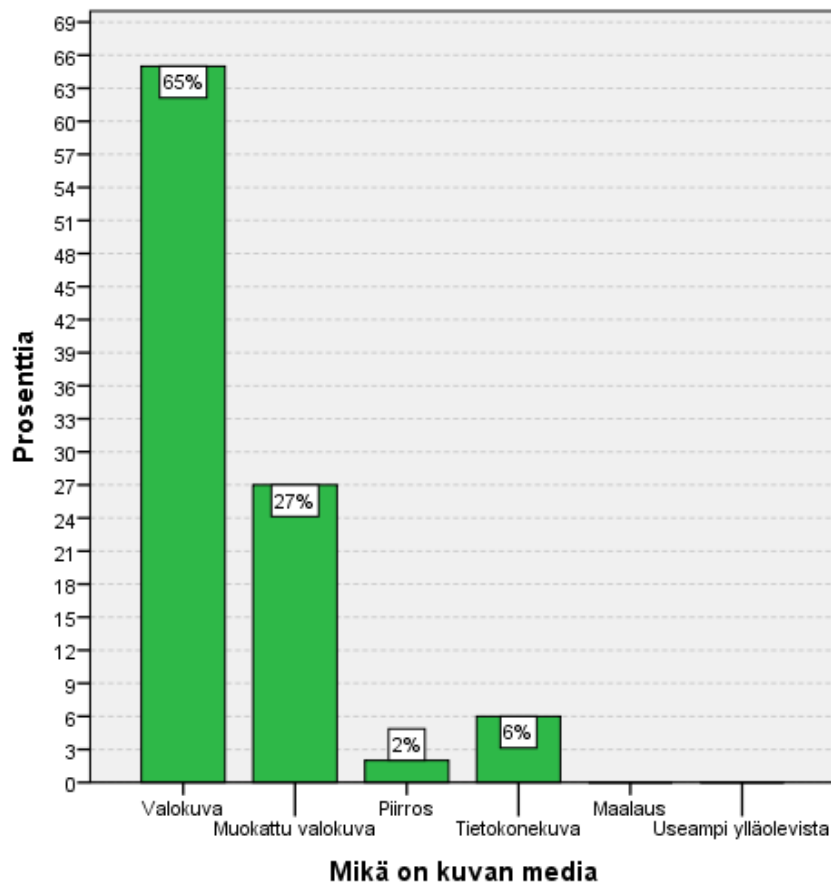
Kuva 12: Ikäryhmät

Eniten Päivän kuvia tuottivat käyttäjät, joiden ikää ei ole tiedossa (25 %). Toiseksi eniten kuvia tuli 16-19-vuotiailta, 20 %:n osuudella. Hyvänä kakkosena on 20-23-vuotiaat 19 %:n osuudella. Kuvaajasta huomaa myös, että 16-27 -vuotiaat (kolme isointa ikäryhmää kuvaajassa) tuottivat eniten Päivän kuvia. Nuorimmat ja vanhimmat käyttäjät eivät tuottaneet Päivän kuvia kovin paljoa.

Vähiten kuvia tuottivat yli 32-vuotiaat. Toiseksi vähiten Päivän kuvia tuotti ikäryhmä 12-15-vuotiaat. Tästä voi päätellä sen, että nuorimmat IRC-Gallerian käyttäjät eivät ole vielä niin kekseliäitä kuvien aiheissaan ja vanhimmat (yli 32-vuotiaat) eivät vetoa IRC-Gallerian keskivertokäyttäjän tunnemaailmaan, sillä ikäeroa on yli 10 vuotta. IRC-Gallerian käyttäjien keski-ikä on reilut 22 vuotta (IRC-Galleria, 2013).

6.1.2 Käytetty media

Tässä kuvaajassa esitellään kuvissa käytetty media.



Kuva 13: Kuvan media

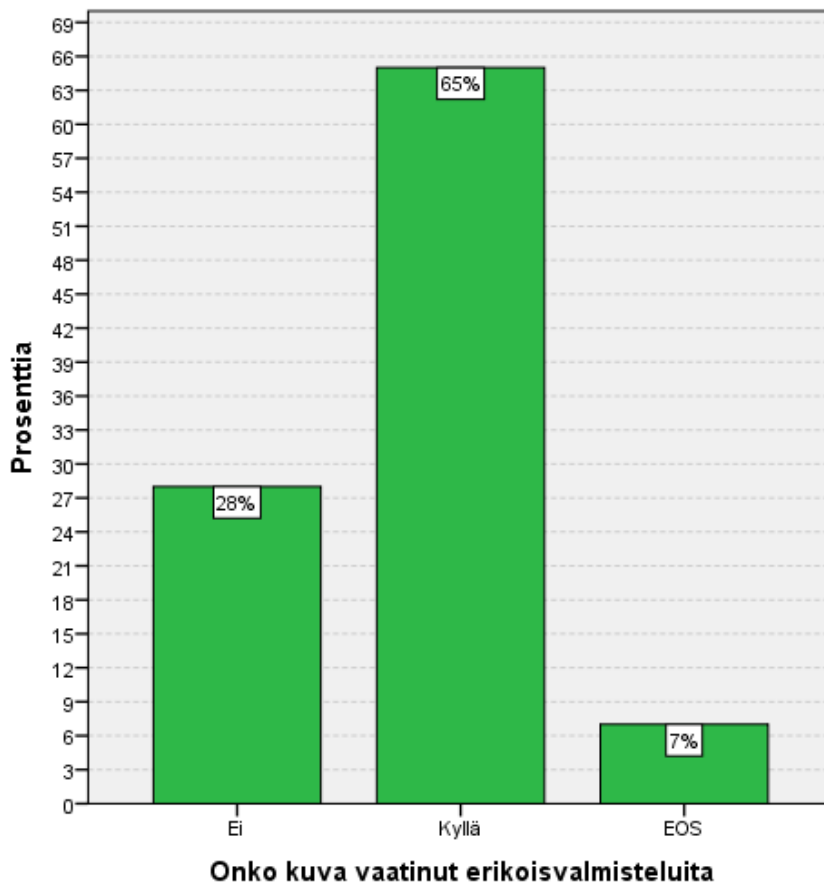
Eniten käytetty media Päivän kuvissa oli valokuva 65 %:n osuudella. Muokattu valokuva tuli reilusti jäljessä (27 %), mikä oli hieman outoa. Oletin että muokkaamalla ehostatut kuvat olisivat hyvinkin suosittuja, mutta perinteinen valokuva piti pintansa. Vähiten käytetty media oli piirros (2 %). Maalauksia tai yhdistelmää eri medioista ei löytynyt lainkaan.

Kokonaan tietokoneella tuotetut kuvat olivat myös vähemmistössä 6 %:n osuudella.

Itse tuotettujen kuvien epäsuosio oli odotettavissa, sillä taide on usein vaikeammin ymmärrettävää kuin ihmisten elämästä kertovat valokuvat, joihin voi samastua helpommin.

6.1.3 Erikoisvalmistelut

Tässä kuvaajassa näytetään, onko kuvissa tarvittu erikoisvalmisteluita.



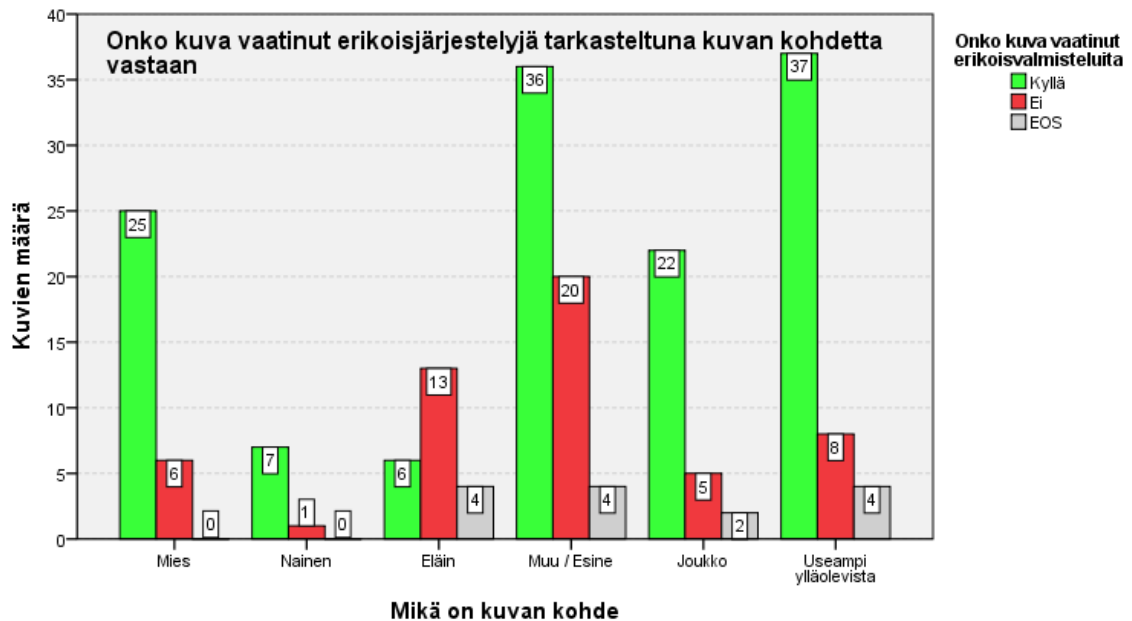
Kuva 14: Erikoisvalmistelut

Suurin osa Päivän kuvista (65 %) tarvitsi erikoisvalmisteluita. Erikoisvalmisteluiksi laskin tilanteiden lavastamisen, teennäiset ihmisasennot, esineiden järjestely ja muut vastaavat asiat. Joistakin kuvista (7 %) erikoisvalmisteluiden tarve oli niin vaikea sanoa, että luokittelin ne ”en osaa sanoa” -kategoriaan.

Erikoisvalmisteluiden suuri määrä ei tullut yllätyksenä. Aikaisemmassa pika-analysissä 39 % satunnaisista kuvista kaikkien 100 kuvan kesken, joista on vähennetty 50 Päivän kuvaa (eli 39 kpl 50:stä = 78 %) 78 % ei tarvinnut erikoisvalmisteluita. Koska satunnaisesti valitut, tavanomaiset kuvat, eroavat niin paljon Päivän kuvista, oli erikoisvalmisteluiden suuri määrä lähes pakolla noin suuri.

Loput 28 % kuvista, jotka eivät vaatineet erikoisvalmisteluita, olivat onnistuneet kuvana jotenkin muuten herättämään vaadittavaa innostuneisuutta äänestämään sitä Päivän kuvaksi.

Päätin hieman tutkia löytyisikö näistä Päivän kuvista, jotka eivät ole vaatineet erikoisvalmisteluita, jotain selvää yhdistävää tekijää. Alla kaavio jossa vertaillaan kuvan kohdetta ja erikoisvalmisteluita.



Kaaviosta huomaa sen, että kuvien kohde kuvissa, jotka eivät vaadi erikoisvalmisteluita, on muu / esine 20 kuvan osuudella (10 % kaikista kuvista). Kuvien kohde kuvissa, jotka vaativat erikoisvalmisteluita on myöskin muu / esine 36 kuvan osuudella (18 % kaikista kuvista). Tämä heijastelee suoraan sitä, että muu / esine on myös kaiken kaikkiaan kaikista suosituin kuvan kohde. Tästä ei voi vielä vetää mitään johtopäätöksiä.

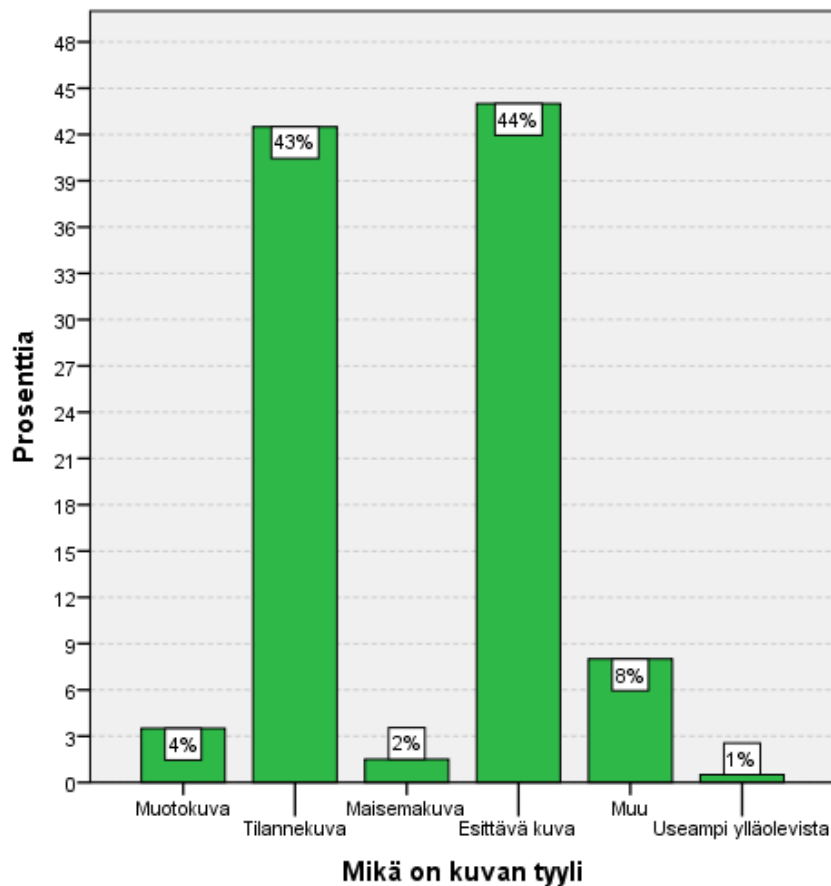
Toiseksi suosituin kuvan kohde, jossa ei ole käytetty erikoisvalmisteluita, on eläin 13 kuvan osuudella (6,5 % kaikista kuvista), joka on helposti ymmärrettävissä, sillä eläimet ovat sinällään katseenvangitsijoita, eikä eläimiä voi helposti lavastaa tilanteisiin.

Toiseksi suosituin kuvan kohde, jossa on käytetty erikoisvalmisteluita, on mies 25 kuvan osuudella (12,5 % kaikista kuvista), joka on helposti ymmärrettävissä, sillä miehet eivät ole ns. silmänruokaa, joten heitä pitää hieman parannella kuvia varten, kuten riikinkukko pöyhistelee sulkiaan.

Tästä huomaamme, että ne kuvat, joihin ei tarvitse erikoisvalmisteluita, ovat yleensä esineitä tai eläimiä, joita ei oikein voi valmistella kuvia varten.

6.1.4 Kuvan tyyli

Tässä kuvaajassa esitellään kuvissa käytetty tyyli.



Suosituin tyyli Päivän kuvista oli esittävä kuva 44 %:n osuudella. Tilannekuva oli 43 %:n osuudella jo niin lähellä esittävää kuvaa, että niitä voi pitää tasavertaisina.

Tyypillinen IRC-Galleria -kuva on muotokuva käyttäjästä ja se on niin tavanomainen, että niitä löytyi Päivän kuvista vain 4 %. Myöskin maisemakuvat ovat niin tavanomaisia, että niitä oli vain 2 % Päivän kuvista.

Eli tilanne- ja esittävät kuvat ovat selkeästi Päivän kuvia yhdistävä tekijä. Jos haluaa kuvansa Päivän kuvaksi, se kannattaa ottaa jostain tilanteesta tai esittää jokin asia kuvan avulla.

Äsken huomattu muoto- ja maisemakuvien vähäisyys Päivän kuvina on tilastollisesti vähäpätöisiä, mutta olisi silti hyvä tietää, minkälaiset muoto- ja maisemakuvat päätyvät Päivän kuviksi.

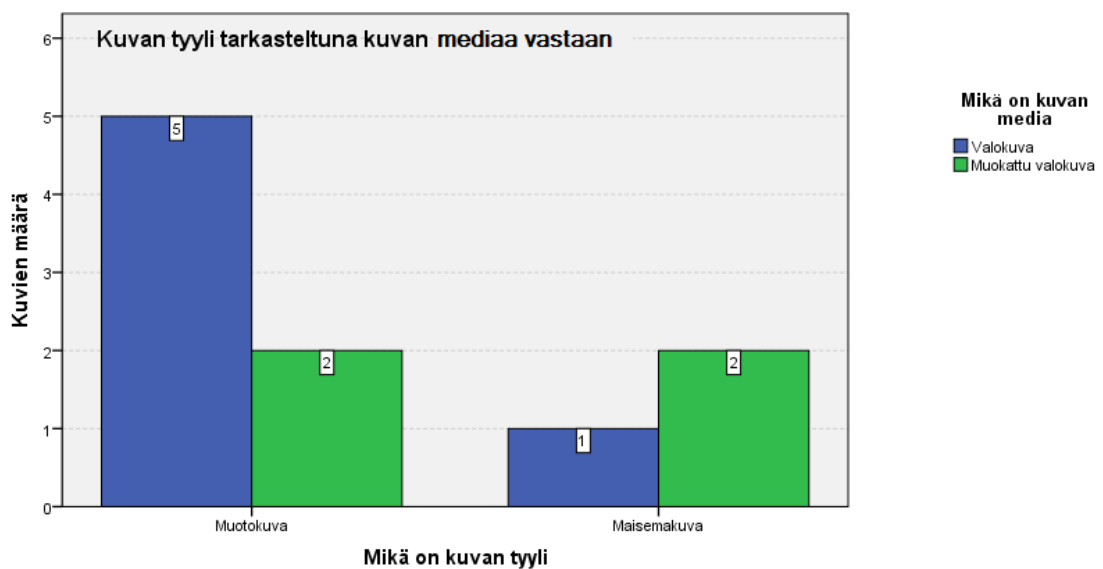
Tutkin seuraavaksi muoto- ja maisemakuvia hieman tarkemmin vetääkseni niistä jotain johtopäätöksiä.

6.1.4.1 Muoto- ja maisemakuvien suosion syyn tutkiminen

Päätin tehdä muutaman vertailuanalyysin muoto- ja maisemakuvista, edelleen tuttua palkkikuvaajaa käyttäen. Tutkin em. kuvia kuvien median, erikoisvalmisteluiden, kuvan kohteen, kuvan välittämän tunnetilan ja esteettisyyden avulla.

Mainittakoon tässä, että muoto- ja maisemakuvien määrät ovat niin pieniä, että mitään lopullisia johtopäätöksiä näistä tuloksista ei voi vetää. On kuitenkin hyvä tutkia tällaisia rajatapauksia, jotka ovat päätyneet Päivän kuviksi, vaikka niiden tyyli onkin hyvin tavanomainen.

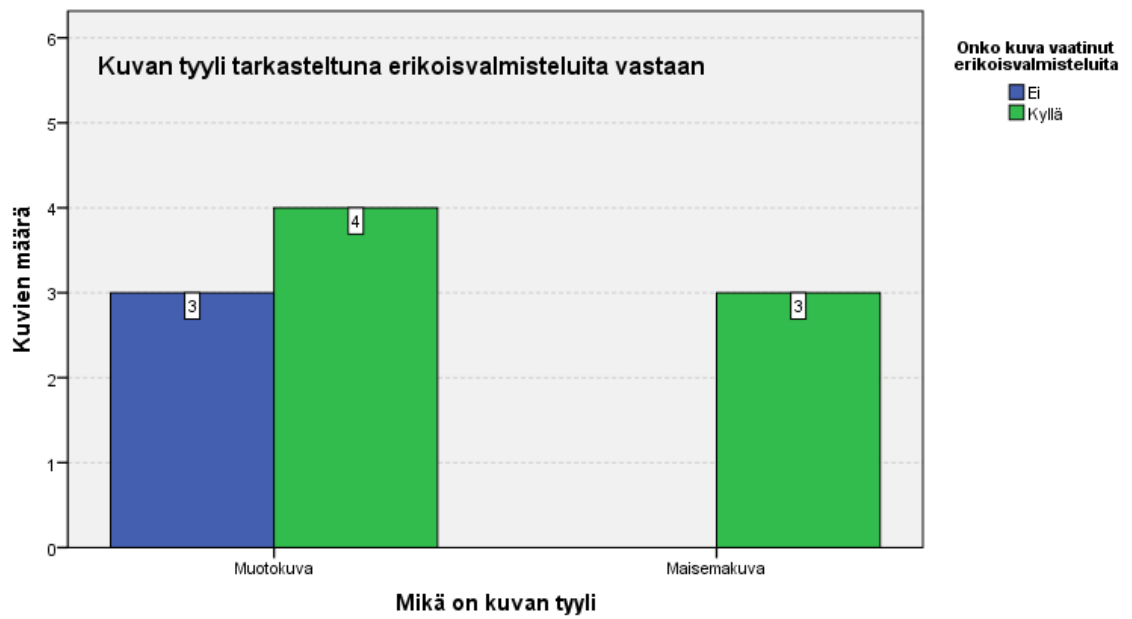
Alta löytyvät muoto- ja maisemakuvien palkkikuvaajat, ensimmäisenä kuvan tyyli vastaan kuvan media.



Muoto- ja maisemakuvissa oli medioina vain valokuva ja muokattu valokuva. Muita medioita ei ollut käytössä.

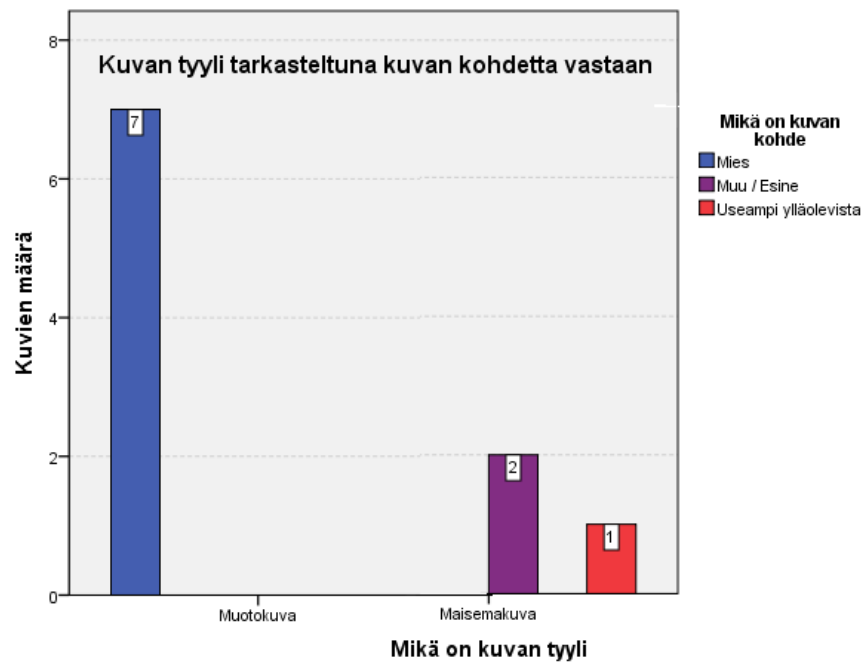
Valokuva voittaa muokatun valokuvan muotokuvissa viiden suhde kahdella, joten muotokuvat toimivat semmoisenaan Päivän kuvissa. Maisemakuvissa muokattu valokuva voittaa kahden suhde yhteen, joten niissä tarvitaan kuvanmuokkausta.

Seuraavassa kuvaajassa vertaillaan kuvan tyyliä erikoisvalmisteluita vastaan.



Muotokuvissa neljä seitsemästä tarvitsee erikoisvalmisteluita (57 %), kun taas maisemakuvissa kolme kolmesta (100 %) tarvitsee erikoisvalmisteluita. Erikoisvalmisteluiksihan katson tilanteiden lavastamisen, teennäiset ihmisasennot, esineiden järjestely ja muut vastaavat asiat.

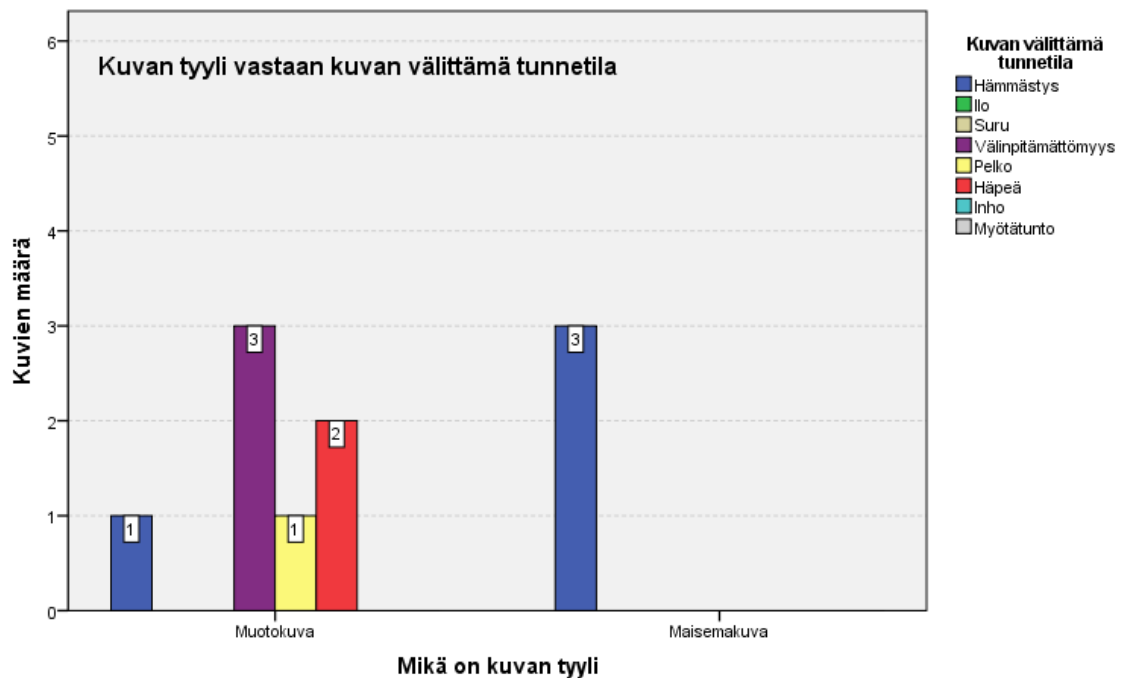
Seuraavassa kuvaajassa vertaillaan kuvan tyyliä kuvan kohdetta vastaan.



Muotokuvissa oli pelkästään miehiä kohteena (seitsemän seitsemästä), joka oli hieman yllättävää. Naisia, eläimiä tai muita ei muotokuvissa ollut lainkaan.

Maisemakuvissa muu / esine oli odotetusti ykkösenä kuvan kohteessa (kaksi kolmesta, 66,7 %) sillä lasken maisemat kategoriaan muu / esine. Kuvan kohteena yksi kolmesta (33,3 %) oli useampi ylläolevista, eli kuva sisälsi useampaa seuraavista: mies, nainen, eläin, muu / esine, joukko.

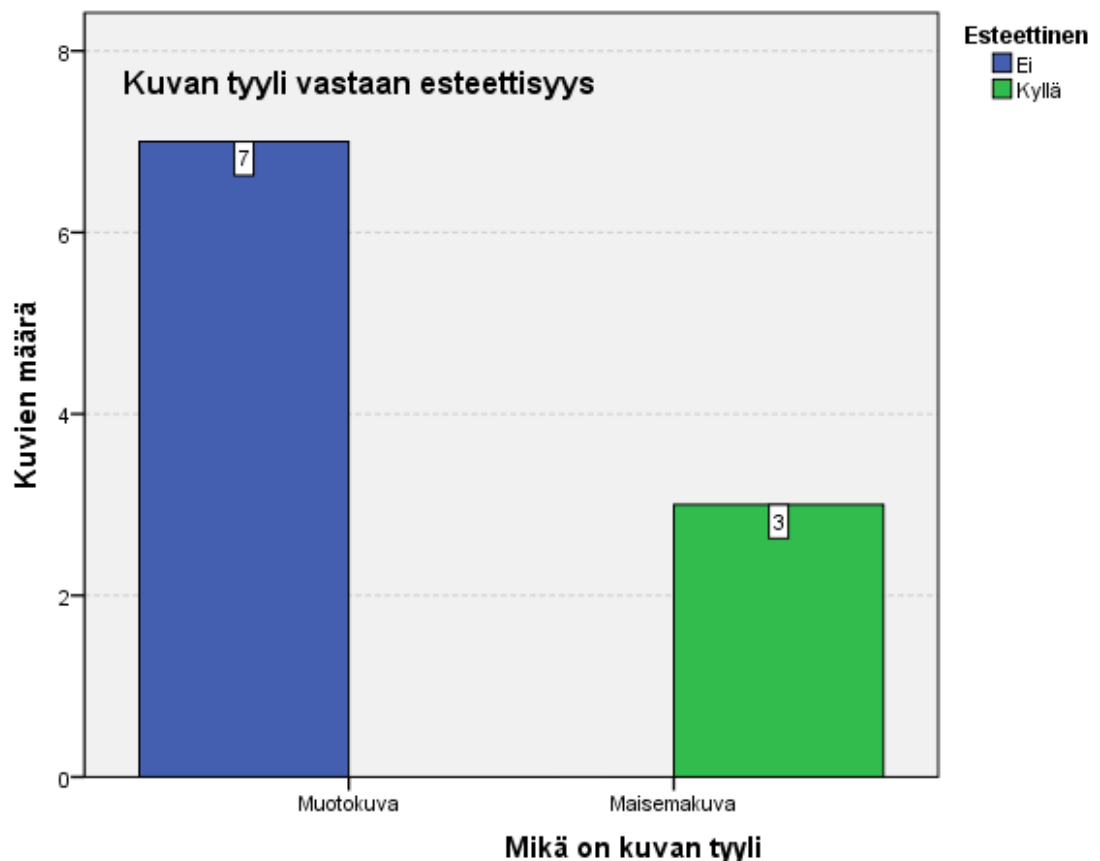
Seuraavassa kuvaajassa vertaillaan kuvan tyyliä kuvan välittämää tunnetilaa vastaan.



Muotokuvat, jotka siis esittävät pelkästään miehiä kohteinaan, saivat aikaan melkein koko ihmisen tunnekirjon: hämmästyksiä (1/7), välinpitämättömyyttä (3/7), pelkoa (1/7) ja häpeää (2/7). Jos miesten kuvia olisi tutkinut nainen, olisivat tulokset voineet olla hyvinkin toisenlaisia. Miesten muotokuvat on siis tehty niin, että ne herättävät laajasti tunteita ja siten niitä äänestetään Päivän kuviksi. Esimerkkinä aivan ensimmäinen valittu Päivän kuva 08.09.2003 ei jätä varmasti ketään kylmäksi tunteiden osalta. Kuvaan pääsee kappaleessa kerrottujen ohjeiden mukaisesti 2.2 Päivän kuva.

Maisemakuvat eivät odotetusti herättäneet muita tunteita, kuin hämmästyksen: ne ovat niin harvinaisia Päivän kuvina (1,5 %), että niiden on pakko saada katsoja hämmästyksen valtaan. Välinpitämättömyys ja negatiiviset tunteet eivät mitenkään voi päätyä Päivän kuvaksi, sillä maisemakuvat ovat kuvina niin tavanomaisia.

Seuraavassa kuvaajassa vertaillaan kuvan tyyliä esteettisyyttä vastaan.



Odotetusti muotokuvissa, jonka kohde on mies, ei löytynyt lainkaan esteettisyyttä (0/7). Tavalliset IRC-Gallerian kuvat ovat käyttäjiensä omia muotokuvia, jotka on usein otettu heikkolaatuisilla kameroilla, normaaleissa valaistusolosuhteissa ja vielä peilin tai ojennetun käden avulla.

Maisemakuvista kaikki kolme kolmesta (100 %) olivat esteettisiä, joka oli odotettavissa, koska pelkkä satunnainen otos jostain maisemasta ei varmasti tule äänestetyksi Päivän kuvaksi. Kuvassa pitää olla jotain poikkeavaa, ja tässä tarkastelussa se on esteettisyys.

6.1.4.2 Muoto- ja maisemakuvien suosion syy

Jos haluaa kuvansa Päivän kuvaksi ja päättää käyttää kuvan tyylinä muoto- tai maisemakuvaa, on hyvin heikoilla vesillä, sillä vain 6 % tämän tyylistä kuvista semmoiseksi päätyy. Niin muoto- kuin maisemakuvatkin sisälsivät niin paljon yhtäläisyyksiä, että sattumasta ei voida enää puhua, vaikka kuvien määrä kokonaisuuden kannalta onkin hyvin pieni.

Muotokuvaksi haluavan pitää muistaa, että vain 3,5 % Päivän kuvista on muotokuvia, eli joukosta on erotuttava ja hyvin. Työtä helpottaa, jos käyttää mediana valokuvaa ja

kuvaa miestä. Kuvaustilanteessa joutuu hieman näkemään vaivaa, sillä kuva tarvitsee erikoisjärjestelyitä. Kuvaa ottaessa pitää pyrkiä herättämään katsojassa paljon tunteita, sillä Päivän kuviksi valitut muotokuvat käsittelevät lähes kaikkia ihmistunteita.

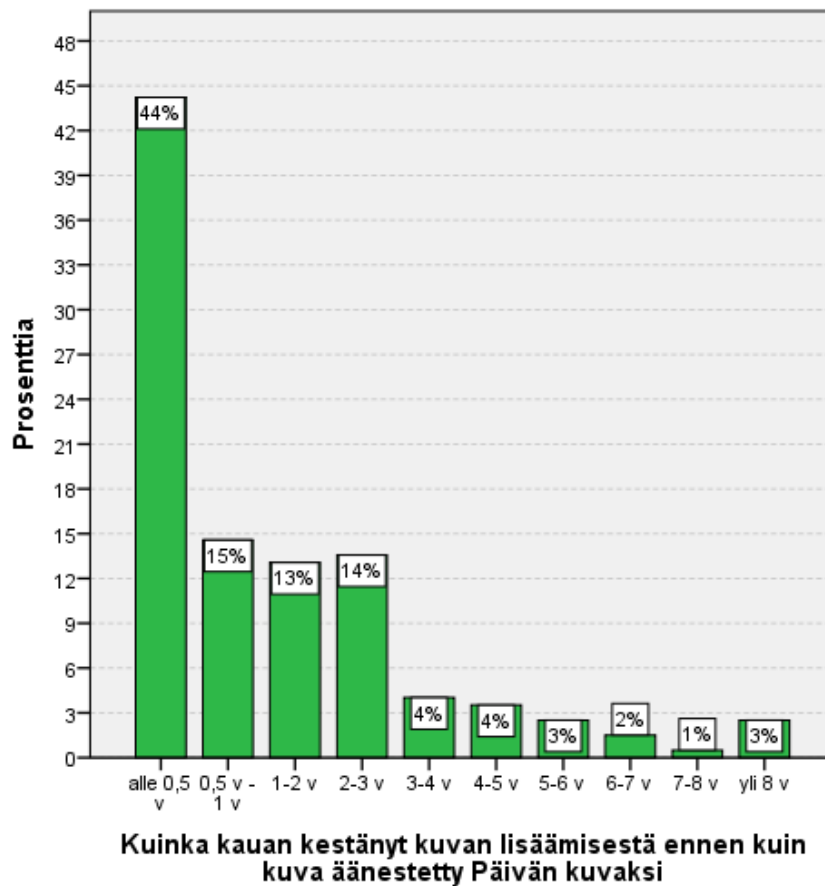
Esteettistä silmää kuvaajalla ei tarvitse olla lainkaan, kunhan kuvan kohde on suunnilleen etsimessä ja erottuu edes jotenkuten taustastaan. Kuvan värejä, valaistusta tai muuta esteettisyyteen liittyvää ei tarvitse oikeastaan kuvaustilanteessa miettiä lainkaan. Kunhan kuva vain sillä tavoin selkeä, että se esittää kohteensa näkyvästi.

Maisemakuvaksi päätyvän Päivän kuvan mahdollisuudet ovat muotokuvaa vieläkin heikommat, sillä vain 1,5 % niistä on maisemia. Valokuvaa ottaessa on jo mietittävä kuvakulmia, asetelmaa, kultaista leikkausta ja muita tämäntyyppisiä asioita, sillä kaikki valituista kuvista on mielestäni esteettisiä. Kuvanmuokkaustaidot pitää myös olla hallussa, sillä 2/3 oli muokattuja. Tämä liittyy kuvan välittämään tunnetilaan, sillä kaikki niistä hämmästyttivät, joten ihan pienellä vaivalla kuvia ei räpsitä ja muokkailla. Kuvan kohteena on muu / esine, tai useita eri kohteita. Muu / esine on tässä tapauksessa luontokappale, rakennus tai ilmiö.

Nämä kaksi hyvin erilaista kuvatyylä eivätsiis pärjänneet Päivän kuvina hyvin, mutta ne sisälsivät niin paljon yhtäläisyyksiä, että niiden perusteella voi vetää alustavan johtopäätöksen, että IRC-Gallerian Päivän kuvilla on yhtäläisyyksiä.

6.1.5 Kuinka nopeasti kuva päätynyt Päivän kuvaksi sen lisäämisestä

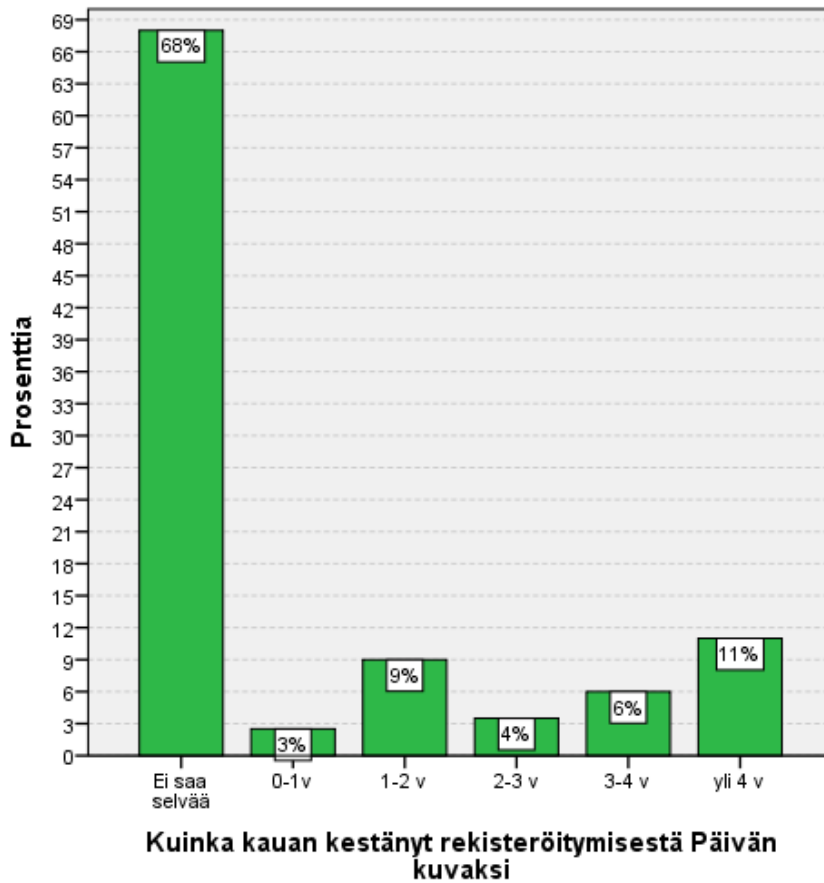
Tässä kuvaajassa esitellään, kuinka nopeasti kuvasta on tullut Päivän kuva.



Suurin osa Päivän kuvia (44 %) ehtii olla alle puoli vuotta esillä IRC-Galleriassa, ennen kuin ne saavat riittävän määrän ääniä Päivän kuvaksi. Puoli vuotta tai alle yhden vuoden Päivän kuvista on esillä seuraavaksi eniten (15 %). Pienin (1 %) osuus kuvista saa odottaa jopa 7-8 vuotta pääsyään Päivän kuvaksi.

Tästä voi vetää sen johtopäätöksen, että Päivän kuvat valitaan suhteellisen nopeasti sen jälkeen, kun ne on laitettu esille. Unholaan jääneet, monia vuosia sitten lisätyt kuvat ovat epätodennäköisimpiä Päivän kuvia. Miksi kuvat valitaan niin nopeasti? Syitä voi olla monia, mutta suurimpana syynä pitäisin sen, että IRC-Gallerian käyttäjät linkkaavat mielenkiintoisia kuvia toisilleen, aivan kuten muissakin yhteisöpalveluissa. Jos kuva ei saavuta tarpeeksi suosiota, kun sitä jaetaan, jakaminen tyrehtyy ja kuva jää unholaan. Tällöisissä tapauksissa ne päätyvät Päivän kuvaksi hitaan prosessin kautta, jolloin satunnaiset käyttäjät huomaavat itseään kiinnostavia kuvia IRC-Galleriassa ja äänestävät niitä, mutta eivät pidä niitä niin hyvinä, että kertoisivat niistä muille käyttäjille.

6.1.6 Kuinka nopeasti kuva on valittu Päivän kuvaksi käyttäjän rekisteröitymisestä
Tässä kuvaajassa esitellään, kuinka nopeasti kuva on valittu käyttäjän rekisteröitymisestä



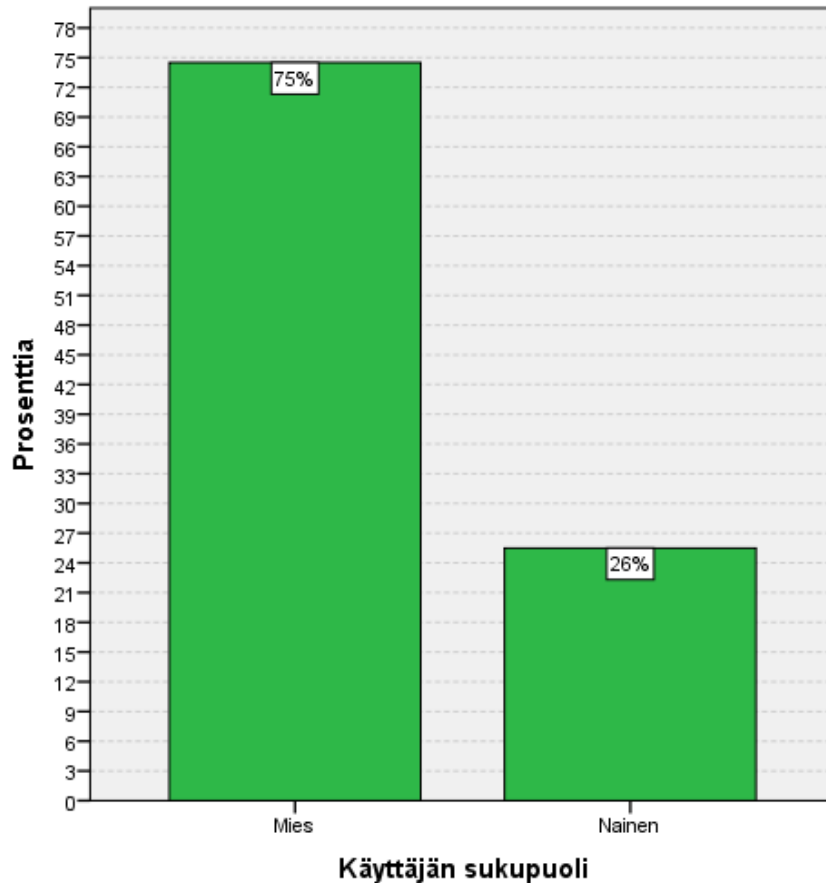
Kuva 23: Aikaa käyttäjän rekisteröitymisestä Päivän kuvaksi

Isolla osalla käyttäjistä ei näy IRC-Galleriaan rekisteröitymispäivää, joten suurin osa (68 %) Päivän kuviksi valittujen käyttäjien rekisteröityminen on tuntematon.

Päivän kuvaksi ei pääse hetkessä rekisteröitymisestä, sillä 11 %:lla kuvista kesti yli neljä vuotta ja toisessa päässä vain 3 % kuvista valittiin Päivän kuviksi 0-1 vuodessa rekisteröitymisestä. Tämä selittyy mielestäni sillä, että käyttäjät oppivat tunnistamaan Päivän kuvien tyyliä sitä mukaa, kun he näkevät muiden tekemiä Päivän kuvia ja selailevat IRC-Gallerian satunnaisia kuvia, joita ei ole valittu Päivän kuviksi. Eli Päivän kuvien tuottaminen vaatii IRC-Gallerian kuvapohjan tuntemusta, joka saavutetaan vain käyttämällä palvelua vuodesta toiseen.

6.1.7 Käyttäjän sukupuoli

Tässä kuvaajassa vertaillaan käyttäjien sukupuolia.



Kuva 24: Sukupuoli

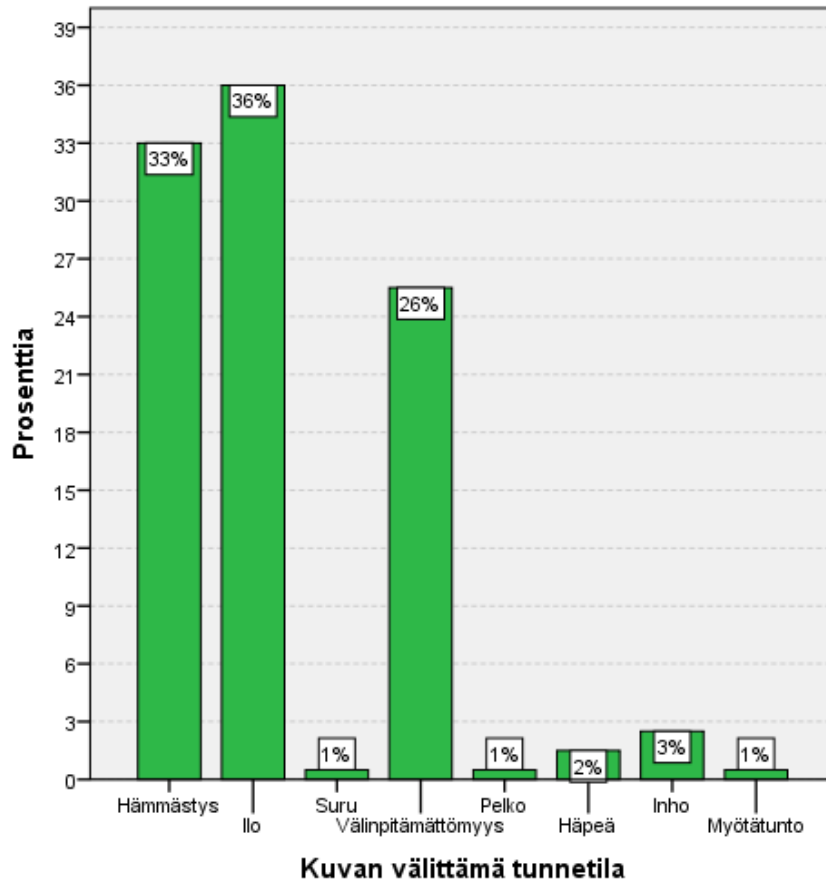
Päivän kuvaksi valitaan suuremmalla todennäköisyydellä miesten lisäämät kuvat, kuin naisten. 75 % tutkituista kuvista oli miesten ja 26 % naisten.

Tämä selittyy mielestäni sillä, että naiset haluavat useammin esitellä itseään, jolloin heidän tuottamiksi kuviksi tulee useimmiten muotokuva heistä itsestään, joka ei ole suosittu Päivän kuvan tyyli. Miehet sen sijaan eivät usein halua esitellä itseään, vaan enneminkin kiinnostustensa kohteita, harrastuksiaan ja erikoisia ilmiöitä mitä he ovat kohdanneet. Tällöiset kuvan kohteet ovat suosituimpia Päivän kuvissa, joten se selittää miesten suuren osuuden Päivän kuvien tekijöinä.

Tästä voi vetää sen johtopäätöksen, että miehet ovat IRC-Gallerian käyttäjinä luovempia ja kekseliäämpiä, koska he haluavat tuoda esiin enemmän itsestään, kuin pelkän muotokuvan. Tässäkin kysyntä kohtaa tarjonnan: miesten tarvitsee usein panostaa enemmän itsensä esiintuomiseen, kuin naisten, joille riittää pelkkä ulkonäön esittely.

6.1.8 Kuvan välittämä tunnetila

Tässä kuvaajassa näkee kuvan välittämä tunnetila.



Kuva 25: Tunnetilat

Päivän kuvat välittivät odotetusti paljon erilaisia tunteita. Kuitenkin välinpitämättömyys oli aika isona lukuna (26 %), mikä johtunee siitä, että Internet on pullollaan kuvia, joten ne eivät saa enää niin paljon tunteita aikaiseksi.

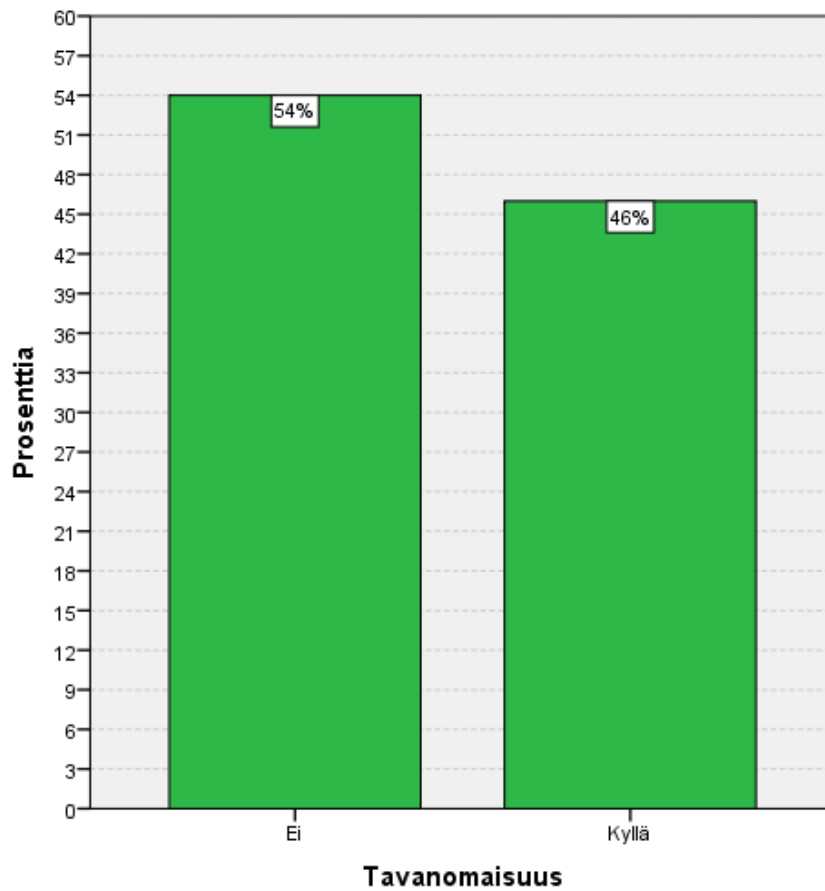
Ilo veti kuitenkin voiton 36 %:n osuudellaan, josta voidaan päätellä, että iloisuus innostaa ihmisiä katsomaan kuvia ja äänestämään niitä.

Hämmästyks oli hyvänä kakkosena 33 %:n osuudella, joka selittynee sillä, että hämmästyttävät kuvat ovat myös katseenvangitsijoita.

Ns. negatiiviset tunteet (pelko, häpeä, inho) olivat joukon hännillä 1-3 %:n osuuksilla, josta voidaan päätellä, että ihmiset katsovat kuvia saadakseen niistä mielihyvää, eikä mielihyvää. Tämä ajatus käy yhteen johdannossa esitetyn Veijo Hietalan ajatuksen kanssa.

6.1.9 Kuvan tavanomaisuus

Tässä kuvaajassa näkee, onko kuva ollut tavanomainen.

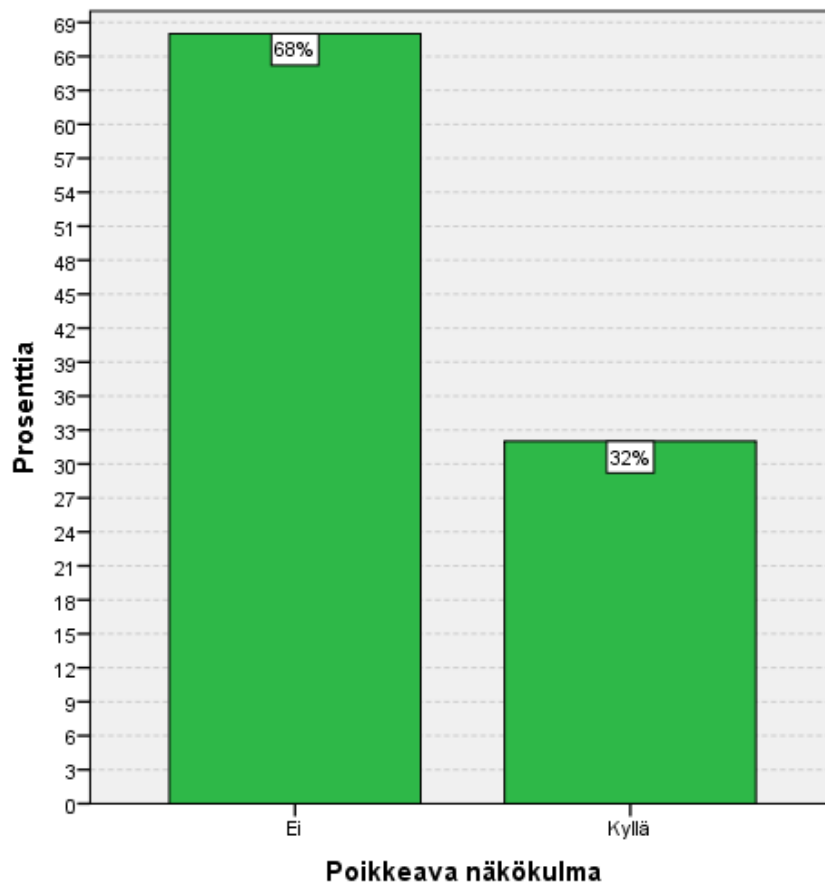


Yllättävän suuri osa (46 %) kuvista oli tavanomaisia kuvia. Tämä voi selittyä sillä, että IRC-Galleriaan ladatut kuvat ovat normaaleita tilanteita arkielämästä, jotka muista syistä valikoituvat Päivän kuviksi.

Kuitenkin 54 % kuvista ei ollut tavanomaisia, josta voi vetää sen johtopäätöksen että osa Päivän kuviksi tulleista kuvista on tieteen tahtoen otettu tavanomaisuudesta poikkeavista aiheista.

6.1.10 Poikkeava näkökulma

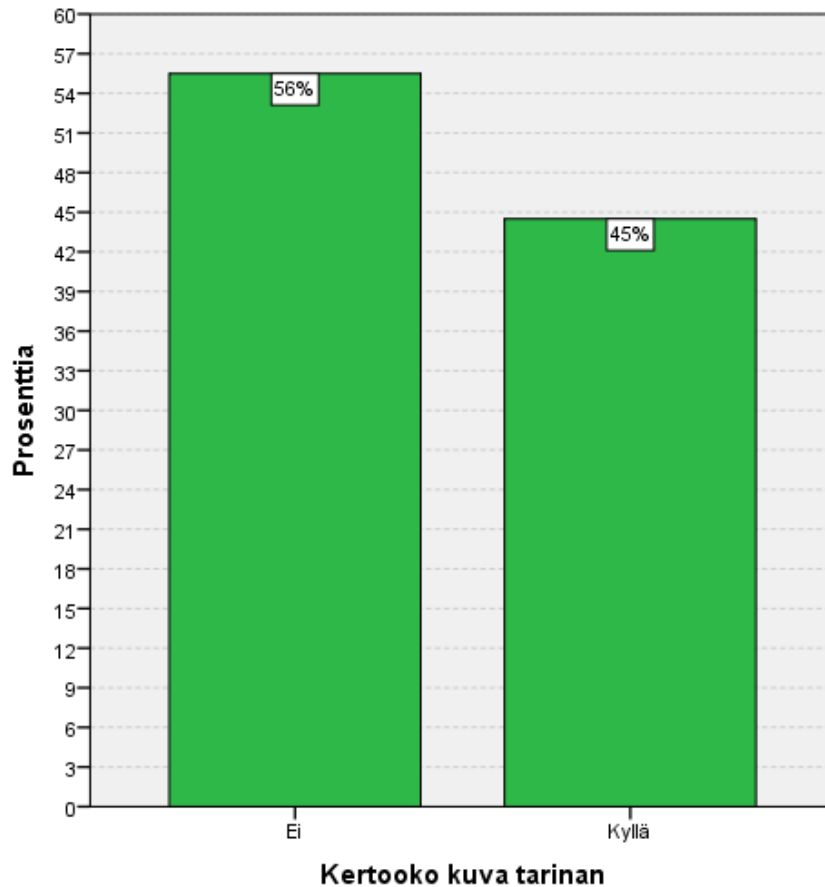
Tässä kuvaajassa näkee, onko kuva esittänyt poikkeavan näkökulman.



Poikkeava näkökulma ei ole kovin suosittua, sillä vain 32 % sellaisen esittää. Tämä selittyy mielestäni sillä, että suurin osa IRC-Gallerian kuvista on normaaleja valokuvia, jotka eivät yritä olla liian nokkelia, vaan edustavat nuorten ihmisten ajatusmaailmaa, jossa poikkeavuus ei välttämättä ole kiinnostavaa.

6.1.11 Kuvan tarina

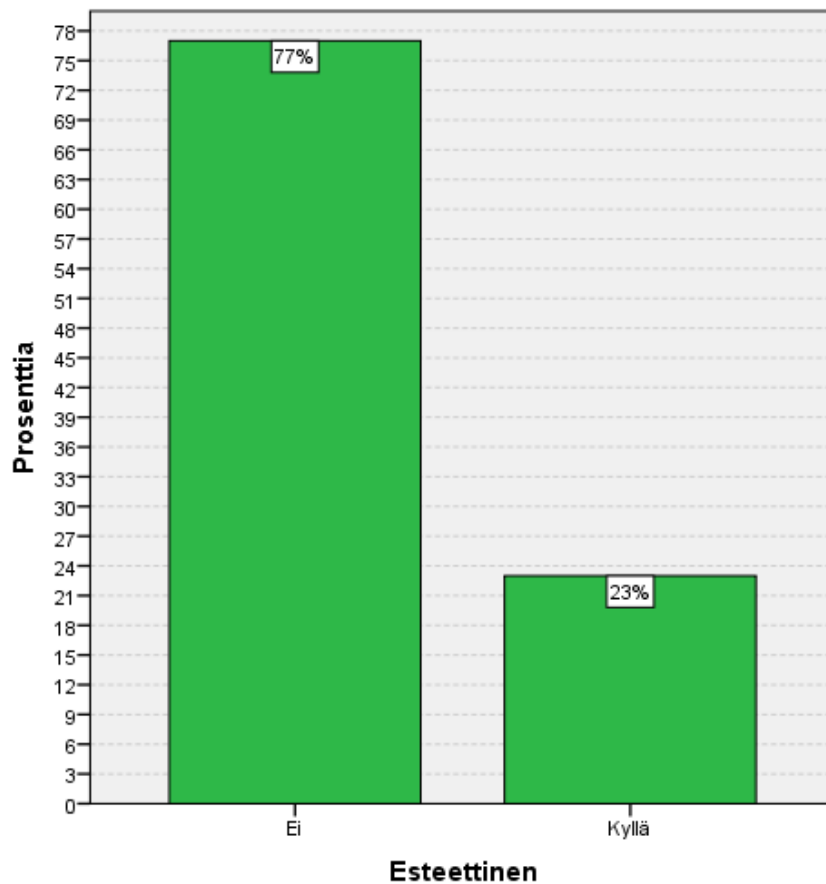
Tässä kuvaajassa nähdään, onko kuva esittänyt tarinan.



Suurin osa kuvista (56 %) ei kerro minkäänlaista tarinaa. Kuitenkin lähes puolet (45 %) kuvista kertoo tarinan, joten se on Päivän kuvissa verrattain suosittua. Tarinan viehätys Päivän kuvissa oli yllättävän vähäistä. Kun olen selaillut Päivän kuvia ennen opinnäytetyöni aloittamista, on niissä mielestäni reilusti yli puolessa kerrottu tarina. Tässä huomaa myös sen, että perusjoukon satunnainen tutkiminen saattaa aiheuttaa vääränlaisen kuvan perusjoukon luonteesta ja vain tarkempi ja perusteellinen tutkimus paljastaa perusjoukon todellisen luonteen.

6.1.12 Esteettisyys

Tässä kuvaajassa nähdään, onko kuva esteettinen.



Suurin osa kuvista (77 %) ei ole esteettisiä ja vain 23 % kuvista on esteettisiä. Tämä voi selittyä hyvin sillä, että IRC-Gallerian käyttäjinä on kaikenlaisia ihmisiä, eikä ammatikseen kuvia ottavia ihmisiä. Tällaisella koko kansan läpileikkauksella ei ole välttämättä hyvän kuvan ottamisen taitoa.

6.2 Keskiverto Päivän kuva pääanalyysissä

Keskivertokäyttäjä, jonka lisäämä kuva päättyi Päivän kuvaksi on mies, joka on piilottanut iän profiilistaan, mutta hän on todennäköisesti ikäryhmässä 16-19-vuotiaat, sillä heidän kuvansa päättyivät suurimmalla todennäköisyydellä Päivän kuvaksi. Hän on myös piilottanut IRC-Galleriaan rekisteröitymispäivänsä, mutta on todennäköisesti rekisteröitynyt yli neljä vuotta sitten, sillä siihen haarukkaan menee suurin osa Päivän kuvista. Kuva on ehtinyt olla IRC-Galleriassa näkyvillä alle puoli vuotta ennen kuin se on äänestetty Päivän kuvaksi.

Selvä yhtäläisyys kuvilla on se, että ne joutuvat odottamaan hyvin pitkään pääsyä Päivän kuvaksi.

Kuva on värillinen valokuva, jonka tyyli on esittävä. Valokuvan kohde on esine tai sen kaltainen asia, ja sen ottaminen on vaatinut erillisiä järjestelyjä, kuten lavastamista tai erikoislaitteita.

Keskiverto Päivän kuva herättää katsojassa iloa, se ei esitä poikkeavaa näkökulmaa, eikä kerro tarinaa, ei ole esteettinen, eikä se ole tavanomainen.

7 Lopullinen johtopäätös

Pääanalyysin tuottamista kuvaajista ja niiden tulkinnasta huomasin selvästi, että Päivän kuvilla on paljon yhteistä ja että uudet mittarit veivät tutkimusta eteenpäin, kun Päivän kuvan syvintä olemusta haettiin. Tuntui kuitenkin, että jokin mittari jäi puuttumaan, jolla Päivän kuvien yhteneväisyys olisi voinut olla vielä selvemmin havaittavissa ja ymmärrettävissä. Ehkä tämmöisten tunteita herättävien ja useiden ihmisten äänten saaneiden kuvien syvimmän olemuksen mittaaminen tämän opinnäytetyön käyttämillä tilastollisilla menetelmillä on mahdotonta ja avuksi tarvittaisiin jotain täysin erilaista näkökulmaa.

Tässä kuitenkin johtopäätökseni: IRC-Gallerian käyttäjien joukossa on suuri määrä hyvin kekseliäitä, nokkelia ja tunteita herättäviä ihmisiä, jotka saavat kanssakäyttäjät äänestämään heidän tuotoksiaan vuodesta toiseen, sillä Päivän kuva elää ja voi hyvin. Heidän kuvansa eivät välttämättä ole mitään valokuvauksen tai esteettisyyden helmiä, mutta ne vetoavat silti tunteisiimme saaden aikaan ihmisen tunteiden koko kirjon, useimmiten positiivisia tunteita. Välillä ne jättävät kuitenkin meidät kylmäksi tunteiden osalta, mutta onnistuvat muilla alueilla, kuten kertomalla kiinnostavan tarinan tai esittämällä poikkeavan näkökulman johonkin totuttuun asiaan.

Kuvat myös kertovat sen, että miehet osaavat luoda kuvia, jotka vetoavat kanssakäyttäjiinsä paljon paremmin, kuin naiset. Miesten tekemiä Päivän kuvia on lukumäärällisesti selvästi enemmän ja naiset luottavat IRC-Galleriassa ehkäpä enemmän ulkonäköönsä kuvien suhteen, kuin alkaisivat luoda samanlaisia nokkelia kuvia, kuin miehet.

7.1 Tutkimus ei lopu koskaan

Koska Päivän kuvia valitaan jatkuvasti lisää, ei tämä tutkielma ole absoluuttinen vaan se elää koko ajan. IRC-Gallerian Päivän kuvat eroavat niin paljon muista yhteisöpalveluiden kuvista, joten niitä ei voi oikein verrata keskenään. Muissa yhteisöpalveluissa on tavanomaista esittää väkivaltaisia, eroottisia ja tekijänoikeuksilla

suojattuja kuvia, jotka eivät ole alussa esitettyjen IRC-Gallerian kuvasääntöjen mukaisia.

7.2 Mitä opin

Tämä opinnäytetyö opetti ainakin sen, että jos haluaa tutkia jotain asiaa perinpohjaisesti, tulee myös valmistautua semmoiseen lopputulokseen, joka ei välttämättä ole se mitä tutkimuksen alussa odotti.

Opin myös paljon suuren kuvanmäärän tutkimisesta ja oman tutkimustyylin kehittämisestä, siinä vaiheessa kun huomasi, että oli menossa väärään suuntaan.

Lähteet

- Finn Mick, Walton Mike, Elliott-White Martin 2000. Tourism & Leisure Research Methods: Data collection, analysis and interpretation. Essex: Pearson Education Limited
- Forsgård, Peter 2002. Hyvä kuva! : viestijän valokuvausopas. Tampere: Tammer-Paino Oy
- Grönroos, Matti 2003. Johdatus tilastotieteeseen. Tampere: Oy Finn Lectura Ab
- Hietala, Veijo 1993. Kuvien todellisuus : johdatusta kuvallisen kulttuurin ymmärtämiseen ja tulkintaan. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy
- Holopainen Martti, Tenhunen Lauri, Vuorinen Pertti 2004. Tutkimusaineiston analysointi ja SPSS. Hamina: Yrityssanoma Oy
- IRC-Galleria 2013 <http://irc-galleria.net/info?cat=62>, viitattu 5.5.2013
- IRC-Galleria 2013 <http://irc-galleria.net/>, viitattu 5.5.2013
- KvantiMOTV 2004, Faktorianalyysi <http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/faktori/faktori.html>, viitattu 5.5.2013
- Oikarinen, Jarkko 2013. IRC History http://www.irc.org/history_docs/jarkko.html, viitattu 5.5.2013
- Wayback machine 2013 <http://web.archive.org/web/20031203163123/http://irc-galleria.net/faq.php#a1>, arkistoitu vuonna 2003