

Johanna Karjalainen ja Maria Karppinen

Vanhempi-lapsiryhmän palautteiden arviointi

Kehittämistehtävä
Kajaanin ammattikorkeakoulu
Sosiaali,- terveys- ja liikunta-ala
Hoitotyön koulutusohjelma
Kevät 2009



**Kajaanin
ammattikorkeakoulu**

OPINNÄYTETYÖ TIIVISTELMÄ

Koulutusala Sosiaali-, terveys- ja liikunta-ala	Koulutusohjelma Hoitotyön koulutusohjelma
Tekijä(t) Johanna Karjalainen ja Maria Karppinen	
Työn nimi Vanhempi-lapsiryhmän palautteiden arviointi	
Vaihtoehtoiset ammattiopinnot Terveydenhoitotyö	Ohjaaja(t) Sirkka-Liisa Niskanen Toimeksiantaja Kajaanin ammattikorkeakoulun Oppimisneuvola
Aika Kevät 2009	Sivumäärä ja liitteet 25+3
<p>Kehittämistehtävän aiheena on Vanhempi-lapsiryhmän palautteiden arviointi. Tehtävä on jatkoa opinnäytetyölle "Se meidän juttu" - Vanhempi-lapsiryhmän toiminnan suunnittelu ja toteutus Kajaanin ammattikorkeakoulun Oppimisneuvolaan. Kehittämistehtävä on tehty yhteistyössä Oppimisneuvolan kanssa kuunnellen heidän toiveitaan sen toteuttamiseksi.</p> <p>Kehittämistehtävän tavoitteena on parantaa Oppimisneuvolan palvelujen laatua Vanhempi-lapsiryhmältä saatujen palautteiden avulla.</p> <p>Kehittämistehtävän tarkoituksena on arvioida Vanhempi-lapsiryhmästä saadut palautteet. Palautteet on kerätty jokaisen kuuden kokoontumiskerran jälkeen sekä viimeisellä kerralla kokonaispalautte.</p> <p>Tutkimustehtävänä on selvittää, mitkä seikat nousevat Vanhempi-lapsiryhmän palautteista selkeimmin esille. Nämä asiat kootaan selkeäksi yhteenvedoksi palautteiden jatkoksi.</p> <p>Palautteet on arvioitu sisällönanalyysin avulla sitä soveltaen. Yhdessä toimeksiantajan kanssa sovimme, että palautteista tehdään selkeä, pelkistetty analyysi, jonka kuka tahansa opiskelija ymmärtää. Keräsimme alkuperäisilmaukset palautteista. Niistä teimme pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset. Kehittämistehtävän lopussa on yhteenvedo kolmesta osa-alueesta: ryhmän sisällöt, ohjausmenetelmät ja muut asiat.</p>	
Kieli	suomi
Asiasanat	sisällönanalyysi, palaute
Säilytyspaikka	<input type="checkbox"/> Kajaanin ammattikorkeakoulun Kaktus-tietokanta <input type="checkbox"/> Kajaanin ammattikorkeakoulun kirjasto

School Health and Sports	Degree Programme Nursing
Author(s) Karjalainen Johanna and Karppinen Maria	
Title The evaluation of a parent-child group's feedback	
Optional Professional Studies Public Health Nursing	Instructor(s) Niskanen Sirkka-Liisa
	Commissioned by The Learning Clinic of Kajaani University of Applied Sciences
Date Spring 2009	Total Number of Pages and Appendices 25+3
<p>The subject of this development task is to evaluate the feedback of a parent-child group. The task is a continuation to the thesis "The our thing" - To plan and carry out the activities of a parent-child group to the Learning Clinic of Kajaani University of Applied Sciences. The development task has been done with the co-operation of the Learning Clinic. We have done the task based on their wishes.</p> <p>The goal of this development task was to improve the quality of service of the Learning Clinic.</p> <p>The purpose was to evaluate the feedback that we have collected from the parent-child group. The feedback have been collected after every six sessions. On the last session we have collected the overall feedback.</p> <p>The content of this development task is to find out which things come out the most clearest from the feedback. These things will be collected as a clear synopsis. Synopsis will be placed after the feedback.</p> <p>The feedback have been evaluated by the content analysis. We have adapted it to our needs. We made an agreement with the Learning Clinic. The agreement was to made an evaluation that is clear and simple to anyone understand. We collected the original expressions from the feedback. Then we made the plain expressions and conclusions. There is a synopsis at the end of the development task. The synopsis contains three parts: the content of the group, guiding methods and the other things.</p>	
Language of Thesis	Finnish
Keywords	content analysis, feedback
Deposited at	<input type="checkbox"/> Kaktus Database at Kajaani University of Applied Sciences <input type="checkbox"/> Library of Kajaani University of Applied Sciences

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	1
2 KEHITTÄMISTEHTÄVÄN TAUSTAA	2
3 SISÄLLÖNANALYYSI	4
4 TAVOITE, TARKOITUS JA TUTKIMUSTEHTÄVÄ	5
5 JOKAISEN KOKOONTUMISKERRAN PALAUTTEET	6
5.1 Mukava tutustua sinuun!	6
5.2 Liikutaan yhdessä seikkaillen	7
5.3 Palloillaan ja syödään hyvin	9
5.4 Jumpkaa yhdessä ja uniasioita	11
5.5 Ollaan ulkona sekä keskustellaan voimavaroista ja tunteista	12
5.6 Olenko hyvä vanhempi? Ja sitten uimaan!	14
6 KOKONAISPALAUTTEET	16
7 YHTEENVETO PALAUTTEISTA	21
8 POHDINTA	22
8.1 Oma asiantuntijuus	22
8.2 Eettisyys	23
8.3 Luotettavuus	23
LÄHTEET	25
LIITTEET	

1 JOHDANTO

Kehittämistehtävämme aiheena on Vanhempi-lapsiryhmän palautteiden arviointi. Kehittämistehtävä on jatkoa opinnäytetyöllemme. Opinnäytetyömme nimi on ”Se meidän juttu” - Vanhempi-lapsiryhmän toiminnan suunnittelu ja toteutus Kajaanin ammattikorkeakoulun Oppimisneuvolaan. Opinnäytetyö sisälsi suunnittelun ja toteuttamisen, mutta ei arviointia. Tämä sen vuoksi, että työ oli laajuudeltaan jo varsin kattava. Kehittämistehtävällä parannamme Oppimisneuvolan palvelujen laatua.

Vanhempi-lapsiryhmän kuuden kokoontumiskerran aikana syksyllä 2008 keräsimme palautteet. Palautetta kerättiin jokaisen kokoontumiskerran jälkeen. Lisäksi viimeisellä kokoontumiskerralla keräsimme kokonaispalautteen, joka koski ryhmää kokonaisuutena.

Kehittämistehtävän tarkoitus on arvioida palautteita käytännönläheisesti. Toive käytännönläheiseen lähestymistapaan tuli toimeksiantajalta Oppimisneuvolalta. Oppimisneuvolalle on tärkeää, että ryhmää tulevaisuudessa ohjaavat opiskelijat saavat arvioinnistamme kaiken tarpeellisen irti. Käytimme arviointimenetelmänä sisällönanalyysiä sitä soveltaen. Emme tehneet perinteistä sisällönanalyysiä kategoriointeineen, koska lopputulos ei olisi ollut toivottava.

Kehittämistehtävä sisältää kuuden kokoontumiskerran palautteet, niiden pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset. Lisäksi kokonaispalautteista on tehty pelkistetyt ilmaukset, jotka toimivat suorina johtopäätöksinä. Lopuksi olemme tehneet yhteenvedon kaikista palautteista. Yhteenvedo toimii myös kehittämistehtävän tuloksena. Erillisiä johtopäätöksiä ei ole kirjoitettu tulosten yhteyteen, sillä ne ovat linkittyneet suoraan jokaiseen kokoontumiskertaan.

2 KEHITTÄMISTEHTÄVÄN TAUSTAA

Opinnäytetyön aiheena oli suunnitella ja toteuttaa Vanhempi-lapsiryhmän toiminta, joka on laadultaan terveyttä edistävää. Ryhmä on pilottiryhmä ja sen toiminnan toimeksiantaja on Kajaanin ammattikorkeakoulun Oppimisneuvola. Vanhempi-lapsiryhmä kehitettiin tuotteistetun prosessin avulla. Tuote on Vanhempi-lapsiryhmän toiminta sekä kansio, joka sisältää kokoontumiskertojen suunnitelmat ja oheismateriaalit. Ryhmässä käsitellyt sisällöt koottiin tutkitun eli näyttöön perustuvan tiedon avulla. Oppimisneuvolan tavoitteena on kehittää palvelujen laatua näyttöön perustuvalla toiminnalla, joka on osa opinnäytetyötämme. Opinnäytetyömme on työelämälähtöinen, sillä toive työn tekemiseen tuli Oppimisneuvolasta. (Karjalainen & Karppinen 2009, 1.)

Suunnittelimme ja toteutimme Vanhempi-lapsiryhmän kuusi kokoontumiskertaa syksyn 2008 aikana. Kokoontumiskerrat jakaantuivat keskustelu- ja liikuntaosioihin. Olimme itse ohjaamassa ryhmän toimintaa. Jokainen kokoontumiskerta koostui eri aihepiireistä, jotka koskivat leikki-ikäistä lasta ja hänen perhettään. Vanhempi-lapsiryhmä koostui kuudesta vanhemmasta ja kuudesta leikki-ikäisestä lapsesta. Lapset olivat leikki-ikäisiä eli 3 - 5-vuotiaita. (Karjalainen & Karppinen 2009, 1.)

Kaikilla kuudella kokoontumiskerralla oli käytössä sama kirjallinen palautelomake. (LIITE 1) Tällöin saimme samanlaisiin kysymyksiin vastaukset joka kerrasta. Vastauksia voimme verrata toisiinsa ja käydä läpi niistä saatua tietoa. Päätimme käyttää aina kirjallista palautetta kokoontumiskertojen arviointiin. Erilaiset palautteenkeruumenetelmät, esimerkiksi suullinen palaute, olisivat olleet vaikeasti vertailtavissa kirjallisen palautteen kanssa. Palautelomakkeiden kysymykset olivat avoimia sen vuoksi, että niiden avulla vastaajat voivat kertoa sen, mitä heillä oikeasti on sanottavanaan. Avoimet kysymykset eivät ehdota valmiita vastauksia. Niiden avulla kyselyn laatijat saavat tietää vastaajien tietämyksen aiheesta sekä sen, kuinka voimakkaita tunteita asia herättää vastaajissa. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 196.)

Joka kerralla kerätyn palautteen aiheina olivat ryhmän sisältö ja ohjaustavat. Nämä aiheet valitsimme sen takia, että niistä saadun tiedon avulla voimme kehittää toimintaamme seuraavaa kokoontumiskertaa varten. Halusimme tietää, miten ryhmän sisältö ja ohjaustavat olivat ryhmäläisten mielestä onnistuneet. Palautteiden avulla pystyimme muokkaamaan asioita seuraavia kertoja varten. Joka kerralla kerätyn palautteen ryhmäläiset täyttivät kokoontumisker-

tojen jälkeen paikan päällä. Tämä sen vuoksi, että halusimme heti tietää mahdolliset muutosehdotukset seuraavaa kertaa varten. (Karjalainen & Karppinen 2009, 36 - 37.)

Kokonaispalautteen kysymykset määrittelimme koskemaan ryhmän sisältöjä sekä sen kehittämistarpeita. (LIITE 2) Kysymykset määräytyivät sen perusteella, että teemme ryhmän arvioinnin kehittämistehtävänä Vanhempi-lapsiryhmän toiminnasta varsinaisen opinnäytetyön jälkeen. Kehittämistehtävässä analysoimme kaikki saamamme palautteet sisällönanalyysin avulla. Palautteiden analysointi opinnäytetyössä olisi laajentanut työtä liikaa, joten päätimme käsitellä ne eri tehtävässä. Kehittämistehtävän avulla Oppimisneuvola saa tietoa siitä, kuinka Vanhempi-lapsiryhmän toimintaa tulisi jatkossa kehittää asiakkaan tarpeita vastaavaksi. (Karjalainen & Karppinen 2009, 37.)

Kokonaispalautteita varten ryhmäläiset saivat palautuskuoret, joilla he pystyivät lähettämään palautteen Oppimisneuvolaan. Kokonaispalaute oli laajempi kuin joka kerralla jaettava palaute, joten sen täyttämiseen vaadittiin aikaa enemmän. Näin ollen ryhmäläiset saivat täyttää palautteen rauhassa kotona. Vastauksia tuli postin kautta vain muutama kuukauden sisällä ryhmän viimeisestä tapaamisesta. Sen takia otimme vielä ryhmän jäseniin yhteyttä sähköpostilla ja muistutimme kokonaispalautteen palauttamisesta. Saimme takaisin viisi kokonaispalautetta. (Karjalainen & Karppinen 2009, 37.)

3 SISÄLLÖNANALYYSI

Sisällönanalyysi on menetelmä, jota käytetään perinteisesti laadullisessa tutkimuksessa. Sitä voidaan käyttää kokonaisuudessaan tai vain osittain. Analyysi voidaan jakaa aineistolähtöiseen, teoriasidonnaiseen ja teorialähtöiseen analyysiin. Lisäksi puhutaan induktiivisesta ja deduktiivisesta sisällönanalyysistä. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 93, 95, 97.) Kehittämistehtäväsämme on kyse aineistolähtöisestä analyysistä. Tämä sen vuoksi, että arviointi perustuu kirjallisiin palautteisiin eli aineistoomme.

Aineistolähtöisessä analyysissä olisi pyrittävä objektiiviseen näkökulmaan. Tämä tarkoittaa sitä, että tutkijoilla ei tule olla ennakkoluuloja ja käsityksiä tutkittavasta aiheesta. Kuitenkin tällaisia käsityksiä syntyy, ja ne tulee myöntää. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 98.) Opinnäytetyössä olimme itse ohjaamassa ryhmää, jonka vuoksi emme pystyneet tekemään analyysiä täysin objektiivisesta näkökulmasta. Aineistolähtöinen analyysi voidaan jakaa kolmeen eri malliin. Ensimmäisessä mallissa aineisto pelkistetään ja siitä tehdään ala- ja yläkategorioita. Toisessa mallissa puhutaan aineiston kuvauksesta eli merkityssuhteista. Kolmas malli käsittelee tekstiimmantteja eli yksittäisten sanojen merkitystä kokonaisuuteen ja päinvastoin. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 102.)

Kehittämistehtävässä olemme tehneet arvioinnin aineistolähtöisesti niin, että ensin kokosimme alkuperäisilmaukset. Tämän jälkeen niistä koottiin pelkistetyt ilmaukset. Pelkistetyistä ilmauksista teimme johtopäätökset. Johtopäätöksissä olemme antaneet vinkkejä siihen, kuinka kannattaa tai ei kannata toimia jatkossa. Ryhmän mielipiteiden lisäksi arvioinnissa näkyy myös meidän ohjaajien kokemukset ja arviot. Emme lähteneet viemään analyysiä pidemmälle kuin pelkistettyihin ilmauksiin ja niistä syntyviin johtopäätöksiin. Yhdessä toimeksiantajan kanssa olimme sitä mieltä, että ne antavat parhaimman käsityksen palautteista lukijalle. Arviointia lukevan opiskelijan tulee nähdä selkeästi ryhmältä kootut hyvät palautteet ja kehittämisehdotukset. Lukija pystyy näiden tietojen avulla kehittämään ryhmää eteenpäin.

4 TAVOITE, TARKOITUS JA TUTKIMUSTEHTÄVÄ

Kehittämistehtävän tavoitteena on parantaa Oppimisneuvolan palvelujen laatua Vanhempilapsiryhmältä saatujen palautteiden avulla. Oppimisneuvola saa palautteista tärkeää tietoa toimintansa kehittämiseen. Arviointien avulla Vanhempilapsiryhmästä saadaan hyvin menneet asiat sekä kehittämistarpeet selville. Näitä asioita ryhmää jatkossa ohjaavat opiskelijat voivat ottaa huomioon.

Kehittämistehtävän tarkoituksena on arvioida Vanhempilapsiryhmästä saadut palautteet. Palautteet arvioidaan sisällönanalyysin avulla sitä soveltaen. Tämä sen vuoksi, että kehittämistehtävästä tulisi toimiva, käytännönläheinen kokonaisuus toimeksiantajalle Oppimisneuvolalle.

Tutkimustehtävä:

Selvittää, mitkä seikat nousevat Vanhempilapsiryhmän palautteista selkeimmin esille.

Nämä asiat kootaan selkeäksi yhteenvedoksi palautteiden jatkoksi. Yhteenvedo palvelee arviointia lukevaa opiskelijaa ja toimeksiantajaa parhaiten.

5 JOKAISEN KOKOONTUMISKERRAN PALAUTTEET

Tässä osiossa olemme keränneet ryhmältä palautteet kuudelta kokoontumiskerralta. Kysymykset koskevat kokoontumiskerran sisältöä, onnistumista/kehittämistä sekä ohjausmenetelmiä. Jokainen kokoontumiskerta on erilainen sisällöltään, joten niitä ei voi verrata toisiinsa. Siksi ne ovat käsitelty erikseen. Ensin on kirjoitettuna ylös alkuperäisilmaukset. Tämän jälkeen tulevat pelkistetyt ilmaukset, joista loimme johtopäätökset.

5.1 Mukava tutustua sinuun!

- Aiheena on tutustumisleikkejä ja ryhmän toimintaan tutustumista

Alkuperäisilmaukset

1. Miten arvioit tämän kokoontumiskerran sisältöä: liikuntaosiota ja terveyteen liittyvää keskustelua?

- Mukava alku, monipuolisia leikkejä ja hyvää keskustelua kerhon sisällöistä.
- Leikit olivat ihan hyviä

2. Mikä sujui hyvin, missä olisi kehitettävää?

- Kivasti sujui ja en osaa sanoa vielä missä olisi kehitettävää
- Leikin ohjaaminen sujuu hyvin

3. Mitä mieltä olet ohjaajien ohjausmenetelmistä ja niiden sujuvuudesta?

- Hyvin meni ja mentiin tilanteen mukaan/ehdoilla
- Ohjaus sujui hyvin, ohjausmenetelmät ovat ok

Pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset

- Ryhmän alku koettiin mukavaksi, leikit olivat monipuolisia
- Kehittämistarpeita ei ensimmäisellä kerralla ollut
- Ohjaaminen on sujunut hyvin, eri tilanteiden mukaisesti
 - Ohjaus tulee pystyä muokkaamaan osallistujille sopivaksi
- Ohjausmenetelmät ovat olleet kunnossa

5.2 Liikutaan yhdessä seikkailen

- Aiheena on seikkailuliikuntaa eri muodoissa. Keskustelua perhe- ja lastenliikunnasta

Alkuperäisilmaukset

1. Miten arvioit tämän kokoontumiskerran sisältöä: liikuntaosiota ja terveyteen liittyvää keskustelua?

- Aihe oli mielenkiintoinen ja tuli ihan hyviä ”ideoita”
- Lapsi nautti tempuradasta todella. Mukava kun oli enemmän porukkaa
 - Keskustelua syntyi enemmän
- Liikunta hyvin näytetty aluksi. Keskustelussa hyviä ”otsikoita” miettiä jatkossa
- Monipuolista liikuntaa, sekä lapsille että aikuisille. Keskustelusta jäi mietittävää kotiinkin.
- Mukavaa liikuntaa, ikään sopivaa. Hyvin suunniteltu tunti, selkeä, innostava. Keskustelussa asioiden (tuttujen) kertausta, uusia näkökulmia asiaan. Lapsestakin oli kivaa.

2. Mikä sujui hyvin, missä olisi kehitettävää?

- Rata ja leikit oli mukavia
- Kaikki sujui hyvin ja jouhevasti. Ohjelma oli monipuolista.
- Lasten ohjeistus hyvin. Nauhurin käyttö ehkä välillä liian äänekkäs.
- Ohjaus rentoa ja mukavaa. Reipasta musiikkia.

- Kts. edellinen vast. Keskustelua tulisi vaikka kuinka paljon, aika on kuitenkin rajallinen.

3. Mitä mieltä olet ohjaajien ohjausmenetelmistä ja niiden sujuvuudesta?

- Ihan hyvältä vaikutti. Musiikki oli jossain leikissä niin isolla ettei ohjaus kuulunut (en tiedä, menikö vähän aiheen vierestä)
- Ohjaus oli sujuvaa ja heillä oli hyvä kontakti lapsiin
- Sujui molemmilta yllättävän hyvin
- Ohjausmenetelmät mukavia: vaihtelitte paikkoja ja ohjasitte vuoronperään. Teitte lapsille mallin esim. radan kiertämiseksi
 - Hyvä juttu, radan kiertäminen onnistui hyvin ohjauksen mukaan.
- Hyvin suunniteltu tunti, sujuva, ei luppoaikoja. Enempi aikaa ryhmästä nouseville asioille, ehkä aikataulu rajoittaa sitä.

Pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset

- Liikuntaosio oli lapsille mieluinen ja ikätasoa vastaava. Liikunta lapselle ja aikuiselle monipuolista
 - Lapset ovat 3 - 5-vuotiaita, joten tulee tietää mm. heidän motorinen kehitystasonsa
- Toiminta oli hyvin näytetty aluksi
 - Ryhmäläiset näkevät selkeän mallin toiminnan suorittamiseen
- Tunti oli suunniteltu hyvin ja se oli selkeä ja innostava
 - On tärkeää, että tunti valmistellaan hyvin
- Keskusteluosio onnistui paremmin, kun oli enemmän osanottajia
 - Ryhmäkoko vaikuttaa keskustelun syntyyn ja onnistumiseen
- Keskusteluaiheita mietitään kotonakin
- Tuttujen asioiden kertausta mutta uusia näkökulmia asioihin
 - Tutuistakin asioista löytyy aina jotain uutta opittavaa
- Monipuolinen ohjelma
- Ohjaus oli rentoa ja mukavaa sekä lapsia ohjeistettiin hyvin
- Keskustelun tulisi tapahtua sille määrätyn aikataulun mukaisesti

- Tulee pitää kiinni suunnitellusta aikataulusta
- Nauhurin äänenvoimakkuus tulisi olla sopivalla tasolla. Ohjaajien ääni voi peittyä musiikkiin
 - Lapsiryhmä on äänekäs, joten ohjaajien sekä nauhurin ääni tulee suhteuttaa ryhmään ja tilaan, jossa ollaan
- Tulisi varata enemmän aikaa ryhmästä nouseville asioille
 - Vaikka keskusteluosio on hyvin suunniteltu, ryhmälle annetaan mahdollisuus omiin keskusteluaiheisiin
- Ohjausmenetelmät on koettu hyviksi, että ohjataan vuoronperään ja saadaan hyvä kontakti lapsiin
 - Suunnittelussa tulee ottaa huomioon ohjaajien välinen työskentely. Tämä tarkoittaa, että molemmat ohjaavat tasapuolisesti omalla vuorollaan, ettei synny päällekkäistä ohjausta.

5.3 Palloillaan ja syödään hyvin

- Aiheena on pallopelit, keskustelua leikki-ikäisen lapsen ravitsemuksesta

Alkuperäisilmaukset

- 1. Miten arvioit tämän kokoontumiskerran sisältöä: liikuntaosiota ja terveyteen liittyvää keskustelua?**
 - Liikuntaosiot olivat hyviä, mukavia leikkejä. Ravitsemukseen liittyvät asiat tuttuja jo ennestään.
 - Mukavaa pallottelua pienille, tutustumista uusiin peleihin. Hyvää keskustelua asioista.
 - Oli mielenkiintoinen, tärkeitä asioita

2. Mikä sujui hyvin, missä olisi kehitettävää?

- Leikkien ohjaus sujuu hyvin. Vanhempien keskustelu sujuisi paremmin jos toinen ohjaajista ”ohjaisi” lapsia, siis lapsille oma ohjattu tuokio.
- Hieman haastavat säännöt pienille, mutta olihan aikuiset apuna.
- Pallopelit oli kyllä mukavia, lapsikin tykkäsi, ehkä ois kaivannut jotain vauhdikasta enemmän

3. Mitä mieltä olet ohjaajien ohjausmenetelmistä ja niiden sujuvuudesta?

- Hyvin sujui
- Hyvin ohjattu, selkeää ja sujuvaa
- Hyvin sujui

Pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset

- Liikuntaosio onnistui hyvin, tapahtui uusiin asioihin tutustumista
- Ravitsemusasiat ennestään tuttuja, kuitenkin hyvää keskustelua syntyi
- Mietittäväksi lapsille oma ohjattu tuokio kun vanhemmat keskustelevat
 - Keskusteluosioissa lapset olivat aina vanhempien kanssa mukana, lapsille oma tila siksi aikaa voisi olla hyvä vaihtoehto
- Pallopeleissä oli haastavat säännöt, enemmän leikki-ikäiselle sopivia
 - Pallopeleissä monet säännöistä ovat haastavia 3 - 5-vuotiaille, pelit oltava heille sopivia
- Enemmän vauhdikasta toimintaa kaivattiin
 - Leikki-ikäiset vaativat paljon vauhdikasta toimintaa, eivät viihdy kauan paikallaan
- Ohjaaminen sujui hyvin

5.4 Jumppaa yhdessä ja uniasioita

- Aiheena on monipuolinen jumppa. Keskustelua leikki-ikäisen lapsen unesta ja levosta

Alkuperäisilmaukset

1. Miten arvioit tämän kokoontumiskerran sisältöä: liikuntaosiota ja terveyteen liittyvää keskustelua?

- Liikuntaosio todella mukava ja monipuolinen, äidilläkin tuli hiki pintaan. ☺ Lapsesta erityisesti ” varjo oli mieluisa. Keskustelu monipuolista, tärkeää että keskustelun sisältöön voi vanhempi vaikuttaa.
- Oli tosi mukavia liikuntajuttuja, ihan semmosia mitä voisi kotonakin aina tehdä. Uni-aihe oli kyllä ”aiheellista”
- Liikuntaosio oli oikein mukava, kivoja uusia leikkejä. Uniasiat tärkeitä.

2. Mikä sujui hyvin, missä olisi kehitettävää?

- Lapsille annettu suora positiivinen palaute on hienoa ja kannustavaa
- Hyvin sujui, en osaa nyt kehittää mitään ☺
- Ohjaus sujui oikein hyvin. Hyvin otatte lapset yksilöinä huomioon.

3. Mitä mieltä olet ohjaajien ohjausmenetelmistä ja niiden sujuvuudesta?

- Ohjaus sujuvaa ja luontevaa. Positiivinen/tsemppaava fiilis!
- No ihan mukavasti sujui, hyvin johdattelivat keskustelua ainakin
- Hyvin sujui

Pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset

- Liikuntaosio oli mukava ja monipuolinen.
- Uusia leikkejä, joita voi tehdä kotonakin
→ Leikit on hyvä olla helppoja toteuttaa kotiolosuhteissakin

- Keskusteluosiossa uniaihe tärkeä ja aiheellinen
 - Uniaihe koskettaa monia leikki-ikäisten perheitä
- Tärkeää, että keskustelujen sisältöön voi vanhempi vaikuttaa
 - Ohjaajilta ei tule valmiita vastauksia kaikkeen
- Lapsille annettiin suoraa, positiivista palautetta, joka oli hienoa ja kannustavaa
 - Lapset pitivät henkilökohtaisesta välittömästä palautteesta, siitä he saavat onnistumisen kokemuksen
- Lapset otetaan yksilöinä huomioon
 - Jokainen lapsi on erilainen taidoiltaan ja kehitykseltään, se on otettava huomioon
- Ohjaus koettiin positiiviseksi ja sujuvaksi
- Keskustelun johdattelu oli hyvää
 - Ohjaus keskusteluaiheisiin vaihtelua tekee keskusteluosion joustavan ja hyvin sujuvan

5.5 Ollaan ulkona sekä keskustellaan voimavaroista ja tunteista

- Aiheena on ulkoliikunta. Keskustelua vanhempien voimavaroista ja tunteista

Alkuperäisilmaukset

1. **Miten arvioit tämän kokoontumiskerran sisältöä: liikuntaosiota ja terveyteen liittyvää keskustelua?**
 - Liikunta ulkona oikein mitoitettu aikaan nähden. Jaksamisesta tärkeä aihe koko perhettä ajatellen.
 - Mukavia leikkejä ulkona. Keskustelunaiheet oli taas tärkeitä ja kiinnostavia.
 - Mukavia leikkejä ja yhdessä oloa, keskustelu tärkeästä aiheesta
 - Monipuolista/ulkoilu mukavaa vaihtelua
 - Liikuntaosio oli hyvä. Monipuolisia leikkejä.
 - Mukavaa vaihtelua oli olla ulkona. Kivaa leikkiä ja poikkeuksellisen hyvää keskustelua.

2. Mikä sujui hyvin, missä olisi kehitettävää?

- Hyvin sujui
- Aika jotenkin hujahti, jäiköhän keskustelulle tarpeeksi aikaa. Aikaa meni tietenkin siirtymiseen...Mutta kokonaisuutena hyvin sujui.
- Hyvin sujui, leppoisaa, sopivia leikkejä tämän ikäisille
- Lapselle erityisesti luonnonmateriaalien kerääminen mieluisaa. Keskusteluosio tärkeä/hyvä aihe.
- Ulkoleikkien ohjaus sopi hyvin
- Hyvin meni kaiken kaikkiaan

3. Mitä mieltä olet ohjaajien ohjausmenetelmistä ja niiden sujuvuudesta?

- Tällä kertaa vanhempien osuus ulkona merkittävä.
- Eiköhän ne sujunut oikein hyvin.
- Ohjaus sujuvaa
- Ohjaaminen mukaansatempaavaa/innostavaa
- Hyvin sujui ohjaus
- Toimi hyvin

Pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset

- Liikuntaosio toi vaihtelua ja se oli monipuolista. Lisäksi se oli mukavaa yhdessäoloa ja oikein mitoitettu aikaan nähden
 - Ulkona liikkuminen on hyvä vaihtoehto sisällä tapahtuvalle liikunnalle
- Keskustelun aiheet tärkeitä ja hyvää keskustelua
- Keskustelulle ei jäänyt tarpeeksi aikaa
 - Ulkoliikunta vie helposti enemmän aikaa kuin sisälle suunniteltu ohjelma, mm. si-
sätiloihin siirtymiseen kuluu aikaa.
- Ohjaus sujui kokonaisuutena hyvin
- Vanhempi tällä kerralla suuressa osassa tämän kerran ohjauksessa

→ Vanhempien rooli ulkona ja maastossa korostuu, he huolehtivat lapsiensä turvallisuudesta

5.6 Olenko hyvä vanhempi? Ja sitten uimaan!

- Aiheena on keskustelu hyvän vanhemmuuden periaatteista sekä allasliikunta

Alkuperäisilmaukset

1. Miten arvioit tämän kokoontumiskerran sisältöä: liikuntaosiota ja terveyteen liittyvää keskustelua?

- Liikuntalaji mieluinen, tekemistä kaiken tasoisille jossain muodossa. Keskustelu lyhykäinen nyt.
- Liikuntaosio kyllä nyt kärsi täysin jäätävästä vedestä, meidän ruikku-poika oli ainakin ihan jäässä.
- Keskusteluosio nyt jäi vähemmälle, kun uintiin oli varattu aikaa enemmän

2. Mikä sujui hyvin, missä olisi kehitettävää?

- Veden lämmitys jatkossa, pienet uimarit paleltuu. Monen tasoisia uimareita, joten taustatietojen/kokemuksen kartoitus ja vesiliikunnan suunnittelu siltä pohjalta (siis todellisin ryhmän taitojen pohjalta) ettei käy 4 vuotiaalle neljä vuotta uintia harrastaneelle tylsäksi. Eikä taas veteen tottumattomalle liian haastavaksi/pelottavaksi.
- Muuten sujui hyvin, mutta tuo vesi
- Vesi olisi saanut olla lämpoisempää ☺. Lasten keskittyminen ”ohjelmaan” vaikeaa, koska oli kylmä ja piti käydä lämmittelemässä usein.

3. Mitä mieltä olet ohjaajien ohjausmenetelmistä ja niiden sujuvuudesta?

- Allastilassa ääni hukkuu helposti, joten ryhmä kannattaa koota ihan pieneksi piiriksi jotta me ja lapset kuulee ohjeet ja heihin saa ”kontaktin” ohjaaja. Tosin veden kylmyys hajotti ryhmän (ja varmaan tuntisuunnitelman) koska lämmittelemään lähdettiin silloin kun lapsi vaatii. Alkuun reipas vapauttava leikki, jossa tulee lämmin myös lapselle.
- Vesileikit oli kyllä oikein hyvin (niiltä osin kun tarkeni osallistua) ja kehittäviä
- Ohjaajat ohjasivat tasapuolisesti ja reippaasti jokaista

Pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset

- Vesi liian kylmää, mutta vesiliikunta mieluinen
 - Uima-altaan vesi tulee olla riittävän lämmintä leikki-ikäisille. Liian kylmässä vedessä pienet uimarit paleltuvat!
- Veden lämmitykseen kiinnitettävä huomiota
 - Lämmitys tulee toteuttaa riittävän ajoissa
- Keskusteluosio lyhyt kun uintiosio pitempi
 - Kannattaa miettiä ajankäyttö uintiosiossa, sillä aikaa kuluu enemmän aikaa kuin normaalisti saunomisen yms. takia
- Uimarit monentasoisia, tulisi kartoittaa osaaminen etukäteen, jolloin toiminta on jokaiselle sopivaa
 - 3 - 5 -vuotiaista osa pystyy jo uimaan, osa vasta totuttautuu veteen, suunnittelussa tärkeä asia tietää
- Altaalla äänenkäyttö ja ohjaaminen vaikeaa, koska ääni hukkuu
 - Vesi elementtinä sekä ryhmäläisten äänet hukuttavat helposti ohjaajien äänen alle. Voimakas äänenkäyttö tai mahdollinen mikrofoni ovat toimivia
- Ryhmä kannattaa koota pieneksi piiriksi, jolloin kontakti on parempi
 - Isossa altaassa ryhmä leviää helposti ympäriinsä. Osa lapsista ei saata uskaltaa tulla keskemälle allasta.
- Aluksi kannattaisi olla jokin leikki, jolloin tulisi lämmin kaikille
 - Viileässä vedessä kylmä tulee nopeasti, tarvitaan paljon vauhdikkaita leikkejä
- Tasapuolinen ohjaus

6 KOKONAISPALAUTTEET

Jaoimme kokonaispalautelomakkeet ryhmäläisille viimeisellä kokoontumiskerralla. Ryhmäläiset saivat palautuskuoren, jolla he palauttivat kotona täytetyn palautteen postitse Oppimisneuvolaan. Kokonaispalaute sisälsi kysymyksiä koko ryhmän toimintaan liittyen. Halusimme kokonaisarvion ryhmään liittyvistä asioista, jotta sitä voitaisiin kehittää jatkossa eteenpäin.

1. Miten arvioisit ryhmän kaikkia kokoontumiskertoja kokonaisuutena: liikuntamuotoja ja keskusteluja terveydestä?

Alkuperäisilmaukset

- Liikunta yms. aktiviteetit olivat monipuolisia. Keskustelut olivat antoisia varsinkin kun oli paljon ihmisiä ja keskustelua syntyi. Aiheet olivat tärkeitä, eikä niistä välttämättä tule muuten puhuttua
- Liikuntamuodot kaikilla kerroilla hyviä, varsinkin sählyn peluu paperimailoilla ja ulkoliikunta pururadalla. Keskusteluissa olisi saanut olla enemmän aikaa ja lapset vaikka toisessa tilassa sillä väliin
- Todella monipuolisia juttuja pääsimme kokeilemaan. Keskustelu aiheet kivoja, joistain olisi voinut puhua pitempäänkin
- Liikuntaan sai monipuolisesti vinkkejä ja virikkeitä. Keskustelut oli mielenkiintoisia ja tärkeitä ja ajankohtaisista asioista
- Mukavasti erilaisia liikuntamuotoja ja yhdellä kertaa yhden aiheen ympärillä. Myös keskustelun aiheet hyviä ja tarpeellisia, tosin monelle aikuiselle (pienen lapsen vanhemmalle) varsin tuttuja esim. neuvolakäynneistä.

Pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset

- Liikunta koettiin monipuoliseksi. Erilaiset liikuntamuodot olivat hyviä.
- Liikuntamuodot ovat olleet hyviä kun sijoittuneet yhden aiheen ympärille
- Keskustelut olivat mielenkiintoisia ja antoisia.

- Keskustelun aiheet koettiin tärkeiksi, ajankohtaisiksi ja tarpeellisiksi. Keskustelun aiheet tuttuja jo monelle vanhemmalle.
- Keskusteluihin olisi saanut olla enemmän aikaa
- Keskusteluiden aikana lapset voitaisiin sijoittaa toiseen tilaan

2. Vastasiko ryhmä ja ryhmän sisällöt odotuksiasi? Jos ei, niin miksi?

Alkuperäisilmaukset

- Kyllä aikalalla. Sisältö oli monesti monipuolisempaa kun osasin odottaa ja siitä suuri +
- Hyviä aiheita ja valmisteluun oli käytetty aikaa, kaikki asiat paperilla
- Kyllä vastasi. Sisältö paljon monipuolisempi kuin niissä (maksullisissa) kerhoissa, joissa olemme aiemmin käyneet
- Kyllä, oikeastaan ylitti odotukset
- Odotukset ryhmään lähtiessä avoimet, sisältö oli mieluista.

Pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset

- Ryhmä ja ryhmän sisällöt vastasivat tai jopa ylittivät ryhmäläisten odotukset
- Sisältö on koettu monipuoliseksi myös muihin samanlaisiin ryhmiin verrattuna
- Ryhmäläiset olivat huomanneet, että sisältöjen suunnitteluun oli käytetty aikaa

3. Mitä mieltä olet ryhmän sisällön jakamisesta kahteen osioon, liikuntaan ja terveyteen liittyvään keskusteluun? Onko sinulla toiveita ryhmän sisällön jakamiseen muulla tavoin?

Alkuperäisilmaukset

- Minusta se toimi hyvin, lapsetkin hieman väsyivät liikkuesssa ja vanhemmat pystyivät paremmin keskustella
- Kts. 1 kohta

- Hyvä juttu! Liikuntatuokion ja ”heilumisen” jälkeen lapset rauhallisia ja heidän on helpompi rauhoittua ja keskittyä aikuisten jutellessa.
- Jako oli ihan hyvä
- Liikunnallisen ja informatiivisen osion voisi nivoa yhteen niin ettei ”paikanvaihtoon” mene aikaa ja tieto tulisi siinä liikunnan lomassa samassa tilassa. Tiedotuspuoleen voisi ottaa lapsetkin mukaan keskusteluun ja tavallaan ohjausta tärkeistä asioista lapselle heidän tasollaan myös (tämän ikäiset 3-5-vuotiaat jo muistaa puhuttuja asioita) Tiedotuspuoli voisi olla myös tunnin alussa, ennen kuin on vauhti päällä. Myös liikuntatilán ohessa esim. informatiivisia tauluja, esitteitä otettavana jne. Keskusteluun annetaan mahdollisuus, mutta ettei se ”väkinäistä”, niin ei välttämättä erillistä aikaa ”sanokaa nyt joku jotain” tyyliin. Mieluummin niin että tietoa saatavilla ja mahdollisuus kysyä/jutella ammattihenkilön kanssa mielen päällä olevista asioista.

Pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset

- Jako liikunta- ja keskusteluosioihin on koettu hyväksi
- Liikuntaosion jälkeen lapset ovat rauhallisempia, jolloin keskusteluosio onnistui
- Liikuntaosion ja keskusteluosion voisi liittää yhteen tai että keskustelu olisi liikunnan lomassa
- Lapset tulisi ottaa mukaan keskusteluun ja ohjata heitä heidän tasoisesti
- Keskusteluosion voisi toteuttaa ennen liikuntaosiota
- Keskusteluaiheisiin liittyvien oheismateriaalien käyttäminen eri tavoin
- Keskustelu ei saisi olla väkinäistä
- Mahdollisuus kysyä ja jutella ammattihenkilön kanssa

4. Miten arvioit ryhmän sisällön (liikuntaosiot ja terveyteen liittyvä keskustelu) vaikuttaneen arkielämään lapsen kanssa?

Alkuperäisilmaukset

- Ehkä arkileikit on nykyään hieman monipuolisempia

- Virikkeitä tuli, mutta kun en ole tekemisissä joka päivä en tiedä, mutta yritin kertoa vanhemmille joka käynnistä
- Juttelimme tulevista ja menneistä ”kerho” tapahtumista kotonakin ja mietimme mitä juttuja voimme tehdä jatkossakin yhdessä
- Ehkäpä liikuntaan ainakin sai mukavia ideoita, joita joltakin osin on kotona toteutettu
- Asioita on hyvä muistella. Ryhmä on ollut kivaa yhteistä aikaa lapsen kanssa kahden. Näky/kuuluu myös kotona ”se meidän juttu”.

Pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset

- Arkileikit ovat monipuolistuneet, ryhmäläiset ovat saaneet liikuntaan monipuolisesti virikkeitä ja vinkkejä
- Kotona on mietitty mitä tehtäisiin yhdessä
- Ryhmä on antanut vanhemmalle ja lapselle kahdenkeskistä aikaa

5. Mitä toiveita sinulla on ryhmän sisällön kehittämiseksi jatkossa?

Alkuperäisilmaukset

- Vanhempien jaksaminen oli aiheena tärkeä ja herätti hyvin keskustelua. Sitä voisi ehkä laajentaa ja käsitellä enemmänkin
- ?
- Edelleen monipuolisia juttuja/erilaisia ideoita liikkumiseen. Vaihtelu virkistää ☺
- Hmm... Ei oikeastaan sisältöön, mutta voisi olla kestoaltaan pidempi kuin 6 krt.
- Ohjaajien ääni katoaa helposti isoon tilaan, selkeää, kovaäänistä ohjausta. Ohjausta liikuntaan sopivista vaatteista lapselle. Ohjaajat: tiiviimpi kontakti myös lapsiin esim. kun kerrotaan mitä seuraavaksi tehdään. Pyydetään kaikki tulemaan lähelle tai ainakin pysähtyä kuuntelemaan. Näin myös lapset oppisivat toiminta/hyvät tavat. Samoin aikuiset. Ettei kuuntelu ja lapsen ohjaus jäisi vain vanhemman kontolle. tämän ikäiset lapset kun menossa koko ajan, mutta pitäisi jo opet. kuuntelemista.

Pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset

- Tiettyjä aiheita voisi käydä laajemmin läpi ja käsitellä enemmän, muun muassa vanhempien jaksaminen
- Vaihtelua liikkumiseen kaivataan, vielä enemmän erilaisuutta
- Ryhmän kesto voisi olla pidempi kuin kuusi kertaa
- Ohjauksen tulisi olla selkeää ja kovaäänistä. Liikuntaan sopivista vaatteista tulee ohjata.
- Lapsiin tulisi saada tiivis kontakti
- Tulisi ottaa huomioon, että leikki-ikäinen lapsi kykenee jo kuuntelemaan ja noudattamaan annettuja ohjeita

6. Muuta palautetta ryhmän ohjaajille ja toimeksiantajalle Oppimisneuvolalle:

Alkuperäisilmaukset

- Kiitos ryhmästä! Se oli hieno kokemus isälle ja pojalle. Toivottavasti ryhmä saa jatkoa!
- -
- Kiitos!
- No ei nyt tule muuta mieleen kun kiitos! Oli kiva juttu.
- Ryhmä vanhemmalle ja kouluikäiselle lapselle! Ja esim koko perheelle yhdessä toisten perheiden kans (pelmis jo sellainen, tosi hyvä). Ohjaajat ihania, ”pehmeitä”, ei pelottavia myös huomioivat jokaisen yksilönä ja ottivat kontaktia. Reippaita. Hyvin suunnitellut tunnit. Kiva että mehut liikunnan jälkeen, ja lapsille tekemistä keskustelun aikana. Kiitos!

Pelkistetyt ilmaukset ja johtopäätökset

- Ryhmälle toivotaan jatkoa
- Ryhmä todettiin mukavaksi ja hienoksi kokemukseksi
- Ryhmää vanhemmalle ja kouluikäiselle lapselle toivotaan, tai ryhmää koko perheelle
- Ohjaajat huomioivat jokaisen yksilönä, ottivat kontaktia ja olivat reippaita

7 YHTEENVETO PALAUTTEISTA

Lopuksi teemme yhteenvedon palautteista. Yhteenvedo toimii Oppimisneuvolassa selkeänä ohjeena opiskelijoille. Se on samalla myös kehittämistehtävän tulososio. Oppimisneuvolan toiveesta teemme yhteenvedosta selkeän ja se kokoaa tärkeimmät asiat. Olemme jakaneet yhteenvedon kolmeen osaan. Osat muodostuivat palautteita lukiessamme keskeisimmiksi kokonaisuuksiksi. Osat käsittelevät ryhmän sisältöjä, ohjausmenetelmiä ja lisäksi muita tärkeitä asioita. Jokaisen kokoontumiskerran palautteista olemme tehneet johtopäätöksiä. Kokonaispalaute on itsessään jo niin kattava ja suoraa vastauksia antava, joten emme lähteneet siitä johtopäätöksiä tekemään.

Ryhmän sisällöt

Ryhmäläiset olivat pääasiassa tyytyväisiä ryhmän sisältöön. Jako liikunta- ja keskusteluosioihin koettiin hyväksi. Liikuntaosiot koettiin monipuolisiksi. Keskusteluosioiden aiheet koettiin tarpeellisiksi, mutta osaltaan tutuiksi. Niiden toteutustapaa voisi muokata (ajankäyttö, ryhmän jakaminen, keskusteluaiheiden laajempi läpikäyminen). Yleisesti ajankäyttö ja sen jakaminen kokoontumiskerroilla ovat tärkeässä roolissa. Hyvä suunnittelu ja valmistautuminen tekevät niistä onnistuneen. Ryhmäläisten mukaan he ovat saaneet kokoontumiskerroista tietoa ja taitoja kotiin vietäväksi.

Ohjausmenetelmät

Ohjauksen tulee olla hyvin suunniteltua ja selkeää. Jokainen osanottaja tulee huomioida yksilönä ja antaa palautetta. Ohjaajat ohjaavat tasapuolisesti ja heillä on selvä työnjako. Ohjaajien tulee perehtyä erilaisiin ohjausmenetelmiin ja käyttää niitä monipuolisesti.

Muut tärkeät asiat

Ryhmän kestoksi toivottiin pidempi kuin kuusi kertaa. Lisäksi ryhmän voisi suunnitella eri kohderyhmälle (mm. kouluikäiselle). Kokoontumiskertojen välineistö, tilat ja leikkien säännöt tulee olla kohderyhmälle sopivia. Yleisesti ryhmä ja ryhmän sisällöt vastasivat ryhmäläisten odotuksia tai jopa ylittivät ne.

8 POHDINTA

Vanhempilapsiryhmän palautteiden arviointi on ollut mielenkiintoinen ja moniulotteinen prosessi. Olemme arviointia tehdessämme miettineet sitä, missä onnistuimme ja minkä olisi voinut tehdä toisin. Emme aluksi tienneet, kuinka laaja ja haasteellinen prosessi palautteiden arviointi on. Alun perin tarkoituksena oli, että arviointi olisi tullut itse opinnäytetyöhön. Huomasimme kuitenkin, että resurssimme eivät olisi riittäneet opinnäytetyön puitteissa arvioimaan palautteita. Oli siis hyvä ratkaisu, että päätimme tehdä palautteista erillisen kehittämistehtävän. Oppimisneuvolan toiminnan kannalta palautteiden saanti on tärkeää, koska se kehittää tuotettujen palvelujen laatua (Ketola, Turpeinen, Lappalainen & Leskinen 2008, 4).

8.1 Oma asiantuntijuus

Terveydenhoitajan osaamisvaatimuskuvauksissa sanotaan, että terveydenhoitajan tulee arvioida, perustella ja kehittää terveyden edistämisen tuloksellisuutta ja vaikuttavuutta työssään. Lisäksi terveydenhoitajan tulee käyttää näyttöön perustuvia työmenetelmiä muun muassa perhe-, yksilö- ja ryhmätasolla asiakaslähtöisesti. (Koulutusohjelmakohtaiset kompetenssit 2006.)

Kehittämistehtävän avulla olemme voineet arvioida omaa tehtyä työtämme palautteiden avulla. Saimme ryhmäläisiltä palautetta, jonka avulla pystytään jatkossa kehittämään Vanhempilapsiryhmän toimintaa kohderyhmän tarpeita vastaavaksi. Olemme kehittämistehtävän avulla oppineet, kuinka palautetta voidaan kerätä, käsitellä ja käyttää omaa työtämme parantamaan. Tulevaisuudessa saatamme ohjata muita samankaltaisia ryhmiä. On tärkeää osata kerätä palautetta ja arvioida sen merkityksiä. Tähän kehittämistehtävä on antanut meille hyvät valmiudet tulevaisuutta ajatellen.

Vanhempilapsiryhmässä työskentelimme yksilö-, perhe- ja ryhmätasolla. Palautteiden arvioinnissa jouduimme ottamaan nämä tasot huomioon. Tämä toteutui jo palautelomakkeiden tekovaiheessa, kun mietimme palautteiden kohderyhmää. Palautteiden keräysvaiheessa kohdistimme palautteet vain vanhemmille. Lapsilta itseltään emme keränneet palautetta. Lapsilta kerätty palaute voisikin olla hyvä kehittämisidea jatkon kannalta. Palautteiden arviointivaiheessa olemme miettineet kohderyhmäämme yksilön ja ryhmän kannalta. Osa palautteista on

yksilön omaa mielipidettä, eli ne poikkeavat muista palautteista selvästi. Palautteita on myös paljon samankaltaisia, jolloin ryhmän yleinen mielipide tulee esiin. Kohderyhmäämme eli leikki-ikäisiin lapsiin ja heidän vanhempiinsa perehtyminen antaa meille valmiuksia toimia heidän kanssaan jatkossakin.

8.2 Eettisyys

Kehittämistehtävän eettisyyteen liittyy monia seikkoja. Näitä ovat muun muassa tutkimuslupaan liittyvät asiat, eli tutkittavilta tulee kysyä lupa. Tutkimusaineiston keräämiseen ja sen käyttämiseen liittyy myös eettisiä näkökulmia. Tietojen käsittelyssä tärkeää on myös anonymiteetin säilyminen. (Eskola & Suoranta 1998, 52, 56.) On tärkeää, että ryhmäläisten henkilöllisyys ei tule palautteissa millään tavalla julki. Varmistimme tämän niin, että lomakkeissa ei ole mitään henkilöllisyyteen tai ikään liittyvää.

Jotta saimme kerätä ja käyttää saatuja palautteita, meidän tuli kysyä ryhmäläisiltä siihen lupa. Teimme ryhmän jäsenille lupalomakkeen ennen ryhmän aloitusta. (LIITE 3) Lupalomake antoi luvan käyttää ryhmässä kerättyä materiaalia opinnäytetyössä. Alun perin oli tarkoitus, että palautteiden arviointi sisältyy opinnäytetyöhön. Palautteita ei resurssiemme vuoksi kuitenkaan opinnäytetyössä käytetty, vaan ne siirrettiin suoraan kehittämistehtävään.

Eettisyyteen liittyy myös palautteen keräämiseen ja sen säilytykseen liittyvät seikat. Jokaisen kokoontumiskerran palautelomake täytettiin kokoontumiskertojen lopussa. Näin sen vuoksi, että pystyimme kehittämään ryhmän toimintaa jo seuraavalle kokoontumiskerralle. Palaute kerättiin yksilöllisesti ja jokaiselle annettiin mahdollisuus täyttää se omaan tahtiinsa. Kokonaispalautelomakkeen kysymykset olivat laajoja ja käsittelivät eri aiheita. Tämän vuoksi ryhmäläiset saivat täyttää sen kotona omassa rauhassa. Säilytimme kerätyt palautteet lukollisessa kaapissa. Kehittämistehtävän jälkeen palautteet tuhotaan polttamalla.

8.3 Luotettavuus

Luotettavuudelle on asetettu erilaisia kriteerejä. Tässä yhteydessä käytämme laadullisen tutkimuksen kriteerejä, joita ovat toistettavuus, uskottavuus ja vahvistuvuus. Toistettavuudella tarkoitetaan, että tutkimuksesta saadut tulokset voidaan periaatteessa samanlaisissa olosuh-

teissa uudelleen tehtynä saada samanlaisina. (Eskola & Suoranta 1998, 212 - 213, 216.) Olemme keränneet ryhmän palautteet tietyllä palautelomakkeella ja arvioineet ne. Tulevaisuudessa samalla palautelomakkeella voidaan kerätä uusia palautteita uudelta vanhempilapsiryhmältä. Palautteita arvioitaessa saadaan erilaisia tuloksia riippuen ryhmän yksilöistä. Tulokset riippuvat myös muun muassa ohjaajista ja ohjausmenetelmistä sekä sisällöistä.

Uskottavuus tarkoittaa sitä, että tutkija tarkistaa, vastaavatko hänen omat tulkintansa tutkittavien käsityksiä asioista. (Eskola & Suoranta 1998, 211.) Uskottavuutta kehittämistehtävässä lisää se, että olemme käyttäneet samaa palautelomaketta jokaisella kokoontumiskerralla. Palautelomakkeet sisälsivät avoimia kysymyksiä. Näin ollen ryhmäläiset saivat kertoa sen, mitä heillä on oikeasti sanottavanaan. Käytimme ryhmän arvioinnissa vain yhtä palautemenetelmää, joka oli kirjallinen. Emme halunneet sekoittaa esimerkiksi kirjallista ja suullista palautetta keskenään, koska niitä olisi ollut vaikea vertailla kehittämistehtävässä.

Vahvistuvuudella tarkoitetaan sitä, että tulkinnat, jotka on tehty, saavat vahvistuvuuden muista samanlaisista tutkimuksista ja lähteistä (Eskola & Suoranta 1998, 213). Kehittämistehtävässä tämä ei toteudu. Tämä sen vuoksi, että ryhmä, jonka arviointia tutkitaan, on pilottiryhmä. Mikään muu ryhmä ei ole samanlainen osanottajiltaan ja sisällöltään. Arvioinneista saatuja johtopäätöksiä emme voi vahvistaa muista lähteistä, koska toista samanlaista ryhmää ja sen arviointia ei ole.

LÄHTEET

Eskola, J. & Suoranta, J. 1998. Johdatus laadulliseen tutkimukseen. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

Hirsjärvi, S., Remes, P., Sajavaara, P. 2007. (1997) Tutki ja kirjoita. Keuruu: Otavan Kirjapaino Oy.

Karjalainen, J. & Karppinen, M. 2009. ”Se meidän juttu” -Vanhempi-lapsiryhmän toiminnan suunnittelu ja toteutus Kajaanin ammattikorkeakoulun Oppimisneuvolaan. Opinnäytetyö.

Koulutusohjelmakohtaiset kompetenssit. 2006. Hoitotyön koulutusohjelma, terveydenhoitotyön suuntautumisvaihtoehto. Helsingin ammattikorkeakoulu Stadia.

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2002. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

Julkaisemattomat lähteet

Vanhempi-lapsiryhmän palautteet. 2008.

Ketola, M., Turpeinen, N., Lappalainen, L. & Leskinen, P. 2008. Palvelutoiminnan benchmarking - Kajaanin ammattikorkeakoulun Oppimisneuvola ja Mikkelin ammattikorkeakoulun Elixiri.

LIITTEIDEN LUETTELO

LIITE 1 JOKAISEN KOKOONTUMISKERRAN PALAUTELOMAKE

LIITE 2 KOKONAISPALAUTELOMAKE

LIITE 3 LUPALOMAKE

11.9.2008

PALAUTELOMAKE VANHEMPI-LAPSIRYHMÄÄN

1. Miten arvioit tämän kokoontumiskerran sisältöä: liikuntaosiota ja terveyteen liittyvää keskustelua?

2. Mikä sujui hyvin, missä olisi kehitettävää?

3. Mitä mieltä olet ohjaajien ohjausmenetelmistä ja niiden sujuvuudesta?

Kiitos palautteestasi! Palautetta tullaan käyttämään vanhempi-lapsiryhmän kehittämisessä sekä opinnäytetyön materiaalina.



16.10.2008

KOKONAISPALAUTE VANHEMPI-LAPSIRYHMÄÄN

1. Miten arvioit ryhmän kaikkia kokoontumiskertoja kokonaisuutena: liikuntamuotoja ja keskusteluja terveydestä?

2. Vastasiko ryhmä ja ryhmän sisällöt odotuksiasi? Jos ei, niin miksi?

3. Mitä mieltä olet ryhmän sisällön jakamisesta kahteen osioon, liikuntaan ja terveyteen liittyvään keskusteluun?

Onko sinulla toiveita ryhmän sisällön jakamiseen muulla tavoin?



16.10.2008

4. Miten arvioit ryhmän sisällön (liikuntaosiot ja terveyteen liittyvä keskustelu) vaikuttaneen arkielämään lapsen kanssa?

5. Mitä toiveita sinulla on ryhmän sisällön kehittämiseksi jatkossa?

6. Muuta palautetta ryhmän ohjaajille ja toimeksiantajalle Oppimisneuvolalle:

Kiitos palautteestasi! Palautetta tullaan käyttämään vanhempi-lapsiryhmän kehittämisessä sekä opinnäytetyön materiaalina.

11.9.2008

LUPA MATERIAALIN KÄYTTÖÖN MARKKINOINTTITARKOITUKSISSA

Kaikkea minua koskevaa materiaalia (valokuvia/videokuva/haastattelua/kirjallista palautetta) saa käyttää Kajaanin ammattikorkeakoulun markkinoinnissa ja opinnäytetyön aineistona rajoituksetta.

Allekirjoitus

Pvm

-----/-----

Nimen selvennys
