

Sanna Lanttola

Selvitys verkostoitumisen hyödyistä

Lapinlahden Osuuskunta Tilajakamossa

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Kulttuurituottaja AMK

Kulttuurituotanto

Opinnäytetyö

Päivämäärä 16.5.2017



Tekijä Otsikko Sivumäärä Aika	Sanna Lanttola Selvitys verkostoitumisen hyödyistä Lapinlahden Osuuskunta Tilajakamossa 35 sivua + 3 liitettä 16.5.2017
Tutkinto	Kulttuurituottaja AMK
Koulutusohjelma	Kulttuurituotanto
Ohjaaja	Kulttuurituotannon lehtori Laura-Maija Hero
<p>Opinnäytetyö on selvitys verkostoitumisen hyödyistä Lapinlahden osuuskunta tilajakamossa. Tilaaja on Osuuskunta Tilajakamo. Tilajakamo on toiminut Helsingin Lapinlahden vanhassa sairaalassa vuoden 2016 alusta alkaen, ja sen hallussa on rakennuksen pohjoissiipi jossa sijaitsee työhuoneita ja muita tiloja 70 kpl. Osuuskunnan työhuone- ja yritysjäsenissä on osajia monelta eri kulttuurin- ja taiteen alalta. Monimuotoisuus ja verkostoituminen tulee tässä yhteisössä vahvasti esiin, koska yksittäisten toimijoiden välille on nopeasti syntynyt useita eri yhdistyksiä ja toimikuntia.</p> <p>Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää tapaustutkimuksena miten Osuuskunta Tilajakamolaisten verkostot hyödyttävät heitä ja heidän toimiaan työskennellessään Lapinlahden vanhan sairaalan tiloissa. Kartoituksen tueksi kerättiin kaksi aineistoa: Teemahaastatteluja (12 kpl), kaksi havainnointia kolmessa eri tilaisuudessa ja sisäisen viestinnän kanavilla. Tilajakamon toimintaa selvitettiin verkostoteorioiden näkökulmasta.</p> <p>Tuloksena on vahvojen sosiaalisten, vuorovaikutuksellisten ja liiketoiminnallisten verkostojen hyöty osuuskuntalaisille. Tilajakamolaiset uskovat kasvaviin ja vahvistuviin verkostoihin. Yhteistyön merkitys koetaan vahvana pohjana tulevaisuudelle ja uusille asiakkuuksille. Lapinlahden sairaalarakennuksen nykyistä käyttötarkoituksen säilymistä kannatetaan ja sen eteen tehdään yhdessä töitä.</p> <p>SWOT-analyysi tiivistää selkeästi tulokset, josta pystyy hahmottamaan koko tulokuvan kerralla. Siitä ilmenee osuuskuntalaisten ajatukset nykytilanteesta ja tulevaisuudesta, ja heidän kokemat vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja ulkoiset uhat. Johtopäätöksenä on SWOT:in tuloksien pohjalta kehittämissuositus, siitä miten toiminnassa voi edetä.</p>	
Avainsanat	osuuskunta, verkosto, yhteisö, kulttuuri

Author Title Number of Pages Date	Sanna Lanttola Report on the Benefits of Networking in Lapinlahti Co-operative Tilajakamo 35 pages + 3 appendices 16 May 2017
Degree	Bachelor of Culture and Arts
Degree Programme	Cultural Management
Instructor	Laura-Maija Hero, Principal Lecturer of Culture management
<p>This thesis is a report of the benefits of networking in Lapinlahti Co-operative Tilajakamo. The Co-operative Tilajakamo was the commissioner of the thesis. Tilajakamo has operated in the old Lapinlahti mental hospital in Helsinki since the beginning of year 2016. Tilajakamo located in the North Wing of the building in which it is held by the offices and other facilities 70 PCs. The members of the co-operative included experts from many different fields of culture and art. The variety of skills and networking is strongly highlighted in this community, because individual workers are quickly emerged a number of different associations and committees.</p> <p>The purpose of this thesis was to find out by using the method of case study how the co-operative's networks benefit the members and for their efforts to business, while working on the old hospital in Lapinlahti . The research methods used were: Theme interviews (12), observation in three different events and following internal communication channels. Activity of Tilajakmo was examined from the perspective of network theories.</p> <p>The conclusion was that there is a strong social, interactive and business-driven networks benefit between the members. In a co-operative is believed to be growing and stronger networks. The value of co-operation is strong basic to the future and for new clients in the business. Their common hope and purpose is to maintain of the current hospital building purpose of the Lapinlahti and it is made to work together.</p> <p>A SWOT analysis of the results, which will be able to perceive clearly summed up the entire result of the image at once. It is the current situation and the future of the co-operatives thoughts and experiencing the strengths, weaknesses, opportunities and threats. In conclusion, on the basis of the results of the development proposal is SWOT:in, how the operation can proceed.</p>	
Keywords	co-operative, network, community, culture

Sisällys

1	Johdanto	2
2	Verkostojen tarjoama hyöty	3
2.1	Verkostojen käyttäytymiseen vaikuttavat tekijät	5
2.2	Näkökulmia verkostoihin	6
2.3	Sosiaaliset hyötyverkot	7
2.4	Verkoston jäseneksi	8
3	Tapaus Osuuskunta Lapinlahden Tilajakamo	9
4	Opinnäytetyön tavoite	15
5	Kartoituksen tueksi kerätyt aineistot ja menetelmät	15
5.1	Haastattelut	16
5.2	Aineiston analysoiminen	17
5.3	Osallistuva havainnointi	17
6	Tulokset	18
6.1	Yhteistyön määrä	19
6.2	Koettu hyöty Osuuskunta Tilajakamossa	21
6.3	Tilajakamolaisten verkostomallit	24
6.4	Tulevaisuus	26
7	POHDINTA	28
	Lähteet	32
	Liitteet	1
	Liite 1. Haastattelun runko	
	Liite 2. Havainnointi	
	Liite 3. Havainnointi	

1 Johdanto

Opinnäytetyössäni selvitän Lapinlahden Osuuskunta Tilajakamon sisäisten verkostojen toimintaa sekä niiden tuomia hyötyjä sen jäsenille. Aiheen valinta oli luonnollinen, koska itse olen osuuskunnan jäsen ja olen työskennellyt Tilajakamon työhuoneessa Osuuskunnan alusta saakka. Työni on projektiluontoista ja tuotan eri kulttuurialojen tapahtumia. Käytän säännöllisesti Tilajakamon toimijoiden palveluja, koska koen sen tärkeäksi sekä verkostoitumisen että liiketoiminnan kannalta. Hiljaista tietoa itselleni on kertynyt kuuntelemalla, keskustelemalla, toimimalla yhteistyössä eri toimijoiden kanssa. Havaintoja olen päässyt lukemaan ja kuulemaan myös sisäisten viestintäkanavien kautta sekä talokokouksissa. Olen työskennellyt kulttuurialoilla erilaisissa tehtävissä vuodesta 1994. Käytännön kokemusta minulle on kertynyt erilaisista tuotannon ja hallinnon tehtävistä Provinssirock –festivaalin järjestäjänä sekä kotimaisten ja kansainvälisten artistien koordinaattorina tapahtumajärjestäjä Live Nation Oy:ssä. Aihe kiinnostaa minua, koska oma työni perustuu jatkuvasti vaihtuviin verkostoihin ja yhteistyön eri malteihin.

Osuuskunnan Tilajakamon tarkoituksena on edesauttaa kaupunkikulttuuria vuokraamalla työtiloja eri kulttuurialojen toimijoille sekä tukea kaupunkikulttuuria edistäviä tapahtumia ja toimintaa. Tilajakamo sijaitsee Helsingissä, Lapinlahden vanhassa sairaalarakennuksessa, joka on Carl Ludvig Engelin suunnittelema. Rakennus on valmistunut vuonna 1841 sairaalakäyttöön ja sillä on tänä päivänä merkittävä historiallinen arvo.

Osuuskunta Tilajakamo on toiminut vuoden 2016 alusta alkaen. Koska osuuskunta tuore ja nuori, on ollut kiinnostavaa seurata, miten eri ikäiset ja eri alojen toimijat ovat linkittyneet keskenään lyhyessä ajassa ja mitä hyötyä he kokevat saaneensa yhteisöstä. Minua kiinnosti, millä tavoin osuuskuntalaiset osaavat käytännössä hyödyntää yhteistyötä ja sen mahdollisuuksia niin omassa toiminnassaan kuin edesauttaa yhteisönä rakennuksen säilymistä nykyisessä käytössä.

Kulttuurikentässä tapahtuu tällä hetkellä paljon. Kulttuurin parissa työskentely on haastavaa, koska yhteiskuntamme muuttuu ja kehittyä kovaa vauhtia. Töiden saanti, ajassa pysyminen, innovatiivisuus ja verkostojen luominen sekä niiden hyödyntäminen vaativat yksittäiseltä toimijalta paljon resursseja. Verkostojen tärkeyttä painotetaankin niin

opiskelijoille kuin (työ-)yhteisöille. Verkostot, verkostoituminen ja ennen kaikkea niiden hyödyt näkyvät kaikessa toiminnassamme.

Verkostoitumista tapahtuu sekä tietoisesti että tiedostamattamme kaikessa kanssakäymisessämme. Verkostoja on ollut kautta aikojen ja jokainen meistä käsittää ja mieltää verkoston eri tavalla. Nykyään verkostoitumisen katsotaan olevan välttämätöntä liiketoiminnan ja sosiaalisten suhteiden kannalta sekä niiden on todettu parantavan kilpailuasemaa. Näkymät ja visiot paremmasta tulevaisuudesta ja yhteisestä hyödystä saavat ihmiset hakeutumaan yhteistyöhön keskenään. Yhteistyön eri muodoille on ominaista selkeä yhteinen tehtävä ja päämäärä, eri vahvuuksien hyödyntäminen, vastavuoroisuus, kumppaniin luottaminen sekä luja sitoutuminen toisiinsa ja asiaan.

Tilajakamolaisten verkostoitumisen syntyminen perusedellytys onkin ollut, että osapuolet etsivät yhteistyöllä samoja, yhteisiä hyötyjä ja heillä on yhtenäinen tavoite omien tavoitteidensa lisäksi. Verkostoaseman synty ja sen ylläpitäminen on pohja pitkälle ja tuottoisalle toiminnalle.

Tässä opinnäytetyössä kartoitetaan teemahaastattelujen ja havainnoinnin avulla, ovatko osuuskuntalaiset saaneet uusia asiakkuuksia ja verkostoja, millä tavalla verkostojen ja yhteistyön hyöty koetaan osuuskuntalaisten toiminnassa, ja kokevatko osuuskuntalaiset olevansa itse hyödyksi Osuuskunta Tilajakamolle? Tavoitteena oli myös selvittää, millaisia verkostoja osuuskuntalaisten välille on kehittynyt toiminnan edetessä, ja ovatko jäsenet valmiita kehittämään osuuskunnan toimintaa? Teemahaastatteluilla on selvitetty, mitä osuuskuntalaiset odottavat tulevaisuudelta; tulokset tästä on koottu SWOT-nelikenttäkaavioon, jossa tulee ilmi osuuskuntalaisten kokemat verkostoitumisen vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja ulkoiset uhat Lapinlahden Osuuskunta Tilajakamossa.

2 Verkostojen tarjoama hyöty

Verkosto voidaan määritellä kahden tai useamman tahon väliseksi, pitkäaikaiseksi yhteistyösuhteeksi, jossa yritykset tai muut organisaatiot toteuttavat yhteistyössä liiketoimintaa tai siihen verrattavaa toimintaa saavuttaakseen vahvemman kilpailuasetelman (Toivola. 2006, 22). Sama määritelmä pätee myös yksittäisiin toimijoihin. Verkostot

voivat olla erilaisia ja ne ovat räätälöitävissä tilanteen tai tarpeen mukaan. On myös ominaista, että verkostot muuttuvat ympäristön muutoksen mukana. (Niemelä. 2002). Verkostot eivät ole valmiiksi organisoituja tai harvoin muodostuvat hierarkkisesti. Eri-laisten toimijoiden väliseen yhteistyöhön ja verkostoitumiseen onkin etsitty selityksiä toiminnassa, olosuhteista ja ympäristössä tapahtuneista muutoksista. Mitään yksinkertaista ja kaiken kattavaa selitystä tai teoriaa verkostojen muotoutumiseen ei ole tiettävästi kehitetty, mutta olennaiseksi vaikuttajaksi on arvioitu koveneva kilpailu ja sen aiheuttamat paineet. Myös muutosten ennustettavuus ja hallinnan vaikeutuminen vaikuttavat verkostoitumisen tarpeeseen. Hakasen ym. (Hakanen, Heinonen, Sipilä. 2007) mukaan verkostojen kasvuun vaikuttaa:

- 1) Muutos liiketoimintaympäristössä, jonka mukaan liiketoimintaan reagoidaan yleisten muutosten myötä, sillä muutos ei useinkaan ole selkeä alusta lähtien, verkostot ovat keino riskin hallintaan ja uusien strategioiden kokeiluun.
- 2) Matkiminen ja johtamismuoti. Verkostoitumisessa, kuten muissakin ilmiöissä on havaittavissa ”hypettä” mukana. Perässä tulevat seuraavat ja matkivat onnistuneita edelläkävijöitä. Tällöin saattaa tapahtua epäonnistumisia käytäntöjen seuraamisessa, koska yhden yrityksen taktiikka ei sovellu toisen olosuhteisiin.

Yksi verkostoitumisen syy on myös reagoiminen kilpailijoiden toimiin. Yritykset seuraavat tarkasti lähimpien kilpailijoidensa strategisia liikkeitä. Verkostojen kohdalla tähän on kolme syytä: a) menestymiseen tarvitaan samanlaiset kyvykkyydet ja mahdollisuudet, jolloin kilpailijat seuraavat ja benchmarkkaavat (havainnoivat) toistensa liikkeitä välttääkseen jälkeen jäämisen, b) edelläkävijän etujen tavoittelu; ensimmäisenä oleminen on avain menestykseen. Yritys voi käyttää verkostoja lyhentääkseen johtavan aseman saavuttamiseen kuluvaan aikaan. c) ennalta ehkäisevä verkostostrategia; ensimmäinen pääsee hankkimaan parhaat partnerit. (Hakanen ym. 2007, 23-24).

Yritykset ja muut tahot tarvitsevat siis aina verkostoja ja liittoutuvat, koska niiden on pakko (Hakanen ym. 2007). Mielestäni pakko on voimakas ilmaisu, oman kokemukseni mukaan verkostoituminen on pikemminkin perustyökalu, joka kuuluu kulttuurialan toimijan työkalupakkiin. Tätä tukee ajatus, että vapaan kentän toimijat ovat vapaita, eivätkä vain pakotettuja toimimaan olemassa olevien puitteiden alla (Björkqvist. 2012). Hakasen (2007) mukaan yritykset osaavat käyttää verkostojaan toiminnassaan ja vahvistaa niitä ilman pakottavaa tarpeen painetta. Verkostoituminen voi tapahtua joko tiedostaen

tai tiedostamatta. Vain harva yritys tai toimija tietää riittävästi kaikista mahdollisista markkinoista tai kehityksestä kyetäkseen toimia omalla sarallaan. (Hakanen ym. 2007).

2.1 Verkostojen käyttäytymiseen vaikuttavat tekijät

Verkostojen käyttäytymiseen vaikuttavat Toivolan (2006) mukaan yrityksen, yrittäjän tai toimijoiden ominaisuudet sekä elinkaaren vaihe ja toimintatavat. (Toivola. 2006, 27) Verkostot eivät kehity tai kasva eristäytymällä, vaan niille on hyödyllistä kytkeytyä muihin alan toimijoihin. Verkostoitumalla voi säästyä turhilta virheiltä ja saada vertaistukea sekä arvokasta tietoa, joka auttaa toiminnan eteenpäin viemisessä. Toivolan (2006) tunnusmerkkejä verkostomaisesti toimivalle ovat:

- Erityisosaaminen
 - Pieni oma organisaatio
 - Tiivis yhteistyö ja liittoutumien
 - Verkostot täydentävät osaamista ja tuotteita kumppaneilta
 - Verkostot ovat väylä kasvuun ja uusille markkinoille
- (Toivola 2006, 48).

Selkein tavoite verkostoitumisella on liiketoiminnan kasvu ja uusien tuottojen etsiminen. Yhä useammin haetaan osaamisen vahvistamista, tiedon kehittämistä, tiedon hankintaa ja oppimista. Tämä on luonnollista, koska kaikkia piirteitä tarvitaan kehityksen kasvuun, jatkuvasti. Perimmäisenä motiivina onkin lähes aina kilpailuaseman sekä kannattavuuden parantaminen. Lisäksi muita yhteistyön motiiveja on Hakasen (2007) mukaan:

- Reagointivalmiuden paraneminen
- Innovatiivisuuden toteutuminen
- Uskottavuuden paraneminen, suuruusimago
- Verkostopääoman, luottamuspääoman, kumppanuuspääoman ja sosiaalisen pääoman, arvon kasvattaminen, osaamispääoman lisääminen
- Markkinoiden yhdistäminen: paikallisten markkinoiden yhdistäminen, asiakkaille tarjotaan laajempi kattavuus
- Uusille markkinoille pääsyn nopeutuminen ja uuden oppiminen, potentiaali
- Yvykyksien ja taitojen yhdistäminen: yhdistetään erilaisia taitoja ja osaamista, joskus jopa luodaan täysin erilainen malli toimia



Lisävauhdin luominen: markkinoiden vauhdittaminen, asiakkaiden, toimittajien tai kilpailijoiden taivuttelu ottamaan uusi malli tms. käyttöön (Hakanen ym. 2007 25-26).

2.2 Näkökulmia verkostoihin

Toivolan (2006) mukaan verkostoituminen mahdollistaa uudet rakenteet ja uudet strategiat. Verkostosuhteet ovat pitkäaikaisia yhteistyösuhteita tiivistä yhteistyötä tekevien toimijoiden välillä. Niihin liittyy lisäksi aina myös kilpailua. Toimijat eivät kilpaile ainoastaan toisten yritysten kanssa vaan kilpailua on myös verkoston sisällä. Verkostoituminen syvenee ja kumppanuussuhteet yleistyvät. Toimijalla voi olla monenlaisia verkostoja (Toivola 2006, 29):

Vaihdantaverkosto on toimijoiden välistä yhteistyötä, jonka toimintaan vaikuttavat sekä vuorovaikutus että sosiaaliset verkostot

Vuorovaikutusverkostossa on kyse suhteista, joilla ei tehdä kauppaa vaan vaihdetaan tietoa

Sosiaalinen verkosto on aina ihmisten välinen verkosto. Ne rakentuvat perheen, ystävien ja tuttavien kesken

Horizontaalinen verkosto toimii saman toimialan sisällä, jossa tuotteet tai palvelut täydentävät toisiaan

Vertikaalinen verkosto: Saman arvoketjun jäseniä, jossa tuotteet tai palvelut täydentävät toisiaan



Kuvio 1. Vasemmalla vertikaalinen verkosto, jossa henkilöt ovat saman arvoketjun jäseniä. Oikealla horisontaalinen verkosto, jossa henkilöt ja palvelut tukevat ja täydentävät toisiaan saman toimialan sisällä (Mukaellen Eriksson. 2015, 223)

Verkostojen monimuotoisuus tulee esiin vertikaalisesti tai horisontaalisesti riippuen kuka tuntee kenet ja miten toimija osaa hyödyntää verkostoaan. Vertikaalisessa mallissa kaikki ovat saman arvoisia, mutta eivät tunnista toisiaan. Horisontaalisessa verkostossa kaikki osaavat hyödyntää toisiaan ja verkostot ovat kuin pyörre, jossa jokainen osaa hyödyntää verkoston jäseniä toiminnoissaan.

2.3 Sosiaaliset hyötyverkostot

Verkostotoiminnan näkökulmasta erilaisilla toimijoilla ja yrityksillä on Toivolan (2006) mukaan yleensä rahoitusta, inhimillistä pääomaa ja sosiaalista pääomaa. Sosiaalisen pääoman omistavat verkostosuhteen osapuolet yhdessä. Sosiaalisen verkostojen hyöty voidaan määrittää joko painottamalla informaatiota tai kontrollia. Sosiaaliset verkostot rakentavat toimijalleen sosiaalista pääomaa, josta voi kasvaa merkittäväkin osa toimintaa ja selkeä kilpailuetu. Tällainen verkosto voi parhaillaan tehdä toiminnasta houkuttelevaa muille, kuten partnereille. Toimijat liittoutuvat saman alan toimijoiden kanssa ja niiden, joista heillä on suurin riippuvuus tai yhteenkuuluvuus toiminnassaan. (Toivola 2006)

Myös sosiaalisella punoutumisella on tärkeä merkitys toiminnalle. Punoutumisella tarkoitetaan sitä, että toimijoiden väliseen yhteistyöhön vaikuttaa ympäristö, jossa tehdään ratkaisevia päätöksiä. Oleellisia tekijöitä ovat sekä henkilökohtaiset että sosiaaliset verkostot. (Toivola 2006, 57; BarNir & Smith 2002). Kaikki käyttäytyminen on tiivisti yhteydessä ja sidoksissa sosiaalisiin suhteisiin, eikä niitä pysty tai voi käsitellä erillään (Toivola 2006, 57; Granovetter 1985). Riittävä tekijä verkostoitumiselle ei siis välttämättä ole vain molemminpuolinen taloudellinen etu. Hyöty voi löytyä myös sosiaalisista kontakteista ja ne helpottavat löytämään sopivia yhteistyötahoja, jotka täydentävät toimintaa. Tätä voi kuvailla kumppanuussuhteella, jossa yhdessä oppiminen, tekeminen ja kehittäminen on mahdollista. Oppimista korostetaan yhtenä merkittävänä osana verkostoitumista (Björkqvist. 2012).

2.4 Verkoston jäseneksi

Miten sitten päästä ja sopeutua uuteen verkostoon ja ympäristöön? Toivola (2006) kuvaa verkoston jäsenyyttä kuvataan neljällä eri vaiheella. Ensimmäiseksi vaiheeksi nimetään (1) sisääntulo, johon uusi henkilö tullessaan joutuu. Sen jälkeen toimija joutuu (2) asemoimaan itsensä suhteessa muihin jo olemassa oleviin henkilöihin. Toimialat ja voimasuhteet ovat tärkeitä ja muut joutuvat miettimään omaa asemaansa eli (3) uudelleen asemoimaan itsensä verkoston sisällä. Verkostoissa voi olla jonkinasteista kilpailua sen jäsenten kesken. Verkostoituminen voi edellyttää panostamista suhteisiin ja henkilöihin, koska asiantuntemus, valta, luottamus ja sosiaaliset suhteet ovat enemmän sidoksissa yksilöihin kuin (liike-)toimintaan. Neljäntenä kohtana (4) on verkostosta poistuminen. (Toivola 2006). Verkostossa toimiminen pohjautuu tietoiseen toimintamalliin, jonka uudenlainen työkuultuuri edellyttää valmiuksia yhteistoimintaan, itsenäiseen päätöksentekoon ja toiminnan jatkuvaan kehittämiseen (Björkqvist. 2011,12).

Oman kokemukseni mukaan kulttuurialoilla, kuten elävän musiikin yhdistysten, tapahtumien ja konserttijärjestäjien kentällä hyödynnetään verkostoja melko tehokkaasti. Käytännössä toimijoiden kenttä on aika suppea, joten suuri osa tuntee toisensa ja verkostoituminen tapahtuu luonnollisesti työn edetessä. Lisäksi verkostoitumisen edesauttamista tukevat muutamat ammattilaistapahtumat kuten Tampereen Musiikki & Media - ja Seinäjoen MARS -seminaarit. Uusien yrittäjien on helppoa liittyä verkostoihin ja piireihin sillä muut toimijat myös ymmärtävät verkostoitumisen arvon. On luonnollista liittyä, pitää yhteyttä, kysyä ja saada neuvoa, tehdä yhteistyötä tai benchmarkata kilpailijoita. Verkostoista poistuminen on ymmärrettävää, sillä ala on vaativa, hektinen ja haastava, joten toimijoita siirtyy usein muille aloille.

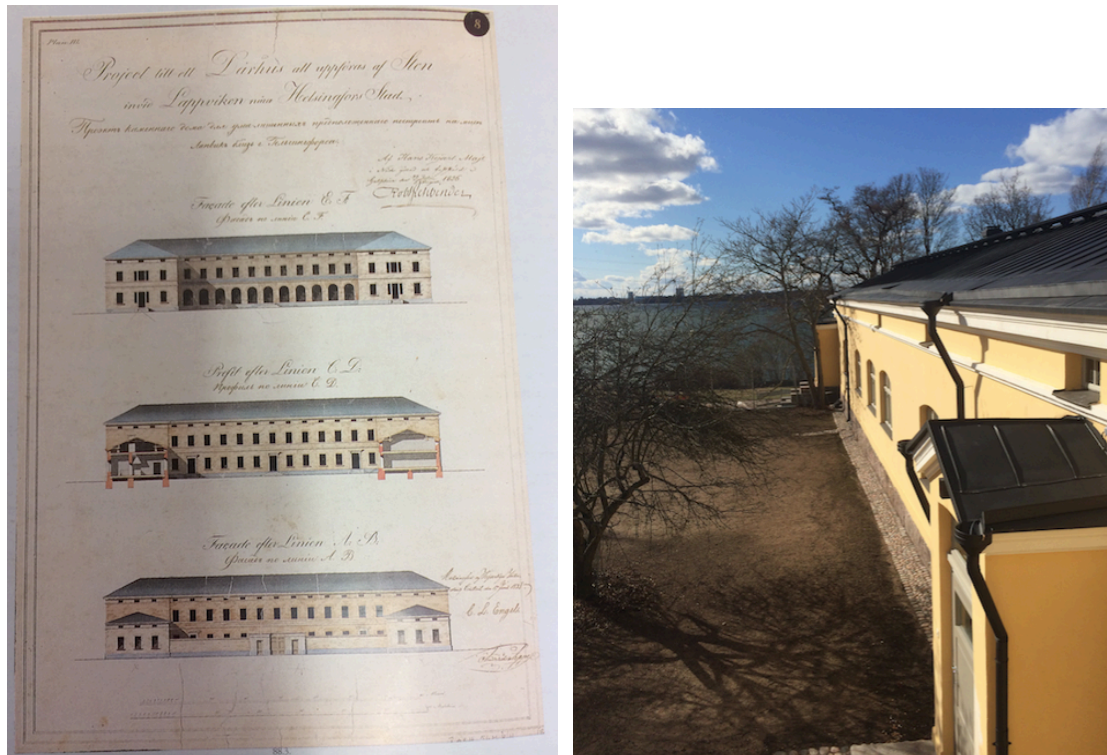
3 Tapaus Osuuskunta Lapinlahden Tilajakamo



Osuuskuntalaisen graafikko Kai Arposen suunnittelema Tilajakamon logo (tilajakamo.fi).

Opinnäytetyön tilaaja on Osuuskunta Lapinlahden Tilajakamo, joka toimii Helsingissä, Lapinlahden vanhan mielisairaalan tiloissa. Osuuskunta Tilajakamon tarkoituksena on edistää kaupunkikulttuuria ja se voi myös järjestää ja tukea kaupunkikulttuuria edistäviä tapahtumia ja muuta toimintaa. Tarkoituksensa toteuttamiseksi osuuskunta vuokraa Lapinlahden sairaalarakennuksia ja muita hallinnassaan olevia tiloja jäsenilleen ensisijassa kulttuurin, tieteen, käsityön, muiden luovien alojen ja niitä tukevien yritys- ja muiden toimintojen tarpeisiin. (tilajakamo.fi) Osuuskunta Lapinlahden Tilajakamo on voittoa tavoittelematon yhteisö. Joulukuussa 2015 osuuskunta päätyi yli kaksi vuotta kestäneiden neuvotteluiden jälkeen vuokraamaan puolet Lapinlahden sairaalan tiloista Helsingin kaupungilta (tilajakamo.fi) kahdeksi vuodeksi, jonka jälkeen vuokrasuhde jatkuu toistaiseksi voimassa olevana (Waldmann, Timo. Isännöitsijä 30.3.).

Lapinlahden rakennuksen on suunnitellut arkkitehti Carl Ludvig Engel (1778-1840) alkuun sairaalakäyttöön. Rakennus valmistui vuonna 1841 ja se toimi sairaalana 160 vuotta. Engelin suunnittelema rakennus sekä sen pihapiiri ovat suojelukohteita. Alue sijaitsee Lapinlahden osa-alueella, Hietaniemen sairaalan kupeessa, meren rannalla. (wikipedia.org/ lapinlahdensairaala, wikipedia.org / Carl Ludvig Engel).



Kuvat 3, 4. Carl Ludvig Engelin suunnitelma Lapinlahden sairaalasta 17.6.1835 (Engel, 374). Oikealla näkymä 2.krs parvekkeelta puutarhaan ja merelle (Kuva: Sanna Lanttola 2017).

Tilajakamo muodostuu osuuskunnan jäsenistä, jotka valitsevat hallituksen kerran vuodessa. Osuuskunnalla on yksi palkattu henkilö, joka toimii isännöitsijänä Lasipalatsi Oy:n kautta. Muut tehtävät hoidetaan osuuskuntalaisten kesken pro-bonosti. Lisäksi osuuskunta ohjaa eri alojen harjoittelijoita. (Mattila, Juha. Hallituksen jäsen 29.3.)

Osuuskunta tilajakamossa on jäseniä 181 ja vuokrattavia työhuoneita tai muita tiloja yhteensä 70 kpl, jotka sijoittuvat kolmeen eri kerrokseen pohjoissiivessä. Toisen puolen rakennuksesta, etelä-siiven on vuokrannut Helsingin kaupungilta Lapinlahden Lähde Oy. (Waldmann 30.3.). Tällä hetkellä toimijoita on noin 60. Tilajakamon jäsenistä osa on ilman työhuonetta ja osassa tiloista on alivuokralaisia, tai ne ovat jaettu useamman toimijan kesken. Osalla jäsenistä on useampia liiketiloja hallussaan. ”Tilanne niin sanotusti elää koko ajan, joten täysin täsmällisiä lukuja vuokralaisista on haasteellista saada” toteaa isännöitsijä Timo Waldmann. Kaikki vuokratilat ovat työhuoneita eikä niihin kuulu asuintiloja.

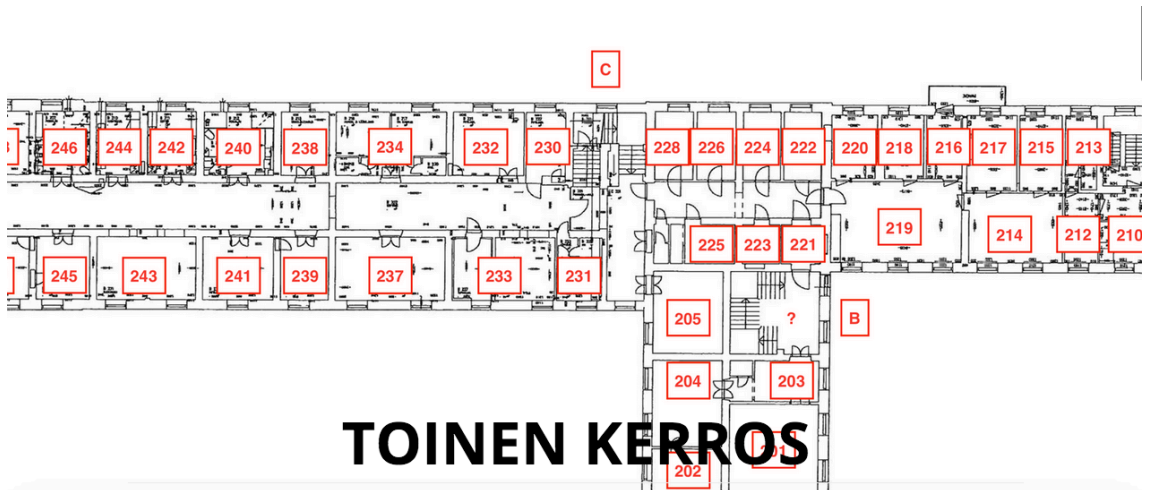
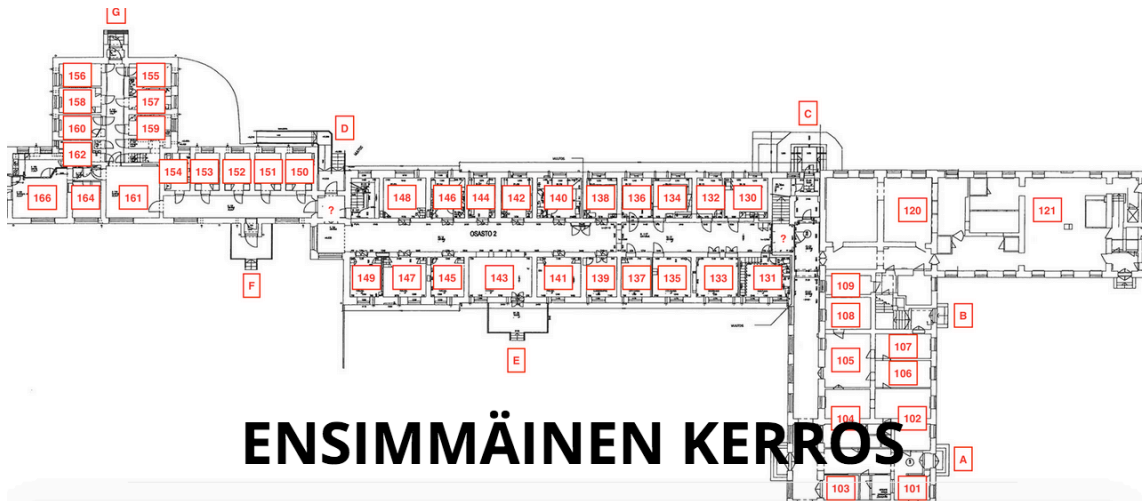
Osuuskunnan jäseniin kuuluu sekä osakeyhtiöitä, kommandiittiyhtiöitä, toiminimiä, osuuskuntia, freelancereita että yhdistys, eli kaikkia yritysmuotoja. Asiakkaita vastaanottavia yrityksiä on yksitoista; mm. ravintola, gastronomiakoulu, verhoomo, hoitola, kahvila, laulu- ja soitonopettajia, erilaisia gallerioita sekä erilaisia tuotteita myyviä puoteja ja yrittäjiä. Sen lisäksi toimintaansa harjoittavat mm. eri taidealojen taiteilijat, muusikot & laulajat, kulttuurialan toimijat, tuottajat, kirjailijat, graafikot, tietotekniikan asiantuntijat, käsityöläiset, arkkitehdit sekä konsultit. Vuokralaisina on myös kaksi isompaa yritystä, Holvi Payment Services Oy, (45 työntekijää: Norokorpi, Terhi. Toimistopäällikkö 12.4.) ja Damicon Kraa Oy. (Waldmann 30.3.). Osuuskunnan jäsenten toiminta- ja ammattialat on eritelty taulukkoon 1.

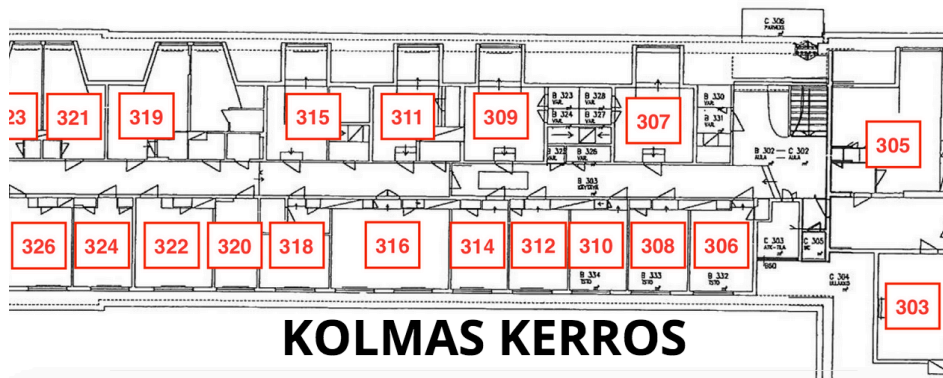
Taulukko 1. Lapinlahden osuuskunta tilajakamon jäsenten toimialat, koottu tilajakamon asiakirjoista.

Toiminta- tai ammattiala	Määrä
Taide	28
Musiikki	10
Kirjoittaminen	6
Suunnittelu	14
Käsityö	11
Tuottaja	13
Media, viestintä	8
Konsultointi, tutkimus, koulutus, kehittäminen, hallinto	17
Ruoka, hyvinvointi	13
Yrittäjä, freelancer	13
Ei tiedossa	35
Yhteensä	168

Osuuskunta Tilajakamon työhuoneissa toimii yhteensä noin 60 yritystä tai yksityistä toimijaa ja jäseniä on 181. Heistä on 28 taiteen harjoittajaa. Taiteen alla ovat sekä esittävä-, että muut taiteen alat taidemaalareista veistäjiin. Musiikin alla ovat säveltäjät ja muusikot, heitä on 28. Kirjoittamisen alla ovat sekä toimittajat että kirjailijat, 6 henkeä. Suunnittelun alla toimii 14 henkeä; graafikot, arkkitehdit ja muut suunnittelijat. Tuottajissa (13) on monen eri kulttuuri- tai muiden alojen tuottajia, samoin median ja viestintän alla on 13 eri toimijaa. Taulukon kokonaismäärä ei täsmää osuuskuntalaisten

kanssa, mikä johtuu siitä, koska kaikki toimijat eivät ole jäsenlistoissa – kuten tilajakammon perustajat – tai osa on ilmoittautunut useampaan kertaan osuuskuntalaiseksi. Tilajakammon 35:n toimijan aloista ei ole tietoa, sillä liittyessään tilajakamoon kaikki osuuskuntalaiset eivät ole ilmoittaneet omaa alaansa. Yrittäjien ja freelancerien 13 hengen joukossa tarkennusta toimialasta ei ollut saatavilla. (Taulukko 1.)





Kuva 5 Osuuskunta tilajakamon hallussa olevat tilat, joita osuuskunta vuokraa työhuoneiksi sekä muihin liiketoiminnallisiin tarkoituksiin. (Pohjapiirroskuvat tilajakamo.fi)



Kuvat 6, 7. Vasemmalla 1.krs eteläpään tunnelmaa yhteisistä tiloista, oikealla 2.krs portaikon työhuoneen edusta. (Kuva Sanna Lanttola 2017)

Verkostoitumisen kannalta osuuskunnan tilat ovat toimivat. Toimijoilla on omat avaimet ulko-oviin ja vapaa pääsy jokaiseen kerrokseen. Aikarajoitteita työskentelylle ei ole. Kerroksien väliovet käytäville ovat lukittuja, joten pääsy vierailijoille on sallittu saattajien kanssa. Jokaisesta kerroksesta löytyy työhuoneiden lisäksi yhteiset sosiaalililat sekä yhteiskäytössä olevat keittiö- ja pesuhuonetilat. Vain ensimmäisen kerroksen käytävä ja yrittäjien liikehuoneistot ovat yleisölle avoimia tiloja. Sinne sijoittuvat Galleria Kuja, Hävikkiravintola Loop & Galleria Loop, Tahwoo-verstas, Lapinlahden hoitola, Designmyymälä, Lapinlahden putiikki ja Leikkikauppa & kahvikuppila. Ovet ovat asiakkaille auki klo:9–18 ja käynti Lapinlahden Lähteen puolelle onnistuu myös Tilajakamon kautta. Yleisölle avoimia ovia pidetään muutamia kertoja vuodessa.



Kuvat 8, 9. Vasemmalla 1.krs Galleria Kuja. Oikealla portti etupihalle ja sisäänkäynti Osuuskunta Tilajakamoon. (Kuva Sanna Lanttola 2017)

4 Opinnäytetyön tavoite

Lapinlahden Osuuskunta Tilajakamo on toiminut reilun vuoden verran. Tuore osuuskunta on rakentanut omaa verkostoaan toisilleen ennestään tuntemattomien tai ennestään tuttujen henkilöiden kesken. Osuuskunnan verkostojen toimintaa selvitin erilaisten verkostojen näkökulmista ja niiden hyödyistä toimijoilleen. Ovatko toimijat verkostoituneet ja tehneet keskenään yhteistyötä? Ovatko he saaneet uusia asiakkuuksia toimiesaan Lapinlahdessa? Kuinka osuuskuntalaiset ovat kokeneet verkostot, onko ollut hyötyä ja millaista? Miten he kokevat hyödyttävänsä Osuuskuntaa toimiessaan Tilajakamossa? Mitä osuuskuntalaiset odottavat tulevaisuudelta ja mitä hyötyä he haluavat tai tarvitsevat jatkossa toimiessaan Lapinlahdessa? Verkostomallikysymyksiin otin mallia Verkostoituva yrittäjyys -kirjasta (Toivola 2006, 25).

Tavoitteena oli selvittää verkostoitumisen hyöty osuuskunnassa, sen toimijoiden kesken ja verkostojen vahvuuksien ymmärrettävyys ja kannateltavuus tulevaisuudessa, toiminnan pysyvyydessä ja mitä tavoitellaan ja miksi. Miksi verkostoidutaan? Mitkä tekijät siihen vaikuttavat? Mitä tunnusmerkkejä löytyy? Millaiset verkostot ovat vahvoja osuuskunnassa? Kuinka jäsenet ne kokevat ja miten he toimivat? Nämä tutkimuskysymykset olivat tärkeitä ja oleellisia, koska niiden avulla pystyi selvittämään osuuskuntalaisten vahvuudet, kokemukset, näkemykset ja odotukset. Niiden selvittämisellä on kulttuurikentällä iso merkitys, sillä uusi osuuskunta kulttuurikentällä voi näyttää mallia muille vahvalla verkostoitumisellaan, toiminnallaan sekä samalla vaikuttaa positiivisesti kaupungin suuntaan rakennuksen säilymisen puolesta kulttuuritoiminnassa.

5 Kartoituksen tueksi kerätyt aineistot ja menetelmät

Päädyin opinnäytetyössäni tapaustutkimukseen, koska kyseessä on yksittäinen osuuskunta, jossa on työhuoneita ja monen eri alan edustajia samassa tilassa. Tapaustutkimus pyrkii tuottamaan tietoa tutkittavasta tapauksesta. Tapaustutkimuksessa kohteena on yleensä organisaatio, genre tai muu vastaava taho, jota ei välttämättä sido keskinäiset suhteet liiketoiminnassa. Tapaustutkimuksen tavoitteena on tuottaa kehittämis- tai ratkaisumalleja, joita tässä Osuuskunta tilajakamon tapauksessa haetaan. Tapaustutkimus etsii vastauksia kysymyksiin; mitä? miksi? miten? Eli kuinka jokin on mahdollista tai kuinka jokin tapahtuu. (Ojasalo, Moilanen, Ritalahti. 2009).

Valitsin tapaustutkimuksen verkostotutkimuksen sijaan, koska verkostotutkimus keskittyy enemmän yritysten toimintaan, jossa tuotetaan tietoa yrityksen liiketoiminnan kehittämiseen ja kilpailukyvyn parantamiseen, joten katsoin sen olevan tähän tarkoitukseen liian business-mallinen tutkimusmenetelmä osuuskunnalle, jossa on useita eri kulttuurialojen toimijoita työhuoneissaan. Tutkimuskysymyksillä hain tietoa, mitä hyötyjä verkostoitumisesta on osuuskunnalle sekä sen jäsenille ja miten verkostot vaikuttavat ja mitä niiltä odotetaan tulevaisuudessa. (Ojasalo ym. 2009)

Löytääkseni vastauksia tutkimuskysymyksiin ja kartoittaakseni verkostotoiminnan hyötyjä, keräsin aineistoja haastattelemalla Tilajakamossa työskenteleviä, sekä havainnoimalla 17.2.–26.4 toimintaa kahdessa Osuuskunnan talokokouksessa, sekä osallistumalla Merelle ry:n veneen kunnostustalkoisiin. Lisäksi seurasin sisäistä viestintää Telegram-kanavalla saman ajanjakson aikana (ks. Liite 2: havainnointi).

5.1 Haastattelut

Toteutin haastattelut teemahaastattelun menetelmällä. Teemahaastattelu on puolistrukturoitu haastattelu, jossa valmiiden kysymyspohjien lisäksi vastaajalle jää myös vapaa tilaa vastauksien täydentämiselle. Haastatteluista ja sen sisällöstä tiedotin etukäteen, jotta haastateltava sai miettiä verkostoja, ja niiden hyötyjä oman toimintansa sekä osuuskunnan hyödyn kannalta. Teemahaastattelussa ei tunneta kaikkia haastateltavien näkemyksiä, eikä haluta liikaa ohjailta haastateltavaa, vaan annetaan kysymyksiin pohja käsiteltäville aiheille. Haastattelun aikana kysymykset voivat vaihtaa järjestystä, ja vastauksiin voi esittää lisäkysymyksiä. (Ojasalo ym. 2009) Valitsin teemahaastattelun monivalintaisen kyselyn sijasta, koska halusin saada haastateltavien omia ajatuksia enemmän esiin.

Teemahaastattelujeni kysymykset perustuivat verkostoitumiseen, uusien asiakkuuksien saamiseen, verkostojen hyötymiseen ja tulevaisuuteen (ks. liite 2: kysymykset). Kysymyksiin etsin pohjaa verkostoihin liittyvästä lähdekirjallisuudesta samalla, kun kirjoitin tämän opinnäytetyön teoriaosaa. Haastattelurungon laatimisessa pohdin sekä tilajakamossa olevia toimijoita, että itse Osuuskunta Tilajakamo, joka ei varsinaisesti ole itsenäinen yksikkönsä vaan se koostuu jäsenistään ja heidän valitsemastaan hallituksesta. Selvitin, miten nämä toisaalta kaksi eri tahoa ja tavallaan kuitenkin sama yksikkö tukee kaikkia sen sisällä toimivia tahoja, sekä verkostoituu. Lisäksi kävin keskusteluja eri toi-

mijoiden kanssa, kuten isännöitsijän ja tiedottajan kanssa. Näistä keskusteluista sain pohjaa kysymyksilleni.

Teemahaastattelun kysymyksiä testasin ensin yhdellä tilajakamolaisella, ennen kuin aloitin varsinaiset haastattelut. Testaus oli tarpeellinen, sillä huomasin heti, että kysymyksiin oli hyvä lisätä tarkentavia miksi?, miten? ja kuinka? -kysymyksiä. Pysin aluksi kertomaan liian teoreettisesti eri verkostomalleista, joka ei avannut haastateltavalle asiaani. Testauksen jälkeen päädyin muotoilemaan kysymykseni enemmän omalla tavallani, mikä tuotti huomattavasti laajempia vastauksia kysymyksiini. (Liite 2: Kysymykset)

Haastattelin kahtatoista eri tilajakamolaista. Heistä kaksi oli hallituksen jäseniä ja kaksi toimi osuuskunnalle, loput kahdeksan olivat osuuskunnan jäsenistöä. Yksi haastateluista oli uusi jäsen ja loput alusta asti toiminnassa mukana olleita.

5.2 Aineiston analysoiminen

Analysoin kaikki aineistot lopuksi SWOT-analyysirunkoon (ks. 7. Pohdinta). Tällä analyysillä pystyin nostamaan aineistosta verkostoitumisen hyötyjä ja koettuja toiminnan vahvuuksia, sekä uhkia ja mahdollisuuksia. Valitsin tämän analyysirungon, sillä vastauksissa tuli esiin näitä tärkeiksi koettuja teemoja sekä se tuki parhaiten tavoitetta löytää vastauksia myös toiminnan jatkuvuuden kannalta tulevaisuudessa. SWOT-analyysi tuki myös parhaiten tutkimuskysymyksiä, sillä haastattelut ja havainnointitulokset oli loogista ja antoisaa yhdistää SWOT:iin.

5.3 Osallistuva havainnointi

Lisäksi keräsin aineistoa osallistuvalla havainnoimisella. Havainnointia voi toteuttaa monella eri tavalla; olemalla itse paikalla ja osallistumalla toimintaan. Itse osallistuin ja tein havainnointimuistiinpanot. Tämä menetelmä sopi hyvin, sillä yhdessä tekeminen, keskustelu ja osallistuminen valottaa toimintaa ja on keskeinen tapa kehittämisen ja tiedon saannin kannalta (Ojasalo ym. 2009). Havainnointitilanteita seurasin verkostoitumisen näkökulmasta, joihin sain osviittaa lähdekirjallisuudesta. Käytännössä havainnoin, muodostuuko jakson aikana uusia verkostoja tai muita ryhmittymiä.

Havainnoin kolmessa eri tilaisuudessa; kahdessa osuuskuntalaisten talon yhteiskokouksessa 17.2. ja 14.3., sekä yhdessä tilajakamolaisista koostuvasta yhdistyksen (Merelle ry) toiminnallisessa tapaamisessa 5.4., missä kunnostettiin puista veneen runkoa yhdessä, ensimmäistä kertaa. Seurasin ja tein muistiinpanoja verkostoitumisesta 17.2.–26.4. välisenä aikana tilajakamolaisten sisäisen viestinnän Telegram-kanavalta, joka toimii internetin kautta. (Liite 2: Havainnointi)

Itse olen ollut alusta asti osittain työhuonelainen, ja viettänyt lähes viikoittain aikaa talossa, joten hiljaista tietoa on kertynyt puolentoista vuoden ajalta. Omat verkostoni ovat kasvaneet osuuskunnan ansiosta ja olen itse tehnyt yhteistyötä usean tahon kanssa. Tämän koin vahvaksi elementiksi, joka helpotti havainnointien toteutuksessa.

6 Tulokset

Tässä luvussa esitän tulokset taulukoiden avulla ja analysoin sekä avaan tuloksia teemahaastatteluista ja havainnoinneista.

Ensimmäinen kysymys oli: Oletko saanut uusia asiakkuuksia suoraan tai välillisesti toimiessasi Tilajakamon tiloissa? Millaisia? Tilajakamolaiset kokevat uusina asiakkuuksina ja hyötynä myös sosiaalisen verkoston kasvun, ei pelkästään liiketoiminnallista hyötyä tai kasvua. Lähes kaikki ovat saaneet joko suoraan tai välillisesti uusia asiakkuuksia toimiessaan Lapinlahdessa. Tämä koettiin erittäin arvokkaana asiana. Osittain ei osattu nimetä suoraa liiketoiminnallista hyötyä, vaan verkostojen arvo koettiin muuna arvona, kuten yhteistyönä ja verkostojen kasvuna. Myös koettiin että, epäsuorat kontaktit ovat mahdollisuus ja rikkaus toiminnalle nyt ja tulevaisuudessa.



Kuvio 2. Tilajakamolaisten saamien uusien asiakkuuksien määrä. (Haastattelut 2017)

Jossain tapauksissa liiketoiminta on saanut alkunsa, koska haastateltava on Tilajakamon osuuskuntalainen, eikä kyseistä liiketoimintaa olisi muuten edes olemassa, vaan se on syntynyt Lapinlahden paikan ja ihmisten inspiroimana. Tällöin kaikki asiakkuudet ovat täysin uusia ja nimenomaan paikan aikaansaamia.

Ei osaa sanoa - sekä ei-vastauksetkin keskustelun edetessä saattoivat muuttua. Jokin asiakkuus tulikin mieleen, joka oli tullut tilajakamon kautta. Ja vaikka ei suoraa uutta asiakkuutta löytynytäkään, sitä ei koettu negatiiviseksi, sillä tunne haastateltavilla oli vahva, että se on mahdollista tulevaisuudessa ja vaatii ehkä itseltä panostusta asiaan.

”Me (Katu ry) annetaan tietoja ja luodaan mahdollisuuksia ja luodaan synergiaa, ei itse haeta verkostoja, vaan pyritään löytämään ihmisiä, että he löytävät toisensa, meidän kautta. Eli ohjataan ja luodaan verkostoja toisille, alullepanijana.”
(Rantala, Ismael. Katu Ry 12.4.)

Haastattelut tukevat tutkittuja teorioita, kuinka asiakkuudet syntyvät erilaisten verkostojen avulla, kuten mitä tavoitellaan ja miten. Ihmisten kyvykkyyksien ja taitojen yhdistäminen tulee selvästi esiin eli yhdistetään erilaisia taitoja ja osaamista, joskus jopa luodaan täysin erilainen malli toimia ja ansaita elantoa. (vrt. Hakanen ym. 2007).

6.1 Yhteistyön määrä

Toisena kysymyksenä oli: Oletko tehnyt yhteistyötä muiden tilajakamolaisten kanssa? Miksi et? Millaista? Miten sujui? Tuliko tuloksia? Lähes jokainen haastateltava koki tehneensä yhteistyötä talon sisällä tai oli varma, että yhteistyötä tulee olemaan jatkossa muiden toimijoiden kanssa. Yhteistyön arvoa perusteltiin vastauksissa sosiaalisten verkostojen vahvuudella, arvostuksella ja tarpeellisuudella. Moni on rohkaistunut tekemään ja koittamaan jotain ihan uutta tilajakamolaisena yhteistyön tuloksena, sellaista jota ei olisi kuvitellut tekevänsä aiemmin. Uusi toiminta on ollut joko liiketoiminnallista tai sosiaalista yhteistyötä.

Yhteistyön tuloksena osuuskunnan sisälle on syntynyt toimikuntia ja yhdistyksiä. Taide-toimikunta on oma yksikkönsä, joka ylläpitää Galleria Kujaa sekä rakennuksen pihapiirissä sijaitsevaa Kammiota (vanha ruumishuone). Taidetoimikunta kuratoi ja organisoii näyttelyitä molempiin tiloihin. Merelle ry puolestaan suuntaa merelle. He kunnostavat yhteiskäyttöön pientä purjevenettä ja puuhaavat venelaituria rantaan. Lapinlahden Lunnit on talon toimijoista koostuva kuoro, joka esiintyy ensisijaisesti talon tapahtumissa. (Havainnointi 2017).



Kuvio 3. Kuvaa tulosta yhteistyön määrästä tilajakamolaisten kesken Lapinlahdessa. (Haastattelut 2017)

Tilajakamolaisilla on selkeä visio yhteistyöstä ja iso palo tehdä asian eteen lujasti työtä. Tästä todisteena ovat talon sisältä kummunneet erilaiset yhdistykset, toimikunnat ja harrastepiirit, joita on perustettu viimeisen vuoden aikana useita. Yhteistyön tulevaisuus mainittiin useasti, sen kasvun rakentaminen sekä synergian tärkeys talon sisällä koettiin erittäin vahvana.

Muiden osuuskuntalaisten auttaminen ja toisille vieraiden toimijoiden löytyminen yhteistyön avulla kerrottiin olevan tärkeää. Koettiin, että vaikka ei itse suoraan vaikuta esim. poliittisesti niin, luottamusta löytyi siihen, että Osuuskunnan hallituksella on kykyä pitää verkostot ja suhteet yllä korkeammalla tasolla.

Myös ne osuuskuntalaiset, jotka tekevät omaa tilaa ja rauhaa tarvitsevaa työtä, koettiin positiivisesti. Ymmärrystä riitti siis myös yksinäisille puurtajille, jotka eivät aktiivisesti osallistu talon erilaisiin toimintoihin. Koettiin sopivaksi, että he tarvitsevat työskentelyrauhan.

Usean haastateltavan kanssa keskustelun aikana sikisi uusia ideoita ja erilaisia ideoita ja esille nousi uusia yhteistyömahdollisuuksia.

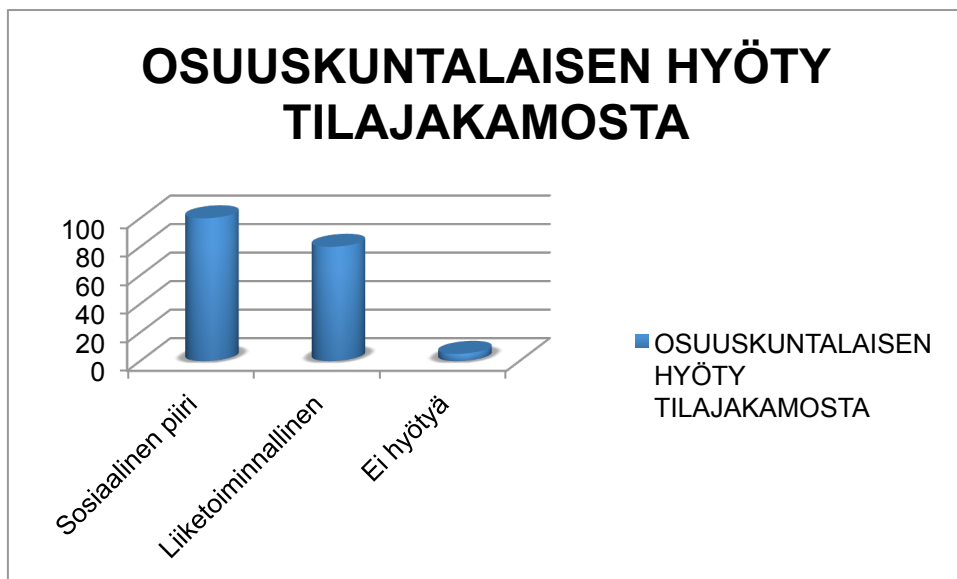
”Se (yhteistyö) voi olla porakoneesta festivaaliin, et joku aina tietää jokin. Kaikkea siltä väliltä.” (Puurunen, Risto. Muusikko & taiteilija 7.4.)

”Ollaan järjestetty Syyspäivät yhdessä Damiconin kanssa. On käytetty talossa olevia toimijoita, periaate on että, käytetään talon osaamista, jos sitä on saatavilla.” (Norokorpi, Terhi. Toimistopäällikkö 12.4.)

Tilajakamolaisista voi todeta, että heidän yhteistyönsä on kehittynyt ja kasvanut hyödyllisesti, sekä se on kytkeytynyt muihin talon toimijoihin. Yhteistyöllä he ovat säästyneet turhilta virheiltä ja saaneet vertaistukea sekä arvokasta tietoa, joka auttaa toiminnan eteenpäin viemisessä. (vrt. Toivola 2006).

6.2 Koettu hyöty Osuuskunta Tilajakamossa

Kolmantena kysymyksenä oli: Mitä hyötyä sinulle on ollut tilajakamosta ja siellä työskentelystä? Haastatelluista jokainen koki saaneensa jollain tasolla hyötyä toimiessaan Tilajakamon tiloissa. Hyödyn määrä vaihteli vastaajasta ja aiheesta riippuen. Hyöty koettiin joko selkeästi liiketoiminnallisena, yhteistyönä, sosiaalisena verkostona tai harrastuksen aloittamisella.



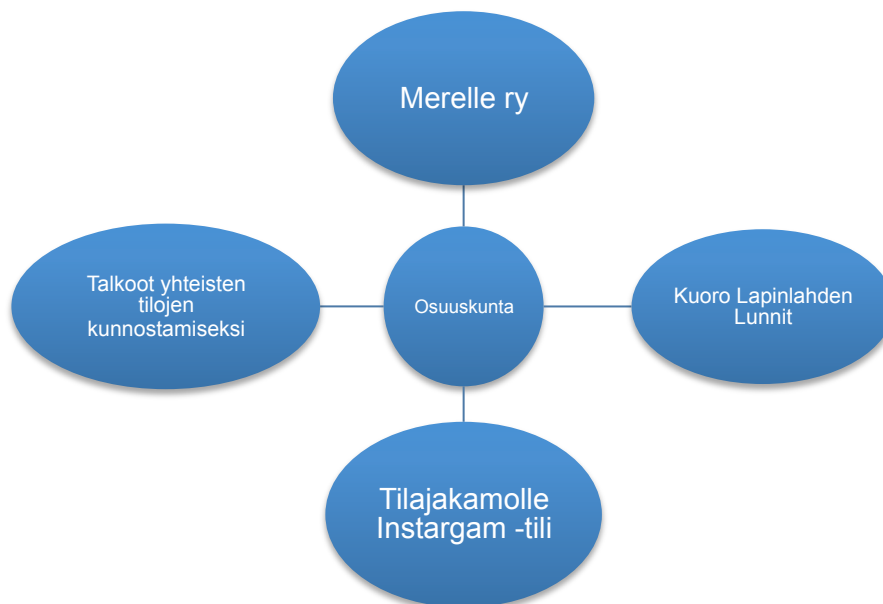
Kuvio 4. Osuuskuntalaisen kokema hyöty. (Haastattelut 2017)

Tilajakamolaiset ovat reilun vuoden aikana oppineet tuntemaan toisensa ja tekemisen-
sä. Vähän hyötyä kokeneet tiedostivat sen omaksi valinnakseen ja olivat tietoisia hyö-
dyn mahdollisuuksista tulevaisuudessa.

”Tullut tavallaan perspektiivin laajeneminen ja sitä kautta tullut hyötyä toiminnalle.
Think out of the box, kohtaa erilaista menoo” (Mattiila, Juha. Internationaali Säästö
Oy:n toimitusjohtaja, 5.4.)

Kumppanuuden ja yhteistyön merkitys ymmärretään ja tilajakamolaiset pyrkivät teke-
mään asioita, jotka hyödyttävät heitä ja heidän toimintaansa. Tämä onkin keskeistä
verkostotyöskentelyssä, joka tapahtuu osuuskunnan tiloissa. Tätä toimintaa voi kuvailla
kumppanuussuhteella, jossa yhdessä oppiminen, tekeminen ja kehittäminen on mah-
dollista. Oppimista korostetaan yhtenä merkittävänä osana verkostoitumista. (vrt.
Björkqvist. 2012).

Havainnoinnin tuloksena rekisteröin, että osuuskuntalaiset verkostoituvat sisäisesti ja
se ilmenee toiminnallisesti. Osuuskuntaan on syntynyt havainnointijakson aikana uusia
ryhmittymiä sekä joiden toiminta on jo alkanut konkreettisesti.



Kuvio 5. Näyttää mitä ryhmittymiä ja toimintaa Osuuskunnan sisälle on syntynyt havainnointijakson aikana. (Liite 3: Telegram -havainnointi 2017)

Neljäntenä kysymyksenä oli: Mitä hyötyä tilajakamolle on ollut sinusta ja toiminnastasi? Haastatellut kokivat, että myös Osuuskunta tilajakamolle on heistä hyötyä toimiessaan Lapinlahdessa. Ennen kaikkea he kokivat, että he tuovat talolle näkyvyyttä, uusia verkostoja omien toimintojensa kautta ja mahdollisuuksia täten vaikuttaa asiakasvirtaan. Selkeä yhteinen missio oli saada lisää kävijöitä tiloihin ja osallistujia erilaisiin tapahtumiin.



Kuvio 6. Esittää kuinka moni haastatelluista osuuskuntalaisista kokee hyödyttävänsä Tilajakamoa toimiessaan Lapinlahdessa. (Haastattelut 2017)

Tilajakamolle koettiin myös olevan hyötyä jäsenille omista aiemmista kokemuksista ja osaamisista. Tiedostettiin omat vahvuudet, miten voi ohjata muita löytämään toisensa ja sitä kautta verkostoitumaan tilajakamoakin hyödyttäen.

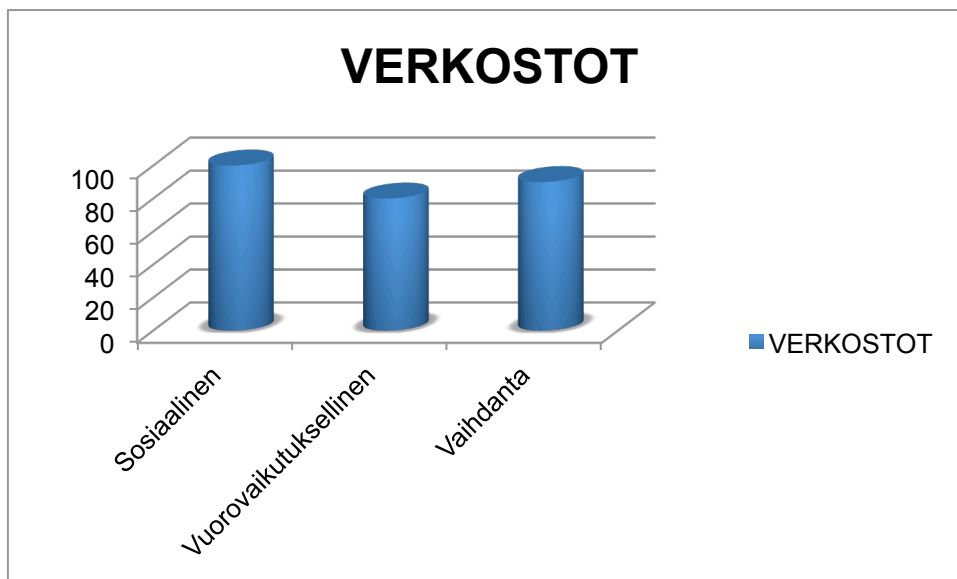
”Mulla oli ensimmäinen taidenäyttely täällä, jääveistokset pihalla, ja (Lapinlahden) telttasaunahan on tietenkin ihan oma juttunsa, se on ollut ehkä eniten julkisuudessa koko touhussa, se on yks suurimpia juttuja.” (Martikainen, Timo. Muotoilija, eläkkeellä 7.4.)

”Mulla oli aika vähän ketään tuttuja täällä ja oon nyt tutustunut moniin ja kaikki ovat auttaneet, ei olisi tätä kauppaa ilman täällä syntyneitä verkostoja” (Karvonen, Tiina. Yrittäjä; Leikkikauppa ja Kahvikuppila 12.4.).

Tätä ilmapiiriä tukee ajatus, että vapaan kentän toimijat ovat vapaita, eivätkä vain pakotettuja toimimaan olemassa olevien puitteiden alla. He pystyvät vapaasti ideoimaan ja toimimaan osuuskunnan tiloissa ja täten mahdollisesti tuovat hyötyä talolle uusien toimintamallien kautta. (vrt. Björkqvist. 2012).

6.3 Tilajakamolaisten verkostomallit

Viidentenä kysymysenä oli: Millaisia verkostoja sinulle on syntynyt? (Sosiaalisia, vuorovaikutuksellisia, vaihdantaverkostoja, haastattelutilanteessa kerroin mitä tarkoittavat). Tilajakamolaisten verkostomalleissa on haastattelujen perusteella sosiaalisia, vuorovaikutuksellisia ja vaihdantaverkostoja. Eri verkostomallien ero ymmärrettiin ja haastateltavilla oli kokemusta jokaisesta.



Kuvio 7. Kuvaa millaisia verkostomalleja tilajakamolaiset kokevat omaavansa eri verkostomalleja toimiessaan Lapinlahdessa. (Haastattelut 2017)

Tilajakamolaiset kokivat verkostojensa olevan pääsääntöisesti sosiaalisia. Jokainen haastateltava koki, että sosiaaliset verkostot ovat laajentuneet huomattavasti – tai jopa syntyneet uusina täysin tyhjästä lähtökohdasta Lapinlahteen tulon jälkeen. Sosiaalisia verkostoja pidettiin erittäin tärkeinä ja pohjana kaikelle toiminnalle, ilman niitä toiminnasta tai vapaa-ajasta ei tulisi mitään. Osa koki sosiaalisten verkostojen kasvaneen ja parantaneen elämän laatua huomattavasti. (vrt. Toivola 2006, 25.).

Vuorovaikutuksellinen verkosto koettiin lähes yhtä vahvana kuin sosiaalinen verkosto. Moni vastasi, että molemmat ovat yhtä vahvoja, mutta sosiaalinen hiukan vahvempi. Todettiin, että useasti vuorovaikutusverkostot syvenevät sosiaalisiksi verkostoiksi ajan myötä, ja niin on tapahtunut usean tilajakamolaisen kohdalla. Osa haastateltavista totesi, että heidän luo tullaan verkostoitumaan, koska heillä on jotain tietoa tai taitoa, mitä he voivat tarjota. Tämä koettiin positiivisena toimintana ja ilmeni haluna auttaa avaamalla omia verkostojaan muille. (vrt. Toivola 2006, 25).

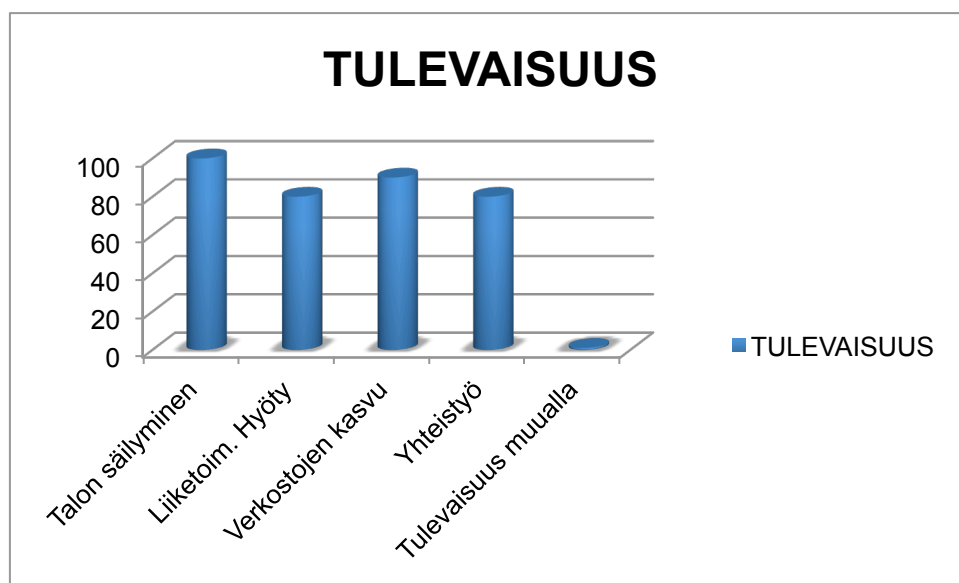
Vaihdantaverkosto koettiin vahvaksi, sillä siinä yhdistyy sekä sosiaalinen että vuorovaikutuksellinen verkostoituminen. Orastavaa tai vireillä olevaa yhteistyötä oli runsaasti ja sen kasvua moni toivoo, kuten yhteistyö kappaleessa todetaan. (vrt. Toivola 2006, 25).

”Tasan vuosi oltu ja tässä nähnyt sitä miten ihmisten välit kehitty tavallaan ja toki mä en itse ymmärtänyt sitä ensin, tää oli mulle pelkkä talo. Täällä oli mulle

kaukaisesti tuttu ihminen, jolla oli työhuone ja nyt tästä on vuodessa tullut semmoinen koti ja en ehkä oo ikinä saanut niin paljon tukea ihmisiltä kuin täällä, en niinku missään, mitä mä oon täältä saanut ja jakaa asioita, se on todella konkreettista, on tehnyt todella hyvää tämä paikka. ” (Pöysti, Juho. Taiteilija 7.4.)

6.4 Tulevaisuus

Seuraavina kysymyksinä esitin: Oletko valmis kehittämään tilajakamoa ja/tai toimintaa si, miten? Mitä hyötyä haluaisit saada toimiessasi tilajakamossa? Mitä odotat tulevaisuudelta ja toiminnalta tilajakamossa? Haastatellut kokivat tulevaisuuden sekä positii-visena, että haasteellisena. Isona haasteena ja epävarmuutena jatkuvuudesta esiin tuli Lapinlahden vanhan sairaalarakennuksen säilyminen nykyisessä käyttötarkoituksessa. Esiin nousi tilojen riittämättömyys ja se, ettei kaikille halukkaille ole osoittaa työskenteilytiloja. Mikäli tiloja olisi osoittaa enemmän se vahvistaisi Tilajakamon asemaa ja synergiaa ja toisi uusia asiakkuuksia jatkossa.



Kuvio 8. Tulos tilajakamolaisten tuntemuksia tulevaisuudesta kuvaa miten tärkeänä eri asioita koetaan. (Haastattelut 2017)

Yhteistyön ja verkostojen kasvuun uskotaan vahvasti ja sitä selkeästi halutaan kehittää. Lähes jokainen haastateltava toivoi, että jatkossa olisi jotain uutta yhteistyötä jonkin tahon kanssa talon sisällä. Viestintää sekä osuuskunnan sisällä että ulkopuolisille halutaan yksimielisesti kehittää ja vahvistaa, niin että asiat tai tapahtumat sujuisivat ja olisivat avoimia kaikille.

Tilajakamolaiset ovat reilun vuoden talossa toimineina löytäneet yhteisen sävelen, jota vievät eteenpäin, sekä pienemmissä ryhmittymissä että kokonaisuutena. Asiat ovat kehittyneet ja uusia toimintoja on syntynyt, kuten eri toimikunnat. Yhteishengen vahvistaminen ja jatkuvuus koetaan tärkeänä.

”Onhan täällä ihmisiä joilla on vaikka mitä suhteita vaikka mihin, joten niiden kautta vois ujuttautua vaikka mihin tulevaisuudessa.” (Matikainen, Esko. Tietotekniikan konsultti 7.4.)

Havaintojeni perusteella tilajakamolaiset haluavat huomioida toisensa, koska kokevat sen nostattavan yhteishenkeä. He antavat osuuskunnan jäsenille etuuksia ja alennuksia tuotteistaan ja tapahtumistaan, sekä kutsuvat kaikki mukaan talossa tapahtuviin tapahtumiin ja tilaisuuksiin, kuten näyttelyjen avajaisiin. Yhdessä toimiminen tulee esiin myös yhdessä tekemisenä, kuten ruuanlaittona yhteistiloissa. (Havainnointi 2017)

7 POHDINTA

Tässä pohdintaluvussa avaan tarkemmin haastattelujen ja havainnoin tuloksia. Kokoan ne kasaan ja kerron tarkemmin SWOT:in avulla kehittämisehdotuksia. Opinnäytetyön tekeminen Lapinlahden Osuuskunta Tilajakamon verkostojen hyödyistä on ollut mielenkiintoista ja kokemuksellista. Toivottavasti se jatkossa poikii lisää tutkimuksia, selvityksiä ja pohdintaa verkostoitumisesta, koska se on tässä ajassa yksi tärkeä edellytys toimia kulttuurisilla aloilla.

Tulokset teemahaastatteluista ja havainnoinnista tukevat toisiaan ja ne ovat hyvin samankaltaisia. Verkostohyödyt tulevat esiin konkreettisesti toiminnassa ja suhteet ovat tärkeä pohja sekä rakennusmateriaali tulevalle toiminnalle osuuskunnassa. Tärkeää on ottaa kaikki huomioon ja löytää yhteinen sävel toiminnalle haasteista riippumatta. Tuloksissa tuli esiin ennen kaikkea sosiaalisten suhteiden tärkeys, ja jokainen haastateltava painotti sitä. Haastateltavat haluavat kehittää toimintaa ja he olivat selkeästi kiitollisia paikastaan Tilajakamossa sekä uusista yhteistyökumppaneista ja liiketoimintamahdollisuuksista.

SWOT-analyysillä haetaan vahvuuksia, heikkouksia, mahdollisuuksia ja ulkoisia uhkia (opetushallitus.fi luettu 16.4.). SWOT-analyysin tuloksesta tulee ilmi, että tilajakamolaiset ovat tietoisia tilanteestaan, haasteista, yhteisöllisyyden voimasta ja verkostojen tärkeydestä. SWOT tiivistää selkeästi tulokset, josta pystyy hahmottamaan koko tuloskuvan kerralla.

Taulukko 2. SWOT -analyysi tilajakamolaisten ajatuksista nykytilanteesta ja tulevaisuuden odotuksista Lapinlahdessa.

<p><u>STRENGTHS –</u> <u>SISÄISET VAHVUUDET</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Yhteistyö & verkostot • Halu kasvaa, yhteisöllisyys • Innovatiivinen ja idearikas osuuskunta • Kunnioitus ja halu talon säilyttämiseen • Kokeneita tekijöitä ja uusia kykyjä • Toimintaympäristön tuntemus 	<p><u>WEAKNESSES –</u> <u>SISÄISET HEIKKOUEDET</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Eristäytyneisyys yksilö- tai ryhmätasolla • Kaikille ei työtiloja tarjolla • Sisäiseen ja ulkoisen viestinnän haasteet • Yhtäläisen rintaman ylläpitämisen haasteet
<p><u>OPPORTUNITIES –</u> <u>ULKOISET</u> <u>MAHDOLLISUUDET</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kaupungille uutta näkyvyyttä • Uusi, uniikki ja historiallinen tapahtuma-, matkailu – ja kulttuurikohde • Työpajoja, taidetta, neuvontaa, lähi- ja hävikkiruokaa, laadukkaita tuotteita tarjonta asiakkaille • Työpaikkoja • Uusia asiakkuuksia 	<p><u>THREATS –</u> <u>ULKOISET UHAT</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vuokrasopimuksen purku / uusi kaupungin hallinto • Uusi omistaja / vuokrankorotus tai purku • Kiellot ja esteet toiminnalle ja sen kehittymiselle • Suojellun kohteen haasteet ja vaatimukset ylläpidossa (museovirasto)

Kehittämisehdotuksia SWOT:in pohjalta:

- Tilajakamolaisten kannattaa jatkaa sisäistä verkostoitumista ja yhteistoimintaa, sillä se vahvistaa ilmapiiriä ja luo lisäarvoa osuuskunnan tarpeellisuudelle.
- Sisäisessä viestinnässä vastuu on myös vastaanottajalla. Jos jättää tiedotteet huomioimatta, jää paitsi uusista asioista ja talon käytäntöjen sekä tapojen kehittymisestä, mikä vaikuttaa kaikkien yhteistoimintaan.
- Myös ne jäsenet, joilla ei ole omaa työhuonetta kannattaa ottaa mukaan yhteistoimintaan.
- Etsiä lisää mahdollisia avoimia työtiloja jäsenille, joilla ei ole työhuonetta.
- Vapaaehtoisuuden painottaminen toiminassa: ei saa kuormittaa liikaa samoja tekijöitä, ettei innostus vapaaehtoisuuteen laimene.
- Vapaaehtoisten ja talon yhteiseksi hyödyksi toimivien henkilöiden kiittäminen ja huomioiminen, jakamalla esim. 'vuoden tilajakamolainen' –kiertopalkinto.
- Näkyvyyden kasvattaminen talon ulkopuolisille; järjestämällä avoimia ovia, osallistavia työpajoja ja tehdä kaupunkilaisille toimintaa tutuksi, mikä voisi tuoda ratkaisuja (liike-)toiminnan kasvattamiseen.
- Talon tarpeellisuuden ja hyödyn esilletuominen julkisesti.

Toimijoilla ei ole yhteistä liiketoiminnallista strategiaa, mutta toimijoilta löytyy yhteinen visio vanhan Lapinlahden sairaalan nykyisestä käyttötarkoituksesta. Rakennus kuuluisi osuuskuntalaisten mielestä säilyttää työhuonetilana, eikä Helsingin kaupungin tulisi esimerkiksi myydä rakennusta muuhun tarkoitukseen.

Havainnoin itse sekä haastatteluissa tuli ilmi, että Osuuskunta Tilajakamossa on nähtävissä selkeästi kaikkia eri verkostotyyppisiä. Toimijat ovat joko entuudestaan toisilleen tuttuja tai tutustuneet toimiessaan osuuskuntalaisina. Sosiaalinen verkosto on vahva, johon myös liitetään ystäviä, perheen jäseniä ja muita tuttavuuksia osuuskunnan ulkopuolelta. Useasti on havaittavissa, että johonkin ongelmaan löytyy jonkin osuuskuntalaisen lähipiiristä ratkaisija, ellei talon sisäisesti ketään toimijaa löydy. Osuuskunta tilana ja paikkana vanhana Lapinlahden mielisairaalana myös houkuttelee ulkopuolisia toimijoita paikalle ja sitä myötä toimijoiden verkostot kasvavat.

Osa toimijoista on jäänyt talon sisäisimmän verkoston ulkopuolelle, mutta heillä on tiedossa, millaisia toimijoita osuuskuntaan liittyy, sekä he saavat tietoa sisäisten viestintäkanavien kautta muista toimijoista, tapahtumista ja osuuskunnan asioista. Näin on mahdollista osallistua toimintaan mukaan niin halutessaan. Niin sanottu sisäinen verkosto on myös tietoinen näistä toimijoista, jotka eivät ole aktiivisesti mukana toiminnassa, vaan keskittyvät omaan työhönsä.

Tilajakamolaisten keskinäinen verkosto on kasvanut ja kehittynyt nopeaa tahtia. Osuuskunnan sisällä toimii jo yhdistyksiä ja toimikuntia, jotka tekevät työtä koko talon eteen. Yritykset rakentavat ja visioivat strategioita liiketoiminnastaan, joissa verkostot ovat yksi vahva osa-alue liiketoimintamallia. Osuuskunnassa verkostoitumisen strategisuus ei näyttäydy niin vahvasti suunnitelmallisena, vaan keskinäinen verkostoituminen tapahtunee niin sanotusti luonnollista reittiä pitkin ja normaalin kehityksen ja toiminnan myötä.

Mitä olisin tehnyt enemmän? Kirjoittaessani tuloksia kasaan huomioin, mitä olisin voinut kysyä lisäksi ja jäin kaipaamaan vastauksia kysymyksiin:

- Miksi haluat toimia Lapinlahdessa?
- Mitä Lapinlahdessa tapahtuu viiden vuoden kuluttua?
- Mitä haasteita näet toiminnassa? Miten ne voisi ratkaista?

Näihin kysymyksiin olisi ollut hyvä saada haastateltavien ajatuksia ja useammalta osuuskuntalaiselta. Haastattelujen ajanjaksoa olisin voinut laajentaa, sillä en tavoittanut aikataulujen puitteissa useampaa haastateltavaa. Mutta tästä pohjasta on hyvä edetä ja opinnäytetyön tavoite on saavutettu. Vastaus verkostoitumisen hyödyllisyyteen löytyi. Se voisi olla yleistäen ilmiselvääkin, että verkostoituminen on hyödyttävää, mutta tässä Tilajakamon uudessa ja vielä rakentuvassa ja verkostoituvassa yhteisössä oli tarpeellista tutkia tapausta lähemmin. Koin, että opinnäytetyöni haastattelut ja aihe avasivat myös jäseniä pohtimaan tarkemmin verkostojen merkityksiä ja hyödyllisyyttä, sekä sitä, että mitä jatkossa voi tehdä.

Lähteet

Björkqvist, Leena 2011. Kurkistuksia kulttuurituottajan tulevaisuuteen: Kulttuuri kutoo. Yhteistyö ja verkostot vapaan kulttuurikentän tukena ja innostajana. Tuottaja 2020, osaraportti 4. 2011, Helsinki Metropolia Ammattikorkeakoulu kulttuuri ja luova ala. <http://tuottaja2020.metropolia.fi/> (Luettu 14.4.2017)

Engel, Carl Ludvig. Carl Ludvig Engel 1778-1840; Näyttely Helsingin Tuomiokirkon kryptassa 7.8.-14.9.1990 –kokoelmaluettelo. Teoksen painopaikka ja aika tuntematon.

Eriksson, Kai. Verkostot yhteiskuntatutkimuksessa. 2015, Gaudeamus.

Hakanen Matti, Heinonen Upi, Sipilä Petri. Verkostojen strategiat. Menesty yhteistyössä. 2007, Helsinki Edita.

Hillo Pia Katariina, taiteilija & tiedottaja, Tilajakamon taidetoimikunnan jäsen. 7.4.2017

Kaukoranta Joonika, media-assistentti Tilajakamo & taidetoimikunta. 12.4.2017

Karvonen Tiina, askartelu, Leikkikauppa & Kahvikuppila –yrittäjä. 12.4.2017

Lapinlahden Osuuskunta Tilajakamo, asiakirjat ja taulukot 2016

Lapinlahden Osuuskunta Tilajakamo www.tilajakamo.fi (luettu 16.2.2017, 30.3.2017, 23.4.2017, 26.4.2017)

Martikainen Timo, muotoilija, eläkkeellä. 7.4.2017

Matikainen Esko, tietotekniikan konsultti, yrittäjä. 7.4.2017

Mattila Juha, Tilajakamon hallituksen jäsen, musiikin ja populaarikulttuurin mahdollistaja, promoottori. Internationaali Säättö OY. Haastattelu 5.4.2017 sekä Tilajakamoja koskeva tapaaminen 29.3.2017

Niemelä, Seppo. Menestyvä yritysverkosto. Verkostonrakentajan ABC. 2002 Helsinki Edita.

Norokorpi Terhi, Tilajakamon hallituksen jäsen, toimistopäällikkö Holvi Payment Services Oy (työllistää 45hlöä). 12.4.2017

Ojasalo Katri, Moilanen Teemu, Ritalahti Jarmo. Kehittämistyön menetelmät, Uudella osaamista liiketoimintaan. 2014, Sanoma Pro Oy.

oph.fi/saadokset_ja_ohjeet/laadunhallinnan_tuki/wbl-toi/menetelmia_ja_tyovalineita/swot-analyysi (luettu 16.4.2017)

Rantala Ismael, Tilajakamon käyttöpäällikkö & Katu Ry:n perustaja. 12.4.2017

Pohjonen Saana, opiskelija & muusikko. 7.4.2017

Puurunen Risto, taitelija & muusikko. 7.4.2017

Pöysti Juho, taiteilija & taidetoimikunnan jäsen. 7.4.2017

Toivola, Tuija. Verkostoituva yrittäjyys. Strategiana kumppanuus. 2006, Helsinki Edita.

Waldmann Timo, Tilajakamon isännöitsijä, Lasipalatsi Oy. Tapaaminen koskien faktojen selvitystä tietokannasta. 30.3.2017

Welp, Klaus, graafikko, freelancer. 7.4.2017

wikipedia.org / lapinlahdensairaala (luettu 26.4.2017)

wikipedia.org / Carl Ludvig Engel (luettu 26.4.2017)

wikiversity.org/wiki/Verkosto (luettu 25.3.2017)

Liitteet

Liite 1. Haastattelun runko

Nimi, toimenkuva / ammatti

1. Oletko saanut uusia asiakkuuksia suoraan tai välillisesti toimiessasi Tilajakamon tiloissa? -> millaisia?
2. Oletko tehnyt yhteistyötä muiden tilajakamolaisten kanssa? -> Miksi et? / Millaista? Miten sujui? Tuliko tuloksia?
3. Mitä hyötyä sinulle on ollut tilajakamosta ja siellä työskentelystä?
4. Mitä hyötyä tilajakamolle on ollut sinusta ja toiminnastasi?
5. Millaisia verkostoja sinulle on syntynyt? (Sosiaalisia, vuorovaikutuksellisia, vaihdantaverkostoja, kerron mitä tarkoittavat)
6. Oletko valmis kehittämään tilajakamoa ja/tai toimintaasi, miten?
7. Mitä hyötyä haluaisit saada toimiessasi tilajakamossa?
8. Mitä odotat tulevaisuudelta ja toiminnalta tilajakamossa?
9. Onko sinulla muuta kerrottavaa, mitä?

Liite 3. Havainnointi

Talokokouksen muistio 17. 2. 2017

- Yleisten tilojen ylläpito ja säännöt
- Tavaroiden merkintä; omia vai yhteisiä
- Kielikylpyharjoitteluun tulevasta henkilöstä osuuskuntalaisille tieto
- Pintaremontin suunnitelmat
- Sääntömääräisen vuosikokouksen ajankohta
- Yleistä keskustelua, mitä kullakin toimijalla on kerrottavana

Talokokouksen muistio 14.3.2017

- Keskusteltiin Tilajakamon viestinnästä. Telegram on edelleen nopean viestinnän kanava. Opastusta sen käytöstä tarjottiin.
- Tiedotteet alkavat lähiaikoina näkyä myös info-näytöillä, joita sijoitetaan yleisiin tiloihin ja pääsisäänkäynnin luo.
- Media-assistentti alkaa pohtia yhteistä opastusta sisään tulijoille.
- Nettisivujen sisältöä kehitetään
- Tilajakamolle Instagram-tili
- Info-näyttöihin toivottiin myös myös perustietoa wc-papereista, roskakatoksesta ja talon kultaisista säännöistä. Toive toteutetaan.
- Keskusteltiin julkisista tiloista ja järjestelyistä, kuten pääoven vessojen eteisen avoimuudesta.
- Käytävien ehostus on vihdoin saatu käyntiin ja etenee pikkuhiljaa.
- Hallitukselta toivottiin selkeää ohjeistusta alivuokrauksesta.
- Taidetoimikunta kiitteli ja sitä kiiteltiin oskunäyttelyn ja juhlien järjestämisestä.
- Toiminta jatkuu ja uusi oskunäyttely on suunnitteilla syksyksi.

Merelle ry:n puisen purjeveneen kunnostustalkoot 5.4.2017

- Kunnostajat osittain entuudestaan tuttuja toisilleen, myös täysin uusia jäseniä oli mukana. Edustettuina oli eri aloja; muusikko, entistäjä, tuottaja, kirjailija, sekatyöläisiä, graafikko, veneilijä
- Yhdessä tekeminen sujui ja tutustuminen oli helppoa, se innosti
- Iloa syntyi, koska tuotettiin jotain konkreettista yhteiskäyttöön
- Pohdittiin käytännön haasteita ja toimintaa
- Mietittiin jatkoa ja miten asioita toteutetaan tulevaisuudessa

Telegram-havainnoinin otsikot ajalta 17.2.–26.4.2017

- Taidetoimikunta tiedottaa avajaisista 1.3.
- Osuuskuntalainen tiedottaa konsertistaan, johon tilajakamolaisilla on mahdollisuus hankkia edukkaampia pääsylippuja 2.3.
- Tiedote uusista, kerroskohtaisista Telegram-kanavista 3.3.
- Tiedote Sauna Daystä, ilmainen telttasauna uimarannalla 11.3.
- Joogatapahtuman tiedote 12.3.
- Remonttiedote 14.3.
- Talokokouksen asiat 14.3.
- Taksikeskukseen päivitetty osoitetiedot 22.3.
- Merelle ry toiminta- ja jäsenmaksutiedote 22.3.
- Sähkökatkostiedote 23.3.
- Instagram-tili avattu ja sen käyttöohjeet 23.3.
- Galleria Kujan tiedote ja kutsu tapahtumaan 27.3.
- Äänitys käynnissä 1.krs käytävällä, hiljaisuutta. 28.3.
- Media-assistentti tiedottaa ja pyytää yhteistietoja yhteiskäyttöön 30.3.
- Osuuskuntalaisen lasinmaalauiskilpailu, jossa palkinto 31.3.
- Galleria Kuja on saanut näkyvyyttä HS:ssä ja turisteja on tulossa sen ansiosta 31.3.
- Merelle ry:n kunnostustalkoiden tiedote 3.4.
- Galleria Loopin avajaiskutsu 4.4.
- Päihteettömän vappujuhlan tiedote 5.4.
- Lapinlahden Lunnit –kuoro aloittaa toimintansa 6.4.
- Kutsu sääntömääräiseen vuosikokoukseen 11.4.
- Väliaikatietoja pihan kunnostuksesta 12.3.
- Yleistiedote ovien lukitsemisesta 12.3.
- Yksityistilaisuuden tiedote 18.3.
- Osuuskunnan henkilövaalien ohjeet 24.4.
- Kesän tapahtumien kalenteri ja tiedote 26.4.