



LAUREA
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES
Together we are stronger

Safety and security issues reported by the inhabitants of Turku embedded to the municipality's safety and security planning

Voutilainen, Jani



LAUREA
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES
Together we are stronger

Laurea University of Applied Sciences

Safety and security issues reported by the inhabitants of Turku embedded to the municipality's safety and security planning

Jani Voutilainen
Degree Programme in security management
Bachelor's Thesis
11, 2016

Voutilainen, Jani

Safety and security issues reported by the inhabitants of Turku embedded to the municipality's safety and security planning

Year	2016	Pages	148
------	------	-------	-----

The purpose for this thesis is to locate district differences in the municipality of Turku regarding safety and security. The research problem was to locate these districts with their main problems. The idea was to find out the problems that inhabitants reported and embed the results as a part of the municipality's safety and security plan.

The research data was collected via Webropol internet survey and paper sheets which were available in two locations. The question battery was based on the crime prevention council's question battery. There were a total of 771 answers where 695 were able to be analysed. 60% were female and the rest 40% were male, age groups were divided quite even. The amount of answers received from the districts had a lot of variation.

The survey results were analyzed with factor- and correspondence analysis exploiting the IBM SPSS (version 23) statistic application. The open answers were analyzed by document analysis method. These methods were seen suitable for this case.

When the results were analyzed they were embedded as a part of Turku's municipal security planning. The thesis addresses a security planning as a process using Laitinen's and crime prevention council's models and the survey results have been used as much as possible. The final form of the Turku's safety and security plan will be published later, but there is a final draft of the plan in the appendices.

Safety and security works as a competitive advantage for the municipalities therefore this thesis should be seen as example of municipal safety and security planning and should be benchmarked in other municipalities as well.

Keywords: safety and security, security as a feeling, municipality's security planning

Voutilainen, Jani

Asukkaiden ilmoittamat turvallisuusongelmat liitettynä kunnalliseen turvallisuussuunnitelmaan

Year	2016	Pages	148
------	------	-------	-----

Tämän opinnäytetyön tarkoitus oli kartoittaa asuinalueiden eroja Turun kunnassa turvallisuus kysymyksissä. Turvallisuusongelmana oli löytää asuinalueiden tärkeimmät ongelmat. Ajatuksena oli löytää ongelmia jotka asukkaat raportoivat ja liittää ne osaksi kunnan turvallisuussuunnitelmaa.

Tutkimusaineisto kerättiin Webropol internet kyselyllä ja paperisilla kyselyillä joita oli täytettävänä kahdessa paikassa. Kyselypohja perustui rikostorjuntaneuvoston kyselypohjaan.. Vastauksia saatiin yhteensä 771 joista 695 voitiin analysoida. 60% olivat naisia ja loput 40% olivat miehiä, ikäryhmät jakautuivat suhteellisen tasaisesti. Asuinalueittain vastausmäärissä oli suurta vaihtelua.

Kyselyn tuloksen analysoitiin faktori- ja korrespondensianalyysillä hyödyntäen IBM SPSS (versio 23) tilasto-ohjelmaa. Avoimet kysymykset analysoitiin dokumentti analyysi metodilla. Nämä menetelmät todettiin sopiviksi tähän tapaukseen.

Kun tulokset oli analysoitu niin ne liitettiin osaksi Turun kunnalliseen turvallisuussuunnitelmaan. Opinnäytetyö käsittelee turvallisuussuunnittelua prosessina hyödyntäen Laitisen ja rikostorjuntaneuvoston malleja sekä kyselyn tuloksia hyödynnettiin niin paljon kuin mahdollista. Turun kaupungin turvallisuussuunnitelman viimeinen versio julkaistaan myöhemmin, mutta viimeisin versio suunnitelmasta löytyy liitteistä.

Turvallisuus toimii kilpailutekijänä kunnille, siitä syystä tämä opinnäytetyö tulisi nähdä esimerkkinä kunnallisesta turvallisuussuunnittelusta ja se tulisi toimia vertailukohteena myös muille kunnille.

Keywords: turvallisuus, turvallisuuden tunne, kunnallinen turvallisuussuunnittelu

Table of Contents

1	Introduction	7
2	Background	7
2.1	City of Turku	8
2.1.1	Risk management in Turku	8
2.1.2	City's strategic plans concerning security	8
2.2	Report on internal security	10
2.3	Safety and security	10
2.4	Crime prevention	12
2.5	Study of statistics	13
2.6	Theory of survey	14
2.7	Previous studies	14
3	Arguing the importance	15
4	Methods	15
4.1	Survey	16
4.1.1	Cover letter and marketing	16
4.1.2	Validity	18
4.1.3	Reliability	20
4.2	Survey sample	20
4.3	Factor analysis	23
4.4	Correspondence analysis	25
4.5	Document analysis	25
5	Survey results	25
5.1	Worrying	26
5.2	District safety	29
5.3	Performance level of an inhabitant	31
5.4	Cohesion	33
5.5	City centre felt safety	35
5.6	Fear of sexual victimizing	37
6	Analyzing the open answers	39
6.1	Why places are felt insecure, question 33	40
6.2	Solutions for reported problems, question 34	41
6.3	Most important problems, other what, question 35	42
6.4	Cause of the accident, question 37	43
7	Inspection on the survey results	44
8	Development recommendations for the research	47
9	Security planning in municipalities case Turku	48
9.1	Creating a group	49

9.2	Investigating the current state	50
9.3	Prioritizing.....	51
9.4	Event analysis.....	52
9.5	Modeling	53
9.6	Implementation.....	54
9.7	Metrics and measurement	55
10	Self-evaluation and recommendations	56
	References	57
	Figures	60
	Tables.....	61
	Appendices	62

1 Introduction

Safety and security is a subjective feeling. A person can feel insecure even there is no presence of threat. Therefore developing safety and security can be problematic. Even when the concrete actions are done to increase security an individual can still feel insecure. The research question was “does the feeling of insecurity vary between districts in the eyes of inhabitants.”

The thesis is done for the city of Turku. The thesis contains of two parts, research and development. Research task is to find out the inhabitant’s feelings on safety and security, to locate the areal differences and research of previous studies. Research is done with a survey and document analysis. When the current state has been described the thesis continues on development part.

The development task is to update city’s safety and security plan to fit current time. The requirements of the plan is to embed update researches and report of internal security of Finland. Crime prevention is a weighted topic on the plan. The process of security planning in municipality with some case situations regarding the case municipality, Turku. The safety and security plan is in the appendix 26 in Finnish. There will be some modifications made by the communication team, and the final version is going to be published later, with cover letter and different layout, but the content should not deviate. I recommend to see the final version of the plan in Turku’s website when it

The thesis is structured that in the beginning it introduces background of the study explaining the most essential concepts regarding the study. Then it will continue on the research section with a factor and correspondence analysis on survey. After the analysis, the results are embedded into safety and security plan. The thesis will end up in self-evaluation and development proposals. Appendices for this thesis are wide, they contains on cover letters, media bulletins, survey statistics, safety and security plan for the city of Turku.

2 Background

Next part will introduce briefly the employer. Then moves on the report of internal security which gives a background of the security plan. After that the key concepts are discussed which are safety, security and crime prevention. The next sections is about the research concepts of statistics and survey. At last part there are two research chosen to be presented as previous study. Since these two gave a good backbone of this thesis.

2.1 City of Turku

As mentioned in the introduction the client for this thesis is the city of Turku. The city is located on the side of Baltic Sea and its central market place is located 60°27.1'N, 22°16.2'E. There are 186 893 inhabitants where 5% the inhabitants are Swedish speaking Finns. The amount of students is large in Turku because there is a university and university of applied sciences. There are currently a lot of open working positions in Turku, such as industry works for example in the dockyard and Bayer. The dockyard is known of building huge cruise ships and Bayer is one of the biggest medical industry firm in the world. Health and wellbeing is the biggest employer in Turku. In 2014 it employed 18 173 employees. Turku is one of the most visited tourist attractions in Finland. It is the oldest city in Finland, the city was established in 1229. City's manager is Aleksi Randell. (Turku.fi, accessed in 7.10.2016)

2.1.1 Risk management in Turku

City's risk manager is Heikki Vähäkuopus. His duty is to coordinate risk management done by all the divisions and municipal enterprises and organizations. These divisions are welfare, recreation, environmental, education, property management, central administration. The municipal enterprises and organizations are not listed here. Risk assessments are reported to the management group.

Risk manager is currently working also as information security manager, but these duties are going to end from his part in 2017 when there will be an employee working full-time with information security. Risk manager also summons a multiple security groups such as, traffic safety group, security coordination group, city's risk management group.

Also his work is to create a lot of different plan and guidelines with the stakeholders. The plans are for example the safety and security plan, emergency preparedness plan, plans regarding asylum seekers and prevention of extremism. (Heikki Vähäkuopus, 9.11.2016)

2.1.2 City's strategic plans concerning security

The following part goes through five paragraphs taken from Turku's strategic plans. The paragraphs from plans have been chosen to support the safety and security topic.

The government guides municipalities' actions by laws and regulations. But municipalities have an opportunity to arrange its actions and administration in the best possible way. Mu-

municipalities can define how the resources are being used. When the needs for services and expenditures are increasing faster than incomes, then municipalities need to be more precise where they direct the money. (Turun kaupunki, 2015)

The idea of presenting this part is to get a common idea what the strategic plans are being used for. Municipalities are following the big picture that government provides, but when it comes to local decision making municipalities are able to direct the money as they see it best. Safety and security planning is not mandated in laws, but it is found in municipalities strategic planning.

Understanding the city's areal characteristics makes it easier to support districts positive identity. Strengthening of district identity increases inhabitants commitment on their district's felt security, which decreases the side effects such as vandalism. Opening the spaces at the districts for inhabitants use creates a base on self-imposed activity. Citizens need to have opportunities to express important things for his- or herself, in his/her district, alone, in groups or in associations. (Turun kaupunki, 2015)

The strategic plans highlights district differences in individuals feeling of cohesion. When the feeling of cohesion high it also improves safety and security in that area. Also when the inhabitants, especially young, have an opportunity to express themselves it increases cohesion within the community. Among that fact, young people have reasonable acts and are not alienated. The point about strengthening districts positive identity is controversial when dealing with negative topics, such as crime rates, alienation or traffic problems.

The goal for local security planning is to increase the feeling of security and improve all inhabitants' safety among disasters, accidents, crimes and disturbance by decreasing the quantity of them. Security planning is municipality's normal activity and its execution is followed by council. (Turun kaupunki, 2015)

Security planning is more than a security plan. Security plan works as an umbrella. Underneath it there is for example, emergency plan, traffic safety plan and plans regarding asylum seekers. Security planning needs to be seen as a holistic process of embedded citizens. The safety and security plan for the municipality for the time period between 2017-2020 was set with a weighted value on crime prevention. Other safety and security related issues are tackled in other plans, such as city's traffic safety plan.

Inhabitant's needs for the city center's tidiness, safety and security and peaceful comfort are taken into account. (Turun kaupunki, 2015)

Surroundings of city's safety and security, tidiness are taken care of systematically and interfering the faults without delay. (Turun kaupunki, 2015)

According to the risk manager of Turku the city receives claims regarding maintenance issues, such as street rocks that a person will stumble on. If the information has been received before the accident occurs, the city might end up paying.

In addition the municipality law regulates the actions of municipalities. In chapter 7 section 37§ says that municipality's task is to organize and provide services. This also applies during disturbance situations. Services are concerning the critical infrastructure such as hospitals, water delivery and electricity consumption. The issues are tackled in separated emergency plan (valmiussuunnitelma in Finnish). (Kuntalaki)

2.2 Report on internal security

Ministry of interior published a report on internal security. The report goes through problems that internal security is confronting such as alienation, differences in income, employment rate, alcohol- and narcotics policy, economy and equality. The report highlights individual's actions to improve safety and security. The report will be followed by strategy of internal security which will be published in 2017. The Prime Minister Sipilä's governmental programme's goal is to make Finland the safest county on Earth to inhabit, live, entrepreneur and to work. (Sisäministeriö, 2016)

2.3 Safety and security

Safety and security can be defined different ways. Usually when talking about these topics, the feeling of it is argued as well. "Security is (turvallisuus in Finnish) a desirable state, which is pursued by doing actions that increases security. If there would be no threats, there would be no security." (Limnell, 2014) Also Limnell explains that security is always a feeling, a feeling of current state. It is subjective, in the same situation a person can feel safe, when meantime someone else feels it is unsafe. He argues that feeling is a state which cannot be implied with statistics.

Asis International's risk management standard defines security as: the condition of being protected against hazards, threats, risks or loss. In addition it gives two notes: In general sense, security is a concept similar to safety. The distinction between the two is an added emphasis on being protected from dangers that originate from outside, and second note: the term security means that something not only is secure, but that it has been secured. (Asis International, 2015)

A theory of human motivation by A. Maslow presents more a biological explanation towards safety. According to Maslow safety needs are one of human's basic needs. They are just after the needs of physiological needs. Physiological needs are breathing, eating, drinking, etc. It is a sort of survival need. Needs that humans need to stay alive. When human is been satisfied with the physiological needs he starts to desire safety but each step do not need to be fulfilled 100%, but to an accepted level, this will result into a satisfied individual. (A, Maslow n.d)

“The healthy, normal, fortunate adult in our culture is largely satisfied in his safety needs. The peaceful, smoothly running, “good” society ordinarily makes its members feel safe enough from wild animals, extremes of temperature, criminals, assault and murder, tyranny. Therefore, in a very real sense, he no longer has any safety needs as activate motivators. Just as a sated man no longer feels hungry, a safe man no longer feels endangered.” (A, Maslow n.d)

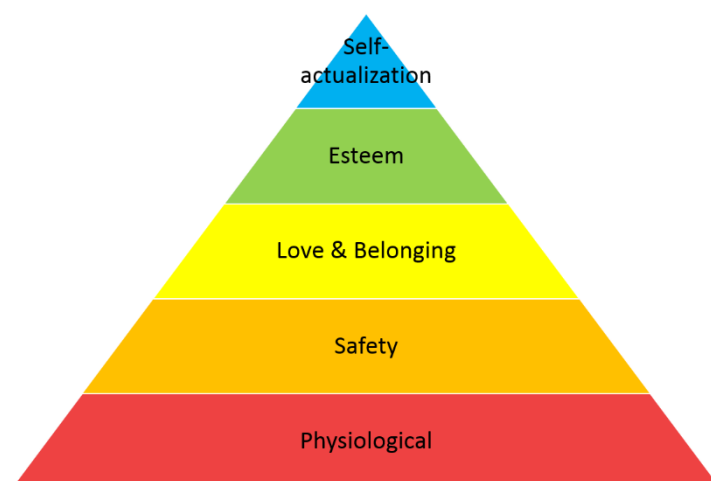


Figure 1 Hierarchy of needs (A, Maslow)

As it was presented in this section there are several ways to explain what the safety and security are. This thesis will use a definition to fit municipalities. “Safety and security are states where an individual does not need to feel insecure during his or her daily activities.” The need to feel insecure is the subjective topic that Limnell argued in the beginning of this section. There is no possibility of a utopia where individual feels safe in the municipality no matter what, that would be an objective feeling. Decreasing all the identified risks and threats to a accepted level will create a safe and secure environment to live.

2.4 Crime prevention

Criminology provides basic theoretical elements which is needed when a crime occurs. It requires a motivated actor, missing or absent surveillance and opportunity. These are the three key elements that need to be effected somehow to prevent crime. Motivated actor is the hardest part. They are already affected by their personal conduct. Illegal procedures are accepted to fill out the material needs. (A, Lahtinen. 2003)

The preventative actions for motivated actor can happen in three different times, primary, secondary and tertiary. Primary prevention, means that the prevention begins before the motivated actor is driven to criminal acts. These are for example education and enlightenment. Secondary prevention, is an early intervention. It is focused on some target groups which have increased opportunity to get driven to an illegal path. Tertiary prevention is focused on group which has already made crimes. For them tertiary prevention provides programs which will focuses on cutting the continuity of criminal acts and also integration to society (Kansallinen rikosentorjuntaohjelma. 2016)

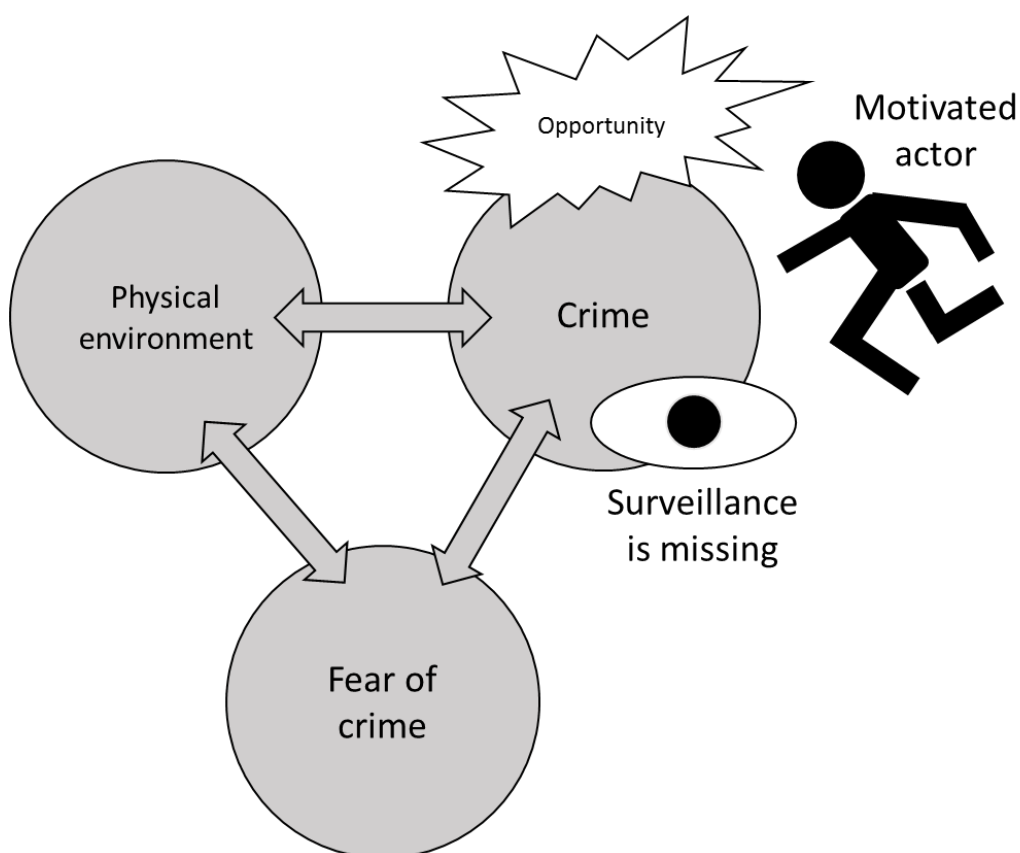


Figure 2 One theme, three concepts, (T. Crowe) modified.

Common framework of concepts includes three parts. Physical environment contains of tangible objects, such as buildings, streets and products. In the framework crime is defined as burglary, vandalism, robbery etc. (T, Crowe. 2013) A crime is always an act that disregards laws. If there would be no laws, there would be no crimes. But still there would be ethics to set framework of what is wrong and right. (M, Laine. 2007) The fear of crime in the framework of concept is defined as feelings of insecurity. These three concepts, physical environment, crimes and fear of crime are interrelated. (T, Crowe. 2013)

Crowe explains that the feeling of insecurity is a subjective feeling. Not all inhabitants in high-crime fear insecure, some do, some do not. He defines background factors that affect individual's feeling of security. These are, age, lifestyle, gender, level of social contact within the community, perception of neighborhood decline or rehabilitation, socioeconomic or cultural background, and personal experience as a victim of crime. Preventing crime (or bringing crime rates down) does not necessarily mean that feelings of insecurity will temper as well. (T, Crowe. 2013)

Crowe does not mention media, but my personal view is that media should be highlighted as one of the most essential topics of creating insecurity among people. This argument is justified based on the research's open answers that are found in section 6.

2.5 Study of statistics

Study of statistics is a formal science. Its goal is to develop methods what can be used to make empirical deductions about experience based phenomena. Statistical methods are trying to find regularities and irregularities to make these deductions about a certain fact. It is trying to clarify correlations between cases. Estimation of validity and reliability are essential factors when doing statistical research. (Metsämuuronen, 2001)

Statistics can be collected with two methods, qualitative and quantitative. The main difference between these two is not the "quality" but procedure. In qualitative research, findings are not arrived at by statistical methods or other procedures of quantification. Example of qualitative data collection methods are, conversations, unstructured- or semi-structured interviews. Where quantitative data is collected with structured-, surveys, interviews, observations. Normally the basic distinction between quantitative and qualitative research is that quantitative researchers employ measurement and qualitative researchers do not. Qualitative and quantitative are not exclusive. (P, Ghauri & K, Grønhaug, 2010.)

2.6 Theory of survey

Survey is a quantitative research method. When planning the survey there are some important points that need to be taken under consideration. These are for example, the length of a question battery, validity of question battery, research question (is the survey asking what is measured) and question scales.

J, Metsämuuronen writes in his book “tutkimuksen tekemisen perusteet ihmistieteissä” (basics for research in human science) that nominal scale is a metric that allows to differentiate fact based on their names. Therefore nominal scale is used when asking a background indicators, such as; age, gender, eye color. There is no better or worse answers, the answers are deviated based on their features. (J, Metsämuuronen. 2009)

Likert scale is most commonly used when the surveying motivation or attitude. Usually the Likert scale includes possible answers from five to seven. But the question form should not mix the amount of answers (J, Metsämuuronen. 2009). Example of Likert scale could be Agree (5) - agree partly (4) - neutral (3) - disagree partly (2) - disagree (1).

2.7 Previous studies

Thesis by J, Kuisma ”Turvallisuusongelmat kaupunginosittain Lappeenrannan kaupungissa asukkaiden näkökulmasta.” It has the same research question. Trying to locate district differences regarding security in inhabitant’s angle point of view. But there was a different starting point. The survey had already been implemented. It made the analyzing part more difficult for the researcher. For my research I had a chance to modify the question battery in limited amount of time. Kuisma’s thesis studies deeply the answers with factor analysis. Factor analysis is chosen for this thesis as well. We are unable to test Kuisma’s thesis reliability or stability. Reliability means that the study is generalized into a group and can be repeated. In this case the modification for the question battery makes this thesis slightly different. Also it is impossible to test stability since the sample group is not from the same district. Future-wise it would be good to have nationwide data to compare between municipalities.

A, Laitinen “Rikollisuus ja kaupunkiturvallisuus” is book published by the faculty of law of the university of Turku. It studies deeply the causes of criminality. Even though the study is done more than ten years ago it is a good study to benchmark the current situation. Since the book studies security issues regarding the Eastern Turku, which was commonly known as problematic area. This research’s background task for the employer is to locate whether these areas are still found unsafe and insecure.

3 Arguing the importance

Information about commonness of violence crime is based on two sources. Police statistics which it get from the amount of reports and alarms. Because these official statistics present only the reported crime, the study of victimology are frequently surveying wide sample of group about their experiences of being victimized. (Niemi-Kiesiläinen, 2004)

The hidden- or dark figures of criminality is left unknown. Surveying people will give us a knowledge about the actual level of criminality. Actual level of criminality equals the dark figures combined with the reported crimes. Most of the assaults that happen in home aren't reported. Less than 10% of the most essential family assaults that women confront are reported. When the police arrives it usually is not ending in reporting, which explains the wide differences between alarms and reports. (Niemi-Kiesiläinen, 2004)

The survey's goal is to locate differences between districts. It is not only a victimology survey. The questions cover wide area of safety and security. It contains questions about traffic safety, areal security issues, feelings of security, drug issues among other topics. These topics are hard to address from the statistics that police beholds. (See appendix 5 for full list of the questions in Finnish.)

4 Methods

This research is using survey as a main research method. It is a quantitative research method. Reason for this that survey is the best at collecting large amount of information from a large group of people. Survey yields a lot of numerical results which can be analyzed with statistical methods. There are some issues that makes the survey a vague research method. The information can be facile. It is left unknown how people have dealt with the survey. Have they been ignorant or from which angle they have answered. (K, Ojansalo. T, Moilanen. & J, Ritalahti. 2009.)

Secondly this thesis uses document analysis. Documents can be anything that is written from the subject, talked and described, such as reports, interviews, memos, diaries and other written documents. There are two different analysis methods, content analysis and content classification. In content analysis the intent is to analyze the content into a verbal form, and the goal is to identify the meanings inside the text. When content classification intent is to describe the content in qualitative, for example reforming text into numbers. Practically it means it is calculated how many times a certain word or subject is mentioned in the context. Content classification is used when the survey's open answers are answered.

4.1 Survey

The question battery was done by the Council of Crime Prevention. But it contained a lot of issues concerning results that it would have given. Statistical interpretation would have been almost impossible. We chose to reform the question battery to suit our cause. The topics of the questions were estimated to be valid for the use. (Validity of the question battery is studied deeper in section 4.1.2.)

The survey contains 45 questions, where 38 were safety and security related and the rest seven were questions about the answerer's background. The survey's goal was to gain quantitative information about the safety and security related problems in different districts. The questionnaire was based on the question battery made by the Ministry of Justice's Crime Prevention Council. The original question form was quickly proven invalid and unreliable. It contained the mistakes that would have done the study of statistics impossible. Those issues were double imported questions, such as "Would you or some else do something to end the situation if someone was threatened or there was an ongoing assault." In this situation a person can answer to the first or second part of the question, which leads to an invalid answer. The original question battery was checked carefully and updated to meet the needs for the client, which was the City of Turku.

4.1.1 Cover letter and marketing

Cover letter is a crucial part of a successful survey. Based on that the person answering decides whether to answer or not. The letter has a straight correlation between the answer rate. (K, Ojasalo. T, Moilanen & J, Ritalahti. 2009.)

Official cover letter was presented in Turku's website. The Cover letters are presented in the appendices part in Finnish and Swedish. The translated form is here:

Answer to city of Turku's security survey and have an influence

The city of Turku is organizing an open security survey. Its goal is to locate safe and unsafe felt areas in Turku.

Are you unable to see a car coming from left side on the cross-roads, because there is a bush covering the sight? Are u bothered by continuous disturbances and thefts in your residential area? Are you afraid to walk alone at late? Does a citizen know how he can influence on his/her own residential area's safety and security?

The city of Turku is organizing an open security survey. Its goal is to locate safe and unsafe felt areas in Turku. In addition the city pursuits to develop an open discussion about safety and security.

The results will give the city first-hand information which will be used in developing security and also they will be used as part of Turku's security plan. After the study has ended the research material is filed without any identifications to university of Turku's files for later re-search usage.

Now each citizen of Turku has an opportunity to make an influence. Safety and security is not just a work of police and fire department, safety and security contains of every one's effort.

The survey can be answered electronically in Finnish www.turku.fi/turvallisuuskysely and in Swedish in www.turku.fi/sv/sakerhetsenkat. Written paper sheets are available in Turku-piste (Puolalankatu 5) and in the main library (Linnankatu 2)

The survey can be answered between 15-30.9.2016. Every received answers are handled anonymously. Answering does not require logging in.

It takes 5-10 minutes to answer.

The city's manager made two corrections to my cover letter. These corrections were included in this part. He wanted in the beginning to be stated: *"Does a citizen know how he can influence on his/her own residential area's safety and security?"* And also in the end he required that it would be stated that the answering is happening anonymously.

The cover letter included the most essential points which were needed. What is the cause of the survey, why is implemented, who can reply, the argument of importance, information about anonymity, when the survey is open. (K, Ojasalo. T, Moilanen & J, Ritalahti. 2009.)

We used marketing in the social media. The city of Turku has 30 000 people following in Facebook. We marketed in Facebook twice. First time in the same day the survey was published and second time after a week when it was noticed that amount of answer were stabling in 500. The posts did not get a lot of likes or shares, but one reason for it could have been that there was a direct link on the survey. So whenever a person opened the link he/she would not come back to like the post. Also the first post faded quickly behind other posts that were upcoming the same time. The posts are seen in the appendices.

We did not buy any column space from paper. But the topic about security spread in local media's online papers and local radio.

4.1.2 Validity

The goal of a research is to be proven wrong. Therefore deep knowledge on validity is needed. Validity can be divided in two, external- and internal validity. External validity argues if the research can be generalized, if so which group. (Metsämuuronen, 2001)

Internal validity is a study of the research itself. It tries to argue that the following things are valid: concepts, theory correctly chosen, are the metrics formed correctly, is the study measuring what it is meant to measure, which factors are decreasing the validity. (Metsämuuronen, 2001) It seems that this survey is trying to measure that what is actually measured. The research question was "does the feeling of insecurity vary between districts in the eyes of inhabitants."

The answers were set so that they would follow the same 5- point Likert scale from one to five (very much - not at all). In exception of questions where it was chosen to put a choice of "I don't know." This choice was set last in a case of that the answerer that is pondering in the middle, would answer "I don't know" even though he/she could have answered something in between.

Even this thesis can be kept as a valid report it still contains validity issues. Next part we will go them through. Firstly the issue of the question battery's availability. It was available in the city's main library, Turku-Piste and in Internet at www.turku.fi/turvallisuuskysely and www.turku.fi/sv/sakerhetsenkat. The issue lies in the background of the answerer. Since it was available behind an open link, anyone could have answered it. If there were other people than the inhabitants of Turku, they were most likely people from adjacent municipalities. Most likely they would just put a wrong postal code to an answer. This is a plausible risk, because the answers would still make a difference in their lives also. This leads naturally to the next invalidity issue.

Only a person who wants to make a difference and is really interested about the topic will answer to the survey. This can distort the results. A better result could have been resulted with sampling. It is explained in later section about the sampling techniques that were used in this thesis.

Validity of the question battery can be argued as well. It was explained in the beginning of the survey part what was done for the survey battery, but still during the execution part it was noticed to have some issues. Similarity between 1st and 2nd question. The questions and

answers are not valid, but in the original form there were a combined question from both of these. This resulted that the frequency was almost the same among the questions. The assumption why this occurred is that people do not understand the differences between criminality and disturbance in the common language. Still it was impossible to explain the question open, it would have led to a guiding the answerer.

The question 6 and 9 which consisted a double question regarding Friday/Saturday. This was an invalidity issue we chose to keep, since it was impossible to find synonym for these days combined. And dividing the question in two would have made the answerer confused what is the difference between these. According to study of statistics this still should have been fixed.

Question 32 "Are there unsafe areas in your district? Which places?" Multiple choice questions does not give us valid information that can be compared to the background of the person answering the question. Since all of the options have same chance to be picked. Question 34: "What would be the solutions for the problems?" It was again multiple choice with same issues than before.

Question 35: "What are the most important issues in your city's security? (Choose three). To give a choice of 3 from 18 choices + other (unlimited amount) will result that this question will not give us a statistical fact which was actual the most important issue. This question was also miss answered in paper sheets. People answered less or more than 3 points.

Question 38 about the emergency preparedness was a triplet question and we will not find out what was the actual thing that the answerer answered. But going through this with a client, we decided that we only wanted to know the level of emergency preparedness.

Paper sheets consisted a lot of invalidities. In some cases a person would have answered everything else than background questions. These answers do not give this thesis any value. One problem was that a person would have answered "over 18" in the age part which showed only the first option from the menu "under 18." The questionnaire should have been done differently for paper sheet. This was the cause that I chose to print the questionnaire straight from Webropol system. Therefore the options menu in the background questions was not available. These question forms that are missing the background information could be used with counting the average. But it is controversial method, and they were left outside.

It is also left to unknown if the person answering the questions are knowledgeable about the terms. For example what is actually the difference between crime and disturbance of order?

One invalidity issue was regarding the length of a question battery. In the implementation part it was discussed to be too long. Question batteries that consist more than 20 questions are suffering from a loss of answerers. (J, Heinonen. 2013)

For the research it is also essential to estimate the sample. There were a total of 771 answers. In Turku there are 186 893 inhabitants, it consists of ages from zero forward. 695 of them were approved for the research. If we count only people from 15 and above, the amount of inhabitants is 179 806. (Tilastokeskus: Väestömuutosten ennakkotiedot 8/2016) The sample of 695 presents 0,0037% of the all inhabitants.

4.1.3 Reliability

The reliability can be measured three different ways. By collateral measurement which is the study done at the same time with different metrics. Or repeated measurement which is done in different time with the same metrics (test-retest reliability). Or metrics of internal consistency which is done at the same time with the same metrics. (Metsämuuronen, 2001)

The repeated measurement does not suit this research. Since the survey is planned to be implemented again after two years. This is not measuring the reliability of this study, it will measure the stability of the issue. For certain the situation will also change so we can already predict that the answers most likely will not be stable. The reliability of this thesis is done with the metrics of internal consistency by factor analysis. The metrics this survey is measuring is divided in two and the correlation between these factors equals the reliability.

The reliability of the questions used in factor analysis were checked before the analysis with Cronbach alpha. Alpha that is less than 0.60 should not be accepted. 5 step Likert scale increases the reliability and excluding all multi questions and nominal scaled questions. Since longer metric is more reliable than shorter. Reliability of 0,892 is quite high. (Metsämuuronen, 2009) See appendix 6 for specified statistics of Cronbach alpha of this thesis.

4.2 Survey sample

If this research was a studying the whole population, it would make this study as complete enumeration. Complete enumeration is rather slow and expensive method. Gathering all the inhabitants of Turku is not possible or even recommended. While gathering the people the information might become outdated or some of the population might already be passed away. This thesis is using random sampling. As presented in previous section the sample of 695 answers presents 0,0037% of the population. Population of Turku was presented before, as 186 893 (from 0 to maximum). Random sampling is used since the questionnaire was open in

the Internet and there was also an easy access to fill up the paper question form. The validity issue concerning this was mentioned in previous section. Theoretically anyone could have answered the survey, even people whose origin is not Turku, this issue was argued in the section 4.1.2 Validity.

From a sample we can take smaller samples. (*In Finnish otanta = sample, otos = smaller sample*) From a sample we use sampling to sample profiles. Creating these profiles we need to understand the background variables. It is recommended to use at least five background variables in a research. For this survey we have: age, gender, postal code, living status (rental or own), area (center, urban area or dispersed settlement). Since background information is what describes our population. If the same amount of different people are taken from the population, the results should be similar to the previous sample. (Koivula, 2016)

	All	< 18	19-29	30-39	40-49	50-59	60-75	75+
Male	39,57 %	62,50 %	37,58 %	40,61 %	37,14 %	37,00 %	38,78 %	63,64 %
Female	60,43 %	37,50 %	62,42 %	59,39 %	62,86 %	63,00 %	61,22 %	36,36 %

Table 1 Age and gender of the answerers

Answerer's postal codes were divided in the following way (see chart in page 23). 20100 presents 21,4%, 20540 presents 13,2% and 20810 presents 10,8% from all the answers. Together these all three postal codes expresses nearly half of all the answers (45,4%). When doing conclusions on districts differences these answer amounts needs to be taken into account. The charts presents how gender was divided between age segmentation, how the age segment was divided and what where the (qualified) answer amounts from districts.

under 18	3,45 %
19-29	22,59 %
30-39	23,74 %
40-49	20,14 %
50-59	14,39 %
60-75	14,10 %
75+	1,58 %

Table 2 Age percentage of answerers

Postal code	Code	District	N=
20100	1	Keskusta	149
20200	2	Iso-Heikkilä	7
20210	3	Vienola, Jyrkkälä, Härkämäki	10
20240	4	Pansio, Perno	16
20250	5	Simonpuiston alue	1
20300	6	Kastu	22
20320	7	Länsikeskus, Impivaara	46
20360	8	Runosmäki, Urusvuori, Kärsämäki	42
20380	9	Räntämäki, Metsämäki, Oriketo	8
20400	10	Yli-Maaria	6
20460	11	Jäkärä	18
20500	12	Yliopistonalue	30
20520	13	Kupittaa	20
20540	14	Halinen	92
20610	15	Varissuo	19
20700	16	Luostarinmäki	27
20720	17	Luolavuori, Vasaramäki, Skanssi	16
20740	18	Peltola, Harittu, Katariina	33
20750	19	Lauste, Rientola	8
20810	20	Puistomäki, Vähä-Heikkilä, Majakkaranta	75
20880	21	Uittamo	22
20900	22	Hirvensalo	17
20960	23	Kakskerta, Satava	6
21330	24	Paattinen	5
			695

Table 3 Postal codes with coded number, district name and number of answers

4.3 Factor analysis

Factor analysis is a statistical method. Its aim is to form groups and to decrease the scattering of the phenomena that is researched. The goal is to find correlation between the numbers. Variables are combined together some parts theoretical and executable way. (Metsämuuronen, 2009.)

Simplifying the topic, in this case we have a large amount of questions. We are aware that they have correlation. They are trying to map the feelings of security, cohesion, district differences. Now for example all the questions that relate to feeling of being secured at dark are collected under one headline (factor). This headline is now handling all the information regarding insecure feelings in darkness. Factor analysis gives us amount of factors that works sort of headlines for the questions.

For this thesis we used IBM SPSS Statistics 23 program. The data collected with Webropol firstly were imported to excel. Then some of the answers needed to be changed numerical so that the program is able to read the data. For example the postal codes from 20100 to 21340 were transformed into 1-24. See table 3

For this thesis maximum likelihood estimation was used. From variables it locates the minimal values. These are the points that the factor finds solutions. The result might not be the best one, but it is one option. (Metsämuuronen, 2009, 637)

Next VARIMAX-rotation was used. VARIMAX-rotation means that the main components are not correlating with each other, therefore they are not dependent from another. In VARIMAX-rotation we are maximising for each factor the loading's variance. (Metsämuuronen, 2009, 654) Factor can be estimated by its content or based on the factor loading. (Metsämuuronen, 2009, 669) Factors for this thesis was estimated with both. Each factor was given a name for example factor one was given a name of "worrying ".Earlier it was simplified what factor is, now the factor is "turned into" a headline.

The question battery included some validity issues that we have discussed previously. In factor analysis we can only analyse answers that are scalable. In this case we had nominal scales and 5-step likert scales. Nominal scale cannot be used in factor analysis, but they were used in the correspondence analysis. Out of the analysis was left questions that had multiple answers or open answers. Those questions numbers were: 21 and 32-38 and 39-45 that were nominal scale questions about person's background.

Factor analysis creates a factor loading, a value between 1 and -1. The bigger the loading is more the factor is presenting the factor loading. If the loading is negative it presents that

those factor loadings are correlating negatively. (KvantiMOTV, 2004). The results were suppressed so that absolute values less than 0,30 will not be shown. Factor loadings less than 0,30 will not be presented in appendices. The following listing on factors will only present factors above than 0,45. Variances explains the level that they are implementing the factor's variables.

Factor 1: Worrying. Its characteristic value is 5,4 and factor's percentage on variance is 17,9%. Strongest factor loadings were at following: "how worried are you that you will confront the following actions in your city during the next 12 months" question 27, "You are threatened with violence" (0,803), question 26, "you are being targeted with violence" (0,798), question 30, "you will confront other kind of disturbance" (0,730), question 24 "your apartment will be tried to break into" (0,693), question 23 "your property is being damaged" (0,676), "Your property is been stolen (0,667), question 31 "you are being tried to sell illegal drugs" (0,560), question 29 "you are a target of sexual crime" (0,540), question 29, "you confront sexual harassment" (0,474) and at last "you are a victim of traffic accident" (0,472). Most of the questions covers acts that are stated as crimes in Finnish criminal law, 21:5 assault, 25:7 illegal threat, 35:1 damaging and 28:1 theft and chapter 20 explains sexual crimes. (Finnish Criminal Law 1889/39). This is measuring the feeling of safety and security. Correlation between authority's statistics have not been studied.

Factor 2: District safety. Its characteristic value is 3,9 and factor's percentage on variance is 13,2% . Factors were loaded the following way: "how safe do you feel yourself in the following situations," question 6, "walking alone in your district late at Friday/Saturday evenings" (0,842), question 7, "walking alone late during other evenings in your district" (0,833). Question 1, "in what level do you keep crimes as a problem in your district" (0,617), question 2, "in what level do you keep disturbance against order as a problem in your district" (0,589) and question 5: "walking alone during the day in your district" (0,568).

Factor 3: Performance level. Characteristic value for the factor is 3,1. Factor's percentage on variance is 10,5%. Factor loadings were divided between four questions. "Would you make something to end a situation in front of your territory if..." question 13, "there was an ongoing assault" (0,913), question 14, "someone would be seriously threatened" (0,906), question 15, "people would act disruptive" (0,827) and question 16 "people would vandalize" (0,805).

Factor 4: Cohesion. Characteristic value is 2,6 and percentage on variance is 8,7%. "Would someone else than you make something to end a situation in front of your territory if..." question 17, "there was an ongoing assault" (0,907), question 18, "someone would be seriously threatened" (0,873), question 19 people would act disruptive" (0,603), question 20 "people would vandalize" (0,568). Notable fact at this point is that in the original question for factors

3 and 4 were one and same question. “Would you or someone else do something to end a situation in front of your territory if...” This analysis presents that these questions are measuring two completely different things, personal performance level and cohesion among inhabitants.

Factor 5: City centre felt safety. Characteristic value is 2,1 and percentage on variance is 6,9%. The factor loadings were divided into following two safety related questions: “how safe do you feel yourself in the following situations” question 10, “walking alone during other evenings in the city centre” (0,840) and question 9 “walking alone in your city centre late at Friday/Saturday evenings” (0,769) and question 11 “when transacting in cash machine” (0,467).

Factor 6: Fear of sexual victimizing. Characteristic value is 1,6 and its percentage on variance is 5,5%. There were two questions that gave a strong factor loading. Both belong below the question “how worried are you that you will confront the following actions in your city during the next 12 months” question 29, “you confront sexual harassment“ (0,788) and question 30, “you are a target of a sexual crime” (0,771).

4.4 Correspondence analysis

The most important connection between two variables is correlation (J, Metsämuuronen, 2009). Correspondence analysis is been used to describe relations between two variables. The results will presented low-dimensional space. The distance from a variable defines the relation. The basic idea of correspondence analysis to make a cross tabling from two variables and visualise the correlation between the variables. (Vehkalahti, 2014)

4.5 Document analysis

Document analysis is a method where miscellaneous reports are being analysed. These reports can be verbal, symbolic or communicative. Documents can be anything that has to do with the topic, such as, market analysis, idea generating memos, diaries, annual reports etc. The strengths of document analysis is that the information gathered is not always meant for research studies, and therefore it can give additional or new information. (Ojasalo, Moilanen, Ritalahti, 2009.)

Document analysis of this topic is been used to analyse the open answers of the survey. They are analysed in the section 6.

5 Survey results

The survey results and being analyzed based on the results of analysis made in previous sections. From each factor there have been chosen the strongest factor loadings that are studied

deeper. The goal for finding survey results is to locate district differences among subjects. The results are presented in multivariate scaling figures (correspondence figures). The distance of results are compressed into two dimensional scatter image where all the correlation between the results are valid. (Vehkalahti, 2014)

5.1 Worrying

Top three questions that gave a strongest factor loading on worrying factor were, “How worried are you...” question 27, “You are threatened with violence”, question 26, “you are being targeted with violence”, question 30, “you will confront other kind of disturbance”. The exact numbers are presented in appendices (Appendix 7,8 and 19). The figure 3 implies which districts deviates from the mass. Regarding this question we are able to see that districts, 3 (Vienola, Jyrkkälä, Härkämäki), 4 (Pansio, Perno), 9 (Räntämäki, Metsämäki, Oriketo) and 19 (Lauste, Rientola) differs, they are extremely worried. Specific data regarding the figure 3 are found in the appendix 7.

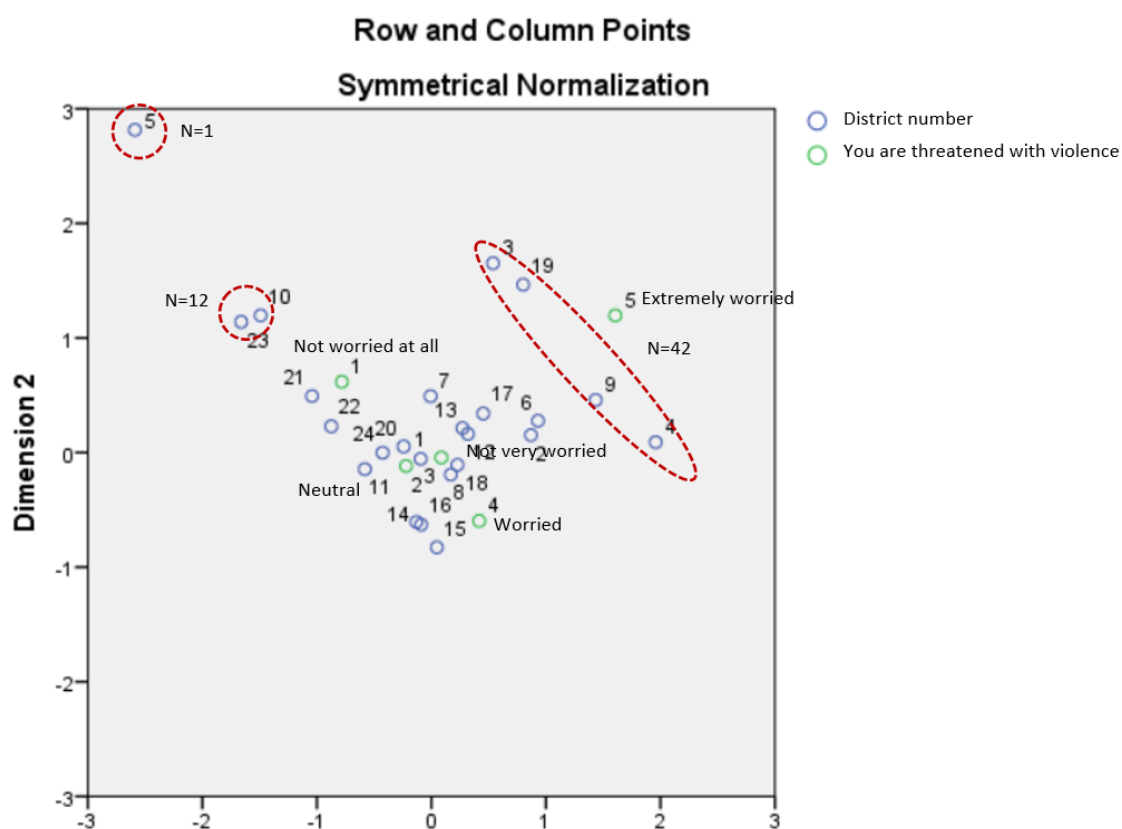


Figure 3 You are threatened with violence - District

Figure 4 presents districts that differs from the mass regarding question “you are being targeted with violence.” from the image district 4 (Pansio, Perno) is clearly more afraid than other districts. Appendix 8 has more specific statistics.

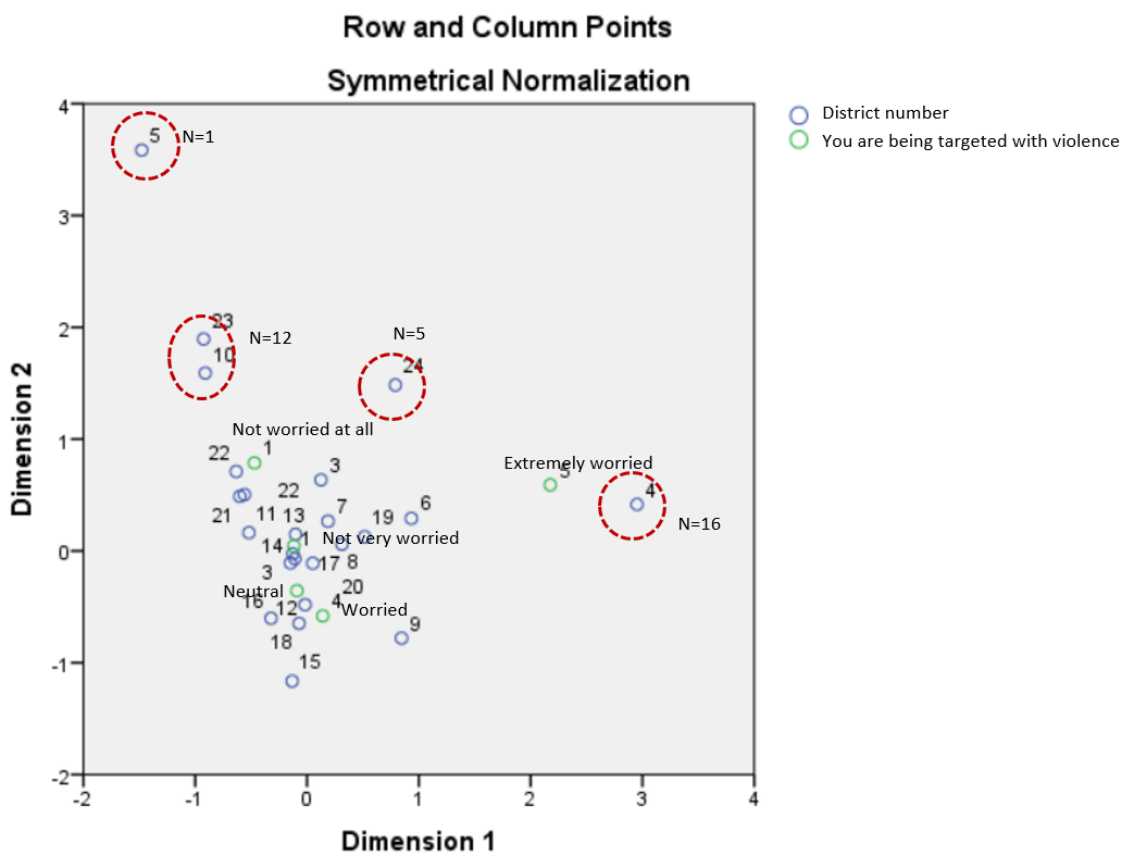


Figure 4 You are being targeted with violence - District

Correspondence figure 5 presents the districts 4 (Pansio, Perno) and 9 (Räntämäki, Metsämäki, Oriketo) are more concerned of confronting other kind of disturbance. Appendix 20 has more specific statistics.

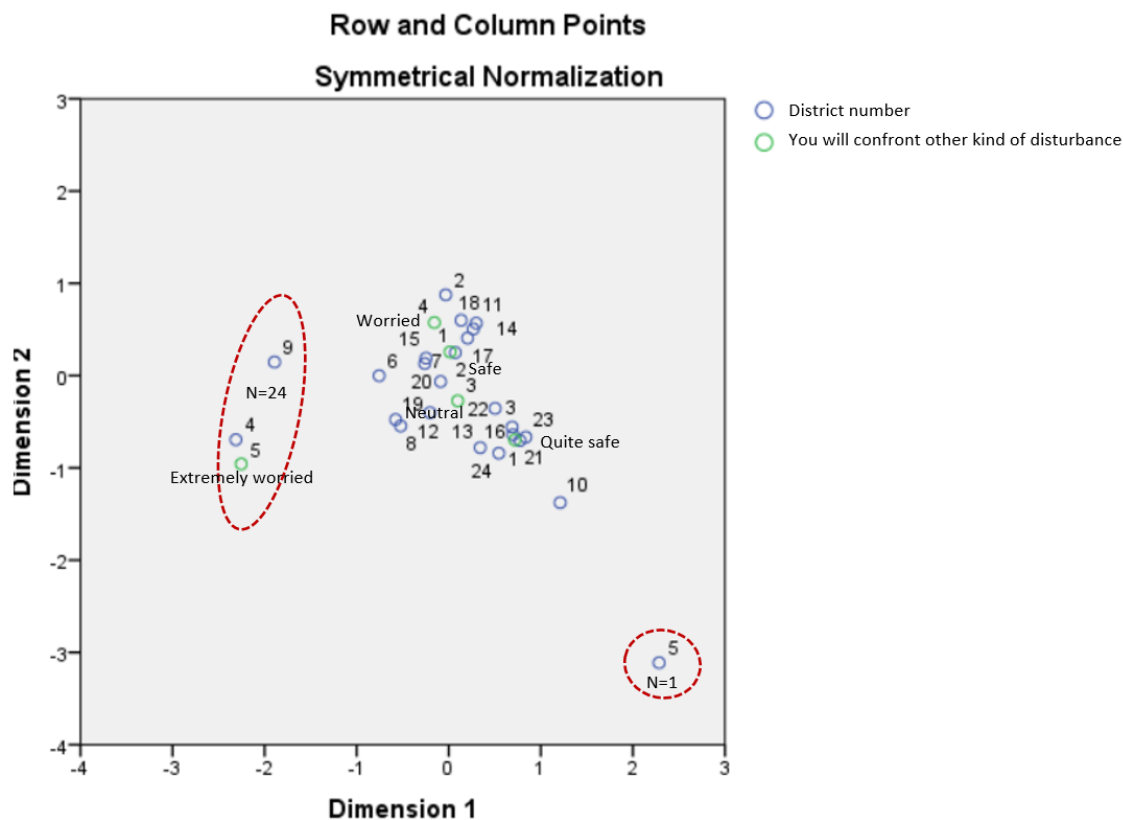


Figure 5 You will confront other kind of disturbance - District

5.2 District safety

Strongest factor loadings were at “how safe do you feel yourself in the following situations,” question 6, “walking alone in your district late at Friday/Saturday evenings” and question 7, “walking alone during other evenings in your district.”

From this we are able to see that most insecure feeling regarding the question 6, is in district 4 (Pansio, Perno) and district 9 (Räntämäki, Metsämäki, Oriketo). Appendix 9 has more specific statistics.

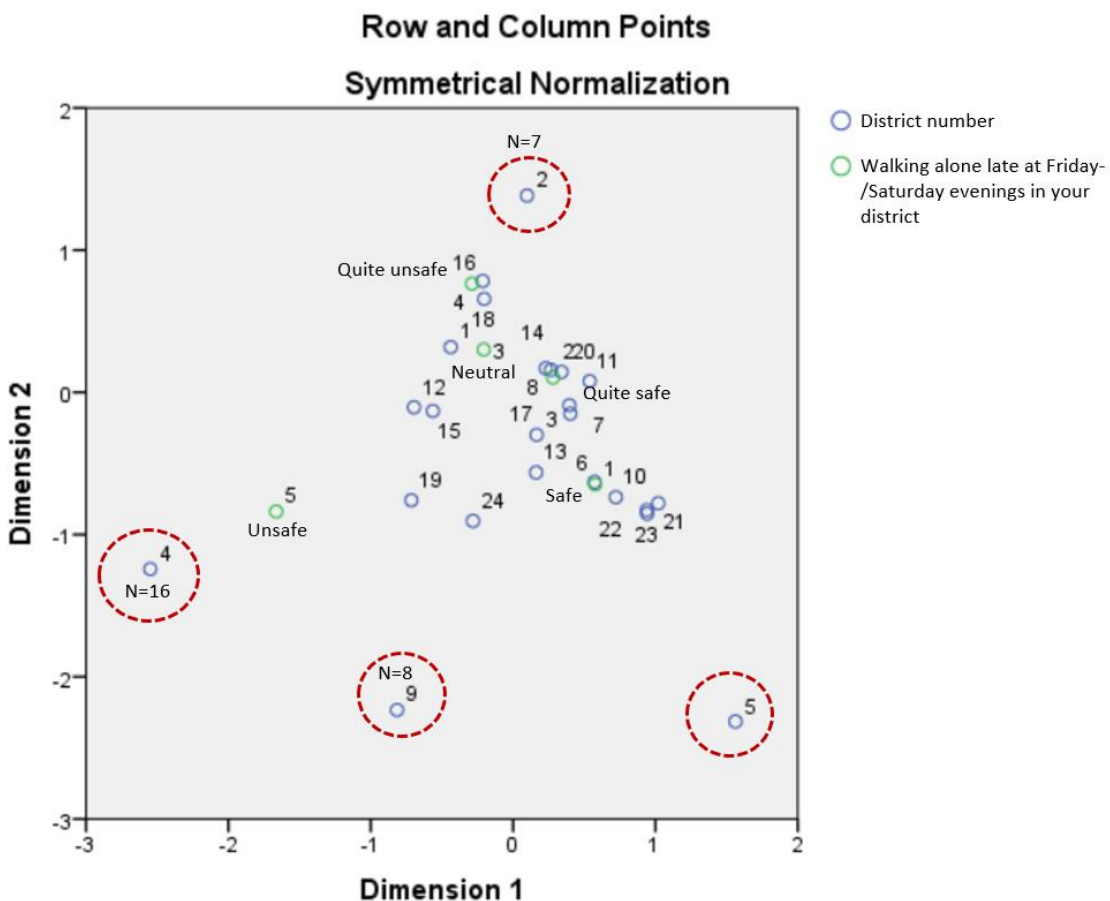


Figure 6 Walking alone late at Friday-/Saturday evenings in your district - District

For the question 7 there is larger group that seem to feel unsafe. The districts are 4 (Pansio ,Perno), 9 (Räntämäki, Metsämäki, Oriketo), 13 (Kupittaa) and 24 (Paattinen). Appendix 10 has more specific statistics.

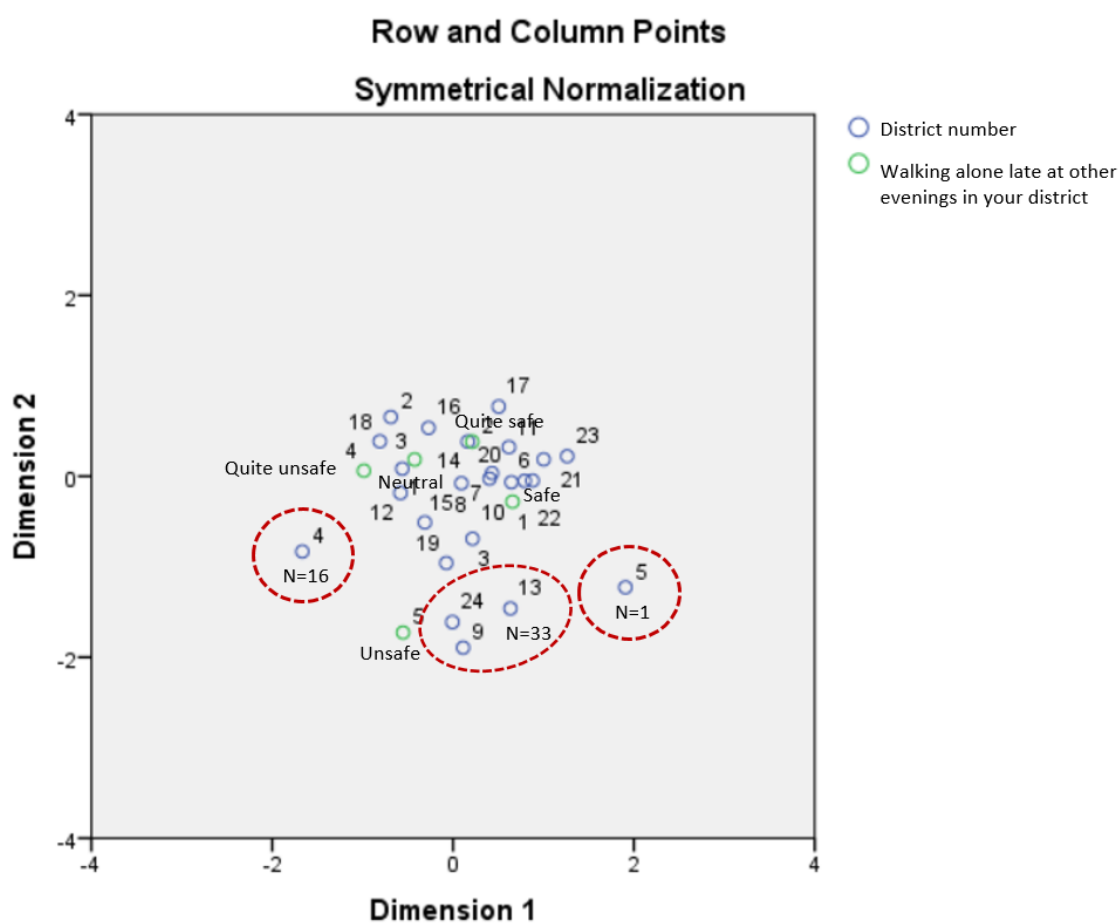


Figure 7 Walking alone late at other evenings in your district - District

5.3 Performance level of an inhabitant

“Would you make something to end a situation in front of your territory if...” question 13, “there was an ongoing assault” and question 14, “someone would be seriously threatened” gave a strongest factor loadings when measuring the performance level of an inhabitant.

Districts that deviate from the mass, who are likely to help are districts 2 (Iso-Heikkilä), 9 (Räntämäki, Metsämäki, Oriketo), 13 (Kupittaa) and 4 (Pansio, Perno). Districts 19 (Lauste, Rientola) and 24 (Paattinen) deviates from the likely group, and also it is necessary to say that the number of answers were less which might cause deviation. From the correspondence figure, the point was to locate outliers. To notify most likely will help if there was an ongoing assault, inhabitants from districts 6 (Kastu), 15 (Varissuo), 16 (Luostarimäki) and 17 (Luolavuori, Vasaramäki, Skanssi). Appendix 12 provides more specific data.

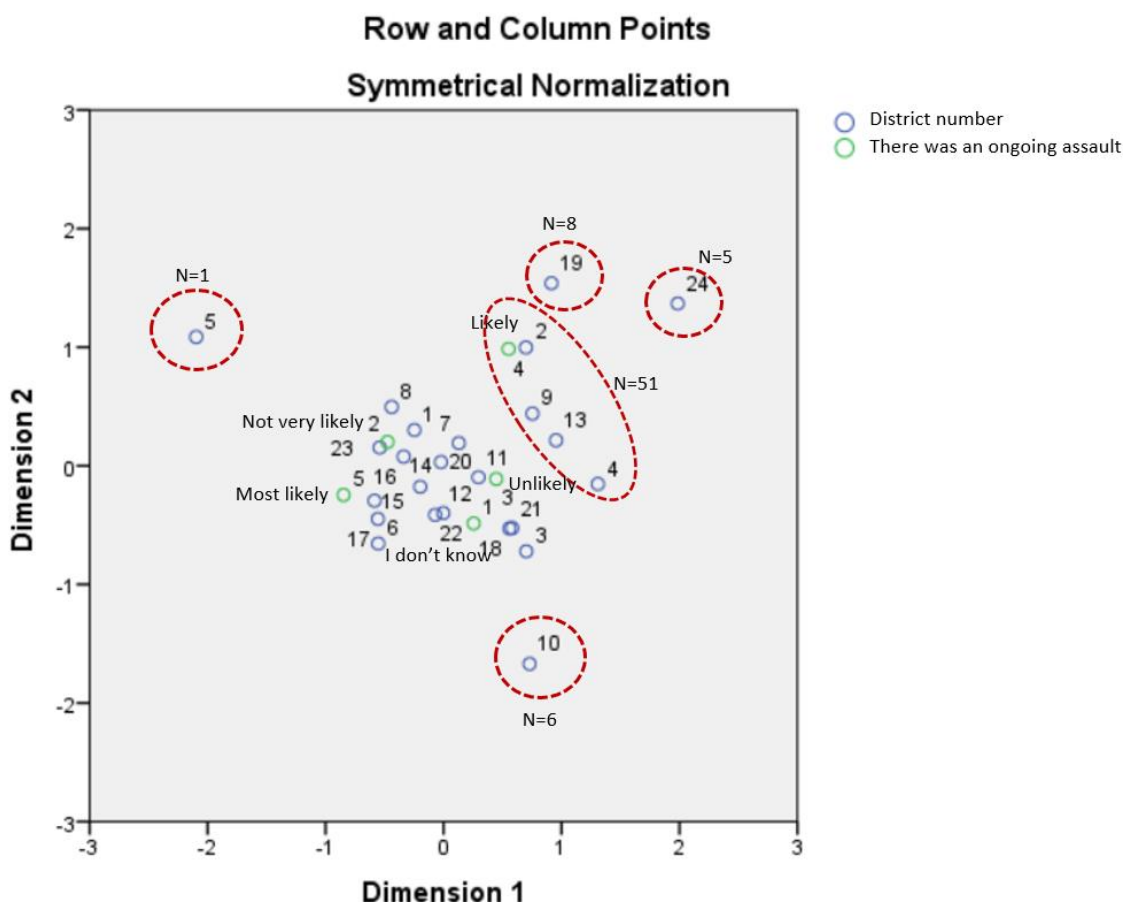


Figure 8 There was an ongoing assault - District (Performance level)

Most likely people will help in districts 12 (Yliopistonalue) and 6 (Kastu). There was a larger group in total who were likely to help, but it has been scattered widely in the figure. Appendix 11 for further statistics.

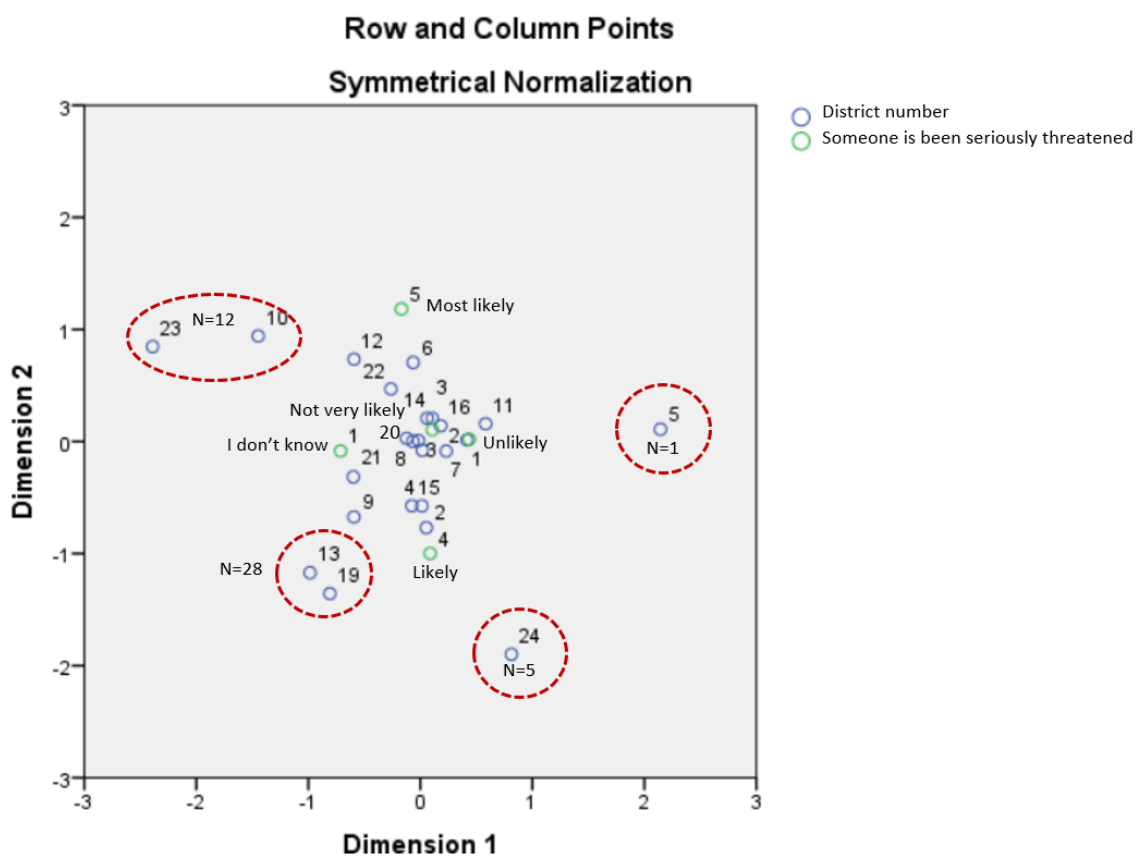


Figure 9 Someone is been seriously threatened - District (Performance level)

5.4 Cohesion

Strongest factor loadings when measuring the cohesion were “would someone make something to end a situation in front of your territory if”... question 17, “there was an ongoing assault” and 18 “someone would be seriously threatened.”

The mass did not deviate that much regarding the question 17. Inhabitants in districts 6 (Kastu), 9 (Räntämäki, Metsämäki, Oriketo) and 17 (Luolavuori, Vasaramäki, Skanssi) thought that someone would most likely help in a case of an ongoing assault. Inhabitants in districts 22 (Hirvensalo) and 19 (Lauste, Rientola) thought that someone would likely to help in case of an ongoing assault. Outlines are not discussed in a sense of low number of answers. See appendix 14 for more statistics.

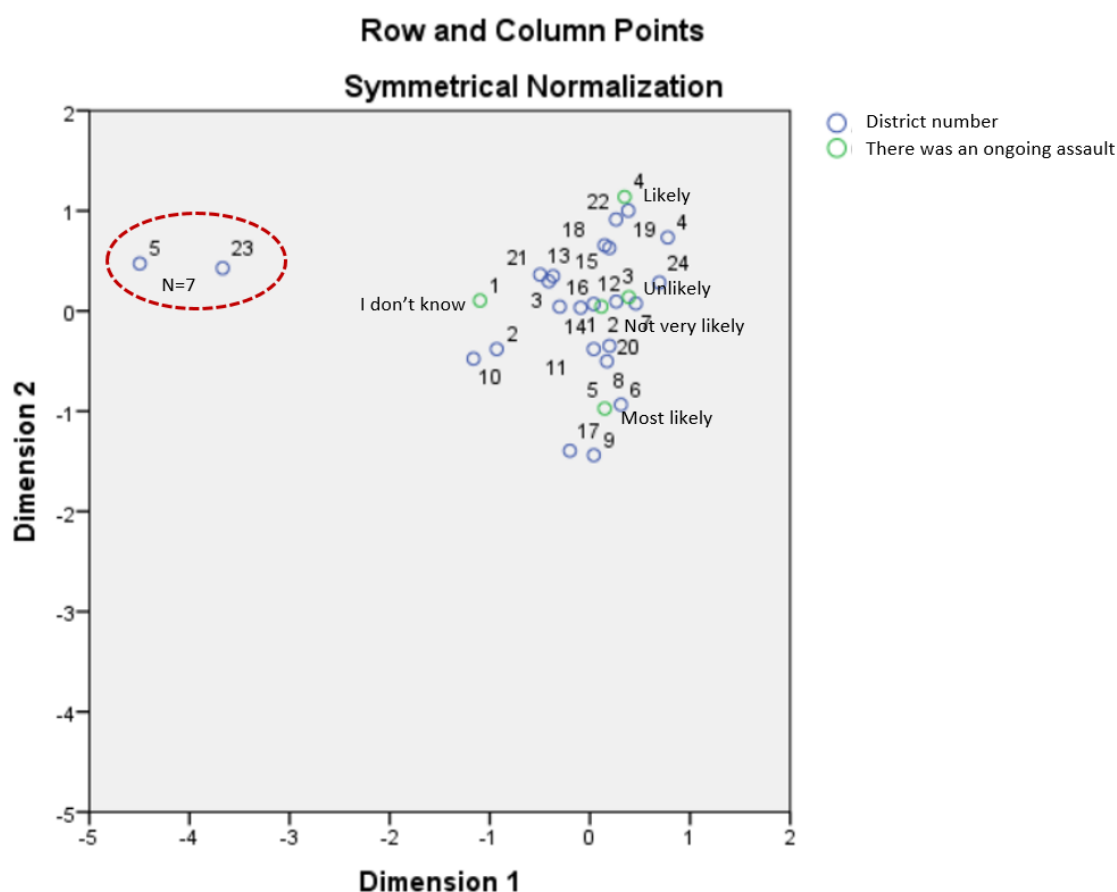


Figure 10 There was an ongoing assault - District (Cohesion)

Question 18, someone would be seriously threatened. Inhabitants from districts 9 (Räntämäki, Metsämäki, Oriketo), 17 (Luolavuori, Vasaramäki, Skanssi) and 10 (Yli-Maaria) thought that most likely someone would do something. People thought that in districts 4 (Pansio, Perno), 19 (Lauste, Rientola) and 24 (Paattinen) someone would likely do something if someone was seriously been threatened.

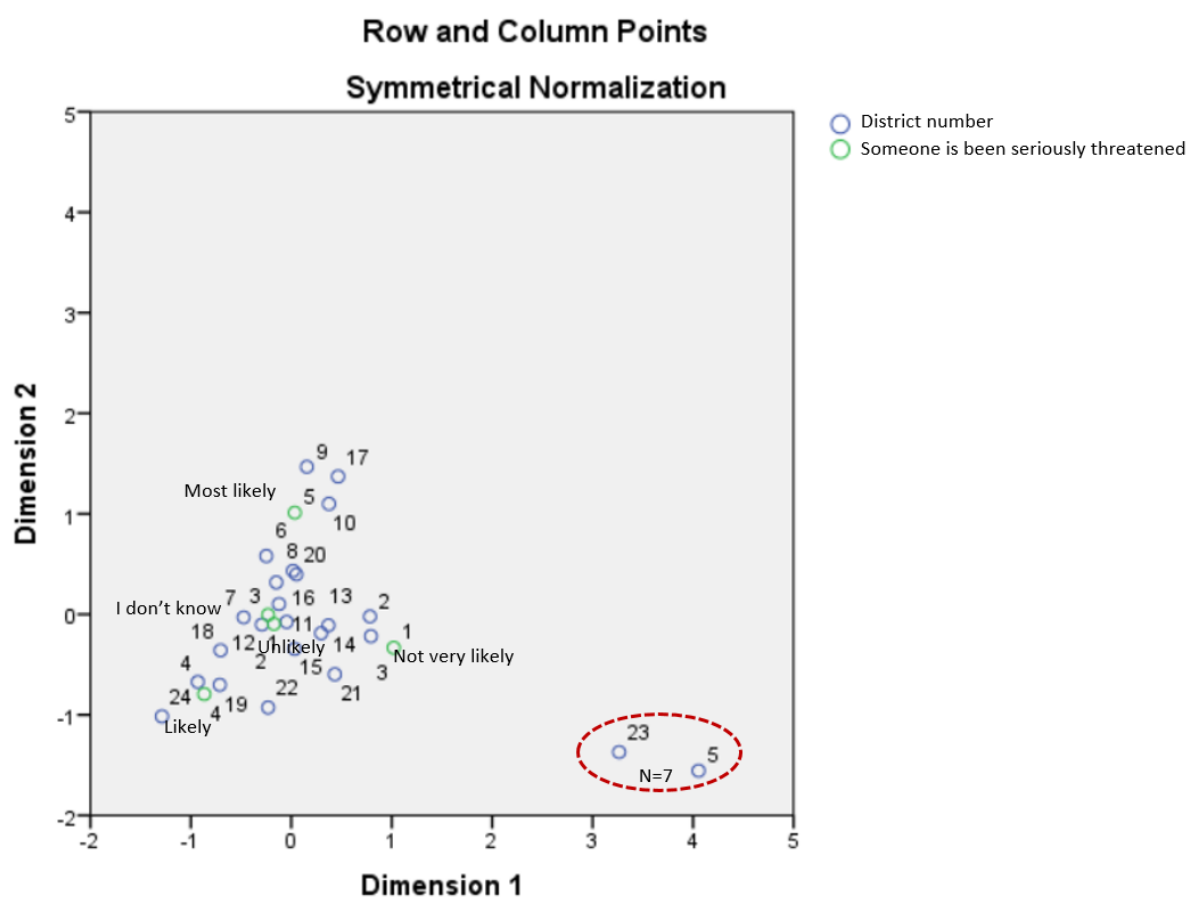


Figure 11 Someone is been seriously threatened - District (Cohesion)

5.5 City centre felt safety

“How safe do you feel yourself in the following situations...” question 10, “walking alone during other evenings in your city center” and question 9 “walking alone in your city centre late at Friday/Saturday evenings” and question 11 “when transacting in cash machine.” Questions 9 and 10 was picked to correspondence analysis. It is a bit controversial to find correlation between city centre and districts, but it is argued because the goal is to locate inhabitants from certain district who are afraid, and if they are afraid to in “everywhere.” Correlation with age and gender needs to be studied also.

“Walking alone late during other evenings in you city center” its seen that inhabitants who feel unsafe lives in districts, 4 (Pansio, Perno), 9 (Räntämäki, Metsämäki, Oriketo), 10 (Yli-Maaria), and 24 (Paattinen).

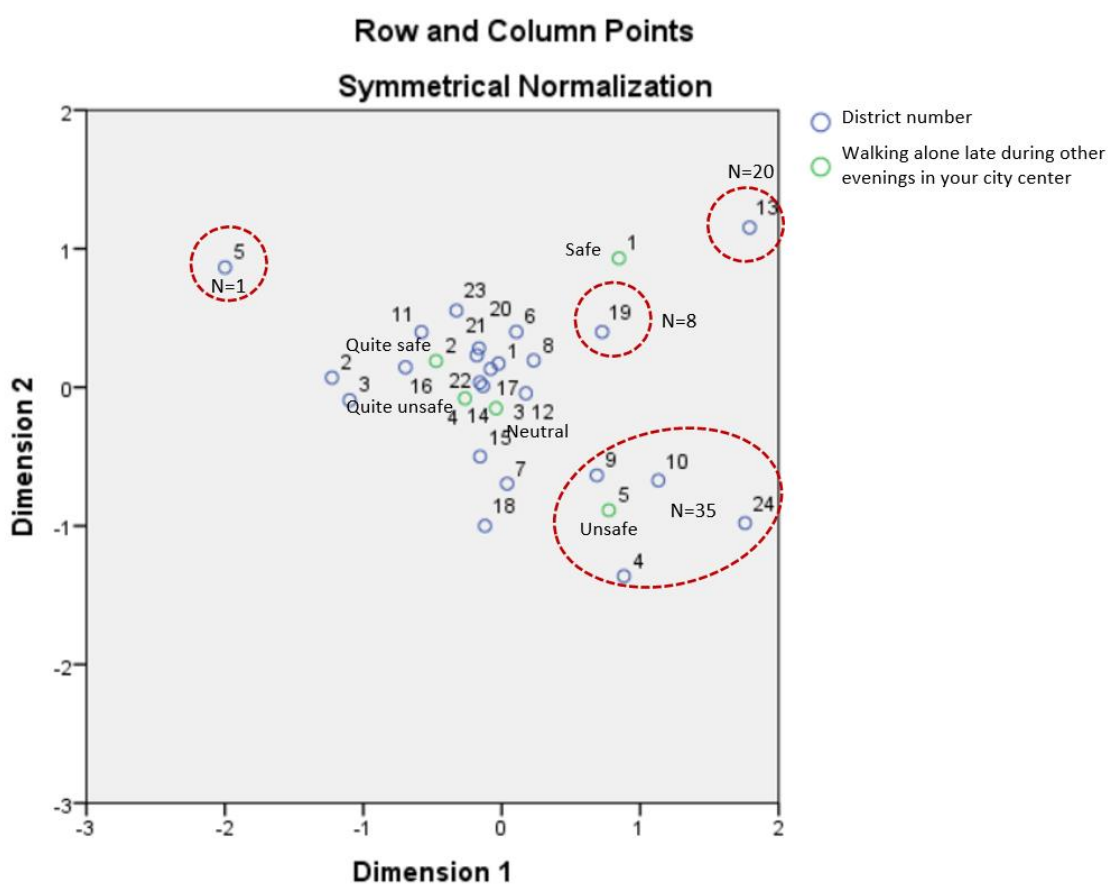


Figure 12 Walking alone late during other evenings in your city center - District

“Walking alone in your city center late at Friday-/Saturday evenings” the scattering was not spreaded very wide. Both outliers had a small amount of answers so they do not require analysis. The most unsafe feeling districts regarding the question are 3 (Vienola, Jyrkkälä, Härkämäki), 4 (Pansio, Perno), 9 (Räntämäki, Metsämäki, Oriketo) , 15 (Varissuo), 18 (Peltola, Harittu, Katariina) and 24 (Paattinen).

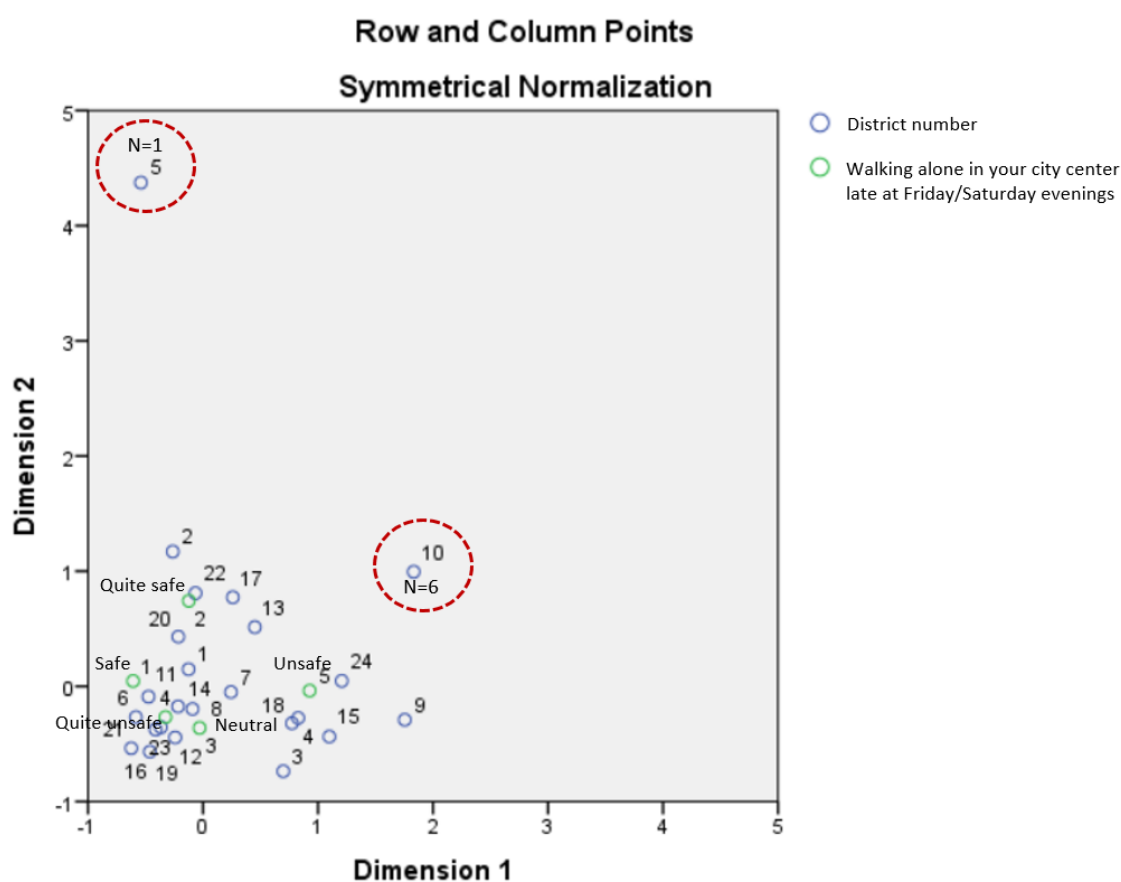


Figure 13 Walking alone in your city center late at Friday-/Saturday evenings - District

5.6 Fear of sexual victimizing

“How worried are you that you will confront the following actions in your city during the next 12 months” question 29, “you confront sexual harassment“ and question 30, “you are a target of a sexual crime”. Extremely worried regarding sexual harassment is district 4 (Pansio, Perno). Worried districts are 9 (Räntämäki, Metsämäki, Oriketo), 15 (Varissuo) and 17 (Luolavuori, Vasaramäki, Skanssi)

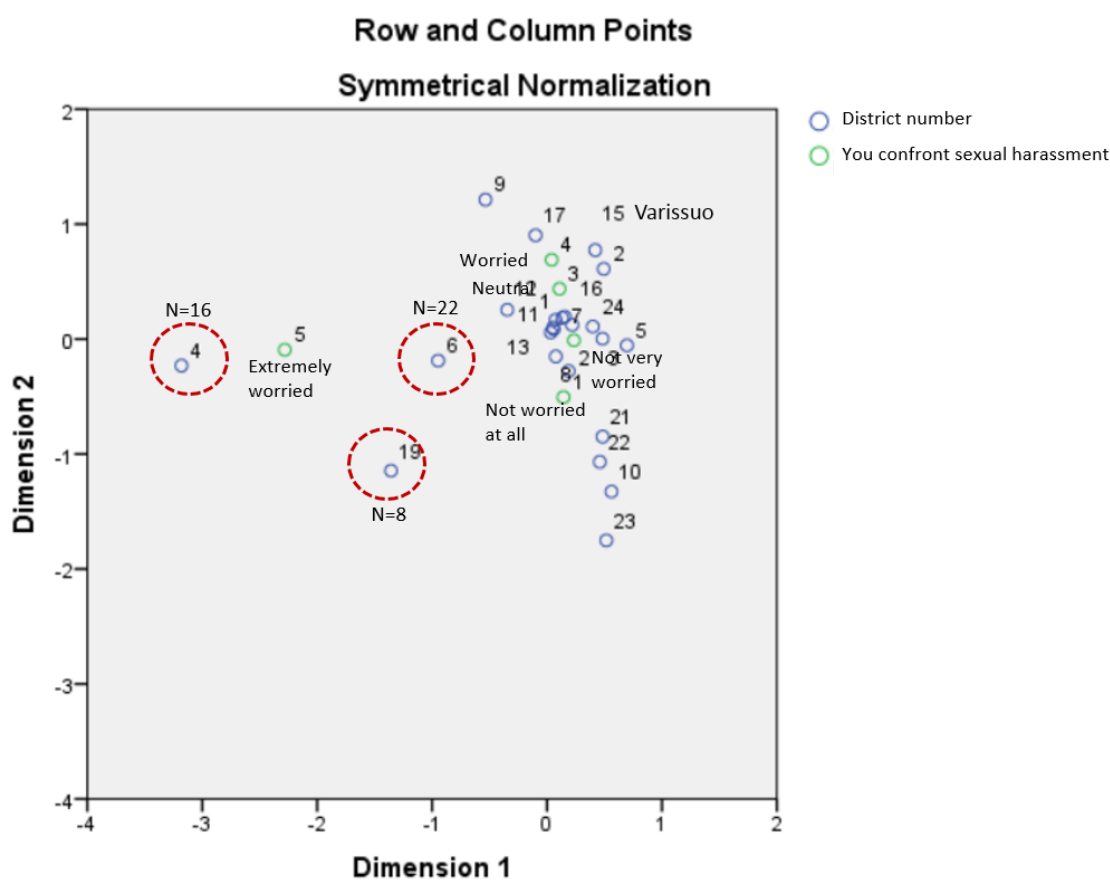


Figure 14 You confront sexual harassment - District

Districts that are worried about being a target of sexual crimes are 4 (Pansio, Perno) and 9 (Räntämäki, Metsämäki, Oriketo). These outliers need to take into account.

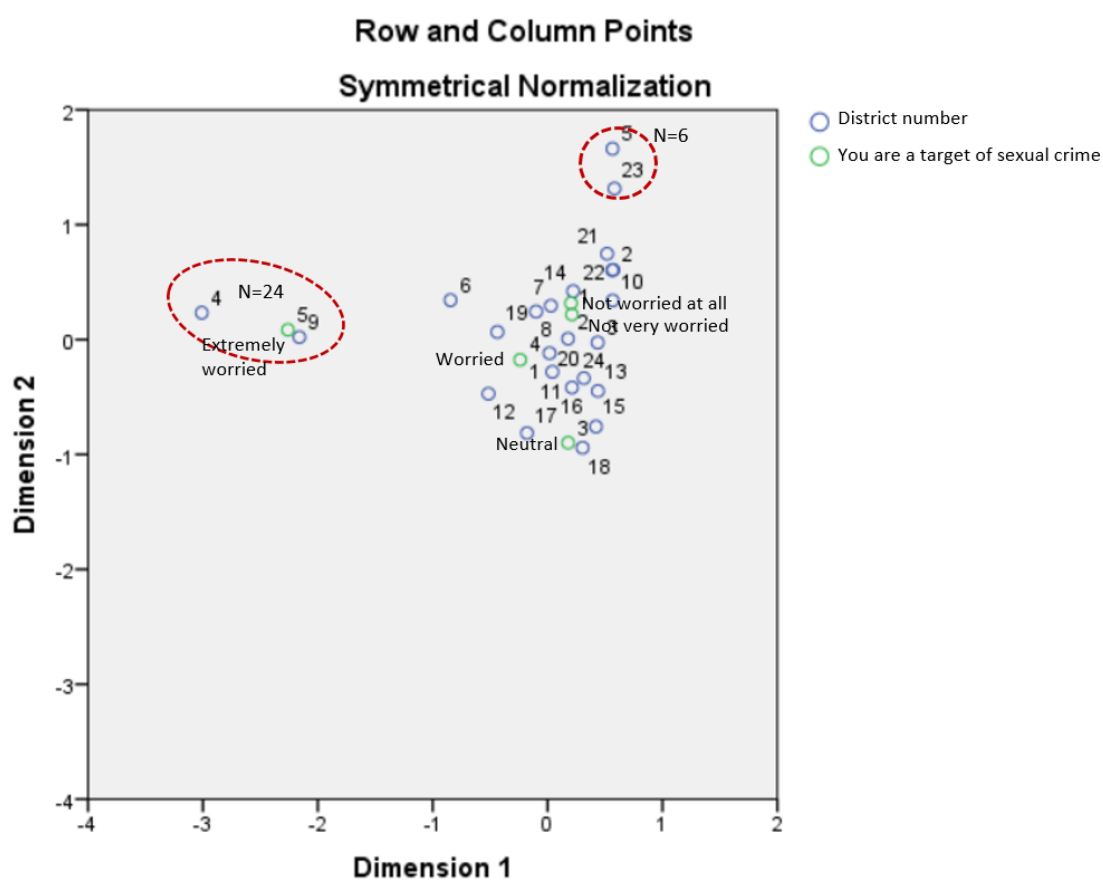


Figure 15 You are a target of sexual crime - District

6 Analyzing the open answers

Previously this thesis introduced document analysis as a research method. Next when analyzing the open answers in certain questions, the content classification is being used. Questions 33, question 34 “other”, 35 “other”, 37 “other.”

Question 33 is a continuum on question 32. Question 32 asked that: “Are there insecure places in your district? Which places?” in question 33 it was stated that “Here you can specify your answers. Tell for example the reason why you are feeling that those places are insecure or the location of dangerous places.”

Question 34 “What would be functional solutions for the problems you reported?” The multiple choice question was rather hard to analyze since an individual could have picked how many choices he/she wanted. There was a small amount of people who answered in the part “other, what?”

Question 35 asked “Which are the most important problems in your city’s security, choose three.” The question itself is not formed the best way. There can be only one most important since its superlative. There is a list of options, the last option is “other, what?” This was not analyzed with classification method.

Question 37 was a continuum for the question 36 which asked if a person had confronted accidents. Question 37 asks what were the reasons behind the accident. There is a list of options, and the last part is “other what?” It was classified into two, 1) things that city might affect 2) other.

6.1 Why places are felt insecure, question 33

“Here you can specify your answers. Tell for example the reason why you are feeling that those places are insecure or the location of dangerous places.”

Answers were classified in 9 different classes. Which were: 1) Asylum centers, asylum seekers and immigration 2) Alcoholics 3) Bicycles and other light traffic 4) Cars and traffic culture 5) Crossroads 6) Lighting 7) Youngsters 8) Maintenance 9) Other. There were total of 357 answers in this section. The answers that consisted information for several classes they very multiplied. Therefore there was a total of 417 specified answers that could be analyzed. Half of the concerns are related to traffic.

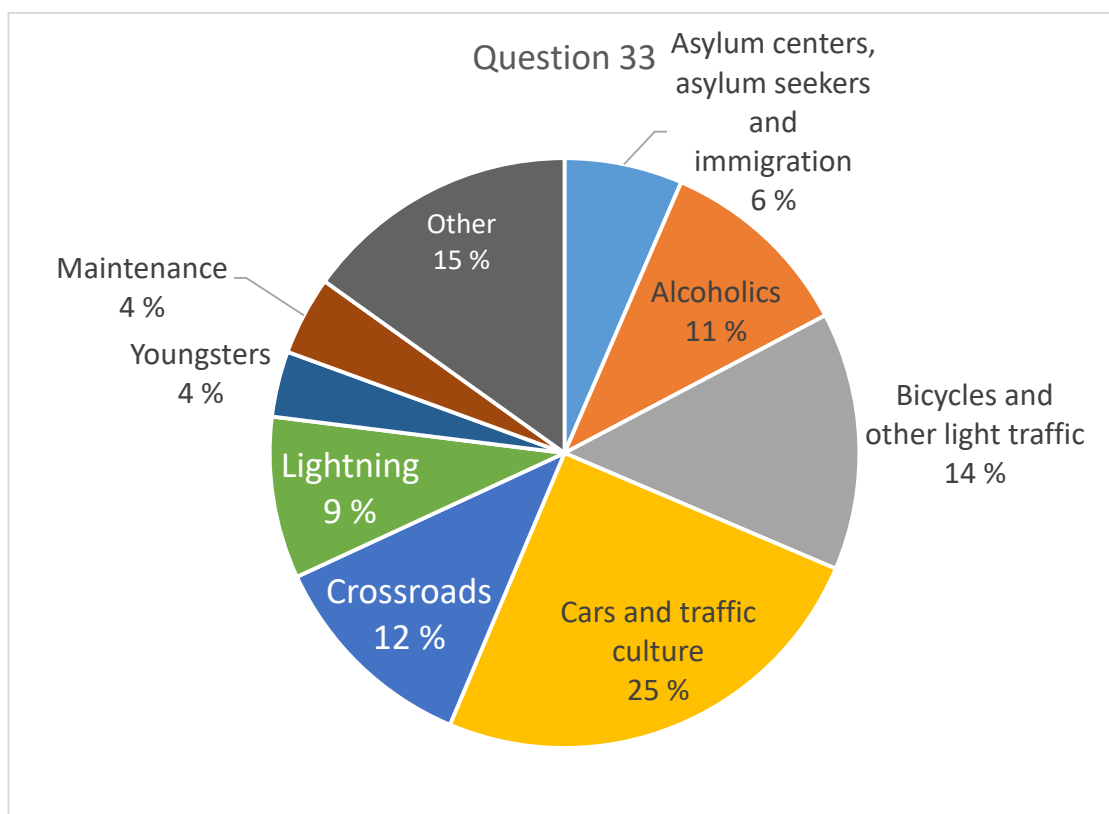


Figure 16 Specification of insecure places, classification

6.2 Solutions for reported problems, question 34

“What would be functional solutions for the problems you reported?”

Answers were classified into 7 different groups: 1) Asylum centers, asylum seekers and immigration 2) Alcoholics 3) Bicycles 4) Other traffic 5) Youngsters 6) Maintenance 7) Other. The total amount of answers was 72.

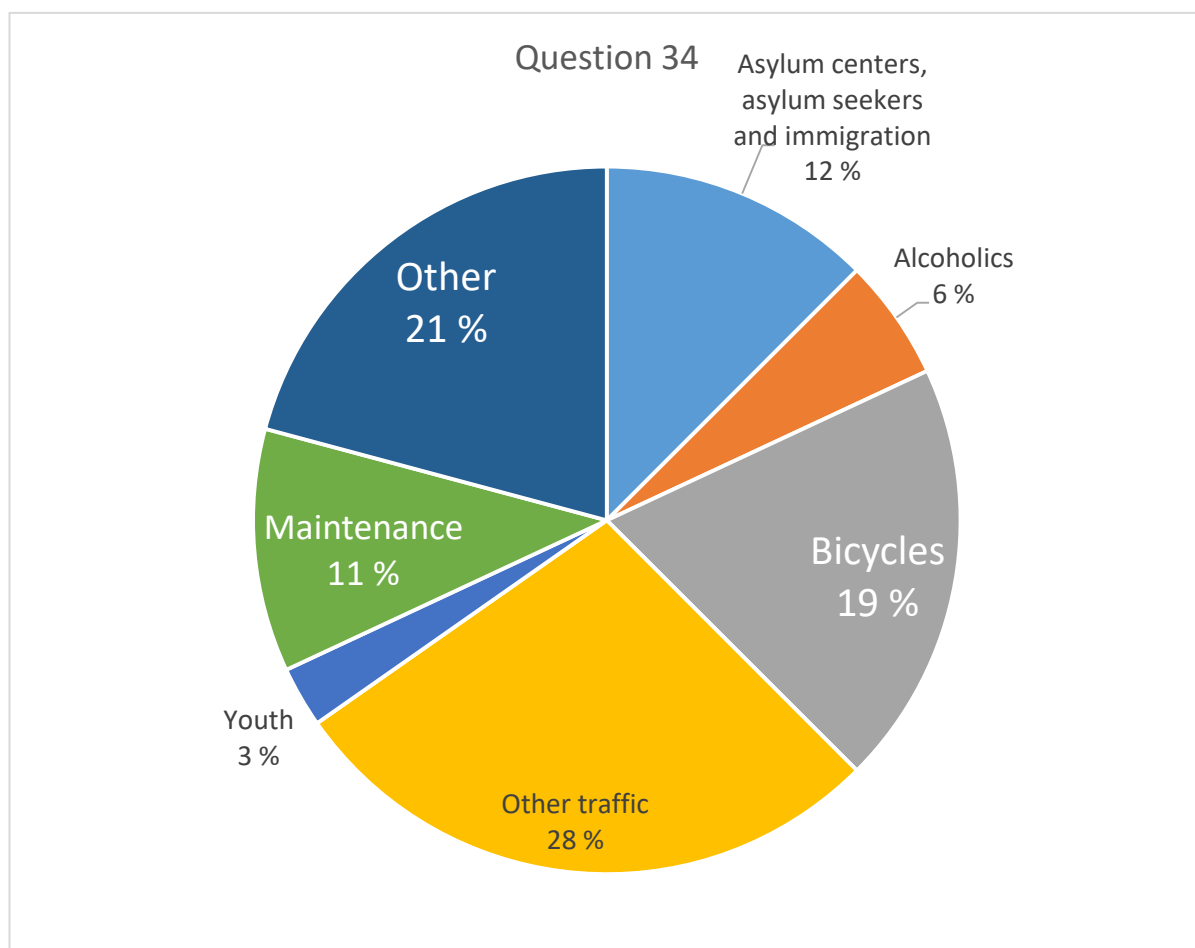


Figure 17 What would be functional solutions for the problems you reported? Classification

6.3 Most important problems, other what, question 35

“Which are the most important problems in your city’s security, choose three.” Other what section is being classified in this section.

The problematic of this question was mentioned earlier. There were total of 64 answers in “other what?” One question was multiplied to fit two different groups. This states that there should have been an option in the list which would have consisted asylum centers, asylum seekers and immigration. This might have been decreasing the amount of answers on this topic. Currently it is saying that 32 (4,6% from all the answerers) people think that it is one of the biggest problems.

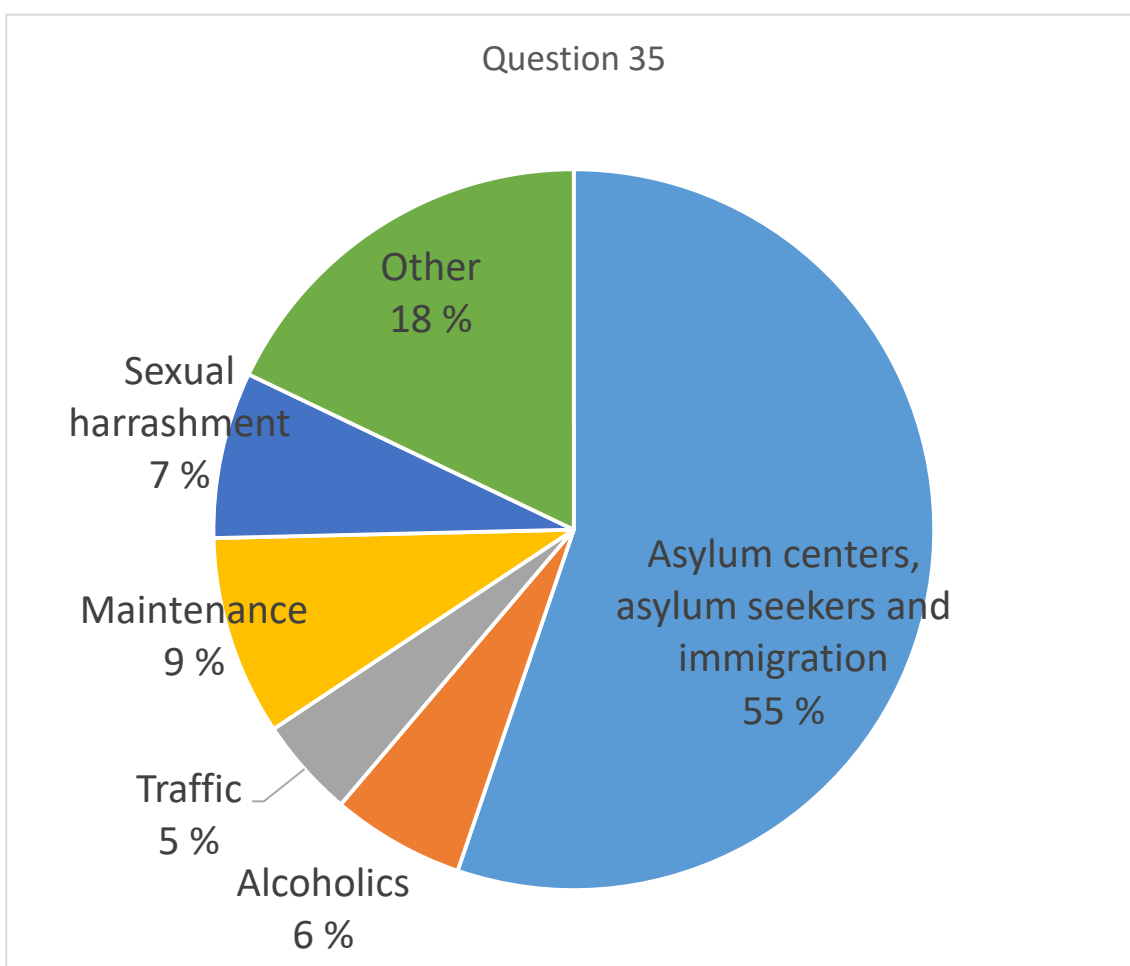


Figure 18 Which are the most important problems in your city’s security, choose three (Other what), Classification

6.4 Cause of the accident, question 37

”What is your opinion, on the cause your accident...”

There was a total 6 option, were the last one was “other what.” The answers on “other, what” were divided into two 1) City could possibly affect 2) other. One answer “The material which is used to create pedestrian’s crosswalk was seen slippery.” It was classified into group one since the result was not other, such as other person or “own fault.” The actual amount of group 1 objects could decrease after a specialist analysis. There were total of 34 answers.

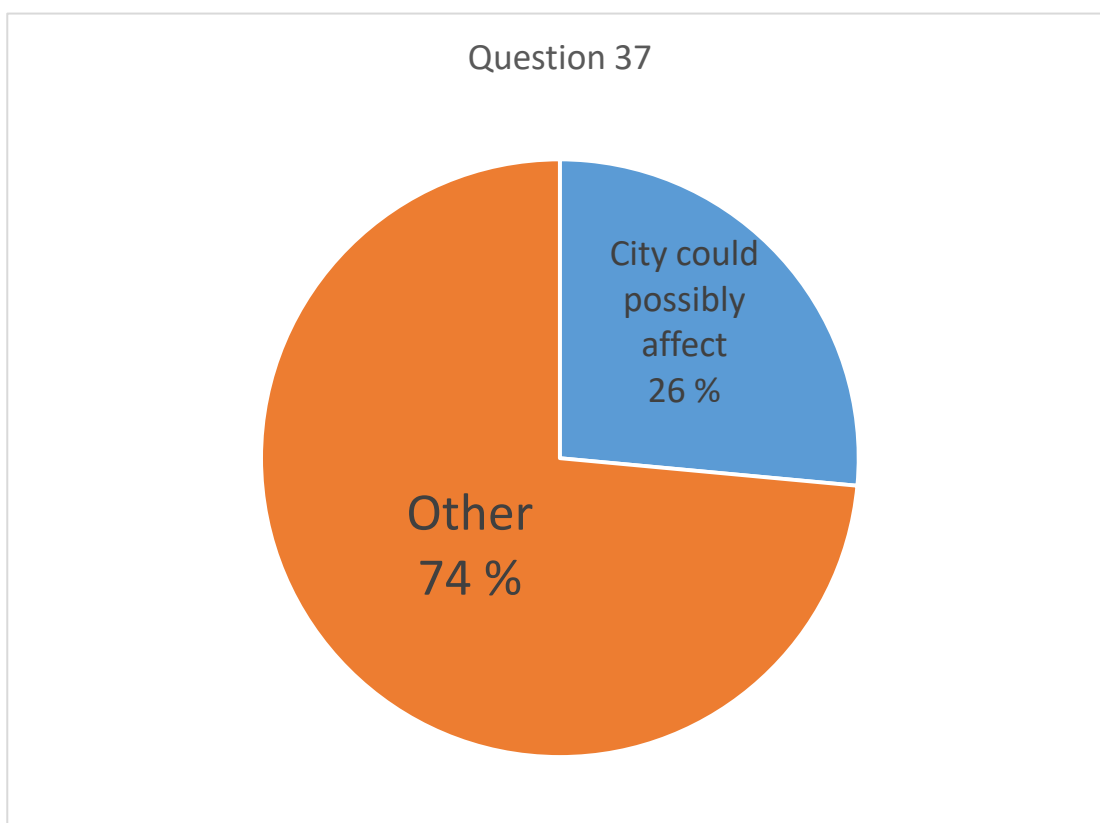


Figure 19 What is your opinion, on the cause your accident... Classification

7 Inspection on the survey results

In this section the analysis on survey is being evaluated and deductions are made if possible. Analysis is done on open answers, factor- and correspondence analysis and frequency bars regarding multiple choice questions. Correspondence analysis are always correlating districts to the topics. The problem of correspondence analysis figures is that not a certain district can be clearly linked to a certain answer.

Deductions focus on the topic of why insecure feelings occur in that specific area. There is no space for subjective speculation, but all answers are presented as an objective survey result. Problem with the district specific information is the quantity of answers and might not provide reliable data. Even the research sample is estimated to be good to represent Turku's inhabitants, but the sample is too low in certain districts to make reliable deductions. The most answers came from districts 1 (City Center), 14 (Halinen) and 20 (Puistomäki, Vähä-Heikkilä, Majakkaranta). This information was presented before in section six. Results provide weak signals and further research is recommended in most of the cases. There were total of 24 postal districts which were under inspections.

The research question was to locate safe and unsafe districts in Turku. The goal was fulfilled partly. The top three best answer percentage districts are providing enough to make some sort of deductions. But not too strong deductions should be made only based on the survey results. (Validity issues were studied in section 4.1.2.)

The conclusion on results on open answers is that traffic topics are seen as a biggest problem. Topics regarding asylum seekers, immigration etc. should be added into the list of "biggest threats" to find out what would be the valid percentage of answers in that. Also the recommendation of the question for is to pass multiple choice questions. In question 35 it is possible to see which options were voted the most, but not the actual top problems. (Classification on open answers is seen in Finnish in the appendix 22.)

District 4, (20240, Pansio and Pernio) seems to have most problems. Answers on the Pansio and Pernio district were highlighted in all of the factor analysis most essential variances. (See figures 3, 4, 5, 6, 11, 12, 13 and 14). Performance level and cohesion is estimated to be good. (Figures 7, 8, 9 and 10). From the multiple choice question, parks, tunnels and dispensing area's sphere of influences where estimated to be the most insecure places. There were total of nine answers which specified why these locations are felt unsafe. There were several reasons why some places felt insecure. Reasons were; Traffic related, alcoholics, sexual crimes and refugees.

“Influence areas of shops, we don’t see much police here.” woman from the Pansio and Perno district.

It was stated earlier that the small size of a sample does not give reliable deductions, and with the case of Pansio and Perno this was the case. 16 answers from a total of 3000 (estimation) inhabitants from Pansio and Perno district it is just not enough to make reliable deductions. Further research on the district is recommended, such as targeted interviews, or re-survey the area.

District 9 (20380, Röntämäki, Metsämäki and Oriketo) Raised in negative questions more than others. It was found as a surprise but from the open answers it was possible to read that there had been some issues. District is an industry area, there are fewer inhabitants at the area. But the amount of eight answers is not enough to make any sort of deductions.

Other districts were not as extreme cases as the ones listed before. Districts 14 (Halinen) N= 92, 15 (Varissuo) N=19 and 19 (Lauste) N= 8 were under inspection on A, Laitinen’s book. Eastern Turku was seen as insecure place. This thesis is not studying the police reported crimes, but some sort of comparison might be possible. The research by A, Laitinen was published in 2003 so there have been 13 years in between.

District 15 (Varissuo), is analyzed as “worried” in the most cases. But since it was not an extreme case, no variances are discussed in this point. Further detail is found on the figures and factor analysis part. Multiple choice questions top three most insecure places in Varissuo were outdoor tracks, parks and crosswalks. From the open answers were total of 11 specified answers why some places were felt more insecure than others.

“Outer areas, bushes should be cleaned.” woman from Varissuo.

The problems in the districts are known, but to rely on the statistics based on the survey results regarding Varissuo district is no reliable enough. Halinen had a good answer percentage. The top three insecure places based on the number of votes were all traffic related, crossroads, crosswalks and bicycle routes. There were total of 59 specific answers why some places were seen unsafe and insecure. It is notable that not all cases were specified to Halinen. Some of the answers were concerning the city center or other districts.

“Bicycle routes are extremely narrow. In the yard of detached houses the branches of trees are hanging over the fence into the heads of cyclists, especially when wet.” Woman from Halinen.

Lauste had only eight answers. It is not enough to make any sort of deductions. All specific answers (N=4) regarding why some place felt unsafe were traffic related.

Nearly 50% of the answerer's thought that city is unsafe during Friday-/Saturday evenings and 38% during other evenings. It is a known fact that in the city centers there happen more crimes than in suburbs. "...big cities offer numerous criminal opportunities to those who come looking for illegal activities." The problems of city centers crime is worldwide. Crime has serious consequences for the society, economic welfare and development. Crime might decrease the city's image. (T, Crowe. 2013) The actual crime and the feeling of criminality might deviate a lot. My personal view was that people who are from the district 1 (city center) will feel that the city is safer compared to other district's thoughts, but it was proven wrong. There were a lot of inhabitants from certain districts that felt themselves unsafe in the city center. Women seemed to be more afraid than men. It is analyzed that people who are afraid in their district, are also likely to be afraid in the city center as well. There were some exceptions. Such as district 6 (Länsikeskus, Impivaara) was seen safe in the eyes of an inhabitant, but they thought that the city center was insecure.

Inhabitants in district 1 (city center) had the best answer percentage. They estimated that the top three most insecure places were, parks, crossroads and dispensing area's sphere of influences. There were total of 72 specified open answers why certain place was felt insecure. Many of the answers were traffic related. Also the market place and Aurajoki (Aura river) was seen insecure. Foreigners were mentioned several times also.

"The ignorance of drivers has increased during the last years. Cyclists are driving sloppy." Man from city center.

"The sides of Aurajoki is scary during the dark evenings." Woman from city center.

"I live in the center of Turku and suspicious foreigner groups are wandering during the day and late nearby. In addition the people leaving the restaurants are the cause of threatening situations." Woman from city center

"Bad lighting in the park, lots of dark areas." Man from city center.

My personal view on the results is that the research question (does the feeling of insecurity vary between districts in the eyes of inhabitants?) was answered, but needs to be studied further. The analysis methods used were good to analyze the Likert scale questions and open answers, but multiple choice questions should have been studied further. Only frequencies were

used to analyze the multiple choices. There would have been possibilities with SPSS, but I believe the analysis methods used at this point are enough in a sense of that the research question was answered.

8 Development recommendations for the research

The first development idea is concerning the survey battery. The questions were based on the crime prevention council's survey battery, but they needed to be reformed to fit analysis methods. The recommendation is to make the survey battery so that it could be implemented as it is, so that any municipality could pick implementing as it stands. Now if each municipality is making it as a reformed questions battery, we are never going to receive nationwide information. The questions itself are good in a way that they are measuring areal differences.

It was presented in the early stage of this thesis that the feeling of safety and security is an individual's subjective feeling and therefore controversial on its own. When doing further deductions the research statistics require at least reported crime statistics to make a comparison with the actual reported criminality and felt criminality. Also one point that T, Crowe mentioned was that even if the reported crime rate goes down, the feeling of insecurity might still increase. He argues that they do not have a clear correlation. Even though make an educated estimation on security level based on these two resources is recommended.

District issues should be studied further. At least the ones that were highlighted as "insecure." Safety walks took place in Pansio during the autumn of 2016. Therefore my recommendation on that is to make a re-survey, which is planned to be held after two years. The issue with that again is that the results cannot be straightly compared if the question battery is reformed to its final form. Recommendation goes back to the first recommendation of reforming the question battery within two years. That time targeted interviews of inhabitants on the most insecurely felt places are recommended. And maybe it is to wise to interview also the secure places to find why are they felt so secure. To find out what could be done better in other districts.

The problems that raised are not in the hand of risk management only. It needs a holistic approach of each division. These issues and collaboration between divisions and other stakeholders are discussed in the part of municipalities security planning. The tasks should be done together, but there is always one department, division or stakeholder who is on lead.

9 Security planning in municipalities case Turku

The next part goes through the process of security planning in municipalities. The process is defined with the idea of representing the theory among with the case study. Therefore any municipality can implement the security planning based on this process go through. The theory behind it is based on A, Laitinen's research and database turvallisuus suunnittelu.fi which is upheld by crime prevention council. Crime prevention council and A, Laitinen introduces slightly different models on municipality's security planning.

In addition to these models the survey results are discussed among the topic itself. Also the exploitation of the survey results are discussed. The point is to embed the survey results into a municipality's security planning. The safety and security plan of Turku is in the appendices in Finnish, see appendix 26.

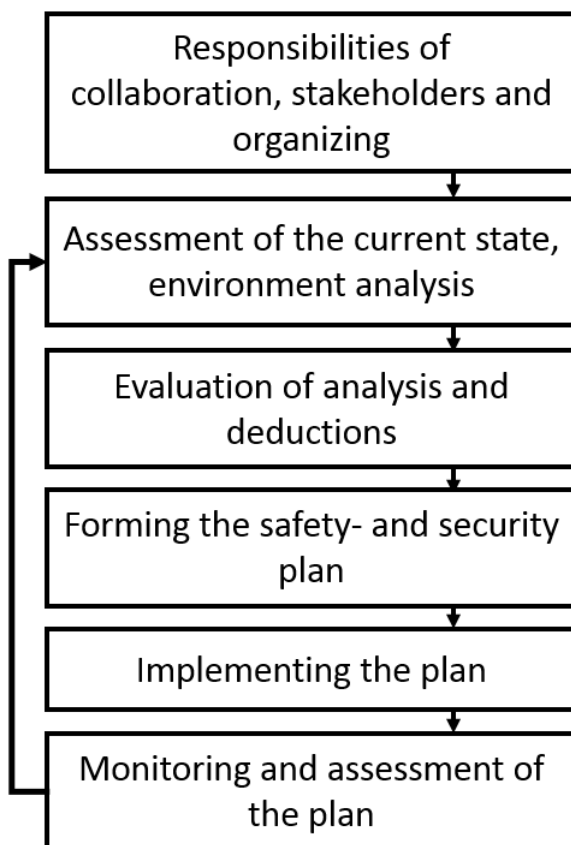


Figure 20 Crime prevention council's model on security planning in municipalities

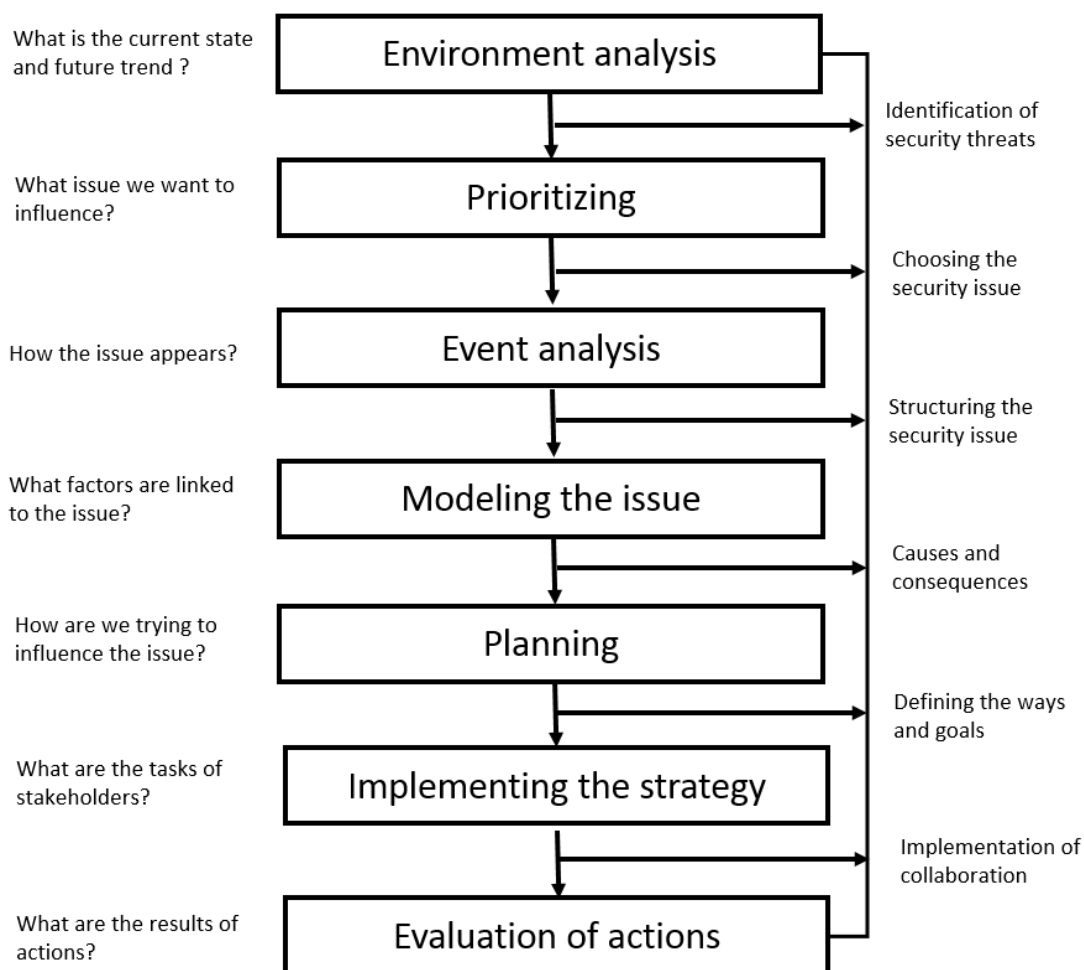


Figure 21 A, Laitinen's model on security planning in municipalities

9.1 Creating a group

Crime prevention council declares that the first step is to create a group and divide responsibilities. The group should include the management of the municipality, police chief and rescue service authority. In addition advocates from volunteering societies and business life. (Crime prevention council. 2012)

The city has a security coordination group. It consist authorities from the local police and rescue department, advocates from all the city's divisions: welfare, recreation, environmental, education, property management, central administration Also advocates from Red Cross, RIKU (Crime victim support service) and Fingerroos-society (group to decrease alienation among old people) are a part of city's security planning, but associations do not have place in the coordination group. The coordination group can also summon experts if special knowledge of a certain topic is needed.

Responsibilities for each group is not divided at this point, regarding to security plan's top projects. But overall responsibilities are to be an expert on their field. Clarified tasks are divided when the planning stage begins.

9.2 Investigating the current state

A, Laitinen describes security planning in steps. It begins with environment analysis. The point is to map the current state of well-being and where is it developing. Also the current state of population are important when defining the target group. These factors are such as population's age structure and quantity and level of education. In Finland the statistics are found from Statistics Finland, which provides municipality level information as well. (A, Laitinen. 2003)

Embedding the criminal statistics in environmental analysis is essential. The information can be collected from various sources. Statistics Finland provides crime and coercion statistics in Finland, local police are able to provide some statistics of the municipality's current crime rates, both are presenting reported level of criminality. Also survey is a good method mapping on current state of criminality. It provides total level of criminality which combines the reported crimes and dark figures of crimes. Law is an important when mapping the crimes. Law provides the correct terms to be used, and defines the features of crimes. When publishing the district differences it is important that certain districts are not getting unnecessarily stigmatized. (A, Laitinen. 2003)

Crime prevention council recommends that a nation level defined security issues are implemented in a local districts as well. Risk analysis of the environment should be done from multiple sources. Authority's statistics that are representing the reported level of criminality and other stakeholder's statistical data. Also the security survey for the inhabitants is recommended. At this point it is important to locate the districts that are handling with the issues that the government has declared. (Crime prevention council. 2012)

Turku's safety and security plan begins with the background view on current state. The report of internal security in Finland was studied to find out the situation in Europe and Finland. The report was presented slightly in the background (section 2.2) study of this thesis.

The current state was based on a researches, statistics and survey results. Researches were used to map the national level of external- and internal security. Safety investigation authority's research was studied to map out the reason for accidents. Since the biggest costs in municipality becomes from well-being. There was a recommendation of collecting accident re-

lating data in a sense of preventing the accidents. It has been discussed in the security coordination group. Muuttohalukkuustutkimus (eng. Relocation willingness research) was used to study the meaning behind relocation. Safety and security related issues were at the top of the chart. Municipalities are competing from tax payers, and safety and security is one of the biggest competitive advantage.

Statistics were received from local police in Turku and the charts that were by the city's strategic department which were mostly based on the Statistics Finland information. The police was unable to give statistics district-wise. The problem lied in the police reporting system. Street safety index (Kataturvallisuusindeksi) provided by local police is an index that combines crimes (burglaries, assaults, damaging and traffic intoxication) into one chart. They are weighted quantity on population. From crime and coercion statistics the amount of crimes against health per 1000 inhabitant.

The results based on the survey were given a strong weighting. The strategic plans require embedding inhabitants to decision making. The survey result were used among the statistical data to give the deductions more weight. From the results there was developed a presentation for the interested parties. The presentation was presented in the security coordination group, traffic safety group (with a weighting on traffic issues) and the risk manager presented the results to a central administration manager. The risk manager also kept the presentation for further performance situations. The factors (see section 5 for factors) were presented percentage-wise to make the result readable.

The results were discussed when planning on the top projects regarding the safety and security. The top projects are discussed in the next section.

9.3 Prioritizing

After that the analysis of current state have been done, begins prioritizing. Defining which problems need to be solved in which order. Inhabitants might disagree strongly with the authorities and municipality which problems needs to be taken care off. Trying to get a compromised result is important. In the end security plan's goal is to improve inhabitant's well-being. (A, Laitinen. 2003)

The results of the current state analysis are recommended to be reported to the stakeholders of security planning. Also informing the inhabitants at this point is important. Dialogue with the inhabitants supports the goal to increase the responsibility feeling among safety and security topics. (Crime prevention council. 2012)

There were three top project that are going to be implemented during the time period of 2017-2020. The contents of the top projects have not been fully discussed at the time of this thesis project.

1) Increasing the feeling of safety and security:

All the factors analyzed were concerning feeling of insecurity at some level (section 5). Some districts felt more insecure than others, but one key element of feeling of security is cohesion. The increase on feeling of security was planned to have panel discussions and safety walks at some districts. Increase in lighting was also discussed as a possibility.

2) Premises security documentation for authority use:

This was based on an authority need. The documentation is done for the police and fire department. The information concerning the project is classified as internal information.

3) Habitation safety:

In the previous safety and security plan the habitation safety was “habitation safety of special groups.” Now the project was wanted to have more holistic view. The fire department expanded their task to concern everyone.

Traffic related issues were taken into city’s traffic safety plan.

Reporting to stakeholders were done in the meeting with in the security coordination group in 17.10.2016. In addition there was a press release on results. The media bulletin is found in Finnish in the appendix 25. Issue with the results is that the quantity of answers varied a lot. The cover letter is translated in 4.1.1 and the original cover letters are in appendices 1 and 2. It was presented in the cover letter that the goal was to locate secure and insecure districts. Reporting this information after the survey was controversial. The problems arise of denigrating the districts based on low answer rates.

The media bulletin which I created did not pass the filter of the communications team. They argued that if we first say that we are going to map out the safe and unsafe districts and then not presenting the results is questionable. The problem of quantity of answers was discussed but they saw it was important to report the results as they saw it.

9.4 Event analysis

When there is a common understanding about the prioritized problems begins the event analysis. Laitinen recommends that the police takes over in this state. Their task is to find the regularities which describes the forming of security problems. In event analysis the goal is to

create a precise image on security problems. The idea is not to go deeply on study of criminology but to describe the incidents more commonly understood by combining the motivated actor, victim, act, time and place. The idea is to study the phenomena. Usually creating profiles on motivated actors is enough at this point. One recommended task is to make a map layout analysis that helps to direct the surveillance. (A, Laitinen. 2003)

Crime prevention council does not introduce event analysis in detail. It goes straight to the modeling the safety and security plan.

The results of why some issues occur are found in the open answers of survey in section 9. But not a clear event analysis was not created.

9.5 Modeling

When it is well known how the problem occurs then the step of creating an effective model starts. Model is only a part description of reality. It describes certain security problem factors and correlation between them. With a model the causes and consequences are easily presented. Stakeholder's tasks can be also described in the model. With a good model the theory can be clarified. Model is still more moderate compared to theory background. (A, Laitinen. 2003)

Forming the safety and security should be plan based on the phenomena and issues that raised in prioritizing part. Each area is defined with its goals for the governmental period. When inspecting the phenomena and issues other plans linked needs to be taken into account. Safety and security plan is like an umbrella that collects together the existing projects and plans, also it is used to begin the new projects and plans. The overlaying tasks are identified. The plan improves communication and grants an opportunity to make work for the safety and security. (Crime prevention council. 2012)

In the safety and security plan it is defined who does what, when, where and how. The plan should present the current state. In the plan it should be clearly and deeply described what is that what is actually to be done. The time schedule needs to be reported and inform the resources. (Crime prevention council. 2012)

During this thesis process it was not discussed about the implementation of top projects. Therefore there have been no classification on who does what, when, where and how. But it is a notable fact that it needs to be done in the beginning of the project. The previous plans regarding integration of asylum seekers, extremism protection and traffic safety plan are mentioned in the plan also traffic related issues are taken into a separated

city's traffic safety plan. Segregating of the tasks and issues is important so there will not be overlaying tasks, what was discussed earlier.

9.6 Implementation

Security planning is a part of municipality's normal tasks. Municipality's goal is to create and upkeep a safe environment. The goal is to reach a state where safety and security threats have been minimized and prevention of crimes is efficient. Operational safety and security work is preventive. Preventive methods are targeted against, hazards, accidents, crimes. Security planning should be taken as a part of municipality's strategy. Security planning should be seen as an integrated part of stakeholders work, not an overwhelming task. (Crime prevention council. 2012)

Preventive methods against hazards and major accidents are tackled in the city's emergency plan (varautumissuunnitelma in Finnish). Accidents were discussed in the safety and security plan based on the safety investigation authority's research. The accidents are discussed fire safety wise in the third top project about the habitation safety. Crimes have been thought in the safety and security plan itself in terms of feeling of safety. The topic of safety as a feeling is so wide that it can contain nearly anything, but it contains crime prevention as one point as well. The idea of the safety and security plan was that it does not tell too much, just the current situation and all the projects, the actual implementation, is done separately from the plan.

When the model is created implementing process begins. During an implementation it requires cooperation and communication between the stakeholders. When testing the acts piloting is recommended. Since taking security planning into local areas is a challenge itself. When piloting different methods compatible can be tested and to see other side-effects also estimating the strategic costs. (A, Laitinen. 2003)

During the process there was no implementation done at that point. Piloting at some districts that gave a result of insecure district is recommended to begin. For example when the increase in lighting was discussed it could implement first in those districts. One point would be that the inhabitants are able to see that their opinions matter and also the cohesion and safety would increase.

9.7 Metrics and measurement

When evaluating the actions, the evaluating should contain the assessment for goals, resources, option of methods, service availability and impact on society. The starting point of development actions and safety and security services is the impact on overall security. It will decrease the costs and increases the feeling of security among inhabitants. The impact can be estimated in any step, but the idea behind estimation is that process is heading to its goal. The results should be linked to the organizational strategy. Also additional result should be estimated as “side products” of the process. These could be for example finding a new way to work or additional stakeholders. (A, Laitinen. 2003)

If it is stated before how the monitoring is done it will ease the monitoring process. The results should be reported to the people in charge and people working around the topic. This how it is possible to see that everyone are doing beneficial work. The results are important motivators for the project group. The measurable factors should be estimated from actions, goals and impacts differently. For example one measurable aim for the actions is to do two safety walks. Impact aims could be estimated as an impact on crime prevention. Concrete example for the done goals could be a percentage decrease on something, such as 20% decrease on accidents caused by slippery roads. It should be stated how the reporting is done, what sources and methods are being used, and who does the reporting to who and when. (Crime prevention council. 2012)

For the metrics and measurement there have already been plans in the previous safety and security plan. The reports are done once a year for the risk manager, who reports the results for the top management. There is a separated form for reporting, in sense of getting similar reports. It will ease the work of reporters of different divisions and the risk manager's work who is collecting them into a one file. In the city's safety and security plan each division could estimate their metrics, what they are currently measuring. One good example of case Turku is the project of “Premises security documentation for authority use.” After four years, it is easy to measure whether the project is complete or incomplete.

Another way to measure the phenomena is to make a re-survey for the inhabitants after a couple of years. First doing the development recommendations for research mentioned in section 8. For example taking each factor (part 5) under discussion, how did the cohesion in low level cohesion districts evolved? Has the worrying decreased in those districts that worried the most? The factors should be used as a metric for the future even though the content of the questions would deviate a bit.

10 Self-evaluation and recommendations

The security survey was focused more than the employer demanded at the first place. They were delighted with the results of percentage information. When discussing the results in security coordination groups it was highlighted still what methods were used find out the results, and this gave the results a bigger reliability. The group thought that the new plan is better than previous. It is more of a description of actions rather than announcement. Also there were several appendices for the plan which were not used at this point, but hopefully they will be used in the reporting part. According to the coordination group the survey gave a good firsthand information.

My personal professional growth during the thesis process has grown dramatically. At the start I did not have a clue on statistical methods. Now I am familiar with the key concepts concerning statistics and research. This will be beneficial for me in the future. Working closely together with decision-makers increased my performance level. This was also the first time when I was dealing with the media quite a bit. I learned that it can be your friend or foe.

At last I think that this thesis was a success. I was struggling most with the factor and correspondence analysis at first. Also embedding the survey results naturally into a municipality's safety and security plan was hard. It is possible to make it a part of the planning stage but the plan itself, I do not think it is even necessary to highlight that much. It is enough that us, the inhabitants were listened and something was done based on the heard opinions.

Recommendation for other municipalities is to make a safety and security survey for the inhabitants. Even though it would not be used in any plan but it gives good first-hand information about the existing situation in the municipality. In addition implementing the security planning in district level rather than only municipality level.

References

Literature:

Asis. 2015. Risk management standard. United States of America: American National Standards Institute, Inc.

T, Crowe. 2013. Crime prevention through environmental design. 3rd edition. United States of America: Elsevier

P, Ghauri. K, Grønhaug. 2010. Research methods in business studies. 4th edition. England: Pearson Education Ltd.

J, Heinonen. A, Keinänen. J, Paasonen. 2013. Turvallisuustutkimuksen tekeminen. Tallin: Tietosanoma Oy

T, Kekki. T, Mankkinen. 2016. Turvassa? Kansalaisturvallisuuden tila Suomessa. Valtioneuvoston selvitys ja tutkimustoiminnan julkaisusarja.

J, Kuisma. 2015. Turvallisuusongelmat kaupunginosittain Lappeenrannan kaupungissa asukkaiden näkökulmasta. Leppävaara: Laurea-amk.

A, Lahtinen, H, Kiehelä and M, Laapio 2003. Rikollisuus ja kaupunkiturvallisuus. Turku: Turun yliopiston oikeustieteellinen tiedekunta.

M, Laine. 2007. Kriminologia ja rankaisun sosiologia. Helsinki: Tietosanoma

J, Limnell, K, Majewski and M, Salminen. 2014. Kyberturvallisuus. Jyväskylä: Docendo Oy

J, Metsämuuronen. 2001. Metodologian perusteet ihmistieteissä. 2nd edition. Estonia: International Methelp Ky.

J, Metsämuuronen. 2009. Tutkimuksen tekemisen perusteet ihmistieteissä. 1st edition. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy

J, Niemi-Kiesiläinen. 2004. Rikosprosessi ja parisuhdeväkivalta. Helsinki: Talentum Media

K, Ojasalo. T, Moilanen. J, Ritalahti. 2009. Kehittämistyön menetelmät. 1st edition. Helsinki: WSOYpro.

K, Vehkalahti. 2014. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Finn Lectura

Web-based:

Website of the city of Turku. 2016. Accessed in 7.10.2016. www.turku.fi

Sisäministeriö. 2016. Sisäisen turvallisuuden selonteko. Accessed in 7.10.2016.
http://www.intermin.fi/download/67644_julkaisu_082016.pdf?b06b2f9eb280d388

Turun kaupungin strategiset ohjelmat: Accessed in 8.11.2016 http://www.turku.fi/sites/default/files/atoms/files/strategiset_ohjelmat_30.5.2016.pdf

Statistics Finland. 2016. Väestömuutosten ennakkotiedot 8/2016. Accessed: 18.10.2016.
http://www.stat.fi/til/vamuu/2016/08/vamuu_2016_08_2016-09-22_tie_001_fi.html

KVANTIMOTV. 2004. Faktorianalyysi. Accessed: 18.10.2016
<http://www.fsd.uta.fi/metelmaopetus/faktori/faktori.html>

Finnish Criminal Law 1889/39. Accessed: 18.10.2016. https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/SSLVMB_21.0.0/com.ibm.spss.statistics.help/idh_cors.htm

Finnish municipality law 410/2015. Accessed: 8.12.2016. <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2015/20150410#Lidp1743424>

Rikksentorjuntaneuvosto. 2016. Kansallinen rikksentorjuntaohjelma. Oikeusministeriö Kriminaalipoliittinen osasto. Accessed: 8.11.2016 https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/75193/OMSO_30_2016_Turvallisesti_yhdessa.pdf?sequence=1

Rikksentorjuntaneuvosto. 2013. Turvallisuussuunnittelu. Accessed: 8.11.2016. <http://turvallisuussuunnittelu.fi/fi/>

Interviews:

H, Vähäkuopus. 9.11. 2016. Unstructured interview. Turku

Presentation:

A, Koivula. 19.10.2016. Kysely tutkimusmenetelmänä, Aki Koivula VTM tohtorikoulutettava.
Taloussosiologia turun yliopisto.

Figures

Figure 1 Hierarchy of needs (A, Maslow)	11
Figure 2 One theme, three concepts, (T. Crowe) modified.	12
Figure 3 You are threatened with violence - District.....	26
Figure 4 You are being targeted with violence - District	27
Figure 5 You will confront other kind of disturbance - District.....	28
Figure 6 Walking alone late at Friday-/Saturday evenings in your district - District	29
Figure 7 Walking alone late at other evenings in your district.....	30
Figure 8 There was an ongoing assault - District (Performance level)	31
Figure 9 Someone is been seriously threatened - District (Performance level)	32
Figure 10 There was an ongoing assault - District (Cohesion).....	33
Figure 11 Someone is been seriously threatened - District (Cohesion).....	34
Figure 12 Walking alone late during other evenings in your city center - District	35
Figure 13 Walking alone in your city center late at Friday-/Saturday evenings - District ..	36
Figure 14 You confront sexual harassmt - District	37
Figure 15 You are a target of sexual crime - District.....	38
Figure 16 Specification of insecure places, classification	40
Figure 17 What would be functional solutions for the problems you reported? Classification	41
Figure 18 Which are the most important problems in your city's security, choose three (Other what), Classification	42
Figure 19 What is your opinion, on the cause your accident... Classification	43
Figure 20 Crime prevention council's model on security planning in municipalities	48
Figure 21 A, Laitinen's model on security planning in municipalities.....	49

Tables

Table 1 Age and gender of the answerers	21
Table 2 Age percentage of answerers	21
Table 3 Postal codes with coded number, district name and number of answers	22

Appendices

Appendix 1 Survey cover letter, Finnish	63
Appendix 2 Survey cover letter, Swedish	64
Appendix 3 Marketing in Facebook, first time	65
Appendix 4 Marketing in Facebook, second time	66
Appendix 5 Security survey	67
Appendix 6 Factor analysis	74
Appendix 7 Correspondence analysis Joudut väkivallalla uhkailun kohteeksi - Asuinalue (You are threatened with violence - District)	81
Appendix 8 Correspondence analysis: Joudut väkivallan kohteeksi - Asuinalue (you are being targeted with violence - District)	85
Appendix 9 Correspondence analysis: Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/lauantai-iltoina asuinalueellasi - Asuinalue (Walking alone late at Friday-/Saturday evenings in your district-District)	89
Appendix 10 Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina asuinalueellasi - Asuinalue (Walking alone late at other evenings in your district - District)	92
Appendix 11 Correspondence analysis: Jotakin uhattaisiin vakavasti - Asuinalue (Someone is been seriously threatened - District) (Performance level)	32
Appendix 12 Correspondence analysis: Olisi käynnissä pahoinpitely - Asuinalue (There was an ongoing assault - District) (Performance level).....	35
Appendix 13 Correspondence analysis: Jotakin uhattaisiin vakavasti - Asuinalue (Someone is been seriously threatened - District) (Performance level)	38
Appendix 14 Correspondence analysis: Olisi käynnissä pahoinpitely - Asuinalue (There was an ongoing assault - District) (Cohesion)	41
Appendix 15 Correspondence analysis: Jotakin uhattaisiin vakavasti - Asuinalue (Someone is been seriously threatened - District) (Cohesion).....	44
Appendix 16 Correspondence analysis: Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/ lauantai-iltoina kaupunkisi keskustassa - District (Walking alone in your city center late at Friday/Saturday evenings - District)	47
Appendix 17 Correspondence analysis: Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina kaupunkisi keskustassa - Asuinalue (Walking alone late during other evenings in your city center - District)	50
Appendix 18 Correspondence analysis: Joudut seksuaalisen häirinnän kohteeksi - Asuinalue (You confront sexual harassment - District)	52
Appendix 19 Correspondence analysis: Joudut seksuaalirikoksen uhriksi - Asuinalue (You are a target of sexual crime - District).....	55
Appendix 20 Correspondence analysis: Joudut muunlaisen häirinnän kohteeksi - Asuinalue (You confront other kind of disturbance - District)	58
Appendix 21 Open answers, question 33.....	61
Appendix 22 Open answers, question 34.....	95
Appendix 23 Open answers, question 35.....	100
Appendix 24 Open answers, question 37.....	104
Appendix 25 Media bulletin on survey results, Finnish	106

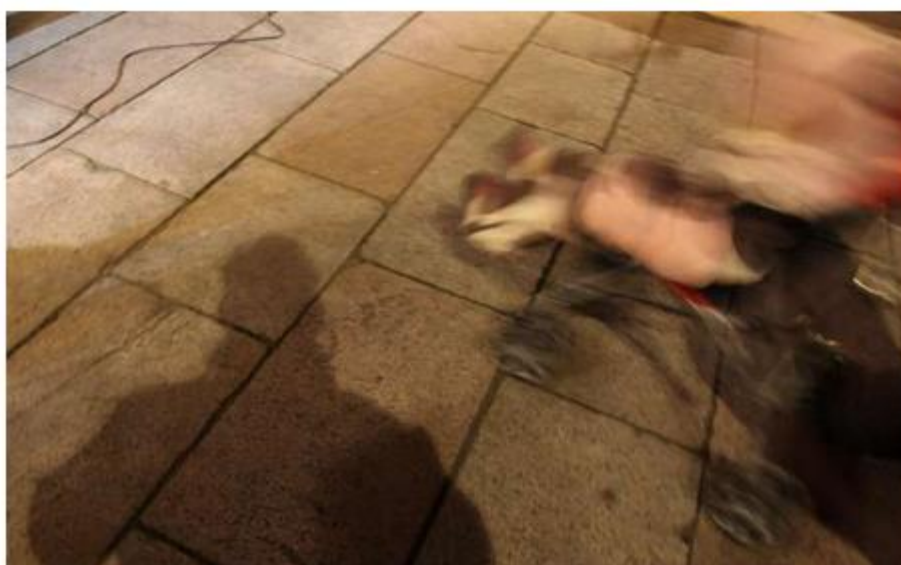
Appendix 1 Survey cover letter, Finnish

14.09.2016



Vastaa Turun kaupungin turvallisuuskyselyyn ja vaikuta

Turun kaupunki järjestää kaikille asukkaille avoimen turvallisuuskyselyn. Sen tavoite on paikantaa Turun turvalliseksi ja turvattomaksi tunnetut alueet.



Etkö näe risteyksessä vasemmalta tulevaa autoa, koska pusikko peittää näkymän? Häiritseekö sinua jatkuva ilkivalta ja varkaudet asuinalueellasi? Pelkäätkö kävellä yksin myöhään? Tietääkö kuntalainen, miten hän itse voi vaikuttaa omaan ja lähiympäristön turvallisuuteen?

Turun kaupunki järjestää kaikille asukkaille avoimen turvallisuuskyselyn. Sen tavoite on paikantaa Turun turvalliseksi ja turvattomaksi tunnetut alueet. Lisäksi kaupunki pyrkii kyselyn kautta kehittämään avointa keskustelua turvallisuudesta.

Kyselyn tulokset antavat kaupungille ensikäden tietoa jota käytetään turvallisuuden kehittämisessä ja niitä käytetään myös Turun turvallisuussuunnitelman suunnittelun tukena. Tutkimuksen päätyttyä tutkimusaineisto arkistoidaan ilman tunnistetta Turun yliopiston tietoarkistoon myöhempää tutkimuskäyttöä varten.

Nyt jokaisella turkulaisella on mahdollisuus vaikuttaa. Turvallisuus ei ole vain poliisin ja pelastusviranomaisten tehtävä, vaan turvallisuus koostuu kaikkien panoksesta.

Kyselyyn voi vastata sähköisesti suomeksi osoitteessa www.turku.fi/turvallisuuskysely sekä ruotsiksi osoitteessa www.turku.fi/sv/sakerhetsenkat. Kirjallisesti voi vastauksensa jättää Turku-pisteessä (Puolalankatu 5) sekä pääkirjastossa (Linnankatu 2).

Kyselyyn voi vastata 15. - 30.9.2016 välisenä aikana. Kaikki saadut vastaukset käsitellään nimettöminä. Vastaaminen ei vaadi erikseen kirjautumista.

Kyselyn täyttäminen vie noin 5-10 minuuttia.



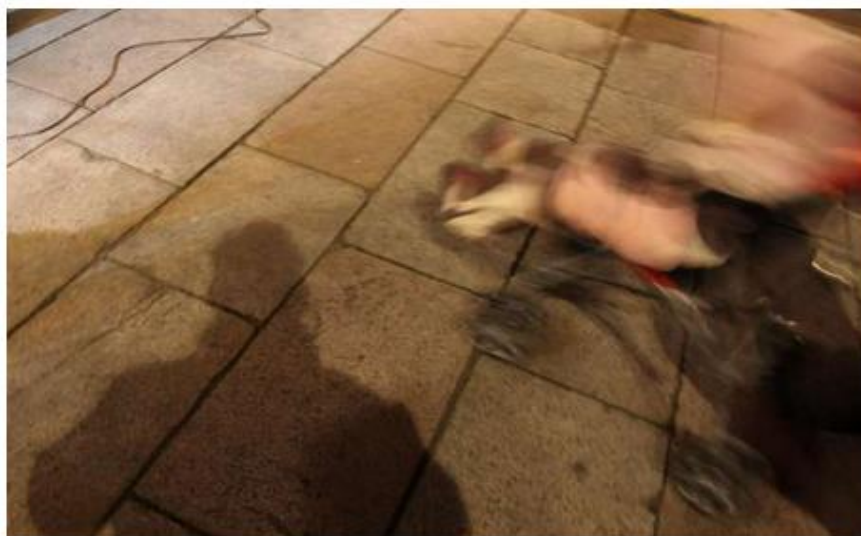
Appendix 2 Survey cover letter, Swedish

15.09.2016



Svara på Åbo stads säkerhetsenkät och påverka

Åbo stad ordnar en säkerhetsenkät som alla invånare kan delta i. Avsikten är att lokalisera de områden i Åbo som upplevs som trygga och otrygga.



Ser du inte en bil som kommer körande från vänster i korsningen eftersom sikten skymms av ett buskage? Blir du störd av återkommande skadegörelse och stölder i ditt bostadsområde? Är du rädd för att röra dig ensam sent på kvällarna? Vet kommuninvånaren hur han eller hon kan påverka sin egen och näromgivningens säkerhet?

Åbo stad ordnar en säkerhetsenkät som alla invånare kan delta i. Avsikten är att lokalisera de områden i Åbo som upplevs som trygga och otrygga. Dessutom försöker staden åstadkomma en öppen diskussion om säkerheten.

Resultaten från enkäten ger staden förstahandsuppgifter som används för att utveckla säkerheten. De används också som stöd för planeringen av Åbo stads säkerhetsplan. Efter det att undersökningen har avslutats arkiveras materialet utan identifieringsuppgifter i Åbo universitets dataarkiv för användning i forskningssyfte.

Nu har varje Åbobo möjlighet att påverka. Att ta hand om säkerheten gäller inte bara polisen och räddningsmyndigheterna utan vi alla kan bidra till säkerheten.

Du kan svara på enkäten elektroniskt på adressen www.turku.fi/sv/sakerhetsenkät. Du kan också fylla i en pappersenkät på Åboservicen (Puolalagatan 5) och på huvudbiblioteket (Slottsgatan 2).

Enkäten kan besvaras under tiden 15. - 30.9.2016. Alla svar behandlas anonymt. Du behöver inte logga in för att svara på enkäten. Det tar cirka 5-10 minuter att fylla i enkäten.



Appendix 3 Marketing in Facebook, first time



Mitä mieltä olet kaupungin turvallisuudesta? Onko jossain kehitettävää? Vastaa turvallisuuskyselyyn: www.turku.fi/turvallisuuskysely

Svara på Åbo stads säkerhetsenkät och påverka: www.turku.fi/sv/sakerhetsenkat

Image credit: JBrazito



Appendix 4 Marketing in Facebook, second time



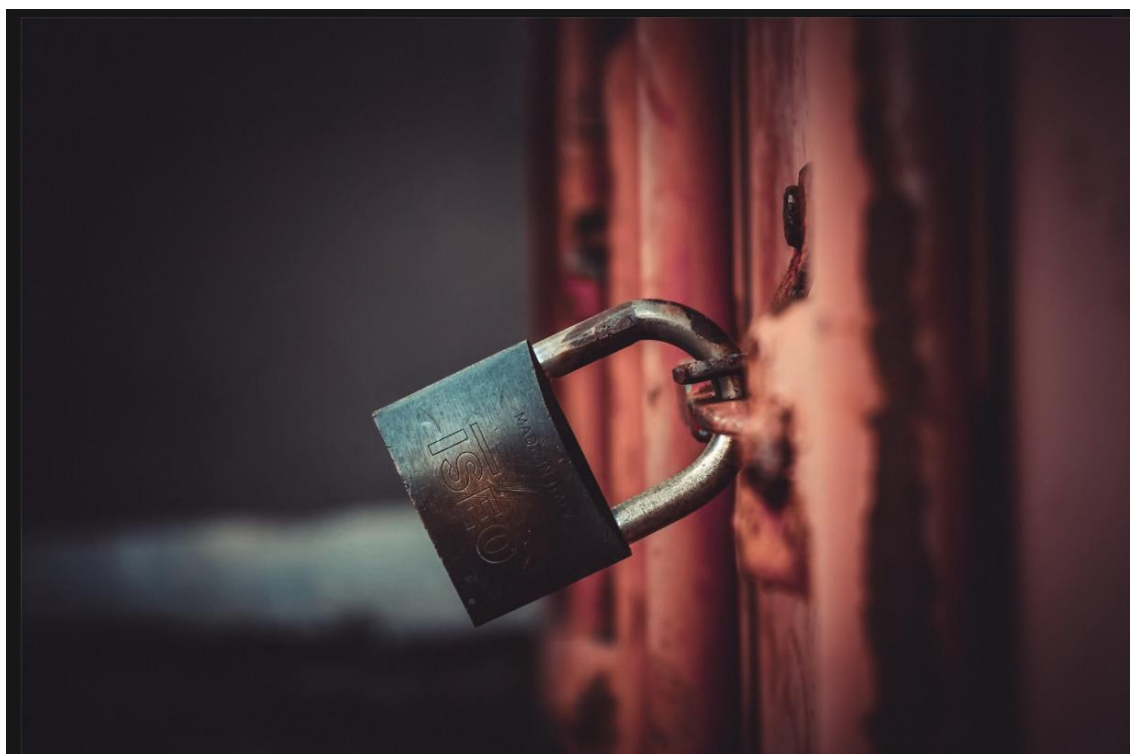
Turun kaupunki - Åbo stad - City of Turku ▾

Sivusta tykätty · 27. syyskuuta · 🌐

Miten turvallisena koet liikenteen asuinalueellasi?
Onko asuinalueellasi joitain häiriöitä? Vastaa
turvallisuuskyselyyn: www.turku.fi/turvallisuuskysely

Svara på Åbo stads säkerhetsenkät och påverka:
www.turku.fi/sv/sakerhetsenkät

Image credit: montillon.a



Appendix 5 Security survey



Turvallisuuskysely 2016

Haluatko vaikuttaa asuinalueesi ja kaupunkisi turvallisuuteen? Vastaamalla kyselyyn voit tuoda näkökantasi esiin! Kyselyn tulokset otetaan osaksi kaupungin turvallisuussuunnitelmaa.

1. Missä määrin koet rikokset ongelmaksi asuinalueellasi

- En lainkaan Hyvin pieniksi Melko pieniksi Melko suuriksi Hyvin suuriksi

2. Missä määrin koet järjestyshäiriöt ongelmaksi asuinalueellasi

- En lainkaan Hyvin pieniksi Melko pieniksi Melko suuriksi Hyvin suuriksi

3. Miten katuturvallisuus asuinalueellasi on mielestäsi muuttunut viimeisten 12 kuukauden aikana?

- Parantunut selvästi Parantunut jonkin verran Pysynyt samana Heikentynyt jonkin verran Heikentynyt selvästi

4. Oletko nähnyt pahoinpitelyn asuinalueellasi viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana

- En ole nähnyt Kerran Kaksi kertaa 3-4 kertaa Yli neljä kertaa

Kuinka turvalliseksi tunnet olosi seuraavissa tilanteissa?

5. Kävellessäsi yksin päivällä asuinalueellasi

- Turvalliseksi Melko turvalliseksi Neutraaliksi Melko turvattomaksi Turvattomaksi

6. Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/lauantai-iltoina asuinalueellasi

- Turvalliseksi Melko turvalliseksi Neutraaliksi Melko turvattomaksi Turvattomaksi

7. Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina asuinalueellasi

- Turvalliseksi Melko turvalliseksi Neutraaliksi Melko turvattomaksi Turvattomaksi

8. Kävellessäsi yksin päivällä kaupunkisi taajamassa

- Turvalliseksi Melko turvalliseksi Neutraaliksi Melko turvattomaksi Turvattomaksi

9. Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/lauantai-iltoina kaupunkisi keskustassa

- Turvalliseksi Melko turvalliseksi Neutraaliksi Melko turvattomaksi Turvattomaksi

10. Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina kaupunkisi keskustassa

- Turvalliseksi Melko turvalliseksi Neutraaliksi Melko turvattomaksi Turvattomaksi

11. Pankkiautomaatilla asioidessasi

- Turvalliseksi Melko turvalliseksi Neutraaliksi Melko turvattomaksi Turvattomaksi

12. Ollessasi yksin kotona

- Turvalliseksi Melko turvalliseksi Neutraaliksi Melko turvattomaksi Turvattomaksi

Lopettaisitko tilanteen jos asuintalosi ulkopuolella...

13. Olisi käynnissä pahoinpitely

- Hyvin todennäköistä Melko todennäköistä Ei kovin todennäköistä Ei laisinkaan todennäköistä En osaa sanoa

14. Jotakin uhattaisiin vakavasti

- Hyvin todennäköistä Melko todennäköistä Ei kovin todennäköistä Ei laisinkaan todennäköistä En osaa sanoa

15. Henkilöt käyttäytyisivät häiritsevästi

- Hyvin todennäköistä Melko todennäköistä Ei kovin todennäköistä Ei laisinkaan todennäköistä En osaa sanoa

16. Henkilöt tekisivät ilkivaltaa

- Hyvin todennäköistä Melko todennäköistä Ei kovin todennäköistä Ei laisinkaan todennäköistä En osaa sanoa

Lopettaisiko joku (muu kuin sinä) tilanteen jos asuintalosi ulkopuolella...

17. Olisi käynnissä pahoinpitely

- Hyvin todennäköistä Melko todennäköistä Ei kovin todennäköistä Ei laisinkaan todennäköistä En osaa sanoa

18. Jotakin uhattaisiin vakavasti

- Hyvin todennäköistä Melko todennäköistä Ei kovin todennäköistä Ei laisinkaan todennäköistä En osaa sanoa

19. Henkilöt käyttäytyisivät häiritsevästi

- Hyvin todennäköistä Melko todennäköistä Ei kovin todennäköistä Ei laisinkaan todennäköistä En osaa sanoa

20. Henkilöt tekisivät ilkivaltaa

- Hyvin todennäköistä Melko todennäköistä Ei kovin todennäköistä Ei laisinkaan todennäköistä En osaa sanoa

21. Onko sinuun tai omaisuuteesi kohdistunut jokin seuraavista rikoksista asuinalueellasi kuluneiden 12 kuukauden aikana?

- Sanallinen häirintä
 Uhkailtu väkivallalla
 Parisuhdeväkivalta (fyysinen)
 Perheväkivalta (fyysinen)
 Seksuaalinen väkivalta
 Seksuaalinen ahdistelu
 Fyysinen väkivalta kadulla
 Ryöstö (=varkaus väkivaltaa tai sen uhkaa käyttäen)
 Kotiisi on murtauduttu
 Asuintalosi piharakennuksiin on murtauduttu
 Asuintalosi yhteisiin tiloihin on murtauduttu
 Asuintalosi pihapiiristä on hävinnyt omaisuutta
 Kesämökkiisi on murtauduttu
 Ilkivaltaa
 Autovarkaus
 Varastettu autosta jotakin
 Varastettu vene
 Varastettu veneestä jotakin
 Varastettu polkupyörä
 Varastettu polkupyörästä osia
 Varastettu mopo tai skootteri
 Varastettu moottoripyörä
 Minuun tai omaisuuteeni ei ole kohdistunut rikosta asuinalueellani kuluneiden 12 kuukauden aikana

Miten huolestunut olet siitä, että joudut seuraavien 12 kuukauden aikana alla mainittujen tapahtumien kohteeksi kaupungissasi?

22. Omaisuuttasi varastetaan

- En yhtään huolestunut En kovinkaan huolestunut Neutraali Huolestunut Erittäin huolestunut

23. Omaisuuttasi vahingoitetaan

- En yhtään huolestunut En kovinkaan huolestunut Neutraali Huolestunut Erittäin huolestunut

24. Asuntoosi yritetään murtautua

- En yhtään huolestunut En kovinkaan huolestunut Neutraali Huolestunut Erittäin huolestunut

25. Joudut liikenneonnettomuuden uhriksi

- En yhtään huolestunut En kovinkaan huolestunut Neutraali Huolestunut Erittäin huolestunut

26. Joudut väkivallan kohteeksi

- En yhtään huolestunut En kovinkaan huolestunut Neutraali Huolestunut Erittäin huolestunut

27. Joudut väkivallalla uhkailun kohteeksi

- En yhtään huolestunut En kovinkaan huolestunut Neutraali Huolestunut Erittäin huolestunut

28. Joudut seksuaalirikoksen uhriksi

- En yhtään huolestunut En kovinkaan huolestunut Neutraali Huolestunut Erittäin huolestunut

29. Joudut seksuaalisen häirinnän kohteeksi

- En yhtään huolestunut En kovinkaan huolestunut Neutraali Huolestunut Erittäin huolestunut

30. Joudut muunlaisen häirinnän kohteeksi

- En yhtään huolestunut En kovinkaan huolestunut Neutraali Huolestunut Erittäin huolestunut

31. Sinulle kaupitellaan huumausaineita

- En yhtään huolestunut En kovinkaan huolestunut Neutraali Huolestunut Erittäin huolestunut

32. Onko asuinalueellasi turvattomia paikkoja? Mitkä paikat?

- Alkoholin anniskelupaikkojen lähiympäristö
- Ostoskeskukset
- Kauppojen lähiympäristö
- Alikulut
- Sillat
- Puistot
- Ulkoilureitit
- Rannat
- Julkisen liikenteen pysäkit
- Jalankulkuväylät
- Pyöräilyväylät
- Suojatiet
- Risteysalueet
- Muu:
- Asuinalueellani ei ole turvattomia tai vaarallisia paikkoja

33. Tässä voit halutessasi tarkentaa vastauksiasi. Kerro esimerkiksi syy siihen miksi koet kyseiset paikat turvattomiksi tai vaarallisiksi sekä näiden paikkojen sijainti

300 merkkiä jäljellä

34. Mitä olisivat mielestäsi toimivia ratkaisuja edellä ilmoittamiisi ongelmiin?

- Anniskelupaikkojen tehokkaampi valvonta
- Alaikäisten alkoholikäytön tehokkaampi valvonta
- Poliisin suorittaman yleisen järjestyksen valvonnan lisääminen
- Kameravalvonnan lisääminen
- Poliisin suorittaman liikenteenvalvonnan lisääminen
- Liikennejärjestelyiden muuttaminen
- Liikennesuunnittelu
- Hidasteet
- Liikennevalot
- Nopeusrajoitukset
- Valaistuksen lisääminen
- Parempi kunnossapito
- Kävelijöiden ja pyöräilijöiden väylien selkeä erottaminen toisistaan
- Pensaiden ja puiden harventaminen risteysalueilta
- Pensaiden ja puiden harventaminen jalankulkuväylien varsilta
- Bussipysäkin siirtäminen
- Joku muu, mikä?

35. Mitkä ovat mielestäsi tärkeimmät ongelmat kaupunkisi turvallisuudessa? (valitse kolme)

- Sosiaalipalveluiden heikkeneminen
- Terveyspalveluiden heikkeneminen
- Perusopetuksen heikkeneminen
- Poliisin palvelutason heikkeneminen
- Pelastustoimen palvelutason heikkeneminen
- Joukkoliikenteen palvelutason heikkeneminen
- Liikennekäyttäytyminen
- Holtittomat autoilijat
- Holtittomat mopoilijat
- Holtittomat pyöräilijät
- Liikenteen määrän kasvaminen
- Syrjäytyminen
- Häiriökäyttäytyminen
- Huumeiden käyttäjät
- Alkoholin anniskelupaikkojen ympäristön häiriökäyttäytyminen
- Alkoholin juominen julkisella paikalla
- Katuväkivalta
- Rasismi
- Muu mikä?

36. Onko sinulle sattunut asuinalueellasi jokin seuraavista tapaturmista viimeisten 12 kuukauden aikana?

- Kaatuminen
- Liukastuminen
- Putoaminen
- Liikenneonnettomuus
- Muu tapaturma
- Ei ole sattunut tapaturmia viimeisten 12 kuukauden aikana

37. Johtuiko sinulle sattunut tapaturma mielestäsi

- Katujen liukkaudesta
- Lumien aurauksen puutteesta
- Katujen epätasaisuudesta
- Ympäristön esteellisyydestä
- Riittämättömästä katuvalaistuksesta
- Joku muu syy

38. Onko kotitaloudessasi varauduttu yhteiskunnan häiriötilanteisiin, kuten pitkiin sähkö-, vesi-, tai lämmityskatkoihin? (valitse lähimpänä oleva vaihtoehto)

- Ei
- Pariksi päiväksi ruokaa, juomaa, lääkkeitä, hygieniatarvikkeita ja paristoja. Ei varalämmitysjärjestelmää (esim. takka)
- Pariksi päiväksi ruokaa, juomaa, lääkkeitä ja hygieniatarvikkeita ja paristoja. Paristoilla toimivat radio ja taskulamppu. Varalämmitysjärjestelmä.
- Viikon tarpeisiin ruokaa, juomaa, lääkkeitä, hygieniatarvikkeita ja paristoja. Paristoilla toimivat radio ja taskulamppu. Varalämmitysjärjestelmä.

Henkilökohtaiset tiedot

39. Onko asuinalueesi rakennusmuodoltaan pääsääntöisesti *

Kerrostaloalue ▼

40. Oletko asunut nykyisellä asuinalueellasi *

Yli vuoden ▼

41. Valitse asuinalueesi postinumero *

20100 ▼

42. Asutko kaupunkisi *

keskustassa ▼

43. Asumismuotosi on *

Omistusasunto ▼

44. Sukupuoli *

Mies ▼

45. Oletko iältäsi? *

alle 18 ▼

Kiitos vastauksestasi!

Lähetä

Appendix 6 Factor analysis

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	579	83,1
	Excluded ^a	118	16,9
	Total	697	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,927	30

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,883
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	14061,228
	df
	435
	Sig.
	,000

Communalities

	Initial	Extraction
Missä määrin koet rikokset ongelmaksi asuinalueellasi	,670	,560
Missä määrin koet järjestyshäiriöt ongelmaksi asuinalueellasi	,621	,492
Miten katuturvallisuus asuinalueellasi on mielestäsi muuttunut viimeisten 12 kuukauden aikana?	,356	,286
Oletko nähnyt pahoinpitelyn asuinalueellasi viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana	,273	,158
Kävellessäsi yksin päivällä asuinalueellasi	,579	,454
Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/lauantai-iltoina asuinalueellasi	,858	,899

Communalities

	Initial	Extraction
Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina asuinalueellasi	,865	,906
Kävellessäsi yksin päivällä kaupunkisi taajamassa	,505	,409
Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/lauantai-iltoina kaupunkisi keskustassa	,783	,803
Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina kaupunkisi keskustassa	,812	,937
Pankkiautomaatilla asioidessasi	,513	,492
Ollessasi yksin kotona	,389	,269
Olisi käynnissä pahoinpitely	,736	,800
Jotakin uhattaisiin vakavasti	,756	,862
Henkilöt käyttäytyisivät häiritsevästi	,550	,371
Henkilöt tekisivät ilkivaltaa	,618	,414
Olisi käynnissä pahoinpitely	,868	,899
Jotakin uhattaisiin vakavasti	,879	,913
Henkilöt käyttäytyisivät häiritsevästi	,802	,701
Omaisuuksiasi varastetaan	,755	,585
Omaisuuksiasi vahingoitetaan	,745	,587
Asuntoosi yritetään murtautua	,579	,554
Joudut liikenneonnettomuuden uhriksi	,287	,258
Joudut väkivallan kohteeksi	,818	,788
Joudut väkivallalla uhkailun kohteeksi	,821	,774
Joudut seksuaalirikoksen uhriksi	,875	,937
Joudut seksuaalisen häirinnän kohteeksi	,864	,894

Communalities

	Initial	Extraction
Joudut muunlaisen häirinnän kohteeksi	,718	,708
Sinulle kaupitellaan huumausaineita	,422	,394
Henkilöt tekisivät ikkivaltaa	,801	,671

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	10,471	34,904	34,904	9,656	32,186	32,186	5,373	17,911	17,911
2	3,926	13,088	47,992	3,478	11,593	43,778	3,945	13,150	31,061
3	2,131	7,103	55,096	1,664	5,547	49,326	3,143	10,478	41,539
4	1,952	6,505	61,601	1,669	5,565	54,891	2,619	8,731	50,269
5	1,351	4,502	66,104	,859	2,862	57,753	2,059	6,864	57,133
6	1,067	3,558	69,661	1,449	4,831	62,584	1,635	5,450	62,584
7	,936	3,119	72,781						
8	,854	2,848	75,628						
9	,743	2,475	78,103						
10	,699	2,329	80,433						
11	,675	2,248	82,681						
12	,625	2,082	84,763						
13	,570	1,900	86,663						
14	,485	1,617	88,280						
15	,477	1,592	89,871						
16	,417	1,389	91,260						
17	,370	1,233	92,492						
18	,348	1,160	93,653						
19	,291	,970	94,623						
20	,253	,844	95,467						
21	,243	,810	96,277						
22	,230	,766	97,043						
23	,171	,571	97,614						
24	,145	,482	98,096						
25	,142	,474	98,570						
26	,126	,421	98,992						
27	,096	,320	99,312						
28	,077	,258	99,570						
29	,071	,238	99,808						
30	,058	,192	100,000						

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Factor Matrix^a

	Factor					
	1	2	3	4	5	6
Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina asuinalueellasi	,814		-,315		,346	
Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/lauantai-iltoina asuinalueellasi	,796				,387	
Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina kaupunkisi keskustassa	,762		-,441		-,373	
Joudut seksuaalirikoksen uhriksi	,754		,518			
Joudut väkivallan kohteeksi	,750					,386
Joudut muunlaisen häirinnän kohteeksi	,730					
Joudut väkivallalla uhkailun kohteeksi	,728					,422
Joudut seksuaalisen häirinnän kohteeksi	,724		,496			
Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/lauantai-iltoina kaupunkisi keskustassa	,716		-,404		-,337	
Pankkiautomaatilla asioidessasi	,629					
Omaisuuksi varastetaan	,625					,418
Omaisuuksi vahingoitetaan	,610					,446
Missä määrin koet järjestyshäiriöt ongelmaksi asuinalueellasi	,589					
Missä määrin koet rikokset ongelmaksi asuinalueellasi	,588					
Kävellessäsi yksin päivällä kaupunkisi taajamassa	,570					
Kävellessäsi yksin päivällä asuinalueellasi	,565					
Asuntoosi yritetään murtautua	,561					,425
Ollessasi yksin kotona	,493					

Factor Matrix^a

	Factor					
	1	2	3	4	5	6
Sinulle kaupitellaan huumausaineita	,486					
Miten katuturvallisuus asuinalueellasi on mielestäsi muuttunut viimeisten 12 kuukauden aikana?	,444					
Joudut liikenneonnettomuuden uhriksi						
Oletko nähnyt pahoinpitelyn asuinalueellasi viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana	,404					
Jotakin uhattaisiin vakavasti	,323					
Olisi käynnissä pahoinpitely	,321	,873				
Henkilöt käyttäytyisivät häiritsevästi	,314	,869				
Henkilöt tekisivät ilkivaltaa		,722				
Jotakin uhattaisiin vakavasti		,710				
Olisi käynnissä pahoinpitely	,331	,488		,702		
Henkilöt tekisivät ilkivaltaa	,372	,414		,685		
Henkilöt käyttäytyisivät häiritsevästi	,342			,452		
		,352		,409		

Extraction Method: Maximum Likelihood.

a. 6 factors extracted. 7 iterations required.

Goodness-of-fit Test

Chi-Square	df	Sig.
1920,027	270	,000

Rotated Factor Matrix^a

	Factor					
	1	2	3	4	5	6
Joudut väkivallalla uhkailun kohteeksi	,803					
Joudut väkivallan kohteeksi	,798					
Joudut muunlaisen häirinnän kohteeksi	,730					
Asuntoosi yritetään murtautua	,693					
Omaisuuksi vahingoitetaan	,676	,326				
Omaisuuksi varastetaan	,667	,340				
Sinulle kaupitellaan huumausaineita	,560					
Joudut liikenneonnettomuuden uhriksi	,472					
Kävellessäsi yksin päivällä kaupunkisi taajamassa	,375	,366			,358	
Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/lauantai-iltoina asuinalueellasi		,842				
Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina asuinalueellasi		,833				
Missä määrin koet rikokset ongelmaksi asuinalueellasi	,399	,617				
Missä määrin koet järjestyshäiriöt ongelmaksi asuinalueellasi	,342	,589				
Kävellessäsi yksin päivällä asuinalueellasi	,325	,568				
Miten katuturvallisuus asuinalueellasi on mielestäsi muuttunut viimeisten 12 kuukauden aikana?	,348	,376				
Ollessasi yksin kotona Oletko nähnyt pahoinpitelyn asuinalueellasi viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana	,319	,331				
		,323				

Rotated Factor Matrix^a

	Factor					
	1	2	3	4	5	6
Jotakin uhattaisiin vakavasti			,913			
Olisi käynnissä pahoinpitely			,906			
Henkilöt käyttäytyisivät häiritsevästi			,827			
Henkilöt tekisivät ilkivaltaa			,805			
Jotakin uhattaisiin vakavasti				,907		
Olisi käynnissä pahoinpitely				,873		
Henkilöt tekisivät ilkivaltaa				,603		
Henkilöt käyttäytyisivät häiritsevästi				,568		
Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina kaupunkisi keskustassa		,374			,840	
Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/lauantai-iltoina kaupunkisi keskustassa		,353			,769	
Pankkiautomaatilla asioidessasi	,349	,378			,467	
Joudut seksuaalisen häirinnän kohteeksi	,474					,788
Joudut seksuaalirikoksen uhriksi	,540					,771

Extraction Method: Maximum Likelihood.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.^a

Appendix 7 Correspondence analysis Joudut väkivallalla uhkailun kohteeksi - Asuinalue (You are threatened with violence - District)

Asuinalue numeroina	Joudut väkivallalla uhkailun kohteeksi					Active Margin
	1	2	3	4	5	
1	25	45	42	29	6	147
2	0	2	3	1	1	7
3	2	2	3	0	2	9
4	0	1	4	7	4	16
5	1	0	0	0	0	1
6	1	9	2	5	4	21
7	10	12	12	7	4	45
8	4	18	8	9	3	42
9	0	3	1	2	2	8
10	3	2	1	0	0	6
11	3	9	4	2	0	18
12	4	9	8	6	3	30
13	3	6	5	4	2	20
14	11	38	16	25	1	91
15	1	7	6	5	0	19
16	3	9	8	7	0	27
17	2	5	3	3	2	15
18	4	8	12	7	2	33
19	1	3	2	0	2	8
20	12	29	18	10	3	72
21	7	10	4	1	0	22
22	4	8	3	1	0	16
23	3	3	0	0	0	6
24	2	0	1	2	0	5
Active Margin	106	238	166	133	41	684

Correspondence Table

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation 2
1	,302	,091			,485	,485	,036	,224
2	,219	,048			,256	,741	,035	
3	,174	,030			,161	,902		
4	,136	,018			,098	1,000		
Total		,188	128,693	,007 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,215	-,094	-,056	,004	,006	,003	,131	,034	,165
2	,010	,869	,152	,004	,026	,001	,523	,012	,534
3	,013	,538	1,652	,010	,013	,164	,118	,807	,925
4	,023	1,959	,090	,030	,297	,001	,894	,001	,896
5	,001	-2,589	2,815	,008	,032	,053	,371	,319	,690
6	,031	,931	,277	,015	,088	,011	,549	,035	,584
7	,066	-,007	,492	,005	,000	,072	,000	,734	,734
8	,061	,169	-,192	,004	,006	,010	,151	,142	,293
9	,012	1,434	,458	,010	,080	,011	,747	,055	,802
10	,009	-1,491	1,196	,009	,065	,057	,642	,300	,942
11	,026	-,581	-,145	,004	,029	,003	,620	,028	,648
12	,044	,319	,163	,002	,015	,005	,788	,150	,938
13	,029	,271	,214	,001	,007	,006	,653	,295	,948
14	,133	-,131	-,605	,015	,008	,222	,046	,711	,757
15	,028	,047	-,827	,005	,000	,087	,004	,858	,862
16	,039	-,089	-,629	,004	,001	,071	,023	,817	,840
17	,022	,452	,340	,002	,015	,012	,611	,251	,862
18	,048	,227	-,107	,005	,008	,003	,154	,025	,179
19	,012	,801	1,465	,009	,025	,114	,241	,585	,826
20	,105	-,242	,054	,003	,020	,001	,569	,020	,589
21	,032	-1,043	,493	,013	,116	,036	,834	,135	,969
22	,023	-,874	,229	,007	,059	,006	,805	,040	,845
23	,009	-1,662	1,140	,012	,080	,052	,626	,214	,840
24	,007	-,426	-,001	,007	,004	,000	,054	,000	,054
Active Total	1,000			,188	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Joudut väkivallalla uhkailun kohteeksi	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,155	-,782	,618	,047	,314	,270	,604	,274	,878
2	,348	-,222	-,117	,023	,057	,022	,223	,046	,269
3	,243	,087	-,044	,018	,006	,002	,030	,006	,036
4	,194	,417	-,597	,033	,112	,315	,311	,462	,773
5	,060	1,606	1,197	,067	,511	,391	,701	,283	,984
Active Total	1,000			,188	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinalue numeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,105	,213	,157
2	,364	,607	-,127
3	,733	,362	-,369
4	,317	,858	-,264
5	1,593	1,943	,039
6	,378	,731	,061
7	,229	,238	-,106
8	,163	,335	,089
9	,414	,736	-,154
10	,535	,557	,582
11	,201	,450	-,271
12	,085	,132	-,639
13	,104	,116	-,718
14	,280	,241	-,116
15	,400	,207	,117
16	,308	,214	,105
17	,194	,209	-,348
18	,222	,461	,257
19	,720	,605	-,223
20	,096	,190	-,054
21	,212	,402	,825
22	,176	,481	,352
23	,606	,843	,560
24	,760	1,493	-,152

Confidence Column Points

Joudut väkivallalla uhkailun kohteeksi	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,302	,338	,428
2	,149	,378	-,112
3	,186	,376	,198
4	,298	,288	,470
5	,578	,513	-,848

Appendix 8 Correspondence analysis: Joudut väkivallan kohteeksi - Asuinalue (you are being targeted with violence - District)

Correspondence Table

Asuinalue numeroina	Joudut väkivallan kohteeksi					Active Margin
	1	2	3	4	5	
1	31	42	39	29	6	147
2	2	3	1	1	0	7
3	3	2	3	1	1	10
4	0	3	3	3	7	16
5	1	0	0	0	0	1
6	2	9	5	2	4	22
7	10	13	10	8	4	45
8	6	16	9	7	4	42
9	0	3	1	3	1	8
10	3	2	1	0	0	6
11	5	5	5	3	0	18
12	4	10	6	9	1	30
13	5	5	5	4	1	20
14	12	40	23	12	3	90
15	1	5	6	6	0	18
16	4	7	10	6	0	27
17	3	4	5	3	1	16
18	3	10	13	6	1	33
19	1	3	2	1	1	8
20	10	30	21	8	3	72
21	6	10	6	1	0	23
22	5	8	3	1	0	17
23	3	3	0	0	0	6
24	2	1	0	1	1	5
Active Margin	122	234	177	115	39	687

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
1	,318	,101			,524	,524	,061	.154
2	,220	,048			,250	,773	,035	
3	,175	,031			,159	,932		
4	,114	,013			,068	1,000		
Total		,193	132,788	,003 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,214	-,127	-,026	,005	,011	,001	,204	,006	,210
2	,010	-,559	,504	,002	,010	,012	,497	,279	,776
3	,015	,125	,636	,003	,001	,027	,024	,424	,448
4	,023	2,952	,416	,066	,638	,018	,983	,013	,996
5	,001	-1,479	3,585	,007	,010	,085	,150	,610	,760
6	,032	,933	,291	,012	,088	,012	,748	,050	,799
7	,066	,187	,266	,003	,007	,021	,261	,363	,624
8	,061	,311	,059	,003	,019	,001	,687	,017	,704
9	,012	,845	-,780	,007	,026	,032	,386	,227	,613
10	,009	-,910	1,591	,007	,023	,101	,313	,661	,974
11	,026	-,519	,163	,003	,022	,003	,678	,046	,724
12	,044	-,018	-,480	,006	,000	,046	,001	,365	,366
13	,029	-,103	,149	,002	,001	,003	,056	,080	,136
14	,131	-,148	-,107	,008	,009	,007	,117	,042	,159
15	,026	-,133	-1,164	,009	,001	,162	,017	,878	,895
16	,039	-,322	-,602	,006	,013	,065	,223	,537	,760
17	,023	,051	-,110	,001	,000	,001	,021	,067	,088
18	,048	-,071	-,648	,006	,001	,092	,012	,699	,711
19	,012	,515	,126	,001	,010	,001	,754	,031	,785
20	,105	-,109	-,070	,006	,004	,002	,071	,020	,091
21	,033	-,602	,488	,007	,038	,036	,539	,245	,784
22	,025	-,634	,710	,007	,031	,057	,458	,397	,855
23	,009	-,925	1,895	,010	,023	,143	,238	,691	,930
24	,007	,790	1,484	,007	,014	,073	,206	,503	,710
Active Total	1,000			,193	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Joudut väkivallan kohteeksi	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,178	-,470	,788	,043	,124	,501	,293	,567	,860
2	,341	-,118	,045	,018	,015	,003	,082	,008	,091
3	,258	-,090	-,356	,016	,007	,148	,043	,460	,503
4	,167	,140	-,581	,027	,010	,257	,039	,464	,503
5	,057	2,176	,591	,090	,845	,090	,950	,048	,999
Active Total	1,000			,193	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinalue numeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,086	,227	-,065
2	,185	,249	,253
3	,354	,435	-,043
4	,411	,642	-,753
5	1,374	1,735	,061
6	,230	,474	-,222
7	,132	,213	-,231
8	,088	,170	-,075
9	,468	,573	,290
10	,512	,315	,569
11	,130	,305	,041
12	,291	,372	,113
13	,152	,370	-,062
14	,151	,363	-,111
15	,410	,305	,027
16	,220	,265	-,217
17	,119	,263	-,034
18	,240	,223	-,126
19	,128	,267	-,186
20	,144	,358	-,075
21	,186	,380	,281
22	,207	,347	,351
23	,559	,386	,451
24	,634	,853	-,253

Confidence Column Points

Joudut väkivallan kohteeksi	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,262	,315	,153
2	,125	,347	-,060
3	,155	,175	-,058
4	,281	,417	,181
5	,373	,503	-,846

Appendix 9 Correspondence analysis: Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/lauantai-iltoina
asuinalueellasi - Asuinalue (Walking alone late at Friday-/Saturday evenings in your district- District)

Correspondence Table

Asuinalue numeroina	Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/lauantai-iltoina asuinalueellasi					Active Margin
	1	2	3	4	5	
1	20	45	22	40	19	146
2	0	4	0	3	0	7
3	3	4	0	2	1	10
4	0	3	3	1	9	16
5	1	0	0	0	0	1
6	8	9	4	0	1	22
7	12	21	5	6	2	46
8	9	18	5	8	2	42
9	4	1	0	0	3	8
10	3	1	2	0	0	6
11	6	6	2	4	0	18
12	5	8	4	7	6	30
13	7	6	3	2	2	20
14	18	43	13	14	4	92
15	4	3	6	3	3	19
16	4	5	9	8	1	27
17	3	10	1	1	1	16
18	4	10	8	9	2	33
19	2	2	1	1	2	8
20	18	29	11	13	2	73
21	11	10	1	1	0	23
22	9	5	2	1	0	17
23	3	2	1	0	0	6
24	2	1	0	1	1	5
Active Margin	156	246	103	125	61	691

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation 2
1	,369	,136			,498	,498	,041	,417
2	,280	,078			,286	,784	,034	
3	,200	,040			,146	,930		
4	,138	,019			,070	1,000		
Total		,274	188,997	,000 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		
					1	2	1	2	Total
1	,211	-,438	,318	,023	,110	,076	,648	,260	,908
2	,010	,098	1,384	,009	,000	,069	,004	,575	,578
3	,014	,165	-,299	,003	,001	,005	,055	,137	,192
4	,023	-2,549	-1,243	,068	,408	,128	,815	,147	,962
5	,001	1,563	-2,315	,005	,010	,028	,263	,437	,700
6	,032	,572	-,630	,010	,028	,045	,402	,369	,771
7	,067	,395	-,091	,005	,028	,002	,707	,028	,736
8	,061	,230	,169	,002	,009	,006	,480	,197	,677
9	,012	-,815	-2,234	,020	,021	,206	,141	,801	,941
10	,009	,722	-,737	,008	,012	,017	,206	,163	,370
11	,026	,538	,079	,004	,020	,001	,667	,011	,678
12	,043	-,696	-,105	,009	,057	,002	,912	,016	,928
13	,029	,162	-,564	,003	,002	,033	,084	,773	,857
14	,133	,267	,159	,009	,026	,012	,394	,106	,500
15	,027	-,564	-,131	,010	,024	,002	,330	,013	,343
16	,039	-,214	,783	,017	,005	,086	,038	,390	,428
17	,023	,402	-,150	,008	,010	,002	,173	,018	,191
18	,048	-,203	,656	,008	,005	,073	,089	,709	,798
19	,012	-,715	-,759	,004	,016	,024	,536	,458	,994
20	,106	,340	,144	,005	,033	,008	,874	,118	,992
21	,033	1,019	-,779	,019	,094	,072	,676	,300	,976
22	,025	,939	-,829	,015	,059	,060	,545	,322	,868
23	,009	,941	-,854	,005	,021	,023	,540	,337	,877
24	,007	-,282	-,904	,004	,002	,021	,059	,462	,521
Active Total	1,000			,274	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Kävellessäsi yksin myöhään perjantai- /lauantai-iltoina asuinalueellasi	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		
					1	2	1	2	Total
1	,226	,576	-,648	,061	,203	,339	,457	,438	,896
2	,356	,280	,104	,030	,076	,014	,342	,036	,378
3	,149	-,206	,301	,031	,017	,048	,075	,121	,195
4	,181	-,289	,764	,043	,041	,378	,130	,690	,821
5	,088	-1,664	-,838	,109	,663	,222	,830	,160	,990
Active Total	1,000			,274	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinalue numeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,165	,171	,750
2	,649	,511	-,173
3	,249	,305	,129
4	,655	,802	-,858
5	1,068	,880	,298
6	,313	,287	,589
7	,090	,199	,289
8	,092	,132	-,603
9	1,012	,382	-,700
10	,423	,640	,039
11	,156	,222	-,158
12	,112	,248	-,443
13	,237	,116	,237
14	,122	,191	-,367
15	,223	,457	-,137
16	,456	,446	,243
17	,295	,498	,098
18	,321	,185	,467
19	,348	,234	-,951
20	,078	,111	-,905
21	,338	,351	,892
22	,349	,345	,624
23	,361	,357	,660
24	,496	,387	-,221

Confidence Column Points

Kävellessäsi yksin myöhään perjantai- /lauantai-iltoina asuinalueellasi	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,262	,209	,654
2	,113	,228	-,323
3	,268	,332	,231
4	,328	,182	,588
5	,410	,501	-,939

Appendix 10 Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina asuinalueellasi - Asuinalue (Walking alone late at other evenings in your district - District)

Correspondence Table

Asuinalue numeroina	Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina asuinalueellasi					Active Margin
	1	2	3	4	5	
1	27	43	29	39	8	146
2	1	3	0	3	0	7
3	4	3	0	2	1	10
4	0	3	3	7	3	16
5	1	0	0	0	0	1
6	9	9	3	0	1	22
7	16	19	4	5	2	46
8	9	20	4	5	4	42
9	3	2	0	1	2	8
10	3	1	2	0	0	6
11	7	7	3	1	0	18
12	7	7	5	9	2	30
13	11	3	2	1	3	20
14	24	38	16	11	2	91
15	5	4	5	3	2	19
16	6	10	4	7	0	27
17	4	10	0	2	0	16
18	4	8	12	8	1	33
19	3	1	2	1	1	8
20	29	21	15	6	2	73
21	11	10	1	1	0	23
22	9	5	2	1	0	17
23	3	3	0	0	0	6
24	2	1	0	1	1	5
Active Margin	198	231	112	114	35	690

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
1	,345	,119			,516	,516	,032	,023
2	,229	,052			,227	,743	,046	
3	,209	,044			,190	,933		
4	,124	,015			,067	1,000		
Total		,231	159,085	,000 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,212	-,562	,084	,024	,194	,006	,969	,014	,984
2	,010	-,688	,655	,007	,014	,019	,223	,134	,358
3	,014	,216	-,690	,004	,002	,030	,060	,411	,471
4	,023	-1,667	-,832	,027	,187	,070	,817	,135	,952
5	,001	1,907	-1,227	,004	,015	,010	,505	,139	,643
6	,032	,792	-,051	,008	,058	,000	,907	,003	,909
7	,067	,431	,035	,006	,036	,000	,739	,003	,742
8	,061	,092	-,077	,010	,001	,002	,019	,009	,027
9	,012	,111	-1,894	,012	,000	,182	,004	,819	,823
10	,009	,645	-,065	,006	,010	,000	,225	,002	,226
11	,026	,617	,322	,004	,029	,012	,780	,141	,921
12	,043	-,581	-,184	,007	,043	,006	,748	,050	,798
13	,029	,634	-1,461	,019	,034	,270	,216	,762	,978
14	,132	,163	,383	,007	,010	,084	,178	,649	,826
15	,028	-,313	-,510	,005	,008	,031	,199	,351	,550
16	,039	-,271	,535	,005	,008	,049	,205	,529	,734
17	,023	,505	,770	,011	,017	,060	,184	,284	,467
18	,048	-,809	,386	,020	,091	,031	,544	,082	,627
19	,012	-,074	-,958	,004	,000	,047	,006	,648	,654
20	,106	,403	-,025	,012	,050	,000	,495	,001	,497
21	,033	1,003	,186	,013	,097	,005	,901	,021	,922
22	,025	,878	-,047	,008	,055	,000	,779	,002	,780
23	,009	1,262	,222	,005	,040	,002	,889	,018	,908
24	,007	-,007	-1,611	,005	,000	,082	,000	,840	,840
Active Total	1,000			,231	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina asuinalueellasi	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,287	,658	-,281	,053	,360	,099	,803	,097	,900
2	,335	,213	,382	,030	,044	,214	,176	,376	,551
3	,162	-,425	,185	,040	,085	,024	,256	,032	,289
4	,165	-,986	,061	,063	,466	,003	,886	,002	,888
5	,051	-,554	-1,727	,045	,045	,660	,118	,764	,882
Active Total	1,000			,231	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinalue numeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,055	,118	,443
2	,448	1,489	-,032
3	,301	,880	,151
4	,274	,719	-,181
5	,669	1,617	,052
6	,111	,205	,071
7	,087	,453	,010
8	,226	,981	,065
9	,591	1,247	,205
10	,377	2,027	,047
11	,117	,340	-,087
12	,134	,202	-,200
13	,421	,337	,244
14	,130	,104	-,254
15	,213	,674	-,144
16	,193	,251	,045
17	,344	1,475	-,100
18	,256	1,120	,170
19	,322	,932	-,119
20	,129	,687	,052
21	,122	,401	-,242
22	,161	,564	,042
23	,156	,709	-,148
24	,501	,967	,185

Confidence Column Points

Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina asuinalueellasi	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,113	,315	,200
2	,157	,551	-,110
3	,242	1,134	,098
4	,136	,349	,093
5	,542	,802	-,016

Appendix 11 Correspondence analysis: Jotakin uhattaisiin vakavasti - Asuinalue (Someone is been seriously threatened - District) (Performance level)

Correspondence Table

Asuinalue numeroina	Jotakin uhattaisiin vakavasti					
	1	2	3	4	5	Active Margin
1	26	64	33	14	10	147
2	2	3	1	1	0	7
3	2	3	3	1	1	10
4	4	5	5	2	0	16
5	0	1	0	0	0	1
6	5	7	6	1	3	22
7	9	17	11	5	3	45
8	10	13	10	4	3	40
9	3	2	2	1	0	8
10	3	1	1	0	1	6
11	3	9	4	1	1	18
12	9	6	8	2	5	30
13	9	4	3	4	0	20
14	21	35	22	6	7	91
15	6	8	3	2	0	19
16	6	11	6	2	2	27
17	5	8	1	1	1	16
18	9	13	8	2	1	33
19	3	1	2	2	0	8
20	20	26	14	7	6	73
21	10	9	3	1	0	23
22	5	5	6	0	1	17
23	4	0	1	0	1	6
24	0	1	2	2	0	5
Active Margin	174	252	155	61	46	688

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
1	,203	,041			,373	,373	,036	-,056
2	,186	,035			,315	,688	,037	
3	,160	,026			,232	,920		
4	,094	,009			,080	1,000		
Total		,110	75,914	,887 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution					
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total	
					1	2	1	2		

1	,214	,416	,014	,008	,183	,000	,967	,001	,968
2	,010	,053	-,769	,001	,000	,032	,004	,760	,764
3	,015	,061	,208	,001	,000	,003	,011	,123	,134
4	,023	,013	-,575	,003	,000	,041	,000	,499	,499
5	,001	2,144	,109	,003	,033	,000	,539	,001	,541
6	,032	-,064	,706	,004	,001	,085	,007	,827	,834
7	,065	,230	-,085	,001	,017	,003	,575	,073	,647
8	,058	-,067	,002	,001	,001	,000	,093	,000	,093
9	,012	-,593	-,673	,002	,020	,028	,396	,469	,865
10	,009	-1,448	,941	,005	,090	,041	,705	,274	,979
11	,026	,583	,158	,002	,044	,004	,745	,050	,796
12	,044	-,592	,735	,011	,075	,126	,289	,408	,698
13	,029	-,985	-1,171	,013	,139	,214	,427	,554	,982
14	,132	,108	,207	,002	,008	,030	,206	,700	,907
15	,028	-,076	-,574	,003	,001	,049	,010	,538	,548
16	,039	,182	,141	,000	,006	,004	,581	,319	,901
17	,023	-,017	,009	,004	,000	,000	,000	,000	,000
18	,048	,017	-,078	,002	,000	,002	,002	,034	,035
19	,012	-,808	-1,357	,007	,037	,115	,228	,591	,819
20	,106	-,123	,029	,001	,008	,000	,277	,014	,291
21	,033	-,599	-,315	,009	,059	,018	,278	,071	,348
22	,025	-,263	,469	,005	,008	,029	,077	,224	,301
23	,009	-2,390	,847	,011	,245	,034	,895	,103	,998
24	,007	,814	-1,898	,012	,024	,141	,083	,413	,496
Active Total	1,000			,110	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Jotakin uhattaisiin vakavasti	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,253	-,713	-,085	,029	,632	,010	,897	,012	,909
2	,366	,435	,020	,021	,342	,001	,662	,001	,663
3	,225	,108	-,104	,012	,013	,013	,045	,038	,083
4	,089	,087	-,999	,024	,003	,475	,006	,677	,683
5	,067	-,169	1,182	,024	,009	,502	,016	,734	,750
Active Total	1,000			,110	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinalue numeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,065	,613	-,502
2	1,318	,499	,113
3	,563	,702	-,113
4	,969	,389	-,042
5	1,403	3,955	,042
6	1,198	,404	,163
7	,171	,424	,515
8	,155	,289	,083
9	1,123	,923	-,961
10	1,489	2,098	,985
11	,306	,916	-,632
12	1,334	1,121	,674
13	1,891	1,438	-,986
14	,332	,159	-,920
15	1,066	,689	-,214
16	,226	,280	-,901
17	,676	1,112	,015
18	,312	,406	-,049
19	2,148	1,511	-,725
20	,126	,196	,323
21	,942	1,556	-,431
22	,859	,633	,611
23	1,332	3,467	,984
24	3,088	3,038	,392

Confidence Column Points

Jotakin uhattaisiin vakavasti	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,258	1,119	-,667
2	,215	,736	,026
3	,377	,516	-,140
4	1,558	,900	,250
5	2,053	,746	,137

Appendix 12 Correspondence analysis: Olisi käynnissä pahoinpitely - Asuinalue (There was an ongoing assault - District) (Performance level)

Correspondence Table

Asuinalue numeroina	Olisi käynnissä pahoinpitely					Active Margin
	1	2	3	4	5	
1	28	58	31	17	13	147
2	2	2	1	2	0	7
3	4	1	3	1	1	10
4	4	2	8	2	0	16
5	0	1	0	0	0	1
6	5	7	6	0	4	22
7	11	15	11	6	3	46
8	6	18	8	5	4	41
9	1	2	3	1	0	7
10	4	1	1	0	0	6
11	4	4	6	2	2	18
12	9	6	7	3	5	30
13	7	4	5	4	0	20
14	22	32	22	6	9	91
15	6	8	2	1	2	19
16	7	10	4	3	3	27
17	6	6	1	1	2	16
18	11	8	11	2	1	33
19	2	2	1	3	0	8
20	20	25	14	8	5	72
21	10	6	5	2	0	23
22	6	6	3	1	1	17
23	2	2	0	1	1	6
24	1	0	2	2	0	5
Active Margin	178	226	155	73	56	688

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
1	,227	,051			,406	,406	,031	,097
2	,185	,034			,270	,675	,039	
3	,163	,027			,211	,886		
4	,120	,014			,114	1,000		
Total		,127	87,106	,625 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,214	-,247	,301	,007	,057	,105	,410	,497	,908
2	,010	,698	,998	,004	,022	,055	,261	,434	,694
3	,015	,701	-,721	,004	,032	,041	,420	,362	,782
4	,023	1,309	-,153	,013	,176	,003	,711	,008	,719
5	,001	-,2097	1,086	,003	,028	,009	,487	,107	,594
6	,032	-,554	-,656	,008	,043	,074	,285	,326	,610
7	,067	,130	,192	,001	,005	,013	,343	,610	,953
8	,060	-,440	,496	,006	,051	,079	,458	,476	,934
9	,010	,753	,440	,003	,025	,011	,384	,107	,491
10	,009	,730	-,1670	,008	,020	,132	,130	,556	,687
11	,026	,296	-,097	,003	,010	,001	,193	,017	,210
12	,044	-,002	-,399	,006	,000	,037	,000	,200	,200
13	,029	,953	,215	,007	,117	,007	,825	,034	,859
14	,132	-,198	-,178	,003	,023	,023	,389	,254	,643
15	,028	-,586	-,294	,004	,042	,013	,569	,117	,686
16	,039	-,338	,077	,002	,020	,001	,605	,026	,631
17	,023	-,556	-,448	,005	,032	,025	,322	,170	,492
18	,048	,558	-,529	,007	,066	,073	,478	,350	,829
19	,012	,915	1,539	,010	,043	,149	,229	,530	,759
20	,105	-,022	,031	,001	,000	,001	,012	,021	,033
21	,033	,582	-,525	,007	,050	,050	,351	,233	,584
22	,025	-,072	-,414	,002	,001	,023	,016	,427	,443
23	,009	-,542	,154	,003	,011	,001	,179	,012	,191
24	,007	1,985	1,368	,010	,126	,074	,651	,252	,903
Active Total	1,000			,127	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Olisi käynnissä pahoinpityä	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,259	,255	-,485	,024	,074	,330	,159	,468	,628
2	,328	-,475	,201	,023	,327	,072	,723	,105	,828
3	,225	,447	-,110	,025	,198	,015	,401	,020	,421
4	,106	,551	,985	,030	,142	,557	,244	,638	,882
5	,081	-,848	-,245	,024	,258	,027	,551	,038	,589
Active Total	1,000			,127	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinalue numeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,222	,209	,558
2	,869	1,265	-,179
3	,562	,512	,668
4	,508	1,596	,160
5	1,155	1,751	,464
6	,598	,979	-,240
7	,139	,101	-,785
8	,364	,337	,642
9	,566	1,416	-,182
10	1,334	1,793	,120
11	,325	,866	,008
12	,428	,540	,006
13	,290	,804	-,355
14	,177	,316	-,172
15	,317	,786	-,340
16	,167	,454	,243
17	,500	1,193	-,223
18	,438	,548	,676
19	1,272	1,503	-,182
20	,110	,292	-,022
21	,501	,933	,194
22	,368	,587	-,119
23	,659	1,645	,138
24	1,063	1,237	-,781

Confidence Column Points

Olisi käynnissä pahoinpitely	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,415	,637	,110
2	,170	,311	,691
3	,343	,937	,100
4	,793	,554	-,397
5	,312	,826	-,292

Appendix 13 Correspondence analysis: Jotakin uhattaisiin vakavasti - Asuinalue (Someone is been seriously threatened - District) (Performance level)

Correspondence Table

Asuinalue numeroina	Jotakin uhattaisiin vakavasti					Active Margin
	1	2	3	4	5	
1	24	58	35	10	19	146
2	2	4	0	0	1	7
3	3	5	1	0	1	10
4	1	6	5	3	1	16
5	1	0	0	0	0	1
6	2	9	5	1	5	22
7	4	19	13	4	6	46
8	6	18	6	2	9	41
9	1	2	2	0	3	8
10	1	3	0	0	2	6
11	2	10	4	0	2	18
12	4	10	9	3	4	30
13	5	6	4	2	3	20
14	22	28	26	4	11	91
15	4	5	6	2	2	19
16	4	6	7	3	6	26
17	3	4	3	0	6	16
18	2	17	6	4	3	32
19	1	3	1	2	1	8
20	11	28	18	2	14	73
21	6	12	3	1	1	23
22	3	8	4	2	0	17
23	5	1	0	0	0	6
24	0	3	1	1	0	5
Active Margin	117	265	159	46	100	687

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
1	,251	,063			,416	,416	,038	,135
2	,213	,046			,300	,716	,037	
3	,170	,029			,191	,907		
4	,119	,014			,093	1,000		
Total		,152	104,273	,180 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,213	-,047	-,075	,001	,002	,006	,220	,476	,696
2	,010	,783	-,021	,005	,025	,000	,330	,000	,331
3	,015	,792	-,217	,004	,036	,003	,547	,035	,582
4	,023	-,931	-,671	,008	,080	,049	,603	,266	,869
5	,001	4,055	-1,555	,007	,095	,017	,848	,106	,954
6	,032	-,249	,581	,003	,008	,051	,171	,788	,959
7	,067	-,475	-,030	,004	,060	,000	,920	,003	,923
8	,060	,017	,434	,005	,000	,053	,001	,474	,475
9	,012	,155	1,468	,006	,001	,118	,012	,938	,950
10	,009	,375	1,099	,005	,005	,049	,061	,448	,510
11	,026	-,123	,102	,004	,002	,001	,022	,013	,035
12	,044	-,292	-,101	,002	,015	,002	,407	,042	,448
13	,029	,298	-,187	,002	,010	,005	,290	,097	,386
14	,132	,370	-,109	,009	,072	,007	,487	,036	,523
15	,028	,033	-,343	,003	,000	,015	,002	,224	,226
16	,038	-,150	,318	,006	,003	,018	,036	,139	,176
17	,023	,465	1,372	,011	,020	,205	,112	,825	,937
18	,047	-,704	-,358	,009	,092	,028	,623	,136	,759
19	,012	-,713	-,701	,007	,024	,027	,226	,185	,412
20	,106	,051	,397	,004	,001	,079	,016	,816	,831
21	,033	,433	-,596	,007	,025	,056	,214	,344	,559
22	,025	-,231	-,926	,005	,005	,100	,066	,902	,968
23	,009	3,264	-1,370	,028	,370	,077	,850	,127	,977
24	,007	-1,288	-1,015	,005	,048	,035	,593	,312	,905
Active Total	1,000			,152	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Jotakin uhattaisiin vakavasti	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,170	1,019	-,332	,049	,704	,088	,902	,081	,983
2	,386	-,174	-,095	,020	,046	,016	,150	,038	,188
3	,231	-,231	-,004	,018	,049	,000	,175	,000	,175
4	,067	-,867	-,793	,031	,200	,197	,408	,290	,699
5	,146	,034	1,012	,034	,001	,698	,001	,928	,929
Active Total	1,000			,152	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinalue numeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,054	,050	-,373
2	,505	1,002	-,009
3	,346	,735	,228
4	,569	,641	-,752
5	1,267	2,474	,880
6	,430	,182	,766
7	,070	,295	-,114
8	,358	,312	-,073
9	1,056	,292	-,248
10	,903	,830	-,264
11	,421	,617	,099
12	,176	,325	-,241
13	,269	,357	,386
14	,182	,332	,201
15	,375	,469	,006
16	,381	,560	,131
17	,977	,392	-,655
18	,337	,507	-,590
19	,851	,811	-,247
20	,325	,114	-,174
21	,486	,569	,398
22	,657	,197	-,616
23	1,048	1,956	,937
24	,800	,810	-,820

Confidence Column Points

Jotakin uhattaisiin vakavasti	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,278	,590	,908
2	,179	,332	,055
3	,191	,383	,158
4	,685	,701	-,523
5	,664	,196	-,033

Appendix 14 Correspondence analysis: Olisi käynnissä pahoinpitely - Asuinalue (There was an ongoing assault - District) (Cohesion)

Correspondence Table

Asuinalue numeroina	Olisi käynnissä pahoinpitely					Active Margin
	1	2	3	4	5	
1	22	67	31	9	18	147
2	2	4	0	0	1	7
3	2	7	1	0	0	10
4	1	5	7	2	1	16
5	1	0	0	0	0	1
6	2	9	5	0	6	22
7	4	19	14	3	6	46
8	4	22	4	2	9	41
9	1	3	1	0	3	8
10	2	3	0	0	1	6
11	3	6	6	0	3	18
12	4	10	10	2	4	30
13	5	7	2	3	3	20
14	21	31	25	4	11	92
15	3	7	6	2	1	19
16	5	6	5	4	6	26
17	3	4	3	0	6	16
18	4	16	5	5	3	33
19	1	2	2	2	1	8
20	9	29	19	2	13	72
21	5	12	4	1	1	23
22	2	9	4	2	0	17
23	5	1	0	0	0	6
24	0	4	1	0	0	5
Active Margin	111	283	155	43	97	689

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
1	,244	,060			,337	,337	,042	,023
2	,221	,049			,276	,613	,037	
3	,196	,038			,216	,829		
4	,174	,030			,171	1,000		
Total		,177	121,970	,020 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	.213	.037	.069	.002	.001	.005	.038	.117	.155
2	.010	-.930	-.380	.005	.036	.007	.473	.072	.545
3	.015	-.412	.296	.007	.010	.006	.085	.040	.125
4	.023	.777	.734	.009	.057	.057	.377	.304	.682
5	.001	-4.496	.474	.008	.120	.001	.948	.010	.958
6	.032	.310	-.934	.007	.013	.126	.108	.891	.999
7	.067	.459	.075	.004	.058	.002	.815	.020	.835
8	.060	.170	-.501	.011	.007	.068	.039	.304	.343
9	.012	.039	-1.439	.006	.000	.109	.001	.902	.902
10	.009	-1.164	-.477	.004	.048	.009	.667	.101	.769
11	.026	.039	-.380	.004	.000	.017	.003	.238	.241
12	.044	.263	.094	.003	.012	.002	.233	.027	.260
13	.029	-.498	.363	.007	.029	.017	.241	.116	.357
14	.134	-.302	.042	.008	.050	.001	.371	.007	.378
15	.028	.147	.656	.003	.002	.054	.042	.756	.798
16	.038	-.093	.034	.011	.001	.000	.008	.001	.008
17	.023	-.201	-1.395	.012	.004	.204	.019	.819	.837
18	.048	.193	.628	.009	.007	.086	.047	.454	.502
19	.012	.383	1.002	.007	.007	.053	.056	.347	.403
20	.104	.196	-.348	.005	.016	.057	.206	.589	.794
21	.033	-.368	.347	.004	.019	.018	.246	.199	.445
22	.025	.261	.913	.006	.007	.093	.070	.781	.852
23	.009	-3.669	.428	.029	.480	.007	.973	.012	.985
24	.007	.694	.283	.005	.014	.003	.160	.024	.184
Active Total	1.000			.177	1.000	1.000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Olisi käynnissä pahoinpitely	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	.161	-1.098	.105	.049	.795	.008	.965	.008	.973
2	.411	.115	.044	.023	.022	.004	.057	.008	.065
3	.225	.389	.138	.030	.139	.019	.280	.032	.312
4	.062	.346	1.139	.037	.031	.366	.049	.485	.535
5	.141	.147	-.973	.038	.013	.603	.020	.770	.789
Active Total	1.000			.177	1.000	1.000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinalue numeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,128	,213	-,084
2	,686	1,287	-,333
3	,840	1,594	,091
4	,841	,989	-,564
5	,829	4,135	,523
6	,916	,283	,952
7	,133	,433	-,500
8	,637	,708	,201
9	1,426	,415	,093
10	,647	1,240	-,589
11	,497	,551	,023
12	,283	,515	-,134
13	,539	,849	,386
14	,215	,457	,116
15	,669	,346	-,318
16	,586	1,166	,071
17	1,405	,731	-,261
18	,689	,555	-,298
19	1,202	1,378	-,148
20	,355	,233	,696
21	,466	,718	,320
22	,919	,518	-,466
23	,578	3,278	,688
24	,977	1,975	-,058

Confidence Column Points

Olisi käynnissä pahoinpitely	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,198	,958	,548
2	,272	,563	,001
3	,318	,639	-,170
4	1,173	1,050	-,189
5	,934	,527	,221

Appendix 15 Correspondence analysis: Jotakin uhattaisiin vakavasti - Asuinalue (Someone is been seriously threatened - District) (Cohesion)

Correspondence Table

Asuinalue numeroina	Jotakin uhattaisiin vakavasti					Active Margin
	1	2	3	4	5	
1	24	58	35	10	19	146
2	2	4	0	0	1	7
3	3	5	1	0	1	10
4	1	6	5	3	1	16
5	1	0	0	0	0	1
6	2	9	5	1	5	22
7	4	19	13	4	6	46
8	6	18	6	2	9	41
9	1	2	2	0	3	8
10	1	3	0	0	2	6
11	2	10	4	0	2	18
12	4	10	9	3	4	30
13	5	6	4	2	3	20
14	22	28	26	4	11	91
15	4	5	6	2	2	19
16	4	6	7	3	6	26
17	3	4	3	0	6	16
18	2	17	6	4	3	32
19	1	3	1	2	1	8
20	11	28	18	2	14	73
21	6	12	3	1	1	23
22	3	8	4	2	0	17
23	5	1	0	0	0	6
24	0	3	1	1	0	5
Active Margin	117	265	159	46	100	687

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
1	,251	,063			,416	,416	,038	,135
2	,213	,046			,300	,716	,037	
3	,170	,029			,191	,907		
4	,119	,014			,093	1,000		
Total		,152	104,273	,180 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,213	-,047	-,075	,001	,002	,006	,220	,476	,696
2	,010	,783	-,021	,005	,025	,000	,330	,000	,331
3	,015	,792	-,217	,004	,036	,003	,547	,035	,582
4	,023	-,931	-,671	,008	,080	,049	,603	,266	,869
5	,001	4,055	-1,555	,007	,095	,017	,848	,106	,954
6	,032	-,249	,581	,003	,008	,051	,171	,788	,959
7	,067	-,475	-,030	,004	,060	,000	,920	,003	,923
8	,060	,017	,434	,005	,000	,053	,001	,474	,475
9	,012	,155	1,468	,006	,001	,118	,012	,938	,950
10	,009	,375	1,099	,005	,005	,049	,061	,448	,510
11	,026	-,123	,102	,004	,002	,001	,022	,013	,035
12	,044	-,292	-,101	,002	,015	,002	,407	,042	,448
13	,029	,298	-,187	,002	,010	,005	,290	,097	,386
14	,132	,370	-,109	,009	,072	,007	,487	,036	,523
15	,028	,033	-,343	,003	,000	,015	,002	,224	,226
16	,038	-,150	,318	,006	,003	,018	,036	,139	,176
17	,023	,465	1,372	,011	,020	,205	,112	,825	,937
18	,047	-,704	-,358	,009	,092	,028	,623	,136	,759
19	,012	-,713	-,701	,007	,024	,027	,226	,185	,412
20	,106	,051	,397	,004	,001	,079	,016	,816	,831
21	,033	,433	-,596	,007	,025	,056	,214	,344	,559
22	,025	-,231	-,926	,005	,005	,100	,066	,902	,968
23	,009	3,264	-1,370	,028	,370	,077	,850	,127	,977
24	,007	-1,288	-1,015	,005	,048	,035	,593	,312	,905
Active Total	1,000			,152	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Jotakin uhattaisiin vakavasti	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,170	1,019	-,332	,049	,704	,088	,902	,081	,983
2	,386	-,174	-,095	,020	,046	,016	,150	,038	,188
3	,231	-,231	-,004	,018	,049	,000	,175	,000	,175
4	,067	-,867	-,793	,031	,200	,197	,408	,290	,699
5	,146	,034	1,012	,034	,001	,698	,001	,928	,929
Active Total	1,000			,152	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinumeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,054	,050	-,373
2	,505	1,002	-,009
3	,346	,735	,228
4	,569	,641	-,752
5	1,267	2,474	,880
6	,430	,182	,766
7	,070	,295	-,114
8	,358	,312	-,073
9	1,056	,292	-,248
10	,903	,830	-,264
11	,421	,617	,099
12	,176	,325	-,241
13	,269	,357	,386
14	,182	,332	,201
15	,375	,469	,006
16	,381	,560	,131
17	,977	,392	-,655
18	,337	,507	-,590
19	,851	,811	-,247
20	,325	,114	-,174
21	,486	,569	,398
22	,657	,197	-,616
23	1,048	1,956	,937
24	,800	,810	-,820

Confidence Column Points

Jotakin uhattaisiin vakavasti	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,278	,590	,908
2	,179	,332	,055
3	,191	,383	,158
4	,685	,701	-,523
5	,664	,196	-,033

Appendix 16 Correspondence analysis: Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/ lauantai-iltoina kaupunkisi keskustassa - District (Walking alone in your city center late at Friday/Saturday evenings - District)

Correspondence Table

Asuinalue numeroina	Kävellessäsi yksin myöhään perjantai-/lauantai-iltoina kaupunkisi keskustassa					
	1	2	3	4	5	Active Margin
1	13	35	26	47	26	147
2	0	3	0	3	1	7
3	0	1	3	3	3	10
4	1	2	2	5	6	16
5	0	1	0	0	0	1
6	3	4	6	7	2	22
7	2	10	12	12	10	46
8	4	8	12	11	7	42
9	0	1	2	1	4	8
10	0	2	1	0	3	6
11	1	4	3	8	2	18
12	2	5	9	10	4	30
13	3	5	3	3	6	20
14	8	18	22	30	14	92
15	1	2	5	3	7	18
16	1	5	6	12	3	27
17	0	6	4	3	3	16
18	0	5	6	11	11	33
19	1	1	2	3	1	8
20	8	21	15	18	11	73
21	3	3	6	8	2	22
22	1	6	2	5	3	17
23	0	1	0	4	1	6
24	0	1	1	1	2	5
Active Margin	52	150	148	208	132	690

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
1	,228	,052			,443	,443	,041	,034
2	,170	,029			,246	,688	,038	
3	,157	,025			,211	,899		
4	,109	,012			,101	1,000		
Total		,117	81,058	,786 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,213	-,126	,149	,003	,015	,028	,278	,287	,565
2	,010	-,264	1,170	,006	,003	,082	,028	,415	,443
3	,014	,697	-,737	,003	,031	,046	,473	,393	,866
4	,023	,827	-,275	,006	,070	,010	,611	,050	,661
5	,001	-,540	4,374	,005	,002	,163	,018	,903	,921
6	,032	-,584	-,267	,004	,048	,013	,623	,097	,720
7	,067	,243	-,049	,002	,017	,001	,414	,013	,427
8	,061	-,092	-,196	,002	,002	,014	,047	,161	,208
9	,012	1,754	-,290	,008	,156	,006	,972	,020	,992
10	,009	1,832	,994	,008	,128	,051	,808	,177	,985
11	,026	-,474	-,090	,003	,026	,001	,437	,012	,448
12	,043	-,242	-,443	,003	,011	,050	,197	,492	,689
13	,029	,451	,514	,007	,026	,045	,196	,190	,386
14	,133	-,217	-,174	,002	,028	,024	,638	,308	,946
15	,026	1,098	-,436	,009	,138	,029	,809	,095	,904
16	,039	-,412	-,375	,005	,029	,032	,307	,189	,497
17	,023	,259	,773	,006	,007	,082	,064	,426	,490
18	,048	,773	-,320	,010	,125	,029	,652	,083	,735
19	,012	-,462	-,567	,001	,011	,022	,410	,460	,870
20	,106	-,215	,431	,006	,021	,116	,184	,551	,735
21	,032	-,624	-,537	,005	,054	,054	,552	,305	,857
22	,025	-,066	,809	,003	,000	,095	,007	,835	,842
23	,009	-,366	-,355	,006	,005	,006	,041	,029	,069
24	,007	1,206	,048	,002	,046	,000	,977	,001	,979
Active Total	1,000			,117	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Kävellessäsi yksin myöhään perjantai- lauantai-iltoina kaupunkisi keskustassa	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,075	-,609	,046	,021	,122	,001	,310	,001	,311
2	,217	-,123	,743	,022	,014	,706	,034	,930	,965
3	,214	-,030	-,361	,015	,001	,165	,003	,313	,316
4	,301	-,326	-,267	,021	,141	,126	,344	,171	,515
5	,191	,927	-,037	,039	,722	,002	,972	,001	,973
Active Total	1,000			,117	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinalue numeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,113	,210	,168
2	,824	2,827	,051
3	,413	,517	,440
4	,357	,846	,131
5	2,127	1,176	,123
6	,236	,961	-,069
7	,147	,271	,059
8	,220	,856	,029
9	,236	,707	,560
10	,499	,828	-,689
11	,281	1,295	,029
12	,272	,331	-,185
13	,477	1,422	-,057
14	,092	,161	-,397
15	,309	,989	,274
16	,326	1,198	-,036
17	,493	,604	-,163
18	,310	1,223	,170
19	,287	,456	-,332
20	,249	,629	,136
21	,294	,744	-,232
22	,419	,736	,044
23	,924	4,069	,050
24	,137	,565	-,015

Confidence Column Points

Kävellessäsi yksin myöhään perjantai- /lauantai-iltoina kaupunkisi keskustassa	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,385	1,778	,078
2	,357	,169	,252
3	,302	,848	,026
4	,224	,916	-,019
5	,126	,345	,151

Appendix 17 Correspondence analysis: Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina kaupunkisi keskustassa
- Asuinalue (Walking alone late during other evenings in your city center - District)

Correspondence Table

Asuinalue numeroina	Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina kaupunkisi keskustassa					
	1	2	3	4	5	Active Margin
1	21	37	29	43	15	145
2	0	3	2	2	0	7
3	0	3	3	4	0	10
4	1	2	3	4	6	16
5	0	1	0	0	0	1
6	4	6	5	5	2	22
7	2	11	15	9	9	46
8	7	10	10	9	5	41
9	1	1	2	2	2	8
10	1	1	1	1	2	6
11	2	5	5	6	0	18
12	4	5	12	6	3	30
13	9	1	4	3	3	20
14	10	27	25	20	10	92
15	1	2	7	7	2	19
16	2	8	5	11	1	27
17	2	6	4	2	2	16
18	0	6	8	12	7	33
19	2	1	2	2	1	8
20	10	25	14	16	7	72
21	3	5	8	6	1	23
22	2	7	0	5	3	17
23	1	1	1	3	0	6
24	1	0	1	1	2	5
Active Margin	86	174	166	179	83	688

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
1	,237	,056			,362	,362	,037	,220
2	,219	,048			,310	,672	,040	
3	,173	,030			,193	,864		
4	,145	,021			,136	1,000		
Total		,156	107,042	,135 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,211	-,023	,171	,004	,000	,028	,007	,360	,367
2	,010	-1,226	,069	,004	,064	,000	,943	,003	,946
3	,015	-1,099	-,093	,005	,074	,001	,835	,006	,840
4	,023	,882	-1,363	,015	,076	,197	,287	,632	,919
5	,001	-1,998	,865	,004	,024	,005	,321	,056	,377
6	,032	,105	,400	,001	,001	,023	,066	,885	,951
7	,067	,039	-,696	,010	,000	,147	,002	,725	,728
8	,060	,230	,194	,001	,013	,010	,537	,352	,889
9	,012	,687	-,636	,002	,023	,021	,549	,434	,983
10	,009	1,131	-,672	,004	,047	,018	,640	,208	,848
11	,026	-,580	,398	,004	,037	,019	,531	,231	,762
12	,044	,174	-,043	,007	,006	,000	,048	,003	,050
13	,029	1,790	1,153	,031	,392	,176	,712	,273	,985
14	,134	-,136	,009	,003	,010	,000	,211	,001	,212
15	,028	-,156	-,500	,007	,003	,031	,024	,226	,250
16	,039	-,695	,144	,007	,080	,004	,629	,025	,654
17	,023	-,080	,131	,003	,001	,002	,012	,029	,041
18	,048	-,122	-1,000	,012	,003	,219	,014	,859	,872
19	,012	,725	,400	,002	,026	,008	,655	,184	,839
20	,105	-,165	,281	,006	,012	,038	,115	,311	,426
21	,033	-,180	,230	,003	,005	,008	,076	,115	,191
22	,025	-,158	,035	,009	,003	,000	,016	,001	,017
23	,009	-,327	,553	,004	,004	,012	,062	,165	,227
24	,007	1,757	-,979	,007	,095	,032	,759	,218	,977
Active Total	1,000			,156	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina kaupunkisi keskustassa	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,125	,846	,931	,045	,377	,493	,471	,527	,998
2	,253	-,474	,190	,028	,240	,042	,477	,071	,548
3	,241	-,041	-,151	,021	,002	,025	,005	,057	,062
4	,260	-,266	-,080	,019	,077	,008	,233	,020	,252
5	,121	,773	-,887	,042	,304	,432	,406	,493	,899
Active Total	1,000			,156	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinalue numeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,323	,137	,342
2	,195	2,000	,553
3	,309	1,831	-,494
4	2,477	1,465	,954
5	1,966	3,764	,600
6	,716	,190	-,949
7	1,269	,257	,345
8	,351	,392	-,976
9	1,137	1,124	,993
10	1,272	1,886	,935
11	,762	,985	,912
12	,430	,663	-,022
13	2,104	2,957	-,993
14	,123	,248	,040
15	,969	,660	-,353
16	,359	1,204	,707
17	,393	,417	,117
18	1,798	,305	-,737
19	,763	1,223	-,951
20	,519	,370	,670
21	,548	,517	,351
22	,687	,988	-,079
23	1,157	,858	,604
24	1,767	2,870	,986

Confidence Column Points

Kävellessäsi yksin myöhään muina iltoina kaupunkisi keskustassa	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	1,700	1,415	-,996
2	,385	,866	,744
3	,409	,428	-,089
4	,251	,516	-,473
5	1,634	1,302	,958

Appendix 18 Correspondence analysis: Joudut seksuaalisen häirinnän kohteeksi - Asuinalue (You confront sexual harassment - District)

Correspondence Table

Asuinalue numeroina	Joudut seksuaalisen häirinnän kohteeksi					
	1	2	3	4	5	Active Margin
1	50	36	27	28	7	148
2	1	4	0	2	0	7
3	3	4	2	1	0	10
4	3	2	2	1	8	16
5	0	1	0	0	0	1
6	7	5	1	4	4	21
7	11	18	8	6	2	45
8	17	9	8	6	2	42
9	1	2	1	3	1	8
10	3	3	0	0	0	6
11	6	5	3	3	1	18
12	9	6	5	6	3	29
13	7	4	6	2	1	20
14	38	22	12	14	3	89
15	4	6	5	4	0	19
16	9	6	5	5	1	26
17	4	2	5	4	1	16
18	10	9	9	3	1	32
19	4	1	1	0	2	8
20	22	21	19	7	4	73
21	11	7	3	1	0	22
22	10	4	2	1	0	17
23	4	2	0	0	0	6
24	2	1	1	1	0	5
Active Margin	236	180	125	102	41	684

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
1	,336	,113			,566	,566	,070	,011
2	,194	,038			,189	,755	,034	
3	,161	,026			,130	,885		
4	,152	,023			,115	1,000		
Total		,200	136,548	,002 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,216	,074	,167	,003	,004	,031	,121	,360	,481
2	,010	,493	,611	,009	,007	,020	,096	,086	,182
3	,015	,483	,003	,002	,010	,000	,506	,000	,506
4	,023	-3,181	-,231	,081	,705	,006	,987	,003	,990
5	,001	,696	-,055	,004	,002	,000	,058	,000	,058
6	,031	-,947	-,188	,012	,082	,006	,757	,017	,774
7	,066	,154	,194	,007	,005	,013	,075	,069	,144
8	,061	,077	-,151	,001	,001	,007	,088	,198	,286
9	,012	-,536	1,212	,007	,010	,088	,169	,500	,668
10	,009	,561	-1,327	,006	,008	,079	,157	,507	,664
11	,026	,032	,058	,000	,000	,000	,068	,129	,198
12	,042	-,346	,254	,003	,015	,014	,573	,179	,752
13	,029	,057	,085	,003	,000	,001	,010	,013	,023
14	,130	,188	-,278	,006	,014	,052	,263	,335	,598
15	,028	,420	,774	,005	,015	,086	,323	,634	,957
16	,038	,132	,184	,001	,002	,007	,238	,266	,504
17	,023	-,100	,903	,006	,001	,098	,013	,611	,624
18	,047	,219	,122	,004	,007	,004	,175	,032	,207
19	,012	-1,358	-1,145	,011	,064	,079	,679	,279	,958
20	,107	,052	,100	,006	,001	,005	,015	,032	,047
21	,032	,484	-,849	,007	,022	,119	,350	,623	,973
22	,025	,459	-1,068	,008	,016	,146	,227	,711	,938
23	,009	,516	-1,751	,006	,007	,138	,126	,839	,965
24	,007	,398	,109	,001	,003	,000	,518	,022	,541
Active Total	1,000			,200	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Joudut seksuaalisen häirinnän kohteeksi	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,345	,143	-,505	,024	,021	,453	,100	,718	,818
2	,263	,234	-,011	,022	,043	,000	,219	,000	,219
3	,183	,108	,437	,023	,006	,180	,031	,291	,322
4	,149	,041	,690	,025	,001	,365	,003	,547	,551
5	,060	-2,282	-,093	,105	,929	,003	,997	,001	,998
Active Total	1,000			,200	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinalue numeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,080	,153	-,016
2	,446	1,640	-,033
3	,143	,491	-,014
4	,409	,492	-,314
5	,779	3,000	-,013
6	,219	,580	-,017
7	,147	,552	-,032
8	,073	,240	-,005
9	,412	,827	,058
10	,363	,898	,073
11	,046	,124	-,006
12	,117	,231	,107
13	,181	,634	,000
14	,095	,240	,057
15	,186	,185	-,272
16	,092	,191	-,032
17	,261	,588	,032
18	,163	,499	,004
19	,343	,443	-,350
20	,144	,433	,004
21	,192	,160	,359
22	,234	,289	,164
23	,374	,345	,207
24	,142	,385	-,037

Confidence Column Points

Joudut seksuaalisen häirinnän kohteeksi	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,117	,217	,009
2	,119	,491	-,057
3	,173	,557	,016
4	,203	,480	-,038
5	,280	,291	-,274

Appendix 19 Correspondence analysis: Joudut seksuaalirikoksen uhriksi - Asuinalue (You are a target of sexual crime - District)

Correspondence Table

Asuinalue numeroina	Joudut seksuaalirikoksen uhriksi					Active Margin
	1	2	3	4	5	
1	53	39	27	21	8	148
2	2	4	1	0	0	7
3	3	4	2	1	0	10
4	3	2	1	2	8	16
5	0	1	0	0	0	1
6	7	6	2	3	4	22
7	10	19	5	8	2	44
8	16	11	5	5	3	40
9	1	2	1	1	3	8
10	3	2	1	0	0	6
11	6	5	4	2	1	18
12	9	6	7	3	4	29
13	10	3	5	2	0	20
14	43	26	10	9	3	91
15	5	6	6	2	0	19
16	10	7	7	2	1	27
17	5	2	4	4	1	16
18	11	8	12	1	1	33
19	5	0	1	1	1	8
20	24	26	14	6	3	73
21	11	9	2	1	0	23
22	10	5	2	0	0	17
23	4	2	0	0	0	6
24	2	1	1	1	0	5
Active Margin	253	196	120	75	43	687

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
1	,360	,129			,591	,591	,064	,018
2	,191	,036			,166	,757	,037	
3	,179	,032			,146	,903		
4	,146	,021			,097	1,000		
Total		,219	150,600	,000 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	.215	.017	-.118	.003	.000	.016	.008	.201	.209
2	.010	.563	.603	.005	.009	.019	.236	.144	.380
3	.015	.436	-.026	.002	.008	.000	.544	.001	.545
4	.023	-3,010	.234	.077	.587	.007	.985	.003	.988
5	.001	.565	1,661	.004	.001	.021	.046	.210	.256
6	.032	-.845	.344	.009	.064	.020	.913	.080	.993
7	.064	.029	.295	.013	.000	.029	.001	.082	.083
8	.058	-.100	.244	.001	.002	.018	.164	.516	.680
9	.012	-2,161	.021	.020	.151	.000	.965	.000	.965
10	.009	.566	.341	.002	.008	.005	.508	.098	.605
11	.026	.042	-.281	.000	.000	.011	.036	.872	.908
12	.042	-.515	-.471	.006	.031	.049	.648	.289	.936
13	.029	.438	-.448	.006	.016	.031	.333	.185	.518
14	.132	.222	.421	.009	.018	.123	.260	.493	.753
15	.028	.421	-.757	.006	.014	.083	.304	.521	.825
16	.039	.212	-.418	.003	.005	.036	.249	.512	.762
17	.023	-.179	-.814	.007	.002	.081	.037	.405	.442
18	.048	.304	-.941	.014	.012	.223	.116	.588	.704
19	.012	-.437	.066	.006	.006	.000	.126	.002	.128
20	.106	.178	.007	.004	.009	.000	.304	.000	.304
21	.033	.518	.747	.007	.025	.098	.442	.488	.930
22	.025	.572	.607	.008	.023	.048	.366	.218	.584
23	.009	.582	1,315	.005	.008	.079	.204	.554	.758
24	.007	.316	-.336	.001	.002	.004	.211	.127	.338
Active Total	1,000			.219	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Joudut seksuaalirikoksen uhriksi	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	.368	.212	.218	.025	.046	.092	.238	.133	.371
2	.285	.203	.317	.026	.033	.150	.165	.213	.377
3	.175	.179	-.898	.030	.016	.738	.066	.884	.950
4	.109	-.239	-.176	.022	.017	.018	.103	.030	.133
5	.063	-2,260	.085	.116	.888	.002	.990	.001	.991
Active Total	1,000			.219	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinalue numeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,076	,189	-,013
2	,288	2,101	,024
3	,114	1,191	,064
4	,356	,638	,101
5	,697	6,457	,044
6	,114	,179	,250
7	,220	2,065	,037
8	,067	,257	,002
9	,271	,937	,045
10	,165	,907	,002
11	,059	,188	,046
12	,118	,316	-,142
13	,172	1,585	,058
14	,093	,628	,019
15	,166	,916	,072
16	,097	,336	-,018
17	,295	,751	-,013
18	,225	,603	-,059
19	,316	3,381	,061
20	,076	,646	,041
21	,143	,259	-,104
22	,203	1,603	,039
23	,287	1,813	,035
24	,223	,665	-,006

Confidence Column Points

Joudut seksuaalirikoksen uhriksi	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,095	1,059	,066
2	,116	1,156	,058
3	,161	,192	-,017
4	,268	,929	-,076
5	,267	,380	,089

Appendix 20 Correspondence analysis: Joudut muunlaisen häirinnän kohteeksi - Asuinalue (You confront other kind of disturbance - District)

Correspondence Table

Asuinalue numeroina	Joudut muunlaisen häirinnän kohteeksi					Active Margin
	1	2	3	4	5	
1	20	50	34	39	4	147
2	0	3	2	2	0	7
3	3	2	3	2	0	10
4	0	2	4	5	5	16
5	1	0	0	0	0	1
6	3	8	2	6	3	22
7	5	18	8	9	3	43
8	5	16	12	4	5	42
9	0	4	0	2	2	8
10	3	2	1	0	0	6
11	3	8	2	5	0	18
12	3	7	12	5	2	29
13	6	5	5	3	1	20
14	13	36	16	25	0	90
15	1	7	6	4	1	19
16	8	5	9	5	0	27
17	2	3	5	6	0	16
18	2	15	8	7	0	32
19	1	3	2	1	1	8
20	9	31	17	10	4	71
21	7	9	6	1	0	23
22	3	7	6	1	0	17
23	2	3	1	0	0	6
24	1	0	3	1	0	5
Active Margin	101	244	164	143	31	683

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
1	,314	,099			,471	,471	,049	,249
2	,224	,050			,240	,711	,036	
3	,185	,034			,164	,875		
4	,162	,026			,125	1,000		
Total		,210	143,191	,001 ^a	1,000	1,000		

a. 92 degrees of freedom

Overview Row Points^a

Asuinalue numeroina	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,215	,072	,249	,005	,004	,059	,067	,571	,638
2	,010	-,033	,876	,003	,000	,035	,001	,705	,706
3	,015	,689	-,557	,004	,022	,020	,521	,243	,763
4	,023	-,2312	-,694	,045	,398	,050	,875	,056	,931
5	,001	2,285	-,3,112	,008	,024	,063	,285	,377	,662
6	,032	-,756	-,001	,010	,059	,000	,608	,000	,608
7	,063	-,261	,130	,003	,014	,005	,502	,090	,592
8	,061	-,522	-,546	,012	,053	,082	,434	,338	,771
9	,012	-,1,893	,147	,016	,133	,001	,819	,004	,822
10	,009	1,210	-,1,377	,010	,041	,074	,412	,380	,792
11	,026	,299	,568	,004	,007	,038	,174	,450	,624
12	,042	-,204	-,402	,008	,006	,031	,067	,185	,252
13	,029	,342	-,780	,006	,011	,080	,178	,661	,840
14	,132	,266	,505	,012	,030	,150	,250	,641	,891
15	,028	-,246	,189	,002	,005	,004	,220	,092	,312
16	,040	,697	-,641	,013	,061	,072	,483	,291	,775
17	,023	,205	,406	,007	,003	,017	,047	,131	,178
18	,047	,134	,599	,006	,003	,075	,043	,618	,661
19	,012	-,577	-,477	,002	,012	,012	,587	,285	,872
20	,104	-,089	-,065	,005	,003	,002	,055	,021	,075
21	,034	,773	-,705	,012	,064	,075	,541	,320	,862
22	,025	,503	-,356	,005	,020	,014	,361	,129	,490
23	,009	,837	-,667	,005	,020	,017	,389	,176	,565
24	,007	,544	-,841	,007	,007	,023	,097	,165	,262
Active Total	1,000			,210	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Joudut muunlaisen häirinnän kohteeksi	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point		Total
					1	2	1	2	
1	,148	,718	-,698	,048	,243	,321	,500	,336	,836
2	,357	,015	,257	,023	,000	,105	,001	,233	,235
3	,240	,097	-,273	,025	,007	,080	,028	,157	,186
4	,209	-,156	,575	,031	,016	,308	,052	,507	,559
5	,045	-,2,254	-,957	,083	,733	,185	,875	,112	,987
Active Total	1,000			,210	1,000	1,000			

a. Symmetrical normalization

Confidence Row Points

Asuinalue numeroina	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,106	,137	-,143
2	,426	,398	-,119
3	,290	,418	,378
4	,503	,783	-,541
5	1,671	1,997	,094
6	,270	,559	-,076
7	,107	,235	,233
8	,238	,313	-,330
9	,388	1,002	,022
10	,611	,809	,176
11	,266	,399	-,079
12	,292	,629	-,009
13	,346	,251	,238
14	,203	,162	-,338
15	,204	,363	-,043
16	,312	,459	,393
17	,324	,759	-,006
18	,323	,274	-,148
19	,209	,271	-,483
20	,140	,287	,079
21	,262	,386	,397
22	,253	,457	,134
23	,366	,820	,112
24	,637	1,443	,125

Confidence Column Points

Joudut muunlaisen häirinnän kohteeksi	Standard Deviation in Dimension		Correlation
	1	2	1-2
1	,338	,367	,326
2	,169	,331	,063
3	,194	,474	,043
4	,274	,331	,206
5	,508	,699	-,830

Appendix 21 Open answers, question 33

Liittyy mihin	Koodi	N=	%
Vok, maahanmuuttajat paikolaiset	1	27	6,47 %
Alkoholisoituneet ihmiset	2	45	10,79 %
Pyöräilijät ja kevytliikenne	3	59	14,15 %
Liikenne(kulttuuri) autot	4	104	24,94 %
Risteykset	5	49	11,75 %
Valaistus	6	37	8,87 %
Nuoriso	7	15	3,60 %
Kunnossapito	8	18	4,32 %
Muu	9	63	15,11 %
		417	

33. Tässä voit halutessasi tarkentaa vastauksiasi. Kerro esimerkiksi syy siihen miksi koet kyseiset paikat turvattomiksi tai vaarallisiksi sekä näiden paikkojen sijainti	
	Koodi
Tori,jokiranta.. Ihan mikä vaan paikka, jossa on ulkomaalaisten joukko. Huutelevat törkeyksiä ja jos sanot vastaan, niin saman tien tulee uhkauksia. 2 kaveriani saivat suoraan päin näköä ja uhkauksen, että ei kannata liikkua kaupungilla.	1

Pakolaiset turun ja lähellä olevat paikkakunnat	1
Pansio. Paljon turvapaikanhakijoita, venäläisiä. Bussissa ahdistelua, seuraamista, levottomuuksia mm. Raiskauksia.	1
Ulkomaalaistaustaiset miehet kävivät kahden ystäväni kimppuun perjantai yönä Turussa Aninkaistenmäen risteyksessä Miehet tulivat autosta ja pahoinpitelivät ystäväni. Heitä oli 3, autossa 2 lisää ja ystäväni olivat kahdestaan, kävellen. Ystäväni joutuivat päivystykseen. Rikolliset pakenivat.	1
Pakolaiset ahdistelleet	1
Paljon häiriötä aiheuttavia maahanmuuttajia sekä varvintorin yli ajavat autot kielto merkeistä huolimatta	1
Araber, negrer och annat flyktingpack skapar otrygghet. Som svenskspråkig är det dessutom alltid otryggt överallt i Åbo.	1
Pakolaiset aiheuttavat häiriötä näillä paikoilla.	1
Vastauksiini vaikuttaa viime syksynä naapuruston pienkerrostaloon sijoiteut pakolaismiehet. Muita alueen asukkaita ei informoitu asiasta mitenkään. Miehet hengailivat ja melusivat suurissa ryhmissä talon ulkopuolella ja siitä oli kieltämättä hieman pelottavaa kävellä yksin ohi.	1
Vähä Hämeenkatu, itäinen Pitkätkatu, jokiranta ja puistot ovat etenkin näin syksyllä turvattoman tuntuisia. Puistoissa ei ole valaistusta tarpeeksi. Mäntymäki ja pansio huolestuttaa VOK:n takia.	1
Alueilla liikkuu paljon ulkomaalaistaustaisia, sekä päihteiden vaikutuksen alla olevia.	1
Kotini välittömässä yhteydessä asuu lauma virolaisia. Kaikki ovat tosi mukavia heppuja, mutta eihän niistä koskaan tiedä. Terkkuja Voutilaisen Janille.	1
Keskusta on ihan aikuisten oikeasti turvaton paikka ,jopa päivällä. Olen nähnyt Vanhusten silmissäkin pelon. Myös auttanut läsnäolollani uhkaa vanhempiin Suomen kansalaisiin. Rappukäytävässä liikkuu ovikelloja soittamassa usein ulkomaalaisia kaupustelijoita,kuuroksi esittäytyviä opiskelijoita.	1
Halisten koulun piha on sellainen paikka jonka jokainen paikallinen kiertää kaukaa pimeään aikaan. Siellä vuoretellen metelöivät ja reuhovat maahanmuuttaja taustaiset nuoret ja romanit.. Koko Halinen tietää, ettei poliisi jaksa aina puuttua asiaan.. Aika välinpitämättömän kuvan poliisi itsestään anta	1

Vaikka en ole koskaan kuullut, että lähipuistoissa olisi tapahtunut jotain, puistot silti hermostuttavat ja välttelen niitä iltaisin. Toisaalta taas kaupungilla selvästi näkyvä maahanmuuttajien määrän lisääntyminen aiheuttaa pelkoa seksuaalisesta häirinnästä ja ehkä jopa ryöstetyksi tulemisesta.	1
Paikoissa liikkuu joukoittain ulkomaalaisia. Huonoja kokemuksia kyseisistä porukoista. Huuteleva ja uhoavat. Kulkevat aina porukoissa.	1
Muslimimiehet Liikennevalojen puuttuminen Nummenpuistokatu- Hämeentien risteyksestä. Ruukuntekijänkujalla Isot puut vievät valon alueelta. Mäen pöheiköissä usein eri maista tulevia miehiä. Mm varkauksia ja niiden yrityksiä. Kujalla liikkuminen turvatonta mm Lastentarhan luvattoman ajelun vuoksi	1
Läheisellä ulkoilureitillä valoisaan aikaan tapahtunut maahanmuuttajan hhökkäys lenkkeilijän kimppuun.	1
Asun Turun keskustassa ja epämääräisiä ulkomaalaisporukoita vaeltelee päivällä ja myöhään illalla lähistöllä. Lisäksi ravintolasta poistuvat aiheuttavat uhkaavia tilanteita.	1
Pyöräilijät ajelevat kaupungilla ja lähioissa missä ja miten haluavat. Jalankulkija on turvaton. Niin sanotut kerjäläiset aiheuttavat turvattomuutta, samoin tiettyjen ryhmien maahanmuuttajat, jotka liikkuvat keskustassa ja muuallakin isoina meluisina ryhminä, ja tekevät väkivaltaa (tosin on!)	1
Ulkomaalaisten tekemät rötökset.	1
maahanmuuttajien lisääntyminen alueella	1
Väkivalta on lisääntynyt. Muualta (Matut) eivät kunnioita suomen lakeja ja sitä miten suomessa kuuluu käyttäytyä ja siksi ,kun valtiovalta...hallitus EI kunnolla PUUTU tekoisin. Eikä sääntöjä...lakeja käydä HETI tullessa maahanmuuttajatieto paketilla heidän OMALLA kielellään.Liikaa sallitaan rikolli	1
Kaupungilla maahanmuuttajien jatkuva nuorille tytöille huutelu, seuraaminen ja ahdistelu huolestuttaa	1
Alkoholisteja,huumeiden käyttäjiä,autolla kaahataan,ei liikennevaloja risteyksessä,paljon ulkomaalaistaustaisia.	1
lahimetsa ulkoilureitit tunne turvoton erikois kun siela oli raiskanyt jonka lisaks iso määrä ulkomalais nuoret liikuntapaikat lahela huolesta ja antaa turvatomuuden feelis.	1
Kaikki tietävät että yleinen järjestys ja poliisien näkymättömyys tässä kaupungissa on todella huolestuttavaa. Maahanmuuttajia on ihan älyttömästi ja heidän kulttuurinsa poikkeaa meidän - todellakin paljon. En ikinä ennen ole ajatellutkaan turvalukon käyttämistä ovesa - nyt se on ajankohtaista.	1

	27
Ulkoilureitillä ei ole valoja eikä ihmisillä heijastimia tai pyörässä valoja. Ensisuolan läheisyys kotimatalla ja kadun miesten haahuilu ristiin rastiin kulkuväylällä saattaa aiheuttaa äkillisiä vaaratilanteita.	2
Alueella liikkuu humalaisia.	2
Kupittaan puistoon ei ole hyvä jatkossa sijoittaa konsertteja, jotka houkuttelevat humalaista nuorisoa/aikuisia. Vain lastentapahtumia.	2
Lähipuistoissa istuu kaikenlaista porukkaa , lähinnä päihde-huumeongelmaisia. Lähipiirissä ja pihallamme usein kulkee eräs tunnistettu mieshenkilö ja hän on " pelottava" hiippailee ja varsinkin iltaisin myöhällä ja kääntyy pois päin heti kun joku jalankulkija tai asukas tulee lähelle.	2
Läheisessä puistossa paljon juopuneita, hieman pelottavat. Pusioiden takaa ei aina näe tuleeko pyöräilijä. Puskat pitäisi karsia. (Lönnrotinpuisto)	2
Pernontielle varsinkin autot ajaa miten sattuu ja varsinkin myöhään illalla on tulut nähty moneen kertaan kun autot ja mopot ajaa jopa 60-70kmh. Pitää olla varovainen kun menee pysäkillle, ei minkäänlaista nopeusvalvontaa. Lähikaupan pihalla pummit lojuu ja välillä alkaa rähisemään, ei kiva näky	2
Alkoholiongelmaisten joukko kokoontuu Härkämäen lähikaupan edustan puistossa.	2
Juoppoja pyörii	2
Farliga typer (berusade, drogade) håller ofta till vid dessa ställen.	2
Asun ja työskentelen aivan ydinkeskustassa. En mielelläni ole ulkona viikonloppuisin myöhään. Meno on varsinkin torin ympäristössä melkoista. Työpaikallani kaupunginkirjastossa on jatkuvasti järjestyshäiriöitä päihtyneiden asiakkaiden käytössä julkisia wc-tiloja ja talvisin nukkuvan tuoleilla.	2
Alueilla liikkuu paljon ulkomaalaistaustaisia, sekä päihteiden vaikutuksen alla olevia.	2
Kaupun lähiympäristössä on lämpimillä säillä "juopporemmi". Erityisesti autoilijoiden asenteet vaikuttavat turvattomuuden tunteen kokemiseen liikenteessä.	2

Jäkärälän keskustan puisto-osasto, eli pankin nurkilla notkuva pulsulauma sekä kaupungin vuokratalojen rauhattomat asukkaat pitävät huolen siitä että lenkkireitti ei kulje tuota kautta. Kylmänalhonkatu-ahdetie-alueen pikkuteitä ajetaan välillä varsin reippain ylimopeuksin joka huolettaa lasten osalta	2
Kupittaaan purkukuntoiset talot. Autiot parkkipaikat iltaisin. Lemminkäisenkadun kova ajonopeus! Vähätorin ja Kivikukkaron "piritorin" pulsut ja narkkarit. Pyörät vaarana Uudenmaankadun kävelytiellä (Bremer). Pimeät kulmat pyöräreiteillä (Lonttinen). Autot ajavat suojatielle	2
Koen keskusta-alueen hyvin turvattomaksi. Esim iltaisin sinne ei ole mitään asiaa. Alueella on useita ns pimeitä kulmia ja kujia, sekä alueella liikkuu paljon humalaisia ja muita uhkaavasti käyttäytyviä henkilöitä iltaisin ja viikonloppuisin.	2
Nummen puistot, paljon alkoholisteja	2
Vähätorin alueella on runsaasti alkoholin ja huumeiden käyttäjiä, jotka ovat useamman kerran käyttäytyneet todella uhkaavasti esim. Terassien asiakkaita kohtaan. tämä on todella surkea tilanne.	2
Keskustan bussipysäkit täynnä juoppoja. Kerjäläisiä pitkin keskustaa.	2
Torin laidalla olevilla bussipysäkeillä usein ns. pummeja	2
Pääskyvuoren alue - jatkuvasti huumeiden alaisena olevat henkilöt, vanhemmat henkilöt siirtyessään pubista kotiin. Pääskynlennon rivitaloalue - muutama aggressiivinen koira, lapsista huolehtimatta jättäminen Mopo "jengit" Pääskyvuoren koululla Ylinopeus, väistämismeluisuuksien laiminlyönti	2
Lonttisisä asuu narkkareita jotka on arvaamattomua. Toivousin radan läheisyyden valaisemista ja siivousta. poliisi saisi käydä useammin.	2
Oman asuintaloni rappukäytävän sisäänkäynti on syrjäinen sekä automaattiportti aukeaa hitaasti. Kun on kuullut tarinoita tutuilta joissa heitä seurataan kotiin niin välillä pelottaa, ettei pääsisi nopeasti pakoon. Pultsareita on joskus ollut pitämässä sadetta tai sammuneena.	2
Rautatieaseman puistossa liilkuu hämärää porukkaa. Kyseisen puiston vieressä omaisuuteeni on kohdistunut ilkivaltaa. Taloyhtiössä on tapahtunut murtoja varastoihin sekä aidatulta sisäpihalta varstettu pyöriä. Ulkoilureiteillä näkyy juoppoja sekä ulkomaalaistaustaisia nukkumassa mm. Tuomaansillan alla	2
Nummenpakan Hannunniitun alueella. Nuoret ihmiset kerääntyvät kaupalle ja puistoihin. Ihmiset päihtyneenä viikonloppuillalaisin linja-autopysäkillä.	2
päihderiippuvaisten päiväkeskus	2

Keskustassa Eerikinkadulla saksalaisen elintarvikeliikkeen edusta on kuin Turun Bronx, hyvässä ja pahassa. Liikkeen edustalla on pörrää kerjäläisiä, rappioalkoholisteja huumekauppiaita ja ties mitä hörhöjä. Edustalla olevalla bussipysäkillä tulee häirityksi ja olo turvaton.	2
En koe asuinalueeni eli Turun keskustan alueita erityisen turvattomiksi. Ärsyttäviä paikkoja ovat juoppojen kokoontumispaikat esim. Anttilan viereiset penkit. Lisäksi Daily Newsin terassa ärsyttää.	2
Paikat ovat Runosmäessä Ravintola Satama, Piiparinpolku kokonaisuudessaan. Piiparinpolulla Palloiluhallin kohdalla jatkuvasti kesäisin ja syksyisin juoppoja, parhaimmillaan n. 20 kpl. Lisäksi häiriköiviä teinejä polulla. Suojateillä ei mitään suojaa, autoilijat tulevat päälle.	2
Koen Kakolan alueen turvattomaksi pimeällä. Yläkouluikäistä nuorisoa kokoontuu siellä ja pelkään heidän puolestaan, esim. huumeidenkäyttäjiä, seksuaalista ahdistelua, ryöstöjä. Näitä ei kuitenkaan tietääkseni ole tapahtunut. Sairashuoneenkadun ja Mikonkadun risteysalue vaarallinen lapsille.	2
Asuinalueellani Patterihaassa kokoontuu joukko päihteiden käyttäjiä sekä kaupan kulmalla ja/tai läheisessä puistossa varsinkin kesäaikaan. Joukossa on toisinaan meluavia ja sekavasti käyttäytyviä henkilöitä. Yleensä eivät kuitenkaan häiritse ohikulkijoita.	2
Vanha Hämeentie 40, talossa huumeiden kanssa tekemisissä olevia henkilöitä, asukkaiden autolla ajo kyseisen talon pihan ajoittain liikenneturvallisuutta vaarantavaa.	2
Kauppa ja ravintola samassa rakennuksessa, ravintolan ulkopuolella joskus humalaisten häiriökäyttäytymistä.	2
Kaskenmäessä bussipysäkillä usein räyhäävää porukkaa. Vieressä samppalinnan puisto ja urheilupuiston karikkolenkki pimeä ja hämärä iltaisin. Kaskenmäen Neste toimii nimellä nistis, joten kertoo pääasiakaskunnan.	2
Metsäbaari ei sovi perhepuiston yhteyteen Varissuolla.	2
Alkoholisteja, huumeiden käyttäjiä, autolla kaahataan, ei liikennevaloja risteyksessä, paljon ulkomaalaistaustaisia.	2
Sillankorvan selvitymisaseman ympäristö ja jokiranta ovat täynnä alkoholisteja ja narkkareita, jotka mm. virtsaavat keskellä päivää Sillankorvan lähellä. Usein joku on myös sammunut. Siellä on myös usein huumeneuloja, lasin siruja ym roskaa	2
Verkahovin alla oleva puu"silta" ulkoilureitti on täynnä huumeneuloja ja huumeidenkäyttäjät avoimesti pistävät joka päivä itseään aivan talojen kupeessa.	2
Paikalliset juopot möykkäävät kaupan viereisellä "torilla", missä on myös lasten leikkipaikka.	2

Kirjaston edessä, kävelykadun varrella. Paikoilla istuskelee usein juopuneita henkilöitä.	2
Asuinalueellani oleskelee vahvasti huumautuneita ja humaltuneita henkilöitä etenkin Lonttistentiellä, Tuomaansillan läheisyydessä ja Aurajoen rantatiellä. Lisäksi rantatietä käyttävät pyöräilijät, vaikka se on kävelytie. Lonttisissa on paljon huonosti valaistuja tai kokonaan valottomia katuosuuksia.	2
En välttämättä itse koe turvattomaksi oloani, mutta yleisesti saatetaan niin tuntea esim. alueella olevien narkomaanien / päihdeongelmaisten takia.	2
Aurorankadun huumeidenkäyttäjät ovat alkaneet jättää käytettyjä ruiskujaan pururadalle ja siihen koiran paskan (anteeksi suoruteni) siivoamatta jättämiseen sakkorangaistus. Ei auta jos. Vaan murto-osa siivoaa... Kotiäidit ja lapset pitää valistaa siitä siivoamisesta myös. On koira, siivoan aina!!!	2
Hämeenkadun ja Kaivokadun akue. Funkristalon edessä esim, narkkarit piikittävät aivan avoimesti kesäisin yleinen dokaamispaikka.	2
Puistot jotka keräävät laitapuolen kulkijoita. Risteysalueet pyöräilijänä	2
Bänkarna vid Anttila känns otrugga (pga?) alkoholister/(kvaarkare)	2
	45
Valottomia pyöräilijöitä on paljon aamuisin liikkeellä ja yleensä vauhti heillä on kova. Peltolan siirtolapuutarhan pensasaita Hamppekadun ja Ilpoistentien kulmassa peittää pahasti näkymää. Pitää kävellä aika pitkälle suojatielle ennen kuin näkee Koivulasta päin tulevat autot.	3
Ulkoilureiteillä ajetaan autoilla ja polkupyörillä, vaikka kyseiset reitit on varustettu ajoneuvoilla ajo kielletty merkein.	3
Puutteelliset pyöräilyväylät, kova liikenne, kävelytiellä pyöräilevät ihmiset, epäselvät ajoradat (Itäisellä pitkälläkadulla mahtuu 4 autoa rinnakkain). Jalkapallootteluiden yhteydessä on liikaa poliiseja ja virkavaltaa, aiheuttaa turhaa levottomuutta. Pelkään poliisihevosta enemmän kuin ihmisiä.	3
Jalankulkuväylät mikäli vastaan tulee suurempi joukkio.	3
Läheisessä puistossa paljon juopuneita, hieman pelottavat. Pusioiden takaa ei aina näe tuleeko pyöräilijä. Puskat pitäisi karsia. (Lönnotinpuisto)	3
suojatiet ovat turvattomia pienelle koululaiselle.	3
Det finns fler lättrafikleder, cykel- / promenadvägar, som är ytterst dåligt upplysta kvällstid, ex. längs Luolavuorivägen mitt för Tallbackens hvc... Luolavuori fotbollsplan används av ungdomar att leka med mopeder eller bilar på... och som samlingsplats för ungdomar i allmänhet på kvällarna.	3

Jalkakäytävät ovat talvisin liukkaita. Osassa suojateistä ja risteysalueista näkyvyys on luokkatoman huono etenkin tasa-arvoiseksi risteykseksi.	3
Satakunnantiellä lasteni koulumatkalla on muutamia liikennevalottomia suoja- teitä, joilla kääntyvää liikennettä vilkkaammalta tieltä pienemmille. Lisäksi kevy- enliikenteen väylällä ei ole merkattu tarpeeksi selkeästi kävelijöiden ja pyöräili- jöiden puolia. Väylä on sallittu myös mopoille.	3
Kevyen liikenteen väyliä puuttuu ja lapset joutuvat kulkemaan liikenteen seassa.	3
Farosituationer kan uppstå där cykelvägar tar slut	3
Både som fotgängare och cyklist är jag orolig för att jag eller mitt barn blir under en buss eller taxi som kör mot rött, inte väjer för fotgängare på övergångsställe eller försöker "lära mig" att jag för något fel, oftast pga. att buss- eller taxichauff- fören missförstått mina avsikter.	3
Alueella liikkuu todella paljon pyöräilijöitä, jotka suhahtavat kovaa vauhtia ris- teysten läpi hiljentämättä lainkaan. Läheltä piti -tilanteita sattuu useita kertoja viikossa (kun lähestyy Piispankatua idästä ja Piispankatua pohjoiseen ajavat pyö- räilijät eivät tunnu välittävän liikennesäännöistä.	3
Linnankadun jalakulkukäytävillä sekä Läntisellä Rantakadulla ajetaan jatkuvasti polkupyörillä ja aika kovaakin täytyy olla koko ajan varuillaan ettei jää pyörän töytäisemäksi. Linnankadulla on toisella puolella pyörätie mitä itsekin käy- tään. Täällä kuitenkin liikkuu paljon ihmisiä kävellen.	3
pyöräilijät ajavat pimeällä ilman valoja	3
Minua pelottaa kävellä pimeällä yksin ulkona. Todennäköisesti pelko on kuitenkin aiheetonta, ikinä ei ole mitään itselleni pimeällä käynyt. Uutisista saa kuitenkin lukea uhkaavista tilanteista, raiskauksista jne., joiden takia pelottaa. Realisti- sempi pelko onkin liikenne, erityisesti pyöräillessä.	3
Gåvägen från aurabron till tomasbron längs ån, mycket dålig belysning och skumt folk som hänger där gör det osäkert. Korsningar där det även finns cykelväg på var sida om vägen men cyklister känner inte till trafikreglerna då de har väjningsplikt, en lösning skulle vara att sätta upp skyltar för det	3
Uudenmaantie 100 liittymä kaupunkiin pain on vaarallinen sekä pyöräilijöille, ja- lankulkijoille että autoilijoille. Paikalle tarvittaisiin liikenneympyrä tai liikenneva- lot. Piispanristintie on myös vaarallinen jalankulkijoille. Useimmat eivät tajua, että tie osuus on sallittu myös autoille.	3
Tasaveroisten risteysten pyörätien jatkeet ovat vaarallisia, koska aivan yleisesti ei tiedetä polkupyöräilijöiden väistämismäärällisyyttä. Korjaus asiaan saataisiin vain lakia muuttamalla.	3
Pyörällä liikkuessa varsinkin teiden ylitykset ovat välillä vaarallisia samoin kuin pi- haliittymistä tulevat autot.	3

Korsningen där hamnens järnväg, gång- och cykelvägen till hamnen och Notholmsgatan möts. Mellan garaget för hamnens lastningsbilar och Forum Marinums verkstäder är det mycket mörkt - jag skulle önska mig ordentlig belysning i det hörnet av vår stad.	3
Turussa on liian vähän pyöräteitä, jonka vuoksi joutuu ajamaan autoteillä. Turussa autoilijat eivät pysähdy sääntöjen mukaisesti suojateiden eteen, joten olen kokenut viikottain tilanteita, joissa en tahdo päästä tien yli tai jos olen suojatiellä, kuulen auton kiihdyttävän kohti.	3
Olisi hyvä, että kaikille opetettaisiin liikennesääntöjä, vaikka ei olisikaan autolla ajava. Itse autoilen, pyöräilen ja kävelen ja koen vaaratilanteita lähinnä toisten pyöräilijöiden kanssa, jotka eivät selkeästi tunne liikennesääntöjä tai sitten vain ovat pirun itsekkäitä.	3
Käyn lenkillä kun ulkoilureitistöillä ei ole enää valoja päällä ja tämä aiheuttaa minussa turvallisuuden tunnetta. Kuntoilureitistöjen valot voisivat olla tunnin kummastakin päästä pidempään päällä (5-11). Satakunnan-Lukkosepänkadun suojatie on vaarallinen koska Lukkosepänkatua käytetään läpikulkuun	3
Sotalaistenkadun päässä oleva It.Rantakacun ylittävä korotettu suojatie, missä pyöräilijät paahtavat pysähtymättä yli riippumatta siitä mistä suunnasta tulevat ja mihin suuntaan kääntyvät. Kauppahallin päässä Linnankadulla oleva suojatien keskikoroke, joka ruuhkauttaa kaksi korttelia ja aiheuttaa..	3
Pyöräilijöiden suhtautuminen sekä omaan että muiden turvallisuuteen on surullisen välinpitämätöntä: ajetaan jalkakäytävällä, ajetaan ajoradalla vaikka lähellä on pyörätie, - ilman valoja, vain noin esimerkkeinä. Asun Hämeentien ja Nummen puistokadun risteyskohdan lähellä.	3
Luolavuorentien ja puimalankujan alueella alikulkukäytävä. Monikaan ei käytä alikulkukäytävää, vaan ylittävät viistosti Luolavuorentien. Näkyvyys huono. LAPSET alkaneet myös kulkemaan yli kadun eivät alikulusta. vaaratilanteita Aamulla käytävä voisi olla pidempään valaistu. valaistus loppuu noin klo 7	3
Suojatiet koko Turussa, omalla asuinalueella Raision IKEAn lähistöllä olevat	3
Autoilijoiden välinpitämättömyys kasvanut viime vuosina. Pyöräilijät ajavat miten sattuu.	3
Autojen kovat nopeudet, punaisia päin ajaminen, mielikuvitukselliset ryhmittymisratkaisut risteyskohdan lähellä. Täysin holtiton, kovavauhtinen pyöräily KAIKKIALLA puistoissa (nurmikoilla ja jopa puistoista kadulle johtavissa portaissa) sekä jalkakäytävillä, ajoradalla väärään ajosuuntaan.	3
Risteysalueet. Liikun paljon pyörällä kaupungin keskustan läpi ja keskustassa. Monesti on epäselvää missä ja miten polkupyörällä kuuluisi ajaa esimerkiksi kun pyörätie puuttuu ja ajan autokaistalla, josta haluan siirtyä pyöräkaistalle tai toisinpäin. myös pyöräkaistan loppuminen ja bussit pelottavat	3
Pyörätiet ja jalankulkuväylät hyvin kapeat. Omakotitalojen pihoilta puiden oksat roikkuvat aidan yli ja pyöräilijöiden päähän, erityisesti märkinä.	3
Autoilijat ei kunnioita suojateitä. Pyöräilijät tulee kovalla vauhdilla kapealla jalkakäytävällä nurkan takaa.	3

Ulkoilureiteillä ihmiset pitävät jatkuvasti koiria, varsinkin suuria koiria vapaana. Monella ei ole edes hihnaa mukana, kun "tämä on niin kiltti". Pyöräilijöillä ei ole valoja lainkaan, koska kuulemma "katuvalot riittävät". Pimeässä pyöräilijä on vain varjo kauvaloista huolimatta.	3
Turussa ajetaan jatkuvasti törkeästi päin punaisia. Lisäksi suojatien eteen pysähtyneen auton ohittaa viereiseltä kaistalta toinen auto pysähtymättä useammin kuin pysähtyy. Lisäksi Turussa on keskusta-alueella pyöräilijälle mahdottomia umpiperiä, jolloin on pakko ajaa ajokaistalla. Aurasilta on paha	3
Ihmiset eivät välitä muista tienkäyttäjistä. Pyöräiteilläkin kävellään koko väylän leveydeltä, ei katsota kun vaihdetaan puolta ja astutaan suoraan pyörän eteen. pyöräily on turussa kuin pujottelua. Pimeät alikulut ovat pelottavia paikkoja	3
Övergångsställen på "fel" ställen. Cyklisterna på trottoarerna. Bilar respekterar inte fotgängare, isynnerhet inte barn o personer som rör sej långsamt. Trafikljusens tid för fotgängare alltför korta, se ovan! Vid akuta sjukdomsfall efter kl.23? fungerar inte dörr- koder för ex. ambulanspersonalen!	3
Cyklisterna på trottoarerna. Övergångsställen på "fel"ställen. Trafikljusen för fotgängare för kort tid för barn o äldre. Bilisters respekt för barn o äldre. Avstängning av ytterdörrskoderna kl.23,hindrar vid akut sjukdom ex. ambulanspersonalen att komma in!	3
Pyöräilykaistoja ei ole	3
Pyöräilijöillä on vaikeuksia toimia liikennesääntöjen mukaan, joten jalan liikkeeläollessa saa olla hyvinkin varuillaan.	3
Pyöräilijät ajelevat kaupungilla ja lähioissa missä ja miten haluavat. Jalankulkija on turvaton. Niin sanotut kerjäläiset aiheuttavat turvattomuutta, samoin tiettyjen ryhmien maahanmuuttajat, jotka liikkuvat keskustassa ja muuallakin isoina meluisina ryhminä, ja tekevät väkivaltaa (tosi on!)	3
Det finns flera ställen där belysningen för fotgängare och cyklisterna är undermålig! Gatubelysningen är mestadels planerad ur bilisternas behov. Det känns otryggt att röra sig längs delar av våra ås stränder på kvällarna, då det ända ljuset som kommer till pstandan är från gatan en bit bort.	3
Polkupyöräilijät ajavat pain punaisia valoja Satakunnantiellä.	3
Samppaantien varressa ei ole pyörätietä eikä jalankulkuväylää. Pyöräily ja kävely kapean tien poskessa on hengellä leikkimistä.	3
Paikat ovat Runosmäessä Ravintola Satama, Piiparinpolku kokonaisuudessaan. Piiparinpolulla Palloiluhallin kohdalla jatkuvasti kesäisin ja syksyisin juoppoja, parhaimmillaan n. 20 kpl. Lisäksi häiriköiviä teinejä polulla. Suojateillä ei mitään suojaa, autoilijat tulevat päälle.	3
Pyörätien puute Samppaantiellä. Lapset eivät uskalla pyöräillä, liikenne kasvanut vuosi vuodelta.	3

Pyöräilijöiden kaahailu jalkakäytävillä mitään varomatta	3
Trottoarerna är otrygga pga cyklisterna som cyklar i hög hastighet på dem och beaktar inte att tex, småbarn kan stiga ut ur trappan på trottoaren. Bilister kör med för hög hastighet.	3
Ajotie on kapea, liikenne ajoittain vilkas, jalankulkuväyliä tai pyöriteitä ei ole. Tiet talvisin liukkaita ja tien laidat kaltevat, näkyvyys mutkissa huono.	3
Asuinalueellani ei voi kävellä julkista tietä pitkin turvallisesti jalankulkuväylien puuttumisen vuoksi Samppaantiellä Erikvallassa. Tie on mutkikas, joten aina joutuu autoilija pelkäämään, onko mutkan takana lasia pyöräilemässä/ ulkoiluttamassa koira. On hyvin vaikeaa opettaa lapsia pyöräilemään!	3
Korsningen Ryttagreg./ Ispois parkväg: Jag har sett flera olyckor då cyklister uppi-från Ryttagregatan krockar med cykel/fotgängare som kommer längs med gångbanan på Ispois parkväg. ÄVEN utfarten från Ispois ringväg (ca 41) till Ispois parkväg farlig för cyklister/fotgängare. Häcken skymmer sikten.	3
Ne paikat ovat vaarallisia, joissa pyöräilijöiden, autoilijoiden ja jalankulkijoiden pääliikkumisväylät risteävät tai joissa esim. pyörätie päättyy. Turussa tällaisia paikkoja on Tuomiokirkontorin kohdalla oleva Uudenmaankadun ylitys sekä Eerikinkadun ja Aninkaistenkadun risteys.	3
Pyöräilen paljon. Kotini lähistöllä on useita pyöräilijälle todella vaarallisia väyliä. Tällaisia ovat esim. Keskikatu, Satakunnantien alun yhdistetyt sekä Aninkaistenkatu. Kaupunki ei edelleenkään ota pyöräilijöiden turvallisuutta tosissaan. Keskusta-alueelle pitäisi saada 30 km/h yleisrajoitus.	3
Turvattomia ja vaarallisia paikkoja ovat isojen markettien pihat polkupyörällä asioidessa. Niiden liikennejärjestelyt on tehtävä selkeämmiksi, eikä vain autoliikenteen näkökulmasta.	3
Vähä Hämeenkadun ja Kerttulinkadun tasa-arvoristeys on hyvin vaarallinen. Näen keittiöni ikkunasta päivittäin siinä vaaratilanteita. Kerttulinkadulla kulkee yllättävän paljon liikennettä, ja harvase päivä töötti soi tai pyöräilijät/autoilijat sekoilevat liikennesääntöjen kanssa	3
Asuinalueellani oleskelee vahvasti huumautuneita ja humaltuneita henkilöitä etenkin Lonttistentiellä, Tuomaansillan läheisyydessä ja Aurajoen rantatiellä. Lisäksi rantatietä käyttävät pyöräilijät, vaikka se on kävelytie. Lonttisissa on paljon huonosti valaistuja tai kokonaan valottomia katuosuuksia.	3
-Pyöräilijät ja jalankulkijat (tristeria?) väylillä. -Tuomionkirjkkosillan (tienet?)	3
Jalankulkuväylät: Aikuiset polkupyöräilijät ajavat niillä lujaa. Olen huonokuuloinen, enkä kuule takaa lähestyvää pyörää.	3
Puistot jotka keräävät laitapuolen kulkijoita. Risteysalueet pyöräilijänä	3
	59

Markulantietä ajetaan melko kovaa, myös viereisellä pyörätiellä meno lujaa.	4
Riittämätön kunnossapito. Autoilijoiden välinpitämättömyys	4
Satakunnatiellä ajonopeudet ovat kovat ja punaisia päin ajetaanajtkuvasti Tamperreentien risteyksessä, samoin suojatiet ovat vaarallisia - olen kahdesti meinannut jäädä suojatien eteen pysähtyneen auton viereiseltä kaistalta hurjasti ajaneen alle. Erityisesti Räntämäntien risteyksen jälkeinen suojati	4
Ulkoilureiteillä ajetaan autoilla ja polkupyörillä, vaikka kyseiset reitit on varustettu ajoneuvoilla ajo kielletty merkein.	4
Puutteelliset pyöräilyväylät, kova liikenne, kävelytiellä pyöräilevät ihmiset, epäselvät ajoradat (Itäisellä pitkälläkadulla mahtuu 4 autoa rinnakkain). Jalkapallootteluiden yhteydessä on liikaa poliiseja ja virkavaltaa, aiheuttaa turhaa levottomuutta. Pelkään poliisihevosta enemmän kuin ihmisiä.	4
Yleinen ajokulttuuri on synnä siihen että joskus on vaikea päästä yli kadun.	4
Liikenne on rajoituksista huolimatta vaarallista. Ja kaupunkia ei kiinnosta edes pienetkään toimet joilla voisi parantaa.	4
Liikene on iso turvallisuusriski. Esim. jouduin viime viikolla melkein auton yliajatuksi suojatiellä	4
Underfarer, broar, parker och friluftsleder: Jag undviker dessa platser sent på kvällen/natten. Korsningen vid Ö. Strandg./Kvarnbron (bilar som kommer från tunnel kör nästan alltid mot rött) + övergångsstället över Nylandsg. vid domkyrko-bron (bussar kör ALLTID mot rött här) är farliga!!!	4
Liikennesääntöjä ei noudateta Päihteiden käyttö	4
Pernonttiellä varsinkin autot ajaa miten sattuu ja varsinkin myöhään illalla on tullut nähtyä moneen kertaan kun autot ja mopot ajaa jopa 60-70kmh. Pitää olla varovainen kun menee pysäkille, ei minkäänlaista nopeusvalvontaa. Lähikaupan pihalla pummit lojuu ja välillä alkaa rähisemään, ei kiva näky	4
Suojatiesääntöjä ei noudateta ja autoilijat ajavat liian lujaa hautausmaantiellä.	4
Bilar kör relativt snabbt på vägen och många stannar inte då barn/vuxna står och väntar på att kunna gå över övergångsstället (österlånggatan, kuppisgatan).	4

Yleisesti ottaen kaikki suojatiet ympäri Turkuä ovat hyvin turvattomia, sillä autoilijat ajavat melko kovaa eivätkä yleensä anna tietä jalankulkijoille. Monesti olen kokenut tilanteita, joissa olen jo astunut suojatielle, mutta auto ei annakaan tietä vaan niin sanotusti kiertää minut.	4
Hirvensalon suunnan autoliikenne on aika villiä, turvatonta etenkin koululaisille.	4
Huhkolassa karhuaukion päiväkodin edestä menevällä tiellä huhkolaan päin on hidastetöyssyt, jotka ovat niin matalat, että vaaralliset kuljettajat saavat niissäkin hurjasteltua. Lisäksi päiväkodin risteuksen kohdalla aikuiset ja nuoret hyppivät autotiellä vaarantaen liikenteen päivittäin.	4
Muu: rakennustyömaat Kupittaaan alueella ja liikenne niiden lähetyvillä - selkeitä näköesteitä suojateiden lähetyvillä (esim. Kalevantie 10 työmaa ja valottomat suojatiet tontin molemmin puolin -voi haloo!;rakennustyömaa Joukahaisenkadulla) ja piittaamattomia autokuskeja sekä hiekka pölyä	4
Paljon häiriötä aiheuttavia maahanmuuttajia sekä varvintorin yli ajavat autot kielto merkeistä huolimatta	4
Både som fotgängare och cyklist är jag orolig för att jag eller mitt barn blir under en buss eller taxi som kör mot rött, inte väjer för fotgängare på övergångsställe eller försöker "lära mig" att jag för något fel, oftast pga. att buss- eller taxichauffören missförstått mina avsikter.	4
Paavinkadulla/sen poikkikaduilla asukkaat parkkeeraavat autoja miten sattuu, myös pelastusteille ja jalkakäytävälle. Pikkuteillä ajetaan ylinopeutta ja liikennesääntöjen tuntemus on osalla autoilijoista sitä luokkaa, että ajokortti on tullut ehkä muropaketista.	4
Huomattavat ylinopeudet Hakapellonkadulla vuorokauden ajasta riippumatta. Kadun varrella asuu paljon vanhuksia ja lapsia sekä Halisiin kulkevia koululaisia.	4
Ylinopeus alueella. Haritusta Kaarinan suuntaan tullessa (ja päinvastoin) nopeudet kasvavat reippaasti. Molemmista suunnista tullaan suoraan alamäkeen mutkan takaa, ja mäen alapuolella suojatie ilman hidastetta! Alueella lisäksi paljon lapsia ja onkin vain ajan kysymys millon joku jää alle...	4
Lisänytyntynyt liikenne keskikadulla, Kirkkotiellä ja uudisrakentaminen, liikenne sekasotkuinen, jalankulkijat, lapset, pyörät, autot, kaikki samassa sekamelskassa ja liian kovat nopeudet, näkyvyys sivuteiltä tullessa päätielle (huom. ei kuitenkaan kolmion takaa)	4
Helsinginkadun tiejärjestelyiden takia Keskikadun läpiajoliikenne on moninkertais- tunut ja monet autoilijat ajavat selvää ylinopeutta.	4
Itäharjulla on paljon läpikulkuliikennettä, jotka ajavat liian kovaa autoilla ja mo- poilla. Lisäksi ahdas kadunvarsipysäköinti pienentää näkyvyyttä mm. jalakn ja pyörällä kulkeviin lapsiin liittyen.	4
Pyöräilen paljon, on paljon autoilijoita jotka eivät noudata liikennesääntöjä, var- sinkin risteysalueilla ajetaan usein pyöräilijän eteen vaikka tällä olisikin etuajo- oikeus. Pyöräteillä on esteitä: oksia jotka osuvat kasvoihin, tietöistä aiheutuvia kuoppia yms.	4

Nopesurajoituksia ei noudateta, mopoilijat ajat jalkakäytävällä, risteysalueilla kasvillisuus peittää näkyvyyttä runsaasti, valaistus on heikkoa	4
Suojatiellä ajetaan päin punaista ja ylinopeudet. Kalevantie-littoistentie	4
Autoilijat eivät noudata liikennevaloja Koulukadulla ja Puistokadulla sekä Sofiankadulla.	4
Uudenmaantie 100 liittymä kaupunkiin pain on vaarallinen sekä pyöräilijöille, jalankulkijoille että autoilijoille. Paikalle tarvittaisiin liikenneympyrä tai liikennevalot. Piispanristintie on myös vaarallinen jalankulkijoille. Useimmat eivät tajua, että tie osuus on sallittu myös autoille.	4
Kaupan lähiympäristössä on lämpimillä säillä "juopporemmi". Erityisesti autoilijoiden asenteet vaikuttavat turvattomuuden tunteen kokemiseen liikenteessä.	4
Autokuskit eivät jaksaa käyttää vilkkua, eivät huomioi kevyttä liikennettä riittävän hyvin. Saa olla varovainen niin keskustassa kuin taajamassa.	4
taxiköer är oroloiga	4
Autot ja Palvelulinjan kuljettajat eivät noudata nopeusrajoitusta Pääskynlennossa.	4
Asuinalueellamme on liikennelain mukaiset väistämissäännöt, tästä huolimatta oikealta tulevia ajoneuvoja ei väistetä, vaan törkeästi kaahataan ja näytetään keskisormea. Lisäksi alueellamme on 30km/h nopeusrajoitus, tätä rikotaan päivittäin. Alueellamme on myös läpiajokielto, tätä rikotaan koko ajan!	4
Jäkärän keskustan puisto-osasto, eli pankin nurkilla notkuva pulsulauma sekä kaupungin vuokratilojen rauhattomat asukkaat pitävät huolen siitä että lenkkireitti ei kulje tuota kautta. Kylmänalhonkatu-ahdetie-alueen pikkuteitä ajetaan välillä varsin reippain ylinopeuksin joka huolettaa lasten osalta	4
Valtaojantie 18-16 kohdan katuväylän äkkijyrkkä kavennus aiheuttaa usein vaaratilanteita kun autoilijat eivät sitä välttämättä havaitse koska siitä ei ole minkäänlaisia selkeästi havaittavia varoitusmerkintöjä. Autoilijat, ajaessaa suoraa ajolinjaa voivat törmätä pyrätien kulkijoihin ja autot rikkout	4
Askaistentiellä kovat ajonopeudet, tarvitaan hidastetöyssyt.	4
Olisi hyvä, että kaikille opetettaisiin liikennesääntöjä, vaikka ei olisikaan autolla ajava. Itse autoilen, pyöräilen ja kävelen ja koen vaaratilanteita lähinnä toisten pyöräilijöiden kanssa, jotka eivät selkeästi tunne liikennesääntöjä tai sitten vain ovat pirun itsekkäitä.	4

Satakunnantiellä näkee ainakin kerran viikossa kun toinen auto on pysähtynyt suojatien eteen ja vierestä tulee auto pysähtymättä ja meinaa ajaa suojatietä ylittävän henkilön yli. Tilanne autoilijoiden käyttäytymisen suhteen on todella huolestuttava ja pelkään läheisten puolesta, etenkin lasten.	4
Autot eivät pysähdy suojateille, eivät edes silloin, kun vastaantuleva ajoneuvo on jo pysähtynyt päästääkseen jalankulkijan ohi.	4
Ruohonpääntien ja Vakka-Suomen tien risteys on hankala ja vaarallinen, liikennelympyrä helpottaisi ja mahdollisesti hidastaisi ohikulkevia autoja. Risteys on vaarallinen sekä pyöräilijöille että autoilijoille.	4
Kupittaaan purkukuntoiset talot. Autiot parkkipaikat iltaisin. Lemminkäisenkadun kova ajonopeus! Vähätorin ja Kivikukkaron "piritorin" pulsut ja narkkarit. Pyörät vaarana Uudenmaankadun kävelytiellä (Bremer). Pimeät kulmat pyöräreiteillä (Lonttinen). Autot ajavat suojatielle	4
Inhottaa ylittää autotie suojatiellä, kun autot tulevat liian lähelle. Osa seuraa joka askelta, ja hivuttaa autoa eteenpäin suojatielle.	4
Olen pyöräilijä tyttäreni kanssa. Autoilijat eivät noudata liikennevaloja.	4
Autoilijoiden välinpitämättömyys kasvanut viime vuosina. Pyöräilijät ajavat miten sattuu.	4
Asuinalueen teillä on näemmä vakiintunut tapa ajaa ylinopeutta. Erytynen riskitekijä tämä on useastakin syystä: Alueella ja taloyhtiössä asuu paljon lapsia. Näkyvyys pihasta tielle on huono. Eikä taloyhtiön pihalle tule edes suojatietä. Tosi tarkkana saa olla, jos pihalta poistuu - miten tahansa.	4
Autojen kovat nopeudet, punaisia päin ajaminen, mielikuvitukselliset ryhmittymisratkaisut risteysten lähellä. Täysin holtiton, kovavauhtinen pyöräily KAIKKIALLA puistoissa (nurmikoilla ja jopa puistoista kadulle johtavissa portaissa) sekä jalkakäytävillä, ajoradalla väärään ajosuuntaan.	4
Asun Satavassa Erikvallan suunnassa, eikä Samppaantiellä ole kevyenliikenteenväylää. Pelottaa kouluun ja harrastuksiin kulkevien lasten puolesta, koska autot ajavat tiellä kovaa eikä aina omalla väylällään. Varsinkin pyöräilevät lapset saattavat pelästyä autoa ja kaatua.	4
Autoilijat ei kunnioita suojateitä. Pyöräilijät tulee kovalla vauhdilla kapealla jalkakäytävällä nurkan takaa.	4
Pääskyvuoren alue - jatkuvasti huumeiden alaisena olevat henkilöt, vanhemmat henkilöt siirtyessään pubista kotiin. Pääskynlennon rivitaloalue - muutama aggressiivinen koira, lapsista huolehtimatta jättäminen Mopo "jengit" Pääskyvuoren koululla Ylinopeus, väistämismisvelvollisuuksien laiminlyönti	4
-Hämeenkadun ylitys kävellen tai pyörällä aina vaarallinen, autot eivät kunnioita suojatietä -Vanhalta suurtorilta mentäessä Kupittaaalla päin tulee heti autojen pakokaasujen täyttämä savutunneli, joka on vaarallinen terveydelle ja myös esimerkiksi vaarallinen kävellä kapeiden jalankulkuväylien takia	4

Ostoskeskuksen ympäristössä on poika-ryhmiä pankki-automaatilla. Alikulun valaistus on alimitoitettu, usein rikottu tai toimimaton. Alikulku on epäsiisti, houkuttelee tuhrijoita. Linja-autopysäkit ovat valaisemattomat, kulku niihin sotkuinen ja liukas. Liikennenopeat kovia, hidasteet puuttuvat!	4
Turussa ajetaan jatkuvasti törkeästi päin punaisia. Lisäksi suojatien eteen pysähtyneen auton ohittaa viereiseltä kaistalta toinen auto pysähtymättä useammin kuin pysähtyy. Lisäksi Turussa on keskusta-alueella pyöräilijälle mahdottomia umpiperiä, jolloin on pakko ajaa ajokaistalla. Aurasilta on paha	4
Överhastighet längs gatorna Dragonvägen och Lindvägen, där i synnerhet skolungdom kör moped och mopedbil med alltför hög hastighet. Flera kollisioner varit nära att ske.	4
Kasvillisuus peittää näkemäalueita risteysalueilla. Ajoneuvon kuljettajien huolimattomuus ja laiminlyönnit väistämisvelvollisissa tilanteissa.	4
Liikenne on melko vilkasta ja vauhdikasta nopeusrajoituksista (40 km/h) huolimatta, koululaisliikennettä runsaasti arkisin (Moision koulutie). Osa kävelyreiteistä kulkee metsän keskellä (mm. Tarvasjoenpolku), jossa ei paljon kulkijoita ja pimeään aikaan todellakin pimeää katuvaloista huolimatta.	4
Valojen puute jokirannan varrella. Verkahovin edessä oleva suojatie on katvealueella ja auto voi ajaa hidasteesta huolimatta kovalla vauhdilla päälle. Myös kodittomien yömaja aiheuttaa erilaista haittaa mm, ulosteita siellä sun täällä, roskia, suurin osa näistä ihmisistä kuitenkin ihan ok.	4
Hirvensalossa Arolassa on paljon peuroja ja hirvikin on tullut nähtyä, silti kyseisellä tieosuudella ei ole peuravaara-liikennemerkkiä. Monet autoilijat ajavat ilman turvaväliä ja ylinopeutta. Peurojen alue on pienentynyt jatkuvan rakentamisen myötä ja ne tulisi siirtää muualle.	4
Autoilijat eivät tahdo pysähtyä suojatieen eteen.	4
Autoilijat eivät noudata liikennesääntöjä	4
Autoilijat eivät huomio pyöräilijöitä eivätkä jalankulkijoita juurikaan. Pienten koululaisten puolesta pelkoni on suurin.	4
Autojen nopeudet ylittävät usein aluerajoituksen (Emmauksenkatu). Jalankulkuväylillä pyöräilevät, pyöräilijöiden suuret nopeudet.	4
Ajonopeudet koulujen lähesyydessä (nummen ja katariinan koulujen)	4
Tuntuu etteivät autoilijoista kaikki muista suojatien merkitystä, varsinkaan useampi kaistaisilla kaduilla.	4

Asuintalo on omakotitalo pienen kujan päässä. Täällä ei juuri liiku ihmisiä, lähinaapurusto on niin ikään omakotitaloista koostuva. 30 km nopeusrajoitusalueella ylinopeus ainoa merkittävämpi huolenaihe	4
Vaarallinen tienylityspaikka on Rosan puiston kohdalla Ispoisissa, kun ihmiset (myös lapset) eivät jaksakaan kiertää suojatielle, vaan ylittävät Ispoisten Puistotien risteyksen kohdalla mennäkseen Uittamolle. Alueellamme on 30 km nopeusrajoitus, mutta monet ajavat ylinopeutta, hidasteita voisi olla.	4
Kunnallissairaalan tiellä ajetaan välillä todella lujaa, pitäisi olla nopeusrajoitus tai hidasteet. Alueella on kouluja ja päiväkotia. Vaikka viimeisen 12 kk aikana omaisuuttani ei ole varastettu, on alueella liikkunut epäilyttäviä kulkijoita, jotka tulevat piha-alueelle.	4
Autoilijat ajavat holtittomasti ja liian lujaa, nopeusrajoituksia ei noudateta. Kaupan lähelle on sijoitettu keräysastioita niin, että ne peittävät parkkialueelta näkyvän tielle.	4
Paattistentien ylitykset Yli-Maariankadun ja kaupan risteyksien kohdilla. Vauhti on edelleen kova osalla autoista.	4
Martin alueella liikennemäärät ovat kasvaneet. Autot ajavat surutta pain punaisia esim. Martin kirkon y-risteysalueella, Myllysilän tunnelin jälkeen, Stålarminkadulla yms. Autojen parkkeeraus peittää myös risteysalueilla näkyvyyttä.	4
Ispoisten uimaranta on viikonloppuillain joskus rauhaton, ei välttämättä sinänsä turvaton "Muu": Askaistentie/Ispoisten puistotie/Eteläkaari on vilkkaasti liikennöity, mikä voi joskus aiheuttaa vaaratilanteita	4
Ajotie on kapea, liikenne ajoittain vilkas, jalankuluväyliä tai pyöräteitä ei ole. Tiet talvisin liukkaista ja tien laidat kaltevat, näkyvyys mutkissa huono.	4
Autot, pyöräilijät ja jalankulkijat ahtautuvat samalle kevyen liikenteen väylälle, pelottavaa	4
Ispoisten Puistotiellä rajuja ylinopeuksia, jopa kilvanajoja kesäisin.	4
Turku, Valtaojantien kohta vastapäätä Mäkitupalaisyhdistyksen taloa. Jalkakäytävää on levennetty pyöräkaistalla. Katu levenee yhtäkkiä. Autoilijat eivät huomaa korotettua levennystä, tulee äkkikaarroksia ja -jarrutuksia. Kaiken keskellä ovat kouluun menevät tai koulusta tulevat lapset.	4
Jatkuva runsas liikenne sekä pysäköinti aluepysäköintikielto-liikennemerkistä huolimatta kapealla Ruukuntekijänkujalla aiheuttaa useita vaaratilanteita päivässä. Katua käyttävät Nummen alakoulu, Aurajoen yläkoulu, Nummenpuistokadun päiväkotia sekä lukuisat muut alueen päiväkotien lapset ja vanhemmat.	4
Turun ja Kaarinan rajalla Kohmontien joukkoliikennekadun vieressä olevaa kevyen liikenteen väylää käytetään jatkuvasti läpiajoon henkilöautoilla ja aluella liikkuu TODELLA paljon lapsia, on vain ajan kysymys että jotain vakavaa tapahtuu. Väylällä oleva kääntöpuomi ei liikennettä estä!!!	4

Kadullamme ajetaan luvattoman kovaa, vaikka kyseessä on ihan keskellä omakoti- aluetta ja lähellä koulua oleva katu.	4
Asuinalueellani ei ole esim. riittävästi suojateitä ajoratojen ylitykseen verrattuna liikenteen lisääntymiseen ja pienten lasten liikkumiseen nähden. Alueella liikkuu paljon raskaita ajoneuvoja ja ajorata on kapea puhumattakaan jalkakäytävistä, varsinkin talvisin. Suurin huoli on siis liikenne.	4
Pahinta on, että alueellamme ajetaan autoilla viittä-kuuttakymppiä, vaikka rajoi- tus on 30 km/h. Lapset ja muutkin ovat suuressa vaarassa. Nopeusrajoituksia tulisi valvoa, tai rakentaa lisää hidasteita.	4
Karjakatu, liikaa liikennetään niin pieneksi kaduksi. Autot eivät pysähdy vaikka töyssyt ja 30km/h rajoitus. Osa ajaa 60 km/h vaikka tasa-arvoiset risteykset. Kale- vantien ja Rautakadun suojatiet (2 vierekkäin) Ihan mahdoton päästä yli, ei edes bussit pysähdy suojatielle. 2 kaistaa molempiin suuntiin.	4
Lenkkipolku. Autoilijat ajavat jatkuvasti läpi ajokielloista huolimatta! Eikö tätä saada poikki???	4
Joissain risteyksissä näkyvyys ei ole hyvä, pensaita/puita kasvanut estämään näky- vyyttä. Rusthollinkadulla nopeudet kasvavat alamäessä liian koviksi.	4
Ampumakentänkadun ja Kärämäentien liittymässä, Kärämäentietä kohti Turun keskustaa ajavilla ajoneuvoilla on usein nopeutta huomattavasti jolloin liikentee- seen liittyminen on haastavaa. Ampumakentänkadun nopeusrajoitus 40 km/h on huono vitsi. Tuulismäentien ja Kaerlantien liittymä on vaarallinen	4
Alkoholisteja, huumeiden käyttäjiä, autolla kaahataan, ei liikennevaloja risteyk- sessä, paljon ulkomaalaistaustaisia.	4
Autoilijat eivät kunnioita suojateitä ja ajavat turhan lujaa, mikä aiheuttaa etenkin lapsille turvattomuutta. Kauppatorin ympäristössä välillä levotonta ja epämää- räistä porukkaa. Toimettomat, syrjäytyneet nuoret miehet vaaraksi muille kansal- lisuudesta riippumatta.	4
Tampereentien suojatiet ilman liikennevaloja, autot eivät pysähdy tai hiljennä vauhtia. Joskus joku voi jopa töötätä suojatietä ylittävälle. Omakotitaloalueella autojen ylinopeus, eivät noudata 40 km/h. Jopa bussit kaahaavat esim. Pulmus- suontiellä.	4
Autoilla ajetaan jalankulkukäytävillä	4
Ei ole suojatietä, ei pyörätietä, ei jalkakäytävää. Nopeudet ovat liian kovat ris- teysalueilla.	4
Nopeusrajoituksen ollessa alueella 30km/h vain harva noudattaa sitä ja alueella on paljon lapsia. Ulkoilureitit ja puistot tuntuvat olevan porukoiden hengauspaik- koja. Koskaan ei tiedä, millä mielialalla porukat ovat, joten mieluummin välttelee paikkoja.	4

Autot kaahaavat paljon. Turvattomuus liikenteessä. Eivät hiljennä vaikka olen suojatiellä. Käytyvät vilkkua väärin.	4
Autot eivät pysähdy suojatien eteen. Tai vähintäänkin viereinen kaista pyyhältää täysiiä.	4
Yli-Maariassa Paattisten tiellä on kova liikenne.Paattisille kulkee paljon raskasta liikennettä ja moni ei noudata 50km/h nopeusrajoitusta. Paattistentie kaipaisi hidastetta ennen uuden koulun avausta.	4
Turkulaiset autoilijat käyttävät säännöllisesti liian suuria tilannenopeuksia eivätkä esim. kiinnitä mitään huomiota suojatien yli yrittävään jalankulkijaan. Liikenne-turvattomuutta lisää jatkuvat katutyöt, joissa jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallista poikkeusreittiä ole suunniteltu.	4
Autot ajavat ylinopeutta ja rikkovat läpiajokieltoa Ojarinteellä. Talomme on kiinni ajotiessä joten pihalta on vaarallista poistua.	4
Vanhan Hirvensalontien autoliikenne. Kadulla 30km/h nopeusrajoitus mitä harvoin noudatetaan, ihme että vakavammilta onnettomuuksilta on vältytty. Läheltä piti tilanteita kylläkin.	4
Asuinkatuni Leinikkikatu on hieman ongelmallinen. Pihaltamme ajo kadulle turvaton erityisesti iltaisin, koska nopeudet ovat huomattavia, vaikka rajoitus on 30 km/h. Lisäksi läpiajo on kielletty liikemmerkein, mutta tätä reittiä käytetään säännöllisesti alueen läpi kulkemiseen.	4
Nopeusrajoituksesta (40 km/t) huolimatta nopeudet nousevat koviksi Honkaistentien ja Heisitien risteysalueella. Suojatien ylitys bussipysäkillä mennessä (tai sieltä tullessa) voi olla vaarallinen, autot eivät hiljennä. Alueella asuu myös lapsia, jotka kulkevat bussilla kaupunkiin.	4
Varvintorin yli ajavat autot, kieltomerkistä huolimatta	4
Suojateille ei pysähdytä, riski jäädä auton alle niin kävelen kuin pyörällä. Iltaisin paljon baarista kotiin tuljoita kulkevat alueeni läpi. Kerran soitin poliisit kun vastapäätä olevaan ravintolaan murtauduttiin aamuneljältä.	4
vartiovuoren puistossa ei toimi katuvalot, Sirkkalankadulla/itäisellä P. kadulla ei autoilijat kunnioita suojateitä, Uudenmaankadulla on arvaamattomia juoppoja, minua on Uudenmaankadun lähellä useasti seurattu joten en uskalla kävellä yksi pimeällä	4
Eerikinkadun ja Aninkaistenkadun kulma kävelin vihreällä yli E.kadun auto kääntyi A.kadulta ja oli ajaa päälleni	4
Aina ei voi olla varma väistääkö auto jalankulkijaa, kaksikaistaisella tiellä toinen auto voi pysähtyä suojatien eteen toinen ei.	4

	104
Yliopistonkadulta Kauppatorin suunnasta tulevat autot ajavat surutta punaisia päin kääntyessään Aninkaistenkadulle oikealle Tuomiokirkon suuntaan.	5
Risteyksiä (esim. Itäinen katu, Kellonsoittajankatu) ei ole tehty turvallisiksi kävelijöille ja pyöräilijöille.	5
Valottomia pyöräilijöitä on paljon aamuisin liikkeellä ja yleensä vauhti heillä on kova. Peltolan siirtolapuutarhan pensasaita Hamppukadun ja Ilpoistentien kulmassa peittää pahasti näkymää. Pitää kävellä aika pitkälle suojatielle ennen kuin näkee Koivulasta päin tulevat autot.	5
Satakunnatiellä ajonopeudet ovat kovat ja punaisia päin ajetaan jatkuvasti Tamperetien risteyksessä, samoin suojatiet ovat vaarallisia - olen kahdesti meinannut jäädä suojatien eteen pysähtyneen auton viereiseltä kaistalta hurjasti ajaneen alle. Erityisesti Röntämäntien risteyksen jälkeinen suojati	5
Satakunnantien suuret risteykset lasten koulumatkalla Mälikkälästä Teräsrautelan kouluun. Lidl ja uusi kerrostalo vastapäätä ovat lisänneet autoilua. Samalla reitillä pyörätietä ja jalkakäytävää ei ole eroteltu ja sitä ajaa myös kevytmoottoripyöriä. Kaikissa ylityspaikoissa ei ole liikennevaloja	5
Kaikkien lähiökauppojen/baarien/puistojen pihapiirissä pyörii erinäköisiä kuljijoita. Pansiossa mm. mukana olleet koirat ovat olleet aggressiivisia, ja satunnaista huutelua kuulee. Suojateilla ja risteysalueilla vaan ajetaan liian kovaa. Alikulut voisi aidata ylhäältä, tippumisvaara.	5
Kärsämäentien ja Marttilantien risteys - suojatien ylittäminen on valoisaan aikaankin vaikeaa, autot ajavat mutkasta usein erittäin lujaa ja kääntyvä liikenne ja risteyksessä olevat bussipysäkit sekoittavat liikennettä. Koko Kärsämäentie ylityspaikkoineen on todella vaarallinen, ylinopeus tavallista	5
Liikennesääntöjä ei noudateta Päihteiden käyttö	5
Tampereen valtatie ja Markulantien risteys on edelleen melko vaarallinen, vaikka onkin parantunut remontin myötä huomattavasti.	5
Uudenmaankatu-Itäinen Pitkäkatu risteysalue Kunnallisairaalan tien pimeä osuus	5
Jalkakäytävät ovat talvisin liukkaita. Osassa suojateista ja risteysalueista näkyvyys on luokkatoman huono etenkin tasa-arvoiseksi risteykseksi.	5
Ilpoistentien ja Nisukadun risteys koska Peltolan Ammattikoulun opiskelijat "oikaisevat" Nisukadun läpi todella kovaa vaikka Nisukadulla on läpiajo kielto. Koskee myös Kaurakadun ja Ilpoistentien Risteystä koska ihmiset eivät välitä läpiajo kielosta.	5

Kauselantien ja kotimäenkadun risteys. Näkyvyys huono. Autoilijoiden vauhti kova ja paljon lapsia lähistöllä...	5
Saarnitien ja Kaskenkadun risteys, peili kaskenkadulla on liian korkealla, aidat peittää näkyvyyttä, pyöräilijöitä liikkuu molempiin suuntiin Kaskenkadulla ja niitä on mahdotonta nähdä ennenkuin jo olet puoleksi "risteyksessä"!!!! Kaskenkadulla "kranssi"puiden ympärillä peittää näkyvyyttä käännettäe	5
Turku, Hintsaknaapinkadun ja Unkarintien risteys. Jatkettaessa matkaa Hintsaknaapinkadulta Vaalantielle, oikealta tulevilla on etuajo-oikeus. Oikealla on pensaat edessä ja erittäin huono näkyvyys. Mopoilijat ajavat kävely-pyörätietä Liivinpolulla (Kaarina) vaikka ajo ei ole sallittua.	5
Tasa-arvoiset risteukset Vanhalla Littoisten tiellä. Hyvin harva huomio että risteukset ovat tasa-arvoisia ja vaaratilanteita on usein.	5
Majakkaranan S-marketin parkkihallista Kölikadulle ajettaessa erittäin huono näkyvyys. Viereisen taloyhtiön roskikset peittävät näkyvyyden vasemmalle. Äskettäin uusi, korkea pönttö melkein kiinni kevyen liikenteen väylässä (yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie). Vaaratilanne mahdollinen.	5
Vanhalla Littoisten tiellä on risteukset tasa-arvoisia, silti autot ajaa tiellä välillä erittäin lujaa. Myös bussit eivät aina välitä tästä liikennesäännöstä. Kalevantien joutuu jalankulkija ylittämään useasti kohdasta ilman liikennevaloja, autoilijat eivät välitä näissä kohdin liikennesäännöistä.	5
Nopesurajoituksia ei noudateta, mopoilijat ajat jalkakäytävällä, risteysalueilla kasvillisuus peittää näkyvyyttä runsaasti, valaistus on heikkoa	5
Tien ylittäminen kävelen liikennevaloissa risteyskohdassa, jossa autot voivat kääntyä samaan aikaan. Muutamia tilanteita on tullut, että auto meinaa ajaa päälle tai minä kävelijänä en meinaa ehtiä ylittää tietä kun koko ajan tulee näitä kääntyviä autoja.	5
Risteys (kupittaankadun ja kuninkaankartanonontien risteys)/ kadun ylitys on aika järjetön paikka aamuruuhkissa kouluun mennä. Tällä viikolla mm yksi auto oli ajanut jalankulku kohdassa olevaan tolppaan. Onneksi tyttömme eivät olleet siinä kohtaa ylittämässä katua. Risteyksessä ei ole valoja!!!!	5
Karjakujan ja Tammitien risteys on vaarallinen näköesteiden vuoksi. Koululaiset pyöräilevät vaarallisesti jankulkuväylillä	5
korppolaismäki: ylämäki-alamäki risteys, ylämäestä tultaessa pitäisi olla ehdottomasti kolmio! näkyvyys on olematon... miksei myös muilta kolmelta sivutieltä vanhalle hirvensalontielle tultaessa.?	5
Risteysalueet. Liikun paljon pyörällä kaupungin keskustan läi ja keskustassa. Monesti on epäselvää missä ja miten polkupyörällä kuuluisi ajaa esimerkiksi kun pyörätie puuttuu ja ajan autokaistalla, josta haluan siirtyä pyöräkaistalle tai toisn päin. myös pyöräkaistan loppuminen ja bussit pelottavat	5
Ispoisten puistotien ja Puistomäenkadun risteyksessä on aktiivikäytöstä poistettu bussipysäkkilevennys. Bussi seisoo välillä siinäi tauolla ja torppaa näkyvyyden Uittamon suunnasta tulevaan liikenteeseen. Varsinkin aamuruuhkassa tämä on vaaranpaikka jalankulkijoille ja pyöräilijöille, myös autoille.	5

Itäisen Rantakadun ja Unioninkadun risteys on hyvin vaarallinen. Kieltoimerkit eivät vaikuta läpiajon estämiseen mitenkään. Päinvastoin autoilijat kaasuttavat kovaa pois paikalta koska ajo ei sallittu. Samassa risteyksessä jalankulkijoita, bussi, kaahaavat autot ja pyörät.	5
Suojatiet ja risteysalueet ovat aina omanlaisen turvallisuusriskin vaarapaikkoja.	5
Laivamiehenkatu - Myllymäentien risteys. Lapsia koulutiellä ja lapsiaan autoilla kouluun vievillä vanhemmilla liian suuri tilannenopeus. Risteuksen ulkoreunoille risteykseen saavuttaessa hidasteet auttaisivat. Nyt Myllymäentielle ajetaan hyvin huolettomasti. Kunnas-Laivamiehenkatu 6.	5
Jag rör mig dagligen i korsningen Skolgatan/Bangårdsgatan och jag tycker att den är väldigt otrygg, speciellt för cyklister.	5
Näköeste Kölikadun S-marketin parkkihallista pois ajettaessa. Naapuritalon roskastia on melkein kiinni kevyen liikenteen väylässä ja estää näkyvyyden vasemmalle kevyen liikenteen väylälle. Roskalaatikot siirrettävä muualle!	5
Muutamassa risteyksessä joko maaston muoto tai risteuksen tuntumassa oleva autokatos rajoittaa näkyvyyttä. Autoilijat ajavat liian lujaa. Kaikki tiellä liikkuvat (autoilijat, pyöräilijät ja jalankulkijat) keskittyvät mobiililaitteiden räpläämiseen, jolloin keskittyminen liikenteeseen herpaantuu.	5
Martin alueella liikennemäärät ovat kasvaneet. Autot ajavat surutta pain punaisia esim. Martin kirkon y-risteysalueella, Myllysilan tunnelin jälkeen, Stålarminkadulla yms. Autojen parkkeeraus peittää myös risteysalueilla näkyvyyttä.	5
pyöräilijän näkökulmasta koko keskustan aliuue on turvatonta, autojen seassa pyöräily on kammottavaa ja risteysalueet hirvittävät, risteysalueet ovat myös kävellessä turvattomia, koska suojateitä ei kunnioiteta. onneksi ilmeisesti valoohjaus on tulossa käsityöläiskadun ja puutarhakadun risteykseen.	5
On todennäköistä, että tällaisissa paikoissa tehdään rikoksia yms., jos niitä tehtäisiin. Risteysalueelle liittyy aina mielestäni liikenteessä vaaroja.	5
Vanhahämeentien -virmuntien risteys. Kaupungin suunnasta tulevalle suojatien korotus vasta hämeentiellä risteuksen toisella puolella, . Autoilijat ajavat lujaa korotukseen saakka . Pienet koululaiset ovat vaarassa, tarvitaan toinen korotus virmuntien kaupungin puolelle. Toinen vaihtoehto olisi koko r	5
Kaerlantien ja Kärsämäentien risteys on jalankulkijan kannalta erittäin vaarallinen. Leveät kadun ylitykset, autoilla kova vauhti, risteyksessä näkyvyyttä haittaavia puskia.	5
Ispoisten Kiertotien ja Ispoisten Puistotien risteyksessä (kaupungin puoleisessa päässä) oleva suojatie on varsin turvaton. Autot ajavat usein ylinopeutta ja vain hyvin harva autoilija antaa mahdollisuuden ylitykseen. Etenkin lasten tien ylitystä seurattaessa saa usein olla sydän syrjällä.	5
Alkoholisteja, huumeiden käyttäjiä, autolla kaahataan, ei liikennevaloja risteyksessä, paljon ulkomaalaistaustaisia.	5

Ne paikat ovat vaarallisia, joissa pyöräilijöiden, autoilijoiden ja jalankulkijoiden pääliikkumisväylät risteävät tai joissa esim. pyörätie päättyy. Turussa tällaisia paikkoja on Tuomiokirkontorin kohdalla oleva Uudenmaankadun ylitys sekä Eerikinkadun ja Aninkaistenkadun risteys.	5
Pyöräilen paljon. Kotini lähistöllä on useita pyöräilijälle todella vaarallisia väyliä. Tällaisia ovat esim. Keskikatu, Satakunnantien alun yhdistetyt sekä Aninkaistenkatu. Kaupunki ei edelleenkään ota pyöräilijöiden turvallisuutta tosissaan. Keskusta-alueelle pitäisi saada 30 km/h yleisrajoitus.	5
Kaupungista päin tullessa Tuomaansillan jälkeinen valoristeys on mahdoton: risteuksen tukkii jatkuvasti (pahimmillaan 4krt/vko oon huomionut) peltikolaroidut autot, ja aina neljän ruuhkassa. Samaisessa risteyksessä saa olla erittäin varovainen mennessä jalankulkijan vihreillä yli.	5
Muutama risteysalue lähistöllä, koska päivisin kova liikenne autolla, kävellen ja pyörillä.	5
lemminkäisenkatu itäiseltä pitkäkadulta velodromille on hyvin vilkasta 0700-1900, tänä aikana suojatiet lähinnä aiheuttavat vaaratilanteita lähes joka ylittäjän kohdalla. Ajonopeuden tiputtaminen 30:een tai jopa 20:een auttaisi. Koko tällä tien osuudella. Tuleva palloiluhalli ja muut palvelut ei auta	5
Vähä Hämeenkadun ja Kerttulinkadun tasa-arvoristeys on hyvin vaarallinen. Näen keittiöni ikkunasta päivittäin siinä vaaratilanteita. Kerttulinkadulla kulkee yllättävän paljon liikennettä, ja harvase päivä töötti soi tai pyöräilijät/autoilijat sekoilevat liikennesääntöjen kanssa	5
Nopeusrajoituksesta (40 km/t) huolimatta nopeudet nousevat koviksi Honkaistentien ja Heisitien risteysalueella. Suojatien ylitys bussipysäkillä mennessä (tai sieltä tullessa) voi olla vaarallinen, autot eivät hiljennä. Alueella asuu myös lapsia, jotka kulkevat bussilla kaupunkiin.	5
Puutarhakadun pyöräkaista + jalankulkuväylä: kapea, risteysalueissa ei aina kunnan näkyvyyttä ja bussista jäädään suoraan pyöräväylälle.	5
Yhdessä risteyksessä lähes viikottain autokolari. Yleensä (onneksi) vain pelti ryti-see. Toivottavasti ei tule vakavia henkilövahinkoja tulevaisuudessa. Alueella useampi koulu, sairaala ja paljon asutusta = paljon erilaisia kulkijoita siis.	5
Korsningen Lemminkäinenvägen/Hippasvägen otrygg under vägarbetet. Busshållplatser: Lemminkäinenengatan vid Grano, sikten ofta skymd av träden. Jahnvägen/Industrigatan, busshållplatsen gjord så att bussarna stannar för långt från vägrenen, vilket gör det svårt att komma på med barnvagn.	5
Linnankadun ja Pakkarinkadun risteys ja Turku Energian suojatiet vaarallisia koululaisille ja aikuisille. Laivat kun tulevat ja lähtevät satamasta, ei yli pääse mitenkään. Monta koululaista meinannut jäädä alle.	5
	49
Ulkoilureitillä ei ole valoja eikä ihmisillä heijastimia tai pyörässä valoja. Ensisuojan läheisyys kotimatalla ja kadun miesten haahuilu ristiin rastiin kulkuväylällä saattaa aiheuttaa äkillisiä vaaratilanteita.	6

Lähipuistojen valaistus on keho, mikä lisää turvattomuuden tunnetta. Omaisuuden varastamisen pelko liittyy pyörävarkauksiin, joita Turussa valtavasti.	6
Alla ställen som är mörka och avskiljda känns otrygga. Det har skett otrevliga saker längs med sandvägen som går vid ån nära Studentbyn. Det borde man göra något åt för där bor väldigt mycket unga människor (kvinnor) som rör sig ensamma sent på kvällen och natten.	6
Koska useat jättävät pensasaidat leikkaamatta, ne kasvavat yli jalkakäytävien. Kun tähän lisätään vielä kadun varteeseen pysäköidyt autot, ollaan tilanteessa jossa esim. lastenvaunuja työntävä henkilö joutuu työntämään vaunuja ajotiellä. Varsinkin pimeässä enemmän kuin vaarallista.	6
Uudenmaankatu-Itäinen Pitkätie risteysoikeus Kunnallisairaalan tien pimeä osuus	6
Huono valaistus	6
Liikennevaloista huolimatta jalankulkijana joudun läheltäpiti-tilanteisiin sekä autojen että pyöräilijöiden taholta. Lähipuisto on huonosti valaistu (Mannerheimin puisto)	6
Puistossa todella huono valaistus. Pysäkillä toisinaan rähjäviä nuorisoporukoita,	6
En enää uskalla mennä esim. lenkille pururadalle aamulla enkä pimeään aikaan.	6
Nopesurajoituksia ei noudateta, mopoilijat ajat jalkakäytävällä, risteysoikeuksilla kasvillisuus peittää näkyvyyttä runsaasti, valaistus on heikkoa	6
Kaskenkadulla jossa asun, kulkee monenlaista porukkaa. Jotka eivät kaikki ole tässä maailmassa. Valaistuksen lisääminen varsinkin Koroisten lenkin toiselle puolelle	6
Käyn lenkillä kun ulkoilureitistöillä ei ole enää valoja päällä ja tämä aiheuttaa minussa turvattomuuden tunnetta. Kuntoilureitistöjen valot voisivat olla tunnin kummatkin päästä pidempään päällä (5-11). Satakunnan-Lukkosepänkadun suojatie on vaarallinen koska Lukkosepänkatua käytetään läpikulkuun	6
Luolavuorentien ja puimalankujan alueella alikulkukäytävä. Monikaan ei käytä alikulkukäytävää, vaan ylittävät viistosti Luolavuorentien. Näkyvyys huono. LAPSET alkaneet myös kulkemaan yli kadun eivät alikulusta. vaaratilanteita Aamulla käytävä voisi olla pidempään valaistu. valaistus loppuu noin klo 7	6
Yliopiston ja yo-kylän välisellä alueella riskipaikkoja. Valaistus huonoa esim. Tuomaanpuistossa ja Kasarmialueella. Yliopiston alueella Calonian remontti vaikeuttaa kulkemista ja siirtää kulkureittejä syrjemmälle.	6

Hämärän aikaan ulkoilureitit ja puistot tuntuvat turvattomilta. Erityisesti viikonloppuiltaisin ja -öisin.	6
koiranulkoilutusreitti keskellä metsää. En käytä pimeällä vaikka valoisan ajan vähentyessä koiralle olisi kiva päästä metsäänkin lenkille.	6
Educariumin viereisellä väliaikaisella kävely ja pyörätiellä ei ole valoja	6
Ostoskeskuksen ympäristössä on poika-ryhmiä pankki-automaatilla. Alikulun valaistus on alimitoitettu, usein rikottu tai toimimaton. Alikulku on epäsiisti, houkuttelee tuhrijoita. Linja-autopysäkit ovat valaisemattomat, kulku niihin sotkuinen ja liukas. Liikennenopeudet kovia, hidasteet puuttuvat!	6
Övergångsställen på "fel" ställen. Cyklister på trottoarerna. Bilar respekterar inte fotgängare, isynnerhet inte barn o personer som rör sej långsamt. Traffikljusens tid för fotgängare alltför korta, se ovan! Vid akuta sjukdomsfall efter kl.23? fungerar inte dörr- koder för ex. ambulanspersonalen!	6
Trottoaren och stigarna längs kommunalsjukhusvägen har alltför dålig belysning i förhållande till antalet personer som använder dem kvällstid. Känns obehagligt att röra sig där.	6
Valojen puute jokirannan varrella. Verkahovin edessä oleva suojatie on katvealueella ja auto voi ajaa hidasteesta huolimatta kovalla vauhdilla päälle. Myös kodittomien yömaja aiheuttaa erilaista haittaa mm, ulosteita siellä sun täällä, roskia, suurin osa näistä ihmisistä kuitenkin ihan ok.	6
Huonosti valaistut, jalankulkijoille ja pyöräilijöille varatut alueet ja reitit tuntuvat turvattomilta. Esim. Ilpoisissa kevyen liikenteen väylät välillä hyvin pimeitä tai säkkipimeitä iltaisin! Ne kaipasivat omia valaisimia.	6
Pururata kohmon ja varissuon välissä melko pimeää jo hämärään aikaan. Jää syryään, näkyvyys muualle huono sankan metsän takia. Mietteitä herättäviä kulki-joita.	6
Liukkaalla kelillä voi mikä tahansa paikka olla vaarallinen. Jos huono tuuri käy, voi missä tahansa tapahtua mitä vain. Ennakolta en pysty sitä arvaamaan. Tuttu paikka voi olla helveti seuraavana päivänä. Alikulut ovat usein pimeitä. Miksei niissä voisi olla valokatko tai taidetta tms. ledejä.	6
Turun Urheilupuistossa on melko suuria pimeitä alueita. Samoin jokirannassa.	6
Puisto huonosti valaisttu, pusikkoinen ja etäällä asuinrakennuksista.	6
Aurajoen pielet illalla pimeässä pelottaa	6
valaistus riittämätön	6

Kupittaaan puisto ympäristöineen. Varsinkin pimeään aikaan.	6
Iltaisin ja öisin kevyen liikenteen väylä jokikadun päästä Tuomaanrantaa ja Piispalantietä kohti Yo-kylää on turvaton pusikoiden ja valaistuksen vuoksi.	6
Yliopiston kampusalueella turvattomaksi koen ns. Uraputken eli alikulkutunnelin yliopistolta Caribialle ja Yo-kylään. Valaistus heikkoa. Kampusalueella Calonia eli oikeustieteellisen tiedekunnan rakennus meni peruskorjaukseen. Pimeitä kiertoiteitä, turvattomuutta, huonosti organisoitu kulku.	6
Ylioppilaskylän ja Nummen alueella asuessani en koe, että alueella olisi vaarallisia tai turvattomia paikkoja. Pimeällä kävellessä paikassa, jossa ei ole valoja tietenkin tuntee aavistuksen turvattomuutta, mutta pääsääntöisesti kyseessä on rauhallinen alue.	6
Puistossa huono valaistus, paljon pimeitä kohtia. Ruuhkainen tie.	6
vartiovuoren puistossa ei toimi katuvalot, Sirkkalankadulla/itäisellä P. kadulla ei autoilijat kunnioita suojateitä, Uudenmaankadulla on arvaamattomia juoppoja, minua on Uudenmaankadun lähellä useasti seurattu joten en uskalla kävellä yksi pimeällä	6
Pimeällä, kun ei ole muita ihmisiä liikkeellä, on turvaton olo missä vaan.	6
En menisi ulkoilureiteille yksin pimeässä. Valoissa kyllä liikun niissä ilman pelkoa tai huolta.	6
Karjalankadun bussin 00 pysäkillä ei ole suoraan suojatietä, pimeät oikopolut tai hämärät.	6
	37
Ilpoinen, nuoria paljon ja kerääntyvät k-marketin läheisyyteen ja sade baarissa on vanhoja ja nuorempiajoiden katseet ahdistavat.	7
Läheisen kaupan parkkipaikalla runsaasti meluavaa nuorisoa, joskus kaljatölkkejä lentää kaiteen yli. Ent SIWA nyk. K-Market vähäheikkilä	7
Asun Nummessa. Vieressä on opiskelijoiden käyttämä juhlapaikka ja meno on sen mukainen. Vähäisintä haittaa edustaa öisin valvottava meteli ja ympäristön roskaaminen. Ilkivaltaa ja henkilöön käyviä uhkauksia esiintyy paljon. Kirkkotien siwa on turvaton väkivallalla uhkaavien varkaiden vuoksi.	7

Koulu lähellä. Nuoriso kerääntyy iltaisin ja riehuu rikkoo, ryypää ja ajelee mopoilla pyörätiellä. kyseessä alakoulu ja pyörätie lähellä missä rällätään mopoilla. pelkään koululaisten ja lapseni puolesta, että jää alle. naapuri yritti puuttua asiaan ja kohta räjäytettiin suuri pommi talon vieressä.	7
Ostoskeskuksen ympäristössä on poika-ryhmiä pankki-automaatilla. Alikulun valaistus on alimitoitettu, usein rikottu tai toimimaton. Alikulku on epäsiisti, houkuttelee tuhrijoita. Linja-autopysäkit ovat valaisemattomat, kulku niihin sotkuinen ja liukas. Liikennenopeedet kovia, hidasteet puuttuvat!	7
Nummenpakan Hannunniitun alueella. Nuoret ihmiset kerääntyvät kaupalle ja puistoihin. Ihmiset päihtyneenä viikonloppuiltaisin linja-autopysäkillä.	7
Paikat kokoavat iltaisin ja viikonloppuisin nuorisoa joka meluaa ja käyttäytyy häiritsevästi.	7
Paikat ovat Runosmäessä Ravintola Satama, Piiparinpolku kokonaisuudessaan. Piiparinpolulla Palloiluhallin kohdalla jatkuvasti kesäisin ja syksyisin juoppoja, parhaimmillaan n. 20 kpl. Lisäksi häiriköiviä teinejä polulla. Suojateillä ei mitään suojaa, autoilijat tulevat päälle.	7
Nuorisojoukot kokoontuvat näissä paikoissa. Suuri määrä äänekkäitä henkilöitä joiden käyttäytymistä ei voi mintenkään ennustaa esim. alkoholista riippuen, aiheuttavat turvattomuutta.	7
Maununtyttärenpuisto; mopoajat polttavat nuotioita+ajavat kilpaa mäellä aiheuttaen tulipalovaaraa mm.rakennuksille erityisesti, kun maasto rutikuivaa. Jollekulle on huvia heittää kaikkea alas kallioilta+toistuvasti rikkoo turvaverkkoja, jotka rakennettu mäen ylärinteeseen. Mopoajo puistoon estettävä!	7
Autoilijat eivät kunnioita suojateitä ja ajavat turhan lujaa, mikä aiheuttaa etenkin lapsille turvattomuutta. Kauppatorin ympäristössä välillä levotonta ja epämääräistä porukkaa. Toimettomat, syrjäytyneet nuoret miehet vaaraksi muille kansallisuudesta riippumatta.	7
nuorison hurja mopoilu	7
Asuin alueellani kesällä teinit ovat tehneet paljon ilkivaltaa kaupungin omaisuudelle. koulun ikkunoita hajoitettu jne. Ja teinit osaa olla pelottavia	7
Mopo-teinit ja teinit yleensä alueella ongelmana.	7
Joskus iltamyöhään on ollut selkeäski aggressiivisia nuoria miehiä (suomalaisia) esim. kaupasta tai sen edustalla ostamassa tai = "ostamassa" jotakin, ja käyttäytyneet selkeästi uhkaavalla tavalla, jossa esim. kassalla oleva nuori naispuolinen henkilö ei ole voinut tilanteessa mitään.	7
	15

Ulkoilureittien varrella kasvaa ryteikköisiä pensaita, joissa päälle karkaa voi halutessaan väijyä.	8
Riittämätön kunnossapito. Autoilijoiden välinpitämättömyys	8
Läheisessä puistossa paljon juopuneita, hieman pelottavat. Pusoitten takaa ei aina näe tuleeko pyöräilijä. Puskat pitäisi karsia. (Lönnrötinpuisto)	8
Koska useat jättävät pensasaidat leikkaamatta, ne kasvavat yli jalkakäytävien. Kun tähän lisätään vielä kadun varteen pysäköidyt autot, ollaan tilanteessa jossa esim. lastenvaunuja työntävä henkilö joutuu työntämään vaunuja ajotiellä. Varsinkin pimeässä enemmän kuin vaarallista.	8
Lumien auraamattomuus ja teiden hiekoittamattomuus aiheuttivat ongelmia, hoitamatta Hannunniitussa Savikkakatu, Sauniokatu, Sauniokuja, Sauniopolku. Kevyenliikenteenväylän teko Hannunniitussa Tähtimökadun loppuun saakka Karjakujalle asti olisi ehdottoman tärkeää! Lapset liikkuu nyt autojen seassa.	8
Jalkakäytävältä pitää mennä kävelemään kadulle, koska pensaat ovat vallanneet jalkakäytävän.	8
Liian rehvä kasvillisuus hankaloittaa liikkumista ja heikentää näkyvyyttä. Yksi jätekierrätyspiste on juuri siirretty pois risteysalueelta (Puistomäenkadun ja Uittamontien risteys) - hyvä! Puistomäenkadun varressa jalkakäytävällä vaarallisia kaironkansiupotuksia.	8
Pyörätiet ja jalankulkuväylät hyvin kapeat. Omakotitalojen pihoilta puiden oksat roikkuvat aidan yli ja pyöräilijöiden päähän, erityisesti märkinä.	8
pitä pidempi ruoho puistossa niin sitä turvatovampaa on. Siistimmässä ympäristössä eivät rosvot viihdy.	8
Kasvillisuus peittää näkemäalueita risteysalueilla. Ajoneuvon kuljettajien huolimattomuus ja laiminlyönnit väistämismvelvollisissa tilanteissa.	8
Valojen puute jokirannan varrella. Verkahovin edessä oleva suojatie on katvealueella ja auto voi ajaa hidasteesta huolimatta kovalla vauhdilla päälle. Myös kodittomien yömaja aiheuttaa erilaista haittaa mm, ulosteita siellä sun täällä, roskia, suurin osa näistä ihmisistä kuitenkin ihan ok.	8
Vähäheikkilän tien ja uittamontie risteyksessä on liian korkea pensasaita, mikä tekee liikkumisen hyvin turvattomaksi JS epävarmaksi vaikka olisi kävellen liikkeellä.	8
Risteysaluetta sim. peittää pensaskasvusto	8

on epämääräisiä taloja/asuntoja muutama, joista en tiedä, mitä siellä puuhataan Kärämäentie on rauhoittunut töyssyjen laitton jälkeen jonkin verran, mutta liikennettä on edelleen paljon ja välillä ajetaan reippaasti Paltantien risteykseen, jossa näkyvyys on puskien ja mutkan tähden huono	8
Iltaisin ja öisin kevyen liikenteen väylä jokikadun päästä Tuomaanrantaa ja Piispalantietä kohti Yo-kylää on turvaton pusikoiden ja valaistuksen vuoksi.	8
Joissain risteyksissä näkyvyys ei ole hyvä, pensaita/puita kasvanut estämään näkyvyyttä. Rusthollinkadulla nopeudet kasvavat alamäessä liian koviksi.	8
Ulkoalueet, pusikoita voisi siistiä	8
Ratapihankadulta Puistokadulle kääntyvät autot eivät näe jalankulkijoita jotka ovat ylittämässä puistokatua koska leveä puu peittää näkyvyyden ja ajavat niin lujaa vaikka jalankulkijoilla vihreä valo myöskin. Mannerheimin puistossa on joskus levotonta	8
	18
Mielestäni olisi useissa paikoissa hyvä, jos bussipysäkit olisivat vasta suojatien jälkeen, eikä ennen, jolloin usein jalankulkija saattaa "hypätä suojatielle" kun autoilijan huomio on kiinnittynyt ohitettavaan bussiin ja siihen, lähteekö se yllättäen liikkeelle.	9
Runosmäki, Varissuo, Turun keskusta, Pansio, Perno, Lauste	9
Hororna med hallickar och knarklangarna runt höghuskomplexen	9
Kaikkien lähiökauppojen/baarien/puistojen pihapiirissä pyörii erinäköisiä kulkijoita. Pansiossa mm. mukana olleet koirat ovat olleet aggressiivisia, ja satunnaista huutelua kuulee. Suojateillä ja risteysalueilla vaan ajetaan liian kovaa. Alikulut voisi aidata ylhäältä, tippumisvaara.	9
Varissuo	9
Perno/Pansio	9
Omalla asuinalueellani ei ole vaarallisia tai turvattomiksi kokemiani alueita, mutta Turun kaupungin keskustan liepeillä esim. aurajokirannan alueella liikkuu hyvin epämääräistä porukkaa viikonloppuöinä ja en menisi sanomaan satavarmaksi alueen turvallisuutta.	9

Runosmäessä on levotonta.	9
Kesäisin uimarannalla viettää aikaa paljon muualta kuin omasta lähiöstä tulevaa väkeä. Muulloin lähiö on hyvin rauhallinen, mutta rannan kävijät aiheuttavat toisinaan ilkivaltaa ja muita häiriötekijöitä, jopa lähikaupan ryöstöjä.	9
Läheisen pubin edessä tapettiin mies edellisvuonna. Yhdellä lähistön ulkoilureitillä tapahtui raiskaus tänä syksynä.	9
Muu: rakennustyömaat Kupittaa alueella ja liikenne niiden lähetyvillä - selkeitä näköesteitä suojateiden lähetyvillä (esim. Kalevantie 10 työmaa ja valottomat suojatiet tontin molemmin puolin -voi haloo!;rakennustyömaa Joukahaisenkadulla) ja piittaamattomia autokuskeja sekä hiekka pölyä	9
Vanha Hämeentie 112 entisen Valintatalon edustalla joskus (harvoin) kovaäänistä häiriökäyttäytymistä	9
Puolalanpuisto ja Taidemuseon ympäristö on muuttunut huumeiden myynti- ja välityspaikaksi. Erityisesti nuoria houkutellessa kokeilemaan ja ostamaan kannabistuotteita.	9
Vähä Hämeenkatu, itäinen Pitkäkatu, jokiranta ja puistot ovat etenkin näin syksyllä turvattoman tuntuisia. Puistoissa ei ole valaistusta tarpeeksi. Mäntymäki ja pansio huolestuttaa VOK:n takia.	9
Minua pelottaa kävellä pimeällä yksin ulkona. Todennäköisesti pelko on kuitenkin aiheetonta, ikinä ei ole mitään itselleni pimeällä käynyt. Uutisista saa kuitenkin lukea uhkaavista tilanteista, raiskauksista jne., joiden takia pelottaa. Realistisempi pelko onkin liikenne, erityisesti pyöräillessä.	9
Keskusta-alueella sattuu ja tapahtuu yleisesti ottaen enemmän kuin muilla asuin-alueilla.	9
Halisten silta tuntuu turvattomalta viimeaikaisen uutisoinnin valossa.	9
Yleensäkin paikat missä ei liiku paljon muita ihmisiä iltaisin. Jos kuljen yksin illalla on turvallisempaa mennä pääkatuja pitkin kun lähteä sivukujille. Ei tulisi mielenkään pyöriä tuolla kaupungilla vkl illalla alkoholin vaikutuksen alaisena ja yksin.	9
Mannerheimipuiston koen turvattomaksi yöllä, erityisesti sen (luultavasti) selvittämättömän murhan takia joka tapahtui puistossa muutama vuosi sitten, ja asun ihan puiston lähellä. Yritän välttää puiston läpikulkua yöaikaan, erityisesti jos olen yksin. Kumppaniani on joskus seurattu puistossa yöllä	9
Koulun lähistö koen turvattomaksi. Tällä viikolla (Vko 37) oli koulun lähistöllä joku mies lähennellyt nuorta tyttöä.	9

Pizzerioiden edustat viikonloppuöisin	9
Ulkoilureiteillä ihmiset pitävät jatkuvasti koiria, varsinkin suuria koiria vapaana. Monella ei ole edes hihnaa mukana, kun "tämä on niin kiltti". Pyöräilijöillä ei ole valoja lainkaan, koska kuulemma "katuvalot riittävät". Pimeässä pyöräilijä on vain varjo kauvaloista huolimatta.	9
Vaikka en ole koskaan kuullut, että lähipuistoissa olisi tapahtunut jotain, puistot silti hermostuttavat ja välttelen niitä iltaisin. Toisaalta taas kaupungilla selvästi näkyvä maahanmuuttajien määrän lisääntyminen aiheuttaa pelkoa seksuaalisesta häirinnästä ja ehkä jopa ryöstetyksi tulemisesta.	9
Keskusta, jokiranta	9
Asun Pernossa ja täällä nyt on hyvin rauhallista, mutta Pansion puolella en liikkuisi	9
Konsantiellä se mystinen "tilaaja" joksi Destia sen nimeää, ei naapurini ja minun vaatimuksistani huolimatta ole antanut toimeksiantoa tulla perkaamaan 6:n viheraluetta.	9
Vältän mielelläni Börssin edustaa Kauppatorilla ja Eerikinkadun Lidlin edustaa, joilta löytyy yhteiskunnan koko kirjo edustettuna.	9
Juuri murtauduttu kerrostalon häkkivarastoihib Rätälänkatu 15a	9
Oman asuintaloni rappukäytävän sisäänkäynti on syrjäinen sekä automaattiportti aukeaa hitaasti. Kun on kuullut tarinoita tutuilta joissa heitä seurataan kotiin niin välillä pelottaa, ettei pääsisi nopeasti pakoon. Pultsareita on joskus ollut pitämässä sadetta tai sammuneena.	9
Halisvägen känns väldigt trafikerad om dagarna men om nätterna ock kvällarna känns det otruggt att ensam gå längs den. Särskilt över halisforsen. Det är skrämmande ofta som man hör om trakasserier och sexuella trakasserier vid halis bron och studentbyn strax intill bron.	9
Yo-kylä/Halinen	9
Lähes joka viikko saa lukea lehdestä, että joku on raiskattu tai joutunut seksuaalisen väkivallan kohteeksi.	9
Koen että koulukadun ja naantalın pikatien varrelle ilmestyneet isot digitaaliset mainostaulut häiritsevät ajamista ja liikennettä. Varsinkin pimeään aikaan taulujen valo on hyvin kirkas ja haittaa näkemistä, lisäksi taulut kiinnittävät kuljettajan huomiota pois liikenteestä.	9

Virmuvägen - ytterst farliga vägarbeten	9
Kauppojen edustat, eikä meillä pahemmin poliiseja näy.	9
Alueella ollut liikkeellä paljon häiritsevästi käyttäytyviä henkilöitä.	9
Kaupungin päättäjien välinpitämättömyys asioiden korjaamiseen turvalliseksi	9
Syrjäinen puistoalue (koira-aitaus) on alue, jonne en yksin mene myöhään illalla.	9
Väkivallasta saa lukea niin usein tiedotusvälineissä.	9
Olisi hyvä, jos hälytysautot saisivat aina vihreän aallon.	9
Asuinalueellamme on keskittymä ns. seksikauppoja jotka vetävät hämäräperäistä porukkaa ja pervoja puoleensa	9
Kaikki paikat ovat mielestäni päivällä turvallisia, mutta yöaikaan en kulkisi.	9
Nakkioskilla on perinteiset kähinät.	9
Kerttulin mäen Hirttokalliolle on alkanut kokoontua häiriköitä iltaisin.	9
Nopeusrajoituksen ollessa alueella 30km/h vain harva noudattaa sitä ja alueella on paljon lapsia. Ulkoilureitit ja puistot tuntuvat olevan porukoiden hengauspaikkoja. Koskaan ei tiedä, millä mielialalla porukat ovat, joten mieluummin välttelee paikkoja.	9
asun kävelykadun tuntumassa, joten keskustan ongelmat ovat asuinalueeni ongelmia. sinänsä turvallista, koska usein muitakin ihmisiä liikkeellä, toisaalta öisin pelottaa kun ei välttämättä ole muita mutta sitten on häiriköitä tai henkilöitä joilla pahat mielessä.	9

Lähialueen metsissä asustelee kodittomia, jotka välillä luovat turvattomuuden tunnetta	9
koska alueella on esiintynyt seksuaalista häirintää	9
Aurajoen ranta, Tuomaansilta	9
Keskustassa paljon yökerhoja ja ravintoloita, ja jengi kadulla polttamassa röökiä ja meluamassa.	9
Ilpoinen - HARittu seudulla koen yllämainitut paikat ei-turvalliseksi etenkin ilta-ai-kaan.	9
PÄÄSKYVUOREN KASARMIRINTEEN työhuoneisiin on murtauduttu viimeisen viikon sisällä kolmesti, vuoden sisällä 5-6 kerta. mitä teki kaupunkin? EI YHTÄÄN MI-TÄÄN!mitä tekivät kaupungin vuokralaiset: kustansivat itse valvontakamerat, uu-det lisälukot rikottujen tilalle, paikkaavat itse rikutut ikkunat/ovet.	9
Kaikki tietävät että yleinen järjestys ja poliisien näkymättömyys tässä kaupungissa on todella huolestuttavaa. Maahanmuuttajia on ihan älyttömästi ja heidän kult-tuurinsa poikkeaa meidän - todellakin paljon. En ikinä ennen ole ajatellutkaan tur-valukon käyttämistä ovesa - nyt se on ajankohtaista.	9
Jag bor på Universitetsgatan 32 och 99% av gångerna jag varit ute med mina vän-ner på en fredag- eller lördagkväll är det någon som trakasserar mig när jag är på väg hem. Kan vara allt från kommentarer när man går förbi eller folk som börjar följa efter en hem.	9
Esim tupakointi on (peereis?) siirtynyt kadulle	9
Ostoskeskukset ja kauppojen lähiympäristö: turvattomuus johtuu siitä että kau-poissa olevat vartijat ovat kohdelleet minua huonosti (mm. pahoinpidelleet/re-tuuttaneet) minua ilman (kunnollista) syytä	9
En ole todistanut alikuluissa vaarallisia tilanteita, mutta noissa paikoissa olisi tilai-suus sellaiseen	9
Puolalanpuisto tiettyinä ajankohtina	9
There have been women harassed in the park close to my home.	9

Läheisellä ulkoulureitillä naisia ahdisteltu uutisten mukaan.	9
Olen 71v pieni nainen	9
Terve järki mukaan. Eli nuo aiheuttaa taaksepäin katsomisesta. Esim. Lähtikö joku seuraamaan. Alikulikutunnelit niin kaukana ettei kukaan kuule tai huomaa jos tapahtuu jotain	9
Puisto	9
	63
Friskala on turvallinen	
Alueella on tapahtunut vastaavia asioita	
Metsäpolku, suojaton	
En tunne seutua tarpeeksi vastatakseni tähän	
Kysymykset 13 ja 14: Soittaisin poliisit ja huutaisin lujaa ikkunasta, mutta en osaa sanoa uskaltaisinko mennä väliin.	

Appendix 22 Open answers, question 34

Liittyy mihin	Koodi	N=	%
Vok, maahanmuuttajat pakolaiset	1	9	12,50 %
Alkoholisoituneet ihmiset	2	4	5,56 %
Pyöräilijät	3	14	19,44 %
Muu liikenne	4	20	27,78 %
Nuoriso	5	2	2,78 %
Kunnossapito	6	8	11,11 %
Muu	7	15	20,83 %
		72	

34. Mitä olisivat mielestäsi toimivia ratkaisuja edellä ilmoittamiisi ongelmiin?	kohde	yht
VOKien poistaminen	1	
Maahanmuuttajat rikoksineen pois kaupungista	1	
Sluta ta emot invandrare från Mellanöstern och Afrika	1	
etniset puhdistukset	1	
ravintoloiden aukioloaikojen muutos, kiinni klo 02. turvapaikanhakijoille oaluu vokkiin viim klo 24. poliisipartioita lisää	1	
Maasta pois HETI rikollista tehtyään.	1	
Maahanmuuttajien lähettäminen takaisin kotimaahansa, näkeehän sen uutisissa ketkä kokoajan ovat otsikoissa	1	
Turvapaikkoja ensisijaisesti perheille, ei yksinäisille nuorille miehille	1	
Pakolaisten parempi valvonta ja paperittomien liikkumis rajoitukset	1	9
Juoppojen toimittaminen pois kaupungeista	2	
alkoholisteille parempaa sosiaali- ja terveystukea	2	
ulkomalais tausteja erikois nuoret ja miehet parempi valvonta seka mielenterveyden sairastavat- huume/alcoholia sekakäyttäjät nopempi pakohoito .mielelaan ennen se aiheuta hairiö tai uhka. lisa poliisi myös ratsupoliisi takaisin. ehkä alue konstaapelit uudeleen käyttö.	2	
Ne huumeet pois ja käyttäjät vastuuseen ja siivoamaan	2	4
Varoitusmerkkejä pyöräilijöille ("olet väistämismvelvollinen" tms)	3	
valot polkupyöriin	3	
Skytlning så cyklister förstår de har väjningsplikt för bilar när de tänker cykla över en skydsväg där de egentligen skall leda cykeln om de inte tänker väja. Ofta kör cyklisterna i full fart över skydsvägen utan att kolla efter	3	
Lisää pyöräteitä.	3	
Kevyenliikenteen ohjaus alikulkukäytävään liikennemerkki tms ohjeistus	3	
Jalankulkuväylän tekeminen.	3	
Kävely"kaistoille" valaistusta. Pyöräilijöille velvoite käyttää kelloa, että ehtii alta pois!	3	
Poliisit polkupyörillä ulkoilureittejä valvomaan.Palkataan puistonvartijoita.	3	

Pyöräilijöitä pitää sakottaa rikkeistä ja kaahaamisesta	3	
kevyen liikenteen väylän rakentaminen Samppaantielle	3	
kevyenliikenteen väylän rakentaminen Samppaantielle	3	
selkeät liikennesäännöt pyöräilijöille "pyöräilijä on väistämismisvelvollinen"	3	
Enemmän pyöräteitä	3	
Pyöräilijöiden rankaiseminen(sakko)	3	14
Risteysten muuttaminen epätasa-arvoisiksi.	4	
Rakennustyömaiden ohittavan liikenteen parempi liikenteenohjaus.	4	
keskikorokkeen kaventaminen tai poistaminen, valot. nyt ohitellaan vastaantulijan puolelta ja korokkeen yli esim. bussilla	4	
Liikenneympyrä	4	
Liikennelaitoksen tulisi tehdä asennekasvatusta bussikuskeille!	4	
Autoilun vähentäminen keskustassa	4	
autoilijoiden ja pyöräilijöiden väylien selkeä erottaminen toisistaan	4	
Pysäköintikielto ko. pysäkille	4	
Alueelle on saatava ehdottomasti peuravaara-merkki ja puskat harvennettava tiensivustoilta.	4	
liikenneympyröitä vilkasliikenteisille kaduille	4	
Vanha kunnan betoniporsas!	4	
Raskaan liikenteen läpiajokielto	4	
Peili risteysalueelle (Tuulimäentieltä Kaerlantielle kääntyäessä); paikkojen siistiminen ja pusikoiden raivaus puistojen/kenttien ympäriltä	4	
Autoilijat pitäisi saada paremmin huomioimaan suojatie. Esim. joissakin paikoin käytössä olevat vilkkuvalot tien molemmin puolin olisivat hyvä ratkaisu, mikäli ne eivät niin usein välkyttelisi turhaan.	4	
SPEGEL i bäge korsningarna skulle hjälpa!	4	
Tasa-arvoristeyksien poistaminen	4	
korotettu suojatie	4	
Turussa moni autoilija aivan ihmeellisen huonosti ja jopa vaarallisesti. Lisää liikennevalvontaa!	4	

Liikennekasvatus	4	
Asenneilmapiirin muutos: suojatiellä autoilijan yksiselitteisesti kuuluu väistää jalankulkijaa	4	20
Toimettomien nuorten miesjoukkojen vähentäminen	5	
Poliisi ei niinkään juuri nyt puutu riehuvien alkoholistien ja nuorisojengejen riehumiseen torilla, siihen muutos ja kovalla otteella.	5	2
Pusikon leikkaaminen kevyenliikenteen väylän vierestä kärsämäentie 38	6	
Roskikset pois kevyen liikenteen väylän vierestä, S-Market, Kōlikatu.	6	
Pensaat ja puut, sekä muut näkemäesteet risteysalueilla, esimerkiksi mainokset, meluaidat ja liikennemerkkit	6	
Alueelle on saatava ehdottomasti peuravaara-merkki ja puskat harvennettava tiensivustoilta.	6	
Talvella tie usein liukas. Tien kunnossapitoon satsattava.	6	
Peili risteysalueelle (Tuulimäentietä Kaerlantielle kääntyäessä); paikkojen siistiminen ja pusikoiden raivaus puistojen/kenttien ympäriltä	6	
Vahvat, kunnossapidon avattavat fyysiset esteet erityisesti Maununtyttärenkadun alkupäähän+ Maununtyttärenk. 27 viereiselle "tielle".	6	
Yksityinen kiinteistöhuolto	6	8
Hakapellonkadun rakentaminen Sutionkadun malliseksi. Vähentämättä kerrostaloasukkaiden pysäköintimahdollisuuksia.	7	
Asukkaiden informointi.	7	
työpaikka pysäköinti pois asuinalueilta	7	
Vartia kauppaan silloin tällöin	7	
Satunnainen poliisin valvontaisku ja todella kovat sakot.	7	
säästöä toki, mutta syksyisin yöllä ennen lumen tuloa huomaa, että rosvojen toiminta kiihtyy. lisää valoa kuntiin	7	
ravintoloiden aukioloaikojen muutos, kiinni klo 02. turvapaikanhakijoille oaluu vokkiin viim klo 24. poliisipartioita lisää	7	
Näytöt pois tai ainakin himmeämmäksi.	7	
Poliisilla ja kansalaisilla ei ole enää riittävästi mahdollisuuksia eikä oikeussuojaa puuttumiseen. Myös itsepuolustusvälineiden hankinnasta ja pitämisestä on tehty hankalaa.	7	
Yhteiskunnallisen eriarvoistumisen lopettaminen. K kaikille mahdollisuus saada tehdä työtä, jolla voi ansaita toimeentulonsa itse.	7	

paloautoihin liikennevalotunniste	7	
Työllisyystilanteen/köyhimpien tilanteen paraneminen	7	
Sillankorvan siirtäminen kauemmas keskustasta	7	
vartiointifirmojen "aisoissa pitäminen"/ asennemuutos (ettei ihmisiä profiloitaisi niin että katsotaan asiakkaan vaatteista/ulkonäöstä onko hän tarpeeksi varakas; ansaitseeko kunnoitusta vai tulla kohdelluksi/huonosti ilman muuta syytä)	7	
Vaikea tuolaisten meksiköiden turvallisuutta on lisätä. Ei siellä mikään ole tietääkseni edes sattunut. Pelko/turvattomuus on lähinnä omassa päässä.	7	15

Appendix 23 Open answers, question 35

Mikä	Koodi	N=	%
Vok, maahanmuuttajat pakolaiset	1	37	55,22 %
Alkoholisoituneet ihmiset	2	4	5,97 %
Traffic	3	3	4,48 %
Kunnossapito	4	6	8,96 %
Seksuaalinen häirintä	5	5	7,46 %
Muu	6	12	17,91 %
		67	

35. Mitkä ovat mielestäsi tärkeimmät ongelmat kaupunki turvallisuudessa? (valitse kolme)	
Maahanmuuttajat	1
Liiallinen maahanmuuttajien määrä	1
Väkivalta kulttuureista tulevien määrän nousu.	1
Pakolaiset	1
Turvapaikanhakijat/paikan jo saaneet maleksijat	1
Araber och negrer	1
Pakolaisten määrän kasvu ja heidän tekemänsä rikokset.	1
ulkomaalaiset	1
Keskustassa hengailevat joutilaat nuoriso-, päihteidenkäyttäjä- ja ulkomaalaisporukat.	1
Maahanmuuttajat eivät anna naisille mitään arvoa ja häiritsevät heitä jatkuvasti.	1
Pakko sanoa että eri kulttuurien lisääntyminen.	1
maahanmuuttajat	1
esim.katuväkivalta ja jengiytyminen lähinnä maahanmuuttajataustoista olevien taholta!	1
muslimit ja mamut	1

Nuoret maahanmuuttaja porukat 15-25 v. Uhkaavaa käyttäytymistä/huutelua	1
Rasismi kantaväestöä kohtaan. Muslimit käyttäytyvät vihamielisesti ja ylimielisesti kantasuomalaisia kohtaan.	1
ulkomaalaisten määrän lisääntyminen. osa tekee omissuusrikoksia, osa pa muslimut tekevät seksuaalirikoksia ja häirintää	1
MAAHANMUUTTAJAT!	1
Ulkomaalaistaustaisten epäonnistunut kotouttaminen	1
Maahanmuuttajat jos entisiä rikollisia jo kotimaassaan. Palautettava lähtömaahan Heti.	1
turvapaikanhakijaporukoiden oleskelu kaduilla myöhään illalla.	1
maahanmuuttajat, kerjäläiset, ns. "turvapaikanhakijat" (iso vitsi! - tuo nimitys näet, aiheuttavat turvattomuutta ITSE))	1
Maahanmuuttajat	1
romanikerjäläiset	1
maahanmuuttajat	1
vierasperäiset henkilöt	1
Maahanmuuttajat	1
Ulkomaiset varas/kerjääjäliigat	1
Maahanmuuttajien rasismi kantasuomalaisia kohtaan	1
Asuntomurtoturismi, uskonnollinen tai muu fanatismi, naisten oikeuksia ymmärtämättömät ulkomaalais	1
Muualta tuotu rikollisuus	1
röyhkeät turvapaikanpyytäjät	1
maahanmuuttajat	1
Maahanmuuttajat	1
kantaväestön syrjintä.. eli rasismi.	1
Maahanmuuttajien tekemät seksuaalirikokset	1
Maahanmuuttajat (Kertoo melko paljon tämän kyselyn laatineesta tahosta, ettei tätä ole vaihtoehtona, maahanmuuttajien tuomasta turvattomuudesta kun ei saa puhua!)	1
	37

Päihteet, köyhyys, kulttuurierot	2
Keskustassa hengailevat joutilaat nuoriso-, päihteidenkäyttäjä- ja ulkomaalaisporukat.	2
Humalahakuinen alkoholin juominen julkisella paikalla	2
Kävelykadulla penkit vallanneet humalaiset!!!!	2
	4
Autoilijoiden liikennekäyttäytyminen erit. valoissa	3
Holtittomat, suorastaan idioottimaisesti käyttäytyvät ja-lankulkijat, mm suojatiellä	3
Liikenteen turvallisuus, valvonta puutteellinen	3
	3
Lumenauraus	4
Dålig service och underhåll av lättrafiklederna	4
yleisen kunnossapidon heikkeneminen ja palautepalvelun hitaus. Ongelmatilanteissa on hankalaa löytää yhteydenottoa paikka. kaikki on "kasvotonta" ja nimetöntä.	4
Ympäristö ongelmat puistot huonosti hoidetut, pujot rehoittavat ymv. Jätelajittelu onnetonta, nyt ihmiset jättävät roskia vähän sinne ja tännerottia liikaa, pujottelu re	4
Rakennetun ympäristön kunnossapidon laiminlyönti	4
jätteen keräyspisteiden poistaminen	4
	6
Seksuaalinen häirintä! Nykyään ei voi käydä baareissa tai yökerhoissa ilman, että joku tulee koskettelemaan tai ehdottelemaan. Tätä on alkanut ilmenemään vasta tässä tänä vuonna. Myös torilla on jo normaalia joutua jonkun käpelöimäksi.	5
Viikonloppuisin naiset eivät saa olla rauhassa odottamassa esim yöbussia kun joukot piirittää ja yrittää saada mukaansa	5
Lasten ja naisten seksuaalinen ahdistelu	5
Ahdistelijat/seuraaajat	5
seksuaalinen ahdistelu + väkivalta	5
	5
Päihteet, köyhyys, kulttuurierot	6
Toisen asteen koulutuksen heikkeneminen	6

Keskustassa hengailevat joutilaat nuoriso-, päihteidenkäyttäjä- ja ulkomaalaisporukat.	6
Opiskelijoiden bileet torstaisin - kadut täynnä toikkaroivia juopuneita ja kauhea meteli ja alituinen uhkaava ilmapiiri.	6
naapuri, kantasuomalainen yksin asuva nuori mies, jolla kaverit käyvät paljon kylässä	6
Työttömyys ja nuorison syrjäytyminen aiheuttaa suurimman osan ongelmista. Tämän ehkäisyyn ja hoitamiseen käytettyjen määrärahojen haluaisin kasvavan jatkossa sillä niillä saadaan vastinetta sijoitetulle pääomalle	6
Katusuunnitteluosaston jäykkä ja turvattomuutta lisäävä toimintamalli	6
Asemakaavoitus ja sen hitaus liikenteen ohjauksen näkökulmasta +poliitikkojen jähnäminen paikoillaan! Seurauksena esim. Hirvensalon liikenteen aiheutettamat ongelmat eteläisessä Turussa.	6
mielenterveyspalveluiden heikkeneminen	6
Politikot aiheuttavat kaikki nämä ongelmat!	6
MT-Ongelmaiset ihmiset (= "kuntoutujat", jotka oikeasti ovat pelottavasti käyttäytyviä kroonikkoja)	6
Stöld av cyklar	6
	12

Appendix 24 Open answers, question 37

Luokitus	Koodi	N=
Kaupungilla mahdollista vaikuttaa	1	9
Muu	2	25
		34
suojatiemaali - se on pakkasaamuina aivan helvetin liukasta.		1
Jävelyreittien varrella ei ole roskiksia joihin laitetaan kakkapussit, ei kiva lenkkeillä 5km kakkapussit kädessä.. Liukastunen jään lisäksi koirankakkaan sillä sitä riittää.		1
puutteellinen hiekoitus, mutta mielestäni kuitenkin oma syy, väärä reitin valinta		1
vaarallinen risteys jossa ei ole liikennevaloja		1
kerääntynyt pehmeä hiekka hiekkatiellä		1
valkoiset maalaukset suojatiellä liukkaa talvella		1
Jalkakäytävien auraus		1
surkea piha lumiputsaus		1
Pyörätiet aurataan viimeksi		1
		9
4H viljelypalstojen autoilu ulkoiluradalla		2
Dåligt underhåll av lättrafiklederna ledde till en cykelolycka...		2
Tuntematon pyöräilijä		2
Ulkomaalaisten useat ahdistelut		2
Oförsiktighet		2
Toisen vika		2

kömpelö	2
Korkeat ajonopeudet	2
oma syy. toheloin polkupyörällä.	2
ei	2
Jalankulkija hyppäsi pyörän eteen	2
Puutteellinen valaistus kotonani, osteoporoosi aiheutti pienen murtuman varpaaseeni, liukastuessani kotona	2
Autoilijoiden välinpitämättömyydestä	2
Fillarista varastettiin tunnin aikana ohjaustangon liitäntäpalat, ohjaustanko kääntyi, eturengas ei.	2
En edes kompastunut, kaaduinkin ilman mitään syytä, ei vaurioita.	2
Huolehtimattomuudesta.	2
ei murhetta	2
Yleisesti käytettyä polkua lsp.Kiertotieltä Rusthol-linrinteeseen ei rakenneta.	2
Poikkeukselliset sääolosuhteet	2
Liukastuin ulkoilureitin vieressä metsässä mutaisessa kohdassa, syy oli omani.	2
ei tapaturmaa	2
Koulun edustalla paljon vanhempia jättämässä lapsia kouluun. Paljon "tiellä pomppijoita" ja erilaisia kulkupelejä. Auto törmäsi minuun pyöräilekseni ajoradan oikealla reunalla ja vastaantueva auto teki yllätäen u-käännöksen, jolloin törmäsi minuun. Syynä u-käännökseen oli halu välttää ruuhkaisempi risteys.	2
en osaa vastata	2
Kiireestä, omasta polkupyörän holtittomasta ajosta/tarkkaamattomuudesta	2
sairaus	2
	25

Appendix 25 Media bulletin on survey results, Finnish

Turun kaupungin turvallisuuskysely nosti esiin liikenteen ongelmat

Turun kaupunki järjesti kaikille asukkaille avoimen turvallisuuskyselyn syyskuun lopulla. Tulosten perusteella 90 prosenttia turkulaisista tuntee olonsa turvalliseksi tai melko turvalliseksi liikkua asuinalueellaan päivisin.



Turvallisuuskyselyn yhtenä tavoitteena oli paikantaa Turun turvalliseksi ja turvattomaksi tunnetut alueet. Keskustan alue tuntui turvattomammalta perjantai- ja lauantai-iltaisina. Pansion ja Pernon alueilla pelätään väkivaltaa tai sen uhkaa enemmän kuin muilla asuinalueilla. Lisäksi seksuaalista häirintää tai väkivaltaa pelätään muilla alueilla enemmän. Toisaalta alueiden yhteisöllisyyden koetaan lisäävän turvallisuutta.

Varissuon, Kastun, Luolavuoren, Vasaramäen ja Skanssin alueet erottuivat positiivisesti omassa toiminnassa ja yhteisöllisyydessä. Näillä alueilla oletetaan muita useammin, että joku muukin tekee jotain uhkaavan tilanteen estämiseksi.

Kaikista vastanneista 15 prosentilla on varastettu polkupyörä ja 23 prosentilla on hävinnyt asuintalon pihapiiristä omaisuutta.

"Lähipuistojen valaistus on kehno, mikä lisää turvattomuuden tunnetta. Omaisuuden varastamisen pelko liittyy pyörävarkauksiin, joita Turussa on valtavasti." Nainen 30 – 39 v.

Vastauksista käy ilmi, että erityisesti liikenne koettiin monessa muodossa ongelmaksi. Moni koki autoilijoiden ajokulttuurin heikoksi, minkä vuoksi esimerkiksi suojatien ylittäminen tuntuu vaaralliselta.

"Aina ei voi olla varma väistääkö auto jalankulkijaa kaksikaistaisella tiellä. Toinen auto voi pysähtyä suojatien eteen ja toinen ei." Nainen 19 – 29 v.

Pyöräilijät kokivat autoilijat ongelmallisiksi ja päinvastoin. Kävelijöiden huoli kohdistui sekä autoilijoihin että pyöräilijöihin. Liikenne nousee kyselyssä huolena esiin, koska läheltä-piti-tilanteita nähdään ja koetaan itse, jolloin vaaran tunne on välitön. Liikenteeseen ongelmia setvimään on Turussa perustettu erillinen liikenneturvallisuustyöryhmä.

Turvallisuussuunnitelma tekeillä

Kyselystä saadun aineiston ja asiantuntijoiden aiempien analyysien perusteella lisähuomiota tarvitsevat seuraavat kokonaisuudet: asumisturvallisuuden parantaminen, kiinteistöjen turvallisuusdokumentointi viranomaisten käyttöön ja turvallisuuden tunteen lisääminen.

Kyselyn tulokset antavat kaupungille ensikäden tietoa, jota käytetään turvallisuuden kehittämisessä. Tuloksia käytetään myös valmisteilla olevan Turun turvallisuussuunnitelman suunnittelun tukena. Kyselyn kautta syntynyt aineisto arkistoidaan Turun yliopiston tietoaarkistoon myöhempäälle tutkimuskäyttöä varten.

Turun kaupungin turvallisuuskyselyyn vastasi yli 700 henkilöä. Vastaajamäärää voidaan pitää kiitettävänä ja se antaa hyvän kuvan kaupungin kokonaisturvallisuuden tilanteesta. Suurin vastausmäärä, 21,9 prosenttia kaikista vastaajista, jätettiin postipiirin 20100 alueelta. Seuraavina tulivat postipiirit 20540 ja 20810. Vastaajista naisia oli 60 prosenttia ja miehiä 40 prosenttia.

http://www.turku.fi/uutinen/2016-10-28_turun-kaupungin-turvallisuuskysely-nosti-esiin-liikenteen-ongelmat (accessed 4.11.2016)

Turun kaupungin turvallisuussuunnitelma 2017-2020



Turku

15.11.2016

Sisällys

1	Johdanto.....	112
2	Turun kaupungin turvallisuussuunnittelu	112
	2.1 Turvallisuussuunnittelun tausta	112
	2.2 Turvallisuussuunnitelma 2017-2020.....	114
3	Turvallisuussuunnitelman osalliset.....	115
4	Turvallisuuden nykytilanne.....	117
	4.1 Eurooppa.....	117
	4.2 Suomi.....	117
	4.2.1 Asuinympäristön vaikutus turvallisuuteen	118
	4.2.2 Tapaturmat Suomessa	120
	4.3 Varsinais-Suomi ja Turku.....	121
	4.3.1 Henkeen ja terveyteen kohdistuvat rikokset.....	121
	4.3.2 Katuturvallisuusindeksi	123
5	Turvallisuusyhteistyö	124
	5.1 Aukkaiden kuulemisen tulokset.....	124
	5.2 Konsernihallinto	125
	5.3 Ympäristötoimi	125
	5.4 Vapaa-aikatoimi	128
	5.5 Hyvinvointitoimiala	130
	5.6 Sivistystoimi.....	135
	5.7 Kiinteistötoimiala	138
	5.8 Lounais-Suomen poliisi	140
	5.9 Varsinais-Suomen pelastuslaitos.....	140
	5.10 Järjestöt	142
	5.11 Rikosuhripäivystys (RIKU)	142
	5.12 SPR.....	143
	5.13 Fingerroos-säätiö.....	144
6	Kärkihankkeet ja painopisteet.....	145
	6.1 Asumisturvallisuuden parantaminen	145
	6.2 Kiinteistöjen turvallisuuskäytäntö viranomaisten käyttöön	146
	6.3 Turvallisuuden tunteen lisääminen	146
	6.4 Seuranta	147
	6.5 Turvallisuuskyselyn uusiminen	147
	6.6 Turvallisuussuunnittelun tulevaisuus	147

7 Lähteet:..... 148

1. Johdanto

Tämä on turvallisuussuunnitelma Turun kaupungille ajalle 2017-2020.

Perustuslain seitsemäs pykälä toteaa, että jokaisella on oikeus elämään sekä henkilökohtaiseen vapauteen, koskemattomuuteen ja turvallisuuteen.

Turvallisuus tunteena on subjektiivinen käsite joka tekee sen kehittämistä vaikeaa. Yksilön subjektiivinen turvallisuuskäsitys muodostuu hänen kokemastaan, näkemästään ja kuulemastaan. Medialla on suuri vaikutus henkilökohtaisen turvallisuuskäsityksen muodostamisessa. Turvallisuuden tunnetta on tutkittu tässä suunnitelmassa kaupunkilaisille suunnatun turvallisuuskyselyn muodossa. Turvallisuussuunnitelman tarkoitus on olla asukaslähtöinen suunnitelma.

Turvallisuussuunnitelman alussa käydään läpi turvallisuussuunnittelun taustaa. Tämän jälkeen kerrotaan Euroopan, Suomen, Varsinais-Suomen ja Turun turvallisuuden nykytilanne. Tieto perustuu tilastoihin, tutkimuksiin ja Turun kaupungin asukkaiden kyselytuloksiin. Sen jälkeen on turvallisuussuunnitelman osallisten: toimialojen, viranomaisten ja järjestöjen esittely turvallisuustoiminnan näkökannalta. Suunnitelma jatkaa kärkihankkeiden esittelyyn nykytilan ja tutkimusten pohjalta. Lopuksi on turvallisuussuunnittelu prosessin jatkuminen ja kärkihankkeiden seuranta.

2. Turun kaupungin turvallisuussuunnittelu

”Paikallisen turvallisuussuunnitelman tavoitteena on lisätä turvallisuuden tunnetta ja parantaa

kaikkien kuntalaisten turvallisuutta onnettomuuksien, tapaturmien, rikosten ja häiriöiden määrää vähentämällä. Turvallisuussuunnittelu on osa kunnan normaalia toimintaa ja sen toimeenpanoa seuraa valtuusto.” (Turun kaupungin strategiset ohjelmat)

Turvallisuussuunnitelma kokoaa yhteen jo olemassa olevat hankkeet sekä suunnitelmat ja ohjelmat. Myös käynnistettävät hankkeet ja suunnitelmat esitellään kärkihankkeina.

Turvallisuussuunnittelu koskee koko kuntaa. Se pyritään jalkauttamaan myös asuinalueiden erikoispiirteet huomioiden.

2.1 Turvallisuussuunnittelun tausta

Valtakunnallinen turvallisuussuunnittelu perustui aikaisemmin valtioneuvoston periaatepäätökselle sisäisen turvallisuuden ohjelmasta 14.6.2012. Tässä ohjelmassa määriteltiin, että yhteiskunnan olotila tulisi olla sellainen, jossa väestö voi nauttia oikeusjärjestelmän takaamista oikeuksista ja kansallisista tai kansainvälisistä ilmiöistä johtuvaa pelkoa tai turvattomuutta.

Hallitusohjelman tavoitteena oli, että Suomi on Euroopan turvallisin maa, jossa ihmiset ja eri väestöryhmät kokevat yhteiskunnan yhdenvertaisena ja oikeudenmukaisena.

Tämän pohjalta tehtiin Turun kaupungin turvallisuussuunnitelma 2014-2016. Pääpaino ~~tässä~~ suunnitelmassa oli:

- Erityisryhmien asumisturvallisuuden parantaminen
- Ilkivallan, vahingontekojen ja katuväkivallan ehkäisemiseen
- Päihdetorjuntaan
- Liikenneturvallisuuden parantamiseen

Erillisohjelmina keskityttiin maahanmuuttajien kotouttamiseen (oma kotouttamisohjelma) sekä väkivaltaisen ekstremismin ennalta ehkäisyyn.

2.2 Turvallisuussuunnitelma 2017-2020

Sisäministeriö julkaisi sisäisen turvallisuuden selonteon 19.5.2016. Turvallisuussuunnitelmassa on otettu huomioon kyseinen selonteko. Selonteossa puhutaan sisäisen turvallisuuden ongelmista kuten, syrjäytyminen, tuloerot, työllisyystilanne, alkoholi- ja päihdepolitiikka, taloustilanne ja yhdenvertaisuus. Jokaisen ihmisen omaa toimintaa painotetaan turvallisuuden vaikuttamiseen. Selontekoa seuraa sisäisen turvallisuuden strategia joka julkaistaan 2017.

Pääministeri Sipilän hallitusohjelman tavoitteena on tehdä Suomesta maailman turvallisimman maan asua, elää, yrittää ja tehdä työtä.

Turvallisuussuunnitelman suunnitteluvaiheessa painotettiin asukkaiden kuulemista. Kuuleminen toteutettiin turvallisuuskyselyllä, joka järjestettiin 15.9-30.9.2016, sekä turvallisuuskävelyiden muodossa. Pääpainoksi turvallisuussuunnitelmaan 2017-2020 muodostui turvallisuuskyselyn ja asiantuntija-analyyysien perusteella:

- Asumisturvallisuuden parantaminen
- Kiinteistöjen turvallisuuskäyttöön viranomaisten käyttöön
- Turvallisuuden tunteen lisääminen

Erillisohjelmina ovat, liikenneturvallisuussuunnitelma, maahanmuuttajien kotouttaminen sekä väkivaltaisen ekstremismin ennalta ehkäisy.

3. Turvallisuussuunnitelman osalliset

Kaupunginjohtaja nimesi 5.9.2013 § 159 turvallisuustyön nykyisen koordinointiryhmän. Turvallisuustyön koordinointiryhmän tehtävänä on koordinoida Turun kaupungin turvallisuussuunnitelman laadintaa. Koordinointiryhmän työ on painottunut toimialojen työn tukemiseen ja koordinointiin.

Turvallisuussuunnitelman laadinnassa ovat mukana kaupungin eri toimialat, poliisilaitos, pelastuslaitos ja järjestöt.

- riskienhallintapäällikkö Heikki Vähäkuopus, koordinointiryhmän puheenjohtaja
- hallinto- ja taloussihteeri Elina Maunu, koordinointiryhmän sihteeri
- hallintoylihoitaja Taina Soini, hyvinvointitoimiala
- osastopäällikkö Ritva Jykelä, vapaa-aikatoimiala
- infrapalvelujen johtaja Tapio Siirto, kiinteistöliikelaitos
- hallintojohtaja Harri Lehtinen, ympäristötoimiala
- hallintopäällikkö Pentti Merta, sivistystoimiala
- controller Timo Collanus, konsernihallinto
- Varsinais-Suomen pelastuslaitos on nimennyt turvallisuustyön koordinointiryhmän jäseneksi riskienhallintapäällikön Petri Tassilan.
- Lounais-Suomen poliisilaitos on nimennyt turvallisuustyön koordinointiryhmän jäseneksi rikosylitarkastaja Jukka Mäkilähden. Aktiivisena varajäsenenä on toiminut Kai Loukkaanhuhta.

Järjestöt:

- Tommi Virtanen, Suomen Punainen Risti
- Tiina Rantanen, Rikosuhripäivystys
- Ulla-Maija Nikula, Fingerroos-järjestö

Asukkaiden kuuleminen turvallisuussuunnittelussa:

”Antamalla kuntalaisille mahdollisuus vaikuttaa itseään koskeviin asioihin jo valmisteluvaiheessa, sitoutuminen yhteisiin tavoitteisiin ja päätöksiin kasvaa. Osallisuus on myös hyvinvoinnin tärkeä osatekijä, jonka tulee näkyä asukkaille konkreettisen tekemisen mahdollisuuksina erityisesti asukkaiden omilla asuinalueilla.” (Turun kaupungin strategiset ohjelmat)

”Kaupungin asukkaiden ja asiakkaiden tunteminen auttaa suuntamaan kaupungin voimavaroja palveluihin, jotka tuovat suurimman hyödyn ja vaikuttavuuden.” (Turun kaupungin strategiset ohjelmat)

Asukkaita kuultiin turvallisuuskyselyn muodossa. Kuulemisen tulokset on esitelty tarkemmin osassa 5.1.

4. Turvallisuuden nykytilanne

Turvallisuuskäsitys on 2000- luvulla laajentunut kattamaan fyysisen turvallisuuden lisäksi sosiaaliseen, taloudelliseen ja ympäristön hyvinvointiin liittyvät uhat. Ihmisten, omaisuuden ja ympäristön suojaaminen erilaisten uhkien varalta onkin viime kädessä turvallisuustyötä, johon osallistuvat viranomaisten lisäksi siviilit. Turvallisuus ei ole siten minkään yksittäisen hallintokunnan, kuten poliisin, puolustusvoimien tai pelastuslaitoksen asiantuntijuutta, vaan vastuu rikosten ja häiriöiden hallinnasta ja sääntelystä on muodostunut yhteisössä yhteiseksi omaisuudeksi (Kansalaisturvallisuuden tila Suomessa. 2016. Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminta.)

4.1 Eurooppa

Euroopan turvallisuus on kärsinyt lähialueiden kriisien myötä. Tämä koettelee jäsenmaita ja luo paineita suoriutua muuttuneesta turvallisuustilanteesta. EU:n sisäisen turvallisuuden prioriteeteiksi on määritelty uhat liittyen: terrorismiin ja rajaturvallisuuteen, vakavan järjestäytyneen rikollisuuteen ja verkkorikollisuuteen. Rajaturvallisuudesta painotetaan laiton maahantuloa ja turvapaikkapolitiikkaa. (Sisäisen turvallisuuden selonteko 2016)

Vuonna 2016 voidaan todeta, että sisäisen ja ulkoisen turvallisuuden välillä ei ole selkeää rajaa. Ongelmien juuret esimerkiksi laittomassa maahanmuutossa ovat kaukana rajojemme ulkopuolella, mutta saavuttuaan rajojen sisäpuolelle tulee ongelmasta myös sisäisen turvallisuuden huolenaihe. Eurooppa ja vapaa liikkuvuus on silti ensiarvoisen tärkeää Suomelle ja suomalaisille. Kyky matkustaa, tehdä työtä ja käydä kauppaa tulee säilyä.

4.2 Suomi

Turvallisuus on säädetty laissa sekä kansalaisten oikeudeksi, että viranomaisten velvollisuudeksi. Muun muassa perustuslaissa määritetään oikeus elämään sekä henkilökohtaiseen vapautteen, koskemattomuuteen ja turvallisuuteen sekä turvataan jokaisen yksityiselämä, kunnia ja kotirauha. Perustuslain mukaan julkisen vallan tehtävänä on turvata perusoikeuksien ja ihmis-oikeuksien toteutuminen. Perustuslain yhdenvertaisuuspykälän mukaan kaikki ihmiset ovat yhdenvertaisia eikä ketään saa asettaa eri asemaan esimerkiksi sukupuolen, iän, alkuperän, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella (yhdenvertaisuuslaki 1325/2014) (Kansalaisturvallisuuden tila Suomessa, Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminta. 2016)

Kansalaisturvallisuuden tila Suomessa tutkimukseen vastanneista suomalaisista 89 prosenttia piti Suomea turvallisena maana. Turvallisuuden tunnetta selittää osakseen vahva yhteenkuuluvuuden tunne ja vähäinen korruptio sekä luottamus instituutioihin ja perheisiin ja läheisiin. (Kansalaisturvallisuuden tila Suomessa, Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminta. 2016)

Suomen sisäisen turvallisuuden selonteon mukaan tilanne on kuitenkin muuttumassa. Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunnan tekemän tutkimuksen mukaan oli havaittavissa selkeää muutos turvattomuuden tunteen lisääntymisessä. Sisäisessä turvallisuudesta huolta aiheuttavat Euroopan laajuiset ongelmat, kuten, turvapaikkaa hakevien määrän kasvu, kehitys Venäjällä ja kyberuhat. Turvapaikanhakijoiden määrän kasvuun varauduttiin huonosti.

Suomen taloudellinen tilanne ja etuuskien ja palveluiden leikkaaminen näkyvät kansalaisten tyytymättömyytenä. Samaan aikaan turvapaikanhakijoiden määrän kasvun tuomat taloudelliset ongelmat ovat aiheuttaneet negatiivista ilmapiiriä ja vastakkainasettelua. Nämä asiat ajavat myös turvallisuuden tunnetta alaspäin.

Opetus- ja kulttuuriministeriö käynnistää laajan ohjelman vihapuheen ja rasismien ehkäisemiseksi ja yhteiskunnallisen osallisuuden edistämiseksi. Sisäministeriöllä on myös kansallinen väkivaltaisen radikalisoitumisen ja ekstremismin ennalta ehkäisyn toimenpideohjelma.

Tilastokeskuksen mukaan vuonna 2015 poliisin, tullin ja rajavartiolaitoksen tietoon tuli koko maassa kaikkiaan 413 200 rikosta. Tämä on 1 % eli 4700 rikosta vähemmän, kuin vuosi aikaisemmin.

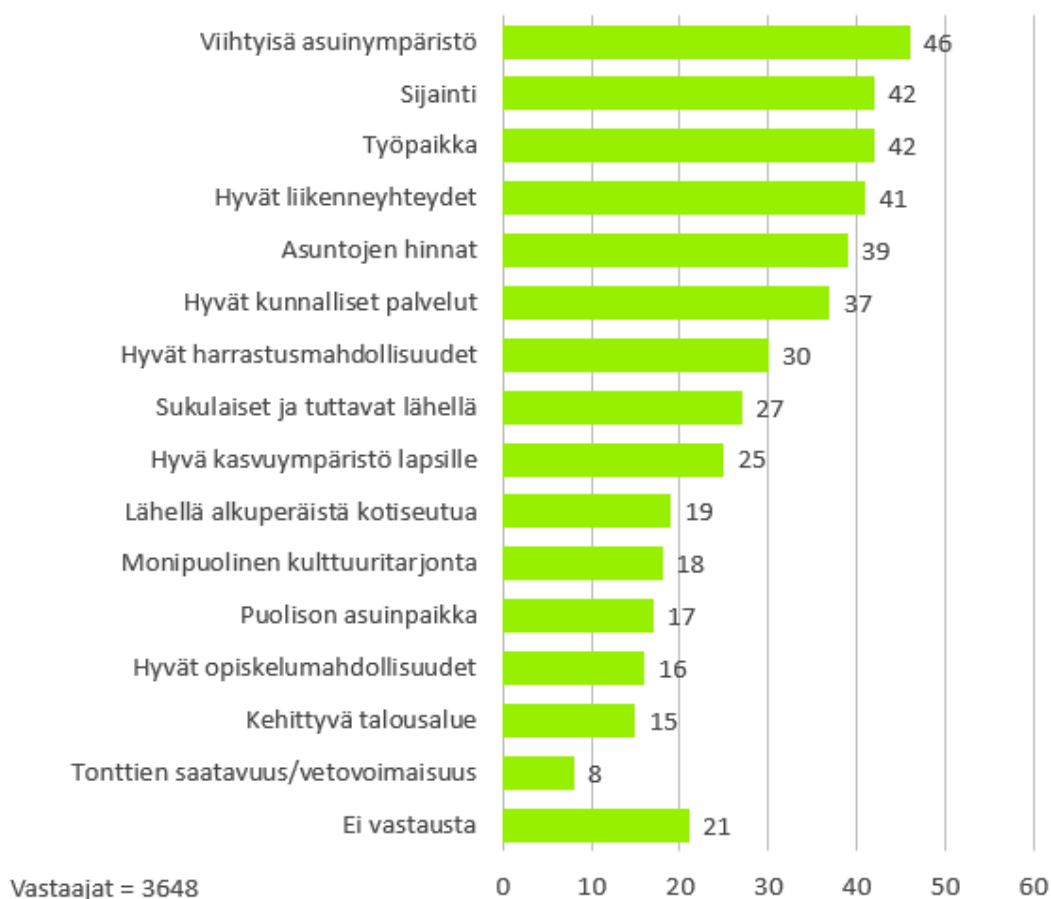
4.2.1 Asuinympäristön vaikutus turvallisuuteen

Rakentamista ja siihen liittyvää turvallisuutta käsitellään useassa laissa, määräyksessä ja standardeissa. Näitä ovat esimerkiksi maankäyttö- ja rakennuslaki ja Suomen rakentamismääräyskokoelma. Maankäyttö- ja rakennuslaki 1:5 1.mom alueiden käytön suunnittelun tavoitteena ovat vuorovaikutteiseen suunnitteluun ja riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistää turvallisen, terveellisen, viihtyisän, sosiaalisesti toimivan ja eri väestöryhmien, kuten lasten, vanhusten ja vammaisten, tarpeet tyydyttävän elin- ja toimintaympäristön luomista. Turvallisuus on olennainen osa kyseisessä laissa, se sisältää kohtia palo-, rakennusturvallisuudesta ja esteettömyydestä.

Taloustutkimus Oy:n muuttohalukkuustutkimuksesta on huomioitavaa, että syynä miksi henkilö muutti kyseiseen kuntaan oli työpaikka. Asukkaat haluaisivat muuttaa viihtyisään asuin ympäristön mukaan, mutta työpaikka oli todellinen syy muuttoon.

Asuin ympäristö rikoksen ehkäisyssä on olennainen osa. Tavoitteena olisi luoda asuin ympäristö joka olisi turvallinen ja jossa olisi paljon ”luonnollista valvontaa.” Tämä tarkoittaa sitä, että alueen asukkaat näkevät mitä alueella tapahtuu. Esimerkiksi leikkipaikat, pysäköintialueet ja muut keskeiset sijainnit ovat siten, että niihin on näköyhteys ainakin osista asunnoista.

Tärkeimmät tekijät jos nyt muuttaisi 2016



4.2.2 Tapaturmat Suomessa

Onnettomuustutkintakeskus julkaisi syyskuussa 2016 työikäisten vakavat tapaturmatutkimuksen. Se tutkii 18-67 vuotiaiden tapaturmia, syitä ja seurauksia sekä henkilön riskikäyttäytymistä ja toimintakykyä.

Suomessa kuolee vuosittain yli 2500 ihmistä tapaturmissa. Trendi on ollut laskeva vuodesta 2004 jolloin kuolemaan johtaneita tapaturmia oli yli 3000. Myös loukkaantuneiden määrä tapaturmissa on suuri. Tapaturmat aiheuttavat merkittäviä kansantaloudellisia kuluja.

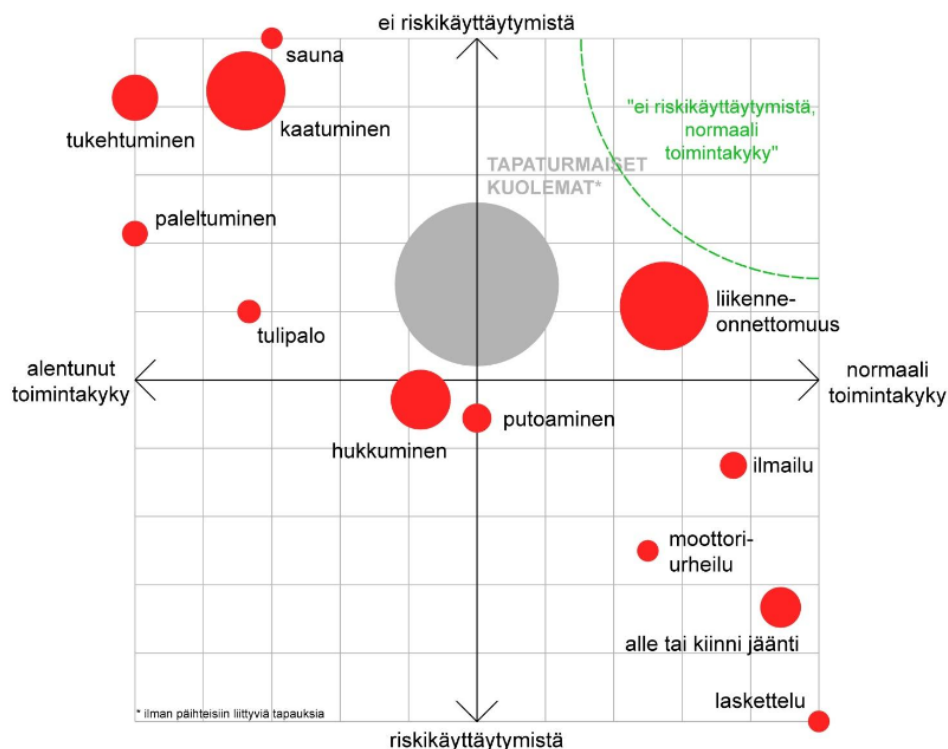
Paikka, jossa suomalainen kokee vakavaan vammaan tai kuolemaan johtavan tapaturman tapahtuu kotona, vapaa-ajan asunnolla tai näiden välittömässä läheisyydessä. Tapaturmaisen kuolemat lisääntyvät 43 ikävuoden jälkeen ja vakavat loukkaantumiset 48 ikävuoden jälkeen. Yleisin tapaturma johon voi joutua ilman riskikäyttäytymistä on liikenneonnettomuus. Huomion arvoista on, että suurin osa onnettomuuksista (joista on poistettu alkoholin vaikutuksen alaiset) tapahtuvat kesäkuukausina. Yksi syy siihen on moottoripyörät ja pyöräilijät. Myös marraskuu erottui tilastoissa. (2013, 86 kuollut, 65 vakavaa loukkaantumista)

Tutkimuksessa on myös huomioitavaa erityisesti miesten riskikäyttäytyminen. Alla on lueteltu tyyppitapauksia.

- Tehdään työtä korkealla ilman työturvallisuusvälineitä.
- Tehdään samalla tavalla kuin aina on tehty, vaikka riski tunnistettaisiinkin.
- Paleltumiseen johtaneet kuolemat johtuivat yksiselitteisesti siitä, että mies menee ulos kylmänä vuoden aikana vähillä vaatteilla.
- Tukehtuminen tapahtuu yleensä ruokaan, joita ovat liha ja makkara. Suurin osa tukehtumisista tapahtuu hoitolaitoksissa, joissa henkilöillä alentunut toimintakyky (2013, 23 kuollutta)
- Yli 63 vuotias mies menee yksin saunaan, hänellä on alentunut toimintakyky (2013, 5 kuollutta)

Kaatumistapaturmat tapahtuvat todennäköisimmin 53 ikävuoden jälkeen. Yleensä kaadutaan kotona tai hoitolaitoksessa. Yleensä ollaan yksin. (2013, 68 kuollut, 212 vakavaa loukkaantumista). Hukkumisiin liittyi yleensä yli 43 vuoden ikä ja alentunut toimintakyky (2013, 38 kuollutta)

Kyseisessä tutkimuksessa ei oteta huomioon päihtyneinä tapahtuneita tapaturmia.



Onnettomuustutkintakeskuksen työikäisten vakavat tapaturmat

4.3 Varsinais-Suomi ja Turku

Varsinais-Suomen rikosten määrä lisääntyi 2,6 prosenttia vuonna 2015. Sataatuhatta asukasta kohden Varsinais-Suomessa tapahtui 7218 rikosta.

4.3.1 Henkeen ja terveyteen kohdistuvat rikokset

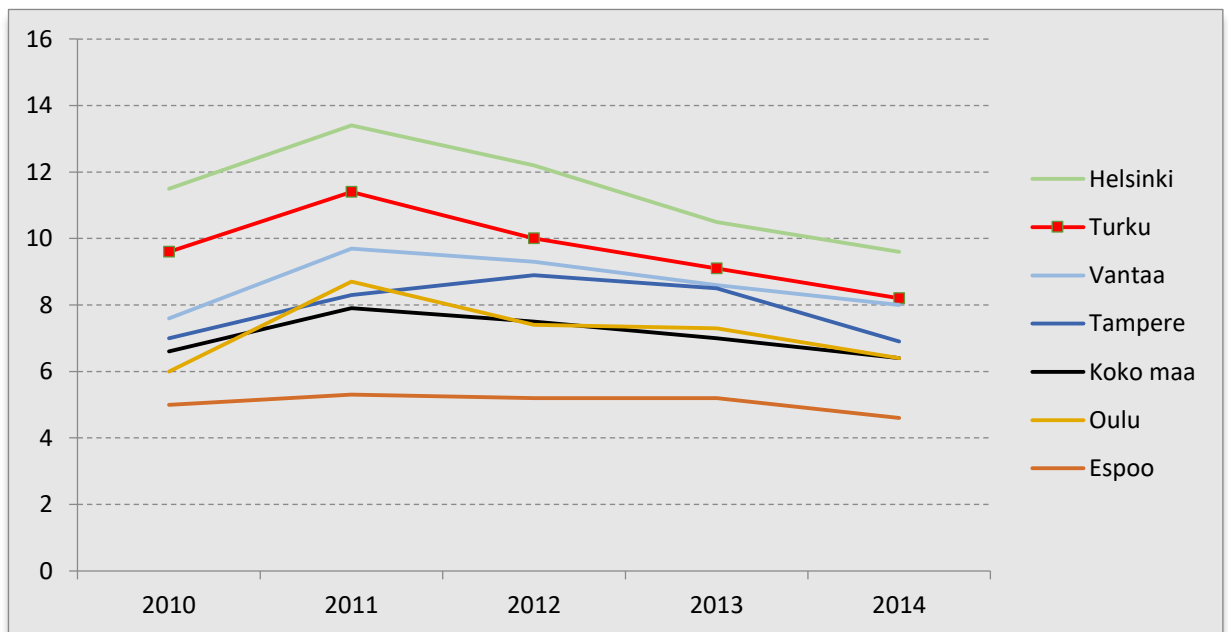
Rikoksien tunnusmerkistöistä:

Murha, tappo, surma, pahoinpitely, vammantuottaminen, heitteillepano, tappeluun osallistuminen, vaaran aiheuttaminen, pelastustoimen laiminlyönti ovat henkeen ja terveyteen kohdistuvia rikoksia. Niihin voidaan tuomita niihin tahallisuuden tai törkeän huolimattomuuden perusteella. Törkeää huolimaattomuutta olevat henkeen ja terveyteen kohdistuneet rikokset voivat johtua työturvallisuusmääräysten laiminlyönnistä.

Nykytilanteen katsaus:

Turussa on Helsingin jälkeen toiseksi eniten henkeen ja terveyteen kohdistuvia rikoksia. Rikokset kirjataan tekopaikan mukaan, mikä heikentää alueiden keskuskaupunkien asemaa. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että esimerkiksi viikonloppuisin keskuskaupunkeihin tullaan viettämään aikaa. Kun keskuksissa on paljon ihmisiä, varsinkin päihtyneenä, on syy ja seuraus suhde nähtävissä.

Kuvaajasta on huomioitavan arvoista, että trendi on ollut laskeva 2011 alkaen.

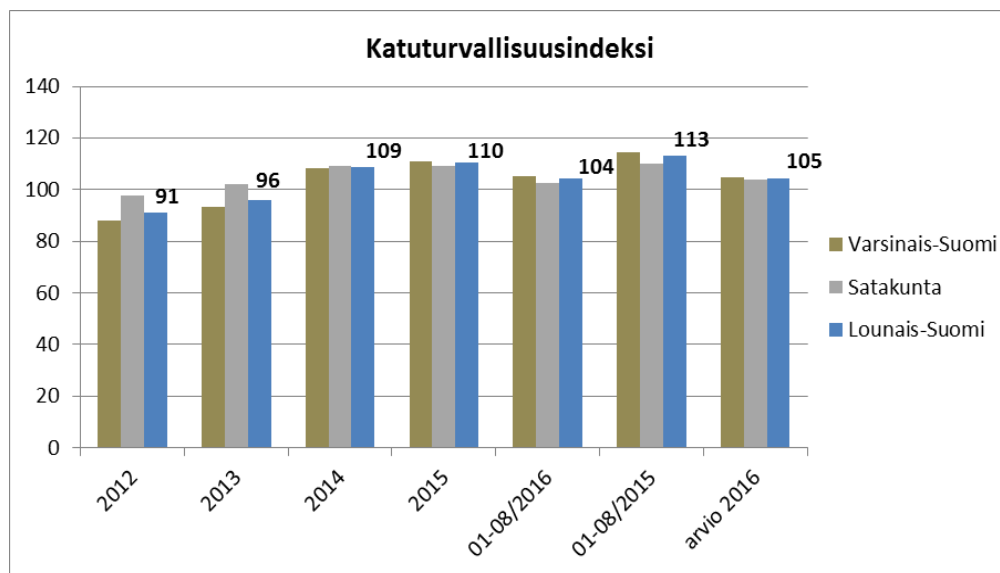


Poliisin tietoon tulleet henkeen ja terveyteen kohdistuvat rikokset/1000 as.

4.3.2 Katuturvallisuusindeksi

Katuturvallisuusindeksi on ryöstöjen, pahoinpitelyjen, vahingontekojen sekä liikennejuopumusten painotetun lukumäärän suhde väestön määrään. Mitä suurempi indeksin arvo on, sitä vähemmän näitä rikoksia alueella esiintyy. Lähde: poliisin tulostietojärjestelmä. (poliisin tulostietojärjestelmä)

Turun poliisin ilmoittama katuturvallisuusindeksi. indeksin on arvioitu laskevan 8 % -yksikköä



vuonna 2016 verrattuna 2015 ilmoitettuun lukuun.

Turun poliisin ilmoittama katuturvallisuusindeksi

5. Turvallisuusyhteistyö

Turvallisuussuunnitelma on tehty yhteistyössä asukkaiden, toimialojen, viranomaisten sekä järjestöjen kanssa. Seuraavaksi esitellään yhteistyötahojen turvallisuustyö. Toimijoiden turvallisuustoiminta voidaan jakaa kolmeen osaan, ennaltaehkäisyyn, käytäntöihin sekä reagointiin.

5.1 Asukkaiden kuulemisen tulokset

”Asukkaiden tarpeet keskustan siisteydestä, turvallisuudesta ja rauhallisesta viihtyisyydestä otetaan huomioon.” (Turun kaupungin strateginen ohjelma)

Turun kaupungin turvallisuuskysely järjestettiin 14.9-30.9.2016 Turvallisuuskyselyyn vastasi noin 700 henkilöä. Vastaaajista naisia oli 60 % ja miehiä 40 %. Kyselyn vastaaja määrää voidaan pitää erittäin hyvänä ja se antaa hyvän kuvan kaupungin kokonaisturvallisuuden tilanteesta. Postipiireistä suurin 20100 vastaajaprosentti oli myös suurin, 21,9 % (kaikista vastaajista). 20540 13,3 % ja 20810 10,7 %. Loput postipiireistä jakautuivat tasaisesti.

Tuloksista nousi esille muun muassa liikenteeseen liittyvät turvattomat alueet sekä omaisuuden katoamiseen liittyviä haasteita.

Turvattomia paikkoja tiedustellessa, sekä miksi ne ovat turvattomia, nousivat liikenteeseen liittyvät asiat selkeästi esille. Ongelmat liittyivät autoilijoissa erityisesti ajokulttuuriin, ajetaan kiireellä, liian kovaa, eikä huomioida muita. Pyöräilijöiden ajokulttuurissa oli myös parannettavaa. Vastaaajien mukaan pyöräilijät eivät noudata liikennesääntöjä. Pyöräilijät taas kokivat autoilijat ongelmallisiksi liikennesääntöjen puolesta. Toimenpiteet liikenteeseen liittyvissä kehitystoimissa on viety kaupungin liikenneturvallisuussuunnitelmaan.

Vastaaajista 15 %:lta on varastettu polkupyörä ja 23%:lta on hävinnyt asuintalon pihapiiristä omaisuutta. Yksi kaupungin ehdottama toimenpide olisi merkitä omaisuutensa. Se ei estä omaisuuden häviämistä, mutta se palautetaan todennäköisemmin omistajalleen. Pyörän lukitseminen asianmukaisella lukolla on ensiarvoisen tärkeää pyörävarkauden ennalta estämiseksi.

”Lähipuistojen valaistus on kehno, mikä lisää turvattomuuden tunnetta. Omaisuuden varastamisen pelko liittyy pyörävarkauksiin, joita Turussa valtavasti.” Nainen 30-39

Myös turvallisuuden tunteeseen nousseita huolia nousi vastauksista. Turvallisuuden tunteen lisääminen on otettu osaksi kärkihankkeita. Poliisin näkyvää valvontaa tulisi lisätä sekä valaistusta ja kunnossapitoa pyritään kehittämään.

5.2 Konsernihallinto

Konsernihallinto huolehtii kaupunginjohtajan johdolla kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen sekä sen jaoston päätöksenteon valmistelusta ja toteutuksesta.

Yhteyshenkilönä toimii Heikki Vähäkuopus

Turvallisuustoiminta konsernihallinnossa:

Konsernihallinnon hallintoryhmään kuuluva riskienhallintapäällikkö koordinoi turvallisuussuunnittelua. Riskienhallintapäällikkö toimii turvallisuustyössä mukana olevien Turun turvallisuustyön koordinoitiryhmän puheenjohtajana. Lisäksi hän toimii ylimmän johtoryhmän sihteerinä ja raportoi ylemmälle johtoryhmälle turvallisuussuunnittelun toimenpiteistä. Ylempään johtoryhmään kuuluvat kaupunginjohtaja, poliisipäällikkö ja pelastusjohtaja. Konsernihallinto on mukana myös maahanmuuttajien kotouttamisohjelmassa, väkivaltaisen ekstremismin ennalta ehkäisyssä sekä liikenneturvallisuussuunnittelussa.

5.3 Ympäristötoimi

Tehtävänä on suunnitella viihtyisää, toimivaa ja turvallista kaupunkiympäristöä sekä valvoa rakentamista, luonnonympäristön käyttöä ja ympäristön terveellisyttä. Ympäristötoimiala vastaa myös seudullisesta jätehuollosta ja yhteisen joukkoliikenteen järjestämisestä Turun kaupunkiseudulla.

Yhteyshenkilönä toimii Harri Lehtinen

Turvallisuustoiminta toimialalla:

Rakennusvalvonta:

Rakennusvalvonta ohjaa ja valvoo rakennusten turvallisuutta rakennuslupavalmistelussa: rakennusten paloturvallisuudessa sekä rakennusten käyttöturvallisuudessa. Rakennustyön aikana valvonnassa ja ohjauksessa keskitytään edellisten lisäksi osaltaan myös rakennustyön turvallisuuteen.

Rakennusvalvonnan jatkuvassa valvonnassa ovat rakennetun ympäristön turvallisuus. Ohjaus ja valvonta perustuvat maankäyttö- ja rakennuslakiin sekä sen perusteella annettuihin asetuksiin ja määräyksiin. Jokapäiväisessä työssä noudatetaan YTO:ssa laadittua ohjetta oman toiminnan turvallisuuden osalta.

Joukkoliikenne:

Linjasto ja pääteasemat toteutetaan siten, että kulkeminen suurella bussilla on turvallista ja esimerkiksi pääteasemilla ei jouduta peruuttamaan bussilla lainkaan. Reittisuunnittelussa otetaan huomioon telibussien takapään heitto, joka on 1,4 metriä. Palvelutoimisto on varustettu turvapeleksein, palvelutoimistossa on aina useampi kuin yksi henkilö töissä, toimisto on suunniteltu kaikkien palo- ja turvallisuusmääräysten mukaan. Busseissa on turvanappijärjestelmä jolla voidaan hälyttää apua. Kuljettajilla on työhönsä kuljettajakoulutus. Kiinteistössä lukitus on huomioitu.

Ympäristöterveydenhuolto:

Varmistaa kuntalaisille turvallisen elinympäristön, jossa ei ole terveyshaittaa aiheuttavia tekijöitä. Lait ja asetukset säätelevät ympäristöterveydenhuollon toimintaa.

Elintarvikelaki (23/2006): Ympäristöterveydenhuollon tehtävänä on valvoa, että elintarvikelakia ja sen nojalla annettuja säännöksiä noudatetaan. Elintarvikelain tarkoituksena on ehkäistä terveysvaaroja ja suojata kuluttajia taloudellisilta tappioilta.

Valtioneuvoston asetus elintarvikkeiden ja veden välityksellä leviävien epidemioiden selvittämisestä (1365/2011): Elintarvikkeiden ja veden välityksellä leviävien epidemioiden selvittäminen on Turun epidemiaselvitysryhmän vastuulla.

Terveysturvallisuuslaki (763/1994): tehtävänä on valvoa, että terveysturvallisuuslakia ja sen nojalla annettua lainsäädäntöä noudatetaan. Terveysturvallisuudella ylläpidetään ja edistetään väestön terveyttä sekä ennaltaehkäistään, vähennetään ja poistetaan sellaisia tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa vaaraa tai haittaa ihmisten terveydelle ja elinympäristölle. Väestön terveyttä suojellaan muun muassa valvomalla ja tutkimalla talous- ja uimaveden, asumisen,

yhteisten oleskelutilojen ja jätteiden aiheuttamia terveydellisiä haittavaikutuksia sekä vaikuttamalla alueiden käyttöön terveyshaittoja ehkäisevästi.

Tupakkalaki (549/2016) ja lääkelaki (395/1987): valvoo tupakkalain noudattamista tupakkalain ja sen nojalla annettujen säännösten toteutumista. Tehtävät sisältävät muun muassa tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupien sekä tukkumyynti-ilmoitusten käsittelyn. Lisäksi myönnetään ja lääkelain mukaisia nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupia tupakkaa myyville vähittäiskaupoille, kioskeille ja huoltoasemille sekä ravitsemisliikkeille. Tupakkalain tavoitteena on ihmisille myrkyllisiä aineita sisältävien ja riippuvuutta aiheuttavien tupakkatuotteiden ja muiden nikotiinipitoisten tuotteiden käytön loppuminen.

Eläinlääkintähuoltolaki (765/2009): varmistaa kunnan vastuulla olevan eläinlääkäripalveluiden järjestämisen saatavuuden ja laadun sekä muiden eläinlääkäripalveluiden valvonnan eläinlääkintä-huoltolain mukaisesti. Lisäksi lain tarkoituksena on varmistaa elintarvikkeiden turvallisuuden sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta. Eläinlääkintähuoltolain soveltamisalaan kuuluvasta valvonnasta säädetään lisäksi elintarvikelaissa (23/2006), eläintautilaissa 441/2013, eläimistä saatavista sivutuotteista annetussa laissa 517/2015, eläinsuojelulaissa 247/1996, eläinten kuljetuksesta annetussa laissa 1429/2006, eläinten lääkitsemisestä annetussa laissa 387/2014 ja maatalouden tukien toimeenpanosta annetussa laissa 192/2013.

Eläinlääkintähuollon valvontatehtäviä, kuten mm. eläinten hyvinvoinnin ja eläintautien valvontaa hoitaa Turussa yksi valvontaeläinlääkäri. Eläintautivalmiudesta vastaa valvontaeläinlääkäri, joka on myös AVIn nimeämä valmiuseläinlääkäri. Eläintautitilanteita voivat olla esimerkiksi rabies, lintujen tarttuvat taudit (esim. lintuinfluenssa, Newcastlen tauti), afrikkalainen sikarutto tai nautojen suu- ja sorkkatauti. Osa eläintauodeista on myös nk. zoonooseja eli ne voivat tarttua myös ihmisiin. Ihminen voi saada vesikauhun esim. rabiestartunnan saaneen koiran puremasta tai haavaan tai limakalvolle joutuneesta eläimen syljestä. Rabiestartuntaa ei voida todeta ennen oireiden ilmaantumista ja ihmisellä oireiden ilmaannuttua on kyseessä kuolemaan johtava tauti. Ympäristöterveydenhuollossa on valvontaeläinlääkäriin lisäksi kaksi virkaeläinlääkäriä, joista kaupungineläinlääkäri toimii elintarvikevalvonnassa ja ympäristöterveydenhuollon johtaja hallinnossa. Molemmat voivat tarvittaessa hoitaa kiireellisiä valvontatehtäviä.

Turun kaupungilla on eläinhoitola, jossa hoidetaan talteen otettuja löytöeläimiä ja eläinsuojeluviranomaisen (valvontaeläinlääkäri, poliisi tai läänineläinlääkäri) eläinsuojelulain § 44:n mukaisesti huostaan ottamia eläimiä. Löytöeläimiä hoidetaan vähintään 15 päivän ajan

Eläin-suojeluviranomaisen haltuun ottamat eläimet ovat hoitolassa niin kauan, kunnes niistä on tehty uusi eläinsuojelulain § 44:n mukainen lopullinen päätös.

Kaupunkisuunnittelu / Suunnitteluyksikkö:

Turvallisuus on yksi keskeinen tavoite katujen ja muiden yleisten alueiden suunnittelussa. Katujen osalta mm. MRL:n 85 § määrittää, että ”Katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asema-kaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.” Myös esimerkiksi leikkipaikkojen turvallisuudelle on vaatimuksia lainsäädännössä.

Suunnittelussa turvallisuutena otetaan huomioon suunniteltavan kohteen käyttäjien turvallisuuden lisäksi rakentamisen aikainen työturvallisuus. Lainsäädäntö edellyttää työturvallisuusasiakirjan laatimista rakennuskohteille.

Mittarit:

Ympäristöterveydenhuolto:

- Eläintautiepidemioita ei esiinny
- Laajoja ruokamyrkytys epidemioita ei esiinny
- Vesivälitteisiä epidemioita ei esiinny
- Tupakkatuotteiden vähittäismyyntipaikkojen määrä vähenee vuosittain

5.4 Vapaa-aikatoimi

Turun kaupungin vapaa-aikatoimiala tarjoaa turkulaisten arkeen ja juhlaan iloa, elämyksiä, liikettä, tietoa ja taitoa. Toimialalla on kolme lautakuntaa ja viisi palvelualueita:

Kulttuurilautakunnan tehtäväalueena on huolehtia kulttuuripalvelujen kehittämisestä ja järjestämisestä sekä edistää ja tukea kaupungissa harjoitettavaa kulttuuritoimintaa. Kirjastopalvelut huolehtii tieto- ja kulttuurisisältöjen tarjoamisesta sekä niihin liittyvistä hakuvälineistä ja opastuspalveluista, ylläpitää kirjastoja sekä tarjoaa edellytyksiä asukkaiden oman tiedon ja kulttuurin tuottamiseen ja kansalaistoimintaan. Museopalvelut huolehtii kulttuuri- ja taideperinnön, luonnontieteellisen aineiston sekä niihin liittyvän tiedon keräämisestä, säilyttämisestä, välittämisestä ja tutkimuksesta. Turun kaupunginorkesterin tehtävänä on musiikkikulttuurin vaaliminen, edistäminen ja julkisten konserttien järjestäminen sekä mahdollistaan ulkopuolisten järjestäjien erilaiset esitykset ja tapahtumat tilavuokrauksen keinoin.

Liikuntalautakunnan tehtäväalueena on edistää kaupungissa harjoitettavaa liikuntatoimintaa. Liikuntapalvelut luo edellytyksiä kuntalaisten liikunnalle kehittämällä paikallista ja alueellista yhteistyötä sekä terveyttä edistävää liikuntaa, tukemalla kansalaistoimintaa, tarjoamalla liikuntapaikkoja ja järjestämällä liikuntaa huomioon ottaen myös erityisryhmät.

Nuorisolautakunnan tehtäväalueena on huolehtia nuorisopalvelujen kehittämisestä ja järjestämisestä sekä edistää ja tukea kaupungissa harjoitettavaa nuorisotoimintaa sekä toteuttaa lastensuojelulain mukaista tukea ja erityistä tukea. Nuorisopalvelut tukee nuorten kasvua ja itsenäistymistä, edistää nuorten aktiivista kansalaisuutta ja sosiaalista vahvistamista sekä parantaa nuorten kasvu- ja elinoloja.

Yhteyshenkilönä toimii Ritva Jykelä

Turvallisuustoiminta toimialalla:

Vapaa-aikatoimialan toiminnan lähtökohtia on, että sisäisen turvallisuuden keskeistä uhkaa, syrjäytymistä, vähennetään ja että sosiaalisten ja terveydellisten ongelmien syntyä ennaltaehkäistään turkulaisten hyvinvointia, aktiivisuutta ja osallisuutta edistämällä. Kaupungin omat kulttuuripalvelut mahdollistavat kulttuurin perustarjonnan, jota vapaa kenttä täydentää (matalan kynnyksen kulttuuripalvelut). Liikuntapalvelut toteutetaan paikallisella ja alueellisella yhteistyöllä mm. luomalla terveyttä edistävän liikunnan mahdollisuuksia ja järjestämällä liikuntaa erityisesti passiivisille ja erityisryhmille. Lapsille ja nuorille tarjotaan mahdollisuuksia osallistua tasavertaisesti kulttuuri-, liikunta- ja vapaa-ajan toimintaan sekä nuorisopalveluihin ja palveluiden suunnitteluun.

Vapaa-aikatoimiala osallistuu yhteistyöhön, jolla lisätään asukkaiden mahdollisuuksia osallistua oman alueensa turvallisuutta ja viihtyisyyttä parantavaan työhön. Parannetaan maahanmuuttajataustaisen väestön turvallisuuden tunnetta, turvallisuutta ja luottamusta viranomaisiin. Tavoitteena on myös parantaa omien alueiden ja tilojen turvallisuutta ja viihtyisyyttä. Varmistetaan ja ylläpidetään sosiaalisen median välityksellä koolle kutsuttujen tilaisuuksien järjestystä ja turvallisuutta sekä lisätään saavutettavuutta ja esteettömyyttä. Lisäksi pyritään vähentämään alkoholin käytöstä johtuvia turvallisuusongelmia.

Vapaa-aikatoimiala toteuttaa mm. seuraavia toimenpiteitä: ajantasainen, asiallinen ja vuorovaikutteinen viestintä sekä asukkaiden osallistaminen, luvallisten graffitimaalauspaikkojen järjestäminen ja pop up-toimintaa nuorille, kotouttamistoimintaan sisältyvät info- ja muut tilaisuudet ja palveluiden esittely, toimipisteiden (tilojen ja alueiden) turvallisen käytön varmistaminen ja parantaminen mm. päivittämällä pelastussuunnitelmat, toteuttamalla sekä palo- ja palo- ja pelastusviranomaisten antamat tehtävät, (omissa toimipisteissä, piha - tai muilla alueilla) pidettävien tilaisuuksien tosiasiallisen järjestäjän ja vastuiden selvittäminen sekä tarvittaessa seuranta, esteettömyysselvitykset ja -suunnitelmat (omissa toimipisteissä ja -alueilla) sekä henkilökunnan perehdytys ja koulutus (esteettömyys, palvelumuotoilu) sekä nuorten neuvonta ja ohjaus, mukaan lukien etsivä nuorisotyö ja työpajatoiminta.

Mittarit:

- Graffiti -paikkojen suunnitelmallinen toteuttaminen vuosittain
- Turvallisuuden tunnetta ja turvallisuutta lisäävä kotoutumistoiminta
- Esteettömyyden edistäminen (kartoitukset, suunnitelmat, koulutus)
- Nuorten päihteiden käytön ennaltaehkäisy ja varhainen puuttuminen

5.5 Hyvinvointitoimiala

Turun kaupungin hyvinvointitoimiala tuottaa terveyttä ja hyvinvointia lisääviä palveluja turkulaisille. Sosiaali- ja terveyshuollosta Turussa päättää sosiaali- ja terveyslautakunta. Hyvinvointitoimiala edistää asukkaiden hyvinvointia ennaltaehkäisevillä palveluilla, tutkimus-, hoito-, perhe sekä kuntoutumispalveluilla.

Koostuu kolmesta palvelualueesta ja kahdesta toiminnosta. Palvelualueita ovat terveystalvet, perhe- ja sosiaalipalvelut sekä vanhus- ja vammaispalvelut. Toimintoja ovat toimialan hallinto ja Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri.

Yhteyshenkilönä toimii Taina Soini

Turvallisuustoiminta toimialalla:

Yhteiskunnassa tapahtuvat muutokset asettavat haasteita sosiaali- ja terveydenhuollon turvallisuuskulttuurin kehittämiseksi. Hyvinvointitoimiala on ns. turvallisuuskriittinen organisaatio,

jonka kokonaistoiminnan keskeisinä tavoitteina voidaan nähdä toiminnan turvallisuus, tehokkuus ja henkilöstön hyvinvointi. Toiminnan turvallisuudella viitataan erityisesti asiakas- ja potilasturvallisuuteen, joka tarkoittaa toimialalla toimivien yksilöiden ja yksiköiden periaatteita ja toimintoja, joiden tarkoituksena on varmistaa palvelun ja hoidon turvallisuus sekä suojata asiakasta/potilasta vahingoittumasta. Asiakkaan/potilaan näkökulmasta asiakas-/potilasturvallisuus on sitä, että asiakas/potilas saa oikeaa palvelua/hoidoa, oikeaan aikaan, oikealla tavalla ja toimenpiteistä/hoidosta aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa. Hyvinvointitoimialan toiminta on järjestetty ns. keskitettynä, alue- tai lähipalveluna. Turvallisuuden näkökulmasta asiakaskontakteissa korostuu palvelun/hoidon tarpeenarviointi sekä esimerkiksi masennuksen, mielenterveyshäiriöiden ja syrjäytymisvaaran tunnistaminen.

Masennus on keskeinen kansanterveysongelma ja painopistealue sekä perusterveydenhuollossa että psykiatrisessa erikoissairaanhoidossa. Masennustilasta kärsii vuoden aikana noin 5 % suomalaisista. Syrjäytyminen on yhteiskunnan ulkopuolelle jäämistä. Syrjäytymistä voivat edistää monenlaiset ongelmat, jotka liittyvät työntekoon, opetukseen ja elintasoon, terveyteen tai kansallisuuteen. Osallisuutta edistämällä puolestaan estetään yhteiskunnasta syrjäytymistä ja vähennetään eriarvoisuutta. Osallisuuden edistäminen on huomioitava monitasoisesti niin kulttuurissa ja käytännöissä kuin rakenteissa ja strategiatasollakin. Sosiaali- ja terveystalvituilla sekä työllisyyspalveluilla on tärkeä rooli osallisuuden edistämässä. Muita toimijoita osallisuuden vahvistamisessa ovat koulut, työpaikat, järjestöt, harrastusseurat, seurakunnat ja yhdistykset.

Varsinais-Suomen maakunnan, mutta Turun hyvinvointitoimialan hallinnoiman KomPassi -hankkeen tavoitteena on luoda keskitetty maakunnallinen asiakas- ja palveluohjausmalli, jossa keskeisessä asemassa ovat yhtenäiset asiakkaan toimintakyvyn arviointimenetelmät ja neuvonta- ja palveluohjausprosessit sekä kriteerit palveluille. Lisäksi kehitetään uusia palvelumuotoja omaishoidon asiakkaille omaishoitajien jaksamisen tukemiseksi. Hankkeen aikana käynnistettävä maakunnallinen keskitetty puhelinpäivystys (24/7) vastaa myös omaishoitajien kriisitilanteisiin. Tavoiteltavana hyötynä on omaishoidon jatkuvuuden mahdollistaminen ja turvallisuuden tunteen tukeminen. Hankkeessa kehitetään yhtenäinen palveluiden laadunvalvontajärjestelmä koko maakuntaan. Hankkeen taustalla on monitoimijamalli: terveydenhuolto, järjestöt, yksityiset palvelut, vapaaehtoiset. Monitoimijamallin mukaisesti on yhteinen toimintamalli myös yhteistyöverkostolle: terveys-, liikunta- ja kulttuuripalvelut. Toimintamalliin kuuluvat jatkuva laadun arviointi, yhteistyö, resurssien kohdentaminen sekä tiedonkulun varmistaminen. Maakunnallisen erityisosaamisen kehittäminen (esim. muistisairaus, kotikuntoutus, mielenterveys- ja päihde, perhehoito) tapahtuu hyödyntäen olemassa olevia hyviä käytäntöjä kartoittamalla sekä luomalla malleja erityisosaamisen laajaan käyttöön.

Turun kaupunki on ollut mukana sosiaali- ja terveysministeriön rahoittamassa Kaste-ohjelmassa (2013-2015). Kaste-ohjelman tavoitteena oli kaventaa hyvinvointi- ja terveyseroja sekä järjestää sosiaali- ja terveydenhuollon rakenteet ja palvelut asiakaslähtöisesti. Hyvinvointitoimialan hallinnoima Palvelumuotoilulla parempia palveluita riskiryhmille -hanke oli osa mielenterveys- ja päihdetyön Kaste-hankkeiden kokonaisuutta. Turun kehittämissosiossa on kehitetty mielenterveys- ja päihdeasiakkaiden hoidon- ja palvelutarpeeseen moniammatillinen tiimimalli. Mallia on kehitetty yhdessä asiakkaiden kanssa palvelumuotoilun menetelmin. Moniammatillinen tiimi on sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistä palvelua, mitä tarjotaan matalalla kynnyksellä, terveysaseman yhteydessä.

Terveysasemien yhteyteen on perustettu mielenterveys- ja päihdetiimi, joka on terveystalveluiden avosairaanhoidon alaisuudessa toimiva yksikkö, joka antaa tukea ja hoitoa mielenterveys- ja päihdeongelmiin. Tiimi on tarkoitettu työikäisille (yli 18v) ja ikääntyneille turkulaisille, joiden päihteidenkäyttö ja/tai psyykinen hyvinvointi aiheuttavat huolta. Samalla tilanteeseen liittyy usein ongelmien kasaantuminen sekä arjessa selviämisen ja hoitoon hakeutumisen haasteet. Tiimi tukee päihteiden käytön vähentämisessä, psyykkisen hyvinvoinnin edistämässä, tavoitellussa muutoksessa sekä auttaa etsimään ja järjestämään sopivimmat tukimuodot ja palvelut. Työtä tehdään monialaisesti eri ammattilaisten kanssa. Tiimissä työskentelee terveydenhoitajia, sosiaaliohjaajia ja sosiaalityöntekijä. Lisäksi tiimin tukena on päihdetyöntekijä ja psykiatrinen sairaanhoitaja ja hoitoon osallistuu asiakkaan oma lääkäri terveysasemalta. Yksikkö toimii matalan kynnyksen periaatteella Käsityöläiskadun terveysasemalla. Tarpeen mukaan vastaanottokäynti voidaan järjestää asiakkaan omalla terveysasemalla tai kotikäyntinä. Vastaanotot ovat maksuttomia. Samaa toimintamallia kehitetään maahanmuuttajille Parempia palveluita maahanmuuttajille -hankkeessa vuosina 2016-2019. Tavoitteena on edistää maahanmuuttajien integroitumista kehittämällä innovatiivisia mielenterveys- ja päihdepalveluja perustason sosiaali- ja terveystalveluihin. Kehittämistyötä tehdään asiakaslähtöisesti ja monialaisesti asiakkaiden, kolmannen sektorin, kunnan ja TE-toimiston kanssa. Päämääränä on, että maahanmuuttajille voidaan tarjota mielenterveys- ja päihdehäiriöihin samanaikaista hoitoa sekä sosiaali- ja terveydenhuollon yhdistettyä tukea. Näin tehostetaan hoidon oikea-aikaisuutta ja ennaltaehkäistään ongelmien syntymistä. Kehittämistyössä huomioidaan omakielinen tuki, neuvonta, vertaistuki sekä asiakkaan läheiset.

Sosiaalihuollon (Kapsa) ja lastensuojelun (Kapsa 2) tiedonhallinnan kehittämissuorjekteissa asiakastietojärjestelmää (YPH Effica) ja työprosesseja on kehitetty ja kehitetään edelleen Terveyden- ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) kansallisten määritysten mukaisiksi. Muutokset

ovat osa THL:n Kansa-hankesuunnitelmaa, joka tähtää sosiaalihuollon kansallisen asiakastietojen arkiston käyttöönottoon ja sen liittämiseen osaksi Kanta-palveluita vuonna 2018. Mm. lastensuojelun palveluprosessien ja tiedonhallinnan yhtenäistäminen turvaa lastensuojelun yhtenäiset palvelut ja palveluprosessit asiakkaalle kunnasta riippumatta. Samalla yhtenäiset asiakasasiakirjat ja päätökset turvaavat asiakkaiden oikeusturvan toteutumista. Myös työntekijöiden tiedonhallinnallinen työnkuva yksinkertaistuu, kun yhtenäiset prosessit tukevat ja ohjaavat työ toteuttamista. Kansallisen sosiaalihuollon asiakastiedon arkisto turvaa asiakastietojen säilyttämisen sähköisesti ja mahdollistaa sen, että asiakastieto on käytettävissä oikeassa paikassa oikeaan aikaan.

Varsinais-Suomen maakunta on hakemassa rahoitusta Lapsi- ja perhepalveluiden muutosohjelmasta (LAPE), jonka tavoitteena ovat nykyistä lapsi- ja perhelähtöisemmät, vaikuttavammat, kustannustehokkaammat ja paremmin yhteen sovitettut palvelut. Lapsen etu ja vanhemmuuden tuki ovat ensisijaisia. Peruspalveluja vahvistetaan ja siirretään painopistettä ehkäiseviin palveluihin ja varhaiseen tukeen. Näin voidaan vähentää syrjäytymistä, lasten huostaanottoja ja laitoshoidtoa sekä hillitä kustannusten nousua.

Toimiala osallistuu myös Turun pääpoliisiasemalla Ankkuri-toimintaan, joka on Poliisihallituksen valta-kunnallinen toimintamalli. Ankkuri- toiminnassa resursseina ovat sosiaaliohjaaja ja psykiatrinen sairaan-hoitaja sekä sosiaalityöntekijä. Toiminnan tavoitteena on varhainen puuttuminen alaikäisten rikolliseen käyttäytymiseen mm. kartoittamalla asiakkaan elämäntilannetta kokonaisvaltaisesti ja ohjaamalla heidät palvelujen piiriin. Ankkuritoiminta kohdistuu ensisijaisesti turkulaisiin alle 18 - vuotiaisiin rikoksen tekijöihin sekä uhreihin ja heidän perheisiin. Lähisuhdeväkivallan kohderyhmänä ovat turkulaiset lapsiperheet.

Asiakas-/hoitosuhteessa asiakas-/potilasturvallisuus muodostuu palvelu/hoidon turvallisuudesta (hoitomenetelmien ja hoitamisen turvallisuus), lääkehoidon turvallisuudesta (lääkkeiden ja lääkityksen turvallisuus) sekä lääkinnällisten laitteiden laiteturvallisuudesta (laitteiden turvallisuus ja niiden käytön turvallisuus). Potilasturvallisuuden vaaratapahtuma voi olla joko niin kutsuttu läheltä piti -tilanne tai haittatapahtuma. Läheltä piti -tilanteessa potilaalle vaarallinen tilanne vältetään havaitsemalla turvallisuusuhka ajoissa, jolloin potilaalle ei aiheudu haittaa.

Hyvinvointitoimialan asiakas/asukas/potilasturvallisuuskulttuuriin kuuluu, että toimintayksikössä ollaan tietoisia toiminnan epävarmuuksista ja valppaita riskejä kohtaan. Toimintatapa sisältää riskien arvioinnin, ehkäisevät ja korjaavat toimenpiteet sekä toiminnan jatkuvan kehittämisen. Potilasturvallisuuskulttuuria vahvistamalla vähennetään hoitoriskejä ja potilaille

hoidon aikana mahdollisesti aiheutuvia haittoja. Havaittuja poikkeamia, läheltä piti -tapahtumia ja haittatapahtumia käsitellään osana toiminnan kehittämistä.

Turvallisuussuunnitteluun ja riskien hallintaan liittyy olennaisesti riskien laaja-alainen tarkastelu. Turvallisuudesta huolehtiminen ja riskienhallinta ovat hyvinvointitoimialan ja toimintayksiköiden yhteinen asia ulottuen normaaliolojen häiriötilanteiden lisäksi sosiaalisiin tekijöihin sekä itse organisaatioon ja sen johtamiseen. Turvallisuusvastuut perustuvat toimintayksikön normaaliin toimintaan. Riskienhallinnalla ja turvallisuuden systemaattisen arvioinnin kehittämällä toimiala pyrkii varmistamaan toiminnan laatua, henkilöstön hyvinvointia sekä positiivista julkisuuskuvaa.

Omavalvontatoimenpiteillä tuetaan riskienhallintaa sekä toiminnan ja toimintaympäristön turvallisuutta. Organisaation ja toimintayksikön vastuulle kuuluu omien toimintaprosessien ja toimintaympäristön tarkistaminen ja varmistaminen. Sisäisillä valvontajärjestelmillä saadaan seuranta- ja raportointitietoa toiminnan suunnitteluun, ohjaukseen sekä turvallisuustyöhön.

Mittarit:

- Asiakas-/potilasturvallisuusindikaattorit (esim. HaiPro, kantelut ja muistutukset)
- Turvallisuuskulttuurikysely, eri ulottuvuuksien kehittyminen, mittaus joka toinen vuosi
- Toimintaympäristöseuranta: STS ja OPS

5.6 Sivistystoimi

Sivistystoimiala järjestää ja kehittää kaupungin kasvatus- ja opetuspalveluita. Toimialalle kuuluvat suomen- ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus, perusopetus, lukiokoulutus, ammatillinen koulutus, iltalukio, aikuiskoulutus, oppisopimuskoulutus sekä suomen- ja ruotsinkielinen työväenopisto.

Yhteyshenkilönä toimii Pentti Merta

Turvallisuustoiminta toimialalla:

Turvallisuustoiminta sivistystoimialalla keskittyy ennaltaehkäisevään työhön. Ennaltaehkäisevää työtä tehdään erityisesti päihdeongelmien sekä koulupudokkaiden estämiseksi.

Kiinteistöjen valvontaan panostetaan esimerkiksi ovien lukituksen ja kameravalvonnan muodossa.

Sivistystoimialan turvallisuussuunnittelutyö painottuu liikenneturvallisuuteen. Liikenneturvallisuudessa sivistystoimen osalta keskitytään valistukseen ja liikennekasvatukseen.

Oppivan yhteisön rakenteet ja käytännöt edistävät hyvinvointia ja turvallisuutta ja luovat siten edellytyksiä oppimiselle. Nämä näkökulmat ulottuvat kaikkeen koulutyöhön ja ohjaavat jokaisen työskentelyä. Toiminnassa otetaan huomioon yhteisön jäsenten yksilöllisyys ja tasa-arvoisuus sekä yhteisön tarpeet. Koulun käytännöt ovat joustavia ja mahdollistavat monipuolisen toiminnan. Liikkuminen sekä mielen hyvinvointia edistävät yhteiset toiminnot ovat luonteva osa jokaista koulupäivää. Yhteisöllinen oppilashuolto on tärkeä osa toimintakulttuuria.

Oppilailla on yhdenvertainen mahdollisuus saada ohjausta sekä tukea kehitykseensä ja oppimiseensa sekä yksilöinä että ryhmän jäsenenä. Yhteisössä arvostetaan hyväntahtoisuutta ja ystävällisyyttä. Kiusaamista, väkivaltaa, rasismia tai muuta syrjintää ei hyväksytä ja epäasialliseen käytökseen puututaan. Koulutyössä pyritään arjen ennakoitavuuteen ja kiireettömyyteen. Kuulluksi tuleminen ja oikeudenmukaisuuden kokemus rakentavat luottamusta. Rauhallinen ja hyväksyvä ilmapiiri, hyvät sosiaaliset suhteet sekä ympäristön viihtyisyys edistävät työrauhaa.

Sivistystoimialalla on maahanmuuttajien valmistavaa opetusta sekä erilaisia erityisopettajien toimia jotka tukevat yhdenvertaista opiskelun mahdollisuutta.

Ammatillisen oppilaitoksen turvallisuustyö:

Suurin ero ammatillisen oppilaitoksen ja yleissivistävän oppilaitoksen turvallisuustyön välillä on ammatillisen oppilaitoksen toimiminen paitsi työ- ja opiskelupaikkana myös tuotannollisena laitoksena, kun opiskelijatyön tuloksena syntyy tavaroita ja palveluita.

Koulutuksen järjestäjän tehtävänä on huolehtia ja vastata siitä, että oppilaitoksen turvallisuustyö on organisoitu asianmukaisesti, ja oppilaitoksen turvallisuuteen liittyvät suunnitelmat ja ohjeet ovat ajan tasalla.

Ammatillisen koulutuksen luonteesta johtuu, että toimintaan liittyy erilaisia riskejä. Työturvallisuuslain mukaisesti arvioidaan mahdollisia haittoja ja vaaroja työturvallisuuden osalta.

Oikeus turvalliseen ympäristöön kattaa sekä psyykkisen että fyysisen ympäristön. Koulutuksen järjestäjän tulee laatia opetussuunnitelmaan oma suunnitelmansa siitä, miten opiskelijoita ja henkilökuntaa suojellaan väkivallalta, kiusaamiselta ja häirinnältä.

Oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön koskee myös työssäoppimisjaksoja, joten siitä koulutuksen järjestäjän on tiedotettava työpaikoille.

Tapaturmavaarat liittyvät usein koneiden, laitteiden sekä kuljetus-, siirto- ja nostovälineiden käyttöön, erityisesti häiriö- ja poikkeustilanteisiin sekä putoamisvaaralliseen työhön. Kemiallisten aineiden käyttö ja altistuminen niille tai voimakas melu voivat aiheuttaa ammattitauteja.

Työperäisiä tuki- ja liikuntaelinsairauksia on etenkin raskaita nostoja ja siirtoja tai yksitoikkoista toistotyötä tekevillä sekä työskenneltäessä ergonomisesti vaikeissa työasennoissa. Tutkimuksen perusteiden ammattitaitovaatimukseen kuuluu työsuojelun alakohtaisten erityispiirteiden tunteminen, ne kuuluvat sekä oppilaitokselle että työpaikalle.

Koulutuksen järjestäjän tulee selvittää ja arvioida työn vaarat oppilaitoksissa ja oppilaitosten harjoitustyömailla ja muissa oppimisympäristöissä, joissa tehdään käytännön työtehtäviä.

Ammatillisessa opetuksessa on käytössä sama 4Ks- turvallisuuden hallintaohjelma kuin muillakin sivistystoimen toimialoilla. Sen avulla jokaiseen eri toimipisteeseen tehdään pelastussuunnitelma sekä riskianalyysi. Suunnitelmat päivitetään vuosittain, sekä pelastussuunnitelma jaetaan henkilöstön tietoon joko sähköpostin tai dotkun välityksellä. Riskipiste osion tiedot jaetaan esimiehille. Riskiarvioinnin perusteella suunnitellaan sekä toteutetaan korjaavat toimenpiteet ja ratkaisut.

Ammatillisen koulutuksen palvelualueella tehdään ennaltaehkäisevää työtä opiskelijoiden psyykkisen turvallisuuden varmistamiseksi. Opiskelijoiden hyvinvoinnista pyritään huolehtimaan monin eri tavoin ja näin osaltaan estämään turvallisuusriskejä.

Kartoitamme opiskeluhyvinvoinnin tilaa yhdenvertaisuus ja tasa-arvokyselyn avulla sekä koulu-kiusaamiskyselyn avulla vuosittain. Kahden vuoden välein toteutetaan THL:n kouluterveyskysely. Opiskeluryhmien ryhmäedustajia kuullaan kaksi kertaa lukuvuoden aikana. Sisäisissä auditoinneissa haastatellaan sekä henkilökuntaa että opiskelijoita. Auditointeja tehdään 1,5 vuoden välein kaikilla koulutusaloilla ja auditointien teemat käsittelevät myös opiskeluhyvinvointiin liittyviä asioita.

Palvelualueelle on rakennettu toimintamalli sen varmistamiseksi, että saadut palautteet ja havaitut epäkohdat johtavat korjaaviin toimenpiteisiin. Vuosittain navigointikeskusteluissa kukin esimies ja palvelualuejohtaja käyvät läpi myös turvallisuuteen ja hyvinvointiin liittyvät esiin nousseet haasteet ja onnistumiset.

Opiskeluhyvinvointia tukemassa ovat opetus- ja ohjaushenkilöstön lisäksi myös kuraattorit, psykologit ja työelämävalmentajat. Palvelualueella toimii opiskeluhyvinvoinnin ohjausryhmä sekä koulutalokohtaiset hyvinvointiryhmät.

Opiskelijakuntatoimintaa tuetaan mm. opiskelijatoiminnan koordinaattorin toimesta. Taika ry ja talokohtaiset opiskelijakunnat toimivat aktiivisesti. Tutor-opiskelijatoiminta on eräs tapa aktivoida opiskelijoita ottamaan vastuuta ja auttamaan toisista opiskelijoista. Opiskelijakuntien ja opiskelijajyhdistysten kanssa järjestetään lukuisia yhteisöllisiä tapahtumia vuosittain, esim. amisajot, amissoudut, opiskelijajyhdistys Sakun liikuntakisat, Amistalentti - kilpailu, jne.

Opetuksessa ja ohjauksessa käytetään monipuolisia menetelmiä ja opiskelijalle laaditaan henkilökohtainen opiskelupolku. Toisaalta opiskelija voi saada erityistä tukea sitä tarvitessaan ja toisaalta kilpailutoiminta - Taitajakilpailut- antaa opiskelijoille mahdollisuuksia ”kokeilla siipiään” valtakunnallisesti tai jopa kansainvälisesti.

Palvelualue on mukana pilotoimassa Turun yliopiston OpintoKamu- ohjelmaa, jonka tavoite on opiskelutaitojen ja motivaation, psykososiaalisen hyvinvoinnin sekä elämänhallintataitojen edistäminen (verkkokurssi).

Teemme yhteistyötä alaikäisten opiskelijoiden kotien kanssa mm. järjestämällä toiminnallisia kotiväen iltoja. Panostamme ryhmänohjaajien koulutukseen ja varmistamme opetus- ja ohjaushenkilöstön osaamisen myös haasteellisen opiskelijan kohtaamisessa.

Mittarit:

- Pelastussuunnitelmat päivitetään vuosittain
- Koulutalojen turvallisuus- ja kriisiryhmillä vähintään 2 kokousta / vuosi
- Vaarat ja haitat kysely
- Työtapaturmatilastot
- Läpäisy
- Kunta10

5.7 Kiinteistötoimiala

Vastaa kaupungin kiinteän ja rakennetun omaisuuden hallinnasta ja kehittämisestä sekä tarjoaa toimintaympäristöjä ja toimitiloja.

Toimiala vastaa myös yleisten alueiden ylläpidosta ja rakennuttamisesta, kaupungin omistamien rakennusten ylläpidosta ja rakennuttamisesta sekä kiinteistöjen käyttöön liittyvistä palveluista, kiinteistönpidosta, kiinteistöomaisuuden hankkimisesta, vuokraamisesta, myymisestä ja kehittämisestä.

Yhteyshenkilönä toimii Tapio Siirto

Turvallisuustoiminta toimialalla:

Turvallisuuteen liittyvät asiat ovat olennainen osa kiinteistöliikelaitoksen toimintaa. Asumis- ja turvallisuuden parantamiseen pyritään rakentamisen ohjaamisella ja lausumisella seutu- ja asemakaavoitusvaiheessa. Tavoitteena on turvallisen asuin ympäristön huomioiminen aluerakentamisessa. Tavoitteeseen päästään hyvällä yhteistyöllä eri viranomaisten kesken ja huomioiden erityisryhmien paloturvallisuustarpeet jo suunnitteluvaiheessa.

Yleisten alueiden valaistusta parannetaan, varsinkin puistoalueilla. Rehevää ja näköesteitä muodostavaa kasvillisuutta raivataan puistoista ja risteysalueilta, millä parannetaan yleistä turvallisuuden tunnetta. Vahingontekoja pyritään vähentämään muun muassa kattavalla kameravalvonnalla, joka toteutetaan yhteistyössä poliisin kanssa. Töhrimiset pyritään poistamaan mahdollisimman nopeasti. Yleisestä siisteydestä pyritään pitämään huolta ennaltaehkäisevänä toimenpiteenä ja tapahtuneet vahingot korjataan nopeasti. Esteettömään liikkumiseen kiinnitetään erityistä huomiota suunnittelussa ja rakentamisessa. Tehostettua ylläpitoa ja liukkaudentorjuntaa harjoitetaan alueilla, joilla liikkuu paljon senioriväestöä.

Liikenneonnettomuuksien vähentämiseen liittyvät toimenpiteet on käsitelty erillisessä liikenneturvallisuussuunnitelmassa. Painopiste lähivuosina on suojatie- ja risteysalueturvallisuudessa.

Kiinteistötoimiala pohtii kaupungin toimintojen kokonaisuuden näkökulmasta fyysisen turvallisuuden kysymystä eli kulunvalvontasysteemiä, vartiointia, hälytysjärjestelmiä, kameravalvontaa. Hyvinvointitoimiala tekee tällä saralla myös paljon toiminnanharjoittajana.

5.8 Lounais-Suomen poliisi

Ylläpitää yleistä järjestystä ja turvallisuutta.

Yhteyshenkilönä toimii Jukka Mäkilähde

Turvallisuustoiminta poliisin työssä:

Poliisin tehtävänä ylläpitää yleistä järjestystä ja turvallisuutta, ehkäistä ennalta rikoksia ja häiriöitä, ja selvittää ja saattaa syytteeseen tapahtuneita rikoksia.

Tätä työtä poliisi tekee yhteistyössä mm. terveydenhuollon, sovittelutoimen, sosiaalitoimen, pelastustoimen, sivistystoimialan, kiinteistöliikelaitoksen sekä AVIn ja ELYn kanssa. Yleistä järjestystä ja turvallisuutta sekä liikenneturvallisuutta edistetään ns. tietojohdoisen poliisi-toiminnan kautta, jossa eri lähteistä saatu tieto ja siitä tehdyt johtopäätökset jalostetaan erilliseksi viikoittaiseksi toiminta- ja painopistesuunnitelmaksi, jota partiot hälytystehtävien hoitamisen ohella toteuttavat ja raportoivat havainnoistaan eteenpäin. Poliisilaitoksella on erikseen huumausaineiden kenttävalvontaan keskittyvä yksikö, ulkomaalaisvalvontayksikkö, talousrikosyksikkö, huumausainerikosyksikkö ja kyberrikosyksikkö sekä vakavampaan järjestäytyneeseen rikollisuuteen keskittyvä yksikkö sekä liikenteenvalvontayksikkö.

Mittarit:

- Väkivaltarikokset /1000as kohti

5.9 Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Onnettomuuksien ehkäisy, pelastustoiminta, varautuminen ja väestönsuojelu.

Yhteyshenkilönä toimii Petri Tassila

Turvallisuustoiminta pelastusviranomaisen työssä:

Onnettomuuden jo tapahduttua pelastuslaitos on auttamassa.

Ennaltaehkäisevää työtä tehdään paloturvallisuuden lisäämiseksi. Näitä ovat esimerkiksi fyysiset palotarkastukset ennalta määritetyissä kohteissa (joissa on suurehko henkilö tai aineelliset riskit) sekä yleisötapahtumien alussa. Yleisötapahtumissa arvioidaan pyroteknisten tehoisten käytön turvallisuutta.

Pelastuslaitos hoitaa asiakirjavalvontaa paloturvallisuusasioissa pientaloissa joiden tarkastusväli on 10 vuotta ja myös kerrostaloissa sekä asunto-osakeyhtiöaloissa, rivitalot otetaan mukaan.

Pelastuslaitos tarjoaa henkilökohtaista neuvontaa kansalaisille: palvelevan palotarkastajan puhelinnumero, joka auttaa virka-aikana sekä henkilökohtaista neuvontaa paikan päällä.

Parempaa turvallisuutta suunniteltaessa autetaan rakennusvalvontoja paloturvallisuusasioiden kanssa ja tehdään lausuntoja erilaisista suunnitelmista, jotka liittyvät rakentamiseen eli rakentamista ohjataan myös pelastuslaitoksen toimesta.

Annetaan lausuntoja ja tehdään päätöksiä kemikaaliturvallisuuden osalta pien- ja suurkohteissa. Pelastuslaitos huolehtii, että maakunnassa on nuohouspalvelut toiminnassa ja asukkaat saavat nuohoojan.

Pelastuslaitos on mukana valtakunnallisessa toimintamallissa, Tulipysäkki, jonka tavoitteena on estää nuorten luvaton tullen käsittelyä. Pelastuslaitos pyrkiikin omalta osaltaan viemään turvallisuusajattelua koulujen arkeen omalla Vartu- kouluturvallisuusprojektilla. Pelastuslaitos kouluttaa peruskoulujen turvallisuusvastaavia turvallisuusasioissa yhteistyössä poliisin kanssa sekä toivoo turvallisuusajattelun jalkautuvan koulun arkeen. Kouluissa suoritetaan myös palotarkastuksia.

Viranomaisyhteistyötä pyritään tekemään ongelma-asumiseen liittyvässä problematiikassa.

Hankkeessa suuntaudutaan asuntoihin, joista on saatu eri kanavista tietoa, että asunnossa asuu sellainen henkilö, jolla saattaa olla riski itselleen tai muille. Tämä on haastava tehtävä, jonka tarkoitus on juuri löytää riskiasukas ja saada kyseessä oleva ”riski” paremmin haltuun tai poistettua, esimerkiksi saattamalla asukas parempaan hoitoon.

Pelastuslaitos antaa resurssien puitteissa myös koulutusta alkusammutustaitoihin, ensiaputaitoihin ja turvallisuusluentojen merkeissä.

Pelastuslaitos osallistuu myös turvallisuusalan messuihin.

Mittarit:

- Tulipalojen määrä /1000as kohti

- Tulipaloista tuhopolttojen määrä

5.10 Järjestöt

5.11 Rikosuhripäivystys (RIKU)

tehtävä on parantaa rikoksen uhrin, hänen läheisensä ja rikosasian todistajan asemaa vaikuttamalla ja tuottamalla tukipalveluita.

Yhteyshenkilönä toimii Tiina Rantanen

Rikosuhripäivystys (RIKU) on palvelu rikoksen tai rikosyrityksen kohteeksi joutuneille, heidän läheisilleen ja rikosasiassa todistaville. Pyrimme neuvonnalla, tukemisella, konkreettisella avulla ja tiedottamisella (ennaltaehkäisy) vaikuttamaan rikoksen uhrin polkuun siten, että hän olisi tietoinen oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan koko rikosprosessin aikana. Suurin asiakasryhmämme on erilaisten väkivaltarikosten uhrin. Palvelumme perustuu suurelta osalta ammatillisesti ohjattuun vapaaehtoistyöhön. Tukihenkilö voi mennä uhrin mukana poliisilaitokselle, oikeudenkäyntiin tai muihin viranomaistapaamisiin. Autamme myös lähestymiskiello- tai vahingonkorvaushakemusten teossa.

RIKU on mukana Turun seksuaaliväkivallan ehkäisy -työryhmässä joka on laatinut Palvelumuistion auttajille sekä pyrkii parantamaan verkostoitumalla apua tarvitsevien avunsaantia sekä ohjautumista oikea-aikaisesti oikeaan paikkaan.

Olemme mukana myös MARAK -työryhmässä. MARAK on Englannista lähtöisin oleva menetelmä, jolla pyritään auttamaan vakavaa parisuhdeväkivaltaa kokeneita uhreja tai sen uhan alla eläviä henkilöitä. Ideana on laatia moniammatillisessa työryhmässä väkivallan uhrille tai uhan alla elävälle henkilölle turvasuunnitelma ja tätä kautta parantaa tämän turvallisuutta.

Turussa toimiva seksuaaliväkivallan ehkäisy -työryhmä, jossa olen puheenjohtajana, järjestää vertaistukiryhmiä seksuaalista väkivaltaa kokeneille miehille ja naisille. Lisäksi järjestämme vuosittain koulutustilaisuuden jostain ajankohtaisesta aiheesta koskien seksuaaliväkivaltaa. Tilaisuus on maksuton ja suunnattu Turun kaupungin työntekijöille.

RIKUn painopistealueena lähitulevaisuudessa ovat liikenne-rikosten uhrin, maahanmuuttajat, miesasiakkaat sekä henkirikosten uhrien omaiset. Teemme parhaillaan yhteistyössä Liikenneturvan kanssa koulutusmateriaalia henkilökunnallemme ja vapaaehtoisille aiheesta **Rasismi**

ja viharikokset ovat kasvaneet ja pyrimme vaikuttamaan ennaltaehkäisevästi mahdollisesti kärjistyvään tilanteeseen.

Verkossa tapahtuva rikollisuus on kasvanut vauhdilla. Autamme tietysti jo rikoksen uriksi joutuneita mutta pyrimme kouluttamalla ja tiedottamalla lisäämään ihmisten tietoisuutta ja varovaisuutta verkossa. Tästä ja esim. lähisuhteessa tapahtuvasta tai seksuaalisesta väkivaltaasta käymme puhumassa eri oppilaitoksissa nuorille. Panostamme myös seuraavina vuosina chat-työskentelyn lisäämiseen. Tavoitteena on ennaltaehkäistä rikoksia sekä kannustaa nuoria ottamaan itse yhteyttä tai ohjaamaan kavereitaan avun piiriin. Nuoriin kohdistuvista rikoksista jää paljon ilmoittamatta poliisille ja/tai uhri avun ulkopuolelle.

5.12 SPR

Auttaa ihmisiä katastrofien ja onnettomuuksien sattuessa ja kouluttaa heitä varautumaan niihin. Kannustaa ihmisiä hoitamaan terveyttään ja pitämään huolta toisistaan.

Yhteyshenkilönä toimii Tommi Virtanen

Turvallisuustoiminta järjestössä:

Suomen Punainen Risti tarjoaa erilaisia koulutus ja valistuspalveluita, kuten ensiapukoulutusta kansalaisille. Tähän kuuluu myös ensiapupalvelut erilaisissa tapahtumissa. SPR on myös osallisena tapahtumissa päihdeneuvoja-toiminnalla. Terveiden edistäminen kuten hiv- ja aids- neuvonta sekä testaukset kuuluvat myös SPR:n toiminnan piiriin. SPR tarjoaa henkisen tuen kansalaiskoulutuksia sekä toiminnot liittyen henkiseen tukeen ja muuhun valmiustoimintaan.

Monikulttuurisuustyö, rasisminvastainen toiminta, turvapaikanhakijoiden vastaanottotoiminta ovat osa SPR:n suorittavista tehtävistä.

Syrjäytymisen ehkäisyyn liittyviä toimia, kuten ystävätoiminta on kohdistettu vanhuksille, vammaisille, maahanmuuttajille, nuorille, erityisryhmille ja laitoksissa oleville. Näiden lisäksi on myös omaishoitajien tukitoiminta ja täyttä elämää eläkkeelle-toiminta.

Nuorille on erilaisia tukitoimintoja kuten nuorten turvatalo-toiminta. Nuorille on myös erilaisia ryhmiä, kuten terhokerhot ja läksykerhot.

Varautuminen SPR toiminnoissa: Vapepa-toiminnassa SPR vastaa 52 järjestön koordinoinnista viranomaisia tukevassa valmiustoiminnassa. Vapepa-verkostolla on erilaisia sopimuksia useiden viranomaisten kanssa, kuten SPR- Maahanmuuttovirasto (vastaanottokeskukset, laajamittainen maahantulo), vapaaehtoisten käyttö poliisin tukena. Vapaaehtoisia käytetään apuna esimerkiksi etsinnöissä. SPR-Sosiaali- ja terveysministeriö: suuronnettomuudet, terveyden edistäminen, ea-koulutus sekä veripalvelu. Sote-järjestön koordinointi varautumisessa ja valmiustoiminnassa häiriötilanteissa ovat osa SPR:n toimintaa. Sekä muut yhteiskunnan resilienssin edistämiseen tähtäävät toiminnot.

Tasavallan presidentin asetus Suomen Punaisesta Rististä (811/2005), joka määrittelee järjestön toimintaa ja tarkoitusta.

Mittarit:

- Vapaaehtoisten lukumäärä

5.13 Fingerroos-säätiö

Toiminta on suunnattu yksinäisyydestä, masennuksesta, pelokkuudesta tai päihdeongelmista kärsiville ikääntyneille sekä heidän läheisilleen Turun seudulla.

Yhteyshenkilönä toimii Ulla-Maija Nikula

Turvallisuustoiminta järjestössä:

Ikääntyneiden turvallisuuteen liittyvät tekijät: Oikeusministeriö on rahoittanut 2014-2016 kahta hanketta, joissa on kehitetty malleja yhteistyön syventämiseksi turvallisuusasioihin liittyen. Yhteistyö turvallisuuskävelyjen suunnittelussa ja toteutuksessa arvioitiin toimivan hyvin 2015. Yhteistyössä mukana olivat Oikeusministeriö, Turun kaupunki, Pelastuslaitos ja poliisi sekä turvallisuusalan opiskelija Laurean AMK:sta, suorittama turvallisuuskyselyn ikääntyneille 2014-2015.

Yhteistyöverkostossa (Oikeusministeriö, poliisi, sosiaalipäivystys, Turun vanhuspalvelut, järjestöt) toteutettu ilmoitusmenettelymallin SOTE alan työntekijöille. Tässä mallissa puututaan ikääntyneisiin kohdistuvaan kaltoinkohteluun ja lähisuhdeväkivaltaan ns. Turun mallin avulla.

6. Kärkihankkeet ja painopisteet

- Asumisturvallisuuden parantaminen
- Kiinteistöjen turvallisuusdokumentointi viranomaisten käyttöön
- Turvallisuuden tunteen lisääminen

6.1 Asumisturvallisuuden parantaminen

Edellisessä turvallisuussuunnitelmassa kärkihankkeena oli erityisryhmien asumisturvallisuus. Turvallisuussuunnitelmassa ajalle 2017-2020 nähtiin tarpeelliseksi tehdä asumisturvallisuuden lisäämisestä kaikkia kuntalaisia koskettava.

Erityisryhmien asumisturvallisuus:

Suurin osa erityisryhmiin (ikäntyneet, vammaiset, mielenterveyskuntoutujat ja päihdeongelmaiset) kuuluvista asuu tavallisissa asunnoissa. Jatkossa erityisryhmiin kuuluvia asuu kotonaan entistä enemmän. Yleisemmät riskit ovat kaatumistapaturmat ja tulipalot. Asumisturvallisuuden parantaminen tukee toimintakyvyn ylläpitämistä ja luo edellytykset asua omassa kodissaan mahdollisimman pitkään. Tämä edistää myös kotikäyntityötä tekevien työturvallisuutta. Turussa on selkeä tarve ns. välimuotoisille asumisen muodoille, joita tarvitaan erityisesti vähintään keskivaikeasti muistisairaille, joilla on vielä jäljellä päivittäistä toimintakykyä. Kohutuuhintaisten välimuotoisten asuntojen puuttuessa nämä muistisairaavat siirtyvät tehostetun palveluasumisen jonoon, ja joutuvat liian varhain tehostettuun palveluasumiseen eli liian raskeeseen palveluun. Tavallisten asuntojen suunnitteluperusteissa tulee ottaa paremmin huomioon myös erityisryhmien tarpeita. Asumisen turvallisuusriski ilmenee tilanteessa, jossa tavallinen asuin-asunto asettaa sellaisia toiminnallisia vaatimuksia, joihin asukas ei enää omatoimisesti kykene vastaamaan. Tapaturmissa ja tulipaloissa kuolleiden määrä Suomessa on väkilukuun suhteutettuna Länsi-Euroopan korkein. Erityisryhmiin kuuluvilla on muuta väestöä korkeampi palo- ja kotitapaturmien riski. Erityisryhmien asumisturvallisuuteen tulee kiinnittää aiempaa suurempaa huomiota asentamalla asuntoihin turvallisuutta parantavia laitteita (turvaliedet ja sprinklerit). Sprinkleri ehkäisee tehokkaasti palokuolemia sekä vähentää tulipalon aiheuttamia loukkaantumisia ja omaisuusvahinkoja. Turvallisuutta, toiminnallisuutta ja esteettömyyttä parantavat ratkaisut lisäävät kaikkien väestöryhmien asumisturvallisuutta.

TVT:n tavoitteena on mahdollistaa erityisryhmien asuminen TVT:llä myös tulevaisuudessa ja lisätä asuntojen monimuotoisuutta ja asumisturvallisuutta. Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksesta (ARA) on haettu avusta hankkeen toteuttamiseksi. Toteutuessaan hanke tukee turvallisuussuunnitelman keskeistä painopistealuetta eli asumisturvallisuuden parantamista.

6.2 Kiinteistöjen turvallisuuskirjoitus viranomaisten käyttöön

Tarkoituksena on ensisijaisesti kaupungin kiinteistöihin tehtävä turvallisuuskirjoitus viranomaisten käyttöön. Suunnitelma ja valmistuneen kirjoituksen sisältö ei ole julkinen.

6.3 Turvallisuuden tunteen lisääminen

Kuten aikaisemmin on esitetty, on turvallisuus subjektiivinen kokemus. Se tekee turvallisuuden tunteen kehittämistä haastavaa. Turvallisuuden tunteen lisääminen tulee huomioida kaikessa toiminnassa. Turvallisuuden tunteen lisäämisen toiminta voidaan jakaa ennaltaehkäisevään, käytännön työhön sekä reagointiin. Ennaltaehkäisevää työtä tehdään kasvatuksessa ja valistuksessa. Turvallisuus tulee huomioida jo rakennusten kaavoitus- ja suunnitteluvaiheessa. Käytännön työnä voidaan pitää muun muassa varhaista puuttumista ja ympäristön kunnossapitoon liittyviä tehtäviä. Reagoinnilla tarkoitetaan syihin puuttumista, kuten poliisin päivittäinen toiminta.

Turvallisuuden tunnetta kaupunkilaisten näkökulmasta tutkittiin turvallisuuskyselyn muodossa. Turvattomimmiksi tunnettuja paikkoja olivat puistot ja ulkoilureitit. Puistoissa ja ulkoilureiteillä huoli kohdistui valaistuksen puuttumiseen sekä näköesteisiin, kuten pusikkoihin. Pelkällä valaistuksella on jo todettu olevan rikoksia ennaltaehkäisevä vaikutus.

Kärkihankkeen tavoitteena on kartoittaa tarkemmin turvattomilta tuntuvat puistot ja ulkoilureitit. Turvattomiksi koettuihin paikkoihin tullaan kohdentamaan kunnossapitoa ja selvittää, tuleeko ja voidaanko valaistusta näissä paikoissa lisätä.

Liikenteeseen liittyvät ongelmat otettiin osaksi kaupungin liikenneturvallisuussuunnitelmaa.

Kärkihankkeiden lisäksi turvallisuussuunnitelmassa on tarkoitus nostaa esille turvallisuutta ja sen tietoisuutta lisääviä toimenpiteitä. Toimenpiteiksi ovat nousseet:

Arvo-omaisuuden merkitseminen:

Kyselyssä ilmenneiden omaisuuden katoamisen myötä pyritään kehittämään asukkaiden turvallisuuden tietoisuutta, kuten kehottamalla ihmisiä merkitsemään omaisuutensa. Tavoitteena ei ole vähentää katoamisia vaan omaisuuden palautumista omistajalleen.

Opastaminen ja turvallisuus - hanke:

Turussa on käynnistynyt Opastaminen ja turvallisuus - hanke, jonka yhtenä tavoitteena on kehittää järjestelmä, jonka avulla voidaan ohjata ja opastaa ihmisiä ja suuria väkijoukkoja erityistilanteissa. Erityistilanne voi olla suuren yleisötapahuman aikaan tapahtuva häiriö- tai vaaratilanne tai muu normaaliolojen häiriötilanne tai poikkeusolojen aikainen tilanne. Tehokas opastaminen on näissä tilanteissa merkittävä liikkumisen sujuvuutta ja turvallisuutta lisäävä seikka.

Tavoitteena on luoda järjestelmä, jossa opastusta voidaan keskitetysti hoitaa siirrettävien sekä kiinteiden opasteiden kautta. Hankkeen yhtenä vastuullisena toteuttajana on Turun kaupunki.

6.4 Seuranta

Turvallisuussuunnitteluun osallistuvat tahot raportoivat turvallisuutta parantavista toimenpiteistä riskienhallintapäällikölle. Raportit käydään läpi ylemmässä johtoryhmässä. Raportit palautetaan riskienhallintapäällikölle tammikuun 15.päivään mennessä.

Turvallisuuden tunteen mitattavuus järjestetään uusintakyselyllä.

Kärkihankkeiden ja painopisteiden mittaamisessa keskitytään hankkeiden loppuun vientiin ja oliko tulokset odotetut sekä mitkä ovat mahdolliset jatkotoimenpiteet.

6.5 Turvallisuuskyselyn uusiminen

Ensimmäinen laatuaan tehty turvallisuuskysely suoritettiin 15.9-30.9.2016. Seuraavan kyselyn ajankohdaksi on ehdotettu noin kahden vuoden kuluttua.

6.6 Turvallisuussuunnittelun tulevaisuus

Turvallisuusympäristön kokoaikainen muuttuminen tarkoittaa sitä, että turvallisuudensuunnittelussa tulee olla joustava. Jos turvallisuusympäristössä tapahtuu odottamattomia muutoksia, niin turvallisuussuunnittelu pyrkii jalkautumaan myös niihin osa-alueisiin. Tämä turvallisuussuunnitelma on tehty 2017-2020 kaudelle, jonka jälkeen tehdään perusteellisempi päivitys suunnitelmasta.

7. Lähteet:

D, Frände. J, Matikkala. J, Tapani. M, Tolvanen. P, Viljanen. M, Wahlberg. 2014. Keskeiset rikokset. Helsinki: Edita

A, Lahtinen. 2003. Rikollisuus ja kaupunkiturvallisuus. Turku: Turun yliopiston oikeustieteellinen tiedekunta.

T, Kekki. T, Mankkinen. 2016. Turvassa? Kansalaisturvallisuuden tila Suomessa. Valtioneuvoston selvitys ja tutkimustoiminnan julkaisusarja.

URL: <http://www.spek.fi/loader.aspx?id=fb3cc0dc-2686-41b0-a046-21e9e6d4c913>

OM. 2016. Kansallinen rikosentorjuntaohjelma.

URL: <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-259-522-5>

Onnettomuustutkintakeskus. 2016. Työikäisten vakavat tapaturmat.

URL: http://www.turvallisuustutkinta.fi/material/attachments/otkes/tutkintaselostukset/fi/muutonnettomuudet/2015/xlro9sUDh/Y2015-S1_Tyoikaiset.pdf

Rikosentorjuntaneuvosto. Turvallisuussuunnittelun verkkosivut.

URL: www.turvallisuussuunnittelu.fi

Rikoslaki 19.12.1889/39

URL: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1889/18890039001>

SM. 2016. Sisäisen turvallisuuden selonteko.

URL: <http://www.intermin.fi/fi/kehittamishankkeet/selonteko>

Tilastokeskus. 2016. Rikos ja pakkokeinotilasto.

URL: <http://www.stat.fi/til/rpk/>

Turun kaupunki. Strategiset ohjelmat.

URL: https://www.turku.fi/sites/default/files/atoms/files/strategiset_ohjelmat_30.5.2016.pdf