

Tre enkla steg för ett lyckat evenemang

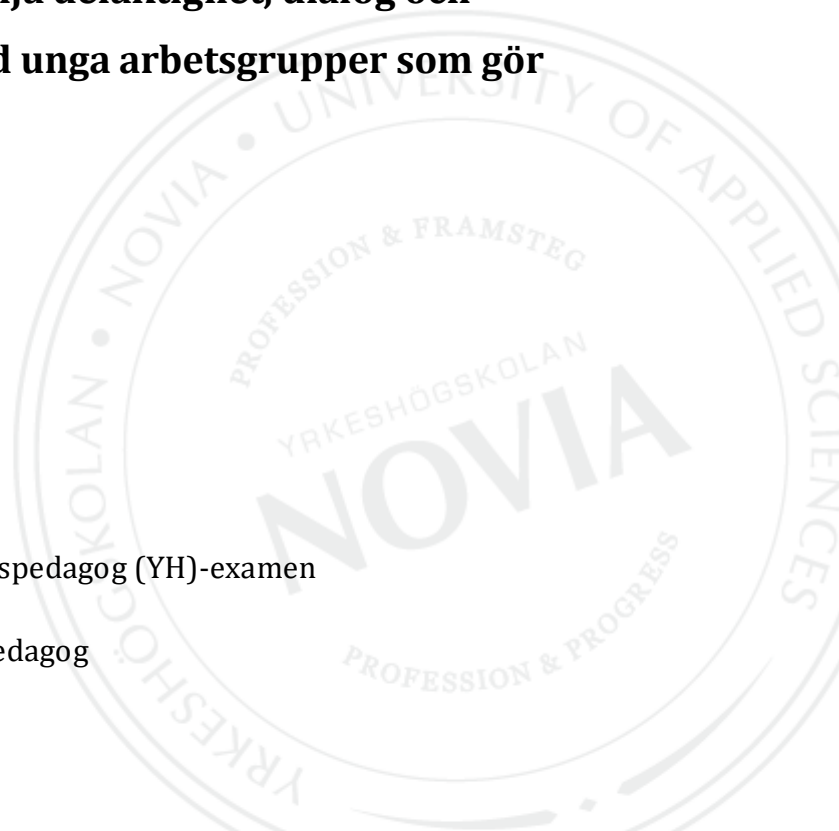
**Broschyr för att främja delaktighet, dialog och
gruppdynamik bland unga arbetsgrupper som gör
evenemang**

Ian Granström

Examensarbete för Samhällspedagog (YH)-examen

Utbildningen till samhällspedagog

Åbo 2016



EXAMENSARBETE

Författare: Ian Granström

Utbildningsprogram och ort: Utbildningen till samhällspedagog i Åbo

Handledare: Mona Bischoff

Titel: Tre enkla steg för ett lyckat evenemang – Broschyr för att främja delaktighet, dialog och gruppdynamik bland unga arbetsgrupper som gör evenemang

Datum: 7.2.2016

Sidantal: 27

Bilagor: 1, Broschyren

Abstrakt

Tre enkla steg för ett lyckat evenemang är en broschyr, vars syfte är att främja delaktighet, dialog och gruppdynamik. Broschyren riktar sig till unga arbetsgrupper och kan användas inom ramarna för skapandet av evenemang. Broschyrens syfte är även att finnas till som stöd för handledare som jobbar med unga arbetsgrupper. Jag har på eget initiativ format och realiserat examensarbetet med hjälp av kollegor och handledare, som har stött mig i förverkligande av examensarbetet.

I mitt examensarbete presenterar jag den litteratur jag läst om delaktighet, dialog och gruppdynamik. Jag redogör för hur jag utarbetat och utvärderat broschyren med stöd av kollegor och professionella inom ungdomsarbetet.

Broschyren *Tre enkla steg för ett lyckat evenemang* kan vara användbar och integreras i verksamhet där unga arbetsgrupper jobbar med skapande av evenemang. Examensarbetet och broschyren kommer att finnas tillgänglig i elektronisk form på Theseus.fi.

Språk: Svenska

Nyckelord: Delaktighet, dialog,
gruppdynamik, broschyr,
evenemang, unga

BACHELOR'S THESIS

Author: Ian Granström

Degree Programme: Degree Programme in Community Education in Turku

Supervisor: Mona Bischoff

Title: Three easy step for a successful event – A brochure for promoting participation, dialogue and group dynamics in young workgroups that's creates events

Date: 7.2.2016

Number of pages: 27

Appendices: 1, Brochure

Summary

Three easy steps for a successful event is a brochure, which aim is to promote participation, dialogue and group dynamics. The brochure addresses young workgroups and can be used inside the frames of creating events. Another aim of the brochure is to support mentors who work with young workgroups. I have on my own initiative formed and realized my bachelor's thesis. I have gotten help from colleagues and mentors, who have supported me in my realization of my bachelor's thesis.

In my bachelor's thesis I present the literature that I have read about participation, dialogue and group dynamics. I narrate how I elaborated and evaluated with the support of colleagues and professionals within youth work.

The brochure *three easy steps for a successful event* can be useful and integrated in work where young workgroups are working with creating events. The bachelor's thesis and the brochure will be available electronically on Theseus.fi.

Language: Swedish

Key words: Participation, dialogue,
group dynamics, brochure,
event, youth's

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	1
2	Bakgrund.....	2
2.1	Syfte.....	3
2.2	Mål.....	3
3	Teoretisk referensram.....	3
3.1	Delaktighet.....	4
3.2	Dialog.....	6
3.3	Gruppdynamik.....	8
4	Behovet.....	10
5	Processbeskrivning.....	11
5.1	Skapandet av broschyren.....	12
5.2	Broschyren.....	15
5.3	Feedback av professionella inom ungdomsarbete.....	17
5.4	Resultat av utvärderingen.....	21
6	Diskussion och utvärdering av examensarbetet.....	24
7	Avslutning.....	26
	Källförteckning.....	27
	Bilaga 1 – Frågor och svar från feedback av professionella inom ungdomsarbete	

1 Inledning

Att vara ung och skapa evenemang kan kännas som att man tar del i att skapa någonting nytt och stort. Det kan kännas spännande att tillsammans med andra människor dela sina idéer och tankar för att jobba mot sitt mål, och det kan kännas tryggt att vara en del av en arbetsgrupp. Att skapa evenemang är dock inte alltid enbart positivt. Det kan även vara skrämmande att öppna upp sig för främmande människor och att ständigt försöka vara kreativ och framåtdrivande. Att få fram sina åsikter och synpunkter, bli hörd och att alltid försöka komma överens med gruppmedlemmarna är inte alltid det lättaste. Att skapa evenemang kan även vara utmanande, frustrerande, och överväldigande.

Idag finns det flera olika former av grupper inom ungdomsarbetet som jobbar med skapande av evenemang; ungdomsfullmäktige är ett exempel på en sådan grupp. Hjelt (2015) beskriver i artikeln *"ungdomspolitik vill ha en Ekenäs Pride"* om ungas drivande ambition att skapa evenemang på sin egen ort. Då jag jobbade på Raseborgs ungdomsbyrå hörde jag ofta de ungas idéer och ambitioner om att ordna evenemang och händelser. Våren 2015 fick jag möjligheten att tillsammans med unga planera och utföra Idrott- och motionsmässan i Raseborg. Under mässan insåg jag att material för att stöda unga arbetsgrupper i skapandet av evenemang inte fanns tillgängligt. Jag valde därför att göra en broschyr som riktar sig till unga som en del av mitt examensarbete.

Examensarbetet behandlar de valt jag gjort under processen och varför jag gjort valen. Arbetet behandlar även den teori jag använt som stöd till min broschyr och broschyrens metoder.

2 Bakgrund

Jag har varit intresserad av att vara med och ordna tillställningar och evenemang enda sen början av min studietid. Det har inspirerat och påverkat innehållet i mitt examensarbete och motiverat mig i skrivandeprocessen. Jag valde unga som min målgrupp för broschyren då jag under de senaste åren arbetat mycket med ungdomar som ungdomsledare samt genom olika projekt. Sedan jag påbörjat mina studier hösten 2011 vid Yrkeshögskolan Novia har mitt intresse för att ordna evenemang ökat. Jag har bland annat under våren 2013 varit med och planerat, utfört och utvärderat ungdomsevenemanget Culture Crash som gav unga möjligheten att bekanta sig med olika konstformer i form av workshops. Jag har våren 2015 arbetat som handledare för medlemmar av ungdomsfullmäktige vid Idrott och motionsmässan i Raseborg och varit handledare för killgruppsverksamhet på Raseborgs ungdomsbyrå. Sedan jag påbörjat mina studier har jag fått mer förståelse för delaktighetens, dialogens och gruppdynamikens betydelse i arbetsprocessen.

Då jag arbetade med projektet Culture Crash kom tanken att detta projekt kunde även ha ordnats av unga för andra unga. Arbetsgruppen för projektet bestod av samhällspedagogstuderande som tidigare arbetat med unga och projekt. Unga i Raseborg utgjorde därmed endast målgruppen för evenemanget medan ungdomsfullmäktige fungerade som uppdragsgivare. Jag tror nu i efterhand att projektet kunde varit mer intressant och ändamålsenligt för målgruppen om det funnits unga med i arbetsgruppen, eller om vi samhällspedagogstuderande fungerat som handledare för en arbetsgrupp bestående av unga. Då Raseborgs ungdomsfullmäktiges handledare gav mig uppdraget att koordinera ungdomsevenemanget Idrott och motionsmässan valde jag därför att inkludera unga under hela processen. Medlemmar från ungdomsfullmäktige utgjorde slutligen arbetsgruppen för mässan och var därmed med och planerade, utförde och utvärderade projektet. Min huvudsakliga uppgift var att fungera som handledare för arbetsgruppen under processen och som handledare ville jag främja delaktigheten, dialogen och gruppdynamiken. Jag insåg under processen att min handledning var av betydelse då arbetsgruppen inte hade självmant fokuserat på dessa faktorer. Jag märkte även till exempel att utvärderingsfasen skulle helt exkluderas om ingen handledare tagit del av evenemanget. Under processen märkte jag att inspiration för

att ordna egna ungdomsevenemang finns, men att unga kan ha nytta av handledning och olika arbetsmetoder för att uppnå sin fulla potential. Jag kom då till insikt om att en broschyr för unga arbetsgrupper kunde vara nyttig och jag valde därför att göra en broschyr som kan främja unga arbetsgrupper i arbetsprocessen som en del av mitt examensarbete.

2.1 Syfte

Syftet med examensarbetets skriftliga del är att synliggöra betydelsen av delaktighet, dialog och gruppdynamik under processen då unga gör ett evenemang. Broschyrens syfte är att beskriva olika metoder med vilka man kan främja delaktighet, dialog och gruppdynamik i planerandet, utförandet och utvärderandet inom arbetsgrupper som består av unga som planerar evenemang.

2.2 Mål

Målsättningen för examensarbetets skriftliga del är att redogöra för processen av skapandet av broschyren. Examensarbetets skriftliga del kan även fungera som ett stöd för en handledare som väljer att använda broschyren i sitt arbete med unga arbetsgrupper. Målet med broschyren är att den skall vara lättförståelig och lättillämpad för unga arbetsgrupper.

3 Teoretisk referensram

I detta kapitel redogör jag för den teori jag valt att använda mig av under examensarbetet. Jag har valt att skriva om delaktighet, dialog och gruppdynamik för att de är enligt mig tre betydande faktorer i processen av att skapa ett evenemang. Delaktighet, dialog och gruppdynamik fungerar som underlag för bland annat samarbetet, kommunikationen och reflektionen i de metoder som jag valt ut till broschyren. De hjälper arbetsgruppen att jobba tillsammans som en enhet, att verbalt kunna jobba sig mot sitt mål, och tillsammans skapa känslan av trygghet i arbetsgruppen. Teorierna stöder även varandra i sig och har hjälpt mig i skapandeprocessen av broschyren.

3.1 Delaktighet

Att vara delaktig är en av de grundläggande förutsättningarna för människors hälsa och ger möjlighet till inflytande i samhället, arbetsplatsen och ställen där människor fungerar i grupp. Om människor upplever brist på delaktighet och påverkansmöjlighet gällande sina livs-, arbets och samhällsvillkor uppstår en känsla av maktlöshet. I vårt demokratiska samhälle där alla människor är lika mycket värda och har likvärdiga möjligheter mildras denna maktlöshet. (Hallberg, m.fl., 2012, s. 15)

Definitionen delaktighet betyder att ta del av något. Detta något kan vara en aktivitet, social gemenskap eller en uppgift, till exempel en uppgift som utförs på en arbetsplats eller i en skolklass. Att få ta del i lösandet av en uppgift ger ofta en känsla av tillhörighet som kan tänkas vara en viktig aspekt av delaktighet. En annan liknande definition lyder; aktiv medverkan, medansvar; att någon medverkar i något eller har vetskap om något. Denna definition betonar medverkan, vilket kan tolkas som att delaktigheten förutsätter en interaktion mellan minst två individer eller företeelser. (Gustavsson, 2004, s. 61). Delaktighet fungerar inte enbart på individnivå.

Delaktigheten handlar om förmågan att påverka närmiljön på ett sådant sätt att omgivningen kan godta det. Individens upplevelse och samverkan inom en gemenskap är det centrala i delaktigheten, som inom all utveckling. Individen bör kunna se sina möjligheter att påverka och han eller hon bör ha erfarenhet av att vara en uppskattad aktör i sin egen gemenskap. Delaktighet handlar om, ur gemenskapens perspektiv, att individen både identifieras och erkänns som en medlem. Att endast uppmärksamma räcker inte, utan man måste också få sin röst hörd. (Hoikkala, m.fl., 2010, s. 40). En väsentlig förutsättning för att delaktighet ska integreras i verksamheten är att de berörda känner värde och nytte med arbete som genomförs (Hallberg, m.fl., 2012, s. 15).

För unga betyder delaktighet uttryckligen känslan av att vara delaktig. Känslan av delaktighet preciseras i bland annat den svenska motsvarigheten av engelskans *empowerment* - egenmakt och påverkansförmåga. Egenmakt och påverkansförmåga beskriver faktorerna som tillsammans skapar känslan av delaktighet: känsla och förmåga. Då ungdomarna upplever detta anser de sig vara kompetenta, de upplever sin roll i gemenskapen som betydelsefull och deras planer och förväntningar samt tron på att de kan förverkligas. (Hoikkala, m.fl., 2010, s. 103). Inom ungdomsarbete

används bland annat deltagande som infallsvinkel för delaktighet (Hoikkala, m.fl., 2010, s. 78). Känslan av delaktighet är viktig, men det är även viktigt att deltagandet leder till konkreta resultat. I en enkät om delaktighet från år 2004 bekräftade samhällsaktiva ungdomar att de bland annat lärt sig ordna olika slags evenemang och att de lärt sig andra färdigheter som de haft nytta av inom sina studier och i arbetslivet. Samhällsaktiva ungdomar ansåg även att de genom att vara aktiva och energiska hade åstadkommit konkreta resultat. Resultatet angav utökat antal evenemang, bättre möjligheter till delaktighet och att hobby- och fritidsverksamhet för ungdomar tilldelats mera resurser. (Hoikkala, m.fl., 2010, s. 40).

Det finns olika delaktighetsprocesser som används där ungdomar rör sig, till exempel vid ungdomsgårdar. Kaffekokandet som delaktighetsprocess är ett begrepp där man som vuxen tar steget åt sidan och låter ungdomarna göra sysslor själva. Det kan vara sysslor som att servera kaffe eller så vill man involvera ungdomarna i inköp av inventarier till ungdomsgården. Genom det här kan sedan färdigserverat kaffe upplevas som ett tecken på att man är uppskattad och respekterad av andra. Den vuxna bör avstå från tjänandets kultur och i stället uppmuntra unga till att sätta prägel för sin egen livsmiljö i form av bland annat evenemang, missbrukarinformation och antimobbingsprogram. Det är inte fast i att unga inte skulle behöva underhållning, det är snarare frågan om sättet på vilket underhållningen produceras. Delaktighet uppstår inte av sig självt bland unga om inte den vuxna tar initiativ och ger de redskap som de unga behöver. (Hoikkala, m.fl., 2010, s. 105). Vuxna vågar och andra sidan inte alltid lägga sig i, eftersom de vill undvika att känslan av att delaktigheten av misstag glider från ungdomarna till de vuxna. Man kan tro att det finns enbart en typ av delaktighetskänsla och är rädd för att vuxna övertar den. För att ungdomarnas idéer och initiativ ska bli deras egna behöver dock inte vuxna tåga. För att främja delaktigheten skall vuxna hjälpa de unga med stöd av sin utbildning, ålder, erfarenhet och material. Vuxna ska inte påtvinga ungdomarna sin kunskap, utan stödja ungas egen idériakedom och engagemang. Att intala hopp, att förse unga med de verktyg de behöver för att delta, ta initiativ och engagera sig och på så sätt främja delaktigheten bland unga är de vuxnas viktigaste uppgift. (Hoikkala, m.fl., 2010, s. 109).

Uppövad dialog bidrar med tillit, vilket är grunden för ett öppet och tillgängligt samtalsklimat, detta samtalsklimat ger i sin tur förutsättningar för att lära av

varandra. Delaktighet- och dialogprocessen kan ses som ett lärande, där de berörda skapat sig nya erfarenheter och kunskaper, vilket bidrar till ett kollektivt lärande. (Hallberg, m.fl., 2012, s. 16).

3.2 Dialog

Begreppet *dialog* kommer från grekiskan där *diá* står för genom och *log* översätts med läsa, tala. Dialogens grundläggande metodiska betydelse är ett medel att nå insikt i sanningen. Närliggande begrepp till dialogen är kommunikation och diskussion. Man föredrar att prata om dialog framför kommunikation då kommunikation är ett mera övergripande begrepp. (Alerby, 2006, s. 16).

I korthet betraktas dialogen utifrån dess form, innehåll och interaktion. Med form menas det i vilket sammanhang dialogen sker och i vilken gruppkonstellation. Utmärkande och centrala egenskaper för dialogens innehåll är att ämnet är rätt avgränsat och att det sker ett ömsesidigt utbyte av idéer. Uppfattningar omprövas och struktureras under dialogen som är dynamisk och meningsskapande. Utmärkande egenskaper för interaktionen är att dialogen sker i en viss kontext där deltagarna vägleder varandra genom att ställa frågor. Deltagarna talar inte förbi varandra och de uttrycker ömsesidighet samt en öppenhet som tillåter konflikter. Andra egenskaper är att det sker ett givande och tagande i dialogen och att deltagarna bejakar och bekräftar varandra. (Alerby, 2006, s. 17-18).

Det kan vara svårt att förstå skillnaden mellan dialog och diskussion och det används ofta för samma innebörd trots att det är väsentliga skillnader. Diskussionen är fokuserad på att fatta beslut. Till skillnad från dialogen söker man i diskussionen efter avslut. Dialogen syftar till att pröva valets förutsättningar där man försöker öppna möjligheter, se till helheten och se nya alternativ. Dialogen syftar till att väcka insikt, vilket innebär att vi rekonstruerar vår kunskap för ny insikt och kunskap. (Granath, G., 2011, s. 5). Dialogens mål är att nå ny förståelse och därigenom forma en helt ny grund som tankar och handling kan utvecklas vidare ifrån. Dialogen lyfter fram deltagarna till ett gemensamt sammanhang och en gemensam upplevelse. Därigenom blir dialogen en samordnad kraft. Isaacs William beskriver olika principer som är viktiga i dialogen och dessa är; delaktighet, gestaltning, uppmärksamhet och sammanhang.

- Delaktighet: I dialogen skapas delaktighet av att vi lyssnar både till oss själva och till andra människor. Dialogen strävar efter att deltagarna lyssnar tillsammans.
- Gestaltning: Gestalta innebär att upptäcka utvecklingsmöjligheter och att upptäcka något som ännu inte syns och att ge det ett uttryck.
- Uppmärksamhet: Uppmärksamhet bygger på att själva vara uppmärksam på att jag påverkar andra såsom andra påverkar mig.
- Sammanhang: En förståelse för sammanhanget är väsentlig för dialogen, där hittar vi till exempel relationen mellan oss själva och vår omgivning mellan detalj och helhet. (Granath, G., 2011, s, 4-5)

Det finns en grundläggande skillnad mellan dialog och kommunikation i grupp och mellan två personer. I en grupp måste man ta hänsyn till gruppens dynamik, roller och relationer samt bakgrund. En grupp utvecklar ett eget liv och individen utgör bara en länk i kedjan. Personliga behov och motiv måste därför till en viss del underordnas i helheten. I en grupp händer det också mycket mer än det som sker mellan två personer och det händer samtidigt. Det är många som pratar, skämtar, byter samtalsämnen, avbryter och visar känslor. Mönster och allianser skapas mellan deltagare, de kan stöda eller gå emot varandra. Flera samtal kan vara igång samtidigt och det finns betydligt färre tillfällen att få prata själv. I en grupp finns det flera att lyssna på och det är flera samtalsämnen som avhandlas. Ju större grupp, desto mindre procentuell andel kan man räkna med att få av det totala samspelet. Människor går samman för att ta itu med gemensamma uppgifter och för att få utbyte av varandras sällskap. Oberoende om grupper är frivilliga eller påtvingade så måste vissa grundläggande problem lösas som rör samspel, roller och relationer. Det uppstår en gruppkultur som består av de kollektiva bilder som medlemmarna har av sig själv, gemensamma kunskaper, delade erfarenheter, vanor och värderingar. Gruppkulturen skapar i sin tur relations- och beteendemönster som vem man pratar med, vem man tycker om, vilka som blir ledare och vilket gruppklimat som utvecklas. (Nilsson, mfl, 2004, s. 143-145).

Flera empiriska studier har kunnat komma fram till att barn och unga lär sig genom att samtala (Johnson, 2014, s. 6). Genom samtal utvecklas förmågan att vilja delta på kortsikt medan man förbättrar sin vilja att lära sig och sin allmänbildning på lång sikt. I utrymmen där barn och unga vistas pågår det alltid samtal och diskussioner och

genom att utnyttja ungas egna erfarenheter och idéer blir en lärandeprocess av dialogen effektiv. En dialog kräver att fler än en är involverad där fler än en får aktivt samtala. Alla parter i ett samtal ska förstå vad man pratar om och tillsammans hitta meningen med samtalet. I dialogen möter man sig själv genom andra och det innebär att man hör och ser sig själv i andra där man antingen håller med eller står i motsats till vad som sägs. Dialogen förutsätter att alla inblandade lyssnar på vad andra säger för att man ska kunna se andra perspektiv än sitt eget. Slutligen kan man antingen hålla kvar vid sitt egna perspektiv eller ändra sig beroende på om man hållit med eller inte. (Johnson, 2014, s. 6-7).

3.3 Gruppdynamik

Större delar av människans liv försiggår i grupper. Människor är gruppvarer och det är få saker människan gör som inte är påverkade av andra eller avsedda att påverka andra. Detta är så självklart att människan knappt märker av att man påverkar och blir påverkade, eller att gruppen förändras över tid. Grupper är på så sätt en ofrånkomlig del av livet och är den mest grundläggande formen av personligt och socialt stöd som finns. En stor del av livet kretsar kring delaktigheten i mindre grupper, till exempel på arbetet, i hemmet och på fritiden. Människan har i alla tider befunnit sig i grupper för att umgås, leka, arbeta och lösa problem. Människan går även igenom livets olika faser i grupper och detta oftast tillsammans med liksinnade personer som haft samma erfarenheter och mål i livet. (Nilsson, 2005, s. 13). Ordet grupp betyder "knut" som är ett talande uttryck för en grupp, hur lätt det är för individer att knyta sig i en grupp eller att relationerna blir trassliga mellan medlemmarna. Samtidigt är en knut också något som stabiliserar, fäster och håller samman. Grupper kan alltså utvecklas både till något positivt och negativt. (Nilsson, 2005, s. 31). En grupp kan vara en familj, personerna runt ett kaffebord, ett kamratgäng, arbetsteamet, skolklass eller ett lag inom någon sport men allt är trots allt inte en grupp. En skolklass kan till exempel bestå av flera grupper utan att den utgör en grupp i sig. (Nilsson, 2005, s. 34).

Det finns många olika definitioner av vad en grupp är. Olika grupper kan vara väldigt olika och fungera på så olikartade sätt att det inte finns en definition som stämmer för alla. Grupper är snarare en process än en produkt och därför kan olika definitioner gälla för en och samma grupp men vid olika tidpunkter. Synpunkter som avgränsar

vad en grupp är att de kan definieras som ett socialt system och att de består av ett antal individer, vilka har sådana relationer att man måste tänka tillsammans som en enhet. (Nilsson, 2005, s. 34). En grupp börjar redan innan medlemmarna träffas om medlemmarna vet om att de inom en snar framtid ska träffa andra människor, för att exempelvis arbeta eller studera tillsammans. Medlemmarna börjar på förhand fundera hur de ska bli, vilka de andra kan vara och hur de själva kommer att passa in i det mönster som kommer att uppstå. Detta betyder att gruppen redan finns i tankarna och inte bara som beteende. Utöver det är gruppen även känslomässig, att man i större eller mindre utsträckning identifierar sig med en grupp som man är medlem av och kommer att reagera emotionellt på det som sker i gruppen. I en grupp ska medlemmarna kunna samspela direkt med varandra och om gruppantalet ökar över femton eller tjugo personer kan det bli svårt att hålla koll på allt som sker samt svårt att hålla ett gemensamt samspel igång. Gruppen kan även definieras utifrån hur personer klassificerar sig själva, vilket betyder att gruppen existerar då ett antal människor anser sig tillhöra samma sociala kategori. (Nilsson, 2005, s. 35). En av de vanligaste modellerna för gruppdynamik är FIRO-modellen (Fundamental Interpersonal Relations Orientation) som utvecklades av Will Schutz.

Enligt Schutz genomgår en grupp tre huvudfaser – tillhöra, rollsökning och öppenhet – under sin utveckling mot enighet och effektivitet. Faserna kännetecknas av gruppmedlemmarnas vilja att tillhöra gruppen, finna sin roll i den och att öppna sig för varandra. Dessa tre huvudfaser upprepar sig den tid gruppen består. En grupp som genom utveckling nått den tredje fasen – öppenhet – kommer då och då att återgå till de tidigare faserna på grund av att den får nya uppgifter, eller för att medlemmar lämnar eller tillkommer i gruppen. Ju mognare en grupp är, desto kortare tid behöver gruppen för att använda till öppenhetsfasen. (Lätt, 2009, s. 52). Gruppdynamik eller grupprocesser är det som inträffar i en grupp. Vad personer gör, hur de beter sig i förhållande till varandra och vilka konsekvenser de får i gruppen påverkar gruppdynamiken. (Grubbström, 2008, s. 2). Gruppdynamik är det psykologiska samspelet mellan människor i en grupp. För att det ska bli en så effektiv och stimulerande grupp som möjligt måste både gruppen och samspelet med dess ledare fungera, annars kan det leda till ett destruktivt beteende för gruppen. Gruppdynamiken skapas av att människor ömsesidigt påverkar varandra och ledarskap är en viktig aspekt för att en grupp ska kunna bli samspelta. Gruppen behöver en ledare för att hållas ihop samtidigt som gruppen behöver människor som

ömsesidigt finns till för varandra. (Engman, 2011, s. 6 – 7) En ledare fungerar som en motor som med frågor och tekniker hjälper gruppen att nå sina uppsatta mål. Ledaren bör vara en aktiv lyssnare och iakttagare som reflekterar och hjälper gruppen på vägen. En ledare behöver:

- Utforska, klargöra och arbeta med de mål gruppen vill uppnå.
- Uppmuntra gruppen och gruppmedlemmarna till egna utforskningar och upptäckter.
- Vägleda gruppen, genom att hålla struktur och form.
- Stödja grupprocessen.
- Främja ett reflekterande och öppet klimat i gruppen. (Lätt, 2009, s.34).

Det är viktigt att till exempel en handledare planerar för interaktion mellan gruppmedlemmar som är mer kompetenta inom ett visst område, det gör det möjligt att då skapa en betydelsefull kultur i gruppen där medlemmarna utvecklar ett klimat som innehåller delade upplevelser, respekt för varandra och användning av en gemensam kulturell miljö där de vill söka svar, ifrågasätta och skapa mening med varandra. Det är i det här skedet som gruppdynamik skapas i gruppen. (Engman, 2011, s. 6 - 7). Vad som påverkar gruppdynamiken och hur den formas har att göra med gruppens egenskaper samt ledarskapet och dess filosofi (Engman, 2011, s. 7).

Inom ungdomsarbete har smågrupperna varit den mest typiska sociala verksamhetsenhet för ungdomsarbetet. För ungdomsarbetare rekommenderas gruppverksamhet. Gruppens ställning som den viktigaste sociala enheten är baserad på att den under ungdomsåren är den för människan typiska tillhörigheten. (Hoikkala, m.fl., 2010, s. 14).

I följande kapitel kommer jag att redogöra för min examensarbetsprocess enda från första tanken till den slutliga versionen av examensarbetet.

4 Behovet

Under min studietid och tiden på Raseborgs ungdombyrå har jag jobbat med och sett unga arbetsgrupper som jobbar med skapandet av evenemang. På Raseborgs ungdomsbyrå jobbar till exempel ungdomsfullmäktige mycket med skapande av evenemang. Idrott- och motionsmässan i Raseborg är ett exempel på detta. Då jag

jobbat med unga arbetsgrupper i killgruppverksamhet och ungdomsfullmäktige väljer ofta de unga evenemang som arbetssätt. De unga behöver mycket handledning då material och erfarenhet för evenemangskapande inte finns. Slotte (2016) berättar i sin artikel att unga i Raseborg vill genom evenemanget *Ekenäs pride* driva till jämlikhet och demokrati mellan alla ungdomar. Unga politiker i Raseborg jobbar med att rasera språkmurar mellan finsk- och svenskspråkiga i kommunen, och de har upplevt att evenemang som ordnats av skolorna eller i skolorna har hjälpt dem att nå målet.

Ett vanligt mål för de som jobbar med unga är att få de ungas röst hörd och att få dem och synas i samhället, och en sätt är genom evenemang. Att förse de unga med material som stöder dem i skapandet av evenemang är ett sätt för de som jobbar med unga, att hjälpa de unga att nå sina mål, tillsammans och självständigt.

5 Processbeskrivning

Min examensarbetsprocess började hösten 2014 när jag arbetade med tjej- och killgruppsverksamhet vid Raseborgs ungdomsbyrå i Ekenäs samt projektet Culture Crash. Jag märkte redan då att ungdomarna som jag arbetade med hade stor iver för att göra egna evenemang, trots det att de inte hade konkreta verktyg eller mycket kunskap om själva evenemangsprocessen. Mina första tankar kring att skapa material för unga arbetsgrupper som arbetar med evenemang väcktes och senare då jag fick uppdraget att handleda och koordinera Idrott- och motionsmässan i Raseborg valde jag att arbeta vidare med denna tanke. Jag valde därför att under evenemanget noggrant iaktta den unga arbetsgruppens behov av en handledare för att sedan kunna fundera vidare över vilka verktyg som kunde stöda unga arbetsgrupper i skapandet av evenemang.

Idrott- och motionsmässan gav mig många insikter inför examensarbetet. Under arbetsprocessen behövde ungdomarna i arbetsgruppen mycket mera stöd än vad jag hade tänkt mig. Iver, idéer och inspiration fanns men verktyg för hur de skulle gå tillväga fanns inte och min roll som handledare förändrades snabbt till projektledare för evenemanget. Ungdomarna hade svårt att aktivera gruppens alla medlemmar, och att skapa en gynnsam och effektiv stämning inom gruppen. Förutom det var även kommunikationen tidvis bristande. Jag försökte använda mig av olika metoder under

processen för att arbetsgruppen skulle kunna jobba självständigt men då metoderna togs från internet eller förklarades muntligt var det svårt för arbetsgruppen att förstå sig på metoderna och använda sig av dem. Jag insåg då att ett material bör vara lätt för arbetsgruppen att förstå och lätt för en arbetsgrupp eller handledare att tillämpa. I detta skede av min examensarbetsprocess var det klart att behovet av material för evenemangskapande finns, och bestämde mig för att göra ett material i form av en broschyr. Då jag bestämt mig för att göra broschyren sökte jag på Theseus.fi och på internet genom användning av Google efter liknande material om evenemangsskapande fanns. Jag kunde inte hitta material som hade samma eller liknande syfte och mål som min broschyr. Det föll mig därmed naturligt att göra en broschyr som en del utav mitt examensarbete.

5.1 Skapandet av broschyren

Efter mässan funderade jag mycket på hur jag skulle realisera mina tankar och idéer om broschyren. Broschyren skulle tillgodo se de insikter jag fått under mässan tillika den skulle vara lättförståelig och lättillämpad för unga. För att få en tydligare bild av hur min slutprodukt skulle se ut så diskuterade jag med mina kollegor på Raseborgs ungdomsbyrå. Tillsammans med mina kollegor satte jag mig ner och diskuterade hur mässan hade gått och kollegorna gav feedback för evenemanget och skapandeprocessens faser (planeringen, utförandet och utvärderandet). Kollegorna kunde konstatera att även då evenemanget var lyckat saknades det material för att de unga skulle kunna utföra evenemang mera självständigt. Jag framförde då min idé kring en broschyr och det ansåg att behovet av ett sådant material finns. Jag bad dem om olika synpunkter på hur strukturen för broschyren kunde vara i relation med vad den skulle innehålla. Kollegorna konstaterade att ett kort och koncist material som är lättförståerlit skulle vara det bästa. De ansåg att unga behöver konkreta och korta metoder som är lätta att förstå då unga inte orkar och ibland inte kan läsa långa och komplicerade texter. De ansåg även att struktur och ledarskap inom arbetsgruppen behövs för att gruppen ska hålla ordning och för att gruppmedlemmarna ska veta sina uppgifter under processen. Jag tänkte också mycket på vad jag själv saknade under arbetsprocessen då jag gjorde mitt första evenemang. Det jag insett efteråt då jag utfört flera olika projekt och evenemang är att jag saknade riktlinjer för processen och användbara metoder att jobba med. Under ett möte på Raseborgs ungdomsbyrå

diskuterade jag med en grupp kollegor om vilka metoder vi ansåg vara mest passande till broschyren och kom då fram till att metoderna måste vara lättförstådda, lättillämpade och för att unga ska ha nytta av broschyren. Jag sammanställde slutligen alla idéer och tankar samt min egen målsättning för broschyren. Utgående från alla diskussioner med kollegor och egna tankar blev det tre konkreta metoder som stöder de tre olika faserna för att skapa ett evenemang - planering, utförande och utvärdering. Varje metod stöder en del av processen speciellt mycket, och en metod stöder en av faserna i processen; planerandet, utförandet och utvärderandet.

Min coach och examensarbetshandledare Mona Bischoff berättade under ett samtal att materialet är litet magert för att vara en handbok och då insåg jag också att mitt material inte skulle vara någon handbok utan ett kortare, lättförståelig och lättillämpat material i form av en broschyr. Utgående från diskussionerna med kollegor och Bischoff ansåg jag att en broschyr är mera passande för unga i detta syfte än en handbok. Enligt mig är en broschyr en sammanställning av den mest väsentliga informationen som framlagd så att den är lätt att förstå och lätt att tillämpa. Jag ville därmed skapa en broschyr med tre fungerande metoder med tillhörande information som stöder personen om hur man skall använda sig av metoderna i praktiken.

Utgående från erfarenheter under studierna valde jag inte vilka metoder som helst. Jag ville att broschyrens innehåll skulle kunna främja dialogen och aktivera hela gruppen i arbetsprocessen och att unga ska uppleva sitt arbete med broschyren meningsfullt. Genom samtal utvecklas förmågan att vilja delta på kortsikt medan man förbättrar sin vilja att lära sig och sin allmänbildning på lång sikt (Johnson, 2014, s. 6). I utrymmen där barn och unga vistas pågår det alltid samtal och diskussioner och genom att utnyttja ungas egna erfarenheter och idéer blir en lärandeprocess av dialogen effektiv (Johnson, 2014, s. 7). För unga betyder delaktighet uttryckligen känslan av att vara delaktig. Då ungdomarna upplever detta anser de sig vara kompetenta, de upplever sin roll i gemenskapen som betydelsefull och deras planer och förväntningar samt tron på att de kan förverkligas (Hoikkala, m.fl, 2010, s. 103). Metoderna jag valt kallar jag för *brainstorming*, *struktur ger resultat* (egen framställd metod) och *SWOT - analys*, eftersom dessa kan främja delaktighet, dialog och gruppdynamik i arbetsgruppen. Jag valde dessa metoder på basen av min egen erfarenhet, mina diskussioner tillsammans med kollegor och med stöd av min teoretiska referensram.

Efter att jag gjort mitt val av metoder började jag samla information från böcker och internet om metoderna. Jag gjorde en sammanfattning av informationen för varje metod och gjorde därefter en kort checklista för hur man kunde gå tillväga vid utförandet av metoden. Då jag gjorde checklistorna funderade jag mycket över egna erfarenheter eftersom jag många gånger använt mig av dessa metoder. För mig har *brainstorming* fungerat bra i planerandefasen men inte under utförande eller utvärderande då *brainstorming* används för att komma på nya idéer i grupp. *Strukturer resultat* har fungerat som en bra grund för utförandefasen men har inte haft någon funktion i planering och utförandefasen. *SWOT-analys* har jag använt mig av i både planerande och utvärderandefasen och har ansett att den är mera användbar i utvärderandefasen då den fungerar bäst för mig när jag redan haft en idé och utfört. Jag skrev några olika checklistor och valde slutligen den checklista som bäst reflekterade målet med broschyren. Då jag skapat det slutliga innehållet till metoderna skrev jag inledningen och avslutningen till broschyren. Inledningen reflekterar broschyrens teoretiska referensram och broschyrens mål och syfte, det kom väldigt naturligt. Namnet på broschyren började jag tänka på redan då jag började skriva på broschyren och prövade mig fram med många olika namn. Jag ville att namnet skulle vara ungdomligt och tilltalande samt reflektera broschyrens mål. Till slut blev det *Tre steg från målet* – vilket symboliserar de tre faser och metoder för att nå målet för ett evenemang.

Halvvägs in i min examensarbetsprocess då broschyren var rätt så långt utarbetad och jag kände mig nöjd med broschyren valde jag att kontakta andra professionella inom fältet för feedback och utvärdering av materialet. Jag skickade ut den till Fredrika Åkerö, Carlolina Wendelin och Jonas Grönqvist. Åkerö är ungdomssekreterare på Raseborgs ungdomsbyrå och arbetar med bland annat Raseborgs ungdomsfullmäktige och Wendelin jobbar inom fritidssektorn med unga scouter. Grönqvist jobbar med gruppverksamhet under sin civiltjänst på Raseborgs ungdomsbyrå och jobbar mycket av eget intresse med att ordna evenemang och tillställningar för alla åldergrupper. Jag utarbetade frågor om materialet som skulle hjälpa mig med att göra min broschyr så ändamålsenlig som möjligt (se kapitel 4.3, Feedback av professionella).

5.2 Broschyren

Broschyrens struktur utgår från faserna i skapandeprocessen, planering, utförande och utvärderande. Varje fas i broschyren består av en metod:

- Brainstorming – Planeringsfasen
- Struktur ger resultat – Utförandefasen
- SWOT – analys – Utvärderingsfasen

Tillsammans skapar dessa tre metoder för faserna en tydlig struktur i skapandeprocessen. *Brainstorming* startar igång tankeprocessen som leder till de idéer som ska förverkligas. *Struktur ger resultat* förutsätter att hela arbetsgruppen sysselsätts under utförande och att utförandet är strukturerat och har en plan. Då arbetsgruppen ska utvärdera sitt evenemang lyfter *SWOT-analysen* fram de insikter man vill ta med sig till framtida utföranden.

Brainstorming är metoden jag valt för planerandefasen. Det är en metod där arbetsgruppen kan komma med förslag och som sammanställs på ett stort papper eller en tavla. Metoden är ett effektivt sätt för att jobba fram nya idéer, utvecklings- och förbättringsförslag och problemanalysering. I en fungerande brainstorming process bör alla förslag uppmuntras och tas emot och brainstorming fungerar bäst om en fungerande dialog finns i gruppen. Genom brainstormingens funktion att jobba fram idéer och där alla förslag ska uppmuntras och tas emot kan det skapa känsla av delaktighet mellan medlemmarna i arbetsgruppen. Delaktighet och dialog kan vara betydande för en lyckad evenemangskapande process. Delaktigheten kan skapa känslan av samhörighet och känslan av att vara delaktig. (Hoikkala, m.fl., 2010, s. 40). Dialogen kan stöda delaktigheten genom att aktivera alla medlemmar och skapar en lärande miljö genom arbetsgruppen då du kan dela med dig av dina egna idéer och egenskaper. (Nilsson, m.fl., 2004, s. 143-145). Under idrott- och motionsmässan i Raseborg och i tidigare projekt som jag själv arbetat i insåg jag att det ofta är bara en del av arbetsgruppens idéer och tankar som kommer fram. I de flesta arbetsgrupperna finns det ofta en eller flera personer som tar initiativ till att leda och föra framåt processen medan en eller flera personer bara hänger på och sällan bidrar till processen. Under idrott- och motionsmässan i Raseborg var det flera ungas idéer som aldrig blev hörda och som hade varit nyttiga för evenemanget och

arbetsgruppen. Nu då *Brainstorming* är metoden kan alla gruppmedlemmar involveras i planeringen.

Struktur ger resultat är metoden jag valt för utförandefasen. Under utförande av evenemang händer det mycket och många saker kan gå fel eller avvika från planerna. Det kan därför vara bra att vara förberedd på olika situationer och problem som kan uppstå. För att underlätta utförandeprocessen kan man strukturera upp gruppen. Genom att då gruppens medlemmar är uppdelade i olika roller och med olika arbetsuppgifter blir uppgifterna mera noggrant gjorda och alla får ta del av evenemanget genom sitt eget arbete. Metoden sysselsätter alla i arbetsgruppen i och med att den ger medlemmarna egna uppgifter och ansvarsområden. Metoden kan främjas av en fungerande dialog, kommunikationen inom arbetsgruppen är ett måste för att alla gruppmedlemmar ska veta sina uppgifter och ansvarsområden. Då en fungerande dialog har etablerats och gruppmedlemmarna vet vad de ska göra kan det främja delaktigheten och gruppdynamiken i arbetsgruppen då alla medlemmar är medvetna om sina egna uppgifter och andras. Gruppdynamiken är även beroende av en fungerande dialog som i sin hand är beroende av att alla är delaktiga och känner delaktighet. För att arbetsgruppen ska kunna uppnå sin fulla potential är det viktigt att delaktigheten, dialogen och gruppdynamiken är sammanflätade och stöder varandra i sina funktioner i hela evenemangskapande processen. (Nilsson, B, 2005, s. 13). Under många projekt som jag arbetat med har utförande saknat en struktur och en plan. Det har resulterat i att många i projektgruppen har varit utan arbetsuppgifter och då någonting har gått fel har det uppstått kaos. Under idrott- och motionsmässan i Raseborg var de unga väldigt beroende av min handledning och min delegering av arbetsuppgifter. Jag valde då att skapa denna metod som ett stöd för utförandefasen så att det finns en klar struktur över hur man skall gå tillväga och att arbetsgruppens roller och arbetsuppgifter är klara för alla. Metoden uppstod utifrån diskussioner med kollegor och egna erfarenheter då jag jobbat med unga (Se kapitel 4.1 Skapande av broschyren, 4.2 Broschyren).

SWOT – analys är metoden jag valt för utvärderingsfasen. En SWOT – analys är en metod från företagsvärlden som används inom företagsekonomi. SWOT-analysen kan vara ett effektivt redskap i planeringsfasen, jag anser dock i detta syfte att SWOT-analysen är en bra metod för unga att utvärdera sitt evenemang med då den är tydlig

och lätt att använda. I en SWOT-analys kartlägger man sin verksamhet i fyra olika delar:

- S = Strengths (Styrkor)
- W = Weaknesses (Svagheter)
- O = Opportunities (Möjligheter)
- T = Threats (Hot)

Metodens funktion är att lyfta fram verksamhetens interna styrkor och svagheter samt att få fram de externa möjligheterna och hoten. SWOT – analysen fungerar som verktyg för utvärderingen av evenemanget, för att skapa förbättringar för att lyckas bättre i framtiden. Genom att sammanställa styrkorna, svagheter, möjligheterna och hoten får man konkreta svar på vad man tar med sig och vad man lämnar bort till följande evenemang. Som i de tidigare metoderna är även SWOT – analysen och främjar delaktighet, dialog och gruppdynamik. För att metoden ska fungera är det viktigt att arbetsgruppen kommunicerar med varandra och att det uppstår dialog. Jag insåg under idrott- och motionsmässan i Raseborg att de unga inte hade på eget initiativ gjort en utvärdering. Jag anser att utvärderingen är en stor del av processen. Det är här man klargör för allt de bra och mindre bra som skett under processen. Då jag själv jobbat med projekt har jag märkt innebörden i att utvärdera. Då jag har utvärderat ett projekt har jag kunnat ta med mig av det som lyckats och inte göra samma misstag på nytt. Då jag inte har utvärderat projektet har projektet blivit där de sluta och man har inte haft någonting att ta med sig från det.

5.3 Feedback av professionella inom ungdomsarbete

Då jag hade framställt ett första utkast av broschyren gick jag vidare till att få utomstående utvärdering av broschyren. För att få feedback på broschyren kontaktade jag Fredrika Åkerö, Carolina Wendelin och Jonas Grönqvist. Åkerö jobbar som ungdomssekreterare i Raseborg. Hon jobbar med kommunalt ungdomsarbete mest genom Raseborg ungdomsfullmäktige och inom kommunalpolitik. Jag ansåg att Åkerö var en passande person att ge feedback på broschyren då hon har mycket erfarenhet av gruppverksamhet med unga och jobbar med kommunal ungdomsverksamhet. Wendelin är utbildad idrottsinstruktör vid Arcada. Hon har jobbat många år inom scoutverksamheten och lett grupper inom fritidssektorn.

Grönqvist gör sin civiltjänst på Raseborgs ungdomsbyrå. Grönqvist jobbar med gruppverksamhet under sin civiltjänst och jobbar mycket av eget intresse med att ordna evenemang och tillställningar för alla åldergrupper. Jag ansåg att Wendelin är en bra komplettering till Åkerö då Wendelin jobbar som frivillig handledare inom fritidssektorn medan Åkerö är anställd inom kommunalt ungdomsarbete och jobbar mycket inom den politiska sektorn. Grönqvists roll är att tillsammans med en grupp på fyra unga utvärdera broschyren och diskutera hur och varför broschyren skulle kunna användas, och kompletterar på så vis Åkerö och Wendelin då gruppen involveras. Jag kontaktade under min examensarbetsprocess Åkerö, Wendelin och Grönqvist per telefon där jag berättade om mitt examensarbete och min broschyr. Jag förklarade varför jag ville ha deras feedback till min broschyr och de var villiga att göra det. Jag skickade därefter ett utkast av broschyren tillsammans med frågorna till Åkerö, Wendelin och Grönqvist per e-post där jag även redogjorde för broschyrens allmänna principer.

I detta kapitel kommer jag redogöra för den feedback Åkerö, Wendelin och Grönqvist gett. Jag har valt att ställa frågorna per e-post då jag anser att frågorna är lättare att analysera och att frågorna finns nedskrivna som stöd för utvärderaren. Då jag har en arbetsrelation från tidigare med både Åkerö, Wendelin och Grönqvist ansåg jag även att svaren blir mera ärliga då de får svara fritt på frågorna utan att behöva tänka på min reaktion eller mina känslor till deras svar. Jag ställde fem frågor för feedbacken till Åkerö och Wendelin, och tre frågor till Grönqvist och gruppen (Se Bilaga 1). Jag valde att ställa frågor som inte var ledande och så utvärderaren inte kunde svara bara ja eller nej. Då jag skickat utkastet redogjorde Åkerö och Wendelin för sina synpunkter och utvecklingsförslag, medan Grönqvist tillsammans med sin grupp för sina synpunkter och utvecklingsförslag.

Åkerö konstaterar att broschyren är ett bra verktyg för att unga ska kunna jobba mera självständigt och att hon kunde använda sig av broschyren främst då hon jobbar med ungdomsfullmäktige som ordnar evenemang. Även hennes personal på ungdomsgårdarna kan ha broschyren som en enkel check-list då de planerar evenemang eller ska komma på nya idéer. Enligt Åkerö kan delaktighet, dialog och gruppdynamik främjas genom metoderna då metoderna förutsätter att gruppen jobbar som en enhet och att gruppens medlemmar är delaktiga under hela processen. Hon anser att det är bra att alla förslag uppmuntras och tas emot men att det finns

en utmaning ifall det uppstår konflikter i arbetsgruppen. Hon menar att det är svårt att beskriva en konfliktsituation och hur man hanterar den. Hon anser att broschyren är lättförståelig och lättillämpad då språket är lätt och broschyren är kort och tydlig i sitt utförande och upplever broschyrens innehåll enkelt och tydligt, inte för byråkratiskt. Hon konstaterar att språket överlag är bra men i texten fanns några stavfel och ibland var vissa meningar lite långa. Det kunde även vara mera fakta med. Hon tycker att de olika stegen som byggs upp i broschyren är enkla att följa och speciellt "gör så här" delen gör det lätt för även nybörjare att göra evenemang. För Åkerö uppstår några frågor under metoden *Struktur ger resultat*. Första punkten talar om att göra en riskanalys, finns det en risk att det blandas ihop med SWOT-analysen? Åkerö anser också att det borde framstå tydligare i broschyren att SWOT-analys kommer som sista steg i arbetsprocessen. I punkt 4 i *Struktur ger resultat* reagerar Åkerö på texten "*Kom ihåg att alla bör känna sig bekväma med sin roll och sina arbetsuppgifter!*". Hon ställer frågan att vad gör man om någon inte är bekväm med sin roll och inte vågar säga det och sedan går och är missnöjd. Åkerö konstaterar att det inte finns något lätt svar på frågan och att det kunde eventuellt ytterligare problematiseras. Hon anser att broschyren skulle behöva en avslutning då den nu slutar plötsligt med SWOT-analysen. Inledningen tilltalade Åkerö och hon tycker att avslutningen skulle kunna vara av samma struktur som inledningen. Hon ger som utvecklingsförslag att skriva ett kort motiverande avslut så att läsaren känner sig peppad efter att ha använt broschyren. Broschyren är nu 5 sidor och Åkerö tycker att jag bra kunde kosta på mig en sjätte sida då den även blir prydligare att printa dubbelsidigt, nu blir baksidan tom. När hon ser på det grafiska anser hon att fonten är tydlig och bilderna tillfredsställande. Tulpanerna skulle hon själv inte valt för att beskriva metoden *Struktur ger resultat*. (Se Bilaga 1).

Wendelin säger att hon skulle kunna använda sig av broschyren tillsammans med sin grupp under träffar och titta i den tillsammans. Hon anser att broschyren kan uppfylla sitt syfte då metoderna klart är valda och utformade för att kunna främja delaktighet, dialog och gruppdynamik i arbetsgruppen. Hon upplever att broschyren är lättförståelig men hon skulle gärna se att jag skriver ut de tre metoderna i inledningen och att inledningen överlag är ganska allmän och kunde möjligtvis kortas av och göras mera konkret. Hon saknar lite figurer och modeller i broschyren. Hon ger som utvecklingsförslag att det kunde finnas en bild på SWOT-analysen, antingen en som är färdig ifylld med exempel eller utan. *Struktur ger resultat* anser hon som

kanske ett lite långt namn för metoden och som rubrik, det känns för henne lite för allmänt. Som alternativt namn ger hon *strukturering* men hon känner att det också är lite flummigt och säger att namnet kan man fundera över. Hon ger förslag till språkkorrigerings:

- Föreslås istället för förslås s.3
- Arbetsuppgifterna s.4
- Mellanslag före genom s.4
- Noggrant istället för noggranna s.4

Då frågan ställs om det fattas någonting från broschyren eller om det finns någonting man kunde ta bort anser Wendelin som även ovannämnt att inledningen borde vara kortare och med mindre flum och att metoderna borde nämnas i inledningen. Hon ger som utvecklingsförslag att sätta sista stycket av inledningen först så att det börjar starkt med "*denna broschyr*". Hon skulle vilja se en liten innehållsförteckning och mera figurer och modeller i broschyren och saknar även mitt namn på pärmen. Hon anser att i slutet skulle det kunna finnas en lista på var man kan få mera information och hon ger som utvecklingsförslag att lägga till källor, hänvisning till mitt examensarbete eller en lista på fördjupande litteratur som till exempel böcker eller artiklar. För Wendelin känns namnet "*tre steg från målet*" lite förvirrande. Det är "*från*" som hon reagerar på, det känns som att man inte uppnår målet när det är "*från*" och som att det är långt dit. Hon ger förslag på rubriker:

- Tre steg i ett lyckat evenemang
- Tre steg i arbetsprocessen
- Tre steg mot ett lyckat evenemang
- Tre steg – metoder för ett lyckat evenemang

Hon tycker om "*Tre steg*" i rubriken och säger att det ska jag definitivt ha med. Hon konstaterar att broschyren har ett behagligt typsnitt och är tillfredställande utseendemässigt. Hon ger sin synpunkt på att det skulle kunna vara mera samma sorts bilder på sidorna och hon funderar vad fjädern symboliserar på pärmen. Hon ger som utvecklingsförslag att till exempel tre fotavtryck som symboliserar faserna och metoderna skulle vara mera tilltalande. Hon tillägger dock att hon anser att broschyren uppfyller sitt syfte och mål. Huvudsaken är att den är enkel och lätt att

använda. Att den är så kort är bra så orkar man använda den på riktigt säger Wendelin. (Se Bilaga 1).

Grönqvist kunde tillsammans med sin grupp konstatera att instruktionerna för metoderna var väldigt bra. De ansåg att vissa punkter skulle kunna förkortas, och att vissa punkter var viktigare än andra men då man läste igenom allt så fick man en bra uppfattning om hur man ska gå tillväga. Om evenemanget är lyckat ansåg de att sista metoden är lite oanvändbar men om evenemanget gått sämre så var metoden viktig. Grönqvist och gruppen kunde konstatera att metoderna är uppbyggda så att alla blir delaktiga, och att de kräver att man diskuterar för att nå resultat. De ansåg även att gruppdynamiken blir enkelt bra då man har möjlighet att gå igenom punkt för punkt och ge arbetsuppgifter åt alla i arbetsgruppen. Grönqvist ansåg att broschyren kan komma till ypperlig användning för en handledare. Broschyren vägleder handledaren och gruppen mycket lätt till ett lyckat evenemang, och om man stöter på problem i skapandeprocessen så kan broschyren hjälpa med hur man skall gå tillväga för att lyckas. (Se Bilaga 1).

5.4 Resultat av utvärderingen

För att redogöra för den feedback jag fått går jag tillbaka till broschyrens syfte och mål.

- Syftet för broschyren är att främja delaktighet, dialog och gruppdynamik i planerandet, utförandet och utvärderandet inom unga arbetsgrupper som planerar evenemang.
- Målet med broschyren är att den skall vara lättförståelig och lättillämpad för unga arbetsgrupper.

Utgående från den feedback och de utvecklingsförslag jag fått av Åkerö, Wendelin, Grönqvist och gruppen anser jag att jag kan uppnå syftet och målet för broschyren. Åkerö ansåg att hon kan använda sig av broschyren i sitt arbete med ungdomsfullmäktige och att även hennes personal på ungdomsgårdarna kunde tillämpa broschyren i deras arbete. Hon ansåg också att broschyren var lättförståelig och lättillämpad med ett enkelt språk som är kort och tydligt i sitt utförande. Broschyren har en klar struktur med de enkla olika stegen att följa, speciellt ”gör så här” delen som gör det även lätt för nybörjare att planera, utföra och utvärdera ett

evenemang. Wendelin anser att broschyren uppfyller sitt syfte och mål då metoderna klart är valda och utformade för att kunna främja delaktighet, dialog och gruppdynamik och att broschyren är lätt och enkel. Att den är så kort tyckte hon var bra så man orkar använda sig av den på riktigt. Grönqvist och gruppen kunde konstatera att broschyren hade klara instruktioner och att som handledare kommer broschyren till ypperlig användning. De kunde konstatera att metodernas uppbyggnad gör så att alla gruppmedlemmar blir delaktiga, och att metoderna kräver att man diskuterar för att uppnå resultat. De ansåg även att gruppdynamiken blir enkel då man har möjlighet att gå igenom metoderna punkt för punkt och delegera arbetsuppgifter. Jag kan utifrån feedbacken dra slutsatsen att broschyrens syfte och mål har uppnåtts.

Jag kan konstatera utifrån den feedback jag fått att broschyren upplevs som lättförståelig och lättillämpad men inte är fullständig och måste utarbetas ytterligare. Både Åkerö och Wendelin ansåg att broschyren behöver granskas på stavfel. Åkerö ansåg att det fanns för långa meningar på vissa ställen och att broschyren inte skulle sluta plötsligt med SWOT-analys utan ha ett motiverande avslut i samma form som inledningen. Broschyren kunde också vara en sida längre, då kan den enkelprintas och dubbelprintas utan att lämna tomma sidor. Hon reagerade på att i *struktur ger resultat* ska man göra en riskanalys och sedan kommer SWOT-analysen och att det finns en risk att dessa blandas ihop. I punkt 4 i *Struktur ger resultat* reagerar Åkerö på texten "*Kom ihåg att alla bör känna sig bekväma med sin roll och sina arbetsuppgifter!*". Hon ställer frågan att vad gör man om någon inte är bekväm med sin roll och inte vågar säga det och sedan går och är missnöjd. Wendelin ansåg att inledningen var ganska allmän. Hon saknade figurer och modeller i broschyren och källor, hänvisning eller fördjupande litteratur som kunde finnas med i broschyren. Hon upplevde namnet på broschyren förvirrande. Grönqvist tillsammans med sin grupp ansåg att vissa punkter i broschyren kunde förkortas och att SWOT-analysen var oanvändbar ifall evenemanget är lyckat. Jag inser efter feedbacken att mera tid och arbete med broschyren hade förutsatt ett bättre första utkast och en bättre utvärdering. Nu har en stor del av feedbacken getts på sådana saker som jag hade korrigerat själv före den slutliga versionen.

Utgående från dessa resultat har jag vidareutvecklat broschyren till den stutliga versionen. Jag har förkortat och skrivit inledningen mera specifik med information

om de tre metoderna. Jag rättade stavfel och använde mig av förslag till språkkorrigeringsprogrammet Wendelin. Jag skrev om inledningen så att den blev tydlig och innehöll information om metoderna som finns i broschyren då Wendelin ansåg att de tre metoderna borde nämnas i inledning. Hon ansåg också att namnet "tre steg från målet" kändes fel. Som förslag gav hon att slopa "från" ur namnet men att behålla "tre steg" då hon tyckte det var tilltalande. Tillsammans med Sundell bollade vi idéer om ett namn innehållande "tre steg". Namnet blev sedan "Tre enkla steg för ett lyckat evenemang". Hon ville även se mitt namn i arbetet så jag utarbetade en kort text med information om vem som gjort broschyren och när och var man hittar skriftliga delar. Åkerö konstaterade att under punkt 4 i *struktur ger resultat* borde det framkomma tydligare hur man får alla bekväma med sina roller och uppgifter så jag lade till ett tips om hur man kan säkerställa det. Då det i feedbacken framkom att ett avslut borde finnas i broschyren utformade jag en sista sida där användaren av broschyren kunde göra anteckningar och göra upp ett tidschema för evenemanget. Jag ansåg att detta gör broschyren mera personlig för individen i arbetsgruppen. (Se kapitel 4.3 feedback av professionella inom ungdomsarbete).

Då jag gjorde det grafiska arbetet ville jag att broschyren skulle vara lätt att läsa, och att den skulle vara ungdomlig. I feedbacken var min layout och ifrågasattes av både Åkerö och Wendelin så jag bestämde mig för att göra om största delen av grafiken i broschyren. Jag ville inte att det grafiska skulle vara förvirrande för användaren och ta bort fokuset från innehållet så jag bestämde mig för att bolla idéer för en ny look. Då mina egna kunskaper inom grafisk design är bristande tog jag min före detta kollega och vän Elin Sundell till hjälp. Vi satte oss ner tillsammans och började bolla idéer med den grafik som redan fanns i broschyren. Sundell gav mig några professionella tips om hur man får grafiken i linje med innehållet och gör den tillfredställande för läsaren. Jag tog bort alla bilder och gjorde om broschyren så att den kan printas på A3. Jag lagade pärmen separerat och sedan innehållet på två A3:or så att när man printar broschyren kan den vikas och bli som ett häfte. Jag ändrade fonten till en enklare stil med blå färg som jag sedan använde på alla sidor i broschyren för att försöka skapa ett mera sammanhängande utseende i broschyren. Wendelin gav som grafiskt förslag att jag skulle använda mig av tre tassor som symbol för de tre stegen i skapandeprocessen och för de tre metoderna. Detta ansåg jag som en bra idé och lade till tre fotspår på pärmen och ett fotspår på varje metod.

Jag anser att Åkerös konstaterande om konfliktsituationer är irrelevant för utvecklande av min broschyr. Det hör inte till broschyrens syfte och mål att lösa konflikter inom arbetsgruppen. Konfliktsituationer kan uppstå i vilken arbetsgrupp som helst och material för hur man löser det finns tillgängligt från tidigare i litteratur och på internet. Även Grönqvists påstående om att utvärderingen inte behövs ifall evenemanget är lyckat är också irrelevant. Jag anser att en utvärdering alltid är nödvändig oberoende om evenemanget är lyckat eller ej.

Då jag sammanfattar och mäter resultatet med broschyrens syfte och mål kan jag konstatera att det är möjligt att främja delaktighet, dialog och gruppdynamik i unga arbetsgrupper genom användandet av broschyren. Jag kan också konstatera att broschyrens mål har uppnåtts då Åkerö och Wendelin kunde konstatera att broschyren är lättförståelig och lättillämpad medan Grönvist ansåg att instruktionerna var fungerande, och att broschyren var bra i sin helhet. Åkerö ansåg att även en nybörjare kunde använda sig av broschyren då innehållet och språket var lätt att förstå.

Jag anser att feedbacken av professionella inom ungdomsarbete har varit av betydande roll i utvecklandet av min broschyr. Innehållet och dess struktur har omformats och hela broschyren har fått ett nytt utseende. Då jag utvecklade det första utkastet av broschyren utgick jag från broschyrens syfte och mål. Frågorna i feedbacken var också utarbetade utifrån syftet och målet och har hjälpt mig att uppnå målsättningarna för broschyren.

6 Diskussion och utvärdering av examensarbetet

Min idé för examensarbetet uppstod sent i mina studier. Idén var till en början väldigt otydlig och utan struktur. Med hjälp av kollegor, handledare och egen motivation för att realisera min idé klarnade den upp och började ta sin form som en broschyr. Då jag reflekterar över min examensarbetsprocess kan jag konstatera att mitt examensarbete har förändrats under processen. Ursprungligen började jag arbeta på ett häfte som skulle innehålla tio metoder som skulle kunna stöda evenemangsplanering, vilket visa sig vara utan grund eller stöttepelare. Då jag med närmare eftertanke såg över behovet kunde jag klargöra broschyrens syfte och mål varefter min bild av processen, arbetet och den slutliga versionen klarnade. Då jag

resonerade kring broschyrens syfte, mål och målgrupp insåg jag att ett metodhäfte var irrelevant då de inte kunde främja arbetsgruppens arbetsprocess eller gav någonting nytt till fältet. Mitt fokus förändrades och jag ville att broschyren skulle kunna främja delaktighet, dialog och gruppdynamik i unga arbetsgrupper, och att den skulle innehålla tre metoder som stöd för planerande-, utförande- och utvärderandefasen för att hjälpa unga arbetsgrupper att utföra evenemang. Genom broschyren *Tre enkla steg till ett lyckat evenemang* vill jag kunna förse unga arbetsgrupper med ett material som hjälper dem att självständigt som en grupp kunna skapa ett eget evenemang. *Tre enkla steg till ett lyckat evenemang* är ett direkt resultat av behovet, egna erfarenheter och strävan efter att unga ska ta mera initiativ till att skapa och utföra evenemang.

Min examensarbetsprocess har varit utmanande, lärorik och rolig. Processen har även varit stressfylld. En knapp tidsplan och en oklar vision har fått processen att kännas som omöjlig under vissa stunder. Under examensarbetsprocessen har min kollega och utexaminerade samhällspedagogen Elin Sundell varit till stort stöd för mig. Hon har gett mig vägledande kommentarer under utvecklandet av broschyren och i skrivandeprocessen. Min examensarbetshandledare och coach Mona Bischoff har också varit till stöd och gett mig den vägledning jag behövt för att nå min slutliga version av examensarbetet.

Processen att skapa broschyren *Tre enkla steg till ett lyckat evenemang* har varit omfattande och ansträngande, men givande. Utan stöd av de personer som varit involverade i processen kan jag konstatera att broschyren skulle varit någonting helt annat, om det ens skulle ha varit en broschyr. Förändringar i broschyrens innehåll och utseende har skett flera gånger under processen. Det har varit frustrerande då man trott att broschyren har börjat vara fullständig men sedan har hamnat göra drastiska ändringar.

Vikten av att ta förbättringsförslag och synpunkter i beaktande under utvecklande av broschyren har jag kunnat konstatera att ha varit av avgörande roll för att jag skulle nå mitt syfte och mål med broschyren och examensarbetet. Då jag kan ha svårt att vara självkritisk till mitt arbete behövs det någon annans ögon för att föra processen framåt. Förbättringsförslag och synpunkter har inte enbart kommit från de professionella inom ungdomsarbete utan även personer i min omgivning såsom

kollegor, medstuderanden, familjemedlemmar och vänner, vilket har varit av stor betydelse för att jag har kunnat utvärdera mitt eget arbete.

7 Avslutning

Utgående utvärderingen av broschyren har jag fått uppfattningen av att broschyren kommer att vara användbar och till nytta för unga arbetsgrupper och för aktörer inom ungdomsarbetet. Jag har haft känslan av att jag gör något meningsfullt genom att skapa material som inte finns tillgängligt från tidigare, och det har motiverat mig till att sammanställa den slutliga versionen av broschyren. Den skriftliga delen finns som stöd för handledning av de professionella som jobbar inom ungdomsarbetet idag. Med hjälp av de professionellas handledning tror jag att broschyren kommer att hjälpa unga arbetsgrupper att komma igång med skapandet av evenemang, och att broschyren och den skriftliga delen kan öka antalet evenemang som riktar sig till unga, av unga.

Efter att ha jobbat intensivt med examensarbetet har många tankar och idéer väckts hos mig. Jag har insett innebörden i delaktighetens-, dialogens- och gruppdynamikens betydelse i skapandeprocessen, och hur stor inverkan det har på individen i gruppen. Jag tänker att skapandet av evenemang inte enbart behöver handla om evenemanget, utan även om hur man som individ upplever processen och lär sig av den. Jag har reflekterat över hur viktigt det är att må bra på grupp- och individnivå för att uppnå ett lyckat evenemang.

Jag hoppas att det i framtiden finns mera resurser och möjligheter för att uppmuntra och stöda unga i att skapa egna evenemang. Tankar som kommit till liv är att jag i framtiden vill utveckla min broschyr så den kunde tillämpas i mera erfarna arbetsgrupper. Jag vill även skapa nya material som stöder unga arbetsgrupper och professionella inom ungdomsarbetet.

Källförteckning

- Gustavsson, A., 2004. *Delaktighetens språk*. Stockholm: Studentlitteratur
- Hoikkala, T., Sell, A., 2010. *Ungdomsarbete är nödvändigt – teoretisk underbyggnad, metodernas begränsningar och möjligheter*. [Online]
<http://www.ula.fi/assets/Public-files/Rapporter/ungdomsarbete-r-ndvndigt.pdf>
 [Hämtat 19.11.15]
- Alerby, E., 2006. *På kurs mot lärande. Beträktelser av lärande ur några olika perspektiv*. [Online]
<http://publ.luth.se/1402-1528/2006/16/LTU-FR-0616-SE.pdf#page=9> [Hämtat 21.11.15]
- Nilsson, B., Waldemarson, Ak., 2006. *Kommunikation – samspel mellan människor*. Lund: Studentlitteratur
- Jonsson, C. 2014. *Dialog i klassrummet – Deliberativa samtals betydelse för elevers lärande*. [Online]
<http://www.divaportal.org/smash/get/diva2:726743/FULLTEXT01.pdf> [hämtad 22.11.15]
- Lindqvist, T., Thorslund, E., 2011. *Unga och internet*. [Online]
https://www.iis.se/docs/Unga-och-Internet_WEBB1.pdf [hämtat 22.11.15]
- Florén, J., 2015. *Olika sätt att kommunicera – välj rätt!*
 [Online]<http://delamaro.se/olika-satt-att-kommunicera-valj-ratt/> [hämtat 22.11.15]
- Nilsson, B., 2005. *Samspel i grupp*. Lund: Studentlitteratur
- Grubbström, C., 2008. *Min syn på gruppdynamik*. [Online]
<http://www.rolflovgren.se/RL-MDH/Kurser/KPP306/Essaer%20vt%202008/CG%20-%20Gruppdynamik.pdf>
 [hämtat 22.11.15]
- Engman, E., 2010. *Gruppdynamik – En social gemenskap*. [Online]
<http://sh.diva-portal.org/smash/get/diva2:479526/FULLTEXT01.pdf> [hämtat 23.11.15]
- Hjelt, N., 2015. [Online]
<http://svenska.yle.fi/artikel/2015/11/08/ungdomspolitiker-vill-ha-ekenas-pride>
 [hämtat 24.1.16]
- Lätt, C., 2009. *Att coacha grupper – Fokusera på gruppens positiva krafter*. Malmö
- Hallberg, M., Ström J., Lundin S., 2012. [Online]
Dialog och delaktighet som verktyg för ett hållbart arbetsliv – En studie om att utvärdera upplevelsen kring implementering och lärande av ett pedagogiskt utvecklingsarbete i tre kommunala verksamheter. Pdf [hämtat 20.2.2016]
- Granath, G., 2011. [Online]
Dialog- vägen till kunskap? Sett ur lärarperspektiv och eleperspektiv.pdf [hämtat 20.2.2016]

Slotte, N., 2016. [Online]
<http://svenska.yle.fi/artikel/2016/01/26/ungdomsfullmaktige-vill-ha-pride-i-ekenas> [hämtat 7.3.2016]

Frågor och svar från feedback av professionella inom ungdomsarbete

Carolina Wendelin

Hur kan du använda dig av handboken i ditt arbete?

Man kunde använda handboken tillsammans med gruppen under träffar och titta i den tillsammans.

Anser du att broschyren uppfyller sitt syfte? Att genom metoder främja delaktighet, dialog och gruppdynamik.

Jag anser att broschyren uppfyller sitt syfte då metoderna klart är valda och utformade för att kunna främja delaktighet, dialog och gruppdynamik i arbetsgruppen.

Anser du att broschyren uppfyller sitt mål? (lättförståelig/lättillämpad) Motivera! (inte jo/nej svar)

Broschyren är lättförståelig. Jag skulle gärna se att du skriver i inledningen ut de tre metoderna. Inledningen är ganska allmän och kunde kanske kortas av och göras mer konkret. Huvudsaken är att broschyren är enkel och lätt att använda. Att den är så kort är bra så orkar man använda den på riktigt.

Hur upplever du broschyrens innehåll? Är språket bra/dåligt? Är det för lite/mycket fakta? Berätta! (inte jo/nej svar)

Jag saknade lite figurer och modeller. T.ex. Kunde en bild på en SWOT analys finnas, antingen en som är färdig ifylld med exempel eller utan.

"Struktur ger resultat" är kanske ett lite långt namn för den metoden och som rubrik? Det känns lite för allmänt. Kanske "riskanalys" kunde vara rubriken om det är namnen på metoden. Ett annat alternativ sko vara att ge den namnet "strukturering" men det känns också lite flummigt.

Föreslag till språkkorrigerings:

- föreslås istället för förslås s.3
- Arbetsuppgifterna s.4
- Mellanslag före Genom s.4
- Noggranna - kanske istället noggrant s.4

Fattas det någonting från broschyren? Finns det någonting man kunde ta bort?

Motivera! (inte jo/nej svar)

Kortare inledning där metoderna nämns. Mindre allmänt flum i inledningen. Kanske en liten innehållsförteckning. Lägg det sista stycket först? Så att du börjar starkt med "denna broschyr..."

Mer figurer och modeller!

Borde det i slutet finnas en lista på var man kan få mer info? Typ källor, hänvisning till ditt slutarbete och en lista på fördjupande litteratur typ böcker eller artiklar.

Själva namnet "tre steg från målet" är lite förvirrande. Det är "från" som jag reagerar på.

Det känns som att man inte uppnår målet när det är "från" och som att det är långt dit.

Rubrik förslag:

Tre steg i ett lyckat evenemang

Tre steg i arbetsprocessen

Tre steg mot ett lyckat evenemang

Tre steg

-metoder för ett lyckat evenemang <-- underrubrik

Tre steg tycker ja om däremot! Den ska du kunna ha som en liten logo i ditt häfte. Med tre fotavtryck på pärmen! För metod ett ska det vara ett fotavtryck och sedan två för följande och tre för swot. Ditt namn på pärmen!

Är layouten på broschyren tillfredsställande? Motivera! (inte jo/nej svar)

Behagligt typsnitt. Kanske kunde det vara mer samma sorts bilder på sidorna och fundera på vad fjädern symboliserar. För det fattar jag åtminstone inte.

Fredrika Åkerö

Hur kan du använda dig av broschyren i ditt arbete?

Jag kan använda mig av handboken främst då jag jobbar med ungdomsfullmäktige som ordnar evenemang. Det här är ett bra verktyg för dem att kunna jobba mera självständigt. Även personalen på ungdomsgårdarna kan ha broschyren som en enkel check-list, då de planerar evenemang eller ska komma på nya idéer.

Anser du att broschyren uppfyller sitt syfte? Att genom metoder främja delaktighet, dialog och gruppdynamik.

Det finns flera bra och positiva tips, som gruppen jobbar som en enhet, att gruppens medlemmar är delaktiga under hela processen alla förslag uppmuntras och tas emot men utmaningen uppstår då det uppstår problem i gruppen, och eftersom broschyren ska erbjuda lättförståeliga och lättillämpade metoder så är det svårt att för det första beskriva en konfliktsituation och sedan hur man hanterar den. I punkt 4 under Struktur ger resultat står det att "Kom ihåg att alla bör känna sig bekväma med sin roll och sina arbetsuppgifter!" Vad gör man om någon inte är bekväm med sin roll, men inte vågar säga det och sedan går och är missnöjd. Det här finns det inget lätt svar på, men kunde eventuellt ytterligare problematiseras. Hur vet jag att alla är bekväma med sin roll och nöjda?

Anser du att broschyren uppfyller sitt mål? (lättförståelig/lättillämpad) Motivera! (inte jo/nej svar)

Ja, då språket är lätt att ta till sig (s.k. selkokieli) samt att broschyren är kort och tydlig i sitt utförande. De olika stegen är enkla att följa och speciellt Gör så här-delen gör det lätt för även en nybörjare att planera, utföra och utvärdera ett evenemang med sina klasskompisar.

En fråga uppstår då det i Struktur ger resultat- första gör så här punkten talar om att göra en riskanalys, sen kommer SWOT-analys som sista steg. Finns det risk att dessa blandas ihop? Det borde kanske skrivas ut att SWOT gör man efter evenemanget.

Hur upplever du broschyrens innehåll? Är språket bra/dåligt? Är det för lite/mycket fakta? Berätta! (inte jo/nej svar)

Hittade några stavfel som jag också rättade. Men överlag är språket bra då det ska vara enkelt och tydligt, inte för byråkratiskt. Ibland lite långa meningar. Det kunde vara mera fakta med.

Fattas det någonting från handboken? Finns det någonting man kunde ta bort? Motivera! (inte jo/nej svar)

Tycker inte du ska ta bort någonting men saknade ett avslut. Nu slutar det med SWOT-analysen, kanske något peppande på slutet, som att man alltid lär sig och blir bättre samt att komma ihåg att fira ett genomfört evenemang och tacka alla som deltog. Inledningen är bra, ta vara på den och skriv ett kort avslut. Nu är broschyren fem sidor, när man printar dubbelsidigt blir baksidan tom, så du kan bra kosta på dig en sjätte sida.

Är layouten på handboken tillfredsställande? Motivera! (inte jo/nej svar)

Ja, tydlig font och trevliga bilder. Tulpanerna kanske inte mitt första val för att beskriva struktur.

Jonas Grönqvist

Upplevs broschyren som lättförståelig och lättillämpad?

Jag och ungdomarna upplevde den som bra i sin helhet. Brainstorm instruktionerna var väldigt bra så som de beskrevs i broschyren. Vissa punkter skulle lite kunna förkortas eller förkortas, men i sin helhet om man läste igenom allt så fick man en jätte bra uppfattning om hur man skall gå tillväga. Om det har varit ett lyckat evenemang så är den sista punkten kanske lite oanvändbar men å andra sidan om evenemanget har varit sämre så är det väldigt viktig. Vissa punkter var viktigare än andra.

Kan broschyren främja delaktighet, dialog och gruppdynamiken i gruppen?

Ungdomarna ansåg att metodernas uppbyggnad gör så att man blir delaktig i gruppen och att dialogen blir fungerande då metoderna kräver att man diskuterar.

Gruppdynamiken blir lätt bra när man har möjlighet att gå igenom punkt för punkt och ge ut olika uppgifter åt alla som deltar i evenemanget.

Hur kan handledaren använda sig av broschyren i grupparbete?

Som handledare så har man ypperlig användning av broschyren för det vägleder en mycket lättare till ett lyckat evenemang, och om man har problem med något evenemang så hjälper kompendiet massor hur man skall gå till väga för att få nästa evenemang att lyckas.